

مطالب القرآن

فی

دروس الفرقان

— سورة القصص —

علامہ غلام احمد پرویز کے دیے گئے دروس قرآن

قرآن مجید کی تفسیر خود قرآن مجید سے

مدیر: پروفیسر ڈاکٹر منظور الحق

ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ 25 بی گلبرگ 2 لاہور

مطالب القرآن

فی

دروس الفرقان

— سورة القصص —

علامہ غلام احمد پرویز کے دروس قرآن

قرآن مجید کی تفسیر خود قرآن مجید سے

مدیر: پروفیسر ڈاکٹر منظور الحق

ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ 25 بی گلبرگ 2 لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

مطالب القرآن فی دروس الفرقان	نام کتاب
از: جناب غلام احمد پرویز <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	دروس
بزم طلوع اسلام، لاہور	ناشر
ادارہ طلوع اسلام 25 بی 2 گلبرگ، لاہور	زیر اہتمام
فون نمبر 5714546-5753666	
جون 2008ء	ایڈیشن اول
پرینٹنگ پریس، لاہور	مطبع

ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ کی طرف سے شائع کردہ لٹریچر کی جملہ آمدنی قرآنی فکر کو عام کرنے پر صرف ہوتی ہے۔

سرٹیفیکیٹ تصحیح

انساب

رسالت مآب خاتم النبیین ﷺ کے نام

جو کافۃ للناس اور رحمۃ للعالمین بن کر آیا اور اپنے ساتھ وہ نظام عدل و حریت لایا جو انسان کو دنیا بھر کی غلامی سے آزادی دلانے کا کفیل تھا۔ یہ پیغام کوئی انوکھا پیغام اور یہ تعلیم کوئی نئی تعلیم نہ تھی۔ صداقت جہاں کہیں بھی تھی اسی کتاب میں کا کوئی نہ کوئی ورق تھی جو محمد ﷺ کی وساطت سے دنیا کو ملی۔ روشنی جس مقام میں بھی تھی وہ اسی قدیل آسمانی کی کوئی نہ کوئی کرن تھی جو قلب نبوی ﷺ میں اتاری گئی۔ شام جاں نواز نے جہاں کہیں بھی عطر بیزی و عنبر فشانی کی وہ لالہ و یاسمین کی ان ہی پتیوں کی رہیں منت تھی جن کا گلدستہ اس نبی آخر الزمان ﷺ کے مقدس ہاتھوں محراب کعبہ میں رکھا گیا۔ پیغام محمدی ﷺ کیا ہے؟ ان ہی اوراق کی شیرازہ بندی جنہیں حوادثِ ارضی و سماوی کی تیز آندھیوں نے صحنِ کائنات میں ادھر ادھر بکھیر دیا تھا۔ اور مقام محمدی ﷺ کیا ہے؟ ان ہی درخشندہ و تابندہ ذراتِ نادرہ کا پیکرِ حسن و زیبائی جن کی حقیقی آب و تاب کو ان کے ستارے گروں کی غلو آمیز عقیدت کی رنگینیوں نے مستور کر رکھا تھا۔ وہاں یہ جو ہر الگ الگ پڑے تھے، یہاں یہ پیکرِ جلال و جمال ان سب کا حسین مجموعہ تھا۔ وہاں یہ الفاظ بکھرے ہوئے تھے، یہاں ایک ایسے عدیم النظر مصرعہ میں آب و تاب سے موزوں ہو گئے تھے جو ضمیر کائنات میں قرنہا قرن سے پہلو بدل رہا تھا۔ وہ موتی تھے، یہ مالا تھی۔ وہ پیتاں تھیں، یہ پھول تھا۔ وہ ذرے تھے، یہ چٹان تھی۔ وہ قطرے تھے، یہ سمندر تھا۔ وہ ستارے تھے، یہ کہکشاں تھی۔ وہ افراد تھے، یہ ملت تھی۔ وہ نقطے تھے، یہ خطِ مستقیم تھا۔ وہ ابتداء تھی، یہ انتہا تھا۔

خلق و تقدیر و ہدایت ابتداست

رحمۃ للعالمین انتہا ست

خدائے جلیل نے اپنے بندوں سے جو کچھ کہنا تھا آخری مرتبہ کہہ دیا۔ شرفِ انسانیت کی تکمیل کے لیے جو قوانین دیئے جانے تھے وہ اپنی انتہائی شکل میں دیدئے گئے۔ اس کے بعد انسان کو اپنی منزلِ مقصود تک پہنچنے کے لیے کسی دوسری مشعلِ راہ کی ضرورت اور کسی اور ہادیٰ طریقت کی احتیاج نہ رہی۔ اب انسانیت کے مقامِ بلند تک پہنچنے کے لیے وہی ایک صراطِ مستقیم ہے جس پر اس ذاتِ اقدس و اعظم ﷺ کے نقوشِ قدم جگمگ جگمگ کر رہے ہیں اور جنہیں دیکھ کر ہر دیدہ و رپکار اٹھتا ہے کہ

مقامِ خویش اگر خواہی دریں دیر

بجن، دل بند و راہِ مصطفیٰ رو

اسوۂ حسنہ

ہمارا ایمان ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے کسی ارشاد یا حضور ﷺ کے کسی عمل کی صداقت سے انکار کرتا ہے، ہمارے نزدیک وہ مسلمان ہی نہیں کہلا سکتا، اس لیے کہ حضور ﷺ کے ارشادات و اعمالِ حیات سے تو وہ ماڈل ترتیب پاتا ہے جسے خدا نے ”اسوۂ حسنہ“ قرار دیا ہے۔ اس اسوۂ حسنہ سے انکار، نہ صرف انکارِ رسالت ہے، بلکہ ارشادِ خداوندی سے انکار ہے۔ اس انکار کے بعد، کوئی شخص مسلمان کیسے رہ سکتا ہے؟ اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس اسوۂ حسنہ کو خود قرآن میں محفوظ کر دیا ہے۔

[طلوع اسلام۔ اگست ۱۹۸۱ء]

قیصر و کسریٰ کے استبداد اور احبار و رہبان کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی انسانیت کو
آزادی سے ہم کنار کرنے والے قائدِ انسانیت ﷺ تجھ پہ لاکھوں سلام
خلق و تقدیر و ہدایت ابتدا ست
رحمۃ للعالمین انتہا ست

[محمد اشرف ظفر]



فہرست مسمولات سورۃ القصص

مطالب القرآن فی دروس الفرقان

27	قرآن حکیم کی عربی بین اور اہل حجاز	19	پیش لفظ
27	خدا تعالیٰ کی صفات کو مقطعات کے انداز میں بیان کیا گیا ہے		پہلا باب: سورۃ القصص (آیات 1 تا 6)
28	انسانوں کی سطح پر تیار ہونے والے قانون کی حالت	21	قرآن حکیم میں بیان کردہ مختلف واقعات کا مقصد
28	یہودیوں کے ہاں موجودہ تورات کی حالت اور قرآن حکیم کی عظمت	22	باطل نظام کے خدو خال اور اس کا نتیجہ
29	ایک فرانسسی سائنسدان ڈاکٹر بوکائے کا اعتراف	22	انسانوں کی انسانوں پر حکومت کا دوسرا نام ملوکیت ہے
	داستانوں کو مان لینا اور بات ہے لیکن ان سے کوئی نتیجہ اخذ		کسی انسان پر حکومت کرنے کا جذبہ محرکہ صرف دوسروں
29	کرنا دوسری بات ہے	23	کی کمائی کو حاصل کرنا ہی ہوتا ہے
30	اقلیت کے ساتھ اکثریت پر حکومت کرنے کا فرعونی طریق	23	ملوکیت کے استحکام کی خاطر وعظ و نصیحت کرنے والوں کا سہارا
31	توڑ دیتا ہے کوئی موسیٰ علیہ السلام سامری		انسانیت کی پوری تاریخ ہامانیت، فرعونیت اور قارونیت
32	مذہبی پیشوائیت ہمیشہ ملوکیت کا سہارا بنتی ہے	23	کے گرد ہی گھومتی ہے
32	فرعون کا لڑکوں کو ذبح کرنے کا تصور درست نہیں	24	حق کی خاطر باطل کے نظام کو ختم کرنے کی سعی و کاوش
33	عورتوں کے متعلق ایک غلط محاورہ		حق کی تو ایک کرن ہی گھٹا توپ اندھیرے کو کا فور کرنے
33	حکمرانی کے سلسلہ میں فرعون کی ایک دوسری چال	24	کے لیے کافی ہوتی ہے
33	ذبح کے معنی ذلیل کرنے کے بھی ہوتے ہیں	25	لفظ صعود اور ارتقا کا قرآنی مفہوم
34	فساد کیونکر پیدا ہوتا ہے یا کس طرح برپا کیا جاتا ہے؟	26	حق یہ ہے کہ ظلم کا مقابلہ حق کے ساتھ کیا جائے
34	سیاسی طور پر ملوکیت کے عملی خدو خال کا عکس		سورۃ القصص میں داستان بنی اسرائیل کی تفصیل اور
35	غلط معاشرے میں اندر ہی اندر استبدادی قوت کے خلاف پکنے والا لاوا	26	حرف مقطعات کا ذکر

قرآن حکیم میں داستان حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ابتدا	احسان خداوندی کو سمجھنے کے لیے تحریک پاکستان کی
47 اُن کی پیدائش سے ہوتی ہے	35 داستان ایک زندہ مثال ہے
اُمّ موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کا معاملہ اور مرزا غلام احمد قادیانی	اس تحریک آزادی کی پوری تاریخ طلوع اسلام کے
47 کی نبوت کی حقیقت	36 فائلوں میں آج بھی موجود ہے
48 عربی زبان میں وحی نبی اور رسول کے الفاظ کا صحیح استعمال اور مفہوم	تحریک پاکستان کے دوران انگریزوں کا کردار ہندو کا کردار
49 رسول کے لفظ کے استعمال کے سلسلہ میں ایک تاکید	36 مولانا ابوالکلام آزاد کا رویہ اور قائد اعظم کے چار تاریخی الفاظ
50 قرآن حکیم نے شہد کی مکھی اور زمین و آسمان کو وحی کر رکھی ہے	37 انڈین نیشن کے خلاف محسن ملت سرسید احمد خان کی مجاہدانہ اذان
50 رسول ہمیشہ مرد ہوتے تھے	سرسید، اقبال اور قائد اعظم کی مومنانہ فکر اور جگر سوزی
51 کسی آسمانی کتاب کو قرآن حکیم کی طرح محفوظ نہیں کیا گیا	38 نے ملت اسلامیہ کے پڑمردہ چہرے کو رونق بخشی
52 نزول قرآن کے متعلق ایک اہم نکتہ	ہمارے لیے مشیت ایزدی کی طرف ابر سے رحمت کا
ذات خداوندی قرآن حکیم کے ذریعے ہر اہل ایمان سے	40 پیلا زوال حسین نظارہ نوید سحر ثابت ہوا
53 ہم کلام ہوتی ہے	مملکت پاکستان کے حصول کا مقصد ایک ایسی مملکت ہے
53 مقام رسالت، ختم نبوت کی حقیقت اور وحی کی کیفیت	40 جہاں قرآنی حکومت کے لیے تمکن حاصل ہو
امت مسلمہ تیرہ سو سال سے کشف اور الہام کے چھلاوے	41 تحریک پاکستان کے سلسلہ میں قائد اعظم کے زاویہ کی تفصیل
54 میں گرفتار ہے	42 قائد اعظم کا گاندھی کو مشورہ کہ ”قوم کو رسول نافرمانی نہ سکھاؤ“
55 وحی کے بالمقابل عقل انسانی کا مقام	42 دنیا میں سب سے عمدہ اور منافع بخش پیشہ مذہبی پیشوائیت کا پیشہ ہے
55 داستان موسیٰ علیہ السلام کی ابتدا	دوسرا باب: سورة القصص (آیات 7 تا 16)
56 انبیائے کرام کا تعلق ہمیشہ باوقار گھرانے سے ہوتا تھا	44 سابقہ درس کی تجدید یادداشت
56 قوموں کے عروج و زوال کا انحصار بچوں کی تعلیم و تربیت پر منحصر ہوتا ہے	انسان نے دوسرے انسانوں کو اپنے تابع رکھنے کے
57 فرعون کے ہاں بچوں کو قتل کرنے کا تصور ٹھیک نہیں	45 مختلف طریق اپنار کھے ہیں
57 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں مشیت خداوندی کا آغاز	46 مذہبی پیشوائیت کی تھکیاں
58 صندوق کے سہارے دریا کی موجوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا سفر	46 کسی بات کو شروع کرنے کا انداز

74	نبی کی قبل از نبوت زندگی کے خدوخال کی ایک جھلک	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے شاہی محلات کے اسرار و رموز
75	غیر قرآنی معاشی نظام کی روش زندگی	59 سے آگہی حاصل کرنا ضروری تھا
75	قرآن حکیم کے معاشی نظام کا غیر متبادل اصول	60 ماں کی مامتا اور اس کی تشنگی کا سامان
	ہیرے کی طرح چمکتی ہوئی ایک حدیث مبارک: خدا کی	60 قرآن کا کوئی ایک لفظ بھی رموز سے خالی نہیں ہوتا
76	زمین خدا کے بندوں کے لیے رکھو	61 خدائے رحیم انسانی جذبوں کو کچلتا نہیں ہے بلکہ ان کی قدر کرتا ہے
76	ظلم و استبداد کے راج کا پیدا کردہ ما حاصل	61 انسانی جذبات کے شمر بار ہونے کا سنہری اصول
77	نبی کے گھرانے کی تعلیم و تربیت کی ایک جھلک	62 قرآن حکیم کے انداز بیان میں ایمانیت کی اہمیت اور خصوصیت
78	گزرے ہوئے زمانے کی ایک یاد کا ذکر	63 دودھ پلانے کے بہانے ماں کی مامتا کو دلی سکون میسر آ گیا
78	لفظ حیا کا قرآنی مفہوم	بچپن سے جوانی تک کی پرورش نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو
79	غلط نگہی یا بد نگاہی کے رد عمل کا اظہار ہی تو زندگی ہے	64 ایک متوازی شخصیت بنا دیا
80	فکر قرآنی کے ایک اور گوشے کی نشاندہی	نبی کی زندگی کا ادا اکی دور بھی سورج کی شعاعوں کی طرح
	نوع انسانی کے کیے حضرت عمر فاروق کا عہد خلافت	64 روشن اور چشمے کے پانی کی طرح صاف ہوتا تھا
81	ایک روشنی کا مینار ہے	64 نبی اکرم ﷺ کی قبل از نبوت کی زندگی بذات خود ایک شہادت ہے
82	لفظ امین کا قرآنی مفہوم	65 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں ایک قتل کا ذکر
82	خدا تعالیٰ کی ایک صفت المؤمن بھی ہے	66 قرآن حکیم کے نزدیک شیطان کا مفہوم
83	سابقہ دور میں معاشرتی رسم و رواج اور ان کی افادیت	66 انسان کا ہر جرم اس کی اپنی ذات کے خلاف ہوتا ہے
83	آج ہمارا سارا اسلام ہندو نامہ ہے	تیسرا باب: سورة القصص (آیات 17 تا 28)
84	ہندو کی تنگ نظری اور بد ذوقی کی کیفیت	70 مجرم کے مقابلے میں رسہ گیر زیادہ مجرم ہوتا ہے
85	سسرال کے ہاں بیچاری عورت کی حالت زار	70 وکلا کا کردار
86	قرآن حکیم کے نزدیک میاں بیوی کا گھر آزاد ہونا چاہیے	71 حاکم قوم کی ذہنیت
86	گھریلو زندگی کے سلسلہ میں قرآن حکیم کی تعلیم	71 جبار کا قرآنی مفہوم ایک فرق کے ساتھ
87	چرواہے کی شکل میں نبوت کی ابتدائی زندگی	73 حاکم قوم کے حکمرانوں کے حکومتی نظم و نسق کا ایک طریق
87	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی عدالت سے مصر کے گورنر کی سزا کی نوعیت	73 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مدین کی طرف نقل مکانی

88	مملکت کے حاکم کے لیے راعی کے لفظ کا استعمال	نبی کی شخصیت اپنے ماحول میں پرورش پانے کے باوجود
99	چوتھا باب: سورة القصص (آیات 29 تا 30)	حقیقت کی تلاش میں سرگرداں رہتی ہے
100	طور کے دامن میں حضرت موسیٰ کے احوال	ذہنی جمود ان گنت تصوراتی خداؤں کو جنم دیتا ہے
101	حضرت موسیٰ کو مقام نبوت سے سرفراز کر دیا گیا	فریب نفس اور اطمینان میں بنیادی فرق ہے
101	حضرت موسیٰ کی طرف وحی کے سلسلہ میں پیش کیے جانے والے عام مروجہ تراجم کی نوعیت	ذہنی اضطراب کے سلسلہ میں ”معراج انسانیت“ کے چند ایک اقتباسات
91	خدا کی طرف سے آواز آنے کو وحی سے تعبیر کیا گیا ہے	رموز حیات کی جستجو کے سلسلہ میں نبی اکرمؐ کے متعلق کارلائل کا بیان
91	انسانی علم از خود حاصل کیا جاتا ہے جب کہ وحی عطا ہوتی ہے	علامہ اقبال کی سوچ جمود کا شکار نہ تھی
92	انسانیت کی پوری تاریخ عقل انسانی کے تجرباتی طریق کی داستان ہے	بادصبا کا پیغام کہ جمود تو موت کا دوسرا نام ہے
93	وحی انسانی مشکلات کے بوجھ کو ہلکا کر دیتی ہے: اقبالؒ	جناب پرویزؒ کے دل کی دھڑکن کی وہ آواز جسے ہم نہ سنے پانے سکے
94	وحی کا حاصل یہ ہے کہ کسی انسان کو کسی انسان پر حکومت کرنے کا حق حاصل نہیں	انسانی تگ و تاز کے لیے بہشت بھی آخری منزل نہیں
94	فرمودہ اقبالؒ: انسانی کوششوں اور وحی کے متعلق	کشف والہام کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں
95	وحی خداوندی ہر انسانی سوال کا جواب اپنے اندر لیے ہوئے ہے	بلکہ یہ ایک گہری سازش ہے
95	منصب نبوت کی قدر و قیمت اور اس کی اہمیت	حضور نبی اکرمؐ کا غار حرا میں مراقبوں کے تصورات کی حقیقت
96	حضرت موسیٰ کی تربیت اور آپ کا کردار خدا تعالیٰ کی نگاہوں میں تھا	مقام نبوت اور وحی کا نزول اس قسم کے افسانوں کی تردید
96	انسانوں کی معاشرتی زندگی کا کنٹرول انسانوں کے ہاتھوں میں ہی ہوتا ہے	کرتا ہے اور ان سے بہت بلند ہے
97	نبوت سے پہلے نبی کی زندگی کا کیریئر	قرآن حکیم میں خضر کا لفظ ہی نہیں
97	آپ ﷺ نے اپنی چالیس سالہ زندگی بطور نبوت پیش کی	وادئی طویٰ کے سلسلے میں ہمارے ہاں کے تراجم کی نوعیت
98	نبی انسان کی افتاب طبع زندگی کا انمول زیور ہوتا ہے	وحی انسانی زندگی کے طویل تجرباتی سفر کو لپیٹ کر اس میں آسانی پیدا کر دیتی ہے
98	نبی اکرمؐ کی سیرت طیبہ مروجہ تراجم کے آئینہ میں	حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا پہلا حکم ایک انقلاب پیدا کرنا تھا
99	انسانی سیرت پر مختلف قسم کے اثرات کا وارد ہونا	حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دی جانے والی آواز کا مقصد عظیم
99		لفظ طغی کا قرآنی مفہوم

121	قرآن حکیم کو سمجھنے کا طریق	پانچواں باب: سورۃ القصص (آیات 31 تا 43)
122	اہل قرآن کے نزدیک ہاتھ کو یوں کر لیا کرو کہ محاورے کا استعمال	114
	قتل کے الزام کے علاوہ زبان کے سلسلہ میں حضرت موسیٰ	خدا تعالیٰ کی طرف سے انبیائے کرام کی بعثت اور وحی کا
122	کی مجبوری کی وجہ	114
	فصاحتِ زباں کے سلسلہ میں ہمارے ہاں کے تاریخی افسانے	114
123	حضرت موسیٰ کے پاس یہ عصا کتابِ مبین کے قوانین ہی تھے	115
124	کسی رسول نے کسی سانپ کے ذریعے کامیابی حاصل نہیں کی	115
124	ہمارے ہاں اسلاف کا معیار	دنیاۓ انسانیت میں انقلابِ انسانوں کے ہاتھوں
125	ہمارے نزدیک تو حجتِ قرآن حکیم ہے اسلاف کے اقوال نہیں	116
125	قانون کی Defintion (تعریف)	116
127	ظلم کا مفہوم	116
	حضرت موسیٰ اور فرعون کے نزدیک اصل سوالِ حق حکومت	قرآن حکیم کے محاکاتی انداز کا مفہوم لسانِ عربی میں
127	کا تھا یعنی اللہ خدا کو تسلیم کروانا تھا	117
128	قرآن حکیم تفسیروں اور ترجموں سے سمجھ میں نہیں آسکتا	117
128	اللہ کا مفہوم لا الہ کے الفاظ میں مضمحل ہے	118
129	فرعون نے اپنے آپ کو رب کہا تھا	118
	اگر دلیل نہ ہو تو انسان استہزا پر اتر آتا ہے: استہزا اور	118
129	غصہ میں ایک بنیادی فرق ہوتا ہے	119
130	مذہبی پیشوائیت کی زبانی فرعون کی طرف سے تمسخر کی ایک جھلک	119
131	تکبر کا قرآنی مفہوم کبریائی ہے	119
132	انا للہ وانا الیہ راجعون کا قرآنی مفہوم	ساحرین کی اصل حقیقت اور مناظروں کی اصلیت
	انسان کا ایک ایک قدم خدا کے قانونِ مکافات کی طرف	120
132	بڑھ رہا ہوتا ہے	121
		قرآن حکیم کے محاکاتی انداز کو انہی تصورات کے تحت سمجھنا ہوگا

146	مورس بوکائے کی مسلمانوں سے اپیل	133	انسان کے ہر عمل کا نتیجہ جانور کی دم کی طرح اس کے ساتھ چپکا ہوتا ہے
146	دور نبوت میں انسانی ذہن کی رسائی کی کیفیت	134	لعنت کا قرآنی مفہوم گالی نہیں بلکہ خدا کی نعمتوں سے محروم ہو جانا ہے
146	مقام نبوت سے خدا کو نکال دینے کا نتیجہ	135	داستان موسیٰ علیہ السلام میں نوع انسانی کے لیے ایک سبق آموز پیغام ہے
147	آخری سائنسیٹ مسلمان کیوں نہ ہوا؟		چھٹا باب: سورة القصص (آیات 44 تا 47)
148	اسباب زوال امت کی وجہ جواز	136	قرآن حکیم کے اندر بیان کردہ واقعات کا مقصد
148	نوع انسانی پر خدائے رحیم کی طرف سے رحمت کی بارش	137	قریب ڈیڑھ ہزار سال قبل مسیح کے واقعات کا بیان کرنا کیونکر ممکن ہوا
149	آگاہ کرنے کی ذمہ داری ادا کرنے کی نوعیت اور اہمیت		بائبل، قرآن اور سائنس کے حوالے سے پیدا ہونے والا
150	انسانوں کے مستقبل کا فیصلہ انسانوں کے ہاتھ میں ہے	138	ایک سوال اور الجھن
150	آگاہ کیے بغیر یا پیغام پہنچائے بغیر کسی پر بتا ہی نہیں آتی	139	ڈاکٹر مورس بوکائے کا تحقیقی طریق کار
151	قوموں کی ہلاکت کا قرآنی مفہوم		قرآنی حقائق تک پہنچنے میں ڈاکٹر مورس بوکائے کی تگ و تاز
151	قرآن حکیم کا محاکاتی اور تمثیلی انداز بڑا پُر مغز اور بامعنی ہوتا ہے	139	اور اس کا ماحصل
152	آگاہی مل جانے کے باوجود انسان اپنے جذبات کا غلام بنا رہتا ہے	140	ہم قرآنی حقائق کو آفاق اور انفس میں دکھاتے رہیں گے
152	انسان کے لیے غور و فکر کی اہمیت	141	مورس بوکائے کی بائبل کو مسترد کر دینے کی وجہ جواز
153	جن و انس کی ذہنی کیفیت اور ان کا انداز زیست	142	ذات خداوندی کو بے نقاب دیکھنے کا طریق
	حیوانات کو سوچنے والی صلاحیت سے نوازا ہی نہیں گیا		قرآن حکیم نے کائناتی حقائق کو اس طرح بالمشافہ دیکھنے
153	یہ مخلوق تو تقلید پرست واقع ہوئی ہے	142	والوں کو علما کہا ہے
154	دوسرے انسانوں کے مقابلے میں ایک شرابی کی کیفیت		مورس بوکائے کے ہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں
154	شراب کے نشے کے بالمقابل قوت کا نشہ کہیں زیادہ خطرناک ہوتا ہے	143	بائبل کا تذکرہ اور تاریخی شواہد
	نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد ایک آنے والے کا تصور	144	قرآنی حقائق کے سلسلہ میں فرعون کی لاش کا ذکر
155	قرآنی فکر کے خلاف ہے	144	ہمارے ہاں کی افسانہ نگاری تورات کی رہین منت ہے
157	نبوت کے بعد کتاب کے وارثوں کا فریضہ	145	قرآنی حقائق کی روشنی میں فرعون کے ڈوبنے کی وضاحت
	رسالت کے فریضہ کی ادائیگی کے متعلق وارثان کتاب	145	آخر کار تورات کو بھی یہی کچھ تسلیم کرنا پڑا
157	سے پوچھا جائے گا	145	قال رسول اللہ ﷺ کی بنا پر ہمارے ہاں کے تفسیری بیان

	سواتواں باب: سورة القصص (آیات 48 تا 49)
159	بنی اسرائیل کی الزام تراشی اور اس کا جواب
167	جزئیات کی تبدیلی کا معاملہ
168	قرآن حکیم کے نزدیک شیطان کی تعریف
168	ناسخ و منسوخ کی اصل حقیقت یعنی شیاطین کی کارگزاری
161	خدا تعالیٰ کی بادشاہت کے اندر اپنے اقتدار کا سکہ رائج کرنے کی جسارت
161	سرزمین عرب میں یہودیوں کی کیفیت
161	آج یورپ اور امریکہ کی معاشی دنیا پر یہود کی اجارہ داری مسلط ہے
170	نبی اکرم ﷺ کے دور میں مدینے کے اندر یہودیوں
170	کی طرف سے مخالفت کی وجہ
170	مشملہ معہ دواڑھائی سوسال کے بعد وجود میں آئی لیکن کیسے؟
171	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں غیر مسلموں کے حقوق کے تحفظ کی کیفیت
171	ہر کسی کی فقہ کی عمارت کا دار و مدار انہی روایات کی بنیاد پر استوار ہے
171	قرآن حکیم کے برعکس ان روایات اور فقہوں میں
171	قدم قدم پر اختلاف ہے
171	اس متضاد کیفیت کا حل متعدد آیات قرآن کی منسوخی
172	کی شکل میں پیش کر دیا گیا
172	قرآن حکیم نے اپنی کسی آیت کو منسوخ کرنے کا اعلان نہیں کیا
173	شاہ ولی اللہ نے آخر پر 5 آیات کی منسوخی پر یہ بات مصلحتاً ختم کر دی
173	قرآن حکیم سات زبانوں میں نازل ہوا: موودوی کا فرمان
174	رسول اکرم ﷺ کے ساتھ ایک منسوب کردہ واقعہ
175	ہماری ہزار سالہ تاریخ اسی گرداب میں پھنسی ہوئی ہے
175	قرآن حکیم کے متعلق یہودیوں کے اعتراض پر نبی اکرم ﷺ
175	کا ان کو جواب
175	نماز کے سلسلہ میں آج فرقوں کے اختلاف کی حالت
160	کو اختیار کرنے میں ہے
161	سحر کا حقیقی ترجمہ ”جادو“ نہیں بلکہ ”فریب دہی“ ہے
161	سرخ حقیقی ترجمہ ”جادو“ نہیں بلکہ ”فریب دہی“ ہے
162	دور فاروقی رضی اللہ عنہ میں اسلامی مملکت سہولت فراہم کیے بغیر
162	کسی سے ٹیکس وصول نہیں کر سکتی تھی
163	مملکت کے خلاف اہل یہود کا وطیرہ اور ان کی ذہنیت
163	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں تورات اور عہد نامہ عتیق کی کیفیت
163	”مذہب عالم کی آسمانی کتابیں“ ان پر لکھی جانے والی
164	ایک کتاب کا ذکر
164	دین خداوندی کے متعلق قرآن حکیم کا فرمان
164	ملت کے اندر فرقہ بندی دین خداوندی کے ساتھ
165	بغاوت ہے، شرک ہے، ایسا کرنے والا مملکت کا باغی ہے
166	ہمارے ہاں مذہبی دنیا کی حالت
166	مذہبی دنیا غیر مسلم کو تو برداشت کرتی ہے امت واحدہ
166	کے تصور کو برداشت نہیں کرتی

183	نوع انسانی چودہ سو سال سے اسی مرضِ کہن کی شکار چلی آ رہی ہے	176	نماز کے سلسلہ میں چوہدری ظہور الہی کی کوٹھی پر علمائے کرام کا ایک عملی مظاہرہ
183	قرآن حکیم کے نزدیک نفسیاتی طور پر انسانی جذبات کا مقام اور معاشرتی جرائم کا حل	176	پاکستان میں امام کعبہ کی آمد پر لاکھوں نمازیوں کا اجتماع اور پھر داتا صاحب کے مزار پر حاضری
184	فکر قرآنی کی روشنی میں انسانی ہیبت کا تجزیہ	177	مولانا نورانی کا فتویٰ: امام کعبہ کے پیچھے نمازیں پڑھنے والوں کی ساری نمازیں باطل ہیں
185	انسانی جسم کو متحرک رکھنے والی شے کی خصوصیات	177	نورانی صاحب اور جنرل ضیا کی باہمی ملاقات میں سات زبانوں میں قرآن نازل ہونے کا ذکر خیر
185	تغلب کے جذبے کے علاوہ حیوانات میں افزائش نسل کے جذبے کی نوعیت	178	مولانا نورانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے نزدیک امام کعبہ کی اہمیت و تکریم
187	انسان کی فضیلت اختیار و ارادہ کی نعمت کی ہی رہین منت ہے	178	نبی اکرم کی عملی زندگی کے برعکس علیحدہ علیحدہ طریقہ نماز کی ادائیگی
188	حیوان کے بالمقابل انسانی اختیار و ارادے کے کوششے انسانی جذبات کی Satisfaction (تسکین) کا طریق ان کے دبا دینے میں مضمر نہیں	179	فروق کی موجودگی میں ایک ضابطہ قوانین کا نفاذ ناممکن اور سعی لا حاصل ہے
188	قدرت نے کوئی چیز بے مقصد پیدا نہیں کی، خدا اثر کا خالق ہی نہیں	179	فروق میں اپنی اپنی خواہشات کا اتباع ہوتا ہے، حدود اللہ کا نہیں
189	انسان کے حیوانی جذبات کو بے لگام چھوڑ دینے کا نتیجہ جرم کی شکل اختیار کرتا ہے		سورة القصص (آیت 50): آٹھواں باب: زندگی اور جبلی تقاضے
190	حیوان قانون کے تصور سے آگاہ ہی نہیں ہوتا		روزِ اوّل سے آخر تک دین کے اصولوں میں کوئی تضاد ہے اور نہ کوئی فرق
191	قرآن حکیم انسان کی بے مہابہ زندگی کو کنٹرول کرنے کا طریق عطا کرتا ہے	180	نوع انسانی کے نزدیک انسانی جذبات کا اتباع اور اس کی حدود کے تعین کا مسئلہ
191	حدود اللہ کے بغیر عقل و فکر کی چابکدستی کی لامحدودیت یہ ہے عقل بے باک کہ جس کو قندیل آسمانی کی احتیاج ہر آن محسوس ہوگی	181	سیکولر نظام کا بنیادی فلسفہ
192	لفظ ہواہ کا قرآنی مفہوم	181	انسانی فکر کا ایک دوسرا پہلو یعنی جذبات کی مکمل نفی جو تصوف کی دنیا کا حاصل ہے
193	لفظ تسبیح کا قرآنی مفہوم	182	سیکولر ازم کا نتیجہ پوری دنیا کی تباہی
193	انسان کے لیے احسن تقویم کے مدارج کو برقرار رکھنے کا طریق	182	

206	قرآن حکیم کی ایک آیت کا غلط مفہوم	195	معراجِ انسانیت تک پہنچنے والی اقدار کو وضع کرنا انسانی عقل سے ماوراء ہے
206	زندگی کے حقائق کو تسلیم کرنے کی خاطر انسان کو کئی ایک کٹھن منازل سے گزرنا ہوگا	195	جبر ہے دل پہ اختیار کے ساتھ
207	سخت ترین مخالفت کے باوجود بلند اقدار کی پاسداری کا تصور	196	ایمان کی پختہ شعوری کے بغیر عمل صالح کا تصور ممکن ہی نہیں
208	تخریبی سوچ کا مقابلہ تعمیری عمل سے	196	زندگی کا حسین ترین ہو جانا چہ معنی؟
208	غلط راستے پر چلنے والا کبھی صحیح راستے پر نہیں پہنچ سکتا	197	انسان کے لیے اس کرہ ارض کی زندگی جہاں فردا کی پہلی کڑی ہے
208	قرآنی سیاست کا ایک سنہری اصول:	198	خدا تعالیٰ کے پروگرام کے مطابق انسان کی موجودہ زندگی قابل نفرت شے نہیں
208	تنگ نظری کی بجائے فراخ دلی کا عمل	199	جسم انسانی میں ”مرغِ جاں“ کی قدر و قیمت اور ذاتِ انسانی کے لیے حیاتِ جاوید کو اپنانے کا طریق
209	لفظ لغو کا قرآنی مفہوم	200	نبی اکرم ﷺ کی 13 سالہ مکی زندگی کی مصروفیات کا ماحصل
209	قانونِ مکافاتِ عمل خود نتیجہ مرتب کر دے گا	200	زاویہ نگاہ بدل جانے کے نتائج
210	باہمی تعلقات منقطع کرنے کے باوجود دلی طور پر ہمدردی کی کوشش	200	انسانی جذبات کو تباہ کیا ہی نہیں جاسکتا
211	لفظ تمقنی کے غلط استعمال کی وضاحت	200	نظامِ مصطفیٰ کی اصطلاح کے بجائے نظامِ خداوندی یا حکومتِ الہیہ کے الفاظ کا استعمال کرنا چاہیے
212	لفظ ہدایت کے سلسلہ میں تین لوازمات کی وضاحت	201	نواں باب: سورة القصص (آیات 51 تا 56)
212	تصریفِ آیات کی روشنی میں جاہلیت کے دو گوشوں کی وضاحت	202	وحی کی طرف سے عطا کردہ اصولِ حیات ازل سے ابد تک
213	انسان کے لیے یہ لازم ہے کہ وہ زندگی کی اہمیت کے پیش نظر اس کے معاملہ میں سنجیدہ ہو	202	ایک ہی رہے ہیں
213	راستہ بتایا تو جاسکتا ہے اس پر چلایا نہیں جاسکتا	203	اہلِ مذاہب میں سے ایمان لانے والوں کو دہرا اجر دیا جائے گا
214	آگہی کی تڑپ ہی انسان کو صحیح راستے کی طرف آمادہ کرتی ہے	204	مذہب کی تبدیلی کے باعث پیش آنے والی اذیت ناکیاں
215	قومی معاشرے کی حالت قوم کی نفسیاتی تبدیلی کی ہی رہین منت ہوتی ہے	204	قتل مرتد کے فتویٰ کی پیدا کردہ مشکلات
215	صحیح راستے کو اپنانے کے سلسلہ میں طبعی یا معاشرتی تعلقات کی کیفیت	205	اہلِ قریش کے لیے ایمان لانا کوئی اتنا مشکل نہ تھا
215	صحیح راستے کی طرف آمادگی کے بارے میں محبت جیسا	205	مذہب سے دین کی طرف رجوع کرنا ایک کٹھن منزل ہے
216	قیمتی اور مضبوط رشتہ بھی کا گر نہیں ہوتا		

- 227 لفظ ”من یشاء“ کا قرآنی مفہوم اور ہمارے پیش کردہ تراجم
- 228 انسانی اختیار و ارادہ کی اہمیت اور اس کی کیفیت
- 229 مومن بنانے کے سلسلہ میں زبردستی کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
- 229 ایمان لانے کا عمل اور جس کا مفہوم
- 218 دین میں بھی ذرہ بھر شخصیت پرستی نہیں ہوتی
- 218 ختم نبوت کے اعلان کے بعد کسی بحث کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی
- 219 مامور من اللہ کا عقیدہ خود ساختہ تصور ہے
- 219 مذہب کا حوالہ ایک شخصیت تک آ کر رک جاتا ہے جب
- 220 کہ دین کی سند قرآن ہے
- 220 آج کی حالت زار اور غلط تراجم کی کیفیت
- 221 قرآن حکیم کا فرمان
- دسواں باب: **سورة القصص** (آیات 56 تا 61)
- قرآن حکیم نوع انسانی کو شخصیت پرستی کے بجائے
- 222 اصول پرستی کا درس دیتا ہے
- 223 شخصیت پرست قوموں کا مستقبل ہمیشہ زوال پذیر ہوتا ہے: کیوں؟
- قرآن حکیم کی واضح تعلیم کے باوجود آج ہمارے ہاں
- 224 مذہب ہی رائج ہے دین نہیں ہے
- حقیقت سے ماورا اور متضاد نظریات انسانی زندگی کو
- 225 اجیرن بنا دیتے ہیں
- 226 مجھے کسی فرقے سے کوئی تعلق نہیں: پرویز
- 226 شیعہ حضرات کے ہاں ایک عقیدہ رجعت کا بھی ہے
- 227 ایمان کی شرط لازم
- 230 ضد کا عنصر اور مالی مفاد؛ حق کو حق تسلیم کرنے میں سب سے
- 230 بڑی رکاوٹ بنتے ہیں
- 231 کعبے کے مجاور ہونے کی بنا پر عرب میں قریش کے وقار کی کیفیت
- 232 خادین کعبہ کا فریضہ اور ان کی فضیلت
- 232 قوموں کی تباہی کا سبب صرف غربت ہی نہیں ہوتی
- 233 غربت کی نسبت دولت کا نشہ زیادہ تباہ کن ہوتا ہے
- 233 صرف شرف انسانی کا چراغ ہی بستیوں کو روشن کرتا ہے
- 234 قوموں کے زوال کے سلسلہ میں قرآن حکیم کی ایک پیش کردہ مثال
- عربی زبان میں كَفَرْتُ بِاَنْعَمِ اللّٰهِ کا مفہوم نعمتوں کو
- 234 چھپا کے رکھ لینا ہے
- انسانی زندگی کے لیے بھوک اور خوف کا عذاب سب
- 234 سے زیادہ اذیت ناک ہوتا ہے
- اجڑی ہوئی بستیوں میں پھر کوئی شخص مالکانہ حقوق کا دعویٰ
- 235 کرنے والا باقی نہیں رہتا
- 235 فرعون کی فرعونیت کا انجام قوموں کے لیے باعث عبرت ہے
- 236 قرآن حکیم کے معاشی نظام میں ملکیت زمین کا یہی اصول ہے

قرآن حکیم کے مروجہ تراجم نے الفاظ و معانی میں بڑی	ذات خداوندی انسانوں کو زمین استعمال کے لیے تو
247 دُوری پیدا کر دی ہے	236 دیتی ہے اس کے مالکانہ حقوق نہیں دیتی
248 خود پرستی ایک عجیب و غریب فریب ہے	237 خدا تعالیٰ کسی قوم کو بھی متنہ کیے بغیر تباہ نہیں کرتا
249 غلامی ہر قسم کی محرومیوں کو جنم دیتی ہے	قوموں کے مرضِ کہن کا علاج مملکت کے سرکردہ
قومی اسمبلی میں چار چار بیویوں کی ممانعت پر کم از کم	237 اعلیٰ با اختیار لوگوں کی اصلاح میں ہے
249 ایک لوٹڈی کی تمنا کا اظہار	238 ختم نبوت کے بعد رسالت کا فریضہ پوری امت کی ذمہ داری ہے
250 نوع انسانی کے لیے بدترین غلامی کی شکل قلب و نظر کی ناچنگلی ہوتی ہے	238 زندگی دو تصورات کو محیط کیے ہوئے ہے
دین خداوندی پہاڑ کی ایک ایسی چوٹی ہے جس میں انسان	239 خدا تعالیٰ کی طرف سے ملنے والے اجر عظیم کے تصور کا ثبوت
250 کا ہر قدم بلندی کی طرف اٹھتا ہے	239 زندگی جوئے رواں است و رواں خواہد بود
250 اقبال ؒ کے ہاں غلامی کی تعریف	240 فریب قلب سے ماورازندگی ہی کامرانیوں کی زندگی ہے
قرآن حکیم نے انسان کی اس زندگی کی تباہی و بربادی	اگر زندگی کی خوشگوار و شاداب ندی ایک جگہ رک جائے
252 کو جنم سے تعبیر کیا ہے	240 تو پھر وہ جو ہڑ بن جاتی ہے
عالم گیر انسانیت کا عالم گیر سطح پر ربوبیت عالمینی کے لیے	گیارہواں باب: سورة القصص (آیات 62 تا 69)
254 اٹھ کھڑے ہونے کا نام یوم قیامت بھی ہے	242 دو مختلف نظریات رکھنے والوں کے لیے دو مختلف نتائج و عواقب
255 قرآنی لفظ استکبار اور استضعفوا کا مفہوم	غلط نظام کو تشکیل دینے اور اسے اپنانے والوں کے
مجرموں کے کٹہرے میں مجرموں کی باہمی تکرار کا منظر	243 باہمی مکالمے کا ایک محاکاتی انداز
255 اور قرآن حکیم کا ارشاد	244 ہمارے پیچھے لگنے والوں کا تو اپنا مفاد و وابستہ تھا: لیڈروں کا بیان
256 وہاں ہر کوئی ایک دوسرے پر الزام عائد کرے گا	244 قرآن حکیم کی طرف سے فردِ جرم کی تفصیل
257 قرآن حکیم کی بصیرت افروز تعلیم	244 اپنے سامنے نتائج کو دیکھ کر وہاں ایک بدحواسی کا عالم ہوگا
258 قرآن حکیم کی نظر میں فلسفہ اجتماعیت کی اہمیت	245 زندگی خود بھی گناہوں کی سزا دیتی ہے
258 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر دو فریقین کے لیے کیا جانے والا فیصلہ	246 لفظ جہنم کا مفہوم اور موجودہ زندگی کی کیفیت
259 معاشرتی طور پر تباہی سے بچنے کے لیے پہلے ہی انتظام کرنا ہوگا	246 بقول علامہ اقبال ؒ: ”یہ گھڑی محشر کی ہے تو عرصہ محشر میں“ ہے
	247 ہم نے اپنے ہر عمل کا نتیجہ قیامت تک اٹھا رکھا ہے

272	لفظ ”حمد“ کا قرآنی مفہوم	قرآن حکیم نے اپنے ہاں سوشیالوجی کو اپنانے کے اصول بڑی
	ظالم کی موت اپنے ساتھ مظلوم کے لیے زندگی کا پیغام	وضاحت سے دے رکھے ہیں
273	لیے ہوئے آتی ہے	ہر انسان کا نفع و نقصان یا تباہی و بربادی پورے
	خدا تعالیٰ کے ہاں قانون کی ایسی حکمرانی ہے جو ربوبیت	معاشرے کی بد نظمی کا نتیجہ ہوتی ہے
273	عالمینی کی مظہر ہے	سوال و جواب کا یہ تمثیلی انداز یہاں کی معاشرتی زندگی کے متعلق ہے
274	خدا تعالیٰ کے قانون کی نظروں سے کوئی شخص بھی پوشیدہ نہیں	قرآن حکیم کی یہ ساری تعلیم ہماری اس زندگی کو سنوارنے کے لیے ہے
275	قرآن حکیم کے بات کرنے کا انداز و طرح کا ہے	مہلت کا وقفہ خدا کی کرم نوازی ہے لیکن ایک قانون کے تحت
275	ہمارے ہاں کہا جاتا ہے کہ قرآن حکیم میں باہمی ربط ہی نظر نہیں آتا	262
276	قرآن کے حقائق تک پہنچنے کے لیے بصارت کی ضرورت ہے	263
	صدیوں سے ہماری سوچ اندھی تقلید کی اسیر ہونے کے	264
277	باعث معدوم ہو چکی ہے	264
277	نیند کے اندر بھی سامان نشوونما پوشیدہ ہے: موجودہ سائنسی تحقیق	265
282	تصوف کی ان وادیوں کا مسافر پرویز	بارہواں باب: سورة القصص (آیات 69 تا 77)
	غلط نظام میں جسمانی Cells کا بننا محال ہو جاتا ہے اور	268
282	پھر اس میں رزق کی بہار نہیں آتی	269
283	ذہنی اور قلبی سکون کے لیے اسلامی مملکت کا فریضہ	ہمارے یہاں زندگی کے خاتمے کے لیے سورۃ یٰسین سنادی جاتی ہے
	کائنات کے متعلق سر جیمز جینس کی تحقیق، موجودہ سائنس	قانون سلیکشن کے تحت تخلیقی عمل کی بنا پر آج کے انسان
284	کا کمال اور قرآن حکیم کا ربط	270
	مکافات عمل اور عدالت خداوندی کا یہ نقشہ بات کو	کی بھی ارتقائی منازل رواں دواں ہیں
285	سمجھانے کے سلسلہ میں ہے	کوئی انسان بھی قانون سازی اور اقتدار میں خدا تعالیٰ
	قرآن حکیم کے ربط کے سلسلہ میں ریڈیو پر ایک	کی ہمسری نہیں کر سکتا
286	علامہ صاحب کا خطاب	271
286	قرآن حکیم میں قارون کا ذکر بڑی ہی اہمیت کا حامل ہے	قوموں کی موت و حیات کا فیصلہ دلوں میں گزرنے والے
		خیالات کی بنا پر ہوتا ہے
		271
		موسم خزاں اپنے اندر آنے والی بہار کی نوید لیے ہوئے ہوتا ہے
		272

300	انسان کا ہر قدم خدا کے قانون کی طرف اٹھ رہا ہوتا ہے	287	مقروض کا دبا حاکم کے ڈنڈے سے زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے
301	فکر قرآنی کے سلسلہ میں علامہ اقبالؒ کے ساتھ ایک یادگار ملاقات	288	معاشرے کا حسن ہی انسانی زندگی کے حسن کا مظہر ہے
	انسان سے خدا کی عطا کردہ صلاحیتوں کے مالک بن	288	طبیقاتی تقسیم معاشرتی حسن میں بگاڑ پیدا کرتی ہے اور اسے فساد کہتے ہیں
302	جانے کا ثبوت طلب کیا جائے گا		نظام سرمایہ داری کی پیش کردہ دلیل یہ ہے کہ یہ دولت
302	اقبالؒ کا کمیونسٹوں سے کمیونزم کے متعلق ایک بنیادی سوال	289	میرے ہنر کی پیدا کردہ ہے
303	خدا کو ساتھ شامل کرنے کا مفہوم	289	قارون کی یہ داستان داستان پارینہ نہیں بلکہ ہر دور کی کہانی ہے
303	کمیونزم بذات خود ایک مذہب ہے	290	قرآن حکیم کا جواب نظام سرمایہ داری کی جڑ کاٹ کر رکھ دیتا ہے
303	مارکس کے ہاں اسی اساس کی کمی تھی جس کی بنا پر وہ خدا	291	دیکھنا یہ ہے کہ انسان نے یہ صلاحیتیں کہاں سے حاصل کیں
304	کو ساتھ ملانے سے قاصر رہا	291	دراصل انسانی صلاحیتوں اور معاشرے کے تعاون کو اپنا
305	کمیونزم کی موجودہ حالت	291	ذاتی سمجھ لینا فریب نفس ہے
305	قرآن حکیم کا معاشی نظام اپنے اندر مختلف پہلو لیے ہوئے ہوتا ہے		قرآن حکیم کا معاشی نظام قرآن حکیم کی تین آیات
306	بچپن کی تربیت اور تاریخی حقائق کی روشنی میں صفات مومن	292	میں بیان کر دیا گیا ہے
307	سرمایہ داری نظام کے متبادل ایک اور نظام		تیرھواں باب: سورة القصص (آیات 78 تا 85)
308	”حسف“ کے لفظ کا قرآنی مفہوم		قارون کے حوالے سے پیش کردہ معاشی نظام کی
309	رزق وہی رزق ہے جو قانون خداوندی کے مطابق میسر آئے	294	اساس اور اس کا جواب
309	لفظ علو کا مفہوم اور صفات مومن کی تشریح	296	قرآن حکیم کے نزدیک نظام سرمایہ داری فتنے کی جڑ ہے
310	نوع انسانی کی کبریائی کا راز اقتدار خداوندی کو اپنانے میں ہی مضمر ہے	296	قرآن حکیم کے نزدیک مساوات کا مفہوم یا معیار
	نظام خداوندی میں انسانوں کے خود ساختہ نظاموں کا	297	نظام سرمایہ داری وجہ نزاع کیوں؟
311	ملاپ سب سے بڑا شرک ہے	298	انسان کو صلاحیتیں دینے کا جو مقصد تھا وہ اسے پورا کرنا ہوگا
311	ایک قوم کی جگہ دوسری قوم کا استحکام	298	قیامت کا غلط تصور انسان کو غافل کر دیتا ہے
311	قوموں کی تعمیر اور جہان نو کی نمود ہمیشہ افکارِ تازہ کی رہن منت ہوتی ہے		خدا انسانی اعمال کے نتائج کے ظہور کے لیے بڑا
313	اقبالؒ کی نظر میں کمیونزم کا تجزیہ	298	سربلج الحساب واقع ہوا ہے
	قرآن حکیم کے معاشی نظام کے بالمقابل سوشلزم بھی		اعمال کے نتائج تو غیر محسوس طور پر برابر انسان کا پیچھا
314	نظام سرمایہ داری پر ہی استوار ہے	299	کرتے چلے آتے ہیں

323	فطرت کی طرح اٹل بھی ہیں اور نتیجہ خیز بھی	315	Wages (اجرت) کا تصور قرآنی نظام کو قائم کر ہی نہیں سکتا
324	خدا کی طرف جانے والے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ		آج کا دور بھی Export of Men (انسانوں کی برآمد)
324	قرآن حکیم کے نزدیک انسان کے مایوس ہونے کی وجہ	315	کا دور ہے
	صبر و استقامت کی آبیاری کے لیے باہم پرواز کے لیے دو		قرآن حکیم نے کسی انسان کے لیے محنت کش یا مزدور
325	پروندوں کی ایک لازوال مثال	315	کا لفظ استعمال ہی نہیں کیا
326	ایمان کی قوت اور جذبہ استقامت کا مرانی کی سند ہے		قرآن کریم کے نزدیک جو انسان محنت نہیں کرتا وہ
	کسی انسان کو بھی آئین سازی کا حق حاصل نہیں کیونکہ	316	انسان ہی نہیں
327	خدا کے ہاں یہی شرکِ عظیم ہے	316	نظام سرمایہ داری کا لازمی نتیجہ طبقاتی تقسیم کے باعث تاہی ہے
327	قانون سازی کے سلسلہ میں امام ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا کردار	316	نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کو کامیابی کی نوید
328	ایمان کسے کہتے ہیں، شرک کیا ہے، اور کفر کیا؟		چودھواں باب: سورة القصص (آیات 86 تا 128 عتہام)
	خدا کے احکامات کی اطاعت کے علاوہ جو کچھ بھی ہے		داستان حضرت موسیٰ <small>علیہ السلام</small> اور نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کی کشمکش حیات
329	وہ شرک ہے، تو حید نہیں ہے	318	میں باہمی مماثلت اور کامرانیوں کی نوید
	مروجہ غلط تراجم کی ایک مثال لفظ ”فان“ یا ”ہا لک“	319	مقام نبوت اور علم انسانی میں مایہ الامتیاز بنیادی چیز
330	کا غیر قرآنی مفہوم	319	نبوت سے قبل نبی کی شخصیت
	”فان“ اور ”ہا لک“ کے معنی معدوم ہونے کے بجائے		ہزار کوشش کے باوجود انسانی تصورات دل کی رنگینی
330	تغییر و نما ہونے کے ہیں	319	سے مُبرّان نہیں ہو سکتے
	خدا تعالیٰ کے بنائے ہوئے قانون کے مقابلے میں	321	عقل انسانی کے مقام اور وحی کی رفعت میں ایک بنیادی فرق ہے
331	انسانی قانون ہمیشہ تغیر پذیر واقع ہوا ہے	322	قرآنی نظام میں شرف انسانیت کے مقام بلند کاراز مضمہ ہے
332	توحید کی خصوصیت، عظمت اور منفعت	322	نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کے متعلق ارشاد خداوندی
332	وحی انسان کو اطمینان قلب کی نعمت سے نوازتی ہے		انسانیت پر مذہبی پیشوائیت کے فتوؤں کا راجح ظلم و استبداد
	خدا تعالیٰ کا حکم حکمت پر مبنی ہونے کے باعث اسے	322	کی بدترین شکل ہے
333	علی وجہ البصیرت تسلیم کیا جاتا ہے	323	فرعون کی داستان کے ذکر کے بعد ہامان کے تذکرے کا مقصدِ عظیم
	حقیقت ہمیشہ اپنے زور دہروں سے اپنے آپ کو		معاشرتی طور پر انسانیت کے لیے وحی کی اقدار تو انہیں
333	منوالیتی ہے شرط صرف غور و فکر اور استقامت کی ہے		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغاز سخن

”قرآن حکیم کے متعلق علامہ اقبال نے فرمایا تھا کہ اس کتابے نیست چیزے دیگر است..... ہمارا خیال ہے کہ نوع انسانی کی عقل و فکر کو جلا بخشنے والی یہ قدیل آسمانی اس کرۂ ارض پر اپنی نوعیت کی ایک ایسی بے مثل کتاب ہے کہ جس کے متعلق خود باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ

عظمت قرآن کے متعلق خدائے علیم کا ارشاد

”ان سے کہو کہ اس قسم کے منفرد ضابطہ حیات کا بلا مزدومعاوضہ مل جانا خدا کے فضل و کرم سے ہے جسے تم کسی قیمت پر بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے لہذا انہیں چاہیے کہ اس کے ملنے پر جشن مسرت مناؤ کیونکہ یہ ہر اس شے سے بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہے جسے تم اپنے ہاں جمع کرتے ہو۔“

جہاں تک اس سورۃ القصص کا تعلق ہے محترم پرویز کا کہنا یہ ہے کہ

”القصص سے ذہن قصوں اور داستانوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور قرآن کریم میں اقوام سابقہ اور انبیائے گزشتہ کی داستانیں بیان کی گئی ہیں۔ یہ قصوں اور کہانیوں کی کتاب نہیں ہے، نہ ہی یہ عام تاریخی سرگزشتیں ہیں۔ تاریخی واقعات تو ضرور ہیں لیکن ایک تاریخ کی کتاب کے انداز سے یہ بات نہیں بیان کی گئی، نہ ہی اس سے مقصد صرف واقعات کو سامنے لانا ہے۔ اس کا ایک بلند مقصد ہے۔ اُس مقصد کی صداقت کی شہادت کے طور پر تاریخی واقعات، اقوام سابقہ کی داستانیں، انبیائے کرام علیہم السلام کے قصے پیش کیے جاتے ہیں۔ قرآن جو ایک قانون یا اصول بیان کرتا ہے، اُس کی صداقت کی شہادت کی تائید میں یہ قصے یا جو داستانیں بیان کی جاتی ہیں۔ یہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اُس سے مقصد اُن کی تائید کرنا ہے۔ وہ بنیادی مقصد یا اصول کیا ہے؟ دونوں لفظوں میں تو یہ ہے کہ آدم کو پیدا کیا تو ساتھ ہی ابلیس کو پیدا کیا۔ عام الفاظ میں یہ بات ہے۔ اور اُس کے بعد ابلیس نے مہلت مانگی اور مہلت دی گئی کہ ہاں جب تک آدم ہے اُس وقت تک تم بھی رہو گے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ جو کشمکش ہے آپ سے خیر و شر کی کشمکش کہیے Good & Evil (خیر و شر) کی کہیے یا یوں سمجھئے کہ ایک باطل پر مبنی نظام ہوتا ہے ایک

الحق، یہ ان کے درمیان کشمکش ہے۔“

سورۃ القصص میں داستانِ بنی اسرائیل کے جن مختلف پہلوؤں کو پیش کیا گیا ہے وہ اپنے ہاں ایک منفرد انداز اور سوچ لیے ہوئے ہیں۔ اور ہمارا خیال ہے کہ اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح طور پر نکھر اور ابھر کر سامنے آجائے گی، قوموں کی تعمیر اور جہاں نو کی نمود ہمیشہ افکار تازہ کی رہین منت ہوتی ہے۔

سورۃ القصص میں داستانِ بنی اسرائیل کے علاوہ خاندانِ نبوت کے کئی ایک انبیائے کرام یعنی حضرت شعیب، حضرت نوح، حضرت صالح، کی طرف سے وحی کی پیش کردہ تعلیم کا تذکرہ اس قدر وضاحت سے پیش کیا گیا ہے کہ جس سے عقل انسانی پر تو ہم پرستی کے باعث پیدا ہونے والے انگنت مصائب و آلام سے چھٹکارا حاصل کیا جاسکتا ہے۔

سورۃ النمل کے بعد محترم پرویز نے سورۃ القصص میں ایک بار پھر ایک فرانسیسی سائنسدان ڈاکٹر مورس بکائے کا بھی ذکر کیا ہے جس سے یہ بخوبی اندازہ ہو سکے گا کہ قرآن حکیم کے بیان کردہ حقائق کو علی وجہ البصیرت سمجھنے کے لیے کائنات کا مطالعہ کسی قدر ضروری قرار پاتا ہے۔ پھر یہ کہ وحی کی حقیقی تعلیم تک پہنچنے کے لیے ایک قرآنی تحقیق کو کون کون سے اصول و ضوابط پیش نظر رکھنے پڑتے ہیں اور اگر ان امور کو پیش نظر نہ رکھا جائے تو نوع انسانی تنہا عقل کے باعث صدیوں سے جہالت اور لاعلمی کے اندھیروں میں ٹھوکریں کھاتی اور مشکلات کے گرداب میں الجھی رہتی ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ اس حقیقت کی وضاحت ذیل میں دیئے گئے ایک چھوٹے سے واقعہ سے بخوبی ہو سکے گی جس سے قرآن حکیم کی حقیقت کشا تعلیم کا ثبوت واضح طور پر میسر آسکے گا۔

ڈاکٹر مورس بکائے کا ایک پادری سے اہم سوال

عزیزانِ من! پھر اس نے اپنے ہاں کے پادریوں سے پوچھا کہ بھائی صاحب! بات ذرا صاف کر کے مجھے بتا دیجیے۔ تمہارا دعویٰ یہ ہے کہ یہ خدا کی کتاب ہے۔ اگر خدا نے یہ کچھ کہا ہے، مثلاً یہی چیز کہ زمین گول نہیں چلٹی ہے، ساکن ہے، اس قسم کی چیزیں اُس نے بہت سی لکھی ہیں اور اُس نے کہا ہے کہ اگر جیسا تمہارا دعویٰ ہے کہ یہ خدا کی کتاب ہے تو معاف رکھیے تو پھر وہ خدا تمہارا بڑا ہی بے خبر اور جاہل ہے اور وہ خالق کائنات ہونے پر اُسے اتنا بھی پتہ نہیں کہ جو زمین میں نے بنائی ہے وہ گول ہے کہ چلٹی ہے۔ اور اگر وہ خدا اس قسم کا ہے کہ اُسے ان تمام چیزوں کا علم ہے وہ خالق کائنات ہے تو پھر یہ کتاب خدا کی نہیں ہو سکتی۔ اس کا جواب وہ کیا دے سکتے تھے!! اُس نے کہا کہ یہ دو مذہب عیسائیت اور یہودیت تو یوں چھٹ گئے۔ وہ دونوں بائبل کو مانتے ہیں۔

سچ تو یہ ہے کہ حق کی تو ایک کرن ہی گھٹا ٹوپ اندھیرے کو کافی بنانے کے لیے کافی ہوتی ہے۔

محمد اشرف ظفر

نمائندہ بزمِ طلوعِ اسلام لاہور

۲۰۰۸-۶-۲۴

پہلا باب : سورة القصص (آیات 1 تا 6)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طَسَمَ ۝۱ تِلْكَ آيَةُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ۝۲ نَتَلُوْا عَلَيْكَ مِنْ نَّبِيٍّ مُّوسَىٰ وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ ۝۳ اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْاَرْضِ وَجَعَلَ اَهْلَهَا شِيْعًا يَّسْتَضْعِفُ طَائِفَةً مِّنْهُمْ يُذَبِّحْ اَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِ نِسَاءَهُمْ ۝۴ اِنَّهٗ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِيْنَ ۝۵ وَنُرِيْدُ اَنْ نُّمِّنَّ عَلَى الَّذِيْنَ اسْتَضَعِفُوْا فِي الْاَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ اٰيَةً ۝۶ وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِيْنَ ۝۷ وَنُمَكِّنْ لَهُمْ فِي الْاَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُوْدَهُمَا مِنْهُمْ مَّا كَانُوْا يَحْذَرُوْنَ ۝۸

عزیزان من! آج نومبر 1978ء کی 24 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی پہلی آیت سے ہوتا ہے:

(28:1)

قرآن حکیم میں بیان کردہ مختلف واقعات کا مقصد

القصص سے ذہن قصوں اور داستانوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور قرآن کریم میں اقوام سابقہ اور انبیائے گزشتہ کی داستانیں بیان کی گئی ہیں۔ یہ قصوں اور کہانیوں کی کتاب نہیں ہے، نہ ہی یہ عام تاریخی سرگزشتیں ہیں۔ تاریخی واقعات تو ضرور ہیں لیکن ایک تاریخ کی کتاب کے انداز سے یہ بات نہیں بیان کی گئی، نہ ہی اس سے مقصد صرف واقعات کو سامنے لانا ہے۔ اس کا ایک بلند مقصد ہے۔ اُس مقصد کی صداقت کی شہادت کے طور پر تاریخی واقعات، اقوام سابقہ کی داستانیں، انبیائے کرام ﷺ کے قصے پیش کیے جاتے ہیں۔ قرآن جو ایک قانون یا اصول بیان کرتا ہے، اُس کی صداقت کی شہادت کی تائید میں یہ قصے یا جو داستانیں بیان کی جاتی ہیں۔ یہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اس سے مقصد اُن کی تائید کرنا ہے۔ وہ بنیادی مقصد یا اصول کیا ہے؟ دو لفظوں میں تو یہ ہے کہ آدم کو پیدا کیا تو ساتھ ہی ابلیس کو پیدا کیا۔ عام الفاظ میں یہ بات ہے۔ اور اُس کے بعد ابلیس نے مہلت مانگی اور مہلت دی گئی کہ ہاں جب تک آدم ہے اُس وقت تک تم بھی رہو گے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ جو کشمکش ہے آپ اسے خیر و شر کی کشمکش کہیے Good & Evil (خیر و شر) کی کہیے یا یوں سمجھئے کہ

باطل نظام کے خدو خال اور اس کا نتیجہ

اب سوال یہ ہے کہ کیا معنی ہیں باطل پر مبنی نظام کے؟ کچھ لوگ قوت حاصل کر لیتے ہیں اور اُس قوت کے بل بوتے پر وہ دوسروں کو کمزور سے کمزور تر کرتے چلے جاتے ہیں، محتاج، محکوم بناتے چلے جاتے ہیں، پھر اُن کی محنت کی کمائی کا آخری پیسہ تک اُن کے خون کا آخری قطرہ تک، نچوڑ کر اپنے عشرت کدوں کی رنگینیوں کا سامان بہم پہنچاتے ہیں۔ اُنہیں اتنا کمزور کر دیتے ہیں کہ اُن میں ان کے خلاف اٹھنے کی سکت نہیں رہتی۔ اُن میں سکت تو نہیں رہتی لیکن نفرت تو پیدا ہوتی رہتی ہے۔ پھر اُن میں ایک صاحبِ نظر پیدا ہوتا ہے۔ وہ ان بکھرے ہوئے افراد کو ایک امت، ایک جماعت، ایک قوم کی شکل میں متحد کرتا ہے۔ وہ جو باطل کا نظام ہوتا ہے یہ اُس سے ٹکر لیتا ہے۔ اصول یہ ہے جو قرآن نے بیان کیا ہے کہ اگر انسانوں کی کوئی جماعت صحیح طریق پر حق کا نظام قائم کرنے کے لیے کھڑی ہو جائے تو حق کے اندر بھی اتنی قوت ہوتی ہے کہ مقابلتا جو ان کی کمزوری ہوتی ہے وہ اُس کی تلافی کر دیتی ہے۔ خود حق کے اندر ایک طاقت ہوتی ہے۔ قرآن میں جو مختلف انبیائے کرام کی اور مختلف اقوام کی داستانیں بیان کی گئی ہیں۔ اُن میں باطل کے نظام کا کوئی ایک ایک ٹکڑا لیا گیا ہے۔ اُس کو سامنے لایا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ انہوں نے کس طرح اُس کا مقابلہ کیا، کس طرح اُس کو شکست دی۔ اُس کی جگہ حق کا نظام قائم کیا۔ ان داستانوں میں یہ جو صاحبِ ضربِ کلیم، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی کشمکش ہے۔ اسے قرآن نے زیادہ وضاحت اور زیادہ تسلسل سے بیان کیا ہے۔ اس لیے کہ باطل کے نظام کی جو تین بنیادی کڑیاں یا عناصر ہوتے ہیں وہ اس میں بیک وقت جمع ہو کر مقابلے میں آگئے تھے۔ اس لیے یہ مقابلہ بڑا سخت تھا۔ انسانیت کی تاریخ پہ غور کیجیے یہ غریبوں اور کمزوروں کے خون کو نچوڑنے والی تین ہی قوتیں ہوتی ہیں۔

انسانوں کی انسانوں پر حکومت کا دوسرا نام ملوکیت ہے

ایک ملوکیت کی قوت ہوتی ہے۔ ملوکیت کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ باپ کے بعد بیٹا بادشاہ ہو جاتا ہے۔ وہ تو اُس طاقت کو اپنے ہی اندر محدود رکھنے کا ایک انداز ہوتا ہے کہ وراثتاً وہ چیز آتی ہے۔ ملوکیت کے معنی ہیں انسانوں کا دوسرے انسانوں پہ حاکم ہو جانا، وہ اُس کی کوئی شکل بھی کیوں نہ ہو۔ اگر اکباد کی جو آراء ہیں وہ انچاس کو اپنے فیصلے کا محکوم بنا لیتی ہیں تو یہ بھی ملوکیت ہے۔ کوئی فرد بھی اس لیے نہیں پیدا کیا گیا کہ وہ دوسرے انسان کا محکوم ہو۔ وَ لَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ (17:70) ہر بنی آدم، ایک یکساں طور پر واجبِ تکریم ہے۔ انسانوں کے نیچے کے یہ جتنے جانور ہیں، مویشی ہیں، یہ تو انسانوں کے محکوم ہو سکتے ہیں۔ ہر انسانی بچہ پیدائشی طور پر یکساں واجب التکریم ہے۔ اس لیے یہ سوال ہی نہیں کہ کوئی ایک انسان کسی دوسرے انسان کے احکام و قوانین کا محکوم بن کے رہ جائے۔ یہ ملوکیت ہوتی ہے جو کسی دوسرے سے اپنا حکم منواتی ہے۔

کسی انسان پر حکومت کرنے کا جذبہ محرکہ صرف دوسروں کی کمائی کو حاصل کرنا ہی ہوتا ہے یہ جو منواتے ہیں تو محض یہی نہیں ہے کہ اُن کو اس کی چاہ ہوتی ہے اور حکم منوائے جاتے ہیں۔ وہ اس لیے حکم منواتے ہیں کہ محنت وہ کریں اور اُن کی محنت کی کمائی یہ لوگ لے جائیں۔ یہ جو اُس کے اندر معاشی نظام ہوتا ہے اسے آج کی اصطلاح میں Capitalism یا سرمایہ داری کہا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ حاکم طبقہ تو ایک گروپ ہوتا ہے، یہ تھوڑے سے لوگ ہوتے ہیں جو اقتدار اپنے ہاتھ میں رکھ لیتے ہیں یا سرمایہ داروں کی تعداد بھی بہت تھوڑی ہوتی ہے۔ اکثریت ان کے اندر انہی کمزوروں، غریبوں، محتاجوں، محکوموں کی ہوتی ہے۔ تو اتنی اکثریت اس پر رضامند کس طرح ہو جاتی ہے کہ وہ دوسروں کے محکوم بھی رہیں اور دوسروں کے محتاج بھی رہیں، محنت یہ کریں اور رکھا جائیں، وہ یہ کس طرح سے ہوتا ہے اور یہ کیسے ہوتا ہے؟

ملوکیت کے استحکام کی خاطر وعظ و نصیحت کرنے والوں کا سہارا

اس کے لیے ایک تکنیک یہ ہے کہ ایک گروپ پیدا ہوتا ہے جو ان عوام کے ذہن میں یہ چیز ڈالتا رہتا ہے، مسلسل اُن کو یہ وعظ و نصیحت کرتا رہتا ہے کہ ان لوگوں کو یہ چیزیں خدا کی دی ہوئی ہیں۔ اس لیے ان کے خلاف اگر تمہارے دل میں کوئی نفرت کا یا دشمنی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے تو وہ خدا کی تقسیم کے خلاف جذبہ ہے، اس سے ڈرو۔ اللہ کی رضا پہ ہمیشہ راضی رہنا چاہیے۔ وہ جسے چاہے امیر بنا دے جسے چاہے غریب بنا دے جسے چاہے وہ بادشاہ بنا دے جسے چاہے وہ غلام بنا دے۔ یہ تو اُس کی تقسیم ہے، یہ تو اُس کے فیصلے ہیں۔ یہ خود نہیں یہ کچھ بن گئے ہوتے، انہیں خدا نے یہ بنایا ہوا ہے۔ لہذا ان کے خلاف اگر تمہارے دل میں کوئی خیال پیدا ہو تو توبہ کرو اور ڈرو اس چیز سے۔ یہ بات خدا کے فیصلوں کے خلاف ہے جو تمہارے دل میں پیدا ہو رہی ہے۔ وہ انہیں اس چیز کے اوپر سمجھاتا رہتا ہے، بہکاتا رہتا ہے، ورغلا تا رہتا ہے۔ یہ ان کو ایفون دیتا رہتا ہے کہ سلائے رکھو ان کو۔

مست رکھو ذکر و فکر صبح گاہی میں اسے

یہ گروہ یہ Part Play (کردار ادا) کرتا ہے۔ قرآن کے الفاظ میں یہ ہامانیت کا گروہ ہوتا ہے۔

انسانیت کی پوری تاریخ ہامانیت، فرعونیت اور قارونیت کے گرد ہی گھومتی ہے

پوری انسانیت کی تاریخ میں اگر آپ دیکھیں گے تو یہ ہامانیت، فرعونیت اور قارونیت تینوں ہی عناصر ہیں۔ ان کے نام بدل جائیں گے، پیکر بدل جائیں گے، شکلیں بدل جائیں گی، پیرا ہن بدل جائیں گے۔ حقیقت ہر جگہ یہی رہے گی۔ یہ جو تاریخ کا واقعہ ہے جسے میں نے صاحبِ ضربِ کلیم ﷺ اور فرعون کی کشمکش بتائی ہے، اُس میں یہ تینوں عناصر یکجا جمع ہو گئے تھے۔ فرعون، استبداد، ملوکیت کا مجسمہ تھا۔

اُس کا نام اب ضرب المثل ہو گیا ہے۔ قارون، سرمایہ داری کا نمائندہ، وہ بھی ضرب المثل ہے۔ اور ہامان، مذہبی پیشوائیت کا نمائندہ ہے۔ یہ تینوں یکجا اور ان کی قہرمانیت کے تلے بنی اسرائیل کی قوم تڑپتی پھڑکتی تھی ہڈیاں تک اُن کی توڑ دی گئیں تھیں۔ یہ کیفیت پیدا کی ہوئی تھی۔ اُس استبداد کے خلاف جیسا میں نے کہا کہ دلوں میں نفرت تو پیدا ہوتی ہے۔ تو ایسے میں ایک صاحب نظر پیدا ہوتا ہے، اُس کے ساتھ ٹکراؤ ہوتا ہے۔ یہ پوری داستان یا اس کا حاصل اقبال نے ایک شعر میں سمٹا کے رکھ دیا کہ

خونِ اسرائیل آجاتا ہے آخر جوش میں

یہ جو محکوم اور کمزور ہیں وہ اُن کو دباتے چلے جاتے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ یہ بھی انسان ہیں، ان کے دلوں میں اس کے خلاف ایک ردِ عمل اٹھتا ہے۔ وہ ردِ عمل نفرت کی شکل اختیار کر جاتا ہے۔ اور یہ چیز جب عام ہو جاتی ہے تو وہ خونِ اسرائیل آخر جوش میں آجاتا ہے تو اُس وقت توڑ دیتا ہے کوئی موسیٰ طلسمِ سامری

حق کی خاطر باطل کے نظام کو ختم کرنے کی سعی و کاوش

اُس وقت ایک موسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ یہ جو محکوموں اور ضعیفوں کا خون جوش میں آتا ہے اُس کو ضائع نہ ہونے دے۔ اُسے صحیح طریقہ پر استعمال کرے، حق کی خاطر استعمال کرے، ورنہ استبداد کا ٹکراؤ استبداد سے تو ہوتا رہتا ہے۔ تو میں آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ ٹکراتی رہتی ہیں، خونریزیوں بھی اُن میں ہوتی ہیں لیکن یہاں یہ صورت ہوتی ہے کہ یہ شخص ان کی اس قوت کو باطل کے نظام کو توڑ کر حق کا نظام قائم کرنے میں صرف میں لاتا ہے۔ قرآن میں انبیائے سابقہ اور اقوامِ گزشتہ کے جتنے بھی قصے بیان کیے گئے ہیں، بس وہ اسی نکتے کی تفسیر ہیں۔ کوئی چھوٹے پیمانے پر ہیں، کوئی بڑے پیمانے پر ہیں۔ یہی ہوتا چلا آ رہا ہے، یہی ہوتا چلا جائے گا کیونکہ ابلیس کو بھی تو قیامت تک کے لیے مہلت دی ہوئی ہے۔ مہلت دی ہوئی کے معنی یہ ہیں کہ وہ تو سمجھانے کا ایک محاکاتی طریق ہے، قرآن میں جو قصہ آدم بیان کیا گیا ہے، وہ آدم کسی ایک فرد کا نام نہیں ہے، وہ آدمیت کی تاریخ ہے، وہ انسانیت کی تاریخ ہے، خیر و شر کی تاریخ ہے، وہ حاکم و محکوم کی تاریخ ہے، مستبد کی اور مظلوم کی تاریخ ہے، اور پھر باطل پر حق کی فتح کی تاریخ ہے۔ یہ ہے اصل اصول جو قرآن نے کہا ہے کہ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ (17:81) حق کو لانا ہوتا ہے۔ جب وہ آتا ہے تو پھر باطل ٹھہر نہیں سکتا۔ وہ اُس وقت تک ٹھہرتا ہے جب مقابلے میں حق نہیں آتا ہے۔

حق کی تو ایک کرن ہی گھٹا تو پ اندھیرے کو کافور کرنے کے لیے کافی ہوتی ہے

کتنا ہی دیز اندھیرا کیوں نہ ہو اگر آپ کمرے میں ایک دیا سلائی جلاتے ہیں تو آپ دیکھتے ہیں کہ تاریکیوں کے پردے کس طرح

چاک ہو جاتے ہیں۔ حق کی تو چھوٹی سی کرن باطل کے اتنے دبیز پردوں کو چاک کر دیتی ہے لیکن دیا سلائی جلانے والا وہاں ہونا چاہیے۔ اُس کے پاس دیا سلائی بھی ہونی چاہیے۔ قرآن نے اس اصول کو بیان کیا ہے کہ جو حق ہے جسے اس نے کلمۃ اللہ کہا ہے، اس کے اندر یہ قوت ہوتی ہے کہ یہ اوپر کو جاتا ہے: **إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ** (35:10) لیکن اس کی رفتار بڑی سست ہوتی ہے۔ خدا کا تو ایک دن پچاس پچاس ¹ ہزار سال کا ہوتا ہے۔ ”اونوں جلدی کا ہدی پٹی ہوئی ہیگی اے۔ اونوں مرنا تے نہیں نا ہیگا۔ جلدی تے اونوں ہوندی اے جسے مرنا ہوندا اے“ ²۔ اُس کا ایک دن پچاس پچاس ¹ ہزار سال کا ہوتا ہے۔ لیکن انسان تو اپنی پیمائش سے چاہتا ہے کہ یہ تغیرات، یہ انقلاب اس کی پیمائش کے مطابق واقع ہو جائے۔ اس کی پیمائش سے واقع ہونے کے لیے یہ بڑی عجیب آیت ہے اور قرآن کی کوئی آیت عجیب نہیں ہے۔ کہا کہ **إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ** (35:10) حق اپنی رفتار سے بھی اونچا ہوتا رہتا ہے۔

لفظ صعود اور ارتقا کا قرآنی مفہوم

عروج اور ارتقا، اور بلندیوں کی طرف جانے کے لیے دو چیزیں ضروری ہیں۔ ایک تو **الْكَلِمُ الطَّيِّبُ** یعنی اب تصور حیات یا نظریہ زندگی جس میں بڑھنے پھولنے اور خوشگوار نتائج پیدا کرنے کی صلاحیت ہو اور دوسرے **وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ** ³ (35:10)۔ عربی جاننے والے جانتے ہیں کہ یہاں صعود اور ارتقا میں کیا فرق بیان کیا ہے۔ ترجمہ تو دونوں کا ہی بلندی کی طرف جانے کا ہوتا ہے۔ یصعد ہوتا ہے جو از خود جا رہا ہوتا ہے۔ ”یرفع“ یہ ہوتا ہے کہ اس جماعت کا عمل صالح جو ہے وہ اُس کو سہارا دے کر جلدی سے اوپر اٹھاتا ہے۔ اب یہ چیز خدا کے ایام کی رفتار سے نہیں بلکہ انسانوں کی گنتی اور شمار کی رفتار سے ہو جاتی ہے۔ خدا نے جس چیز کو پچاس ¹ ہزار سال میں کہیں بروئے کار لانا تھا تو محمد ﷺ اور اُن کے دست و بازو والذین معروضی اللہ تعالیٰ عنہم وہ تیس سال کے عرصے میں بلکہ سات سال کے عرصے میں انتہا تک پہنچا دیتا ہے۔ یہ فرق ہوتا ہے دونوں کی پیمائش کے اندر۔ یہ ہے وہ ٹکراؤ جو ہوتا ہے۔

① (22:47) خدا کے کائناتی نظام میں ایک دن کی مقدار ایسی ہے جیسے تم لوگوں کی گنتی شمار کے مطابق ایک ہزار سال ہے (32:5) ارتقائی منازل کی مدت تمہارے حساب و شمار کے مطابق ہزار ہزار سال بلکہ بعض اسکیموں کے سلسلہ میں پچاس پچاس ہزار سال (70:4) کی ہوتی ہے۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 764)

② اسے کا ہے کی جلدی پڑی ہے۔ اسے تو مرنا ہی نہیں ہے۔ جلدی تو اسے ہوتی ہے جسے مرنا ہوتا ہے۔

③ وہ صلاحیت بخش اعمال جو اس نظریہ کو اوپر اٹھائیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 1006)

حق یہ ہے کہ ظلم کا مقابلہ حق کے ساتھ کیا جائے

یہ ہے جو انقلاب ہوتا ہے بشرطیکہ استبداد کا مقابلہ کرنے والا حق کی خاطر اٹھے، خود اپنے ہاتھ میں اقتدار لینے کے لیے نہیں۔ اُس سے اقتدار چھیننا اور اپنے ہاتھ میں اقتدار لیا تو وہ تو ظلم کا مقابلہ ظلم کے ساتھ ہے۔ یہ مقابلہ نہیں بلکہ ٹکراؤ ہے۔ حق کی خاطر اٹھنے والا جو ہے اُس کی کیفیت یہ ہوتی ہے۔ قرآن کریم نے یہ جو انبیائے کرام کی داستانیں بیان کی ہیں وہ اصل میں حق اور باطل کے نظام کے ٹکراؤ کی داستانیں ہیں، بس کہیں جتہ جتہ ہیں اور کہیں ذرا تفصیل سے ہیں۔

سورۃ القصص میں داستان بنی اسرائیل کی تفصیل اور حرف مقطعات کا ذکر

یہی داستان حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے، مختلف مقامات پر آئی ہے اور یہ میں آپ کے سامنے درس میں پیش کرتا چلا آ رہا ہوں لیکن اس سورۃ القصص میں اسے تسلسل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور اس سورۃ کے اندر اس داستان کے نقطہ نگاہ سے بڑی جامعیت ہے۔ اس کا آغاز ہوتا ہے: طسّم (1:28)۔ آپ کو یاد ہوگا میں نے ان حروف کے متعلق پہلے بھی بتایا تھا کہ اصطلاحی طور پر انہیں حروف مقطعات کہتے ہیں۔ مقطعات کے معنی ہوتے ہیں: لفظوں سے الگ کیے ہوئے، قطع کیے ہوئے۔ یہ حرف ہوتے ہیں لفظ نہیں ہوتا۔ ویسے ہر لفظ حرف سے ہی بنتا ہے لیکن حروف کا اس طرح سے آپس میں باہمی امتزاج رکھنا کہ وہ با معنی لفظ بن جائے تو وہ تو لفظ ہو جاتا ہے۔ لیکن حروف ہی اُسی طرح سے رکھے ہوئے ہوں تو انہیں مقطعات کہا جاتا ہے۔ یہ جو سامی نسلیں تھیں مثلاً یہ یہودی اور اُس کے بعد عرب وغیرہ، ان کے ہاں ان کے ادب میں یہ انداز تھا کہ یہ اس قسم کے مقطعات یعنی الفاظ جو ہیں اُن میں سے ایک ایک حرف لے کر وہ ان حروف کو اکٹھا کر دیتے تھے۔ عام طور پر شعر میں یہ بات زیادہ ہوتی ہے۔ یہ شعر کے ابتدا میں بھی لاتے تھے درمیان میں بھی لایا کرتے تھے۔ مقطعات کا یہ وہ انداز تو نہیں تھا لیکن ”پنجابی اچ اک بیت ہوندے سن، بیت بازی جنوں کیندے سن“ جان میری توں کتھے گئی،¹ ج جان میری، یہ وہی انداز تھا عربوں کی شاعری کا۔ وہ دو تین حروف اکٹھے لے آیا کرتے تھے۔² یہ وہی ہے جسے انگریزی میں Abbreviation کہتے ہیں۔ پتہ نہیں آپ کو یاد ہوگا کہ نہیں، میں نے ایک دفعہ وہ مثال دی تھی اور آپ ہنسے بھی تھے۔ جیسے یہ پورا خط لکھنے کے بعد نیچے لکھا ہوا ہوتا ہے P.S یعنی ایک نیا فقرہ جو خط کے بعد اُس کے اندر Add (مزید شامل) کیا جاتا ہے۔ وہ ہے P.S۔ وہ دو حروف (Alpabets) ہیں جسے انگریزی میں Post Script کہتے ہیں تو میں نے کہا تھا کہ وہ اسکرپٹ (Script)

① پنجابی زبان میں ایک ”بیت“ ہوتے تھے جسے بیت بازی کہتے تھے (مثلاً) ج جان میرے تو کہاں چلی گئی۔

② اس کی مکمل تشریح کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان: سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005، ص 21 تا 22۔

کے بعد کی بات ہے۔ اس وقت میں نے کہا تھا کہ یہ اصل میں پنجابی کے مخففات ہیں، یعنی پی ایس کے معنی ہیں: پچھوں سچھی¹ ہے صحیح! یہ ہے وہ جو R.S.V.P. ہوتا ہے۔ یہ حروف مقطعات ہوتے ہیں۔

قرآن حکیم کی عربی مبین اور اہل حجاز

ان حروف مقطعات میں سے ہر حرف (Alphabet) ایک لفظ (Word) کا Representative (نمائندہ) ہوتا ہے۔ تو عربی زبان میں یہ انداز تھا اور قرآن کریم لسان عربی مبین میں آیا ہے۔ حجاز کے عربوں کی جیسے کہ آپ کے ہاں لکھنوی اردو اور دہلی کی اردو کہا جاتا ہے جو عربی تھی اُسے نکسالی عربی کہا جاتا تھا۔ اُن کے ہاں اُن کی شاعری میں یہ بڑا انداز تھا۔ یاد رکھیے! ان کے ہاں نثر کی کوئی کتاب ہی نہیں تھی۔ عربوں کے ہاں یہ اتنی وسیع زبان ہزاروں سال کے عرصے سے چلی آ رہی تھی، لیکن ان کے ہاں نثر کی کوئی کتاب ہی نہیں تھی، صرف شاعری ہوتی تھی۔ قرآن کریم عربی زبان میں نثر کی پہلی کتاب ہے اور پھر کتاب بھی وہ آئی ہے کہ اس نے اُن کی شاعری کو ماند کر دیا تھا۔ وہ عرب جو ساری دنیا کو گونگے کہا کرتے تھے خود گونگے ہو گئے۔ عرب کے معنی فصیح البیان کے ہیں، اور عجم کے معنی گونگے کے ہیں۔ عرب اپنے علاوہ ساری دنیا کو گونگے کہا کرتے تھے۔ ساری دنیا کو گونگے کہنے والوں کے سامنے جب یہ قرآن آیا ہے تو اس نے چیلنج کیا ہے کہ تمہیں اپنی اس زبان پہ بڑا مان ہے۔ حقائق نہیں زبان کے اعتبار سے ہی پورا قرآن نہیں، تو تم سارے مل کر دس آیتوں کی مثل لے آؤ۔ اتنے اتنے بڑے شعراء ان کے ہاں موجود تھے، ان کے قصیدے کعبے کی دیواروں پہ سونے کے حروف میں لکھے ہوئے چسپاں ہوا کرتے تھے۔ تیس سال تک اُن کے سامنے یہ چیلنج رہا لیکن کسی کو جرأت نہیں ہوئی کہ ایک آیت کی مثل بنا کے بتائے۔ یہ تو اعجاز ہے اس قرآن کا:

ایں کتابے نیست چیزے دیگر است

خدا تعالیٰ کی صفات کو مقطعات کے انداز میں بیان کیا گیا ہے

بات مقطعات کی ہو رہی تھی۔ سورۃ القصص کی پہلی ہی آیت ہے کہ طسّم (28:1)۔ اب ان کے جو معانی ہیں، وہ کہیں متعین نہیں ہیں۔ عام طور پہ تفسیر کرنے والوں نے اپنے اپنے خیال کے مطابق کہا ہے کہ اس کے یہ معنی ہیں۔ میں نے اپنے خیال کے مطابق یہ سمجھا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی جو مختلف صفات ہیں، اُن صفات میں سے ایک ایک صفت کا کوئی ایک ایک حرف لے کر اُس کو اکٹھا کر کے بیان کیا گیا ہے۔ میں نے اپنے مفہوم قرآن میں ان مقطعات کے متعلق یہی انداز اختیار کیا ہے۔

1 کام ختم ہونے کے بعد سوچھی۔

طَسَمَ (28:1)۔ خدائے ذی الطول سمیع و حلیم کا ارشاد ہے کہ تِلْكَ اَيُّ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (28:2)۔ میں یوں اس کا مفہوم بیان کرتا ہوں: یہ تینوں صفتیں قرآن میں ہیں۔ ذی الطول یعنی وسعتوں والا، سمیع بھی ہے حلیم بھی ہے۔ اُس کا بیان یہ ہے کہ تِلْكَ اَيُّ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (28:2) یہ آیات ہیں، یقیناً ہیں، یہ ضابطہ کتاب ہے۔ ضابطہ قوانین کو کہا جاتا ہے۔ آیات احکام یا قوانین ہوتے ہیں۔ یہاں کتاب کی ایک بنیادی صفت بیان کردی اور ہر قانون میں یہ صفت بنیادی ہونی چاہیے کہ مبین ہو۔ خود واضح ہو اور ہر Problem (مسئلے) کو واضح کر دے۔ ایک لفظ کے اندر بتایا کہ قانون ہونا کیسا چاہیے۔

انسانوں کی سطح پر تیار ہونے والے قانون کی حالت

قانون اگر مبہم ہے تو وہ قانون ہی نہیں ہو سکتا۔ یہاں کیفیت یہ ہوتی ہے کہ وہ سال سال دو دو سال چھ چھ مہینے کے بعد کہیں جا کے اتنا سا قانون بنتا ہے۔ وہ ابھی پریس میں بھی نہیں گیا ہوتا کہ اس کی Correction Slips (تصحیح نامے) پہلے جاری ہو جاتی ہیں۔ کسی وکیل کے پاس قانون کی کوئی کتاب دیکھئے اور اُس میں پھر دیکھئے کہ ”کنیاں چٹاں لگیاں ہوندیاں نیں“۔¹ چٹوں پہ چٹیں ان Correction Slips (تصحیح نامے) کی لگی ہوئی آ رہی ہوتی ہیں۔ یہ واضح ہی نہیں ہوتا، مبہم ہوتا ہے۔ اور عدالتوں کے اندر جو فائدہ اٹھایا جاتا ہے تو وہ کس چیز سے اٹھایا جاتا ہے۔ وہ الفاظ جو ہوتے ہیں وہ کہیں ذومعنی، کہیں سمعنی ہوتے ہیں۔ اُن کے معانی متعین کر کے مقدمے کو جیت لیتے ہیں۔ قانون کو مبین ہونا چاہیے۔ یہاں کہا ہے کہ یہ ہے وہ کتاب جو کتاب مبین ہے۔ عزیزان! یاد رکھیے! قرآن کے اندر کوئی چیز مبہم نہیں ہے۔

یہودیوں کے ہاں موجودہ تورات کی حالت اور قرآن حکیم کی عظمت

یہاں کہا ہے کہ تَتْلُوا عَلَيْكَ مِنْ نَبَاٍ مُّوسَىٰ وَ فِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ (28:3) اے رسول! ہم بیان کرتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی داستان کیا تھی اور حقیقت یہ ہے جو ہم بیان کرتے ہیں۔ افسانے تو بہت مشہور ہو گئے ہوتے ہیں اور یہ بڑی عام داستان ہے جو بنی اسرائیل کے ساتھ بتی ہوئی تھی۔ بنی اسرائیل تو یہودیوں کی شکل کے اندر اُس زمانے سے بلکہ اُس سے پہلے سے بھی لے کر نبی اکرم ﷺ کے زمانے تک وہ یہودی موجود تھے اور آج تک موجود ہیں۔ یہودیوں کے ہاں کی جو کتابیں تورات وغیرہ ہیں وہ ان کو اپنے ہاں مبینہ آسمانی کتابیں کہتے ہیں۔ اُن میں اس داستان کو دیکھیے اور جو قرآن نے بیان کی اُس داستان کو دیکھیے۔ نظر آ جائے گا کہ وہاں افسانے ہی افسانے ہیں، یہاں حقیقت ہی حقیقت ہے۔ اور یہ ہماری عقیدت نہیں ہے جس بنا پہ ہم یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ یہاں

¹ کتنی کتنی چٹیں لگی ہوتی ہیں۔

حقیقت ہے بلکہ تاریخ کے جتنے انکشافات اب ہو رہے ہیں ان میں ہر انکشافی چیز جو ہے وہ قرآن میں بیان کردہ ان واقعات کی کسی نہ کسی کڑی کی تصدیق کرتی ہے اور بائبل کی تردید کرتی ہے۔

ایک فرانسیسی سائنسدان ڈاکٹر بوکائے کا اعتراف

آپ کو یاد ہے میں نے ایک کتاب کا ذکر کیا تھا۔ وہ فرانسیسی سائنسدان کی کتاب ہے اس کا نام ہے: The Bible, The Quran & Science۔¹ جس میں اُس نے Scientific (سائنسی) انکشافات میں سے ایک ایک کو لے کر یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن ایک انکشاف کی تائید اور تصدیق کرتا ہے اور یہ اس وقت کی بات ہے جب چودہ سو سال پیشتر کسی انسان کے ذہن میں بھی یہ نہیں تھا کہ یہ بات اس طرح سے ہے۔ میں نے پورے درس میں اس کتاب کے متعلق تعارف کرایا تھا۔ پچھلے جمعہ کو ہمارے ہاں خصوصی درس تھا وہ تھا مشن جو بلجی جسے ان لوگوں نے پکارا، اُس میں جو میرا خطاب ہے، میں نے اُس میں اس کتاب کے متعلق کچھ تشریح کی ہے۔ اُس شخص نے یہ سارا کچھ بیان کرنے کے بعد آخری جو Chapter (باب) ہے وہ ہسٹری پہ بھی لیا ہے اس میں اس نے چند واقعات لیے ہیں اور بتایا یہ ہے کہ بائبل یہ کہتی ہے اور قرآن یہ کہتا ہے۔ اس دوران میں تاریخی انکشاف یا تحقیق ان معاملات کے متعلق نہیں ہوئی تھی۔ اب جو تاریخی تحقیقات ہو رہی ہے تو اُس میں مثالیں دے کے اُس کتاب میں وہ یہ کچھ بتا رہا ہے۔ یاد رکھیے! وہ غیر مسلم ہے۔ وہ مثالیں دے دے کرتا رہا ہے کہ اس واقعہ کے متعلق بائبل نے یہ کہا، قرآن نے یہ کہا ہے اور آج تاریخی انکشافات وہ بتا رہے ہیں جو قرآن نے کہا ہے۔ اُس کی تردید کر رہے ہیں جو بائبل نے کہا تھا۔

اب قرآن کریم سورۃ القصص کی تیسری ہی آیت میں بتا رہا ہے کہ نَتَلَوُا عَلَیْكَ مِنْ نَبَاِ مُوسٰی وَ فِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ (28:3) یہ ہے بالحق داستان کا کہنا، یہ افسانہ نہیں ہے۔ کہا یہ ہے کہ یہ محض داستاں گوئی نہیں ہے، ہم تمہیں باتیں نہیں سنارہے۔ اس کے اند بہت بڑی حقیقت مستور ہے، بہت بڑا اصول ہے زندگی کا جو مستور ہے، بہت بڑا قانون ہے جو ہم تمہیں دے رہے ہیں لیکن اُس سے کون فائدہ اٹھائے گا؟ صرف وہ جو ہمارے قوانین کی صداقت پر ایمان رکھتے ہیں۔

داستانوں کو مان لینا اور بات ہے لیکن ان سے کوئی نتیجہ اخذ کرنا دوسری بات ہے

داستان تو ہر ایک سن لیتا ہے ہم بھی رامائن سنا کرتے تھے، اب تو یہاں ہندو ہے نہیں۔ داستانیں تو ہر ایک سن لیتا ہے۔ یہ جس مقصد

1 اس کتاب کا منصف ایک فرانسیسی سائنسدان ڈاکٹر مورس بوکائے (Dr. Maurice Bucaille) ہے۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان پارہ 29 مکمل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2006ء، ص 235 (نیز فٹ نوٹ 1)۔

کے لیے داستان بیان کی جارہی ہے اُس سے فائدہ کون اٹھائے گا؟ یہ لَقَوْمٌ يُؤْمِنُونَ (28:3) ہے جو قوم ان حقائق کی صداقت پر یقین رکھتی ہے ورنہ آسانی سے کہا جاتا ہے کہ محض اتفاقی امر تھا کہ ایسا ہو گیا۔ جس طرح کئی اتفاقات ہوتے ہیں یہ بھی ایک اتفاق تھا۔

قرآن کہتا ہے کہ یہاں اتفاقی طور پہ کچھ بھی نہیں ہوتا۔ جن واقعات کی Cause & Effect (اسباب وعلل) کا تمہیں پتہ چل جاتا ہے، وہ کہتے ہو کہ صاحب! یہ اس طرح سے ہوا، یوں ہوا، اس قانون کے تابع ہوا۔ جن کا تمہیں علم نہیں ہوتا اُس کے متعلق تم کہتے ہو کہ یہ محض اتفاقی طور پہ ہو گیا، By chance ہو گیا۔ وہ کہتا ہے کہ وہ بھی By chance (اتفاقیہ) نہیں ہوتا، تمہیں ابھی اُس کے Cause (وجہ سبب) کا پتہ نہیں ہوتا۔ یہاں کوئی چیز بھی اتفاقیہ نہیں ہوتی۔ یہ تو خدائے حکیم کی کائنات ہے، اس میں کسی چیز کا At Random یا اتفاقیہ کیا معنی رکھتا ہے۔ یہاں ہر چیز بالحق ہے۔ لیکن اس سے فائدہ کون اٹھاتے ہیں؟ وہ جو اس حقیقت پر یقین رکھتے ہیں کہ یہاں ہر چیز ایک Cause (سبب) کا Effect (علل) ہوتی ہے۔ یہاں مکافات عمل کا فرما ہے۔ قرآن نے کہا ہے کہ تباہی اگر آتی ہے تو یہ اس لیے ہم کر رہے ہیں کہ جسے زندہ رہنا ہے وہ بھی دلیل کی رو سے زندہ رہے، جسے تباہ ہونا ہے وہ بھی دلیل کی رو سے تباہ ہو۔ وہاں تو موت اور حیات بھی دلیل کی رو سے ہوتی ہے۔ اس کے لیے کہا کہ یہ لَقَوْمٌ يُؤْمِنُونَ (28:3) کے لیے ہے۔

اب داستان شروع ہوتی ہے۔ کہا کہ اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْاَرْضِ (28:4)۔ یہ بڑی چیز ہے۔ صوتی اعتبار سے بھی آپ دیکھیں تو عربی زبان کی خصوصیت یہ ہے۔ علا کے معنی ہیں: بے حد سرکش ہو جانا، طغیانوں پہ آ جانا، تلاطم پہ آ جانا، حدود فراموش ہو جانا۔ خود علا بتا رہا ہے صوتی اعتبار سے بھی کہ اس میں کوئی بہت بڑے غلبہ اور تسلط کی بات ہو رہی ہے۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ فرعون بے حد سرکش ہو گیا ہے۔ کیا تھی وہ سرکشی جس کو چھوٹے ہی داستان کی ابتدا میں ہی اس طرح بیان کیا کہ اُس کی کیفیت یہ ہو گئی تھی؟ کیا کرتا تھا وہ؟ کیا سرکشی تھی اُس کی؟

اقلیت کے ساتھ اکثریت پر حکومت کرنے کا فرعونی طریق

یاد رکھیے کہ یہ جو فرعون¹ کی قوم تھی، یہ تعداد کے اعتبار سے کم تھی۔ بنی اسرائیل جو محکوم قوم تھی وہ وہاں اکثریت سے تھی۔ ان پہ وہ حکومت کرتا تھا۔ کسی مملکت میں اکثریت کے اعتبار سے ایک قوم ہستی ہو، اُس پہ حکومت کس طرح کی جاتی ہے، کیا تطبیق ہے، کیا طریق ہے کہ اتنی اکثریت کے اوپر ایک جو اقلیت ہے وہ غالب آئی ہوئی ہے اور اُس نے اپنے جوئے کے نیچے ان کو دبا کر رکھا ہوا ہے۔ یہ کیسے ہوتا ہے، یہ کرتے کیسے ہیں؟ کہا کہ یہ تو بات آسان ہے۔ کرتا وہ کیا تھا؟ عزیزان من! بڑے غور سے سننے کی چیزیں ہیں۔ یہ قصہ صرف

① فرعون کے لیے دیکھیے: مطالب الفرقان فی دروس القرآن: سورۃ بنی اسرائیل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2004ء، ص۔ 109 (فٹ نوٹ 1)

داستانِ بنی اسرائیل کا نہیں ہے، یہ تو مسلسل انسانیت کی داستان ہے، آج کی داستان ہے، ہر دور کی داستان ہے، ذی اقتدار فرد ہو، جماعت ہو، پارٹی ہو، تو وہ کرتے کیا ہیں؟ اتنی بڑی اکثریت کے اوپر وہ حکمرانی کر کیسے سکتے ہیں، وہ کرتے کیا ہیں؟ کہنے لگے کہ کرتا وہ یہ تھا کہ **وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا** (28:4) اکثریت تو اتنی بڑی تھی وہ اگر ایک پارٹی، ایک جماعت، ایک قوم کی حیثیت سے رہتی تو اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، وہ اُسے پارٹیوں میں تبدیل کرتا رہتا تھا۔ ارے دل یہ تو اپنی داستان معلوم ہوتی ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ داستانوں کے رنگ میں ابدی حقائق بیان کیے جا رہے ہیں ورنہ یہ جسے ذی اقتدار کہتے ہیں، استبداد والا، قوت والا حکمران، کیا اُس کے کچھ دس ہاتھ ہوتے ہیں؟ وہ دوسرے انسانوں جیسا ہی انسان ہوتا ہے۔ اور جیسے میں نے کہا ہے عام طور پر ذی اقتدار جو طبقہ ہوتا ہے وہ تعداد کے اعتبار سے اقلیت میں ہوتا ہے، بڑا مختصر سا طبقہ ہوتا ہے۔ پھر ہوتا کیا ہے؟ وہ نیچے جو اتنی اکثریت ہوتی ہے جس کو وہ محکوم قوم کہتا ہے مظلوم و مقہور قوم، وہ اُس کے اوپر اس طرح حکومت کرتا ہے کہ **جَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا** (28:4) وہ انہیں پارٹیوں میں تقسیم کیے رہتا ہے۔ یہ پارٹیوں میں تقسیم کرنے سے پھر ہوتا کیا ہے؟ کہتا ہے کہ ہوتا یہ ہے کہ اگر وہ متحد اور مجتمع اور ایک پارٹی اور ایک جماعت رہے تو اُن کی قوت بہت بڑی ہوتی ہے۔ یہ پارٹیوں میں تقسیم کرتا ہے تو **يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ** (28:4) تو یوں وہ پھر اُن کی قوت کو کمزور کرتا جاتا ہے اور اُس کا طریقہ یہ ہے کہ کبھی ایک پارٹی کو اوپر چڑھاتا ہے اور دوسری کو نیچے لے آتا ہے، کبھی اس کو اوپر لے آتا ہے اُس کو نیچے لے آتا ہے۔ تو یوں اُن میں ایک تو تفریق پیدا کرتا ہے اور پھر اس طرح سے آپس میں اُن میں رقابت پیدا کرتا ہے۔ باہمی دشمنی پیدا کرتا ہے، کبھی اُس پارٹی کو اقتدار میں شریک کر لیا، کبھی اُن کو اتار کر دوسرے کو لے آئے۔ اور آپس میں وہ ٹکراتے رہتے ہیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ داستان جو شروع ہو رہی ہے تو کس کی شروع ہو رہی ہے۔ کہتا ہے کہ وہ یہ کرتا تھا۔

توڑ دیتا ہے کوئی موسیٰ علیہ السلام سامری

اب اُس کے بعد اگلی تکنیک اور ہے۔ انہی جماعتوں کے اندر بنی ہوئی یہ پارٹیاں بانجھ تو ہونیں جاتیں کہ ان میں انسان پیدا ہونے ہی بند ہو جائیں۔ ان میں بھی انسان پیدا ہوتے ہیں۔ انسان سے مراد آپ سمجھ گئے ہونگے۔ یہ وہ ہیں جو ان میں صاحبِ نظر ہوتے ہیں، صاحبِ ہمت ہوتے ہیں، انقلابی ذہن رکھتے ہیں، حق کو سر بلند کرنا چاہتے ہیں۔ وہ پیدا ہوتے ہیں لیکن یہ اربابِ اقتدار ان کے ساتھ کرتے کیا ہیں؟ قرآن کہتا ہے کہ **يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِ نِسَاءَهُمْ** (28:4)۔ یہ قرآن میں متعدد مقام پر آتا ہے۔ اس کا ترجمہ کیا جاتا ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے لڑکوں کو پیدا ہوتے ہی ذبح کر دیتا تھا اور لڑکیوں کو زندہ رکھتا تھا۔ یہ ترجمہ اور یہ مفہوم تاریخ کے خلاف ہے، واقعات کے خلاف ہے۔ یاد رکھیے! فرعون کسی ایک بادشاہ کا نام نہیں ہے۔ نام ان کے اور تھے، فرعون لقب تھا۔ وہ جو ایک

Dynasty (شاہی خاندان) ایک خاندان مصر¹ پہ حکمران تھا، اُس کے ہر بادشاہ کو فرعون کہتے تھے۔ یہ اُن کا لقب تھا۔ وہ قوم تو سورج کی پرستش کرتی تھی اور یہ سورج کے اوتار سمجھے جاتے تھے۔ ”رع“ کے جو اوتار تھے وہ پھر بادشاہ یہ تھا۔ یہ وہ ہے جو مذہبی پیشوائیت کرتی ہے۔

مذہبی پیشوائیت ہمیشہ ملوکیت کا سہارا بنتی ہے

وہ بتاتی یہ ہے کہ یہ بادشاہ عام انسان نہیں ہوتا۔ یہ تو دیوتاؤں کے اوتار ہوتے ہیں۔ خود دیوتا اس دنیا کے اندر آئے ہوتے ہیں؛ انہیں عام انسان نہ سمجھو۔ ضمناً عرض کر دوں کہ پھر جب آپ کے ہاں ملوکیت آئی ہے تو یہ تصور بھی تو ساتھ آنے لگے۔ پھر بادشاہ یہ عام بادشاہ نہیں ہوتا تھا وہ تو ظل اللہ علی الارض بنا یعنی زمین پر خدا کا سایہ۔ تو میں نے عرض کیا ہے کہ یہ اُن میں سے کسی خاص بادشاہ کا نام نہیں تھا۔ اُن میں سے ہر بادشاہ جو تھا وہ سورج دیوتا کا اوتار سمجھا جاتا تھا۔ اور اس اعتبار سے اُسے فرعون کہتے تھے۔

فرعون کا لڑکوں کو ذبح کرنے کا تصور درست نہیں

اگر یہ بات تھی کہ وہ بنی اسرائیل کے لڑکوں کو پیدا ہوتے ہی ذبح کر دیا کرتا تھا اور لڑکیوں کو زندہ رکھتا تھا تو یہ جس دور کے جس فرعون کا یہ واقعہ ہے تو وہ ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں تو بنی اسرائیل مردوہاں موجود تھے پوری قوم موجود تھی۔ اگر وہ ذبح کر دیا کرتے تھے تو پھر یہ کہاں سے آگئے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ اُس دور کے اندر ہم دیکھتے کہ بنی اسرائیل کی وہاں عورتیں ہیں اور اس ملک میں عورتیں ہی عورتیں ہیں ایک بھی مرد باقی نہیں رہنا چاہیے تھا۔ زبان کا جو صحیح مفہوم ہوتا ہے اُس کو چھوڑ کر جب ہم صرف Literal Meaning (لفظی معنی) لے لیتے ہیں تو اُس سے یہ ساری مشکلات پیدا ہوتی ہیں۔ عربی زبان میں ہی ذبح کے معنی گلا کاٹ دینا بھی ہے لیکن مجازی طور پہ ہم اپنے ہاں بھی کہتے ہیں کہ وہ تو حق کو ذبح کر دیتا ہے۔ اُس نے سچائیوں کو ذبح کر کے رکھ دیا ہے۔ عربی زبان میں یہ لفظ اس لیے استعمال ہوتا تھا کہ ”کسی کو کمزور کر دینا، کسی کو ذلیل کر دینا، کسی کو پست کر دینا“ نا تو اس بنا دینا، کسی کام کے قابل نہ چھوڑنا۔ یہ لفظ ذلیل کے معنی میں زیادہ آتا تھا۔ اس کے مقابل میں جو زندگی عطا کرنا ہے آج ہمارے ہاں محاورے ہیں۔ زندگی تو انائی کا ہی نام ہوتا ہے بلکہ عزت کا نام ہوتا ہے، قوت کا نام ہوتا ہے، حشمت کا نام ہوتا ہے۔ جتنی بلندی کی طرف لے جانی والی خصوصیات ہیں اُن کو ہم زندگی کہتے ہیں۔ حیات بخش، زندگی آور، ان معنوں میں عربی زبان میں یہ الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ اور یہی بات ہے جو پہلے کہی تھی کہ اس قوم کو پارٹیوں میں تقسیم کرتا تھا۔ ایک پارٹی کو اوپر چڑھاتا تھا، دوسری پارٹی کو نیچے لے آتا تھا۔ ابناء کے معنی ”ابنائے قوم“ ہمارے ہاں بھی

1 اس خاندان کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ ط، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005ء، ص 120-119 (فٹ نوٹ 1)۔

استعمال ہوتا ہے۔ یہ سر آوردہ افراد ہوتے ہیں ”سرکڈ جنائوں کیندے ہیگے نیں“^①۔ عربی زبان میں ابناء ان کو کہا جاتا تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ یہ بیٹوں کو بھی کہتے ہیں لیکن جو ابناے قوم ہے ہم اردو میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ قوم کے جو بڑے بڑے سرکردہ افراد ہیں ان کو ابناے قوم کہتے ہیں۔ اور اس کے مقابل میں جس قوم کے مردوں کے اندر مردانگی کے جوہر نہ پائے جاتے ہوں انہیں ہم بھی عورتیں کہتے ہیں۔

عورتوں کے متعلق ایک غلط محاورہ

ہمارے ہاں کی یہ بیٹیاں بہنیں ان سرگرمیوں میں ان لیڈروں کو جو پست ہمتی کا ثبوت دیتے ہیں چوڑیاں بھیجتی ہیں۔ انہیں کہتی ہیں کہ تم عورتوں کی طرح گھر میں بیٹھ جاؤ۔ یہ محاورہ ہے۔ میں اپنی بیٹیوں بہنوں سے کہوں کہ قرآن نے یہ نہیں کہا کہ واقعی عورتیں اس جوہر سے بیگانہ ہوتی ہیں۔ یہ محاورہ عام چلا آ رہا ہے۔ یوں کہہ دیجیے کہ عورت کو ایسا بنا دیا گیا پھر عورت کو ایسا کہہ دیا گیا۔ زبانوں کے یہ محاورے ہیں۔

حکمرانی کے سلسلہ میں فرعون کی ایک دوسری چال

فرعون کرتا کیا تھا؟ وہ پارٹیوں میں تقسیم کرتا تھا۔ وہ ان لوگوں کو اوپر چڑھاتا تھا جن میں دیکھتا تھا کہ جوہر مردانگی نہ ہو۔ اس قسم کے جو خشی صفت ہوں وہ ان کو لے کے لیڈر بنا دیتا تھا، منصب عطا کر دیتا تھا۔ اور جن میں یہ چیزیں پائی جاتی تھیں ان کو پست اور ذلیل کرتا تھا۔ یہ تکنیک تھی۔ یعنی یہ انسانیت کی مستقل تاریخ ہے۔ ہر مستبد صاحب اقتدار یہی کرے گا، یہی کرتا چلا آ رہا ہے، طریقہ ہی یہ ہے ورنہ اتنی تعداد کے اندر اکثریت کے اندر یہ جس کو وہ حکومت یا رعایا کہتے ہیں کونسی قوت ہے کہ ان کو بھیڑ بکریوں کی طرح وہ چراتا پھرے اور یہ میں میں میں کرتی اُس کے ڈنڈے کے آگے بھاگتی پھریں۔ وہ کرتا یہ ہے۔ یہ جو میں نے ابھی عرض کیا ہے یہ ملوکیت کی تکنیک ہوتی ہے۔

ذبح کے معنی ذلیل کرنے کے بھی ہوتے ہیں

ذبح کے معنی ہوتا ہے: ذلیل کرنا۔ قرآن نے یہ بات دوسرے مقام پہ کہی ہے لیکن میں ایک فقرہ اور دہرا دوں۔ یہ کہنے کے بعد کہا ہے کہ یہ بات اُس ایک فرعون کی ہی نہیں ہے بلکہ ملوکیت کا خاصہ ہی یہ ہوتا ہے۔ اس لیے کہا کہ **اِنَّهٗ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِيْنَ** (28:4) فساد کے معنی ہوتے ہیں: ناہمواریاں پیدا کرنا۔ یہاں اسے من المفسدین کہا ہے۔ تاریخ انسانیت میں جتنے ناہمواریاں پیدا کرنے والے

① جنہیں سرکردہ افراد کہتے ہیں۔

ہونگے وہ مفسدین ہونگے۔ وہ کہتا ہے کہ وہ بھی انہی میں سے ایک تھا۔ اب میں بتاتا ہوں کہ قرآن نے بتایا ہے کہ یہ جو ملوکیت (Monarchy) ہوتی ہے اس کا مسلک بھی فساد پیدا کرنا، ناہمواریاں پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ ناہمواریاں کیا ہوتی ہیں۔ کچھلی ہی سورۃ النمل تھی جس میں ملکہ سبانیہ نے یہ بات کہی تھی۔ یہ بڑی عمدہ بات کہی تھی۔ کہا تھا کہ جب حضرت سلیمان کا قاصد وہاں گیا ہے اور اُس نے یہ کہا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ تم سر تسلیم خم کرو، سرکشی چھوڑ دو ورنہ اس کا انجام اچھا نہیں ہوگا۔ اُس نے اپنے درباریوں سے مشورہ لیا تھا کہ کیا کرنا چاہیے۔ انہوں نے کہا تھا کہ ٹھیک ہے کہ فیصلہ تو تمہارا ہی ہوگا لیکن ہم ہر طرح کے مقابلے کے لیے تیار ہیں، ہم میدان جنگ میں جائیں گے۔ اُس نے بھانپ لیا تھا کہ مقابل میں جو آ رہا ہے اُس کی قوت بہت زیادہ ہے۔ اُس نے یہ کہا تھا کہ **قَالَ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا** (27:34) تمہیں پتہ نہیں ہے کہ جب بھی بادشاہ کسی ملک میں حملہ کر کے آتے ہیں تو وہاں فساد برپا کر دیتے ہیں۔

فساد کیونکر پیدا ہوتا ہے یا کس طرح برپا کیا جاتا ہے؟

کیا ہے وہ فساد؟ اگلے دو الفاظ میں بات صاف کر دی ہے۔ کہا کہ **وَجَعَلُوا أَعزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً** (27:34) اُس کے جو اربابِ عزت ہوتے ہیں، جو سرکردہ افراد ہوتے ہیں، اُن کو ذلیل اور پست کر دیتے ہیں۔ یہ ہے فساد۔ اور یہ ایک فقرہ ہے۔ اُس نے کہا ہے کہ **وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ** (27:34) یہ بات کسی خاص بادشاہ کی نہیں ہے، سب یہی کرتے ہیں۔ خدا کا قرآن ہے۔ داستانِ ملکہ سبا کی بیان کر رہا ہے، سنا ہمیں رہا ہے۔ سنا رہا ہے دنیا کی ہر مستبد قوم کو۔ یہ اس کا انداز ہے۔ ”دھیے اے نی! توں گل سن، تو حیں نی! توں کن کر۔ ایویں سمجھاندی اے ناسس“۔ وہ یہی کرتا ہے۔ باتیں وہ کر رہا ہے کہیں ملکہ سبا کی، کہیں فرعون کی اور کہتا ہمیں ہے کہ تم کان کرو۔ عزیزانِ من! یہ ہے خصوصیت! یوں قرآن سمجھا کیجیے۔

سیاسی طور پر ملوکیت کے عملی خدو خال کا عکس

یہ بات اُس ملکہ سبا کی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ یہ یوں ہوتا ہے اور یاد رکھو وہ یہ کرے گا: **وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ** (27:34) اور یہ بات میں اسی بادشاہ کی نہیں کہہ رہی۔ یہ جو بادشاہ آ رہا ہے، یہ سب اسی طرح سے ہی کرتے ہیں۔ ملوکیت جہاں بھی ہے وہ یہی کرے گی۔ اسی لیے قرآن نے کہا ہے کہ **يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِ نِسَاءَهُمْ** (28:4) جو وہاں کے اربابِ عزت ہوتے ہیں، جو سرکردہ لوگ ہوتے ہیں، اُن کو وہ ذلیل کرتا ہے۔ **إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ** (28:4) فساد یوں برپا کرتے ہیں ناہمواریاں یوں پیدا کرتے ہیں کہ اُس محکوم قوم کو پہلے پارٹیوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ اُن پارٹیوں میں سے کبھی ایک کو اوپر چڑھاتے ہیں، دوسرے کو نیچے

کرتے ہیں۔ اُن کے اندر جو اُن کو نظر آتے ہیں کہ یہ کچھ سرکردہ افراد ہیں، یہ کچھ گڑ بڑ پیدا کریں گے۔ اُن کو پہلے سے ہی پست اور ذلیل کر دیتے ہیں اور جو اس قسم کے مصاحب قسم کے لوگ ہوتے ہیں اُن کو پھر وہ مقرب بھی بناتے ہیں، ارباب عزت بھی بناتے ہیں۔ ملکہ سب نے کہا تھا کہ ملوکیت یہ کیا کرتی ہے۔ وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ (27:34) یہی ہوتا چلا آ رہا ہے، یہی ملوکیت کرتی ہے اور إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (28:4) یہ بھی مفسدین میں سے ہے۔

غلط معاشرے میں اندر ہی اندر استبدادی قوت کے خلاف پکنے والا لاوا

میں نے عرض کیا ہے کہ میں پھر اقبال رحمۃ اللہ علیہ (1877-1983ء) کا وہی شعر دہرا دوں۔ نظر یہ آتا ہے کہ یہ ایک لمبے عرصے کے اس قسم کے فسادِ ملوکیت میں، استبداد میں، اس قوم کے اندر بھی ان کی ہمتیں تو پست کر دی تھیں، قوتیں تو چھین لی تھیں لیکن یہ جو استبداد کے خلاف، ظلم کے خلاف احساس ہوتا ہے اُس کو نہیں مٹایا جاسکتا۔ وہ اندر ہی اندر پکنا رہتا ہے۔ وہ نفرت بنا رہتا ہے۔ اور پھر ایک اسٹیج ایسی آجاتی ہے کہ جہاں وہ پکے ہوئے پھل کی طرح گرتا ہے۔ وہاں میں نے کہا ہے کہ پھر وہاں کسی موسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہوتی ہے کہ پھر وہاں توڑ دیتا ہے کوئی موسیٰ طلسم سامری

وہ اُن میں اجتماعیت پیدا کر دیتا ہے۔ اور حق کا پیغام دیتا ہے۔ بنی اسرائیل کی تاریخ میں یہ جو اسٹیج آگئی تو اس مقام پہ اُس نے یہ کہا ہے کہ وَ نُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ (28:5) ہمارے قانونِ مشیت کا اس مقام پہ تقاضا ہوا۔ اسے قرآن قانونِ مشیت کہتا ہے کہ ہم نے جو اس قسم کے وہ قانونِ مشیت بنا رکھے ہیں کہ جب قوموں کے اندر استبداد کے خلاف احساسات اتنے شدید ہو جائیں کہ وہ نفرت کی کیفیت اختیار کر لیں اور وہاں ایک صاحبِ نظر پیدا ہو جائے جو حق کو لے کر اٹھے۔ اُس مقام پہ وہ کہتا ہے کہ ہماری مشیت کا تقاضا یہ ہوتا ہے۔ لیکن الفاظ یہ ہیں کہ ایسے مقام پہ ہم نے چاہا کہ ہم اس قوم کے اوپر احسان کریں، جسے اس طرح کچل کے رکھ دیا گیا ہے۔ اس قسم کی کچلی ہوئی، محکوم کمزور قوم کو جو غلامی کی زنجیروں کو توڑ کر آزادی کی فضا میں لاکر پھر بلند یوں کی طرف لے جانا ہے، اسے قرآن میں احسانِ خداوندی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ہم نے چاہا، بڑے حسین الفاظ ہیں، کہ وہ قوم جنہیں ناکردہ گناہوں کی پاداش میں کچل کے رکھ دیا گیا تھا، ہم نے چاہا کہ ہم اُن پہ کچھ احسان کریں، اُن کو اٹھائیں۔

احسانِ خداوندی کو سمجھنے کے لیے تحریک پاکستان کی داستان ایک زندہ مثال ہے

کیا بات ہے! احسان اس طرح سے یہ ہوتا ہے۔ اُس قوم کے ذہن میں بھی یہ نہیں ہوتا کہ ہم اس حالت سے اُبھر کر کہیں اُس حالت میں جا بھی سکیں گے۔ اس کا احساس بھی نہیں ہوتا لیکن اُس کی مشیت کے قانون کی رو سے اس قسم کے اسباب جمع ہو جاتے ہیں،

اُس کی کڑیاں اکٹھی ہو جاتی ہیں کہ اس قوم کو جب بلند یوں کے یہ مدارج مل جاتے ہیں تو واقعی اُس کی سمجھ میں بات ہی نہیں آتی کہ یہ کیسے ہوا۔ وہ یہی کہتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے، اُس کا احسان ہے۔ اور اگر ہم کہنا چاہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ایسے وقت میں کسی اس قسم کے ایک فرد کا پیدا ہو جانا یہ کچھ احسانِ خداوندی ہے۔ اسباب کے ذریعے کی یہ بات ابھی کچھ سمجھ میں آتی نہیں ہے۔

عزیزانِ من! یہ پوری داستان ہماری داستان ہے جو تحریکِ پاکستان کی داستان تھی۔ ہمارے آنے والی نسل کو اُس تاریخ سے بیگانہ رکھا گیا ہے، انکو کچھ پتہ نہیں ہے۔ بیگانہ رکھا گیا ہے اور اب مسلسل بیگانہ رکھا جا رہا ہے۔ غلط واقعات بتائے جا رہے ہیں، غلط تاریخ یہاں پیش کی جا رہی ہے، اس تحریک کے خلاف مسلسل ایک سازش ہو رہی ہے۔ میں یہ اس لیے کہہ رہا ہوں کہ مجھے یہ سعادت حاصل ہے اُس پوری تاریخ کے اندر ہم موجود تھے اور یہاں میرے کچھ اور دوست بھی موجود ہیں اور جو موجود تھے وہ پتہ نہیں ہے ہم کتنے دنوں کے مہمان ہیں۔ اس انتظار میں ہیں کہ جنہوں نے اپنی آنکھوں سے وہ کچھ دیکھا ہوا تھا، یہ باقی نہیں رہیں گے تو کوئی تردید کرنے والا بھی یہاں نہیں رہے گا۔ آپ کے ہاں اُس تاریخ کی حقیقی ہسٹری کہیں موجود نہیں ہے۔

اس تحریکِ آزادی کی پوری تاریخ طلوعِ اسلام کے فائلوں میں آج بھی موجود ہے

عزیزانِ من! زندگی کا اعتبار نہیں ہے۔ کبھی ہسٹری مرتب کرنی ہو تو اُس دور کے طلوعِ اسلام¹ کے فائل لے لیجیے گا۔ وہ میری مرتب کی ہوئی ہسٹری ہے۔ وہاں ہماری حالت یہ ہو چکی تھی کہ ہم واقعی کچلے گئے تھے۔ ہندو اور انگریز کی ایک سازش تھی کہ اس قوم کو ابھرنے ہی نہ دیا جائے۔ اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا تھا۔

تحریکِ پاکستان کے دوران انگریز کا کردار، ہندو کا کردار، مولانا ابوالکلام آزاد کا رویہ اور

قائدِ اعظم کے چار تاریخی الفاظ

انگریز نے انڈیا پاک کی اس مسلم قوم کو اتنی پارٹیوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا کہ اس قوم کا کچھ پوچھو ہی نہیں۔ انگریز بھی اُن کو مقرب بناتا تھا، مصاحب بناتا تھا۔ یہ وہی ہے جس کو قرآن نے یَسْتَحْيِ نِسَاءَهُمْ (28:4) کہا ہے۔ ہندو کی بھی یہی کیفیت تھی۔ جو غدار تھا اس قوم انگریز نے، اُسے مقرب بنایا، ہندو نے بھی اپنے ہاں کانگریس میں اُس کو بڑے بڑے مراتب دیئے۔ مولانا ابوالکلام آزاد²

① اس تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ طہ، ادارہ طلوعِ اسلام رجسٹرڈ، 2005ء، ص 359 (فٹ نوٹ 3)۔ نیز مطالب القرآن

فی دروس الفرقان، سورۃ العنکبوت، ادارہ طلوعِ اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2008ء، کانواں باب (پہلا ہی فٹ نوٹ)

② آپ کا اصل نام احمد علی الدین (1888-1958) ہے۔

جیسا شخص، جس کا مسلمان قوم کے اندر اتنا وقار تھا، اُس کو نہ صرف انہوں نے کانگریس میں لیا بلکہ کانگریس کا President (صدر) بنا دیا۔ یہ عین اُس زمانے میں ہوا جب یہاں لاہور میں قرارداد پاکستان¹ پاس ہونے کے لیے ہمارا جلسہ ہوا ہے۔ فسادگروں نے وہاں کانگریس کا جلسہ کیا۔ وہاں اُس کو President بنایا۔ اس دور کا اُس کا ذرا خطبہ پڑھ کے دیکھئے۔ اُس نے جب جناح² کو یہ کہا تھا کہ آؤ! میں بات کرتا ہوں۔ تو جواب میں چار لفظ قائد اعظم کے ہیں۔ میں نے طلوع اسلام میں یہ لکھا ہے کہ یہ تاریخ نہیں، یہ مضرب تھا جس نے ان تاروں کے اندر چھپے ہوئے اضطرابات کو کھینچنا کے رکھ دیا۔ قائد اعظم³ نے چار لفظ لکھے تھے:⁴

You show boy of Congress: shut up.

کیا بات تھی اس شخص کی۔ عزیزان من! یہ ہوتا تھا ہمارے ساتھ کہ جو ذرا ابھرنے لگا اُس کو خرید لیا، جس نے اپنی قوم سے غداری کی وہ اُن کا مقرب بن گیا۔

انڈین نیشن کے خلاف محسنِ ملت سرسید احمد خان کی مجاہدانہ اذان

ایسے میں اس قوم کے اندر پہلے سرسید (احمد خاں: 1817-1898) کا پیدا ہونا بڑی ہی گرانقدر بات ہے۔ یہ کانگریس 1884ء میں وجود میں آئی۔ ایک انگریز⁴ نے اس کا تصور دیا، ہندو نے اس پر لیک کہا۔ تصور یہ تھا کہ ہندوستان میں بسنے والے سارے جتنے لوگ بھی ہیں، وہ ایک قوم ہیں۔ اس سے مسلمانوں کا جدا گانہ وجود ختم ہو جاتا ہے۔ یہ صرف ایک انڈین نیشن ہے، اس کا نام ہی انڈین نیشنل کانگریس رکھا کہ اس قوم کا الگ تشخص ختم کر دیا جائے۔ کسی کو اس چیز کا احساس نہیں ہوا۔ اب یہ جو مقام جہاں میں کہتا ہوں کہ وہ خدا کا ایک فضل یا جسے اُس کا احسان کہا جائے گا، کچھ اور سمجھ میں آتا نہیں، وہ سرسید تھا۔⁵ سرسید (1817-1898) انگریزوں کا ملازم تھا۔ پہلے مغلیہ خاندان کا درباری تھا۔ جب بغاوت کے بعد وہ سلطنت گئی ہے تو انگریزوں کے ہاں کا ملازم ہوا۔ اندازہ لگائیے۔ انگریز کی بنائی ہوئی یہ کانگریس، ہندو اُس پہ مسلط، اُس میں یہ کچھری کا ملازم ہے۔ یہ آواز بلند کرتا ہے۔ مسلمانوں کو کہتا ہے کہ اود کھینا! اس سے دُور رہنا

1 اس کا نام لاہور یا پاکستان قرارداد 1940ء ہے جو 24 مارچ 1940ء کو منٹو پارک (جس کا آج نام اقبال پارک ہے) میں پاس ہوئی۔

2 قائد اعظم محمد علی جناح (1876-1948ء)

3 اے کانگریس کے شعبہ بازیافتل تماشاکار! اپنی زبان کو لگام دو۔

4 Allan Octavian Hume, a retired British Official نے اس کا تصور دیا اور اس یعنی انڈین نیشنل کانگریس کا پہلا صدر و ویش چندرا

بینرجی تھا۔

5 سرسید احمد خان (1817-1898ء)

یہ تمہارے خلاف بہت بڑی خطرناک سازش ہو رہی ہے، یہ سازش تمہارے تشخص کو مٹانے کے لیے ہے اس لیے تمہارے خلاف ہے۔ اُس نے اعلان کیا کہ ہندوستان کے اندر مسلمان ایک قوم بستی ہے جو سب سے منفرد ہے۔ اُس نے اپنے کمشنر کو جس کے ماتحت وہ کام کرتا تھا کہا کہ یاد رکھو! یہ جو آج آپ لوگ ڈھونگ رچا رہے ہیں کہ سارے ہندوستان میں بسنے والے ایک قوم ہیں، یہ فریب دیا جا رہا ہے، یہ ایک قوم نہیں ہیں۔ یہ ہندو اور مسلمان کبھی ایک نہ ہوئے تھے نہ کبھی ایک ہو سکتے ہیں۔ اور اگر تم نے یہ کوئی زبردستی کرنا چاہا تو اس کا انجام یہاں وہ خانہ جنگی ہوگی جب میں اور تم تو نہیں ہونگے۔ کھدو اپنی قوم کے آنے والے مورخوں سے کہ لکھ رکھیں کہ یہاں یہ ہونے والا ہے۔ کیا بات ہے ان لوگوں کی نگاہ کی! کوئی دعویٰ نہیں، مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ نہیں، پیشن گوئی کا دعویٰ نہیں۔ یہ سیاسی ادراک ہے۔ اور وہ اس لیے ہے کہ کوئی ذاتی مصلحت کام نہیں کر رہی۔ عزیزانِ من! اگر ذاتی مفاد اور مصلحت کارفرمانہ ہو تو جو انسانی ادراک یا ذہن ہے، واقعی آنے والے واقعات کے اوپر اُس کی نظر ہوتی ہے:

حادثہ وہ جو ابھی پردہٴ افلاک میں ہے

عکس اُس کا مرے آئینہٴ ادراک میں ہے

یہ تھے وہ لوگ۔

سر سیدؒ، اقبالؒ اور قائد اعظمؒ کی مومنانہ فکر اور جگر سوزی نے ملتِ اسلامیہ کے پڑمردہ چہرے کو رونق بخشی یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس ماحول میں یہ سر سیدؒ (احمد خان: 1817-1898) کیسے پیدا ہو گیا۔ وہ گیا ہے تو یہ شیخ اقبالؒ (1877-1938ء) کے ہاتھ میں دے گیا ہے۔ یہ وہی اقبالؒ ہے جو کہا کرتا تھا کہ ”ہندی ہیں ہم، وطن ہے ہندوستان ہمارا۔“ یہ الاپتا، ہوا وہ یورپ میں گیا جہاں نیشنل ازم گلے تک آئی ہوئی ہے۔ وہاں سے جب واپس لوٹا ہے تو اُس نے کہا کہ یہ غلط ہے جو میں نے کہا تھا بلکہ صحیح یہ ہے کہ

چین و عرب ہمارا، ہندوستان ہمارا

مسلم ہیں ہم وطن ہے سارا جہاں ہمارا

اور آتے ہی اُس نے یہ کہہ دیا کہ صاحب! یاد رکھو:

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیرہن اس کا ہے، وہ مذہب کا کفن ہے

اس قومیت کے بت کو خاک میں ملا دو۔ اُس نے کہا کہ یہ نیشنل ازم مسلمان کے تشخص کو ختم کرنے کے لیے ایک سازش ہے۔ 1911ء

میں آ کے اُس نے یہ اعلان کیا ہے۔ ساری عمر یہ اعلان کرتا چلا گیا۔ اُس شخص نے اس چیز کے اوپر ذہن صاف کر دیئے کہ مسلمان ایمان کی بنیادوں کے اوپر ایک جداگانہ قوم ہے۔ یہ کسی قوم کے اندر مدغم نہیں ہو سکتی۔ وہ یہ بات کہتا چلا گیا۔ یہ سارے نیشنلسٹ علما مخالفت کرتے چلے گئے۔ سب سے بڑا معرکہ مولانا حسین احمد¹ مدنی مرحوم کے ساتھ تھا۔ ”معرکہ دین و وطن“ اقبالؒ نے خود اس کا نام رکھا تھا۔ مولانا حسین احمد مدنی یہ کہتے تھے کہ وطن کی چار دیواری کے اندر بسنے والے ہندو مسلمان ایک قوم ہے۔ اقبالؒ کہتا تھا کہ یہ تصور اسلام کی جڑ کاٹ کر رکھ دیتا ہے۔ ایمان کی بنیادوں کے اوپر مسلمان ایک الگ قوم ہے۔ وہ جو کہ فخر سے کہتا تھا کہ

I am nationalist first, nationalist second and nationalist last.

اُس کی یادگار بمبئی میں جناح کانگریس ہال بنا ہوا ہے۔ یہ شخص² ہندوستان سے دلبرداشتہ ہو کر لندن چلا گیا کہ میں نے آنا ہی نہیں ہے۔ ہندو مسلم اتحاد کے لیے کوشش کرتے ہوئے ناکام ہو گئے، تو کہنے لگے کہ نہیں، صاحب! میرا مشن فیل ہو گیا ہے، میں یہاں واپس نہیں آؤنگا۔ اسی اقبالؒ (1877-1938) نے کوشش کی۔ اگر یہ مشیت کی کڑیاں نہیں ہیں تو ہم اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ اس نے جناحؒ جیسے شخص کو Convert (تبدیل) کیا۔ وہ شخص بڑا ہی اصول پرست تھا۔ ہم سے پوچھیے ہم نے تو دس سال اُن کے ساتھ گزارے ہیں۔ جناحؒ جو یہ کہتا تھا کہ³ I am nationalist first, nationalist second and nationalist last. اور یہی کہتا ہوا گیا تھا، اقبالؒ اسی کو Convert (تبدیل) کر کے واپس لے آیا۔ اور اُس کے بعد یہی ایک چیز ہے جو اس نے کہی کہ نہیں، مسلمان ایمان کے اشتراک کی بنا پہ ایک الگ قوم ہے اور یہ اسلام ایک مذہب نہیں ہے کہ جو ہر مقام پہ پوجا پاٹ سے، بھگتی اور عبادت کے ذریعے سے قائم ہو سکتا ہے، یہ صرف اپنی آزاد مملکت کے اندر زندہ ہو سکتا ہے۔ ہم اس لیے اس آزاد مملکت کو چاہتے ہیں۔ یہ تمام لوگ جو آج کہہ رہے ہیں کہ ہم نے مخالفت نہیں کی، ہم بھی یہی چاہتے تھے، انہوں نے اس کی مخالفت میں ایڑی چوٹی تک کا زور لگایا۔ آخری وقت تک، تقسیم کے زمانے تک، انہوں نے زور لگایا کہ یہ غلط ہے۔ میں کہہ رہا تھا کہ یہ جو اس میں سے ایسے افراد پیدا ہوتے ہیں، اس مقام پہ ہم بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو خدا نے یہاں کہا کہ نَسْرِيْدُ اَنْ نَمُنَّ عَلٰى الَّذِيْنَ اسْتَضَعُوْا فِي الْاَرْضِ (28:5) ہم نے چاہا کہ جس قوم کو اتنا کچلا گیا ہے، اس پہ کچھ احسان کر دیں۔ یوں نظر آتا ہے کہ جیسے مشیت کو بھی کچھ ترس آ گیا ہو کہ جنہیں اتنا کچلا گیا ہے اور اُن کے اپنے اندر سکت نظر نہیں

1 مولانا حسین احمد مدنی (1879-1957ء)۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورہ حج، ادارہ طلوع اسلام، رجسٹرڈ لاہور، 2005ء، ص 296 (فٹ نوٹ 1)

2 یہ اشارہ قائد اعظم محمد علی جناحؒ (1876-1948ء) کی طرف ہے۔

3 میرا بال بال نیشنلسٹ ہے۔

آتی کہ خود اٹھیں۔ اس لیے ہم نے چاہا کہ اُن پہ کچھ احسان کر دیں۔ یعنی الفاظ کہہ رہے ہیں کہ **الَّذِينَ اسْتَضْعَفُوا** اس قوم کو اتنا کچل دیا گیا تھا، ہم نے چاہا کہ اس پہ کچھ احسان کریں۔ کچھ ترس آ گیا:

کام آخر جذبہ بے اختیار آ ہی گیا

دل کچھ اس صورت سے تڑپا اُن کو پیارا ہی گیا

ہمارے لیے مشیت ایزدی کی کی طرف ابر سے رحمت کا یہ لازوال حسین نظارہ نوید سحر ثابت ہوا

یوں نظر آتا ہے جیسے مشیت ایزدی کو ہم پہ کچھ پیارا آ گیا تھا ورنہ ہم تو ایسے ہی نالائق تھے لیکن اُس کے پیار نے کچھ ایسی کیفیت پیدا کی تھی، وہ تو تیس ہمارے اندر پیدا کی گئیں، پتہ نہیں کیا ہو گیا تھا کہ ایک انقلابی شخصیت حق کی آواز لے کے اٹھے تو اُس کا اثر بڑا متعدی ہوتا چلا گیا۔ اقبال (1877-1938) اور جناح (1876-1948) کی کوششوں سے قوم کے اندر یک نئی تبدیلی پیدا ہو گئی لیکن اگر ہمیں کہا جائے کہ بتاؤ اس کے بظاہر اسباب کیا تھے تو اسباب سمجھ میں نہیں آتے۔ یہ اُنہوں نے کیا۔ سوچے کہ کیا بعینہم یہی کچھ ہمارے ساتھ نہیں ہوا تھا۔ کسی کی سمجھ میں نہیں آیا۔ ہسٹری میں یہ ایک Unique (انوکھا، منفرد) واقعہ ہے کہ ایک ملک کے اندر بسنے والی قوم کے ایک حصہ نے بغیر ایک قطرہ خون بہائے اتنی بڑی مملکت اُس سے حاصل کر لی۔ انسانیت کی تاریخ میں اس کی مثال ہی نہیں ملتی۔ اب اس کے لیے یہی الفاظ کہے جائیں گے جو یہاں بنی اسرائیل کے لیے کہے گئے کہ **وَنُرِيدُ اَنْ نَّمُنَّ عَلَى الَّذِيْنَ اسْتَضْعَفُوا فِي الْاَرْضِ** (28:5)۔ ہم کیا چاہتے تھے کہ اُن پہ کیا احسان کیا جائے۔ **وَنَجْعَلَهُمْ اٰيْمَةً** (28:5) پہلی چیز تو یہ ہے کہ اُن میں اچھے لیڈر پیدا کر دیئے جائیں۔ امامت اُن کے حصے میں آجائے جو اتنے کچلے ہوئے ہیں۔ **وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِيْنَ** (28:5) پھر اُن کو ہم وارث بنادیں، مالک بنادیں۔ کس کا؟ **وَنُمَكِّنْ لَهُمْ فِي الْاَرْضِ** (28:6) اور مملکت کا ایک حصہ اُن کے سپرد کر دیں، اُن کے قبضے میں دیدیں۔ اُن کو اس میں تمکن حاصل ہو جائے۔

مملکت پاکستان کے حصول کا مقصد ایک ایسی مملکت ہے جہاں قرآنی حکومت کے لیے تمکن حاصل ہو

عزیزان من! یہ تو پاکستان کی داستان بیان ہو رہی ہے۔ جھگڑا ہی یہ تھا۔ وہ یہ کہتے تھے کہ ٹھیک ہے، یہ الگ بھی ہونا ہے تو یہ حصہ لے لو لیکن صرف ذاتی خود مختاری تک، جو سنٹر ہے وہ مشترک رہے گا۔ اُسے تمکن تو نہیں کہتے۔ تمکن تو وہ ہوتا ہے جو خالصتاً آزادانہ اقتدار حاصل ہو، Sovereignty (اقتدار) اس کی اپنی ہو۔ تمکن اُس کو کہتے ہیں۔ قرآن نے یہ نہیں کہا کہ ہم نے اُسی ملک کے اندر اُن کو رہنے دیا اور وہاں فرعون سے کچھ مراعات اُن کو دلا دیں۔ ہمارے ساتھ مراعات کے سودے وہاں ہوتے تھے۔ ہندو اور انگریز مراعات

دیتا تھا، یہ جو سارے نیشنلسٹ ہیں، وہ ان مراعات کو عین اسلام کہتے تھے۔ قرآن نے مراعات نہیں کہا۔ اس نے کہا ہے کہ وَنَمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ (28:5) ان کو تمکن حاصل ہو، ان کو Sovereignty (اقتدار) حاصل ہو۔ یہ کہا کہ ہم نے اُس قوم کے ساتھ یہ کیا۔ یہ ہے احسانِ خداوندی۔ انہوں نے کوئی خارقِ فطرت بات کا دعویٰ نہیں کیا۔ ہم تمہارے جیسے عام انسان ہیں، غلطیاں بھی ہم سے ہوتی ہیں، سہو بھی ہوتے ہیں۔ کوئی دعویٰ کسی قسم کا نہیں ہے۔ اور انسان سے بڑی قوت اور ہوتی کس میں ہے۔ ”ایہہ تے بندے دا پتر بڑ دا نہیں ہیگا ورنہ پوچھو نہ کئی قوت ایہدے اندر اے۔“¹ وہاں انگریز اور ہندو کی جتنی متحدہ قوتیں تھیں، اُس سے خوف آتا تھا۔ ہمارے پاس تھا کیا!

تحریک پاکستان کے سلسلہ میں قائد اعظم کے زاویہ کی تفصیل

انہوں نے ہال کے جلسے میں کھڑے ہو کر کہا تھا کہ کہا جاتا ہے کہ جناح² کے پاس بڑی فوجیں ہیں۔ ہاں جناح کے پاس فوجیں ہیں۔ سنو! یہ اُس کا اٹچی کیس ہے، ایک اُس کا اسٹینو گرافر ہے اور ایک ٹائپ رائٹر ہے۔ یہ ہے میری ساری فوج۔ اس کے پاس تھا ہی اتنا لیکن یہ جو حق کی بات ہوتی ہے ہم نے وہاں دیکھا ہے کہ اس کے اندر کتنی قوت ہوتی ہے۔ جو شخص حق کو لے کر کھڑا ہو جائے اور وہ باطل کے ساتھ کسی قسم کی مفاہمت نہ چاہے، تو وہ اس اصول پر کار بند ہے کہ

شرکت میانہء حق و باطل نہ کر قبول

ان کو مصالحت کے لیے ہزار بار کہا گیا۔ اُس نے کہا کہ حق کے ساتھ مصالحت ہو ہی نہیں سکتی۔ میرا مطالبہ سیاسی مطالبہ نہیں ہے۔ میرا مطالبہ حق پر مبنی مطالبہ ہے اور حق پر مبنی مطالبہ کسی سے مصالحت نہیں کیا کرتا۔ یہ ہیں شرطیں۔ وہ ایک ایک منواتا چلا گیا بغیر کسی قسم کے فساد برپا کیے، جھگڑا کیے، پتھر پھینکے، شیشے توڑے۔ گاندھی (موہن داس: 1869-1948) جیسا اہنسا کا قائل، وہ کہتا تھا کہ جو تشدد ہے یہ دھرم کے خلاف ہے لیکن 1942ء میں انگریز جب کلکتے تک آ پہنچا تو نظر آ رہا تھا کہ ہندوستان گیا۔ اُس شخص نے یہاں 1942ء میں Quit India³ کی مہم شروع کی تو ریلوں کی پٹریاں اکھاڑ دیں، ٹیلیفون کے کھمبے اکھیڑ دیئے، دفاتروں میں اودھم مچا دیا، شیشے توڑے، سارے ملک میں جھگڑے برپا کر دیئے۔

① یہ انسان ہی نہیں بنا ورنہ پوچھو نہ کہ اس میں کس قدر قوت ہے۔

② قائد اعظم محمد علی جناح (1876-1948ء)

③ ہندوستان چھوڑ دو۔

قائد اعظم کا گاندھی کو مشورہ کہ ”قوم کو سول نافرمانی نہ سکھاؤ“

قائد اعظم کو بھی اُس نے کہا تھا کہ اس حد تک تو تمہارا مقصد مشترک ہے کہ انگریز کو یہاں سے نکال دیا جائے۔ آؤ اس مشترک مقصد کے حصول کے لیے اس Quit India¹ Movement میں ہم سے تعاون کرو۔ کیا بات ہے اس حق پینی شخص کی! جواب دیا تھا کہ گاندھی! یہ مقصد ہے میرا۔ یہ اُس کے لیے جو ذریعہ تم اختیار کرتے ہو یہ باطل ہے۔ یاد رکھو! اپنی قوم کو Civil² Disobedience (سول نافرمانی) نہ سکھاؤ۔ نافرمانی قوم کو نہ سکھاؤ۔ اگر یہ اس کی عادی ہوگئی تو آج انگریز کے خلاف یہ Civil Disobedience (سول نافرمانی) کرتی ہے تو کل تمہارے خلاف کرے گی۔ میں اپنی قوم کو قانون کی Obedience (اطاعت) سکھاؤنگا، Disobedience (نافرمانی) کبھی نہیں سکھاؤنگا۔ او میرے اللہ! کہاں سے یہ داستا میں آپ کے سامنے آئیں گی کہا کہ (وَمَنْ لَّهُمْ فِي الْأَرْضِ) (28:6)۔ عزیزان من! میں یونہی تحریک پاکستان درمیان میں نہیں لے آیا۔ آپ دیکھتے ہیں کہ ایک ایک کڑی اُس کے ساتھ مل رہی ہے۔ یہ ہمیں کوئی قصہء پارینہ نہیں سنایا جا رہا کہ آج سے تین چار ہزار سال پہلے مصر کی سرزمین میں ایسا ہوا تھا۔ کہا کہ یاد رکھو! ہر دور میں ایسا ہوتا ہے۔ ہم نے چاہا کہ یہ کیا جائے۔ وَ نَرِي فِرْعَوْنَ وَ هَامَانَ وَ جُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ (28:6) فرعون کے تو جنود تھے۔ جنود کے معنی لشکر ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ہامان³ کے بھی لشکر تھے۔ وہ حکومت کے لشکر تو اتنے ہوتے ہی نہیں جو ان کے لشکر ہوتے ہیں۔ اور پھر یہ عجیب دلچسپی ہوتی ہے۔ حکومت کو تو اپنے لشکر کو Maintain (قائم و دائم) کرنے کے لیے اتنا خرچ کرنا پڑتا ہے۔ ان کے لشکر یہ ہوتے ہیں کہ وہ کماتے ہیں یہ کھاتے ہیں۔

دنیا میں سب سے عمدہ اور منافع بخش پیشہ مذہبی پیشوا نیت کا پیشہ ہے

میں نے کہا ہے کہ دنیا میں سب سے عمدہ پیشہ مذہبی پیشوا نیت کا ہے۔ اس قسم کی Capitalism یعنی سرمایہ داری دنیا میں کہیں نظر نہیں آئے گی۔ یہ ایک پیسہ Invest (لگاتے) نہیں کرتے اور ساری عمر عیش کرتے پھرتے ہیں۔ یعنی یہ ٹرین میں کبھی سفر ہی نہیں کرتے بلکہ ہوائی جہازوں میں اڑتے رہتے ہیں۔ جا کے کہیں دیکھیے وہ Inter Continental کے اندر ٹھہرے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہ پیسہ

1 ہندوستان چھوڑو تحریک

2 سول نافرمانی کی تحریک ہی منظوری تو 1920ء میں ہوئی جس پر 7 اگست 1942ء کے بعد عمل شروع کیا۔ اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن

فی دروس الفرقان: سورۃ حج، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005ء، ص 279 (فٹ نوٹ 2)

3 ہامان اور قارون کے لیے دیکھیے: مطالب الفرقان فی دروس القرآن: سورہ بنی اسرائیل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005ء، ص 124 (فٹ نوٹ

کہاں سے آتا ہے؟ یہ جنود کھاتے ہیں؟ وہ بیچارے حکومت والے جو جنود ہیں اُن کا تو سارا بجٹ ہی ان پہ خرچ ہو جاتا ہے۔ اور اُن کی انوسٹمنٹ کی صورت یہ ہے کہ نہ کوئی کارخانہ لگایا ہو، نہ اُس نے کمپنٹل انوسٹ (سرمایہ لگایا) کیا ہو، نہ کوئی کاروبار ہو رہا ہے۔ اور اُن سب سے زیادہ عیش کر رہے ہیں۔ قرآن نے دونوں کے لشکر یہاں کہا ہے۔ کوئی اور نہ ہوتا تو صرف فرعون کے لشکر ہی کہتا۔ کہا کہ پھر ان بنی اسرائیل کا جو تمکن تھا، ان کے تمکن میں فرعون، ہامان اور اُن کے لشکروں کو وہ کچھ دیکھنا پڑا کہ جس کے تصور سے بھی وہ کانپتے تھے۔ حذر کے معنی ہوتے ہیں کہ وہ یوں آنکھیں بند کرتے تھے کہ یا اللہ! ایسا کبھی نہ ہو جائے۔ یہ جو انداز ہوتا ہے کہ جس کے متعلق کہتے تھے کہ کبھی ایسا نہ ہو جائے انہیں وہ کچھ دیکھنا پڑا۔

عزیزانِ من! ہم سے پوچھیے کہ تین جون (1947ء) کو ہندوستان کے اندر انگریز کی اور ہندو کی دونوں کی کیا کیفیت تھی۔ ہم تو اُن دفتروں میں تھے جہاں ہندوؤں کا غلبہ تھا۔ ہمارا تو واسطہ اُن سے پڑتا تھا۔ ہم سے پوچھیے کہ کیفیت کیا تھی جس دن یہ اعلان ہوا۔ اور پھر چودہ اگست کی تو بات ہی آپ کیا پوچھتے ہیں کہ اُن کے اوپر کیا بیت رہی تھی جس کے دیکھنے سے یہ بوتر کی طرح آنکھیں بند کر لیتے تھے! کہا کہ ہم نے اُن کو وہ کچھ دکھا کے چھوڑا۔ ان کا تمکن صرف اتنا ہی نہیں تھا بلکہ جس چیز سے وہ اس قدر کانپ رہے تھے، ہم نے وہ کچھ ان کو دکھا کے چھوڑا اور اس کے بعد پھر کڑی شروع ہوتی ہے کہ بات تو یہ ہے جو ہم نے کرنی ہے اور تم سے کہنا ہے اور داستان تو یوں ہے۔

اب آؤ! اس داستان کو شروع سے بیان کریں۔ اگلی آیت سے بنی اسرائیل کی قوم کے اندر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا بیان کیا ہے۔ آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ نظر آتا ہے کہ یہ بہت بڑا ممتاز گھرانہ تھا اور قرآن کریم میں ہم نے یہ دیکھا ہے کہ جو انبیائے کرام ہیں وہ بڑے ہی ممتاز گھرانوں کے اندر پیدا ہوتے تھے۔ اور بڑے ہی غریبوں کے اندر زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ بھی آگے چل کے نظر آئے گا کہ قوم بنی اسرائیل کے اندر تو یہ پیدا ہوئے لیکن گھرانہ بڑا ممتاز تھا جس میں یہ پیدا ہوئے۔ پیدائش کے بیان کے ساتھ ہی قرآن یہ واقعہ شروع کرتا ہے اور پھر ایک ایک کڑی کے ساتھ چلتا ہوا واپس آ کر اسی فرعون کے ہاں بنی اسرائیل کو ساتھ لے کر ان کی آزاد مملکت کے قیام تک کی سرگذشت کو سامنے لے آتا ہے۔ وہ جناحِ اتنا عرصہ لندن میں گیا تھا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام مصر سے مدین کی طرف چلے گئے تھے۔ یہ سارے واقعات کڑی کے ساتھ کڑی ملاتے ہوئے اس سورۃ القصص میں آئیں گے۔

ہم سورۃ القصص کی آیت 6 تک آئے ہیں۔ 7 ویں سے یعنی اس داستان کی پہلی کڑی سے ہم شروع کریں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



دوسرا باب: سورة القصص (آیات 7 تا 16)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ۖ فَإِذَا خِفْتِ عَلَيْهِ فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي ۗ إِنَّا رَأَيْنَاكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ۝ فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا ۗ إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِبِينَ ۝ وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرَّتْ عَيْنِي لِي وَلَكَ ۗ لَا تَقْتُلُوهُ ۗ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا ۗ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ۝ وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَرِحًا ۗ إِنَّ كَادَتْ لِتُبَدِيئَ بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَّنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝ وَقَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّبِيهِ نَقِصْرْتِ بِهِ عَنْ جُنْبٍ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ۝ وَحَزَمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَصْحُونَ ۝ فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ ۗ وَلِتَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۝ وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَىٰ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا ۗ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَىٰ حِينِ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ ۖ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ ۖ فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ ۗ فَوَكَرَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ ۖ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ ۗ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِينٌ ۝ قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لِي فَغَفَرَ لَهُ ۗ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ۝

عزیزان من! آج دسمبر 1978ء کی پہلی تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی ساتویں آیت سے ہو رہا ہے:

-(28:7)-

سابقہ درس کی تجدید یادداشت

تجدید یادداشت کے لیے عرض کردوں کہ سابقہ درس میں سورة القصص کی ابتدا ہوئی تھی۔ میں نے عرض کیا تھا کہ یہ داستانیں نہ تو

کوئی تاریخی قصے ہیں نہ ہی وعظ و نصیحت کی باتیں ہیں۔ یہ وہ انقلابات ہیں جو انسانیت کی تاریخ میں انسانوں کے خود ساختہ غلط نظام کے خلاف جس سے وہ انسانیت کو کچل کر رکھ دیتے تھے برپا ہوئے۔ ایسی انقلابی شخصیتیں آتی رہیں جو اُس نظام کو مٹا کر اُن مستقل اقدار کے مطابق ایک نظام متشکل کرتیں جنہیں اقدار خداوندی کہتے ہیں جو وحی کے ذریعے ملتی ہیں۔ اور اس طرح اُن مقہور، کمزور قوموں کو انسانوں کے گروہوں کو جنہیں انسانی استبداد نے کچل دیا ہوا تھا، پھر سے شرفِ انسانیت سے ہمکنار کر دیتی تھیں۔ یہ ہے ساری داستانوں کا ملخص۔

میں نے عرض کیا تھا کہ اس سورۃ میں داستانِ حضرت موسیٰ یا بنی اسرائیل کی داستان کو بڑی اہمیت حاصل ہے اس لیے کہ باقی داستانوں میں غلط نظام کے کسی ایک گوشے کو نمایاں طور پر سامنے لایا گیا ہے، مگر اس میں اس غلط نظام کے جو تینوں بنیادی ستون ہوتے ہیں، انہیں سامنے لایا گیا ہے یعنی ملکیت، قارونیت اور ہمانیت اور ملکیت۔ ملکیت کے معنی میں نے عرض کیا تھا کہ صرف بادشاہت ہی نہیں ہیں کہ ایک بادشاہ ہوا پھر اُس کے بعد اُس کا بیٹا بادشاہ ہوا، تو یہ ملکیت ہے۔ ملکیت کے معنی انسانوں کو قانون سازی کا اختیار دینا ہے خواہ وہ ایک فرد کو بادشاہ کی حیثیت سے ہو، ڈکٹیٹر کی حیثیت سے ہو یا آج کی اصطلاح میں جسے آپ جمہوری نظام کہتے ہیں کہ جسے بہت بڑی رحمت قرار دیا گیا، انسانوں کے کسی گروہ کو کسی فرد کو اختیار دینا کہ وہ قانون بنائے اور دوسرے انسانوں پر لاگو کرے۔ تو یہ ہے ملکیت۔ آج کی اصطلاح میں اسے سیکولر نظام کہا جاتا ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ غلط نظام کے تین بنیادی ستون ہوتے ہیں۔ ایک اقتدار اُن کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ اُنہیں اگر آپ قانون سازی کا اختیار دیدیتے ہیں تو وہ کسی طریقے سے وضع کر کے اُس کا نام Constitutional یا (آئینی) یا Lawfull (قانونی) یا Legal (حسب قانون) قرار دے دیتے ہیں۔ اصل میں تو وہ دوسرے انسانوں کو اپنے اختیارات کے تابع رکھتے ہیں۔

انسان نے دوسرے انسانوں کو اپنے تابع رکھنے کے مختلف طریق اپنا رکھے ہیں

غلط نظام کا دوسرا بنیادی ستون نظامِ سرمایہ داری ہے کہ دوسرے کی محنت کے ما حاصل کو کسی نہ کسی طریقے سے غصب کر کے اُس کے بل بوتے کے اوپر قوت حاصل کرتے چلے جانا اور اس طرح سے محنت کشوں کو اپنے پروگرام یا ارادے کے تابع رکھنا۔ بات وہی تابع رکھنے کی ہوتی ہے۔ اس نظامِ سرمایہ داری یعنی Capitalism کی بھی شکلیں بدلتی ہیں لیکن بنیاد اس میں یہی ہوتی ہے کہ دوسرے کی محنت کو کسی طرح سے غصب کر لیا جائے۔ پہلے زمانے میں ہنٹر کے زور پر غلاموں سے کام لیا جاتا تھا، آج روپے کو Invest (لگا کر) کر کے دوسروں کی محنت کو غصب کیا جاتا ہے۔ بنیادی چیز حقیقت میں وہی ہے، صرف اس کا طریقہ بدلا ہوا ہے۔ یہ دوسری چیز ہے

جس سے انسانوں کا ایک گروہ دوسرے گروہ کے خون کے آخری قطرے تک کو نچوڑ لیتا ہے۔

مذہبی پیشوائیت کی تھپکیاں

میں نے عرض کیا تھا کہ اس غلط نظام میں ایک تیسری چیز نمایاں پارٹ Play (ادا) کرتی ہے اور وہ ہے مذہبی پیشوائیت۔ کوئی انسان دوسرے انسان کو برضا و رغبت گوارا نہیں کرتا، خواہ وہ اقتدار کا استبداد ہو یا یہ سرمایہ داری کا استبداد ہو اس کے خلاف طبیعت ابا کرتی ہے، رد عمل اس کے خلاف ہوتا ہے لیکن وہ مذہبی پیشوائیت والا گروہ ہوتا ہے وہ ان لوگوں کو بار بار تھپکیاں دے کر سلاتا رہتا ہے کہ وہ سب خدا کی مرضی سے ہو رہا ہے، اُس کے فیصلے ہیں، اُس کی مشیت ہے۔ وہ جسے چاہے اختیار دے، جسے چاہے اقتدار دے، جسے چاہے دولت دے، جسے چاہے غریب رکھے۔ اس کے خلاف حرفِ شکایت زبان پر لانا تو ایک طرف، اگر آپ کے دل میں بھی اس کے خلاف رد عمل یا ابا نفرت ابھرتی ہے تو یہ خدا کے فیصلے کے خلاف ہوتا ہے۔ اس سے تمہیں ڈرنا اور کانپنا چاہیے۔ اُن کا یہ کام ہوتا ہے کہ وہ یہ کچھ کرتے رہیں۔ گویا پہلے جو دو نظام ہیں، اُن کے استحکام کی خاطر یہ ان عوام کو اس مغالطے میں رکھتے رہتے ہیں کہ یہ ان کے جرائم نہیں ہیں، خدا کے فیصلے ہیں۔ وہ ان کا اس طرح سے یہاں اطلاق کرتے ہیں۔ ساری انسانیت میں آپ دیکھیں گے کہ یہ تین ہی گوشے ہیں۔ باقی جتنی قوموں کی داستانیں آئیں تو ان میں سے کوئی ایک گوشہ سامنے آتا تھا لیکن داستانِ بنی اسرائیل کے اندر یہ تینوں گوشے بیک وقت آتے ہیں۔ فرعون ملکیت کا نمائندہ ہے، قارون نظامِ سرمایہ داری کا نمائندہ ہے اور درمیان میں ہامان مذہبی پیشوائیت کا نمائندہ ہے۔ بات یہاں سے چلی تھی۔ قرآن کا یہ جو داستان بیان کرنے کا ایک انداز یا اسلوب ہے، اس میں دیکھا جائے تو جس طرح سے انسانیت ترقی کرتی آگے آتی ہے وہ اسی انداز پہ آجاتی ہے جو قرآن نے کہا تھا یا اُن حقائق پہ آجاتی ہے جو قرآن نے کہے تھے۔ میں دیکھتا ہوں کہ اس نے بات بیان کرنے کا یہ اسلوب اختیار کیا ہے۔

کسی بات کو شروع کرنے کا انداز

اس اندازِ بیان میں یہ جتنے بھی ادیب، افسانہ نگار، Story Writer (کہانی نویس) ہیں وہ سب آجاتے ہیں۔ آپ بھی یہ دیکھیں گے۔ ذرا ہمارے دور سے پہلے کی بات ہے کہ جب کبھی آپ کو کوئی اسٹوری یا افسانہ دینا ہوتا تھا تو وہ پیدائش سے بات شروع کرتے تھے اور آہستہ آہستہ آخر تک لے جاتے تھے۔ یہی انداز چلا آ رہا تھا۔ ہمارے دور میں اس چیز نے ترقی کی ہے۔ اب آپ نے دیکھا ہوگا کہ اگر کوئی بات انہوں نے بیان کرنی ہوتی ہے تو آخر میں جو اُس کا انجام ہوتا ہے، شروع میں یونہی اُس کے لیے چار لفظ دیدیتے ہیں۔ اور وہ وہاں ایک مقام پہ لے جا کر پھر وہ ابتدا کی طرف لاتے ہیں۔ یہ بڑا مؤثر طریق ہے جو آج اختیار کیا گیا ہے اور سمجھا گیا ہے۔ آپ حیران ہونگے کہ قرآن کریم نے چودہ سو سال پیشتر اس طریق کو اختیار کیا ہے۔ حضرت موسیٰ کی بات شروع کرنی تھی، ان

کی ابتدا سے یعنی پیدائش سے داستان مسلسل یہاں بیان ہوتی تھی۔ قرآن نے اس انداز کے اندر یہ کیا کہ داستان یہاں سے شروع کی کہ **إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ (28:4)** فرعون نے اودھم مچا رکھا تھا، سرکشی اختیار کر رکھی تھی، حدود فراموش ہو گیا ہوا تھا۔ وہ کیا کیا کرتا تھا؟ اس کے جواب میں کہا کہ **وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّنَّ طَائِفَةً مِّنْهُمْ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَعْيِنُونَ نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ① (28:4)**۔ یعنی وہ جو بات آخر میں ٹکراؤ کی آنی ہے، یہاں پہلے شروع میں اُس کے چند اشارات دیدیے۔ وہ یہ کرتا تھا اور یہ قوم کچھ نہیں کہتی تھی۔ اُس کے بعد یہ ہے کہ **وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا (28:5)** ہم نے چاہا کہ اُس قوم پر احسان کریں جس کو اس طرح سے کچلا جا رہا تھا۔ اور پھر احسان کے معنی یہ تھے کہ ہم انہیں اُس کی غلامی سے نکالیں۔ اُس کی مملکت کے ایک حصے کا اُس کو وارث بنائیں، انہیں وہاں اقتدار اور Sovereignty حاصل ہو اور فرعون اور ہامان جس چیز کو دیکھنے سے خائف رہتے تھے وہ اُن کی آنکھوں کے سامنے آجائے۔ یہ کہنے کے بعد پھر بات چلی کہ **وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ (28:7)** حضرت موسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے اور ہم نے اُن کی ماں کی طرف یہ اشارہ بھیجا۔ یہ بڑا مؤثر اور حسین انداز ہے۔ اب اسٹوری رائٹر (کہانی نویس) نے اس اسلوب بیان کو اختیار کیا ہے۔

قرآن حکیم میں داستان حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ابتدا اُن کی پیدائش سے ہوتی ہے

قرآن کا یہ اسلوب بھی عجیب ہے۔ یہاں پیدائش سے بات شروع کرتا ہے۔ اور پھر پیدائش سے مسلسل لے جاتا ہے آخر تک اور آخر میں جا کر یہیں آ جاتا ہے جو ابتدا میں اس کے متعلق چار لفظ کہہ دیئے تھے۔ بات شروع کرتا ہے پیدائش سے **وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ (28:7)**۔ یہیں ایک بات وضاحت طلب آگئی۔ یہاں ایک لفظ ہے جس کا ترجمہ ہے کہ ”ہم نے وحی کی ام موسیٰ کی طرف کہ بچے کو دودھ پلاتی رہے“۔ **فَإِذَا خِفتِ عَلَيْهِ فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ (28:7)** اور جب اس کے متعلق کچھ خدشہ پیدا ہو تو پھر وہ اسے دریا میں بہا دے۔ یہ دریا میں بہا دینے والی بات میں آگے چل کر ابھی عرض کرونگا۔

اُمّ موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کا معاملہ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کی حقیقت

یہ کیا بات تھی؟ میں نے کہا ہے کہ ابتدا میں ہی ایک چیز وضاحت طلب آگئی۔ وہ لفظ ہے او حینا۔ ترجمہ کیا جاتا ہے کہ ہم نے اُمّ موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی۔ معاف رکھیے گا جو کچھ میں ابھی بیان کرنے لگا ہوں، یہ اُس انقلابی داستان کا تو ٹکڑا نہیں لیکن یہ بڑی اہم چیز ہے، اس لیے اس پہ ذرا غور کیجیے گا۔ یہ نہ کہیے گا کہ یہ تو Theoretical یا نظری سی بحث اس نے شروع کر دی۔ یہ بات اہم ہے۔

① وہ ملک کے باشندوں کو مختلف پارٹیوں میں تقسیم کرتا تھا۔

قرآن کریم میں ہے **يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَ يَهْدِي بِهِ كَثِيرًا** (2:26) اسی قرآن سے تم دیکھو گے کہ بہت سے لوگ ہدایت حاصل کریں گے اور بہت سے گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہیوں میں ڈالیں گے۔ تو اسی قرآن سے کس طرح سے کرنے کی یہ بات ہے۔ ہمارے ہاں پنجاب میں ایک مدعی نبوت مرزا غلام احمد (1835-1908) پیدا ہوا۔ بنیاداً اُس نے یہ کہا کہ میری طرف وحی ہوتی ہے۔ اعتراض ہوا کہ وحی تو انبیائے کرام کی طرف ہوتی ہے۔ وہ شخص سیڑھیاں چڑھتے ہوئے دعویٰ نبوت تک بتدریج پہنچا تھا، بڑے جھل دیتا ہوا (پینتے بدلتا ہوا)۔ کہا کہ نہیں یہ ضروری نہیں کہ وحی انبیاء ہی کی طرف ہو، غیر نبی کی طرف بھی خدا کی وحی ہوتی ہے۔ ارے بھئی! وہ تو تخصیص ہی نبی اور غیر نبی میں یہ ہے کہ نبی کی طرف خدا کی وحی ہوتی ہے، دوسرے انسانوں کی طرف وحی نہیں ہوتی۔ کہنے لگا کہ دیکھیے **أَوْ حِينَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ** (28:7) ہم نے موسیٰ علیہ السلام کی ماں کی طرف وحی کی۔ اگر ام موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی ہو سکتی ہے تو میری طرف کیوں نہیں ہو سکتی۔ میں نے کہا کہ یہ چیزیں آج آپ کے نزدیک کچھ اہمیت نہیں رکھتیں۔ اس کی اہمیت ہم سے پوچھیے جنہوں نے بچپاس ساٹھ سال اس جنگ میں گزارے۔ انہی کا مناظرہ اور مقابلہ کرتے رہے۔ آپ نے میری کتاب دیکھی ہوگی اُس میں میں نے لکھ دیا ہے۔ لیکن وہ آج بھی وہ یہی چیز ہے۔ جہاں بھی وہ آپ کو ملیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ وہ اسی پہ آجائیں گے کہ صاحب! دیکھیے، حضرت ام موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی ہوئی۔ تو میں ایک اصول سمجھا دینا چاہتا ہوں۔ اسی پہ نہیں اور باتوں پہ بھی اُس کا اطلاق ہوگا۔

عربی زبان میں وحی، نبی اور رسول کے الفاظ کا صحیح استعمال اور مفہوم

قرآن کریم عربی زبان میں ہے۔ اُس زبان میں وہ نازل ہوا اور اُس زبان کی کتاب ہے۔ الفاظ تو اسی زبان کے اس میں استعمال ہوئے ہیں۔ لفظ کے استعمال میں ایک اصولی بات یاد رکھیے کہ ایک تو لفظ کے عام لغوی معنی ہوتے ہیں، Dictionary Meaning (لغوی معنی) اُس کے ہوتے ہیں۔ اور پھر وہی لفظ اصطلاح کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ جب وہ اصطلاح کے طور پہ کہیں استعمال ہو تو اُس کے معنی وہی متعین ہوتے ہیں جو اصطلاح کے معنی ہوتے ہیں۔ یہ جو Dictionary Meaning ہیں، بنیادی طور پہ تو وہ ہوتے ہیں۔ وہ اصطلاح کے طور پہ جو معنی ہیں، وہ خاص انہی معنی کے اندر استعمال ہونگے جن کے لیے وہ اصطلاح وضع کی گئی ہے۔ قرآن کریم میں عربی زبان کے الفاظ تو اس طرح آئیں گے اور بعض الفاظ اُس میں ایسے ہیں جنہیں اصطلاح کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً نبوت ہے۔ نبی کے معنی ہوتے ہیں یا تو خبریں دینے والا یا مقام بلند پر جو کھڑا ہو۔ عربی زبان میں قرآن کریم میں جو لفظ ان معنوں کے اندر لغوی معنوں کے اندر عام طور پہ استعمال ہو لیکن جب قرآن النبی کہے گا یا کسی کے متعلق نبی کہے گا تو یہ اصطلاح ہوگی، اس کے معنی عام خبریں دینے والا نہیں ہوگا، عام بلند مقام پہ کھڑا نہیں ہوگا۔ یہ اصطلاح ہے کہ خدا کی طرف سے خبریں لانے والا۔ خدا کی

طرف سے علم پانے والا۔ نبی کے معنی ہیں جسے خدا کی طرف سے براہ راست علم حاصل ہو۔ انسان جو حاصل کرتا ہے وہ کسی ذریعے سے حاصل کرتا ہے۔ معلومات حاصل ہوتی ہیں پھر وہ استنباط کرتا ہے، فکری طور پر ایک نتیجے پہ پہنچتا ہے۔ اُسے اُس کا علم کہتے ہیں۔ کسی استاد سے سیکھتا ہے، کسی کتاب سے پڑھتا ہے، تجربہ کرتا ہے، مطالعہ کرتا ہے۔ یوں علم حاصل ہوتا ہے لیکن نبی وہ ہے جسے حقائق کا علم خدا کی طرف سے براہ راست ملتا ہے۔ اُس میں اُس کی اپنی عقل، فکر، دانش، تجربہ، مطالعہ، تعلیم کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ براہ راست اُس کو یہ علم ملتا ہے جسے اس طرح خدا کی طرف سے براہ راست علم ملے، تو خدا کی طرف سے اُس علم دینے کو وحی کہا گیا ہے، جسے یہ علم ملتا ہے اُسے نبی کہا گیا ہے۔ جب یہ علم وہ دوسروں تک پہنچاتا ہے یا اس کے مطابق معاشرہ متشکل کرتا ہے تو اُسے الرسول کہا گیا ہے۔

رسول کے لفظ کے استعمال کے سلسلہ میں ایک تاکید

رسول کے معنی قاصد کے ہوتے ہیں پیغامبر کے ہوتے ہیں۔ عربی زبان میں یہ لفظ ہر Messenger (پیغامبر) کے لیے استعمال ہوتا ہے ہر قاصد کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ آج بھی عربوں کے ہاں یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ یہ پنڈت جواہر لال نہرو (1889-1964) کئی دفعہ ڈل ایسٹ میں گیا تھا غالباً عراق میں تھا تو انہوں نے کہا کہ یہ رسولِ امن ہے۔ اُن کی زبان میں آج بھی استعمال ہوتا ہے۔ قرآن میں یہ لفظ رسولِ خالص قاصد کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ وہ تو ہوگا کیونکہ وہ عربی زبان کا لفظ ہے لیکن جہاں وہ کسی نبی کو الرسول کہے گا تو یہ عام معنی میں قاصد نہیں ہوگا۔ یہ ہوگا خدا کا پیغام دوسروں تک پہنچانے والا۔ اور یہ خصوصیت ہو جائے گی نبی کی، نبی کے منصب رسالت کی۔ یہ ہے جو الجھاؤ پیدا ہوتا ہے۔ میں نے بڑی تاکید کی تھی اور جب میں نے احمدیت کے خلاف لکھا ہے تو میں نے یہ کہا تھا کہ ٹھیک ہے عربی زبان میں یہ الفاظ استعمال ہوتے ہیں لیکن جب یہ اصطلاحی طور پر ہمارے ہاں آجائے تو ہمیں اپنے ہاں ان لفظوں کو عام معنی میں بھی استعمال نہیں کرنا چاہیے کہ اس سے الجھن پیدا ہو جاتی ہے۔ ہمیں قاصد یا پیغامبر کو رسول نہیں کہنا چاہیے کیونکہ جب ہم رسول کہیں گے تو پھر وہ وہی رسول ہوگا جو خدا نے اصطلاحی طور پر کہا ہے اور نبی اکرم ﷺ رسول ہو گئے۔ یہی چیز اس لفظِ وحی کی ہے۔ وحی کے معنی ہوتا ہے اشارہ خفیف۔ تیزی سے اشارہ کوئی بات کہہ دینا۔ یہ ہے اس کے بنیادی معنی۔ اب قرآن کریم میں یہ جو اس طرح سے ایک دوسرے کے ساتھ بات کرنے کی ہے، یہ تو شیاطین کے متعلق بھی قرآن میں ہے۔ شیاطین کے متعلق ہے کہ **يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ (6:112) اور لِيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَٰهِمْ (6:121)** وہ ایک دوسرے کی طرف وحی کرتے ہیں۔ اگر یہ وہی ایک ہی معنی لیے جائیں کہ جو خدا نبی کی طرف وحی کرتا ہے تو کہا جائے گا کہ صاحب! یہاں تو لکھا ہے کہ شیطان شیطانوں کی طرف وحی کرتے ہیں تو گویا پھر یہ شیاطین بھی نبی ہو گئے کیونکہ ان کی طرف وحی ہوتی ہے۔ قرآن میں ہے کہ **وَ أَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَىٰ**

النَّحْلِ (16:68) خدا نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی۔ لفظ وہی وحی ہے۔ گویا یہ چیز Instinctly (جبلی طور پر) ان چیزوں کے اندر خدا کی طرف سے رکھی جاتی ہے تو اُس نے اُس کو بھی وحی کہا ہے۔ اسی طرح زمین کی طرف اور سما کی طرف وحی کی۔ تو ایک وحی کا لفظ لے کر اُس کے متعلق یہ کہنا کہ صاحب! یہ دیکھ لیجئے کہ غیر نبی کی طرف بھی وحی ہوتی ہے، اس لیے میری طرف بھی وحی ہوئی اور پھر آگے اس اعتبار سے یہ کہنا کہ خدا نے میری طرف وحی کی ہے، یہ بھی ایک قسم کی نبوت ہے۔

قرآن حکیم نے شہد کی مکھی اور زمین و آسمان کو وحی کر رکھی ہے

اب وہ یہاں آگئے تو پھر وہ اس قسم کی نبوت تو شہد کی مکھیوں کو حاصل ہوگی، زمین کو حاصل ہوگی، آسمان کو حاصل ہوگی، یہ شیاطین ایک دوسرے کی طرف وحی کرتے ہیں۔ دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ یہ لفظ اپنے Dictionary Meaning میں یعنی لغوی معنوں میں کہاں استعمال ہوتا ہے اور وہ جو قرآن کی اصطلاح ہے اُس میں کہاں استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ مشکل نہیں ہے کیونکہ قرآن نے خود ان چیزوں کو واضح کر دیا ہے۔ اب کہا کہ اُمّ موسیٰ علیہا السلام کی طرف ہم نے وحی کی۔ یہ جسے آپ وحی نبوت کہیں گے یعنی جو صرف نبیوں پر ہوتی ہے، پہلی چیز تو اس میں یہی اُن سے کوئی پوچھے۔ یہ لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں کیونکہ قرآن پہ عبور نہیں ہوتا اس لیے مغالطہ دیتے چلے جاتے ہیں۔

رسول ہمیشہ مرد ہوتے تھے

قرآن کریم میں تین چار مقام ہیں جہاں یہ کہا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مرد ہوتے تھے عورت کی طرف وہ وحی جو رسالت کی وحی ہے یا نبوت کی وحی ہے، وہ تو قرآن کے خود خلاف ہو گیا۔ تخصیص سے قرآن نے یہ کہا ہے۔ ان کے یہ حوالے لکھ لیجئے:

﴿ 16:43, 21:7, 12:109 ﴾ انہی میں کی ایک آیت ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ ﴿ 12:109 ﴾۔ ان تینوں آیات میں یہی لفظ ہے کہ رسول ہمیشہ مرد ہوتا تھا۔ تو اگر یہ لے لیا جائے کہ یہ وہی وحی ہے جو ام موسیٰ علیہا السلام کی طرف ہے تو یہ تو عورت کی طرف ہے۔ گویا یہ وہ وحی نہیں ہے جو رسالت یا نبوت کی وحی ہوتی ہے۔ اس کے لغوی معنی لیے جائیں گے۔ اس کے بنیادی معنی تو ہوتے ہیں: ”خفیف اور کچھ سر بیچ سا اشارہ کسی کی طرف کرنا۔“ اس کے معنی ہوتے ہیں ”کسی حکم کا دوسرے کی طرف کسی کی معرفت بھیجنا“۔ یہ لغت میں اس کے بنیادی معنی ہیں۔ تو ام موسیٰ علیہا السلام کی طرف جو کہا کہ ہم نے اپنا حکم بھیجا۔ تو ٹھیک ہے، اپنے کسی نبی سے یہ کہا کہ یہ بات جا کے ام موسیٰ علیہا السلام سے کہہ آؤ۔ یہ بنی اسرائیل کی قوم تو نبیوں کو ماننے والی قوم تھی۔ ان کے

① وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ (16:43)۔

② وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ (21:7)۔

ہاں تو عام نبی ہوتے تھے۔ آخر میں جا کر ایک نبی تو پوری عالمگیر انسانیت کے لیے آیا۔ پہلے تو ایک ایک گاؤں کے لیے ہوتا تھا، ایک ایک گروہ کے لیے نبی ہوتا تھا۔ ”او حینا“ کے معنی ہیں کہ خدا نے اپنے کسی مامور کے ذریعے سے ام موسیٰ علیہ السلام کی طرف یہ پیغام بھیجا کہ یہ کرنا۔ عربی زبان میں اس کے لیے وحی کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ او حینا کے معنی یہ ہیں۔

کسی آسمانی کتاب کو قرآن حکیم کی طرح محفوظ نہیں کیا گیا

عزیزان من! یہ جسے ختم نبوت کہتے ہیں اس بات کو سمجھ رکھیے کہ نبی خدا کا پیغام لے کر آتا تھا، خدا کی کتاب لے کر آتا تھا۔ پہلی کتابوں میں سے کسی کتاب کے متعلق بھی جس شکل میں بھی وہ آج موجود ہیں یا اس کتاب کے ماننے والوں کے جو دعویٰ ہیں کہیں بھی یہ بات نہیں کہی گئی کہ یہ دین اس کے اندر مکمل ہو گیا ہے، یہ محفوظ کر لی گئی ہے، خدا نے اس کی حفاظت کا ذمہ لے لیا۔ کسی کتاب کے متعلق یہ نہیں کہا گیا۔ قرآن کے متعلق یہ کہا گیا کہ یہ **وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ط لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ ج (6:115)** مکمل ہو گیا دین اس کے اندر تکمیل ہو گئی، کوئی کمی نہیں رہی۔ اس میں تبدیلی کی ضرورت نہیں ہوگی۔ اور اس کے بعد یہ کہ ہم نے اس کو نازل کیا ہے، ہم اس کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں۔ یہ مکمل، غیر متبدل اور محفوظ ہے۔ اور کہا کہ یہ عالمگیر انسانیت کی طرف ہے، قیامت تک کے لیے ہے۔ جب ایک کتاب ایسی آگئی جو خدا کا نظام لیے ہوئے ہے، جو مکمل ہے، غیر متبدل ہے، محفوظ ہے، پوری انسانیت کے لیے ہے، سارے زمانوں کے لیے ہے تو اب خدا کی طرف سے کوئی کتاب یا حکم یا پیغام آنے کی تو ضرورت ہی نہ رہی۔ یا تو اس نے کوئی چیلنج (تبدیل) ہونا ہوتا تو جب کوئی نبی وہ بھیجتا، کوئی اور پیغام بھیجتا۔ وہ کہتا ہے کہ یہ غیر متبدل ہے۔ یا اس میں کوئی کمی رہ گئی ہوتی تو اس کو مکمل کرنے کے لیے بھیجتا کہ لیجیے یہ Supplement اس کے ساتھ اضافہ کر لیجیے۔ یا یہ غیر محفوظ ہو جاتی جیسی پہلی کتابیں تھیں تو پھر دوسرا نبی بھیجتا کہ اصلی کتاب وہ پھر آ کر دیتا۔ تینوں شکلوں میں سے تو ایک شکل بھی باقی نہیں ہے۔ سو اس کے بعد کوئی نبی کا ہے کے لیے آئے گا۔ وہ ¹ خود ہی کہہ رہے ہیں۔

من یتستم رسول و نیاوردہ ام کتاب (نہ میں رسول ہوں اور نہ میں کتاب لایا ہوں)۔

کہ نہیں نہیں میں کتاب و تاب تو نہیں لایا۔ ”تے تسی کرن کی آئے او جی“۔ ² معاف رکھیے، وہی جو میں کہا کرتا ہوں کہ وہ چٹھی

① یہ اشارہ مرزا غلام احمد قادیانی (1835-1908) کی طرف ہے۔ ان نکات کی مزید تشریح کے لیے دیکھیے: پرویز: معراج انسانیت، ادارہ طلوع اسلام

کراچی، 1949ء، ص 807 تا 827۔

② تو پھر آنجناب کیا کرنے تشریف لائے ہیں۔

رساں آتا ہے اُس کے پاس آپ کے لیے خط ہوتا ہے اور وہ Deliver (حوالے) کرتا ہے۔ ”اک اووی آجیہڑا بغیر خط دے وی اندا اے عید والے دن عیدی لین واسطے“۔¹ عزیزانِ من! اس قوم میں جب مرکزیت فنا ہوئی تو یہ ساری جتنی چیزیں اس کے اندر پیدا ہو رہی ہیں یہ لامرکزیت کی وجہ سے ہیں۔ ایک مرکز اس قوم کا ہوا اور مرکز قرآن کو اپنے ہاتھ میں رکھے ہوئے ہو تو کسی کی جرأت نہیں ہو سکتی کہ اس طرح سے قوم کو فریب دے اور بہکا تا پھرے۔ اب جس کا جو جی چاہے دعویٰ کرتا پھرے، کوئی پوچھنے والا ہی نہیں ہے۔

میں احباب کے لیے ایک اور بات عرض کروں۔ میں اس لیے بھی یہ عرض کرتا ہوں کہ غنیمت ہے کہ ہمارے پاس یہ ذرائع ابلاغ ایسے ہیں کہ ان میں بات محفوظ ہو جاتی ہے۔ شاید آج یہ کام کی نہ ہو لیکن آنے والوں کے لیے محفوظ رہے گی تو کام کی بات ہوگی۔

نزولِ قرآن کے متعلق ایک اہم نکتہ

قرآن کریم کے متعلق ایک اور بات بھی بڑی معنی کی ہے۔ کتابِ رسول کے اوپر نازل ہوتی تھی۔ عربی نہ جاننے والوں کے لیے میں عرض کر دوں کہ ایک تو لفظ ہوتا ہے ”الی“ جس کے معنی ہوتا ہے ”کی طرف“ کہ فلاں نبی کی طرف ہم نے کتاب بھیجی یا کتاب نازل کی۔ ایک لفظ ہوتا ہے ”علی“ جس کے معنی ”اوپر“ ہوتا ہے کہ اُس کے اوپر نازل کی۔ نبی کے لیے یہ لفظ ”علی“ آتا ہے۔ تمام انبیائے کے لیے یہ لفظ ”علی“ آیا ہے کہ اُن کے اوپر یہ نازل کی۔ قرآن کریم میں نبی اکرم ﷺ کے متعلق بھی یہ لفظ ”علی“ آیا ہے اور پوری امت کے متعلق ہے کہ مَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا (2:231) یہ پوری امت کے اوپر نازل ہوا ہے۔ سوچ رکھیے لکھ رکھیے یہ بڑے کام کی چیز ہے۔ کہا کہ وَ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ (2:231) یہ ”علیکم“ آیا ہے۔ تمام مومنین کے متعلق ہے۔ دوسری جگہ خود نبی اکرم ﷺ سے یہ کہا گیا ہے کہ قُلْ اِعْلَانِ كَرْدِے كِه اَمْنَسَا بِاللّٰهِ (3:84) ہم ایمان لائے خدا پر۔ یہ جمع کا صیغہ ہے۔ اگر واحد ہوتا تو رسول کو تو کہنا چاہیے تھا کہ میں خدا پر ایمان لایا۔ یہ جمع کا صیغہ ہے۔ کہا کہ اعلان کر دو کہ ہم خدا پر ایمان لائے۔ اور وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا (3:84) اور ہم ایمان لائے اُس پر جو ہم پہ نازل ہوا ہے۔ رسول اپنے ساتھ اپنی جماعت امت کو شامل کر رہا ہے۔ قیامت تک کے لیے یہ امت محمدیہ کے اوپر قرآن نازل ہو رہا ہے۔ جو اس کے اوپر ایمان لاتا ہے وہ اس کے اندر شامل ہے تو وہ قیامت تک سلسلہ ہے۔ کتاب موجود ہے اور ہم پہ نازل ہو رہی ہے۔ بڑے عجیب انداز میں سمجھانے والا سمجھاتا ہے ایسے مقام پہ سمجھاتا ہی وہی شخص² ہے کہتا ہے کہ

1 وہ بھی ہے جو بغیر خط عید کے دن عیدی لینے آتا ہے۔

2 یہ اشارہ مفکر اسلام ڈاکٹر علامہ محمد اقبال (1877-1938) کی طرف ہے۔

ترے ضمیر پہ جب تک نہ ہونزول کتاب

گرہ گشا ہے نہ رازی نہ صاحب کشف¹

کوئی تفسیر، تمہیں قرآن کو نہیں سمجھا سکتی جب تک قرآن خود تیرے ضمیر کے اوپر نازل نہ ہو۔ اور یہ چیز رسول اللہ ﷺ کے متعلق بھی تو تھی کہ جبریل یہ تیرے قلب پہ نازل کرتا ہے۔ یہ وہی ضمیر پہ نازل ہونے والی بات ہے۔

ذاتِ خداوندی قرآن حکیم کے ذریعے ہر اہل ایمان سے ہم کلام ہوتی ہے

عزیزانِ من! یہ تو جب تک ماننے والے کے ضمیر کی گہرائیوں سے اوپر ابھرے نہیں، تو قرآن سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ اور پھر وہ بات بھی ہے کہ قرآن کو خدا نے کلام اللہ کہا ہے۔ خدا کے کلام کے کیا معنی ہیں؟ جب میں قرآن پڑھتا ہوں اور وہاں خدا یہ کہہ رہا ہوتا ہے کہ ”یوں کرو“ تو خدا مجھ سے بات کر رہا ہوتا ہے۔ وہ مجھ سے باتیں کر رہا ہوتا ہے۔ سارے قرآن میں خدا مجھ سے باتیں کر رہا ہوتا ہے۔ اور جب میں کہتا ہوں: رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا (2:286) تو میں خدا سے باتیں کر رہا ہوتا ہوں۔ یہ تو ہمکلامی ہے۔ خدا پہ ایمان رکھ کر قرآن پڑھنے والے کا کتنا بڑا مقام ہے کہ اُس کے ساتھ خدا باتیں کر رہا ہے اور وہ خدا سے باتیں کر رہا ہے۔ عزیزانِ من! شعر تو وہ عام سا ہے لیکن ہے وہ بر محل۔

وہ مجھ سے ہوئے ہمکلام اللہ

کہاں میں کہاں یہ مقام اللہ

عزیزانِ من! جب آپ قرآن پڑھتے ہیں تو خدا آپ سے باتیں کر رہا ہوتا ہے اور آپ خدا سے باتیں کر رہے ہوتے ہیں۔ جب اس کتاب کی کیفیت یہ ہو تو اس کی موجودگی میں کسی اور کے درمیان میں آنے کے معنی کیا ہیں؟ کچھ نہیں ہم براہِ راست اُس کے ساتھ جو باتیں کر رہے ہیں تو یہ درمیان میں ”وچ وچولا“ آ گیا۔ یہ کیا کرنے کے لیے درمیان میں آتا ہے!!

مقامِ رسالت، ختمِ نبوت کی حقیقت اور وحی کی کیفیت

یاد رکھیے! نبی اکرم ﷺ کے ختمِ نبوت کی بنیادی دلیل یہ ہے کہ جو کتاب حضور ﷺ کی طرف نازل ہوئی وہ پوری امت کے اوپر نازل ہوئی۔ یہ قیامت تک کے لیے غیر متبدل، مکمل، محفوظ کتاب ہے۔ ہر ایک کے ساتھ خدا بات کرتا ہے جو یہ کتاب پڑھتا ہے۔ پڑھنے والا خدا کے ساتھ باتیں کرتا ہے۔ قیامت تک کے لیے یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ عالمگیر انسانیت کے لیے یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ اب اس

کے لیے نہ کوئی انسان باقی، نہ کوئی زمانہ باقی، نہ اس کی ضرورت، نہ اس میں کمی، نہ اس میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔ عزیزانِ من! یہ ہیں ختمِ نبوت کے معنی۔ اب اس کے بعد یہ کہنا کہ **وَ اَوْحَيْنَا اِلَىٰ اُمِّ مُوسَىٰ (28:7)** دیکھیے، موسیٰ علیہ السلام کی ماں کی طرف وحی ہوئی ہے اس لیے ہماری طرف بھی وحی ہو رہی ہے۔ تو میں نے کہا ہے کہ ٹھیک ہے آپ کہتے چلے جائیے، تو شیطان بھی ایک دوسرے کی طرف وحی کرتے تھے۔ تو وہ معنی یہاں یہ کیوں نہ چسپاں ہو جاتے۔

یاد رکھیے! الفاظ جو قرآن میں ہیں ایک تو اُن کے لغوی معنی ہیں یعنی Dictionary Meaning ہیں۔ عام طور پر یہ معنی لیے جائیں گے لیکن جہاں اُس نے کسی چیز کو بطور اصطلاح استعمال کیا ہے وہاں اُس کے یہی معنی لیے جائیں گے جو اُس نے اصطلاحی طور پر کہے ہیں۔ صوم کے معنی رکنا ہے لیکن جب اُس نے **كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ (2:183)** کہا ہے تو الصیام پھر وہ روزہ ہو گیا جس کی تشریح خود اُس نے کر دی ہے کہ یہ کیا چیز ہے۔ رسول، قاصد کو کہتے ہیں لیکن جب الرسول کہہ دیا کہ وہ جس کی طرف ہماری وحی ہوتی ہے تو پھر یہ رسول کا لفظ کسی دوسرے کے لیے استعمال نہیں ہوگا۔ اور اس کے معنی عام قاصد کے نہیں لیے جائیں گے۔ نبی کے معنی خبر دینے والا نہیں لیا جائے گا بلکہ النبی کے معنی ہوگا کہ خدا کی طرف سے وحی پا کر لوگوں کو خبریں پہنچانے والا۔ میں نے یہ اس لیے اتنی تفصیل عرض کی ہے کہ ہمیں تو معلوم ہے کہ تقریباً ایک صدی تک یا پون صدی تک اس امت کو کس طرح سے ان الفاظ کے ذریعے سے چھلاوے کے اندر رکھا کہ خدا کی طرف سے وحی بھی آتی ہے، نبی بھی آتے ہیں، رسول بھی آتے ہیں۔

امت مسلمہ تیرہ سو سال سے کشف اور الہام کے چھلاوے میں گرفتار ہے

وہ ¹ تو اتنی غلطی کر گیا کہ اُس نے یہ اصطلاحیں اپنے لیے استعمال کر لیں ورنہ یہ جو خدا کی طرف سے براہِ راست علم پانے کا سلسلہ ہے۔ اس میں یہ لفظ آپ کے ہاں، امت میں، تیرہ سو سال سے جاری ہے۔ یہ جسے آپ اولیائے کرام یا صوفیائے عزم کا کشف اور الہام کہتے ہیں، وہ کیا ہوتا ہے؟ دعویٰ یہ ہے کہ انہیں خدا کی طرف سے براہِ راست علم حاصل ہوتا ہے۔ وحی نہ کہا، کشف کہا تو بات تو وہی ہے۔ یہ تو ہزار برس سے آپ کے ہاں ہو رہا ہے۔ اور پھر یہ کہ وہ جتنے زیادہ صاحبِ کشف اور صاحبِ الہام ہیں، وہ اتنے ہی بڑے آپ کے ہاں مقرب اور مہذب بن جاتے ہیں اور اُن کو آپ اولیائے عظام بناتے ہیں۔ تو ایک طرف آپ اُن کی قبروں کو پوجتے ہیں۔ اُن کے متعلق کبھی یہ بات آپ کے ذہن میں نہیں آتی۔ وہ چونکہ یہ لفظ استعمال کر گیا، ”تے او ہدے کچھے لادتا“۔ عزیزانِ من! خدا کی طرف سے براہِ راست علم صرف النبی یا الرسول کو ملتا تھا۔ علم کا جو یہ ذریعہ تھا جو خدا نے بتایا ہے، یہ حضورِ نبی اکرم ﷺ کی ذاتِ اقدس پر ختم کر دیا۔ اب خدا

1 یہ اشارہ مرزا غلام احمد قادیانی (1835-1908) کی طرف ہے۔

کی طرف سے براہ راست کسی کا علم پانے کا کوئی امکان نہیں۔ جو دعویٰ کرتا ہے وہ نبوت کا دعویٰ کرتا ہے خواہ وہ لفظ کوئی استعمال کرے۔ قرآن میں کہیں کشف اور الہام کا ذکر نہیں آیا۔

وحی کے بالمقابل عقل انسانی کا مقام

قرآن میں یا تو یہ علم ہے جو انبیائے کرام کو ملتا تھا اور باقی وہ علم ہے جس میں تمام انسان مطالعہ سے، تجربہ سے، مشاہدہ سے، تعلیم سے، تدریس سے، شریک ہوتے ہیں۔ ان ذریعوں سے یہ علم حاصل ہوتا ہے۔ انسان کی اپنی فکر اُس میں ہوتی ہے، اپنی عقل ہوتی ہے، اپنا شعور ہوتا ہے۔ خدا کی طرف سے جو علم پایا جاتا ہے اُس میں انسان کا اپنا عقل و شعور نہیں ہوتا۔ انسان کے اپنے کسب و ہنر کا بھی اس میں دخل نہیں ہوتا۔ وہ تو ایک مختص سی چیز تھی جو انبیائے کرام کے ساتھ مخصوص تھی، وہ سلسلہ ختم ہو گیا۔ ہم اُسے آج سمجھ ہی نہیں سکتے کہ وہ ذریعہ تھا کیا۔ یہ یاد رکھیے کہ خدا کی طرف سے جو براہ راست علم ملنے کا ذریعہ علم تھا، وہ وحی تھی، وہ کتاب کے اندر محفوظ ہو گئی۔ آخری وحی رسول اللہ ﷺ تک آ گئی، ختم نبوت ہو گئی۔ اب جو خدا کی طرف سے براہ راست علم ملتا تھا وہ قرآن کے اندر ہے اس سے باہر کہیں اور نہیں ہے اور نہ کسی اور کو مل سکتا ہے۔ ختم نبوت کے یہ معنی ہیں۔

داستان موسیٰ علیہ السلام کی ابتدا

اب داستان شروع ہو گئی کہا ہے وَ اَوْحَيْنَا اِلَىٰ اِمِّ مُّوسَىٰ اَنْ اَرْضِعِيْهِ (28:7) ہم نے اپنے کسی مامور کے ذریعے ام موسیٰ کی طرف یہ پیغام بھیجا، یہ حکم بھیجا کہ سر دست تُوں بچے کو دودھ پلاتی رہے لیکن اگر تمہیں کوئی خدشہ محسوس ہو تو پھر تم اس کو دریا میں بہا دینا۔ دوسری جگہ ہے کہ ایک صندوق میں بند کر کے صندوق کو دریا میں بہا دینا۔ میں نے کچھل دفعہ آپ سے عرض کیا تھا کہ عام طور پر مشہور یہ ہے کہ وہ جو فرعون مصر تھے وہ بنی اسرائیل کے بچوں کو پیدا ہونے کے ساتھ ہی ذبح کر دیا کرتے تھے، قتل کر دیا کرتے تھے۔ میں نے کہا تھا کہ قرآن میں تو یہ چیز یوں نہیں ہے نہ تاریخ اس کی کوئی تائید کرتی ہے نہ یہ واقعاً ایسا ہے۔ اگر وہ بنی اسرائیل کے بچوں کو قتل کرا دیا کرتے تھے تو حضرت موسیٰ کے زمانے میں لاکھوں کی تعداد میں بنی اسرائیل وہاں کیسے موجود تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تو سمجھ لیا کہ وہ اس انداز سے بچا لیے گئے ان کے بھائی حضرت ہارونؑ وہاں زندہ موجود تھے۔ پھر پوری کی پوری بنی اسرائیل کی قوم وہاں موجود تھی۔ یہ بات نہیں تھی کہ وہ ذبح کر دیا کرتے تھے۔ وہ میں نے جو کہا ہے کہ ”یذبحون“ کے معنی یہ ہیں کہ وہ ابنائے قوم جنہیں وہ دیکھتے تھے کہ ان میں ذرا جو ہر مردانگی پائے جاتے ہیں ان کی طرف سے مملکت کو حکومت کو خطرہ ہو سکتا ہے وہ ان کو ذلیل کر دیتے تھے پست کر دیتے تھے دبا کے رکھتے تھے۔ وہ اپنی محکوم رعایا کو اپنے نقشے کے مطابق ابھرنے دیتے تھے۔ وہ جس طرح سے یہ مالی ہاتھ میں قبضہ لیے ہوئے پھرتا

رہتا ہے۔ آپ کی باڑ کے اندر سے ذرا کسی پتے نے اُس کے نقشے سے زیادہ اوپر سر ابھارا تو اُس نے کڑبچ کر دیا۔ یہاں تک رہو آگے بڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ استبداد کسی کو سراٹھا کر چلنے کی اجازت نہیں دیتا۔ عربی زبان میں بھی یہ ہیں ذبح کے معنی۔ فرعون کرتا یہ تھا۔ اب یہ چیز تھی کہ قوموں کے اندر خاص خاندان ایسے ہوتے ہیں جن میں اس قسم کے افراد پیدا ہوتے ہیں۔

انبیائے کرام کا تعلق ہمیشہ باوقار گھرانے سے ہوتا تھا

قرآن نے یہ بتایا ہے کہ انبیائے کرام ہمیشہ بڑے ہی معزز گھرانوں کے اندر پیدا ہوا کرتے تھے۔ اُن کی آواز بھی اسی لیے شروع سے سنی جاتی تھی۔ وہ نبوت سے پہلے بھی نامور ہوتے تھے۔ اسی لیے قوم اُن کو جھٹک کر نہیں رکھ دیتی تھی، ورنہ اگر کوئی غریب مفلس یا آج کی اصطلاح کے اندر چھوٹے درجے کا یا چھوٹی قوم کا آدمی، کوئی کمین یا کوئی اس قسم کا فرد ہوتا، اگر یہ اٹھ کے دولت مندوں سے کہتا کہ تمہیں کوئی حق نہیں کہ یہ دولت اپنے پاس رکھو اس کو باٹنا چاہیے تو وہ کہہ دیتے کہ ٹھیک ہے یہ خود چھیننا چاہتا ہے لیکن اگر اُنہی میں سے ایک شخص اٹھ کر کہے کہ دیکھو بھائی! یہ جو ہم اس طرح سے دولت سمیٹتے ہیں یہ بالکل غلط ہے، ہمارا اس کے اوپر کوئی حق نہیں ہے، یہ حق اُنکا ہے جو محنت کرتے ہیں، تو یہ بات نہیں کہ پھر وہ Motive (محرمک) اُس کی طرف Attribute (منسوب) کیا جائے کہ یہ اپنے لیے یہ کچھ کرتا ہے۔ نبی اسی لیے ممتاز گھرانے میں سے ہوتا تھا۔ وہ ٹھیک کہا ہے سعدی (1184-1291) نے کہ

تواضع زِ گردن فرازاں نکوست

گداگر تواضع کند کند خوئی اوست

مانگنے والا فقیر اگر تمہیں سلام کرتا ہے تو یہ اُس کی عادت ہے۔ سوال اُس کا ہے جو گھوڑے پہ چڑھا ہوا آتا ہے اور نیچے چلنے والوں کو سلام کرتا ہے۔ جو حضور ﷺ نے کہا ہے کہ گھوڑے سوار کے لیے فرض ہے کہ وہ پیدل چلنے والے کو سلام کرے۔ پیدل چلنے والا تو ہر گھڑ سوار کو سلام کرتا ہے۔ اس کا سلام تذلیلِ انسانیت ہے۔ اُس کا سلام شرفِ انسانیت ہے کہ اپنے سے نیچے والے کو سلام کرتا ہے۔ نبی ہمیشہ ممتاز گھرانے میں پیدا ہوتا تھا۔ اور ممتاز گھرانے کی طرف سے ہمیشہ اس قسم کی مستبد حکومتیں خائف رہتی ہیں۔ باقی تو خس و خاشاک ہوتا ہے۔ اُن کی طرف سے انہوں نے کیا خائف ہونا ہے۔ اور یہی ہیں جن سے وہ خائف ہوتے ہیں کہ ان کے ان مردانِ حق آگاہ کو جن جن کے وہ دیکھتے ہیں۔ نظر یہ آتا ہے کہ انہوں نے کچھ انداز اس قسم کا اختیار کر رکھا تھا۔

قوموں کے عروج و زوال کا انحصار بچوں کی تعلیم و تربیت پر منحصر ہوتا ہے

کمپوزم والوں نے جو کمپوزم کا نقشہ دیا تھا، شروع شروع میں روس کے ہاں بھی یہی تھا کہ وہ ابتدا ہی سے بچوں کو لے کر خود ان کی

تعلیم و تربیت کرتے تھے یعنی بچپن سے ہی اُن کو اپنے قالب کے اندر ڈھالتے تھے۔ یہ تعلیم و تربیت بڑی بڑی بلا ہے۔ یہ تو پگھلے ہوئے لوہے کی طرح ہے کہ جس قالب میں آپ ڈھالتے ہیں، اُس وقت تو جس قالب میں چاہیے ڈھل جاتا ہے، پھر جب وہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے تو وہ ہتھوڑوں سے بھی نہیں توڑا جاسکتا۔ عزیزان من! کسی قوم کو جس قسم کا آپ نے بنانا ہو اُن کے بچوں کی تعلیم و تربیت اُس قسم کی کیجئے، قوم خود بخود اُس قسم کی ہو جائے گی۔ یہ پگھلا ہوا لوہا ڈھل گیا۔ اُس کے بعد اُس کو دوسری Shape (شکل) میں لانے کے لیے بہت بڑے Furnace (الاؤ۔ بھٹی) کی ضرورت ہوتی ہے، بڑی کاوش کی ضرورت ہوتی ہے۔ اکثر اوقات تو یہ ٹوٹ کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا ہے، کسی اور قالب میں ڈھلتا ہی نہیں۔ اور پھر وہ اپنے قالب میں ڈھالنے کے لیے اُسے ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے ہیں۔ اُس قالب میں اُس کو رہنے نہیں دیتے۔ استبداد تو یہ کرتا ہے۔

فرعون کے ہاں بچوں کو قتل کرنے کا تصور ٹھیک نہیں

نظر یہ آتا ہے کہ یہ فرعون نے یہ تھے کہ اس قسم کے ممتاز گھرانوں کے جو بچے تھے اُن کو شروع میں ہی اپنی تحویل میں لے لیتے تھے۔ اور یہ تھا ممتاز گھرانوں کے افراد کو اُن کی طرف سے خطرہ کہ بچے کے متعلق پتہ نہ چلے ورنہ وہ لے جائیں گے۔ یہ ہے چیز جو کہی گئی ہے۔ پہلے کہا ہے کہ اس کو تم دودھ پلاؤ، ورنہ اگر یوں ہوتا کہ پیدائش کے ساتھ ہی وہ بچوں کو قتل کر دیا کرتے تھے تو جو نبی وہ بچہ پیدا ہوا تھا تو وہ آتے اور قتل کر دیتے۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ تم اسے دودھ پلاؤ تو اس کے معنی ہیں کہ پیدائش کے ساتھ ہی کوئی خطرہ نہیں تھا۔ اُس کے بعد یہ ہے کہ فاذا خفت (28:7) اگر تمہیں خطرہ محسوس ہو کہ وہ جس طرح سے ممتاز گھرانے کے بچوں کو لے جاتے ہیں، تو بجائے اس کے کہ وہ لے جائیں تم اسے صندوق میں ڈال کر دریا میں بہا دو۔

حضرت موسیٰ ؑ کے سلسلہ میں مشیت خداوندی کا آغاز

اب یہاں مشیت خداوندی آتی ہے جسے ہم آپ نہیں سمجھ سکتے۔ یہ بات جب حضرت موسیٰ نے کہی ہے جب وہ طور پہ آگ لینے کے لیے گئے ہیں اور وہاں سے بات ہمکلامی کی ہوئی ہے تو انہوں نے شکر یہ ادا کیا کہ یہ تو بہت بڑا مقام ہے جو مجھے عطا ہو رہا ہے۔ بڑی دلچسپ باتیں آئیں گی، یہ بڑی دلچسپ داستان ہے۔ کہا کہ موسیٰ! شکر یہ ادا کرنا ہے تو اسی ایک نعمت کا شکر یہ کیا ادا کرتے ہو۔ چلو ذرا پیچھے قدم قدم کے اوپر شکر یہ ادا کرتے چلے جاؤ۔

ز فرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می نگرم

کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایں جا است

تیری تو ساری زندگی میں ایک ایک لمحہ آئے گا کہ تجھے قدم قدم کے اوپر سجدہ شکرانہ ادا کرنا ہوگا۔ ابتدا اس کی ہوگی جب تم پیدا ہوئے تھے اور تیری ماں سے ہم نے کہا تھا کہ اس کو دریا میں بہا دے۔ کہا کہ وہاں سے بات شروع ہوتی ہے۔ وہاں سے شکر یہی کی باتیں ہیں۔ گویا نظر آتا ہے کہ ایک نبی کی ابتدا سے ہی تربیت مشیت کے زیر نگرانی ہوتی تھی۔ مشیت نبی کو اس کے لیے تیار کرتی تھی۔

صندوق کے سہارے دریا کی موجوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا سفر

کہا تھا کہ صندوق میں بند کر کے بہا دے۔ یہ بڑے دل گردے کی بات تھی۔ ماں سے اس کا بچہ کوئی چھین کے لے جائے تو پھر بھی صبر ہو جاتا ہے۔ دریا میں بہانا آج تو ہم نہیں سمجھتے۔ عزیزان من! یہ سمجھیے۔ بچہ مر جائے تو اپنے ہاتھ سے ماں باپ اُسے قبر میں ڈال دیتے ہیں۔ دو چار دن مہینہ دو مہینے کے بعد صبر آ جاتا ہے۔ بچہ گم ہو جاتا ہے تو مرتے دم تک ماں باپ اُس کو بھلا نہیں سکتے۔

یہ سسک سسک کے مرنا غمِ عشق میں بلا ہے

مجھے کیا برا تھا مرنا اگر ایک بار ہوتا ①

ایک بار کا دکھ سہا جا سکتا ہے، لیکن عزیزان من! جو گم گشتہ بچہ ہے، اُس کے لیے تو مائیں پاگل ہو جاتی ہیں۔ جس بچے کے متعلق کہا جائے کہ اپنے ہاتھوں سے صندوق میں بند کر کے دریا میں بہا دو تو وہ تو ہاتھوں سے گم کر دیا۔ اس ماں کو تسلی دینے کی بڑی ضرورت تھی۔ کہا کہ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزِنِي (28:7) خوف بھی نہ کرنا کہ بچہ کہیں مارا جائے گا، حزن بھی دل میں نہ لانا کہ پتہ ملے گا بھی کہ نہیں۔ اِنَّارَآذُوهُ الْيَك (28:7) ہم ذمہ لیتے ہیں کہ اُسے ہم تیری طرف لوٹا دیں گے۔ ماں اسی صورت میں بچے کو اپنے ہاتھوں سے دریا میں بہانے کے لیے تیار ہو سکتی ہے کہ اُسے اس کی ضمانت دیدی جائے کہ ”تھوڑے دناں دی گل ہیگی اے“ ① ہم لوٹا دیں گے تمہیں۔ عزیزان من! کیا یہ کہانی بیان ہو رہی ہے؟ یہ تو فطرت بیان ہو رہی ہے۔ وہ جو میں کہا کرتا ہوں کہ یہی ہے اُس خبیر، علیم، اور دلوں کے احوال جاننے والے کی خصوصیت کہ جس کے نہ بیوی، نہ بچے، نہ بیٹا، نہ بیٹی، نہ اُس کو یہ پتہ کہ بیٹے کے گم ہو جانے سے کیا ہوتا ہے۔ ماں کے قلب کے اندر اتر کے باتیں کر رہا ہے یہ خدا۔ اسی کو خدا کہتے ہیں: ڈرنا نہیں، غم بھی نہ کرنا، ہم لوٹا دیں گے تمہاری طرف۔ اور لوٹا ہی نہیں دیں گے، اب دیکھئے یہ ایک دن چاند سا بنے گا، سہرے لگیں گے شادی ہوگی۔ اتنی ہی بات نہیں ہے۔ کہا کہ وَجَاعِلُوهُ مِّنَ الْمُرْسَلِينَ (28:7) اسے تو ہم پیغمبر بنانے والے ہیں۔ بہت بڑا حوصلہ دیا۔ نظر آتا ہے کہ یہ قوم خدا کے احکام پہ غور کرنے والی تھی،

① اس شعر کا پہلا مصرعہ دیوان غالب میں یوں درج ہے:

مجھے کیا برا تھا مرنا اگر ایک بار ہوتا

کہوں کس سے میں کہ کیا ہے شبِ غم بڑی بلا ہے

② یہ چند ہی دن کی بات ہے۔

ماننے والی تھی۔ یہ ایک عورت ہے لیکن بڑے ممتاز گھرانے کی عورت ہے۔ پیغام پہنچتا ہے تو یقین کر لیتی ہے کہ ہاں ٹھیک ہے ایسا ہی ہوگا۔ فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا (28:8) وہ صندوق بہا۔ میں یہی کہوں گا کہ مشیت کے ایک موج کے پیٹھڑے نے اُس کو اُس ساحل کے اوپر لگا دیا جہاں فرعون کے جو لوگ تھے وہ چلتے پھرتے تھے۔ انہوں نے صندوق سمجھ کے پکڑ لیا، لیا، اُس کو لے گئے۔ اور قرآن یہی کہہ رہا ہے کہ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا (28:8) اتنی بڑی متاع کو انہوں نے پکڑا اور لے گئے تاکہ وہ کل کو ان کی تباہی کا موجب بن جائے۔ کیا انداز ہے داستان نگاری کا! یہ ل کے معنی ”تاکہ“ کے ہیں۔ یوں جھپٹ کے لے گئے بڑے خوش تھے کہ یہ نہیں کتنی بڑی متاع ہے۔ جھپٹ کے لے گئے تاکہ یہ کل کو ان کی تباہی کا موجب بن جائے۔ اِنَّ فِرْعَوْنَ وَ هَامَانَ وَ جُنُودَهُمَا كَانُوا خٰطِئِيْنَ (28:8)۔ تباہی کا موجب یوں نہیں بن جائے کہ ایک بچے کو کیوں لے گئے۔ وہ مجرم قوم تھی، وہ فرعون اور ہامان اور ان کے لاؤ لشکر سب مجرم اور خطا کار تھے ان کے جرائم کے مکافات اس کے ہاتھوں سے عمل میں آنا تھے۔

حضرت موسیٰ ؑ کے لیے شاہی محلات کے اسرار و رموز سے آگہی حاصل کرنا ضروری تھا

یہاں بھی یہ فرعون، یہ ہامان اور یہ ان کے لشکر ہیں۔ کہہ دیا کہ کیا یونہی وہ By chance (اتفاقاً) ایسا کچھ ہو جانا تھا یا موسیٰ ؑ نے آ کر ایسا کچھ کر دینا تھا یا اُن کے اپنے جرائم نے اُن کی تباہی کا موجب بنا تھا۔ کہا کہ اس کے لیے کسی انسان کے ہاتھ کی ضرورت تھی۔ اس انسان کو وہ خود لے گئے کہ ذرا چل ہمارے ساتھ اس کا ٹا کر ہونا ہے۔ بنی اسرائیل کی قوم میں پیدا ہونے والا بچہ محکوم قوم میں پیدا ہونے والا بچہ وہ شاہی محلات کے اسرار و رموز کو کیا سمجھ سکتا ہے وہ تو اُس کے سایہ تک کے قریب نہیں جاسکتا۔ اب اُس نے ان کے ساتھ ٹکراؤ لینا ہے۔ ضرورت تھی کہ اُس کی تربیت اس قسم کی ہو کہ اُس کو پتہ چلے کہ ان کے اندر ہوتا کیا ہے۔ رموز مملکت بادشاہ خویش کسی کو نہیں بتاتے، یہ غلاموں کو شریک حکم نہیں کرتے۔ ایسا مشیت کا پروگرام تھا کہ محکوم قوم کا ایک بچہ جو اچھی صلاحیتوں کا مالک ہو وہ ان کے محلات کے اندر جائے وہاں جا کر اُس کی پرورش اور تعلیم ہو اور سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ یہ کرتے کیا ہیں۔ کیا پروگرام ہوتے ہیں! وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرْتُ عَيْنِيْ وَ لَكَ ط لا تَقْتُلُوْهُ صَلِّ عَسَىٰ اَنْ يَنْفَعَنَا اَوْ نَتَّخِذَهُ وَ لَدًا (28:9)۔ اب یہاں پھر وہی ماما کی بات آئی۔ فرعون نے وہ بچہ دیکھ کر ایسا کچھ نہیں کہا ہے۔ اُس کی بیوی نے یہ کہا۔ کسی کا بھی بچہ کیوں نہ آئے عورت جس انداز سے اُسے پیار کرتی ہے مرد اُس انداز سے پیار نہیں کرتا، مرد کا روبرو باری نقطہ نگاہ سے دیکھتا ہے۔ ماما ہی کے سینے کے اندر سے ابلیتی ہے، خواہ بچہ کوئی بھی کیوں نہ ہو۔

ماں کی مامتا اور اس کی تشنگی کا سامان

یہ مامتا بھی بڑی عجیب چیز ہے۔ یہ شاعری ہی سہی لیکن میں نے کہیں لکھا ہے کہ ماں جب بھی بچے کو اٹھاتی ہے تو اسے بائیں جانب رکھتی ہے۔ ہمیشہ آپ دیکھیں گے کہ اُس نے اسے بائیں جانب رکھا ہوتا ہے۔ وہ اُسے اپنے دل کے ساتھ سمٹائے ہوئے رکھنا چاہتی ہے۔ وہ بچے کو دائیں طرف نہیں رکھتی۔ ماں کی تو یہ کیفیت ہوتی ہے۔ فرعون کی بیوی نے کہا کہ دیکھو باقی بچوں جیسا اس کا حال نہ کرنا۔ تم اسے ایسے ہی جھٹک دو گے، پھینک دو گے کہ پتہ نہیں کیسا لڑکا ہے۔ کچھ ایسا ہے کہ یہ تو میری اور تمہاری آنکھوں کی ٹھنڈک کا موجب بنے گا۔ نظر آتا ہے کہ ان کے گھر میں بچہ نہیں تھا۔ اگر ہوتا تو شاید وہ اپنے ہی کے لیے کہتی، اُس کے لیے نہ کہتی۔ کہا کہ ہم اس کو بیٹا بنا لیں گے۔ اب اُس کا Interest (دل چسپی) پیدا کر دیا۔ یہ نہیں کہا کہ میں ہی اچھا سا بچہ چاہتی ہوں تاکہ اس کی پرورش کروں۔ کہا کہ ہم اسے بیٹا بنا لیں گے۔ تو یہ ہے جو تخت کا وارث بننے والا ہے۔ یہ بڑا لالچ ہوتا ہے۔ اگر بیٹا پیدا نہیں ہو اور بیٹیاں ہی پیدا ہوں تو عام طور پر ہمارے ہاں بھی اور شادیاں کر لیتے ہیں۔ یہ جو بادشاہ ہوتے ہیں ان کا تو پوچھو نہیں۔ جب تک وہ بیٹا پیدا نہ لے آئے اس وقت تک ان کو چین ہی نہیں پڑتا کہ ان کو کوئی وارث تخت ملنا چاہیے۔ یہ چیز تھی کہ ہم اسے بیٹا بنا لیں گے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر بیٹا نہیں ہے تو پھر یاد رکھو ”شریکانوں چلا جائے گا“۔^① اپنا بیٹا کیوں نہ بنا لیں۔ تو اُس کا Interest (دل چسپی) اس کے اندر پیدا کر دیا۔

قرآن کا کوئی ایک لفظ بھی رموز سے خالی نہیں ہوتا

عزیزانِ من! یہ قرآن جو کہانیاں بیان کرتا ہے تو اُس میں دیکھنے کے یہ نکات ہوتے ہیں۔ یہی الفاظ استعمال ہوتے ہیں کہ ہم اسے بیٹا بنا لیں گے۔ اور پھر قرآن وہ اپنی سی بات کرتا ہے۔ کہتا ہے کہ وہ یہ کر رہے تھے کہ ”ٹھنڈ پے گئی سانوں“^② بیٹا بنا لیں گے، بڑا فائدہ دے گا، وارث بھی ہوگا (لیکن) وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (28:9) انہیں پتہ نہیں تھا کہ وہ کر رہے ہیں۔ عزیزانِ من! انداز اور اسلوب بھی ایک داستان کے بیان کرنے کا دیکھتے ہیں کہ کیا ہے! اس کے تو اسلوب میں بھی ایک اعجاز ہے۔ کہا کہ ماں کو یقین تو آ گیا تھا۔ ایک نبی کے ذریعے پیغامِ خداوندی آیا، ایمان تو تھا لیکن ماں پھر ماں ہی تھی کہہ تو دیا اور رات کو یہ کر بھی دیا لیکن وَاصْبَحَ فُؤَادُ أُمَّ مُوسَىٰ فَرِحًا (28:10) صبح اٹھی ہے تو مامتا کی ماری دل کو پکڑے ہوئے ہے۔

① (یہ تخت) شریکوں کو مل جائے گا۔

② سکون قلب مل گیا۔

خدائے رحیم انسانی جذبوں کو کچلتا نہیں ہے بلکہ ان کی قدر کرتا ہے

عزیزان من! حکم کی تعمیل اور چیز ہے، قلب کا اطمینان اور چیز ہے۔ یہ ایک جبلی جذبہ ہے اور یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ تعمیل ارشاد تو کردی۔ یہ چیز قرآن نے نہیں کہی کہ اُس کے دل میں پھر کیوں بچے کی محبت نے جوش مارا۔ اس پہ کسی کا قابو نہیں ہوتا۔ وہ بھی صرف ارشاد کی تعمیل ہی چاہتا ہے، ان جذبوں کو وہ کچلنا نہیں چاہتا۔ یہ تو وہ جذبہ تھا کہ حضرت ابراہیمؑ نے بھی یہ پوچھ لیا تھا کہ دَبِّ اَرْنَسِيْ كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتِي (2:260) یا اللہ! مجھے دکھا کہ تو کس طرح مردوں کو زندہ کرتا ہے۔ کہا کہ اَوْ لَمْ تُؤْمِنُ (2:260) کیا تو اس پہ ایمان نہیں رکھتا؟ کہا کہ ایمان تو رکھتا ہوں وَ لٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِي (2:260) ذرا دل کا اطمینان بھی چاہتا ہوں۔ اس پہ ڈانٹا نہیں گیا کہ جب ہم نے کہہ دیا ہے پھر تم کون ہوتے ہو۔ یہ کہنے والا تھا نیدار نہیں تھا۔ وہ رؤف بھی ہے وہ رحیم بھی ہے۔ وہ ان جذبات کی قدر کرتا ہے۔ ٹھیک ہے ابراہیم! یہ جو تم نے ہم سے کہا ہے تو لیجیے ہم دکھا دیتے ہیں تمہیں۔ صبح اٹھی تو ماں کا دل محبت سے خالی ہوا چلا جا رہا تھا۔ اِنْ كَادَتْ لَتُبْدِيْ بِهٖ لَوْلَا اَنْ رَّبَّنَا عَلٰی قَلْبِهَا لَتَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ (28:10) اگر ہم اُس کے دل کو تھامے ہوئے نہ رہتے تو ہو سکتا تھا کہ وہ اس اضطراب کے اندر سارا راز ہی اگل دیتی کہ یہ تو ہمارا بچہ تھا، ہم نے صندوق میں ڈالا تھا، ہم نے بہایا تھا۔ ہو سکتا تھا کہ وہ راز ہی اگل دیتی۔ اور بڑی عجیب بات ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر ہم نہ تھامے رہتے تو وہ راز ہی اگل دیتی۔ ہم تھامے نہ رہتے کے معنی میں یہ بات آتی تھی کہ یہ تو خدا کا حکم تھا۔ ادھر وہ جذبہ جو مانتا کا تھا وہ اُبھر رہا تھا۔ کہنے لگے کہ اگر وہ خالی جذبہ ہی جذبہ رہ جاتا تو شدت میں ہو سکتا تھا کہ وہ راز اگل دیتی لیکن جب یہ بات آتی تھی کہ خدا کا یہ حکم ہے تو پھر وہ تھم جاتی تھی۔

عزیزان من! یہی دین ہے۔ انسانی جذبات کوئی جرم نہیں، کوئی گناہ نہیں، کوئی معصیت نہیں۔ ان کا پیدا ہونا کوئی معیوب نہیں۔ یہ مذموم نہیں ہیں، قابلِ نفرت نہیں ہیں۔ انسان کی تخلیق ہی ایسی ہے کہ اس کے اندر جذبات رکھے ہیں۔ اُن جذبات کو احکامِ خداوندی کے تابع رکھ کر استعمال کرنا انسانیت ہے۔ اسی کا نام دین ہے۔ جذبات دیئے اور آپ کو اختیار و ارادہ دیا کہ جس طرح جی چاہے استعمال کر لو۔ اگر انہیں حیوانی سطح پہ رکھ کر آپ استعمال کرتے ہیں تو پھر سارا فساد ہے جو دنیا میں برپا ہوتا ہے۔ اُنہی جذبات کو اگر آپ احکامِ او راقدارِ خداوندی کے کنٹرول میں رکھتے ہیں، اُن ساحلوں کے اندر رکھتے ہیں، تو تعمیر ہی تعمیر ہوتی ہے۔

انسانی جذبات کے شمر بار ہونے کا سنہری اصول

یہ جو جذبات پیدا ہوتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ تک نے کہہ دیا کہ میں اطمینان چاہتا ہوں، ام موسیٰ کے دل کے اندر مانتا جوش مار رہی ہے، خدا اس کو معیوب نہیں قرار دے رہا کہ جب ہم نے کہہ دیا تھا کہ اس کو بہاد اور ہم اس کے لیے حفاظت کا ذمہ لیتے ہیں تو یہ خواجہ

کے لیے شور و غوغا کا ہے کا چار کھا ہے تم نے۔ خدا یہ نہیں کرتا۔ عزیزانِ من! دوسرے کے جذبات کا احترام کرنا بڑا ضروری ہے۔ اُس وقت سمجھاؤ؛ دلیل دو لیکن دبانے والی بات نہیں ہے ڈانٹنے والی بات نہیں ہے۔ وہی تو گھر جہنم بنتے ہیں جہاں دوسروں کے جذبات کی رعایت نہیں رکھتے۔ یہ رعایت رکھے جا رہا ہے۔ کہنے لگے ٹھیک ہے لیکن اطمینان تو ہو گیا۔ کتنی خوبصورت داستان ہے! وَقَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّيه (28:11) بیٹی کو کہا کہ ذرا جانا تو سہی دیکھنا تو سہی کہ وہ صندوق کدھر جا رہا ہے۔ کیسے انوکھے انداز سے یہ اُس کی بات کو بیان کیے جا رہا ہے! بڑا پیرا انداز ہے۔ خود نہیں گئی کہ ہو سکتا ہے کہ وہاں جا کر بھی میں جذبات پہ قابو نہ رکھ سکوں؛ وہاں دریا کے کنارے ہی کراہ اٹھوں اور راز کھل جائے۔ خود گھر میں رہی اور بیٹی سے کہا کہ ذرا جانا؛ دیکھنا تو سہی کہ اُس صندوق کو کیا بتیتی ہے تمہارے بھتیا پہ کیا گزری ہے۔ فَبَصُرَتْ بِهِ عَنْ جُنْبٍ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (28:11) جانا تو اس انداز سے کہ دور دور سے کن اکھیوں سے دیکھنا ایسا نہ ہو کہ اُن کو پتہ چل جائے کہ تم اس کی تلاش میں پھر رہی ہو۔ عزیزانِ من! دیکھا کہ جذبات اور شعور کی کشمکش بھی ہے اور کتنی احتیاط برتی جا رہی ہے۔ نہ رہا گیا تو بیٹی کو بھیجا۔ تاکید یہ کی کہ کن اکھیوں سے دیکھنا کسی کو پتہ نہ چل جائے۔

قرآن حکیم کے انداز بیان میں ایمائیت کی اہمیت اور خصوصیت

اب وہ جو میں نے کہا ہے کہ آج بھی یہ جو نیا انداز ہے وہ بڑا ہی بہترین انداز ہے۔ یہ جو اختیار کیا جاتا ہے تو اسٹوری کی جو ساری کڑیاں ہیں اُن کو بیان نہیں کرتے چلے جاتے درمیان میں سے کڑیاں چھوڑتے چلے جاتے ہیں جو Fill in the gap ہے اور وہ پڑھنے والے کے ذہن پہ چھوڑ دیتے ہیں کہ یہ خود اتنی کڑی ملا لے گا۔ انداز ایسا ہوتا ہے کہ اُس کے ملانے میں دقت نہیں ہوتی لیکن اگر اُس کو بیان کر دیا جائے تو اُس میں وہ لذت باقی نہیں رہتی۔ ”اودودھ دی لسی بن جاندی ہیگی۔“¹ اُسے درمیان میں چھوڑ دیتے ہیں۔ اسے شاعری میں ایمائیت (Suggestiveness) کہتے ہیں کہ بات کو کھول کے الفاظ میں بیان نہ کر دیا جائے؛ تھوڑی سی اشارہ بات کی جائے اور باقی قاری پہ چھوڑ دیا جائے اور یہ انسان کی تو فطرت ہے کہ اپنی سمجھ سے جب بات سمجھتا ہے تو فخر محسوس کرتا ہے کہ میں نے بات پالی؛ ورنہ ساری بات ہی بتاتے چلے جائیں تو وہ بچوں کی طرح پڑھانا ہوتا ہے۔ قرآن جو داستانیں بیان کرتا ہے اُس میں ایمائیت کی صورت ہوتی ہے۔ اور وہاں تک تو یہ بیان کیا ہے۔ اب یہ نہیں کہا کہ وہ گئی وہ صندوق چلا گیا؛ وہ لے گئے محل میں پہنچ گئے؛ بچے کو وہاں بٹھا دیا۔ ادھر یہ ہو رہا تھا اور ادھر قبل اس کے کہ وہ جو اُس کی بہن تھی وہ وہاں پہنچتی؛ اب وہ صندوق محلات میں پہنچ گیا؛ بیٹا بھی وہاں بن گیا۔

1 وہ دودھ کی لسی بن جاتی ہے۔

دودھ پلانے کے بہانے ماں کی مامتا کو دلی سکون میسر آ گیا

فرعون کی بیوی نے پہلے کہا تھا کہ ہم اس کو اپنا بیٹا بنالیں وَ حَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ (28:12)۔ لیکن بچے نے وہاں کسی کا دودھ نہیں پیا۔ لفظ یہ ہے کہ وَ حَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ (28:12) ہم نے بچے پہ اُن کا دودھ حرام کر دیا۔ نظریوں آتا ہے کہ فرعون کی بیوی کے تو غالباً دودھ ہوگا ہی نہیں کیونکہ وہ تو صاحبِ اولاد نہیں تھی۔ محلات کے اندر خادمائیں ہوتی ہیں لیکن بچہ اُن کا دودھ نہیں پیتا اور اتنے میں یہ لڑکی وہاں پہنچ گئی۔ اب یہاں سے یہ چیز مستنبط ہوتی ہے کہ یہ بہت بڑا گھرانہ تھا ورنہ یوں تو نہیں ہو سکتا کہ وہ عام رعایا تھی اور وہ بھی جو بنی اسرائیل کی کوئی لڑکی ہو وہ محلاتِ شاہی کے اندر جا پہنچے اور وہاں جا کر براہِ راست پھر وہ ملکہ سے بات کر رہی ہے۔ دیکھا قرآن نے یہ نہیں کہا۔ وہ اتنے اشارے ہی دیتا چلا جا رہا ہے جس سے یہ چیز مستنبط ہوتی ہے کہ یہ بڑے اونچے گھرانے کا فرد تھا ورنہ عام لڑکی کا محلاتِ شاہی کے اندر چلے جانا اور پھر وہاں جا کر ملکہ کے ساتھ بات کرنا ممکن نہیں تھا۔ وہاں جا کر اس نے دیکھا اور جاتے ہی یہ نہیں کہہ دیا کہ ”ایہہ تے میرا بھرا اے تے میں ایہدی ماں کول لے جانی آں“^① کہا: کیا یہ دودھ نہیں پیتا؟ هَلْ أَذْلَكُمُ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ (28:12) میرے علم میں ہے کہ ایک گھر ایسا ہے بڑا اونچا سا گھر ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ وہاں کی جو دودھ پلانے والی ہے اُس کو دیکھا جائے تو شاید وہ وہاں دودھ پی لے۔ اب اُس ملکہ کے لیے اس بچے کو پالنا تھا اور دودھ یہ پیتا نہیں ہے۔ هَلْ أَذْلَكُمُ کہہ رہی ہے کہ کچھ میں تمہیں پیتا نشان بتاؤں کہ ایک گھر ایسا ہے جہاں ممتاز گھرانہ ہے۔ تمہارے شاہی گھرانے کا فرد اس نے بننا ہے عام ماؤں سے اس کو دودھ نہ پلاؤ۔ اونچے گھرانے کی کوئی عورت ہونی چاہیے۔ تو میں تمہیں کچھ پتہ بتاؤں ایسے گھرانے کا۔ اور گھرانہ کہا ہے اہلِ بیت کہا ہے۔ وَ هُمْ لَهُ نَصِيحُونَ (28:12) ایک لفظ میں بات کہہ گئی۔ بچہ ہو بنی اسرائیل کا انداز انہوں نے دیکھ لیا ہوگا وہ تو پیدائش سے ہی یہ قبائل اور شعوب کے جو بچے ہیں پیدائش سے پتہ چل جاتا ہے کہ کس نسل سے ہیں، کس قوم سے ہیں۔ کہا کہ گھرانہ بھی وہ ہے جو اس کا دشمن نہیں ہے اس کا بہر حال ہمدرد ہی ہے۔ ایسا ہی میں تمہیں بتاتی ہوں۔ اُس نے جھٹ کہا ہوگا کہ ہاں ہاں بتاؤ بیٹی! کونسا گھرانہ ہے۔ فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ (28:13) اُس کی ماں سے کہا کہ کیوں ہم نے کہا تھا نا کہ غم نہ کرنا ہم لوٹا دیں گے آ گیا نا بچہ۔ مبارک ہو۔ وَ لَتَعْلَمَنَّ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ (28:13) اور تمہیں معلوم ہو جائے کہ ہم جو کہا کرتے ہیں وہ سچ کر کے دکھایا کرتے ہیں۔ ہمارے وعدے ایسے نہیں ہیں کہ کیے اور اُس کے بعد بھول گئے ہر روز اُن کو بدل دیا۔ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (28:13) بات یہ ہے کہ انسانوں کی اکثریت ایسی ہے جو بات سمجھتے نہیں ہیں کہ ہمارا کہا ہوا نہیں ٹلا کرتا۔

① یہ تو میرا بھائی ہے میں اسے اس کی والدہ کے پاس لے جاتی ہوں۔

بچپن سے جوانی تک کی پرورش نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایک متوازی شخصیت بنا دیا

قرآن درمیان کی ساری کڑیاں چھوڑ گیا ہے۔ ضرورت ہی نہیں ہے۔ کہا کہ وَ لَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَ اسْتَوَى اتَيْنَهُ حُكْمًا وَ عِلْمًا (28:14) بات تو وہاں بچے کی تعلیم، تربیت، پرورش کی تھی۔ یہ اُس انداز کی ہوئی جیسی محلات شاہی کے شہزادوں کی ہوتی ہے۔ نتیجہ اُس کا یہ ہو کہ جب وہ ذرا بڑی عمر کو پہنچا تو اسْتَوَى (28:14) ایک متوازن شخصیت اُس کو بنا دیا۔ علم بھی حاصل ہوا، اسرار و حکومت بھی معلوم ہو گئے۔ یہ تھی وہ چیز۔ اور وہاں بھی یہ کہا کہ یہ نہیں ہے کہ یہ چیزیں یونہی مل جایا کرتی ہیں۔ استـوی بھی ہو ہے Balanced Personality (متوازن شخصیت) بھی ہو، علم بھی ہو، حکومت کے راز بھی معلوم ہوں، اقتدار بھی حاصل ہو جائے، کہتا ہے کہ عام شہزادوں میں اگر یہ باتیں ہوں تو پھر پوچھو نہیں کہ پھر ہوا شہزادہ ہوتا کیا ہے۔ وہ استبداد میں باپ سے دو ہاتھ آگے ہوتا ہے۔ یہ باتیں یوں نہیں مل گئی تھیں۔

نبی کی زندگی کا اوائلی دور بھی سورج کی شعاعوں کی طرح روشن اور چشمے کے پانی کی طرح صاف ہوتا تھا کہا کہ وَ كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ (28:14) موسیٰ علیہ السلام نے خود ہی ایسی حسن کار انداز سے زندگی بسر کی تھی کہ یہ اُس کا نتیجہ تھا۔ اب نظر آ گیا کہ نبی قبل از نبوت کے زمانے میں بھی بلند کردار و اخلاق کا مالک ہوتا ہے۔ یہ ابھی تو نبی نہیں ہوئے تھے۔ اُس سے پہلے کی زندگی بھی اُس کی ایسی ہوتی ہے۔

نبی اکرم ﷺ کی قبل از نبوت کی زندگی بذاتِ خود ایک شہادت ہے

جیسا کہ میں نے پہلے بھی کئی دفعہ کہا ہے کہ یہ وہ پہلے کی زندگی ہی تھی جو رسول اللہ ﷺ نے شہادت میں پیش کی تھی۔ دعویٰ نبوت کے بعد حقیقی چچا اور رشتہ دار سارے مخالفین تھے۔ انہوں نے پوچھا تھا کہ اس کی شہادت کیا ہے، گواہی کیا ہے، ثبوت کیا ہے کہ تم جو دعویٰ کر رہے ہو کہ مجھے یہ خدا کی طرف سے وحی ملتی ہے، وہ تو ہم کوئی آنے والا دیکھتے نہیں، نہ اس کا کوئی زندہ ثبوت ملتا ہے، تو اس کا ثبوت کیا ہے کہ تم اپنے دعوے میں سچے ہو؟ آپ کو یاد ہو گا کہ قرآن یہ کہتا ہے کہ حضور ﷺ نے اُس کے بعد یہ نہیں کہا کہ دیکھیے جناب! میں چاند کو دو ٹکڑے کر کے بتا دیتا ہوں تو معلوم ہو جائے گا کہ سچا ہوں۔ انہوں نے یہ نہیں کہا ہے۔ پتہ ہے کیا کہا ہے؟ کہا یہ ہے کہ فَقَدْ كَبُشْتُ فِيكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (10:16) میں کوئی باہر سے نہیں آیا ہوا، میں نے چالیس سال کی عمر تمہارے اندر بسر کی ہے۔ اپنی زبان سے میں ایک لفظ نہیں کہنا چاہتا۔ تم میری اس پوری عمر پر نگاہ رکھو اور بتاؤ کہ ایسی عمر ایک سچے کی ہوتی ہے یا جھوٹے کی ہوتی ہے۔ جو تم گواہی دو میں اُسے منظور کرنے کے لیے تیار ہوں۔ اور یہ میری سچائی کا ثبوت ہے کہ جو شخص چالیس سال تک تمہارے اندر

رہے اور تم نے دیکھ لیا کہ کبھی جھوٹ نہیں بولتا، کیا وہ شباشب اتنا بڑا فریب کار ہو جائے گا کہ وہ کہدے کہ میں نبی ہوں؟ عزیزان من! دشمنوں کے زرخے میں یہ دعویٰ کیا۔ ایک لفظ کسی کی زبان سے اس کے خلاف نہیں آیا۔ نبی کی تو قبل از نبوت زندگی یہ ہوتی ہے۔ اور نبوت کے بعد تو پھر کیا بتاؤں! ہمارے ہاں کہا یہ جارہا ہے کہ وہ اپنے دشمنوں کو فریب کاری سے مراد یا کرتے تھے (معاذ اللہ)۔ نبی کو ماننے والے، آج اس دور کے آپ کے ہاں کے مفسر سب سے بڑے اقامتِ دین کے داعی یہ کہہ رہے ہیں۔ وہ اپنی قبل از نبوت کی زندگی دشمنوں کے زرخے میں پیش کر رہے ہیں کہ کوئی ایک ایسی بات تو بتا دو جو میرے خلاف جائے۔ دشمنوں کی زبانیں گنگ ہو جاتی ہیں۔ اُس کے دعویٰ نبوت کی صداقت کا ثبوت ملتا ہے۔ اور ہمارے ہاں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ﷺ کہا کرتے تھے کہ فلاں فلاں معاملے میں جھوٹ بولنا جائز ہے اس لیے ضرورت کے وقت تم بھی بولا کرو (معاذ اللہ)۔ میں یہ نہیں کہہ رہا تھا کہ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ (28:14) یہ قرآن کہتا ہے یہ باتیں یونہی نہیں کہی جاتیں۔ علم بھی حاصل ہو سکتا ہے، حکومت کے راز بھی مل جاتے ہیں۔ استوئی کی کیفیت Balanced Personality کی پہلے ہوتی ہے تو استوئی اور محسنین تو ایک ہی بات ہے۔ حسن تو نام ہی صحیح Proportion (تناسب) کا ہوتا ہے۔ سائیکولوجی (علم نفسیات) کے دونوں لفظ قرآن لے آیا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں ایک قتل کا ذکر

اب ایک واقعہ نظر آتا ہے۔ اُس میں ایک ٹکراؤ سا نظر آتا ہے۔ مظلوم کی مدد کرنے کی بات ہے۔ وَ دَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا (28:15) ایک دن سوتے میں جیسے ہم کہتے ہیں کہ ذرا تنہائی کا وقت تھا، گرمی کے موسم میں دوپہر میں میرا خیال ہے جیسے عام بازاروں میں ہوتا ہے تو کچھ ایسا ہی ہوگا۔ وہاں دیکھا کہ دو آدمی آپس میں جھگڑ رہے ہیں۔ جھگڑا بھی ایسا ہے جیسے ایک دوسرے کو مرنے مارنے کے اوپر وہ تیار ہو رہے ہیں۔ هَذَا مِنْ شَيْعَتِهِ وَ هَذَا مِنْ عَدُوِّهِ (28:15) اتفاق کی بات یہ ہے کہ اُن میں سے ایک بنی اسرائیل کا آدمی تھا دوسرا فرعون میں سے تھا۔ اب یہاں وہ کیفیت تھی۔ اب حضرت موسیٰ تو اپنے متعلق جانتے تھے کہ بنی اسرائیل کی قوم کے ہیں۔ آئے تھے محلاتِ شاہی سے۔ اُس کے دل میں ہوگا کہ یہ ہم میں سے ہے۔ بات قرآن نے واضح طور پر نہیں کہی وہ کہتا ہی نہیں ہے۔ فَاسْتَعَاثَهُ الَّذِي مِنْ شَيْعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ (28:15) وہ جو بنی اسرائیل کا آدمی تھا تو اُس نے مدد چاہی وہ مظلوم تھا۔ اُس نے کہا کہ میری مدد کیجیے۔ دیکھیے یہ قوی ہے یہ مارتا ہے۔ ویسے بھی حاکم قوم کا جو فرد ہوتا ہے وہ تو کمزور بھی ہو تو وہ حاکم ہوتا ہے اُس کا کھلا بڑا مضبوط ہوتا ہے۔ فَوَكَّزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ (28:15) موسیٰ علیہ السلام نے اُس کو ہٹانے کے لیے یوں ذرا سا ایک مکا مارا۔ مارا تو مکا ہی تھا۔ پتہ نہیں وہ اس طرح سے قلب پر لگ گیا ہوگا وہ ڈھیر ہو کر رہ گیا۔ یعنی یہ جس کو دانستہ

قتل کہتے ہیں وہ نہیں کیا۔ پیچھے ہٹانے کے لیے ایک یونہی مکا مارا دھکا دیا اور دیکھا تو وہ ڈھیر ہو کر رہ گیا۔

قرآن حکیم کے نزدیک شیطان کا مفہوم

اب یہاں یہ کہہ دیا جائے گا کہ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِينٌ (28:15) آپ نے کہا کہ نہیں صاحب! میں نے تو یہ کیا ہی نہیں ہے، وہ شیطان مکہ مار کر چلا گیا ہے۔ ”چلو جاؤ جا کے تھانے رپٹ لکھاؤ“ تے ایہہ جیہڑا ملزم اے اوہدا نام شیطان رکھ دینا، اوہدے باپ دانا نام تے تہانوں پتہ ای نہیں کہ کی ہیگا۔“¹ شیطان کسے کہتے ہیں؟ جب انسان کے اس قسم کے غصے کے جذبات حد سے آگے بڑھ جائیں تو اُس کو عربی زبان میں شیطن کہتے ہیں، بھڑک اٹھنے والا شعلہ۔ آگ تک، حرارت تک وہ رہے تو وہ چیز شیطن نہیں ہوتی۔ یہ تو ہونی چاہیے ہی حرارت۔ جب وہ شعلہ بیباک ہو جاتا ہے جس سے پھر آگ پھیلتی ہے تو اُس کو شیطان کہتے ہیں۔ غصہ تو تھا اور رہنا چاہیے۔ غصہ ہی تو وہ چیز ہے جس سے غیرت اور حمیت انسان کے اندر ہوتی ہے۔ کس قدر کی حفاظت کے لیے؟ عصمت کی حفاظت کے لیے، مظلوم کی حفاظت کے لیے۔ غصہ اندر نہ ہو تو آپ کچھ مظلوم کی مدد ہی نہیں کر سکتے لیکن اگر وہی سرکش و بیباک ہو جائے تو پھر ساحلوں میں رہنے والے پانی کی طرح ندی نہیں رہتا، سیلاب بن جاتا ہے۔ اسے شیطان کہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ غصے پہ قابو نہ رکھو۔ اگر یہ امر شیطان ہوتا، اُس شیطان کو جو ہم سمجھتے ہیں کہ ”کار بد تو خود کرو اور لعنت کرو شیطان پر“ تو یہ تو کسی اور کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ Regret (ندامت و افسوس) کی تو ضرورت ہی نہیں۔ جب یہ کہیں کہ میں نے تو نہیں کیا اُس نے کیا ہے، پھر یہ نادام کیوں ہوں۔

عزیزان من! بات واضح ہوگئی کہ اس شیطان کے معنی کیا ہیں۔ کوئی باہر کی ہستی نہیں ہے جو کچھ کرے اور ذمہ داری اُس کی ہو۔

انسان کا ہر جرم اس کی اپنی ذات کے خلاف ہوتا ہے

قرآن کریم بتاتا ہے کہ قَالَ رَبِّ اِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي (28:16) موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اؤ میرے اللہ! کیا بات ہے قرآن کی۔ عزیزان من! ایک راز اُس میں ہے کہ جو جرم تم دوسروں کے خلاف کرتے ہو وہ دوسروں کے خلاف نہیں ہوتا، خود تمہاری اپنی ذات کے خلاف ہوتا ہے، وہ قول تو نیٹشے² کا ہے۔ اُس نے یہ کہا تھا کہ تم نے میرے خلاف جو جرم کیا ہے، اُسے تو میں بخش دوں گا لیکن اس

1 جاؤ تھانے رپٹ (FIR) درج کرو کہ یہ جو ملزم ہے اس کا نام شیطان ہے اس کے باپ کا نام کا تو آپ کو علم ہی نہیں۔

2 Nietzsche, Friedrich (1844-1900). He proposed a philosophy asserting the self and the "will to power".

سے جو جرم تم نے اپنے خلاف کیا ہے اُسے کون بخشے گا؟ قرآن جہاں اس جرم کی بات کرتا ہے تو وہاں ظلمت نفسی کہتا ہے۔ ”میں نے اپنے خلاف یہ جرم کیا ہے۔“ فَاعْفُرْ لِي (28:16) وہ عرق انفعال پیشانی پر آگئے ندامت ہوئی۔ اور وہ تو اُس کی بارگاہ میں کوئی بھی جھکی ہوئی نگاہ سے جا کر اقرار کرے کہ یہ تو بھول ہو گئی آئندہ نہیں کرونگا۔ کہا فَعَفَرَ لَهُ (28:16) خدا نے بھی اُس کو حفاظت کا سامان دیدیا۔ آئندہ احتیاط کرنا۔ نظر آتا ہے کہ پہلے زیادہ ہی کچھ گرم تھے کچھ انتقام بھی تھا۔ محکوم تو م کے دل میں جب یہ چیزیں جوش مارتی ہیں تو انتقام کا جذبہ بہت آگے بڑھ جاتا ہے۔ پھر یہ شہزادہ بھی تھا یہ بات ہو سکتی ہے۔ وہ ضربِ کلیم اسی لیے ان کے متعلق کہا گیا ہے۔ کہا کہ اِنَّهُ هُوَ الْعَفُوْرُ الرَّحِيْمُ (28:16) وہ غفور ہی نہیں ہے کہ جو کچھ کیا ہے اُس کی سزا سے Protection (حفاظت) دی ہے۔ اس کی تونشو نما آگے ہونی تھی وہ بھی اُس کے راستے میں حائل نہیں ہوئی جو یہ جرم تھا۔ اس چیز کے معنی ہی یہ ہیں۔ بخش دینا تو کوئی بات نہیں۔ کہا کہ قَالَ رَبِّ بِمَا اَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ اَكُوْنَ ظٰهِيْرًا لِّلْمُجْرِمِيْنَ ① (28:17) اُس کو اپنے اس جرم سے Protection (حفاظت) مل گئی جو اس کی ذات کا نقصان ہوا تھا۔ یہ حفاظت کیسے مل گئی؟ اُس نے یہ کہا تھا کہ یہ تو تیرا بڑا انعام ہے کہ مجھے یہ وسائل اور یہ چیزیں مہیا ہیں لیکن میں وعدہ کرتا ہوں کہ اس کے بعد کبھی بھی میں کسی مجرم کا پشت پناہ نہیں بنوں گا۔ یہ تھا وہ وعدہ جس کی بنا پر ہم کہیں گے کہ صاحب! گناہ بخشا گیا۔ آئندہ کے لیے اس قسم کا جو وعدہ ہے یہ ہے جسے توبہ کہا جاتا ہے۔

اب پھر وہی بات آگے ہو گئی۔ یہی جو قصہ ہے یہ آگے بھی چلا جا رہا ہے۔ دوسرے دن صبح پھر اسی قسم کا واقعہ ہوتا ہے۔ لیکن وقت ہو گیا ہے۔ میں عرض کر دوں کہ وقت کی شدید پابندی اس لیے ہے کہ رکارڈنگ کے لیے ان کے اندر جو کیسٹ ہوتا ہے وہ ایک وقت کے اوپر جا کر ختم ہو جاتا ہے۔ اب اگر میں اس متعین و مقرر وقت سے آگے بڑھتا ہوں تو وہ اس کے اندر ریکارڈ نہیں ہوتا۔ اور یہ ٹیپ تو ساری دنیا میں جانا ہے۔ اس لیے اُن کی خاطر ہمیں رکنا پڑتا ہے خواہ درمیان میں ہی کیوں نہ رکنا پڑے۔ تو یار زندہ صحبت باقی۔ آئندہ ہفتے سہی۔ عزیزان من! سورۃ القصص کی آیت 16 تک ہم آگئے۔ 17 ویں آیت سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ ط



① موسیٰ علیہ السلام نے اطمینان کے بعد بحضور رب العزت اظہار تشکر کیا اور کہا کہ اے میرے نشوونما دینے والے! تو دیکھے گا کہ میں کبھی مجرموں کی مدد نہیں کروں گا۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 887)۔

تیسرا باب: سورة القصص (آیات 17 تا 28)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قَالَ رَبِّ إِنَّمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَاهِرًا لِّلْمُجْرِمِينَ ﴿١٧﴾ فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِحُهُ ۖ قَالَ لَهُ مُوسَى إِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ ﴿١٨﴾ فَلَمَّا أَنْ أَرَادَ أَنْ يَبْطِشَ بِالَّذِي هُوَ عَدُوٌّ لَّهُمَا ۗ قَالَ يُمُوسَى أَتُرِيدُ أَنْ تَقْتُلَنِي كَمَا قَتَلْتَ نَفْسًا بِالْأَمْسِ ۗ إِن تُرِيدُ إِلَّا أَنْ تَكُونَ جَبَّارًا فِي الْأَرْضِ وَمَا تُرِيدُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ ﴿١٩﴾ وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى ۚ قَالَ يُمُوسَى إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ ﴿٢٠﴾ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ ۚ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٢١﴾ وَلَمَّا تَوَجَّهَ تَلْقَاءَ مَدْيَنَ قَالَ عَسَى رَبِّي أَنْ يَهْدِيَنِي سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿٢٢﴾ وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ ۖ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودِنِ ۖ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا ۗ قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ ۖ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ ﴿٢٣﴾ فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ ﴿٢٤﴾ فَجَاءَتْهُ أَحَدُهُمَا تَمْشِي عَلَى اسْتِحْيَاءٍ ۚ قَالَتْ إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرَ مَا سَقَيْتَ لَنَا ۖ فَلَمَّا جَاءَهُ وَقَصَّ عَلَيْهِ الْقَصَصَ ۗ قَالَ لَا تَخَفْ ۗ نَجَّوْتِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٢٥﴾ قَالَتْ أَحَدُهُمَا يَأْتِبِ اسْتَأْجَرَهُ ۖ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ ﴿٢٦﴾ قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمْلِي حُجَجٌ ۖ فَإِنْ أَتَمَمْتِ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ ۖ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَمْسُقَ عَلَيْكَ ۖ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿٢٧﴾ قَالَ ذَلِكَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ ۖ أَيُّمَا الْأَجْلَيْنِ قَضَيْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ ۖ وَاللَّهُ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ ﴿٢٨﴾

عزیزان من! آج دسمبر 1978ء کی 15 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 17 سے ہو رہا ہے:

-(28:17)-

گزشتہ جمعہ کو درس کا ناغہ رہا تھا اس لیے تجدید یادداشت کے لیے عرض کر دوں کہ اس سورة میں کشمکش صاحب ضرب کلیم

موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی یا باطل کے ایک پورے نظام کی داستان چلی آرہی ہے جس میں ملوکیت، سرمایہ داری اور مذہبی پیشوائیت ایک طرف تھی اور نظامِ خداوندی برپا کرنے والا ایک انقلابی نبی دوسری طرف تھا۔ اس سورۃ میں قرآن کریم نے اس داستان کو ابتدا سے آخر تک پہنچایا ہے۔ ہم وہاں تک پہنچے تھے کہ حضرت موسیٰ کی پرورش فرعون کے محلات میں ہو رہی تھی۔ اور یہ مشیت کے پروگرام کی بڑی اہم کڑی تھی کہ کل کو جن کے ساتھ انہوں نے نبرد آزما ہونا ہے ان کی محلاتی سازشوں کا انہیں علم ہونا چاہیے ورنہ محکوم قوم کے ایک فرد کو کسی طرح اس کا علم ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ لوگ کیا کرتے ہیں اور کس طرح کرتے ہیں اور اُس کا جواب کس طرح دینا چاہیے۔ بات وہاں تک پہنچی تھی کہ یہ ایک دن بازار میں آئے اور وہاں دیکھا کہ دو شخص جھگڑ رہے تھے۔ ایک سراسر دوسرے پہ زیادتی کر رہا تھا۔ جس پہ زیادتی ہو رہی تھی وہ فریاد کے لیے آواز بلند کر رہا تھا۔ یہ اتفاق کی بات تھی ہاں اسے اتفاق نہیں کہنا چاہیے بلکہ یہ تو ہوتا ہی ہے کہ جس پہ زیادتی ہو رہی تھی وہ محکوم قوم کا فرد تھا، زیادتی کرنے والا حاکم قوم کا فرد تھا۔ انہوں نے اُس کی مدد کی: جھٹکا دے کر اُس کو پیچھے ہٹانا چاہا۔ ایک دُکا اُس کو لگ گیا، غالباً تلی پھٹ گئی۔ یہ سہواً ہوا تھا۔ قرآن میں یہ چیز ہے۔ اور وہ وہیں مر گیا۔ انہیں اس کا افسوس ہوا۔ یاد رکھیے کہ قرآن میں بھی قتل ہے اس میں قتلِ عمد اور قتلِ بالخطا میں بڑا بنیادی فرق رکھا ہے۔ جو قتلِ عمد ہے وہ اراداً قتل کرنا ہے، اُس کی سزا موت ہے لیکن یہ جو نادانستہ، سہواً یا خطاً کسی کے ہاتھوں کوئی یونہی قتل ہو جائے تو اس کی سزا موت نہیں رکھی، کوئی سزا ہی نہیں ہے بلکہ اس کی جگہ خون بہا دینے کی بات ہے۔ اور اگر مقتول کے وارث اس کو بھی چھوڑ دینا چاہیں تو چھوڑ سکتے ہیں۔ یعنی قرآن نے خود بھی ایک جرم جو عمداً کیا جائے اور ایک وہ جو یونہی سہواً کیا جائے تو ان دونوں میں بڑا بنیادی فرق کیا ہے۔ یہ جو قتل تھا، یہ بالعمد نہیں تھا بلکہ سہواً تھا۔ اس لیے اس میں قتل کا جرم تو عائد نہیں ہوتا تھا۔ میں نے عرض کیا تھا کہ قرآن کریم باتیں داستان کی سی کر رہا ہے جیسے ایک تاریخی واقعہ بیان کیا جا رہا ہے لیکن وہ تو تاریخ کی کتاب نہیں ہے۔ وہ تو واقعہ بیان کرتے کرتے بھی جو اخلاقیات کے بنیادی اصول ہیں جو اقدارِ خداوندی ہیں ان کی طرف اشارہ کرتا چلا جاتا ہے۔ مقصود اُس کا اصل میں یہی ہوتا ہے کہ غلط روش کے نتائج کس طرح تباہ کن ہوتے ہیں اور صحیح نظام کے عواقب کتنے خوشگوار ہوتے ہیں۔ وہ تاریخی واقعات کو حقیقت کے ثبوت میں بطور شہادت پیش کرتا ہے۔ مقصود بالذات تو ان چیزوں کا اجاگر کرنا ہے۔ اس لیے جب بھی وہ کوئی تاریخی واقعہ بیان کرتا ہے تو جہاں جہاں اس قسم کی چیز آتی ہے وہ ساتھ کے ساتھ بیان کرتا چلا جاتا ہے۔ اب یہ جو حضرت موسیٰ سے ہو گیا تو انہیں ندامت ہوئی۔ سہواً ہی سہی ایک انسان کا قتل تو ہو گیا۔ چلتے چلتے بات کرتے کرتے قرآن یہ کہتا ہے کہ **قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ (28:17)** حضرت موسیٰ نے کہا کہ بارِ الہا! تیرا تو مجھ پہ بڑا انعام ہے اور میں اس چیز کا وعدہ کرتا ہوں یا میں اس چیز کا اقرار کرتا ہوں کہ **فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِّلْمُجْرِمِينَ (28:17)** میں مجرموں کا مددگار یا پناہ گزیدہ نہیں ہوں گا، مجرموں کو پناہ نہیں دوں گا، اُن کی مدد نہیں کروں گا۔

مجرم کے مقابلے میں رسہ گیر زیادہ مجرم ہوتا ہے

اب یہ ایک بہت بڑا اصول ہے جو یہاں بیان ہو رہا ہے۔ آپ غلط معاشرے میں دیکھیے، مجرم تو بہر حال ایک مجرم ہوتا ہے۔ وہ جو اُن کو پناہ دینے والے ہیں اصل میں مجرم وہ لوگ ہوتے ہیں۔ مجرم کو اگر تہا چھوڑ دیا جائے، اُس کا پشت پناہ کوئی نہ ہو تو آپ دیکھیے، جرائم کس قدر کم ہو جاتے ہیں۔ یہ جسے رسہ گیری کہتے ہیں یہ اصطلاح ہے جو مویشیوں کی چوری پہ عام طور ہمارے ہاں دیہات میں ہوتی ہے۔ مویشیوں کی جو چوری کرنے والے ہوتے ہیں وہ کوئی اتنے طاقتور نہیں ہوتے۔ اصل میں پیچھے ایک رسہ گیر بیٹھا ہوتا ہے، اُسے سانسو بھی کہتے ہیں یعنی سنبھالنے والا۔ وہ جو چرا کر لے آتے ہیں تو یہ سنبھالتا ہے۔ یہ ان کی اصل طاقت ہوتی ہے۔ اور اُن کی روایت یہ چلی آتی ہے کہ رسہ گیر یا جو سانسو ہوتا ہے اس جرم کے بعد وہ اُن کی پوری پشت پناہی کرتا ہے، اُن کی مدد کرتا ہے، اُن کی حفاظت کرتا ہے، پولیس کے ہاتھ میں نہیں جانے دیتا۔ اگر کہیں ایسا ہو جاتا ہے، اُن کو سزا ہو جاتی ہے تو اُس کی بھی مدد کرتا ہے، اُس کے بال بچوں کی مدد بھی کرتا ہے۔ یعنی یہ مجرمین کا پشت پناہ ہوتا ہے۔ اور ادھر کے معاشرے کو بھی آپ دیکھیں گے کہ یہ مجرمین کی پشت پناہی ہے جو حقیقت میں جرائم کو فروغ دیتی ہے۔ اگر ایسی صورت نہ ہو مجرم کو اپنے جرم کی سزا خود بھگتنی پڑے تو بڑی حد تک جرائم کم ہو جاتے ہیں۔ چلتے چلتے قرآن ایک بات کہہ گیا ہے کہ **ظَهِيْرًا لِّلْمُجْرِمِيْنَ** (28:17) نہیں ہونا چاہیے۔ اور یہ تو ہے ظہیراً للمجرمین ہونا۔

وکلا کا کردار

ہمارے ہاں تو اُس کی ایک ایسی مستند شکل ہے اور اتنی عام ہے جسے یہ پیشہ عدالت کہتے ہیں۔ وہ ٹھیک ہے کہ جب وکیل کسی کا مقدمہ لیتا ہے تو پہلے وہ ملزم ہی ہوتا ہے لیکن وکیل اتنی گہری نگاہ سے واقعات کو دیکھتا ہے کہ اُسے اصلیت کا پہلے ہی علم ہو جاتا ہے۔ دونوں فریق ہوتے ہیں اور دونوں فریق وکالت کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک تو مجرم ہوتا ہی ہے، جو جھوٹا ہوتا ہے۔ دونوں کو وکیل مل جاتے ہیں۔ اور وہ دونوں وکیل ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں حالانکہ ان میں سے ایک مجرم ہوتا ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ میں یا آپ شروع میں نہ پہچان سکیں کہ یہ جھوٹا ہے یا سچا ہے لیکن وکیل تو بھانپ لیتا ہے کہ میرا مکمل جھوٹا ہے یا سچا ہے، مجرم ہے یا معصوم ہے لیکن وہ آخر تک اُس مجرم کو چھڑانے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتا ہے۔ یہ ایک Recognized (معروف) چیز ہے ہمارے معاشرے کی۔ ایسے ایسے وکلا کے قصے ہمارے سامنے ہیں، اُن کی سیرتیں ہمارے سامنے ہیں کہ انہیں جس وقت معلوم ہوا، اگر شروع میں معلوم ہوا کہ میرا یہ موکل جو میرے پاس آیا ہے، یہ جھوٹا ہے تو انہوں نے مقدمہ لینے سے انکار کر دیا۔ اگر مقدمے کے دوران کسی وقت اس کا علم ہو گیا تو اُسے فیس واپس کر دی اور اُس سے ہاتھ اٹھا لیا۔ کہا کہ مجھے اب اس کا علم ہو گیا ہے کہ تم مجرم ہو، تم جھوٹے ہو، تو میں تمہاری پشت پناہی مدد نہیں کر سکتا۔ یہ اصول اگر

معاشرے کے اندر ہو جائے کہ مجرم یا جھوٹے کو بھگتنا پڑے جو کچھ اُس نے کیا ہے اور اُس کی پشت پناہی کوئی نہ کرے تو بڑی حد تک جرائم میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔ چلتے چلتے قرآن یہ کہہ گیا ہے کہ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيراً لِّلْمُجْرِمِينَ (28:17)۔ یہ مومن کی خصوصیت بتائی ہے کہ وہ مجرم کی پشت پناہی نہیں کرتا۔ وہ مظلوم کی پشت پناہی کرتا ہے اُس کے لیے تو وہ جان بھی دیدیتا ہے۔

حاکم قوم کی ذہنیت

اب بات آگے بڑھتی ہے۔ قرآن کریم نے بتایا کہ فَاصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِحُهُ (28:18) اگلے دن حضرت موسیٰ ڈرتے ہوئے یہ معلوم کرنے کے لیے ادھر آئے کہ میرا تصور کیا ہے ذرا پتہ تو لے لیجئے کہ شہر میں اس قتل کے متعلق چرچا کیا ہے اُس دن میں جھگڑ رہا تھا۔ آپ نے دیکھا تھا کہ حق پر تھا اور زیادتی ہو رہی تھی۔ اب بھی یہی کیفیت ہے۔ اور بات یہ صحیح ہے جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے کہ حاکم قوم کے افراد اور حکومت بھی فرعونیت کی سی ہوتی ہے۔ وہ جو اکبر¹ نے کہا تھا کہ تم نے اگر آرام سے رہنا ہو تو ہر گورے کو لیفٹنٹ گورنر سمجھو۔ وہ یہ بڑی ہی پتے کی بات کہہ گیا تھا کہ ہر گورے کو لیفٹنٹ سمجھو تو جب ملک میں چین سے رہ سکو گے۔ تو وہاں یہ کچھ ہو رہا تھا۔ انہوں نے کہا کہ اب کیا کیا جائے ان میں ہم رہ رہے ہیں اور ان کی صورت یہ ہے؟ قرآن نے بتایا کہ فَلَمَّا أَنْ أَرَادَ أَنْ يَبْطِشَ بِالَّذِي هُوَ عَدُوٌّ لَهُمَا (28:19) اُس نے پھر اُس کو پکڑنا چاہا، چھڑانے کے لیے ہی سہی۔ وہ جو دشمن تھا وہ اُس مظلوم کا بھی اور موسیٰ کی قوم کا بھی دشمن تھا۔ یہاں عَدُوٌّ لَهُمَا (28:19) آیا ہے۔ اس میں ہی قرآن نے یہ بات بتادی کہ وہ حاکم قوم کا فرد تھا جو پوری کی پوری بنی اسرائیل کی قوم کے دشمن تھے۔ اُس نے پہچان لیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بات نکل گئی تھی۔ شہر کے بازار میں ایک قتل ہوتا ہے تو چرچا تو ہو ہی جاتا تھا۔ قَالَ يَمْؤَسَىٰ اِتْرِيدُ أَنْ تَفْتَلِنِي كَمَا قَتَلْتَ نَفْسًا ۗ بِالْأَمْسِ (28:19) اُس نے کہا کہ تم وہی ہونا جنہوں نے اگلے دنوں یہاں مکا مار کے ایک شخص کو مار دیا تھا۔ تو کیا آج بھی تمہارا یہی ارادہ ہو رہا ہے کہ وہی کچھ میرے ساتھ بھی کرو؟

جبار کا قرآنی مفہوم ایک فرق کے ساتھ

اور وہ کہتا ہے کہ اِنْ تُرِيدُ اِلَّا اَنْ تَكُونَ جَبَّارًا فِي الْاَرْضِ وَمَا تُرِيدُ اَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ (28:19) معلوم یہ ہوتا ہے کہ تم یہاں ہڈیاں توڑنے کا ارادہ رکھتے ہو۔ اور ملک میں اصلاح نہیں چاہیے۔ یاد رکھیے! جبار کے دوسرے معنی ہڈیاں توڑ دینے والا ہوتا ہے۔ یہ جبر جو ہے اس کے معنی تو ہوتا ہے کہ کسی کی نقل و حرکت پر اس قدر سختی سے پابندی عائد کر دینا کہ وہ ہل

جل نہ سکے یہ جبر ہوتا ہے۔ جابر اس کرنے والے کو کہتے ہیں۔ اسی کا ایک صیغہ ہے جسے جبار کہا جاتا ہے۔ تو یہ جبر اور جابر ہونا تو بہت بڑا مذموم فعل ہے، استبداد ہے، ظلم ہے لیکن خدا کی ایک صفت جبار ہے۔ الجبار المتکبر (59:23) ہے۔ یہ کیا ہے؟ یہ قرآن ہے۔ یہ جو چیز میں نے کہی ہے کہ اس قسم کی سختی کرنے والا کہ دوسرے کی نقل و حرکت کو وہ ساکن کر دے، ہلنے نہ دے۔ یہ جو ہڈی ٹوٹی ہے تو اب تو اس پہ پلستر لگاتے ہیں، اُس سے پیشتر اور اب بھی ہمارے ہاں وہ دو لکڑیاں لے کر اُن کو اوپر نیچے باندھتے ہیں اور پھر اتنا سخت باندھتے ہیں کہ وہ ذرا سی بھی ہل نہ سکے۔ ٹوٹی ہوئی ہڈیوں کے جوڑنے کا ایک طریق یہ بھی ہے۔ ان لکڑیوں کو اجسائز کہتے ہیں اور اس طریقے سے ان ہڈیوں کے جوڑنے والے کو بھی جابریا جبار کہتے ہیں۔ جب خدا کے لیے یہ صفت آئے گی تو اُس کا معنی یہ ہوگا کہ مظلوم کی ٹوٹی ہوئی ہڈیوں کو جوڑنے والا اور جب یہ لفظ فرعون کے لیے آئے گا تو پھر یہ ہوگا کہ کسی مظلوم کی سالم ہڈیوں کو توڑنے والا۔ لفظ ایک ہی ہے، مادہ ایک ہی ہے لیکن آپ دیکھیے کہ یہ دونوں چیزیں جو ہیں تو یہ نہیں کہ ہم نے آج یہ دونوں کے معنوں میں فرق کیا۔ عربوں کے ہاں یہ استعمال ہوتا تھا۔ جبر اور جابر اُس معنی میں بھی ہوتا تھا اور پھر میں نے عرض کیا ہے کہ یہ جو دو لکڑیاں ہوتی تھیں ان کو الجبائر کہتے تھے۔ اور یہ جو اس طرح سے ان ہڈیوں کو جوڑنے والے ہوتے تھے یہ جابر اور جبار کہلاتے تھے۔ ایک جبر خدا کی طرف سے بھی ہے کہ ٹوٹی ہوئی ہڈیوں کے جوڑنے کا طریقہ یہ بھی ہے۔ اور وہ تو پھر اس قسم کا مظلوم کہ جس کی ہڈی ٹوٹے وہ تو اقبال (1877-1938) کے الفاظ میں کہ

شکستہ ہو تو عزیز تر ہے نگاہ آئینہ ساز میں

ہڈیاں جوڑنے والے کی نگاہ میں یہ شخص مستحق ہمدردی ہو جاتا ہے۔ تو یہ جو اُس کے ساتھ کر رہا ہے کہ لکڑیاں لگا کے اور پلستر لگا کے اور مضبوطی سے باندھتا ہے تو عربوں کے اس لفظ کے اعتبار سے وہ جبار کہلائے گا۔ اس کے جبر اور ہڈیاں توڑنے والے کے جبر میں بڑا فرق ہے۔ اُس نے کہا تھا کہ حاکم قوم کا فرد ہے۔ اور اُسے معلوم ہے کہ یہ محکوم کا ایک فرد ہے۔ اور محکوم قوم کی اس طرح سے حمایت کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہمیں کچھ ایسا نظر آتا ہے کہ تم اس ملک میں مصلحین کا Role (کردار) ادا نہیں کرنا چاہتے بلکہ جبارین کا Role (کردار) ادا کرنا چاہتے ہو۔ اُن کے نزدیک تو مصلح وہ ہو سکتا تھا جو حاکم قوم کی ہر طرح سے تائید اور حمایت کرے اور محکوموں کے اوپر جور اور جبر کرے۔ اُن کا تو مصلح کا معیار ہی یہ ہو سکتا تھا۔ حاکم قوم کے جور و جبر کے خلاف کچھ کرنا اُن کے نزدیک فساد تھا۔ قرآن دو لفظوں میں بات کہہ گیا ہے کہ یہ زاویہ نگاہ کی تبدیلی ہے کہ محکوم قوم کے نزدیک مصلح کون ہوتا ہے اور حاکم قوم کے لوگ کسے مصلح قرار دیتے ہیں۔ یہاں تک پہنچ گئی۔ وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى (28:20)۔ یہاں سے نظر آتا کہ حضرت موسیٰ کا مقام بہت اونچا تھا۔ اور وہ ٹھیک ہے فرعون کے محلات میں شہزادوں کی طرح پرورش ہوتی تھی۔ کہا کہ ایک شخص بڑی تیزی سے دوڑتا ہوا موسیٰ کی طرف آیا۔ اب یہاں قرآن پھر ایک لفظ کہہ گیا ہے اقصا المدينة یعنی سیدھی سی بات تھی کہ ایک شخص آیا یا شہر میں سے کوئی شخص آیا۔

حاکم قوم کے حکمرانوں کے حکومتی نظم و نسق کا ایک طریق

عزیزان من! اب تو وہ تفریق ختم ہو گئی ہے۔ انگریزوں کے زمانے میں یہ جو افسران تھے وہ شہر سے دور آبادی سے الگ رہتے تھے۔ اُس علاقے کو وہ Civil Lines کہتے ہی اس لیے تھے کہ وہ جگہیں شہر سے باہر ہوتی تھیں۔ حکومت کا ایک انداز یہ بھی ہے کہ وہ افسران عوام میں خلا ملانہ رکھیں۔ اس لیے کہ وہ سمجھتے تھے کہ اس سے رعب کم ہو جاتا ہے۔ ہم نے اپنے بچپن کے زمانے میں دیکھا ہے۔ تین حاکم گئے جاتے تھے۔ آپ تیسرا حاکم سن کر حیران ہونگے۔ ایک تو ڈپٹی کمشنر ایک پولیس کپتان اور تیسرا سول سرجن تھا۔ یہ تینوں انگریز ہوتے تھے ان میں کبھی کوئی دیسی نہیں ہوتا تھا۔ اور یہ ضلع میں ہوتے تھے، تحصیلوں میں نہیں ہوتے تھے۔ ہم نے دیکھا تھا کہ ان میں سے اگر کوئی کہیں شہر میں آ جاتا تھا خواہ وہ سول سرجن ہی کیوں نہ ہو تو ہر دوکاندار اٹھ کر اسے سلام کرتا تھا۔ آپ حیران ہونگے کہ یہ جس کو Salvation Army کہتے ہیں یہ لوگ بھی ہوتے تھے۔ اُن کے ہاں کی خواہ وہ نرس ہو وہ شہر میں آ جاتی تھی تو لوگ اٹھ کر کھڑے ہو کر سلام کیا کرتے تھے۔ حاکم قوم کے افراد تھے۔ اور وہ ہمیشہ آبادی سے دور رہتے تھے اور راز یہ تھا کہ خلا ملا سے حاکم قوم کا رعب جاتا رہتا ہے۔ اور وہ اسی لیے اُس زمانے کی سول لائنز میں ان کی جو کوٹھیاں تھیں وہ شہر سے بہت دور باہر ہوا کرتی تھیں۔ میں نے یہ اتنا لمبا قصہ کیوں بیان کیا ہے جس کا اس سے کچھ تعلق نہیں ہے؟ اس لیے کیا ہے کہ قرآن جاتے جاتے ایک بات کہہ گیا ہے: من اقصا المدينة (28:20)۔ شہر میں سے وہ شخص نہیں آیا بلکہ شہر سے دور آبادی جو سول لائنز تھی وہاں سے ایک فرد دوڑتا ہوا موسیٰ کے پاس آیا۔ گویا نظر آیا کہ موسیٰ کی پوزیشن بھی بڑی تھی اور وہ جو آنے والا تھا وہ کوئی عام آدمی نہیں تھا۔ وہ ان کے Civilians Officer میں سے کوئی ہوگا جو شہر سے دور آبادی سول لائنز سے دوڑتا آیا۔ قَالَ يٰمُوسَىٰ اِنَّ الْمَلٰٓئِٖٔمَ يٰتَمِرُوْنَ بِكَ لِيُقْتَلُوْكَ فَاٰخْرُجْ اِنِّىْ لَكَ مِنَ النَّٰصِحِيْنَ (28:20) اُس نے کہا کہ اے موسیٰ! اندر مشورے ہو رہے ہیں۔ ان کو زعم یہ تھا کہ میں شہزادہ ہوں، مجھ پہ کون ہاتھ ڈال سکتا ہے۔ اُس نے کہا کہ بات آگے بڑھ گئی ہے۔ معلوم ہو گیا ہے کہ تو بنی اسرائیل کی قوم میں سے ہے۔ محلات میں پرورش کے باوجود تیری رگوں میں وہی خون دوڑ رہا ہے۔ اور اس واقعے نے یہ بات پہنچا دی ہے کہ تو اب تک بنی اسرائیل کی حمایت ہی کرے گا اس لیے تجھ سے خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔ کیبنٹ میں یہ بات چل پڑی ہے۔ فیصلہ ہو گیا ہے کہ تمہیں گرفتار کر لیا جائے۔ میں تمہیں یہ اطلاع دینے کے لیے آیا ہوں کہ خاموشی سے یہاں سے نکل جاؤ۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مدین کی طرف نقل مکانی

اب قرآن کہتا ہے کہ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ (28:21)۔ یہاں پھر وہی لفظ آیا ہے کہ موسیٰ وہاں سے کچھ ڈرتے

ہوئے نکل گئے پھر وہی گردن اٹھا کر ادھر ادھر دیکھتے ہوئے کہ کوئی خطرہ تو نہیں ہے۔ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (28:21) یہ کہتے ہوئے کہ یا اللہ! یہ جو ظالم قوم ہے مجھے اس کی دستبرد سے محفوظ رکھنا۔ یاد رکھیے کہ دوسرے مذاہب میں تو نجات کے معنی یہ ہیں کہ کسی عذاب میں گرفتار ہونے والوں کو اُس عذاب سے نکال لینا لیکن بات دوسری طرف چلی جائے گی، قرآن کریم کی رو سے نجات کے یہ معنی نہیں ہیں کہ عذاب میں ڈال کے وہاں سے نکال لینا بلکہ اُس سے سرے سے محفوظ رکھنے کا نام ہی نجات ہوتا ہے۔ یہاں وہ بات کہی ہے کہ یہ جو ظالم قوم ہے اس کی گرفت سے مجھے محفوظ رکھنا، اس کی دست برد سے محفوظ رکھنا۔ یہاں نجات کا لفظ اس معنی میں ہے۔ اور من الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (28:21) کہہ کے توبات واضح کر دی کہ پوری کی پوری وہ قوم الظالمین ہے اُس سے نجات کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ وہاں سے نکل جائے، اگر کہیں اور اُسے پناہ گاہ مل سکتی ہے تو وہاں چلا جائے۔ وَ لَمَّا تَوَجَّهَ تِلْقَاءَ مَدْيَنَ (28:22) وہاں سے نکل کر وہ مدین کی طرف چلے گئے۔ مصر سے نکلے تو صحرائے سینا کی طرف جو مدین واقع ہے وہ اُس طرف آگئے۔ قَالَ عَسَىٰ رَبِّيٰٓ اَنْ يَّهْدِيَنِي سَوَاءَ السَّبِيلِ (28:22) کہا کہ ہاں امید ہے کہ خدا مجھے کوئی ایسا راستہ دکھادے گا جہاں میں امن سے رہ سکوں۔

نبی کی قبل از نبوت زندگی کے خدو خال کی ایک جھلک

یہاں اب ایک اور بات آئی۔ یاد رکھیے! یہ زمانہ وہ ہے جب حضرت موسیٰ کو ابھی نبوت نہیں ملی تھی۔ یہ نبی کی قبل از نبوت کی زندگی ہے۔ میں نے اس لیے عرض کیا ہے کہ آپ دیکھیے کہ وہ جو ہونے والا نبی ہے اُس کی قبل از نبوت کی زندگی بھی کیسی ہوتی ہے۔ کہا کہ وَ لَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَ جَدَّ عَلَيْهِ اُمَّةٌ مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ (28:23) مدین کے چشمے پہ آئے وہاں انہوں نے دیکھا کہ کچھ چرواہے اپنے اپنے مویشیوں کو پانی پلا رہے ہیں۔ اس سے پہلے حضرت صالح کے قصے میں یہ بات آئی ہے کہ جو معیشت تھی جو معاشی زندگی تھی وہ زیادہ تر مویشی پالنے کی تھی۔ یہ وہ دور تھا جب دولت مویشی ہوتے تھے اور مویشی پالنا سب سے بڑا کام تھا۔ تو دیکھا کہ ایک چشمہ ہے اُس میں سے محدود مقدار کا پانی نکل رہا ہے۔ یہ لوگ اپنے مویشیوں کو پانی پلا رہے ہیں۔

عزیزان من! یہاں بھی قرآن کا انداز دیکھیے کہ وَ جَدَّ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ (28:23) انہوں نے دیکھا کہ وہ تو اپنے مویشیوں کو پانی پلا رہے ہیں۔ ان سے دو دروڑیاں کھڑی ہیں۔ عزیزان من! ایک لفظ آیا ہے: تَدُوْدِنِ (28:23)۔ اور پھر اس زبان کا بھی اعجاز ہے اسی لیے تو قرآن کے لیے اس زبان کا انتخاب ہوا تھا۔ ایک لفظ میں ساری بات کہہ جاتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کی بکریاں یا بھیڑیں بڑی پیاسی تھیں، وہ پانی کی طرف دوڑ کر جا رہی تھیں اور یہ لپک کر ان کو پیچھے کی طرف روک رہی تھیں۔ یہ دونوں

چیزیں ایک لفظ کے اندر ہیں۔ اب اندازہ لگا لیجیے کہ پانی موجود ہے اور مویشی وہاں پی رہے ہیں۔ یہ دُر کھڑی ہیں، ان کی بھیڑوں کی بھی سخت پیاس ہے۔ پانی وہاں موجود ہے لیکن یہ اپنی بھیڑوں کو روک رہی ہیں کہ وہ اُس طرف نہ جائیں۔ اب ان کی اس ایک حرکت سے یہ جو حضرت موسیٰ دور بیٹھے تھے یہ آگے ہے۔ وہ درخت کے سائے کے نیچے ذرا ستانے کے لیے بیٹھے تھے۔ انہوں نے اس نقشے کو آنکھوں ہی آنکھوں میں دیکھا۔ یہ ہونے والے نبی کی آنکھ ہے۔ عام نظر ہوتی تو وہ کبھی اس کو اہمیت ہی نہ دیتا کہ یہ کیا ہو رہا ہے قرآن بتاتا ہے کہ قَالَ مَا خَطْبُكُمْمَا (28:23)۔ انہوں نے اُن سے پوچھا کہ بچو! یہ کیا معاملہ ہے، کیا بات ہے؟ یعنی اسی ایک بات کے اندر قرآن ساری بات کہہ گیا ہے کہ انہوں نے کیا محسوس کیا۔ پوچھا کہ یہ کیوں ہے؟ کیا معاملہ ہے؟ یہ کیا بات ہے؟ قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ (28:23) کہا بات یہ ہے کہ جب تک یہ لوگ اپنے مویشیوں کو پانی پلا کر چلے نہیں جائیں گے، ہم اپنی بھیڑوں کو پانی نہیں پلا سکتے۔

غیر قرآنی معاشی نظام کی روشِ زندگی

عزیزانِ من! بات کہنے کا انداز دیکھیے۔ میں بار بار عرض کرتا ہوں کہ قرآن کا عجیب اسلوب ہے۔ کوئی لمبی چوڑی بات نہیں کی۔ ایک لفظ آگے کہا۔ یہ ہیں دولڑکیاں۔ اور کہا کہ وَابُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ (28:23) گھر میں کوئی جوان مرد نہیں، ایک بوڑھا باپ ہے، ہم بچیاں ہیں۔ ہم ان کے مقابلے میں اپنے مویشیوں کو کیسے پانی پلا سکتی ہیں؟ قرآن ایک لفظ میں ساری بات کہہ گیا ہے کہ یہاں تو زور چلتا ہے۔ وہی جو حضرت صالح کا واقعہ تھا، یہاں بھی یہ ہوتا تھا کہ جو کمزور اور غریب تھے، اُن کے مویشی چراہ گاہوں میں اور چشموں پہ نہیں جا سکتے تھے۔ جب تک کہ سردارانِ قوم کے مویشی چارہ چگ کے پانی پی کے، الگ نہ ہو جائیں، اُس وقت تک ان غریبوں کے مویشیوں کو اُن چراہ گاہوں میں جانے کی اجازت نہیں تھی۔

قرآنِ حکیم کے معاشی نظام کا غیر متبدل اصول

حضرت صالح عليه السلام نے پھر انقلاب برپا کیا ہے۔ اُن کی ان کے ساتھ جو مصالحت ہوئی تھی، اُس مصالحت، مفاہمت یا معاہدہ یا Agreement کی ایک ہی شق تھی، ایک ہی فقرہ تھا۔ اور فقرہ یہ تھا کہ یہ مویشی خدا کی مخلوق ہیں، یہ چشمے اللہ کے جاری کردہ ہیں، اللہ کی تخلیق کو اللہ کی مخلوق کے لیے کھلا رہنا چاہیے۔ یہ واقعہ قومِ ثمود اور حضرت صالح کا ہی نہیں ہے بلکہ ابدی طور پر قیامت تک کے لیے ایک عظیم اصول بیان کر دیا ہے کہ خدا نے جو سامانِ نشوونما دیا ہے اُسے تمام نوعِ انسانی کے لیے یکساں طور پہ کھلا رہنا چاہیے۔ جسے قرآن نے سوَاءَ لِلسَّائِلِينَ (41:10) کہہ دیا ہے۔ ہر صاحبِ احتیاج کی ضرورت پوری کرنے کے لیے برابر کھلا رہنا چاہیے۔

ہیرے کی طرح چمکتی ہوئی ایک حدیث مبارک: خدا کی زمین خدا کے بندوں کے لیے رکھو

اسے نبی اکرم ﷺ نے اس چمکتے ہوئے ہیرے کی طرح حدیث میں بیان کر دیا ہے کہ یہ عباد، عباد اللہ ہیں اور یہ ارض ارض اللہ ہے یعنی زمین خدا کی زمین اور بندے خدا کے بندے۔ خدا کی زمین خدا کے بندوں کے لیے رہنی چاہیے، تم درمیان میں کون ہوتے ہو اس طرح سے قبضہ کرنے والے!! خدا کے بندے اور خدا کی زمین ہے، تم ہوتے کون ہو!! کیا بات ہے عزیزان! چار لفظ ہیں جن میں یہ سارا مسئلہ جو اکنامکس ہے، جو معیشت کا ہے، جو اقتصادیات کا ہے جس کے لیے آج الجھاؤ میں پڑے ہوئے ہیں۔ یہ سارا مسئلہ دو لفظوں میں حل ہو جاتا ہے۔ وہ کتاب ہے جس میں حضرت صالحؑ سے یہ کہا گیا ہے۔ اور یہ سنت ہے نبی اکرم ﷺ نے جو فرما دیا ہے۔ اور اسی لیے حضورؐ کا یہ فرمان ہے کہ جس بستی میں رات کو کوئی ایک شخص بھی بھوکا سو گیا اور باقیوں نے کھانا کھالیا ہو، تو اُس بستی سے خدا کی حفاظت کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ یہ ہے نظام خداوندی۔ یہ ہے سنت رسول اللہ ﷺ۔ یہ ہے جو کہا گیا ہے کہ ہم کیسے پانی پلا سکتی ہیں؟ کہا یہ گیا ہے کہ جس ارض کو، جس زمین کو، جن چشموں کو، خدا نے بلا مزد و معاوضہ، مفت بلا قیمت، نوع انسان کے لیے دیا ہے، کسی کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ اس کے اوپر ذاتی ملکیت بنا لے۔ یہ تو اللہ کی ملکیت ہے، تم اسے وراثت میں کیسے لے سکتے ہو، کیا تم اللہ کے بیٹے ہو (معاذ اللہ) کہ خدا نے تمہیں یہ ورثے میں بخش دیا ہے؟ کیا تم نے اُس سے قیمتاً خریدا ہے؟ یہی دو صورتیں ہو سکتی تھیں ملکیت کی۔ تو یہ تو شکل ہی نہیں ہے۔ میں عرض کر رہا ہوں کہ قرآن گزشتہ قوموں کی داستانیں تاریخ کے واقعات کی طرح بیان نہیں کرتا۔ وہ جو انسانیت کو قیامت تک آنے والے پرالیم اور مسائل ہوتے ہیں اُن کا حل بتاتا جاتا ہے۔ قوم شمود کے قصے میں بھی یہ بتایا ہے کہ جو کمزور رہ جاتے تھے اُن کی بھڑوں بکریوں کو چرنے نہیں دیا جاتا تھا۔ اُس نبی نے بھی یہ کہا تھا کہ خدا کی زمین اور خدا کے مویشی ہیں۔ تم کون ہوتے ہو درمیان میں آنے والے!! حضور ﷺ نے بھی آخر میں آ کر جو نظام منسحل کیا ہے وہ یہی نظام تھا: ارض اللہ اور عباد اللہ۔ تم کون ہوتے ہو درمیان میں آنے والے!! یہاں بھی وہی باطل کا نظام ہے، وہی استبداد کا نظام ہے کہ ہم نہیں پانی پلا سکتیں۔

ظلم و استبداد کے راج کا پیدا کردہ ما حاصل

قرآن دو لفظوں میں وجہ بیان کر گیا ہے کہ ہم لڑکیاں ہیں اور مرد کوئی ہے نہیں جو ان کا مقابلہ کرے۔ ایک بوڑھا باپ ہے۔ ہمیں کیسے جرات ہو سکتی ہے کہ ہم ان کے مویشیوں کے ساتھ اپنے مویشیوں کو پانی پلا سکیں؟ ہمیں تو بھیک کا ٹکڑا ملے گا۔ یہ پی جائیں گے، کچھ بچ جائے گا، تو ہمارے حصے میں کچھ آ جائے گا۔ کوئی اور ہوتا تو وہ کہتا کہ ٹھیک ہے ان کا معاملہ ہے اور میں راگیر مسافر ہوں، دومنٹ کے لیے یہاں درخت کے نیچے بیٹھا ہوں، مجھے کیا پڑی ہے کہ اس جھگڑے کے اندر پڑ جاؤں۔ نظر آ رہا ہے کہ وہ بتا رہی ہیں کہ یہ طاقتور مستبد

ہیں یہ ہمارے موبیشیوں کو پاس نہیں آنے دیں گے۔ سیدھی سی بات ہے کہ ہم آپ میں سے کوئی ہوتا تو یہی کہتا کہ بابا! اپنا سر سلامت رکھنا چاہیے پتہ نہیں یہ کیا کر دیں مجھے کیا پڑی ہے۔ یہ ہونے والا نبی تھا۔ کچھ کہے بغیر اٹھا، اُن کو ہٹایا اور ان کے موبیشیوں کو آگے لے کر گیا اور انہیں پانی پلایا۔ اُس کے بعد قرآن کہتا ہے کہ **ثُمَّ تَوَلَّىٰ اِلَى الظِّلِّ** (28:24) اُس کے بعد خاموشی سے آ کر پھر اُسی درخت کے سائے میں بیٹھ گئے اور سوچا کہ یا اللہ! اُس سرزمین سے بھاگا تھا کہ طاقتور ظالم مستبد انسان کمزوروں پر اس قدر ظلم کرتے تھے وہاں سے بھاگا کہ کسی ایسی سرزمین میں جاؤں جہاں یہ کچھ تو نہ ہو۔ یہاں آ کر دیکھ رہا ہوں کہ وہی نقشہ یہاں ہے:

بہر زمین کہ رفعتِ ایں آسماں بیا

یہاں بھی غریبوں کے اوپر وہی ظلم وہی جبر وہی قوت کے مظاہرے ہیں۔ یہ کیا معاملہ ہے؟ عجیب چیز ہے۔ **فَقَالَ رَبِّ اِنِّى لَمَّا اَنْزَلْتَ اِلَیَّ مِنْ خَیْرِ فَفَقِیْرٌ** (28:24) کہا کہ یا اللہ! میری سمجھ میں تو کچھ بات آتی نہیں ہے کہ اس زمین پر اس آسمان کے نیچے اس نظام کے تابع میری تو سمجھ میں نہیں آتا کہ گزارہ کیسے ہو سکتا ہے۔ وہ شاعر کیا خوب کہہ گیا ہے:

چڑیاں ترسیں بوند کو دھرتی دھول اڑائے

تم رہو اس دلیس میں ہم سے رہا نہ جائے

کہا کہ اے میرے مولا! میری سمجھ میں بات نہیں آتی۔ جاؤں تو کہاں جاؤں۔ تو اپنی طرف سے کوئی بات بتا تو میں اُس کے لیے تھوڑی بھیک مانگ رہا ہوں۔ یہ اس بارگاہ کا فقیر ہے۔ فقیر سے بات یاد آگئی، کیا بات کہہ گیا ہے!

وہ جو تیرے فقیر ہوتے ہیں
آدمی بے نظیر ہوتے ہیں

یہ اُس کا فقیر تھا۔ کیا لفظ یہاں آیا ہے کہ میری سمجھ میں تو بات نہیں آتی۔ یا اللہ! جھولی پھیلانے ہوئے بھیک مانگ رہا ہوں۔ تو ہی بتا دے کہ اب یہ کہاں جائیں۔ اب تو ہی بتا کہ تیرا مسلمان کدھر جائے۔ بیٹھ گئے۔ میں عرض کروں اس چیز کو؟ میں ذرا آگے بڑھ کے عرض کروں گا۔ تھوڑی سی معافی چاہتا ہوں کہ وہ جو آجکل عام ہوا چلی ہے مجھ پہ بھی اُس کا اثر ہے۔ درمیان کا ٹکڑا پھر نہیں ہے۔

نبی کے گھرانے کی تعلیم و تربیت کی ایک جھلک

وہ اپنی بھیڑوں کو لے کر چلی گئیں۔ یہ وہاں بیٹھ گئے۔ **فَجَاءَتْهُ اِحْدَاهُمَا تَمْشِیْ عَلٰی اِسْتِحْيَاٍ** (28:25) وہ کیا دیکھتے ہیں کہ اُن لڑکیوں میں سے ایک لڑکی چلی آ رہی تھی۔ کوئی اور ہوتا تو اتنا ہی لکھنا کافی تھا کہ وہ ادھر آ رہی ہے لیکن یہ قرآن ہے اور

ایک نبی کے گھرانے کی بیٹیاں ہیں۔ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ یہ حضرت شعیب کی بیٹیاں تھیں۔ نبی کے گھرانے کی بیٹی آرہی ہے۔ تمشی سے بات پوری ہو جاتی کہ چلی آرہی ہے لیکن قرآن ہے۔ عَلٰی اسْتِحْيَاۗءٍ (28:25) سمٹے سمٹائے ہوئے حیا سے آنکھیں جھکائے ہوئے چلی آرہی ہے۔ ایسے ہی آنا چاہیے۔ پہلے تھا کہ وہ پانی کے لیے کھڑی تھیں۔ اور وہ اپنے ہی قبیلے کے لوگ تھے۔ آج بھی ہمارے ہاں یہ ہوتا ہے کہ گاؤں کے جتنے لوگ ہوتے ہیں وہ ان کے نزدیک باپ، چچا، ماموں وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ بھی ان کے نزدیک بیٹیاں ہی ہوتی ہیں۔ ہوتی ہیں یا کہوں کہ ہوتی تھیں۔ اب تو فرق کرنا پڑ رہا ہے۔ ہوتی تھیں۔ عزیزانِ من! بات سمجھانے کے لیے کہنا پڑتا ہے اور کوئی بات نہیں۔

گزرے ہوئے زمانے کی ایک یاد کا ذکر

یہ جو راجپوت تھے تو یہ لوگ بیٹی کے ہاں کا کھاتے نہیں تھے پانی تک نہیں پیتے تھے۔ کیفیت یہ تھی کہ گاؤں کی لڑکی کی شادی دوسرے گاؤں میں ہوتی تھی۔ میں نے بچپن میں اپنوں کے ساتھ جاتے ہوئے دیکھا ہے کہ راستے سے گزر رہے تھے راستے میں وہ گاؤں پڑتا تھا۔ گاؤں تو ذرا ہٹ کر تھا۔ وہ سڑک پہ گاؤں کی ”جوع“¹ کہلاتی ہے جہاں تک اُس گاؤں کی زمین ہوتی ہے۔ تو وہاں سے ہم جاتے تھے۔ مجھے یاد ہے وہاں کنواں تھا وہاں پانی پینے لگے تو انہوں نے ہمارے ماموں کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہنے لگا کہ نہیں، اس گاؤں میں ہمارے گاؤں کی لڑکی بیاہی ہوئی ہے، اس جوع کا پانی ہم نہیں پی سکتے۔ عزیزانِ من! اُس زمانے میں یہ تھی بیٹیوں کی عزت۔ گاؤں کی لڑکی ہماری کوئی عزیزہ نہیں تھی، وہ صرف ہمارے گاؤں کی تھی۔ اس لیے وہ ہماری لڑکی ہے۔ ہم بیٹیوں کے ہاں کا کھانا نہیں کھایا کرتے تھے اس لیے اس جوع کا پانی ہم نہیں پی سکتے۔ عزیزانِ من! یہ کل کی بات ہے۔ اور اب وہی بیٹیاں پیچی جاتی ہیں۔ تو اب بات اس لڑکی کی ہو رہی تھی اب یہ جو عَلٰی اسْتِحْيَاۗءٍ (28:25) ہے اسے ہم کہاں سے ڈھونڈیں۔ حیا سے سمٹی سمٹائی ہوئی وہ چلی آرہی ہے۔ وہ میں نے عرض کیا تھا کہ وہ دونوں بہنیں وہاں تو اپنی بھینٹوں کو لے کر کھڑی تھی کیونکہ وہ ان کے اپنے گاؤں کے لوگ تھے۔

لفظ حیا کا قرآنی مفہوم

اب وہ ان دونوں بہنوں میں سے ایک بہن ایک نووارد کی طرف آرہی ہیں۔ یہ ہے قرآن کا اعجاز۔ وہاں یہ نہیں کہا کہ وہ اس طرح سے سمٹی سمٹائی ہوئی کھڑی تھیں۔ یہاں کہا ہے کہ جب یہ اس کی طرف آرہی ہیں تو حیا سے سمٹی سمٹائی ہوئی آرہی ہیں۔ جی نہیں چاہتا

قرآن کے ان الفاظ کو چھوڑ کر آگے بڑھنے کو۔ کیا بلا کی قوم تھی اور کیا زبان انہوں نے بنائی تھی! یہ ”حیات“ جس کو ہم زندگی کہتے ہیں یہ لفظ یہیں سے آیا ہے۔ زندگی کے متعلق عام طور پہ ان لوگوں کے ہاں پہچان یہ ہے کہ اگر کسی چیز کو چھیڑیے۔ یہ فیصلہ ہے کہ زندگی جہاں بھی ہے، وہ اپنا تحفظ (Preservation of Self) کرتی ہے۔ اور انہوں نے تجربے سے یہ دیکھا ہے کہ اگر کسی چیز کو یوں ذرا سا چھیڑیں، اگر اُس میں زندگی ہے، تو وہ سمٹے گی۔ یعنی کسی جاندار کے اوپر تحفظ کا پہلا Reaction جو ہوتا ہے وہ سمٹنا ہوتا ہے۔ اور جب اس سے کام نہ چلے تو پھر اُس کے بعد وہ Agressive ہوتا ہے، حملہ کرتی ہے۔ کسی چیز کو چھیڑنے کے بعد پہلا اُس کا جو رد عمل ہوتا ہے، Reaction ہوتا ہے، وہ سمٹنا ہوتا ہے۔ اور یہ جو سانپ میں سمٹنا ہے، یہ انتہا تک پہنچا ہوا ہوتا ہے، وہ جو کنڈلی مار لیتا ہے، بے حد سمٹتا ہے۔ سانپ کو عربی زبان میں حیۃ کہتے تھے۔ میں عرض کر رہا ہوں کہ ان لوگوں نے زبان کیسے بنائی تھی! ڈیڑھ ہزار سال کا پہلا زمانہ ہے، کوئی پڑھا لکھا تک وہاں نہیں ہے، علم وہاں نہیں ہے لیکن زبان کی کیفیت یہ ہے۔ وہ دیکھا کہ جس چیز کو ہم چھیڑتے ہیں اُس میں سمٹنے کی چیز ہے۔

غلط نگاہی یا بدنگاہی کے رد عمل کا اظہار ہی تو زندگی ہے

یہ لفظ سمٹنا جو تھا، یہ سانپ کے لیے استعمال کرتے تھے۔ یہاں سے انہوں نے لفظ حیات زندگی کے لیے لیا۔ اور یہی سمٹنا جب وہ جوان لڑکی یا عورت میں آیا ہے تو اُس نے لفظ حیا لیا کہ زندگی اس کے اندر ہے جو یہ سمٹ رہی ہے۔ جو سمٹتی نہیں ہے وہ زندہ نہیں ہے، مردہ ہے، لاش چلی جا رہی ہے۔ کیا بات ہے اس قوم کی! اور کیا بات ہے اُس خدا کی جس نے اس قوم کی زبان کو قرآن کے لیے چنا تھا! عزیزانِ من! دوسرے کی غلط نگاہ پڑتی ہے تو اُس سے اگر وہ سمٹتی نہیں ہے تو وہ زندہ نہیں ہے، وہ لاش ہے کیونکہ مردہ نہیں سمٹتا، زندہ تو سمٹے گا۔ اور اس لیے ”حیا“ کو انہوں نے زندگی کی نشانی بتایا ہے۔ اب اس ”حیا“ کو کہاں ڈھونڈیں!! ہم ان شاعروں کے بس میں پڑ گئے، بہت بڑی خوبیاں ہیں، چلے جا رہے ہیں، محبوبہ کی چال جیسے کڑی کمان کا تیر۔ کہاں یہ سمٹنا اور کہاں یہ کیفیت کہ کڑی کمان کا تیر۔ اور اگر اس چال کے متعلق، اس معشوق کے اٹھنے اور بیٹھنے کے متعلق میں آپ کے سامنے اشعار پیش کروں تو یہ تو بزم کا مشاعرہ ہی ہو جائے۔ اتنا کچھ ہمارے ہاں ان لوگوں نے یہ گند لکھا ہوا ہے جو کچھ شاعری کے اندر کہا ہوا ہے۔

ان کی تو کیفیت یہ ہے کہ اُس کا اٹھنا، بیٹھنا، چلنا پھرنا:

جہاں تیرا نقش قدم دیکھتے ہیں

خیاباں خیاباں ارم دیکھتے ہیں

ان کو کیا بتایا جائے کہ یہ کیا چیز ہوتی تھی۔ قرآن کریم یہ کہتا ہے کہ عَلٰی اسْتِحْيَاءٍ (28:25) ستمتی سمٹاتی اپنے زندہ ہونے کا ثبوت دیتی ہوئی چلی آئی۔ قَالَتْ اِنَّ اَبِيْ يَدْعُوْكَ (28:25) کہا کہ میرے ابا جان آپ کو یاد فرماتے ہیں۔ لِيَجْزِيَكَ اَجْرًا مَا سَقَيْتَ لَنَا (28:25) تم نے جو کچھ ہمارے لیے کیا تھا ہمارا مدد کی تھی وہ چاہتے ہیں کہ اس کا کچھ تو صلہ تم کو دیدیا جائے۔ یہ بغیر صلہ کے اٹھ کر پانی پلانے والا ہے۔ نہ کسی ستائش کی تمنا ہے نہ صلہ کی امید ہے۔ خاموشی سے اٹھا اور چلا آیا۔ پوچھا بھی نہیں کہ تم کس گھرانے کی ہو تمہارے باپ کا نام کیا ہے، محلہ کونسا ہے۔ وہ بھی خاموشی سے گھر چلی گئیں اور باپ سے کہا کہ یہ واقعہ آج ہوا ہے۔ انہوں نے بھی سمجھ لیا کہ یہ اس بستی اور اس وطن کے لوگوں میں سے نہیں ہو سکتا۔ کہا کہ جاؤ بیٹی! اُن کو بلا لاؤ۔ مجھے اُس میں امانت اور دیانت کا جو ہر نظر آتا ہے۔ اُسے بلاؤ، ہم مفت میں اُس سے یہ خدمت نہیں لینا چاہتے، میں اُس کا صلہ دینا چاہتا ہوں۔ فَلَمَّا جَاءَهُ وَ قَصَّ عَلَيْهِ الْقِصَصَ قَالَ لَا تَخَفْ (28:25) یہ گئے اور انہوں نے اپنا ماجرا بیان کیا۔ اس نے کہا کہ لا تخف (28:25)۔ خدا کا ایک نبی دوسرے کو اپنی Protection (حفاظت) میں لے رہا ہے حالانکہ وہ خود غریب ہے، بوڑھا ہے لیکن ایک نو وارد ہے جس کا کوئی اور نہیں ہے۔ انہوں نے کہا کہ مت خوف کھاؤ۔ ابھی چار قدم آگے چلیں گے تو خود خدا بھی ان سے کہے گا کہ لَا تَخَفْ (28:31)۔ جو خدا کہتا ہے خدا کا نبی بھی وہی کچھ کہتا ہے۔ نَجَوْتُ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (28:25) تم نے دعا مانگی تھی کہ یا اللہ! مجھے قوم ظالمین سے محفوظ رکھنا یہاں تم قوم ظالمین سے محفوظ رہو گے خدا کے بندے تو ہر اُس شخص کو جو مظلوم ہو اور ظالم کے خلاف مدد کا مستحق ہو تو اُس کو وہ Protection (حفاظت) دیتے ہیں، حفاظت دیتے ہیں اور وہ بھی بغیر کسی صلہ کے، بغیر کسی جزا کے۔ کہانی تو اتنی ہی ہونی چاہیے تھی مگر قَالَتْ اِحْدَهُمَا يَابَتْ اسْتَاْجِرْهُ اِنَّ خَيْرَ مِّنْ اسْتَاْجَرْتَ الْقَوِيَّ الْاَمِيْنَ (28:26) اُن میں سے ایک لڑکی نے کہا کہ ابا جان! ہم لڑکیاں ہیں آپ بوڑھے ہیں، بھائی ہمارا کوئی نہیں ہے، یہ کسی اور دلیس کا مسافر ہے، یہاں کا نہیں ہے تو اس کو گھر میں ملازم کیوں نہ رکھ لیں، ہمیں ضرورت بھی ہے۔

فکرِ قرآنی کے ایک اور گوشے کی نشاندہی

عزیزانِ من! کہانی کے نقطہ نگاہ سے تو بات اتنی ہی کافی تھی لیکن قرآن پھر ایک اصول بیان کر گیا، بڑا بلند اصول بیان کر گیا ہے۔ کہا کہ ملازم کے لیے دو ہی خوبیاں ہونی چاہئیں کہ وہ مضبوط و طاقتور ہو اور ساتھ ہی امین بھی ہو۔ عزیزانِ من! طاقتور اور امین ہو۔ جنوں

کیندے نہیں کہ تکت کڈ کے رکھ دتا“۔¹ سارا نچوڑ بیان کر دیا کہ اُس میں کیا خوبیاں ہونی چاہئیں۔ یہ نبی کے گھرانے کی بیٹیاں ہیں۔ کہا کہ الْقَوِیُّ الْأَمِیْنُ (28:26)۔ یہ ”ال“ ہے: مضبوط ہونا چاہیے، امین ہونا چاہیے۔ قوی تو یہ نظر آ رہا ہے۔ اس کی شہادت کی گواہی ہم دیدیتی ہیں کہ بغیر کسی صلے کے اور بغیر کسی امید کے اس نے وہ کچھ کام کیا، اُن سے لڑائی تک لے لی۔ خاموشی سے جا بیٹھا اور ہم نے دیکھا کہ ہماری طرف اس نے نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا۔ اس سے زیادہ اس کی امانت کا اور کیا ثبوت ہوگا۔ یہ تو قوی بھی ہے اور امین بھی ہے۔ یہی اصول نظام حکومت میں آتے ہیں۔

نوع انسانی کے کیے حضرت عمرؓ فاروق کا عہد خلافت ایک روشنی کا مینار ہے

آج جب ہم تاریخوں سے ورق کریدتے ہیں کہ صدر اول میں خلافت راشدہ (632-661AD/ 11-40AH) میں حضرت عمرؓ کے زمانے (634-644/45ء) میں یہ نظام کس طرح سے اتنی تیزی سے بڑھا پھولا اور آگے بڑھا۔ خدا تو مفتی دے تو کم از کم حضرت عمرؓ کے زمانے (13-24AH) کے نظام کی جو جزئیات اور واقعات ہیں اُن کو ذرا گہری نظر سے دیکھا کریں۔ عجیب شخصیت پیدا ہوئی تھی۔ اسی لیے میں نے اُن کو ”شاہکار رسالت“² لکھا ہے۔ یہ کسی عقیدت کی بنا پر نہیں ہے، وہ واقعی شاہکار رسالت ہیں۔ اُن کا ایک قول آپ دیکھتے ہیں کہ قرآن کے اصولوں کی تفسیر ہے۔ یہاں الْقَوِیُّ الْأَمِیْنُ (28:26) ملازم کے لیے خدمتگار کے لیے کہا ہے۔ وہ حکومت کے متعلق کہتے تھے کہ یہ اصول یاد رکھو کہ اپنے ہاں حکومت کرنا ہو تو دو باتیں یاد رکھنا کہ ”طاقتور خائن اور کمزور دیانتدار دونوں خطرناک ہوتے ہیں“۔ یہ تھی نگاہ ان کی! قرآن کی تعلیم و تربیت نبویؐ۔ یعنی جس قوم نے صدیوں تک کبھی حکومت دیکھی نہیں تھی، پہلی دفعہ اُن میں حکومت آ رہی ہے اور حکمران کی نگاہ یہ ہے۔ حضرت عمرؓ (13-24AH/ 632-644/45 AD) کا ایک اور قول ہے کہ جب ان سے کسی نے کہا کہ مومن وہ ہے جو کسی کو دھوکا نہیں دیتا، آپ نے کہا کہ تم نے ٹھیک کہا ہے لیکن آدھی بات کہی ہے فقرہ پورا کرو۔ کہنے لگے کہ پورا کیسے کروں۔ کہنے لگے کہ ”مومن وہ ہے جو نہ کسی کو دھوکا دیتا ہے اور نہ کسی سے دھوکا کھاتا ہے۔“ کہا کہ یہ صفت خداوندی ہے جو مومن میں ہونی چاہیے۔ خدا بھی اگر کسی کو دھوکا دیتا نہیں تو دھوکا کھاتا بھی نہیں ہے۔ اب یہ فقرہ جو پورا ہو رہا ہے تو آپ دیکھیے کہ قیامت تک کے لیے اصول بن گیا۔ دھوکا دیتا نہیں تو ہر ایک کہے گا لیکن اصل یہ ہے کہ دھوکا دیتا نہیں تو دھوکا کھاتا بھی نہیں۔ یہ چیز کہ ”طاقتور خائن اور کمزور دیانتدار دونوں حکومت کے لیے خطرناک ہوتے ہیں“۔ ایک بڑا اہم اصول ہے۔ اُن کا ایک اور قول ہے

1 یہ وہی ہے جسے کہتے ہیں کہ بات کا نچوڑ نکال کر رکھ دیا۔

2 یہ پرویز کی ایک کتاب کا نام ہے۔ اُس کی محفل میں بیٹھ کر دیکھو۔ زندگی کتنی خوبصورت ہے!

کہ ”حکومت وہی قائم رہ سکتی ہے جس میں نرمی ہو لیکن کمزوری کی وجہ سے نہیں، سختی ہو لیکن استبداد کی بنا پر نہیں“۔ قول ہے کہ جو ”شر کے ذریعے غالب آیا اُسے غالب نہ سمجھو“ اُسے مغلوب سمجھو کیونکہ وہ تو اپنے جذبات کا مغلوب ہے“۔ ایک دفعہ انہوں نے کہا ہے کہ ”جو ناجائز طریقے سے کامیاب ہو اُسے کامیاب نہ کہو“ اُسے ناکام کہا کرو۔ جس دن کوئی جائز طریقے والا آ گیا، اُس دن اُس کو شکست دیدیگا“۔ کیسی نگاہ تھی حالانکہ اُس زمانے میں ابھی Psychologists (ماہرینِ نفسیات) وغیرہ تو تھے ہی نہیں۔ انہوں نے کہا تھا کہ یاد رکھو کہ ”جس شخص میں تکبر ہو تو سمجھو کہ وہ احساسِ کمتری (Inferiority Complex) کا شکار ہے“۔ اور ان لوگوں کے متعلق انہوں نے کہا تھا کہ ”ان کو شریک حکم نہ کرنا ورنہ یہ حکومت کی بنیادیں کھوکھلی کر جائیں گے“۔ یہ ہے تصور القوی الامین کا۔ عزیزانِ من! اور یہ دو جو ہر پیدا ہو جائیں تو سلطنت میں کبھی کمزوری نہیں آ سکتی۔

لفظ امین کا قرآنی مفہوم

القوی کے معنی اُس زمانے میں تو Physical (طبعی) قوت ہی ہوتی ہوگی، وہ جسمانی قوت ہی تھی لیکن اس میں تو صلاحیت، دیانت، قابلیت، یہ ساری خوبیاں آ جاتی ہیں۔ تو اندامِ بھی تو ایک قوت ہوتی ہے۔ اور شرط اُس میں وہی ہے کہ وہ امین ہو۔ اور پھر بات آگئی کسی قوم کی ایک زبان کی۔ امین کو ہم سمجھتے ہیں کہ امانتدار ہو، دیندار ہو۔ بس اتنے سے ہی معنی لے لیتے ہیں۔ یہ جو لفظ ہے اس کا تو مادہ ہی ”امن“¹ ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ ”جس شخص سے معاملہ کرنے کے بعد تم اپنے آپ کو بالکل امن میں محسوس رکھو“، امانت یہی نہیں کہ کسی کے پاس تم نے ایک روپیہ رکھا ہے اور ہمارے ہاں تو اتنی سی ہی امانت سچھی جاتی ہے۔ اصل میں یہ ہے کہ جس شخص سے تم کوئی بھی معاملہ کرو تو معاملہ کرنے کے بعد تم اپنے آپ کو امن میں محسوس کرو۔ وہ امین ہوتا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ لفظ ایمان تو اسی امن ہے۔ مومن وہ ہے کہ جس سے ساری دنیا امن میں رہے۔

خدا تعالیٰ کی ایک صفت المؤمن بھی ہے

آپ کو معلوم ہے کہ خدا کی ایک صفت المؤمن بھی ہے۔ اگر مومن کے معنی جیسا ہم کرتے ہیں کہ ایمان لانے والا، تو خدا کے لیے جو المؤمن ہے، وہ کس چیز پہ ایمان لا کے مومن بنا۔ اس کے بنیادی معنی یہ ہیں کہ ”وہ جو تمام کائنات کو امن میں رکھنے والا ہے، ان کے امن کی حفاظت کی ذمہ داری لیے ہوئے ہے، وہ المؤمن ہے۔“ اسی لیے خدا نے اس جماعت کو جماعتِ مومنین کہا ہے۔ وہ جو خدا کی ذمہ داری ہے کہ دنیا کے مظلوموں، مقہوروں اور کمزوروں کو امن دینے کی، یہ ذمہ داری دنیا میں اس جماعت کے ہاتھوں سے پوری ہوگی۔ اسے

جماعتِ مؤمنین کہتے ہیں۔ ”تے اک اسی آل جیہڑے اپنی حفاظت واسطے دوسریاں دے دروازے کھڑکاندے پھرنے آن“۔¹

عزیزانِ من! ایمان، امن، اور امین۔ یہ ہیں لفظ۔ میں کہتا ہوں کہ خدا کے لیے قرآن کی آیت اور ایک ایک لفظ کے اوپر کھڑے ہو جایا کرو کہ یہ بات کیا کہہ رہا ہے۔ کہا ہے کہ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ (28:26)۔ اب اس بوڑھے کی ذہانت دیکھیے۔ کہنے لگے کہ ٹھیک ہے ایک کام کرنے والے کی ضرورت ہے۔ یہ قوی بھی ہے اور امین بھی ہے لیکن بہر حال گھر میں رکھنا ہے۔ وہ نو جوان ہے اور گھر میں جوان لڑکیاں بھی ہیں۔ وہ کیا تدبیر نکال رہے ہیں: قَالَ اِنِّي اُرِيْدُ اَنْ اُنْكِحَكَ اِحْدَى ابْنَتَيَّ هٰتَيْنِ (28:27) کہا کہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ بہتر یہ ہوگا کہ ان لڑکیوں میں سے ایک کے ساتھ تمہاری شادی کر دی جائے۔ بیٹی کے ساتھ نکاح کر دیا جائے۔ آپ نے دیکھا کہ امن کی کیسی حسین شکل پیدا کی۔ اب یہ خاندان کا فرد بن گیا۔ ایک بیٹی کا خاوند بن گیا۔ اُس کے دل میں بھی یہ بات نہ رہی کہ میں اس گھر کا ملازم ہوں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ کس طرح سے یہ حضرات معاملات کو سلجھاتے تھے۔ اس کے دل سے وہ Complexes (الجھاؤ) نکال دیئے۔ گھر میں امن کی صورت پیدا کر دی۔ کام کرانے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ وہ ہوتا چلا گیا۔ نہ یہ ملازم ہیں نہ تم آقا ہو نہ گھر میں کسی طرح کا بھی غیر محسوس سا بھی ایک خطرہ ہو سکتا تھا تو اُس کے امن کی صورت پیدا کر دی۔

سابقہ دور میں معاشرتی رسم و رواج اور ان کی افادیت

یہ جو دور تھا اس میں ایک عجیب چیز تھی۔ وہ دور ہے اس کو Matriarchal (عورت کی سربراہی کے متعلق۔ شاہِ مادری) کہتے ہیں۔ اُس دور میں عورتوں کی بالادستی ہوتی تھی۔ یہ Semitic Race (سامی النسل) تھی، اس میں بھی اس کا اثر تھا لیکن جو باقی علاقے تھے یہ جو اُس زمانے کے قبائل ہیں اُن کی اب جو تاریخیں مدون ہو رہی ہیں، تو نظر آ رہا ہے کہ وہاں قبیلوں کی حکمران عورت ہوتی تھی۔ Matriarchal (شاہِ مادری) کے معنی ہیں ”ماں کی حکومت“۔ Patriarchal کے معنی ہیں ”باپ کی حکومت“۔ تو یہ پہلا دور تھا کہ جس کے اندر ایک قبیلے کی بہو حکمران ہوتی تھیں۔ اُسی کے اثرات دور دور تک پھیلے ہوئے تھے۔ اب تو لڑکی بیاہی جاتی ہے، سسرال میں جاتی ہے۔ اُس زمانے میں لڑکا بیاہا جاتا تھا اور ادھر لڑکی کے گھر آتا تھا۔ ”یعنی منڈے دا ڈولا ادھر آندا سی“۔¹ بات لمبی چلی جائے گی۔ بہر حال دور تو وہ تھا جسے آپ کہیے کہ جاہلیت کا دور تھا لیکن اب جو ہم ادھر آئیں گے تو نظر آئے گا کہ وہ اس کے مقابلے میں نہایت اچھا انداز تھا۔ عورت ہمیشہ مظلوم سمجھی جاتی ہے۔ عورت کو وہاں بھیج دیجیے تو وہ اتنے غیر ہوتے ہیں جن کے اندر وہ ایک جنس بیچاری کمزوری

1 ایک ہم ہیں کہ امن کے لیے دوسروں کے دروازوں پر دستک دیتے پھر رہے ہیں۔

2 لڑکے کا ڈولا یہاں آتا تھا۔

وہاں چلی جاتی ہے۔ اگر وہ لڑکا ادھر آ جاتا ہے تو لڑکے کی اپنے سسرال کے ہاں یہ کیفیت نہیں ہوگی۔ اُس جہالت میں بھی آپ دیکھیے گا کہ ایک بڑی عقلمندی کی اور دانشمندی کی بات تھی جو انہوں نے اپنے ہاں سوچی ہوئی تھی۔ وہ لڑکی کو مظلوم و مقہور اور دوسروں کے محتاج نہیں بناتے تھے۔ لڑکے کو بیاہتے تھے اور لڑکے پہ یہ کیفیت طاری نہیں ہو سکتی۔ اُس دور میں یہ جو عائلی زندگی تھی وہ بڑی خوشگوار رہتی تھی۔ اُس کے بعد جب یہ دور آیا ہے تو مرد نے پھر عورت سے انتقام لینا شروع کیا۔ اس کے بعد انتقام کا دور شروع ہوا۔ اور اس میں جہاں اور چیزیں الٹی ہیں وہاں یہ چیز بھی الٹی ہے کہ اب لڑکی وہاں سے ادھر اپنے سسرال کے ہاں آئے گی۔ ان Bases (بنیادوں) میں یہ چیز پھر بھی کسی حد تک لائق گوارا تھی۔ سامی النسل میں بھی یہ بات تھی کہ لڑکی سسرال میں نہیں آتی تھی۔ لڑکی اور لڑکے کی شادی ہوتی تھی اور یہ دونوں میاں بیوی ایک نیا خاندان بنا کے الگ رہتے تھے۔ اس میں بھی اس لڑکی کی کیفیت محتاجی اور دست گیری کی نہیں ہوتی تھی بلکہ رفاقت کی ہوتی تھی۔ اپنے گھر میں آزاد ہوتی تھی اپنے گھر کی مالکہ ہوتی تھی۔ میاں بیوی میں اگر صحیح نباہ ہو رہا ہے تو وہ کوئی بڑا خوشگوار گھر ہوتا ہے۔

آج ہمارا سارا اسلام ہندوانہ ہے

ہمارا بیڑہ غرق ان ہندوؤں نے کر دیا جو ہم ان کے ساتھ اتنی صدیوں تک رہے۔ انہوں نے ہمیں تباہ کر کے رکھ دیا۔ اور باتیں تو چھوڑیے ہمارا سارا اسلام ہی ہندوانہ ہے۔ ہماری رسوم و رواج ہندوانہ ہیں۔ اور سب سے بڑی چیز یہ کہ ہماری یہ گھریلو زندگی ساری ہندوانہ ہے۔ ہندو تو بنیا تھا۔ اُس کے ہاں Joint Family System تھا یعنی وہ لڑکوں کو اپنے سے الگ ہونے ہی نہیں دیتا تھا۔ وہ اُن لڑکوں کے نام کچھ نہیں رکھتا تھا، خواہ کتنا ہی کاروبار بڑا کیوں نہ ہو، دولت کیوں نہ ہو۔ وہ سب کچھ باپ کے نام ہی ہوتا تھا۔ لڑکے وہاں ساتھ رہنے پہ مجبور ہوتے تھے۔ جب لڑکوں کی شادی ہوتی تھی تو یہ جو آتی تھی یہ تو اُس نے لازماً اُسی گھر کے اندر آنا ہے یہ اُس طرح سے مجبور تھی۔ اب وہ باپ یا بڑے کا دست نگر ایک لڑکا ہے اُس لڑکے کی ایک بیوی اس گھر کے اندر ہے۔ اب سوچیے کہ اس کا حشر کیا ہوگا۔

ہندو کی تنگ نظری اور بدذوقی کی کیفیت

ایک بات پر تو ہماری اگلی نسل کچھ بہتر ہی ہے کہ انہوں نے وہ اُن کے ہاں کے گھر نہیں دیکھے۔ دوسرے اعتبار سے یہ بہت ہی زیادہ محروم ہیں۔ اگر یہ دیکھ لیتے کہ ہندو کیا ہے تو پھر یہ بات کبھی نہ ہوتی کہ قائد اعظم نے پاکستان بنا کے کیا کیا۔ انہیں پتہ نہیں ہے کہ ہندو ہے کیا۔ ہندو کی تنگ نظری کی تو یہ کیفیت ہے کہ کرکٹ کا میچ جیتنے کے اوپر اپنے گھر میں یہاں انہوں نے چھٹی کر دی۔ وہاں پارلیمنٹ میں

سوال ہو رہا ہے کہ صاحب! ان کو بتائیے کہ جی! اتنے شادیاں نے بچ رہے ہیں، چھٹی کر دی ہے۔ یہ بڑی بری بات ہے، ہمیں معلوم ہے کہ ان کے دلوں میں ہمارے خلاف کیا ہے، ہم کشمیر نہیں لینے دیں گے۔ اس سے زیادہ تنگ نظر یہودی تھا یا اُس کے بعد یہ بنیا ہے۔ آپ نے تو دیکھا نہیں۔ ہزاروں لاکھوں روپیہ کا مکان بناتے تھے۔ اتنے اتنے سے دروازے اتنا اتنا سا روشنمان یعنی وہ اتنا سمٹا ہوا، اتنی اتنی سی کوٹھڑیاں، کشادہ ہی نہیں تھی۔ ان کے مندر میں جا کے دیکھیے لاکھوں روپیہ اُس پہ لگا ہوا ہوگا لیکن اندر وہ اتنی سی جگہ ہوتی ہے جس میں وہ مٹی کا مادہ ایک ہوتا ہے اور اُس میں کوئی جگہ ہی نہیں ہوتی، تاریکی اندھیرا۔ اور کیفیت تو یہ ہے کہ باہر¹ وہاں سے چار آدمی لے کر آیا۔ وہاں سے ایک دوست نے لکھا کہ کیا خیال ہے تمہارا چار آدمی لے کر گئے ہو یہاں تو ان کی بادشاہتیں ہیں، کیا تم ان کو فتح کر لو گے؟ کہنے لگے کہ میں نے چند دن میں اس قوم کو دیکھ لیا ہے اس کو فتح کرنا کچھ مشکل ہی نہیں ہے۔ کہنے لگا: اودیکھ کیا لیا ہے؟ کہنے لگے کہ دیکھ میں نے یہ لیا ہے کہ اس قوم کی کیفیت یہ ہے کہ دریا کے کنارے مکان بناتی ہے اور مکان کی پشت دریا کی طرف رکھتی ہے۔ جس قوم کی بدذوقی کی یہ کیفیت ہو، اُس کو فتح کرنا کیا مشکل ہے۔ کیا بات ہے ان لوگوں کی۔ اُس نے کہا تھا کہ یہ انسانیت کی سطح یہ ہی نہیں آئی ہوئی۔

میں کہہ رہا تھا کہ یہ جو قربت تھی، یہ شاہیں بچوں کو بھی سفید رنگ کا کوا بنا کر چھوڑ گئی ہے۔ وہ بدترین قسم کا ہوتا ہے۔ یہ ہمارے گھرانے کی زندگی ہے۔

سسرال کے ہاں بیچاری عورت کی حالت زار

یہ اُن کے ہاں یہ کیفیت تھی کہ وہ لڑکی آتی اور جائنٹ فیملی سسٹم ہوتا تھا اور اُس کے اندر وہ بیچاری آتی تھی۔ یعنی وہ ایک ایک پیسے کے لیے ترس جاتی تھی۔ ہم نے ہندوؤں کو دیکھا ہے، ہم تو ان کے اندر رہ کر آئے ہوئے ہیں۔ یہ خربوزہ گھر والے کھالیتے تھے اور اُس کے جو بیج ہوتے تھے، بہو اُسے دھوتی تھی اور اُس کے بعد اُن کو سکھاتی تھی۔ وہ سارا دن بیٹھی ہوئی خربوزوں کے بیج کی گریاں نکالتی رہتی تھی۔

”لاہور یو! تسی اے گول باغ دیکھیا اے نا“²۔ یہ شام کو یہاں باہر آ کر یہ گول باغ اچھے ہوتے تھے، شہر کی فصیل کے پاس ارد گرد شام کے وقت یہاں جتنی نو بیاتیاں تھیں، وہ بیٹھی ہوئی ہوتی تھیں اور خربوزوں وغیرہ کے بیج نکال کرتی تھیں۔ یہ گریاں نکال کے بیچتی تھیں۔ اس سے اُن کو کچھ چار پیسے ملتے تھے تو اس کا صابن خریدتی تھی۔ وہ لالہ جگت ناتھ کی بہو تھی، اُس کے پاس ڈھیر ہوتے تھے۔ اُن کو گھر میں سے پیسہ نہیں ملتا تھا۔ وہ میاں کے پاس نہیں ہوتا تھا تو اس کو کس نے دینا ہے!!

① ظہیر الدین محمد بابر (1483-1530) ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کا بانی۔

② اے اہل لاہور! آپ نے یہ گول باغ دیکھا ہے۔

قرآن حکیم کے نزدیک میاں بیوی کا گھر آزاد ہونا چاہیے

عزیزانِ من! آپ سوچئے کہ کیا زندگی تھی۔ یہ ہماری بد قسمتی ہے۔ ورنہ اگرچہ قرآن نے یہ بات تصریحاً تو نہیں کی، ایک آیت میں ایک بات ہے۔ قرآن چاہتا ہے کہ میاں بیوی کا Independent (آزاد) گھر ہونا چاہیے۔ اس لیے میں نے بہت پہلے لکھا تھا، غالباً طاہرہ کے نام خط میں لکھا تھا کہ کسی نے کہا تھا کہ بیٹا جوان ہو گیا ہے اور شادی کرنی ہے۔ میں نے کہا تھا کہ ایک اصول یاد رکھنا جس دن یہ معاشی طور پہ آزاد ہو جائے گا، اپنی کمائی آپ کرنے لگے گا، اُس دن اُس کی شادی کرنا، اُن کو الگ کر دینا، بڑی خوشگوار زندگی رہے گی۔ قرآن میں ایک مقام پہ یہ آتا ہے۔ وہاں یہ ہے کہ فلاں کے گھر سے کھانے میں بھی کوئی حرج نہیں، فلاں کے گھر سے کھانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ اُس میں یہ بات ہے کہ اپنے ماں باپ کے گھر سے کھانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ گویا یہ وہ زندگی ہے ورنہ بچے کی حیثیت سے تو وہ گھر میں سے کھائے گا۔ اور جب شادی ہوگی اُس کی اپنی زندگی بن گئی ہے تو ویسے وہ ماں باپ کو اور سسرال کے ماں باپ کو دونوں کو ماں باپ قرار دیتا ہے، وہ رشتہ جوڑتا ہے لیکن وہ معاشی طور پہ اُن کو آزاد رکھتا ہے۔ اور اسی لیے وہ زندگی بڑی خوشگوار ہوتی ہے۔ اُن کے تعلقات ساس بہو وغیرہ کے آپس میں بڑے خوشگوار ہوتے ہیں لیکن جہاں یہ صورت ہو کہ لڑکی وہاں رہنے پہ مجبور ہو اور پیسہ اوپر والوں کے ہاتھ میں ہو، وہ میاں بھی مجبور ہو یا اگر وہ کماتا ہے تو وہاں آ کر وہ خرچہ دیتا ہے، اُس سے زیادہ مجبور تو یہ جو گھٹن کی زندگی ہے اُس میں کشادہ نہیں پیدا ہو سکتی۔

گھریلو زندگی کے سلسلہ میں قرآن حکیم کی تعلیم

یہ چیز تھی جو وہاں پہاں نے کہا تھا۔ اُس دور میں کہا کہ اَنْ تَأْجُرْنِيْ تَمْنِيَّ حِجَجٍ فَاِنْ اَنْمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ (28:27) بھئی! بات یوں رہے گی کہ آٹھ سال تک تمہیں یہاں میرے ہاں رہنا ہوگا، کام کرنا ہوگا۔ اگر تم آٹھ کی بجائے دس پورے کر دو تو یہ تمہاری خوشی ہے۔ وَمَا اُرِيْدُ اَنْ اَشُقَّ عَلَيْكَ (28:27) اور یاد رکھو! میں اُن میں سے نہیں ہوں کہ تمہاری مجبوری سے کوئی فائدہ اٹھاؤں، تم پہ کوئی سختی کروں، تمہیں کسی طرح سے مشقت میں ڈالوں۔ سَتَجِدُنِيْ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ (28:27)۔ یہ لفظ صالحین پھر یہاں آ گیا۔ صالحین وہ ہے جو کسی کی مجبوری سے فائدہ نہ اٹھائے۔ وہ تمہاری مرضی ہے کہ آٹھ کے دس کر دو لیکن میں اُس میں تمہیں کچھ دونگا یعنی تمہارے کام کی اجرت بھی دونگا۔ اور تم مجھے ان شاء اللہ صالحین میں سے پاؤ گے۔ قَالَ ذٰلِكَ بَيْنِيْ وَبَيْنَكَ (28:28) موسیٰ نے کہا کہ تمہارے اور میرے درمیان معاملہ ٹھیک ہے۔ اَيُّمَا الْاَجْلِيْنَ قَضَيْتُمْ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ (28:28) ان میں سے جو کسی بھی مدت میں چاہوں پورا کرونگا، مجھ پہ کسی قسم کی کوئی زیادتی نہیں ہوگی۔

وَ اللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ (28:28)۔ یہ بات دونوں میں ہو رہی ہے۔ کہہ رہا ہے کہ ہم نے بات کی ہے اب شہادت ہونی چاہیے۔ کہنے لگے اور تو کوئی ہے نہیں وہ اوپر ایک شاہد ہے یہاں علی ما نقول کہا۔ یہ نہیں کہا کہ جو میں کہتا ہوں اُس پہ خدا شاہد ہے بلکہ یہ کہا کہ جو ہم کہتے ہیں اُس پہ خدا شاہد ہے۔ دونوں کا مشترکہ گواہ بنا دیا۔ اور مشترکہ گواہ ہی عادل ہو سکتا ہے ورنہ میرا گواہ اور ہو دوسرے کا گواہ اور ہو تو پھر وہ میری کہے گا وہ اُس کی کہے گا۔ وَ اللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ (28:28)۔ ایک مشترکہ شاہد ہے۔ فَلَمَّا قَضَى مُوسَى الْأَجَلَ (28:29)۔ اب یہ بات آگے آگئی۔ یہ مدت پوری ہوگئی۔ یہ اُس دوران میں بکریاں چرایا کرتے تھے۔ مویشی چرایا کرتے تھے۔ حضرت شعیبؑ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ بزرگ وہی تھے۔ اقبالؒ (1877-1938) نے بڑا صحیح کہا ہے:

اگر کوئی شعیبؑ آئے میر
شانی سے کلیسی دو قدم ہے

چرواہے کی شکل میں نبوت کی ابتدائی زندگی

عزیزانِ من! یہ بکریاں چرانے والی بات بڑی عجیب ہے۔ یہ بڑا صبر آزا مرحلہ ہوتا ہے بڑا ہمت طلب مرحلہ ہوتا ہے۔ پوچھو نہیں کہیں باہر جا کے دیکھیے وہ جو بڑے میاں وہاں ہوتا ہے اُس بیچارے کی کیا کیفیت ہوتی ہے۔ ادھر بھاگے اُس کو لایا ہے وہ اوپر چڑھ گئی۔ یہ ٹھیک ہے لاٹھی اُس کے ہاتھ میں ہوتی ہے لیکن کسی کو زور سے مارتا نہیں ہے ورنہ ہر لٹھ والا جو ہے اُس کی مرضی کے خلاف کوئی نکل جائے تو ٹانگ توڑ کے رکھ دیتا ہے لیکن وہ بکری کی ٹانگ نہیں توڑتا۔ وہ جانتا ہے کہ اس کی ٹانگ ٹوٹی تو میرا ہی نقصان ہوگا۔ بکریاں چرانے والا اس لیے صحیح راستے پہ چلتا ہے کہ وہ اپنے لٹھ کا استعمال بھیڑیے کے لیے رکھتا ہے لیکن اپنی بکریوں کے لیے لٹھ استعمال نہیں کرتا۔ یہ اُس سے صرف اُن کو دھمکاتا ہے لیکن دن بھر وہ جو کہا ہے کہ بکری اگر بیس میل چلتی ہے تو وہ چالیس میل چلتا ہے۔ تنگ نہیں پڑتا، زچ نہیں ہوتا، کبھی یہ نہیں ہوتا کہ اچھا تم اگر ادھر بھاگنا چاہتی ہو تو جاؤ مجھے کیا سیا پا! ختم!! مجھے کیا!!

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی عدالت سے مصر کے گورنر کی سزا کی نوعیت

عزیزانِ من! بکریاں پالنے کی بات میں بڑی تربیت ہوتی ہے۔ مصر کے گورنر سے ایک ہی دفعہ تھوڑی سی کوتاہی یا سرکشی ہوئی تھی تو حضرت عمرؓ (581-644/45 AD) نے اُسے بلایا لیا تھا۔ معلوم ہے کیا سزا دی تھی؟ کہا تھا کہ یہ لے لیجیے: یہ سو بکریاں ہیں تین مہینے تک ان کو ذرا چرا کے آئے پھر میں دیکھوں گا کہ آپ میں اتنی برداشت ہمت اور صبر کی کیفیت پیدا ہوگئی ہے یا نہیں کہ ذرا سی کسی نے خلاف ورزی کی اور آپ نے لٹھ چلا دی۔ میں دیکھوں گا، بکریاں پوری کی پوری لوں گا۔

مملکت کے حاکم کے لیے راعی کے لفظ کا استعمال

عزیزانِ من! یہ تربیت تھی۔ بکریاں چروانی چاہئیں۔ اسی لیے تو ان کے لیے لفظ ہی رعایا ہے۔ رعایا کے معنی ہی بکریاں ہیں۔ حاکم کو راعی کہتے ہیں یعنی بکریوں کا گڈریا کہتے ہیں، رکھوالا کہتے ہیں۔ بھیڑیا نہیں کہتے۔ تو اگر کوئی شعیب آئے میسر۔ کیا بات ہے اس شخص کی! وہ ہر گڈریا نہیں، وہ تو دوسروں کی بکریاں چرا کر لے آئے گا۔

اگر کوئی شعیب آئے میسر

شبابی سے کلیسی دو قدم ہے

اور وہ جو پہلا قدم تھا وہ بکریاں چرانے والا شبانی کا وہ ختم ہوتا ہے اور اب ہمارے سامنے اگلا قدم آ جاتا ہے۔ وہ ایک اندھیری رات میں ٹھنڈی بکریاں لیے ہوئے بال بچوں کو ساتھ لیے ہوئے آ رہا تھا۔ رات تاریک تھی راستہ بھول گئے راستہ دکھانے والا کوئی نہیں تھا بتانے والا کوئی نہیں تھا۔ موسیٰ نے کہا کہ ٹھہریے مجھے وہاں دو ایک آگ سی روشن نظر آتی ہے۔ میں وہاں جاتا ہوں۔ اگر آگ ہے تو آدمی ہوگا تو اُس سے پتہ پوچھ لوں گا یا کم از کم وہاں سے کچھ آگ کا شعلہ ہی لے آؤں گا تاکہ تم لوگ جو یہاں سردی میں ٹھہر رہے ہو آگ تو بنا لیں گے۔ آدمی نہ ملا تو آگ تو مل جائے گی۔ کہا کہ میں جاتا ہوں۔

ہم ذرا اگلے درس تک توقف کرتے ہیں کہ وہاں پھر کیا ماجرا پیش آیا کیونکہ آج وقت ہو گیا ہے۔ ہم سورۃ القصص کی آیت 28

تک آگئے 29 سے آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



چوتھا باب: سورة القصص (آیات 29 تا 30)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا ۗ قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا
إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴿٢٩﴾ فَلَمَّا أَتَاهَا
نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يُّمُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ
الْعَالَمِينَ ﴿٣٠﴾

عزیزان من! آج دسمبر 1978ء کی 22 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 29 سے ہو رہا ہے:

-(28:29)-

طور کے دامن میں حضرت موسیٰ کے احوال

حضرت موسیٰ اور فرعون کی کشمکش کی داستان مسلسل چلی آ رہی ہے۔ یہ بڑی ولولہ انگیز بڑی بصیرت افروز داستان ہے۔ یہ حضرت موسیٰ کی نبوت سے پہلے کی زندگی ہے۔ اُس میں ہم اُس مقام پہ پہنچ گئے تھے کہ جہاں حضرت موسیٰ مدین میں اپنے معاہدہ کے مطابق آٹھ سال یا دس سال کی مدت پوری کرنے کے بعد پھر وہاں سے چل پڑے۔ رات کا وقت ہے، تاریکی ہے، سردی ہے۔ اپنے اہل کے ساتھ کوہ طور کے دامن میں وہ پہنچے ہوئے ہیں، وہاں فروکش ہیں۔ کوئی راستہ بتانے والا نہیں ہے اور سردی ہے اُس کے لیے بھی کچھ تاپنے کا سامان نہیں ہے۔ تو اس مقام پہ ہم پہنچتے ہیں اور بات شروع ہوتی ہے۔ فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا ﴿٢٩﴾ (28:29)۔ میں ان آیات کے عام مروجہ معنی پہلے بتاتا جاؤں گا اور پھر عرض کروں گا کہ کونسا مقام ہے جہاں اب ہم پہنچے ہوئے ہیں۔ وہ مقام اقبالؒ ((1877-1938) نے لکھا ہے

① جب موسیٰ نے اپنی مدت ملازمت پوری کر لی تو اپنے اہل کو ساتھ لے کر مدین سے روانہ ہو گیا۔ راستے میں اس نے (رات کے وقت) 'طور (پہاڑ) کی جانب دور سے آگ دیکھی۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 89)۔

ادب گایست زیر آسماں از عرش نازک تر

نفس گم کرده می آید جنید و بایزید این جا

بڑا مقام ادب ہے۔ عرش سے بھی نازک مقام کہ جہاں جنید و بایزید بھی آتے ہیں، سو دم بخود آتے ہیں۔ اُس مقام پہ ہم پہنچے

ہوئے ہیں۔

حضرت موسیٰ کو مقام نبوت سے سرفراز کر دیا گیا

عزیزان من! یہ حضرت موسیٰ کو پہلی دفعہ وحی ملنے کا مقام ہے، نبوت کا مقام ہے۔ وحی کے متعلق جستہ جستہ تو سینکڑوں ¹ مرتبہ بات ہوئی ہے۔ یہ داستان بھی پہلے آچکی ہے، لیکن اس کی اہمیت اتنی ہے کہ جہاں جہاں بھی یہ قرآن میں آئے یا آئے گی، میں سمجھتا ہوں کہ وہاں اس حقیقت کا دہرا دینا مفید رہے گا۔ جن کے سامنے پہلے بات آچکی ہے اُن کے لیے مزید توشیح و تجرید ہو جائے گی۔ جو پہلی دفعہ سنیں گے اُن کے ذہن میں بات آجائے گی کہ یہ وحی ہوتی کیا تھی، اس کی اہمیت کیا تھی، یہ ملتی کیسے تھے، صاحبِ وحی کی کیفیت کیا ہوتی تھی؟ یہ بڑے اہم مقام ہیں۔

اُن آیات کا تو میں نے عرض کیا ہے کہ میں مروجہ ترجمہ ہی پیش کروں گا اور اُس کے بعد یہ عرض کروں گا کہ یہ کتنی گہری بلند عمیق حقائق پر مشتمل آیات ہیں۔ کہا کہ ”جب حضرت موسیٰ اپنی میعاد کو وہاں پورا کر چکے تو اپنے اہل کے ساتھ وہ طور کی وادیوں میں آئے اور وہاں اُنہوں نے اوپر پہاڑ کی چوٹی پر آگ کا کچھ نشان دیکھا“۔ قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ (28:29)۔ میں نے عرض کیا تھا کہ یہ چیز ہے کہ جہاں آگ ہو وہ ہوتی تو آگ ہی ہے لیکن وہ اس چیز کی نشاندہی کرتی ہے کہ وہاں کہیں کوئی انسان ہوگا، حیوانات آگ نہیں جلا سکتے۔ اور اللہ کا شکر ہے کہ ہم بچے ہوئے ہیں کہ وہ آگ نہیں جلا سکتے۔ یہ جو چیز تھی جو میں نے کہا ہے کہ آگ کو دیکھ کر یہ اندازہ لگانا کہ وہاں کوئی آدمی ہوگا، یہ کسی اور چیز کی علامت ہوتی ہے، اسی کو عربی زبان میں آیت کہتے ہیں۔ کہا کہ میں جاتا ہوں یا تو وہاں کوئی آدمی مل جائے گا، اُس سے میں راستے کا پتہ نشان پوچھوں گا اور اگر آدمی نہ ہوا، آگ ہوئی تو پھر تھوڑی سی آگ ہی لے آؤں گا کہ تم اُسے تاپ کر رات تو کاٹو۔ اس غرض کے لیے وہ وہاں گئے۔ فَلَمَّا أَنهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يُمُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ (28:30)۔ وہاں جب پہنچے تو انہیں وادی کے دائیں طرف سے یا مبارک طرف سے ایک درخت میں سے آواز آئی کہ اے موسیٰ! میں اللہ ہوں، رب العالمین۔

1 اس کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ طہ، ادارہ طلوغ اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005۔

حضرت موسیٰ کی طرف وحی کے سلسلہ میں پیش کیے جانے والے عام مروجہ تراجم کی نوعیت

جو عام بات ہے وہ میں عرض کرتا ہوں۔ آواز آئی کہ اے موسیٰ! اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ رَبُّ الْعٰلَمِیْنَ (28:30)۔ عربی جاننے والے جانیں گے کہ یہ ’انی‘ اور اُس کے بعد ’انا اللہ‘ کے اندر کیا چیز ہے۔ آواز آئی کہ ’میں اللہ ہوں‘ اور پہلی ہی صفت وہی ہے جہاں سے قرآن کی ابتدا ہوتی ہے یعنی ’ربوبیت عالمین‘۔ رب العالمین ہوں۔ تو اپنے پہلے تعارف میں ہی بتا دیا کہ یہ کوئی ڈرنے کی بات نہیں ہے۔ یہ اُس کی آواز ہے جو کائنات کی ربوبیت کا ذمہ دار ہے۔ تمہیں بھی ہم نے اسی لیے بلایا ہے کہ ربوبیت کے راستے میں کچھ روڑے اٹکے ہوئے ہیں انہیں صاف کرنا ہے۔ ربوبیت عالمین پہلے کہا کہ میں وہ ہوں۔ تو اب جو یہ بات ذہن میں ہو اور یقین ہو جائے کہ یہ میری پرورش کرنے والا ہے، نشوونما دینے والا ہے، ربوبیت کرنے والا ہے اُس سے خواجواہ ایک پیار پیدا ہو جائے گا، اُنس پیدا ہو جائے گا، محبت پیدا ہو جائے گی، تو رب العالمین کہہ کے اپنا پہلا ہی تعارف کرایا ہے۔ اب یہاں یہ بات ہوئی ہے کہ وہ وہاں پہنچے ہیں تو ایک آواز آتی ہے۔

خدا کی طرف سے آواز آنے کو وحی سے تعبیر کیا گیا ہے

تو یہ جو چیز ہے جسے ہم کہہ رہے ہیں کہ ’آواز آتی ہے‘۔ قرآن کریم نے خود ہی اسے کہا ہے کہ ’یہ ہماری وحی تھی‘۔ جب وحی کی بات ہوگی تو اُس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جسے ہم آواز کہتے ہیں وہ بالکل ہی وہی ہے جیسے ہماری یہ Physical (طبعی) آواز ہوتی ہے جیسے میری آواز ہے جو آپ تک پہنچ رہی ہے۔ اس آواز کے لیے تو بہر حال ایک حلق کا ہونا، ایک زبان کا ہونا ضروری ہے، دوسری طرف ایک کان کا ہونا ضروری ہے، کان بھی سننے والا ہونا چاہیے۔ اسی طرح سے جب اللہ کہتا ہے کہ میں کلام کرتا ہوں یا قال اللہ تعالیٰ، اللہ نے کہا تو اُس کے لیے ہمارے ذہنوں میں تو یہی ہے کہ کہنے والے کا ایک حلق ہوتا ہے، زبان ہوتی ہے، الفاظ ہوتے ہیں، وہ باہر آتے ہیں اور دوسرا اُن کو سنتا ہے۔ وحی کی کیفیت یہ نہیں ہوتی۔ جسے ہم Physical یا طبعی چیز کہتے ہیں وہ یہ بات نہیں ہوتی۔ خود عربوں کے ہاں یہ جو لفظ وحی کا ہے اُس کے معنی ہیں ’خفیف سا اشارہ‘۔ بات کچھ اشارے کی ہوتی ہے اور اشارہ بھی ایسا کہ کوئی دوسرا غیر از نبی اُس کو بھانپ نہ سکے، سمجھ نہ سکے۔ اُن دونوں کے مابین کوئی بات ہوتی ہے۔ نہ تو وہ آواز ہوتی ہے جو زبان سے نکلتی ہے نہ وہ کانوں میں آتی ہے۔ قرآن کریم نے نبی اکرم ﷺ کے متعلق یہ کہا ہے کہ وحی ہے جسے جبریل محمد ﷺ کے قلب پر نازل کرتا ہے۔ یہ بات بڑی صاف ہے۔ جو چیز براہ راست قلب پر نازل ہوتی ہے اُس میں اس قسم کے الفاظ یا سننے والے کان کی ضرورت نہیں ہوتی، وہ تو قلب پر نازل ہوتی ہے۔ پہلی چیز تو یہ ہوگی کہ جہاں یہ کہا ہے کہ آواز آئی اور ہم نے کہا کہ ہم اللہ ہیں، رب العالمین ہیں، تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ

اس قسم کی آواز تھی جیسے انسانوں کی آواز ہوتی ہے اور حضرت موسیٰ کے کان میں یہ آواز آئی تھی۔ یہ وحی تھی۔ انداز کہنے کا یہ ہے کہ یہ حضرت موسیٰ کو وحی کے ذریعے بتایا گیا۔ اب یہ جو ساری چیزیں ہیں کہ وہاں آگ کا لشکارا دیکھا، وہ ایک جلوہ تھا اور اُسے دیکھ کر موسیٰ بہوش ہو گئے، خدا سے ہمکلامی ہوئی، ادھر سے یہ باتیں کرتے ہیں۔ وہ تو ہمارے ذہنوں میں یوں آتا ہے جو آمنے سامنے دو آدمی بیٹھے ہوئے باتیں کرتے ہیں اور اگر آمنے سامنے نہ ہوں، وہ پس پردہ ہوں، یہ سامنے کھڑے ہوں اور آپس میں اس قسم کی باتیں ہو رہی ہوں۔ ہمارے ذہنوں میں یہی کچھ آتا ہے۔

انسانی علم از خود حاصل کیا جاتا ہے جب کہ وحی عطا ہوتی ہے

یاد رکھیے! وحی کے متعلق میں کئی دفعہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ انسان کے علم حاصل کرنے کے جو ذرائع ہیں، وہ ہیں: تجربہ، مشاہدہ، مطالعہ، تعلیم۔ ان چیزوں سے انسان علم حاصل کرتا ہے۔ پھر اُس علم سے جو معلومات اس کو ملتی ہیں جن کو ہم Information کہتے ہیں، ان سے وہ اپنے ذہن کی رو سے نتائج پہنچتا ہے۔ انسانی علم کے لیے یہ ضروری ہے کہ خارج سے یہ معلومات حاصل کرے، اپنے ذہن سے اُن پہ غور و فکر کرے اور پھر کسی نتیجے پر پہنچے۔ یہ ہیں ذرائع علم۔ ان میں کہیں استثنا نہیں ہوتی۔ پہلے انسان کو بھی اس کی ضرورت تھی، آج آخری انسان کو بھی ان ذرائع کی ضرورت ہے۔ کوئی دوسرا ذریعہ علم کا ہوتا ہی نہیں ہے لیکن اس میں صرف ایک استثنا کی گئی تھی اور وہ یہ تھی کہ خدا کی طرف سے براہ راست کسی ایک انسان کو علم دیا جاتا تھا، جس میں نہ تو اُس کے یہ حواسِ خمسہ کام دیتے تھے کہ اُس کو انفرمیشن یا اطلاعات یا خبریں باہر سے ملتی تھیں، نہ ہی اُس کی اپنی فکر کا کوئی دخل ہوتا تھا کہ اُس کے بعد وہ خود کسی نتیجے پہ پہنچے۔ وہ براہ راست علم خدا کی طرف سے ملتا تھا۔ یہ کیسے ملتا تھا؟ غیر از نبی اس چیز کے متعلق سمجھ نہیں سکتا۔ ہمارے لیے تو ذرائع علم یہی ہیں جو اوپر بیان کیے گئے ہیں۔ اگر اُس میں معلومات نہ آئیں، ہمارے حواس یعنی سننا دیکھنا بولنا چھونا سونگھنا کام نہ کرے تو ہمیں معلومات حاصل ہی نہیں ہو سکتیں اور اُس کے بعد اگر ہماری فکر کام نہ کرے، شعور کام نہ کرے، دماغ کام نہ کرے، ہوش کام نہ کرے تو ہم ان اطلاعات کے باوجود کسی نتیجے پہ نہیں پہنچ سکتے۔ انسانوں کے لیے کوئی اور ذریعہ علم ہو ہی نہیں سکتا لیکن یہ ایک علم تھا جس میں ان میں سے کسی چیز کو دخل نہیں تھا اور براہ راست خدا کی طرف سے علم ملتا تھا۔ اب اس کے متعلق کچھ زیادہ بحث کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ اس لیے کہ جو ملتا تھا وہ مل چکا۔ آخری مرتبہ حضور نبی اکرم ﷺ کو وحی کے ذریعے خدا کے علم دینے کا جو طریق تھا وہ ختم کر دیا۔ آخری مرتبہ جو علم دیا اُسے محفوظ طریقے پر قرآن کریم کے اندر مندرج کر دیا اور وہ قرآن قیامت تک کے لیے اب ہمارے پاس وحی کا ضابطہ ہے جو آخری مرتبہ انسانوں کی طرف کی گئی۔ لہذا آج یہ بحث تو کوئی عملی حیثیت نہیں رکھتی کہ وہ وحی کیسے ملتی تھی اور اُس کی کنہ و حقیقت کیا تھی لیکن یہ بات سمجھنے کی ہے کہ غیر از نبی سمجھ نہیں سکتا کہ وہ کیسے

ملتی تھی اور کس طرح سے وہ آتی تھی۔

وحی کرتی کیا تھی؟ سمجھنے والی یہ ایک اہم چیز ہے۔ انسان نے اس دنیا میں رہنا ہے اُس نے اس رہنے سہنے کا کوئی طریق اپنے لیے وضع کرنا ہے کہ وہ مطمئن رہے پر امن رہے اُس کے حالات خوشگوار ہوں۔ پہلے دن سے انسان اس تلاش میں چلا آ رہا ہے کہ اس قسم کی زندگی کیسے بسر کی جائے۔ اُس نظام کو اُس طریق کو تلاش کرنے کے لیے عقل کا طریق تجرباتی ہوتا ہے۔ وہ اپنے ذہن سے ایک بات کو سوچتا ہے کہ یہ طریق ٹھیک ہے۔ اُس پہ وہ چلتا ہے۔ سالوں ہی نہیں بلکہ صدیوں کی ٹھوکریں کھانے کے بعد خون کی ندیاں تیرنے کے بعد آگ کی خندقیں پھلانگنے کے بعد اتنی اتنی عظیم لڑائیاں لڑنے کے بعد انسانیت کی ساری تاریخ اسی چیز کی ہے کہ وہ سب کچھ کرنے کے بعد اس نتیجے پہ پہنچتا ہے کہ نہیں صاحب! یہ طریقہ غلط ہے۔ جو ہم نے سوچا ہے وہ حل غلط ہے۔ پھر اُس کے بعد وہ عقل کسی دوسرے طریق کو لیتی ہے اور پھر اُس پہ چل نکلتی ہے اور اسی طرح سے یہ سارے جتنے مراحل ہیں طے کرتی ہے مشکلات سے گزرتی ہے۔ آخر پھر کہتی ہے کہ نہیں صاحب! یہ بھی ٹھیک نہیں ہے۔ پھر وہ ناکام رہ جاتی ہے۔

انسانیت کی پوری تاریخ عقلِ انسانی کے تجرباتی طریق کی داستان ہے

پوری انسانیت کی تاریخ اگر وہ چھ ہزار سال بھی لے لیں جیسا کہا جاتا ہے، عقلِ انسانی کے انہی Trial & Error (سعی و خطا) یا تجرباتی طریق کی داستان ہے۔ ایک طریق یہی لے لیجیے کہ صاحب! حکومت کس انداز کی ہونی چاہیے۔ پہلے دور کے انسان نے آپس میں وہ پروہت یا پنچائیت کا سسٹم ایجاد کیا، پھر اُس نے خاندانی سسٹم ایجاد کیا، پھر بزرگ خاندان کو اپنے میں سے بڑا بنایا۔ آگے بڑھے تو پھر راجا یا بادشاہ کا تصور آیا۔ یہ کہنے کو تو میں یونہی کہے چلا جاتا ہوں، ایک ایک مرحلے سے اگلے مرحلے میں پہنچنے تک کئی صدیاں گزر جاتی تھیں۔ پچھلا مرحلہ ناکام ثابت ہوتا تھا، پھر اگلے مرحلے تک ذہن پہنچتا تھا۔ پہنچتا رہا۔ بادشاہت کا زمانہ آیا، ڈکٹیٹروں کا زمانہ آیا، انسان کے مار کھاتے کھاتے دو سو سال پہلے فرانس میں انقلاب¹ آیا، جمہوریت کا ایک تصور پیدا ہوا۔ آج دنیا میں جمہوریت کا تصور چلا آ رہا ہے اور ساری دنیا اس جمہوریت کے ہاتھوں تنگ آئی ہوئی ہے۔ ذہنِ انسانی پھر کسی اور راستے کو تلاش کر رہا ہے۔ عقل کا تجرباتی طریقہ یہ ہے۔ اس کا یہ بنیادی مسئلہ ہے اور اہم ترین مسئلہ ہے۔ عقلِ انسانی آج تک اس کا کوئی اطمینان بخش حل تجویز نہیں کر سکی۔ یہ طریقِ انسانی بڑا مباحرہ ہوتا ہے اس میں بڑی لمبی لمبی مسافتیں ہوتی ہیں۔

1 انقلابِ فرانس 1789

وحی انسانی مشکلات کے بوجھ کو ہلکا کر دیتی ہے: اقبالؒ

وحی کیا کرتی ہے؟ وہ پہلے ہی دن صحیح طریق بتا دیتی ہے۔ وحی نے یہ بتا دیا کہ حکومت کا انداز کیا ہونا چاہیے اُس کی شکل کیا ہونی چاہیے۔ اُس نے کہا کہ سوال یہ ہے ہی نہیں کہ اس کی شکل اور اس کی Form (ہیئت) کیا ہونی چاہیے۔ سارا سوال یہ ہے کہ کچھ غیر متبدل ابدی اقدار (Permanent Values) ہیں۔ اُن اقدار کے مطابق زندگی بسر کرنا اور دوسروں سے زندگی بسر کرنا؛ اسے حکومت کہتے ہیں۔ جس طریق سے بھی یہ ہو جائے وہی طریق صحیح ہے۔ چار فقروں میں سارا مسئلہ حل کر کے بتا دیا کہ سوال یہ نہیں ہے کہ کس طریق سے یہ ہو۔ کسی انسان کو دوسرے انسان پر حکومت کرنے کا حق نہیں ہے۔ ایک انسان کو یا انسانوں کی کسی جماعت کو قانون سازی کا حق نہیں کہ وہ دوسروں سے اپنے بنائے ہوئے قوانین کو منوائے۔ اُس نے کہا کہ یہ بھی انسانوں کی اطاعت ہے یہ بھی غلط ہے۔ کچھ اصول ہیں؛ کچھ اقدار ہیں جو خدا نے دیئے ہیں۔ وہ غیر متبدل ہیں ابدی ہیں؛ تمام انسانوں پہ یکساں طور پہ لاگو ہونگے۔ اُس میں نہ بادشاہ بچے گا نہ President (صدر) بچے گا نہ وزیر اعظم بچے گا۔ سب پہ یکساں طور پہ اُن کا اطلاق ہوگا۔ یہ اقدار Permanent (مستقل) ہونگی؛ کوئی بدل نہیں سکے گا؛ اضافہ نہیں کر سکے گا؛ منسوخ نہیں کر سکے گا۔ اور وہ اقدار وحی کے ذریعے دیدیئے۔ ان کے مطابق زندگی بسر کرنا اور دوسروں سے زندگی بسر کرنا؛ یہ ہے مقصد انسانوں کے اجتماعی زندگی بسر کرنے کا۔ جس طریق سے بھی تم یہ کر لو وہ ٹھیک ہے۔ وہ بات جو چھ ہزار سال میں آج تک طے نہیں پائی وحی نے حل کر دی۔

وحی کا ما حاصل یہ ہے کہ کسی انسان کو کسی انسان پر حکومت کرنے کا حق حاصل نہیں

ہمیں تو خیر چھوڑ دیجیے ہم تو اُس دنیا میں شامل نہیں؛ ہم تو قبرستانوں میں بسے ہوئے ہیں مُردوں کی ہماری زندگی ہے؛ وہ جو زندہ تو ہیں وہ آج چلا رہی ہیں کہ انسانوں کی انسانوں پر حکومت نہیں ہونی چاہیے۔ وہ یہ طریقہ تلاش کر رہے ہیں کہ یہ کیسے ہو۔ حضرت نوحؑ کا بھی زمانہ اگر لے لیجیے تو چھ ہی ہزار سال پہلے بتا دیا تھا کہ کسی انسان کو کسی دوسرے انسان پر حکومت کرنے کا حق حاصل نہیں۔ پہلے ہی دن وحی نے یہ بات بتا دی جو عقل چھ ہزار سال میں ابھی تک وہاں نہیں پہنچی۔ یہ ہو سکتا ہے کہ Trial & Error (سعی و خطا) سے مار کھا کھا کر اس طرح سے ہڈیاں تڑوا کر عقل بھی ایک دن یہاں پہنچ جائے لیکن کتنا لمبا عرصہ؛ کتنی قربانیاں؛ کتنی مشقتیں؛ کتنی محنتیں انسانیت کو اٹھانا پڑیں۔ قرآن یہی بات کہتا ہے کہ اگر یہ اتنی سی بات آج مان لو جو ہم کہہ رہے ہیں تو یہ سارا جو کچھ تم نے اتنا لمبا کھیرا کر رکھا ہے اس کی تمہیں ضرورت نہیں پڑے گی۔ تمہیں آخر الامر بھی یہیں آنا ہے تو پہلے ہی دن کیوں نہ آ جاؤ۔

آنچه دانا کند کند نادان
لیک بعد از خرابی بسیار

پہنچنا تو عقل نے بھی یہیں ہے لیکن اتنی خرابی کے بعد جو پہنچنا چاہتے ہو تو پہلے ہی دن کیوں نہیں پہنچ جاتے۔ وحی کرتی یہ ہے۔

فرمودہ اقبال: انسانی کوششوں اور وحی کے متعلق

اقبال (1877-1938) کے الفاظ میں وحی کا طریق کار یہ کام کرتا ہے:

It economises human efforts.

یہ بڑا عمدہ فقرہ ہے۔ یہ انسانی Efforts (کوششوں) کو Economise (کفایت شعار) کر دیتی ہے۔ اُس میں وقت کی بچت ہو جاتی ہے، اس میں غایت ہو جاتی ہے۔ وہ جو بچوں کے حساب کی کتاب کے پیچھے جواب لکھا ہوا ہوتا ہے، وہ بچوں کی محنت کو بچا دیتا ہے۔ وہ سوال کو حل کرتے ہیں اور اُس کے بعد وہ دیکھ لیتے ہیں کہ یہ جواب اُس کے مطابق مل گیا ہے۔ اگر مل گیا ہے تو پھر اگلا سوال۔ اور اگر کوئی کتاب ایسی ہو جس میں سوالات تو دیئے ہوں اور وہ جوابات کا Chapter (باب) اُس میں نہ ہو تو بچہ کبھی یقینی طور پر کہہ نہیں سکتا کہ میرا سوال صحیح ہے یا غلط ہے۔ وہ تذبذب میں رہے گا، بار بار سوال نکالے گا، کوئی جگہ ایسی نہیں ہوگی جو بتا سکے کہ جواب صحیح ہے، اب آگے چلو۔

وحی خداوندی ہر انسانی سوال کا جواب اپنے اندر لیے ہوئے ہے

وحی انسانی زندگی سے متعلق سوالات کی کتاب کے جوابات اپنے ہاں رکھتی ہے۔ یہ ہے وحی کا مقصد۔ یہ ہے جو وحی دیتی ہے۔ یہ ہے جو وحی کا مقصد ہے۔ جس انسان کے ذریعے سے وحی ملتی تھی یہ بڑی اہم بات ہے، اُس کی زمانہ قبل از نبوت کی کچھ خصوصیات ہیں۔ یہ بات نہیں تھی کہ

خدا کے دین کا موسیٰ سے پوچھیے احوال

آگ لینے کو جائیں، پیغمبری مل جائے

یعنی ایسا رکھا ہوا تھا کہ یونہی وہ اللہ میاں بیٹھے ہوئے انتظار کر رہے تھے۔ پیغمبری کا تاج ہاتھ میں لیے ہوئے تھے اور کہہ رہے تھے کہ کوئی ملتا نہیں۔ ”اوجیہڑا پہلاں چلا گیا اوہدے سردے اُتے رکھ دتا، چلو میرے لگوں بھارتے لتھا“^① (معاذ اللہ) اندازہ لگائیے کہ ایک تو یہ ہستی؛

① جو پہلے پہنچ گیا اسی کے سر پہ (تاج پیغمبری) رکھ دیا، چلو میرا بوجھ تو کم ہوا (معاذ اللہ)۔

یہ شخصیت، اُس دور کی پوری انسانیت میں کتنی برگزیدہ تھی کہ باقی تمام انسانوں کے ذرائع علم سے الگ مستثنیٰ اُس کو اس کے لیے مختص کیا جاتا تھا۔ اور پھر یہ بات نہیں تھی کہ اُس کو وحی مل گئی اور انہوں نے کہا کہ موج ہوگئی۔ اُس سے ایک تو عظیم انقلابی کام لینا ہوتا تھا۔ کیا اتنے بڑے عظیم منصب اور اتنے بڑے انقلابی مقصد کے لیے ایسے ہوتا تھا کہ جو پہلے آجائے اُس کے سر کے اوپر تاج رکھ دیا جائے؟ نگاہ خداوندی نے انتخاب کرنا ہوتا تھا۔ بڑا لمبا وقت لگتا تھا۔ ہم اپنی زبان میں بات کرتے ہیں۔ خدا کے لیے لمبا وقت اور تھوڑا وقت تو کچھ بات نہیں ہوتی لیکن اُس نے ہمیں سمجھایا ہے کہ مجھے انتخاب کرتے ہوئے کتنا وقت لگتا تھا۔ یہی جو حضرت موسیٰ کے متعلق ہے، ذہن میں یہ ہے کہ وہ بکریاں چراتے چراتے وہاں گئے، بیوی بچے ساتھ تھے۔ ”پالا لگداسی، ٹھڑھڑ کر دے سن رات تو ہمیں اہویا ہیگاسی، راہ کتھے لہجد انہیں سی اوتاں چڑھے۔ اوتھوں آواز آئی کہ پی ٹھہر جا آگ بعد اچ لیں پہلاں نبوت لیند اجا۔ اوناں کہا ہونا کہ مینوں پالا لگن ڈیا اے تہانوں نبوت دی پئی ہوئی اے“۔^① (معاذ اللہ)

منصب نبوت کی قدر و قیمت اور اس کی اہمیت

عزیزان من! سورۃ طہ میں وہاں بھی یہی بات آئی ہے کہ جب انہوں نے کہا کہ موسیٰ! یہ ایک نبوت کا منصب ہے۔ موسیٰ جانتے تو تھے کہ نبوت کیا ہے۔ یہ تو اُس خاندان حضرت ابراہیم علیہ السلام میں سے چلے آ رہے تھے۔ نبوت تو ان کو معلوم تھا کہ کیا ہوتی ہے۔ تو نبوت جیسا شرف، شکرینے کے لیے سجدے میں گر گئے کہ اتنا بڑا احسان مجھ پہ کیا جا رہا ہے۔ کہا: موسیٰ! احسان کی بات کر رہے ہو تو یہ آج کی بات نہیں ہے، یہ تو تمہاری پیدائش کے زمانے سے شروع ہوئے تھے، تمہیں یہ ہی نہیں تھا۔

حضرت موسیٰ کی تربیت اور آپ کا کردار خدا تعالیٰ کی نگاہوں میں تھا

حضرت موسیٰ جتنے ادوار اور منازل میں سے گزرے ہیں، وہ ساری گنائی گئیں۔ وقت نہیں اس لیے میں اُن کو نہیں دہراتا^②: ساری منازل، پیدائش کے وقت سے لے کر یہاں پہنچنے تک کہ یہاں یہ کیا، یہاں یہ ہوا۔ ہر زندگی میں ہم تمہیں دیکھ رہے تھے کہ تمہارا Reaction (رد عمل)، تمہارا کردار کیا ہے۔ ہم تمہارے Character (کردار) پہ نگاہ رکھے ہوئے تھے۔ زندگی کے ہر گوشے میں یونہی نہیں تھا کہ تم چلتے چلتے نکل آئے اور ہم نے تمہارے سر پہ تاج رکھ دیا ہے۔ یہ ہیں الفاظ: وَفَتَنَّاكَ فُتُونًا (20:40) موسیٰ! تم

① سردی لگ رہی تھی تھر تھر کانپ رہے تھے رات اندھیری تھی کہیں راستہ ملتا نہیں تھا۔ وہ اوپر چڑھے۔ وہاں سے آواز آئی کہ ذرا ٹھہر جاؤ۔ آگ بعد میں لینا پہلے نبوت لیتے جاؤ۔ انہوں نے کہا ہوگا کہ مجھے سردی لگ رہی ہے آپ کو نبوت کی پڑی ہوئی ہے (معاذ اللہ)۔

② اس کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005۔

تو بڑی کٹھالیوں میں سے نکل کے کندن بنے ہو۔ کیا بات ہے ان دو لفظوں کی! بار بار آگ میں ڈالنا اور بار بار نکالنا۔ کندن بنانے کے لیے جو کٹھالیاں ہوتی ہیں اُس کے لیے یہ لفظ آتا ہے۔ کہا کہ یہ سب کچھ ہونے کے بعد اگلی بات ہے کہ **ثُمَّ جِئْتِ عَلٰی قَدْرِ يٰمُوسٰى (20:40)** اے موسیٰ! اس طرح سے تم ہمارے پیمانے پہ پورے اترے ہو۔ ان کٹھالیوں میں سے گزر کر تم ہمارے پیمانے پہ پورے اترے ہو۔ **وَ اصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِي (20:41)** اور پھر کہیں جا کر ہم نے تمہیں اپنے ایک کام کے لیے چنا ہے۔ آپ سوچے کہ خدا کا اتنا بڑا کام کیا وہ یونہی راہ چلتے کے سپرد کر دے گا؟ کیا الفاظ ہیں! موسیٰ! اتنی کٹھالیوں میں سے نکلے ہو تمہیں تو پتہ ہی نہیں تھا۔ اُس کے بعد کہیں جا کر تم ہمارے پیمانے پہ پورے اترے تو پھر ہم نے تمہیں چن لیا۔ یہاں لِنَفْسِي کی کیا بات ہے! یعنی اپنے لیے چن لیا۔

انسانوں کی معاشرتی زندگی کا کنٹرول انسانوں کے ہاتھوں میں ہی ہوتا ہے

وہ خدا جو غنی عن العلمین ہے اُسے کسی کی کیا احتیاج ہے لیکن وہ انسانوں کی دنیا میں اپنے کام انسانوں کے ہاتھوں سے کراتا ہے۔ اور اس مقصد کے لیے نبی کو چنا جاتا تھا۔ یہ ہماری اپنی زبان میں بھی کہ کچھ اُس کا کام اٹکا ہوا ہوتا تھا اُس کے لیے ایک نبی کا انتخاب عمل میں آتا تھا۔ ”یہہ ساڈا کام کر جا“: ¹ لِنَفْسِي۔ کتنی پیاری چیز ہے جو قرآن کہہ گیا ہے۔ موسیٰ! پھر ہم نے تمہیں اپنے ایک کام کے لیے چنا۔ کام کیا تھا؟ یہ کہ **اِذْهَبْ اَنْتَ وَ اَخُوكَ بِاَيَّتِي وَ لَا تَنِيَا فِي ذِكْرِي ۝ اِذْهَبَا اِلٰى فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰى (20:42-43)** جاؤ وہاں جا کے دیکھو کہ فرعون نے استبداد سے انسانیت کو کس طرح کچل کے رکھ دیا ہوا ہے۔ انسانیت تڑپ رہی ہے پھڑک رہی ہے بلکہ رہی ہے۔ کوئی اُس کی مدد کو نہیں پہنچ رہا۔ موسیٰ! یہ ہمارا ایک اٹکا ہوا کام تھا جس کے لیے ہم نے تمہیں تیار کیا تھا۔ جاؤ وہاں جا کے انسانیت کو اُس استبداد سے چھڑاؤ۔ یہ میرا کام ہے۔ خدا کا کام ہے۔ اُس کے لیے اس کو تیار کیا جا رہا ہے۔ آپ نے سوچا کہ جو اتنا عظیم منصب ہوگا اور اُس کے لیے پروگرام خدا خود وضع کرے گا! یہ نبی اسے Carry out کرے گا Execute کرے گا۔ پروگرام وہ دے گا۔ یہ ہوتے تھے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام۔ وہ وعظ کہنے والے نہیں ہوتے تھے۔ اب صورت یہ ہے کہ جس کو اس مقصد کے لیے چنا جاتا تھا اُس کی نبوت سے پہلے کی زندگی جس میں وہ کٹھالیوں سے نکل رہا ہے اُسے کچھ علم نہیں ہوتا۔

نبوت سے پہلے نبی کی زندگی کا کیریئر

نبوت کے بعد کی زندگی کے متعلق تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ احکام و اصول ملتے تھے اور وہ ان کے اوپر عمل کرتا تھا اور رسول! کی زندگی یہ ہے کہ وہ خدا کے کسی حکم کی معصیت نہیں کرتا تھا۔ نبوت ملنے کے بعد کی زندگی تو یہ ہے۔ پہلی زندگی میں تو اُس کو

1 یہ ہمارا کام کر جاؤ۔

کچھ علم نہیں ہوتا تھا۔ نبی اکرم ﷺ کے متعلق یہ ہے کہ اے رسول! تم کل تک نہیں جانتے تھے کہ نبوت کیا ہوتی ہے، کتاب کسے کہتے ہیں لیکن اُس دور کی زندگی اُس کی کیسی ہوتی تھی۔ زندگی کے متعلق تو میں کئی بار دہراچکا ہوں اور ہزار بار دہراؤں گا۔ عزیزان من! ایک ہی معیار ہے کہ جب ابھی وہ ہنوز بڑے نہیں بنے ہوتے اور عام انسانوں کی زندگی بسر کر رہے ہوتے ہیں تو وہ کیریٹر ماپنے کا زمانہ ہوتا ہے۔ جب انسان ذرا بڑا ہوتا ہے تو پھر تو بڑا محتاط ہو جاتا ہے۔ اُسے پتہ ہوتا ہے کہ ایک ایک شخص کی نگاہ مجھ پر ہے لیکن جب وہ ابھی عام انسانوں میں ہوتا ہے تو اُس زمانے میں اُس کو اس احتیاط کی ضرورت نہیں ہوتی، اُس کو خیال بھی نہیں ہوتا کہ کوئی مجھے دیکھ رہا ہے۔ اُس زمانے کا جو اُس کا کیریٹر ہے وہ ہے صحیح معیار انسان کے کیریٹر کا کہ اُس دور میں کیسا تھا۔

آپ ﷺ نے اپنی چالیس سالہ زندگی بطور ثبوت پیش کی

یہ وہ چیز ہے جو نبی اکرم ﷺ میں تھی۔ اپنے تمام مخالفین کے ہجوم میں جب وہ اتنی شدت پر اترے ہوئے تھے اور وہ کہہ رہے تھے کہ تم اپنے اس دعوے کا کوئی ثبوت پیش کرو کہ تمہیں خدا کی طرف سے وحی ملتی ہے، ثبوت پیش کرو کہ تم اپنے اس دعوے میں سچے ہو، وہ مخالفین کا ہجوم یہ کہہ رہا تھا کہ تاؤ، کیا ثبوت ہے؟ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضور ﷺ نے کیا ثبوت پیش کیا تھا۔ کوئی معجزہ نہیں دکھا دیا تھا۔ ثبوت پیش کیا کہ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِهِ ط اَفَلَا تَعْقِلُونَ (10:16) میں کوئی باہر سے نہیں آیا، اجنبی نہیں ہوں، میں نے تمہارے اندر چالیس سال کی زندگی بسر کی ہے۔ تم خود فیصلہ کر لو کہ یہ زندگی ایک سچے کی ہوتی ہے یا جھوٹے کی ہوتی ہے۔ فیصلہ تمہارے ہاتھ میں ہے۔ میں کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ نبی یہی بن سکتا ہے جو مخالفین کے ہجوم میں چھاتی پہ ہاتھ رکھ کے کہے کہ اس سے پہلے کی میری چالیس سال کی زندگی تمہارے اندر گزری ہے۔ دیکھو کہ وہ زندگی کیسی ہے۔ عزیزان من! جاتے جاتے یہ بات عرض کر دوں کہ آپ نے کسی کو بھی پر اعتماد سمجھنا ہو، دیکھنا ہو کہ وہ قابل اعتماد ہو سکتا ہے یا نہیں تو اُس کی پہلی زندگی دیکھو کہ کس قسم کی گزری ہے۔ یہاں سے بات چلے گی۔ جو چالیس سال تک جھوٹا نہیں ہے، دغا باز نہیں ہے، فریب کار نہیں ہے تو اُس کے بعد بھی وہ ایسا نہیں ہوگا۔

نبی انسان کی افتادِ طبع زندگی کا انمول زیور ہوتا ہے

ہم جو روز مار کھاتے ہیں تو وہ اس لیے ہے کہ اس پیمانے سے ہم نہیں پرکھتے۔ اس پہلی زندگی میں یہ کیریٹر تو ہمارے سامنے آ گیا لیکن اس شخص کی خود افتادِ طبیعت کیا ہوتی تھی جس کو یہ چنا جا رہا ہے۔ باقیوں میں سے وہ الگ کیسے ہوتا تھا۔ یہ بڑی اہم بات ہے۔ یعنی یہ بات کہ اُس کا کیریٹر ایسا ہوتا تھا، وہ تو اُس کی ذات تک ہے۔ ہمیں تو یہ دیکھنا ہے کہ وہ ہوتا کس قسم کا انسان تھا۔ یہ وہ چیز ہے جس سے ہم خود دیکھ لیں گے کہ وہ چیز ہمارے اندر ہے بھی یا نہیں۔ اور یہی ہے وہ بڑی اہم چیز ہے۔ کہا یہ ہے کہ نبی کو پتہ نہیں ہوتا تھا کہ وحی کیا ہوتی

ہے کتاب کیا ہوتی ہے۔ یعنی وہ اس کے لیے کچھ کوشش نہیں کر رہا ہوتا تھا کہ محنت سے، مشقت سے، مراقبوں سے، ریاضتوں سے یہ چیز حاصل ہو جائے لیکن اُس کی طبیعت کی افتاد کیا ہوتی تھی۔ یہ بڑی اہم چیز ہے۔ اور وہ یہ ہے جو قرآن کریم نے حضور نبی اکرم ﷺ کے متعلق بتایا ہے کہ **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ (93:7)**۔ عزیزان من! یہ بڑی عظیم چیز ہے۔ اور یہی ہے وہ معیار اور کسوٹی پر کھنے کی کہ انسان حقیقت تک پہنچ جائے گا یا جس راستے پہ چلا جا رہا ہے اُسی پہ چلا جائے گا۔

نبی اکرم ﷺ کی سیرت طیبہ مروجہ تراجم کے آئینہ میں

اس آیت (93:7) کا ترجمہ ہمارے ہاں ہوتا ہے اور جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ ہمارے ان ترجموں نے کیا کر دیا ہے: ”ہم نے تجھے گمراہ پایا اور تمہیں راستہ دکھا دیا“۔ یہ ترجمہ کر دیا کہ گمراہ پایا۔ یہ بڑا غلط ترجمہ ہے۔ اسی ایک لفظ کے اندر تو سارا راز پنہاں ہے۔ نبی بھی باقی انسانوں کی طرح اپنے معاشرے میں پیدا ہوتا تھا، اپنے ماحول کے اندر پرورش پاتا تھا۔

انسانی سیرت پر مختلف قسم کے اثرات کا وارد ہونا

یہ جسے جینز (Genes) کہتے ہیں جو ماں باپ کے جراثیم ہوتے ہیں جن سے یہ بچہ یعنی جنین بنتا ہے اُن پر بھی اب تحقیق یہ کہہ رہی ہے کہ اس بچے کے اندر اُن کے اثرات بھی موجود ہوتے ہیں۔ جہاں تک بچے کی طبعی افتاد یا Temperament یا طبیعت کا تعلق ہے مزاج کا تعلق ہے، وہ تو آسانی سے یہ ڈاکٹر پہچان لیتے ہیں۔ کئی امراض ہوتے ہیں جو بچے میں ماں باپ کی طرف سے آتے ہیں۔ مزاج بھی وہاں سے آتا ہے۔ اب تو وہ یہ کہتے ہیں کہ کیریٹر کے کئی Traits (خواص، گوشے) بھی اُسی سے آتے ہیں۔ اُس سے اگر نہ بھی آئیں تو جو ماحول ہوتا ہے، جس میں بچہ تعلیم حاصل کرتا ہے، پرورش پاتا ہے، تربیت حاصل کرتا ہے، اس سے بھی آتے ہیں۔ یہ جو ان کے ہاں کے عمرانیات کے ماہر (Sociologists) ہیں وہ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ اپنے تین سال کی عمر میں جو کچھ بچے نے باقی ساری عمر میں بننا ہوتا ہے، وہ بن چکا ہوتا ہے۔ اس ابتدا کا یہاں تک اثر ہوتا ہے۔ پھر اُس کے بعد وہ آگے چلتا ہے تو اسی ماحول میں چلتا ہے، اُنہی کے اثرات ہوتے ہیں، وہی اُس کے عقائد ہوتے ہیں، وہی اُس کے تصورات ہوتے ہیں، جس ماحول میں وہ پرورش پاتا ہے۔ سب انسانوں کی یہ کیفیت ہوتی ہے۔

نبی کی شخصیت اپنے ماحول میں پرورش پانے کے باوجود حقیقت کی تلاش میں سرگرداں رہتی ہے کسی ماحول میں ایک ایسا انسان پیدا ہوتا ہے جو کچھ اُس ماحول میں ہو رہا ہوتا ہے، جو عقائد متواتر آ رہے ہوتے ہیں، جو تصورات رائج ہوتے ہیں، وہ اُن سے مطمئن نہیں ہوتا۔ یہ بڑا اہم نکتہ ہے کہ وہ اُن سے مطمئن نہیں ہوتا۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کونسی چیز ہے، وہ کونسا

راستہ ہے، وہ کونسی حقیقت ہے، جس سے اطمینان حاصل ہوگا، وہ اُسے معلوم نہیں ہوتا۔ یہ ہے خصوصیت اس انسان کی۔
 ضالاً کے معنی ہوتے ہیں ”تلاش حقیقت میں سرگرداں پھرنے والا“۔ یہ ہے اُس شخص کی بنیادی شرط جس کو آخر میں جا کر حقیقت ملے گی کہ جو کچھ موجود ہے، وہ اُس موجود سے مطمئن نہ ہو، وہ اُسے ایسے ہی نہ قبول کر لے۔ ایسے ہی اُسی طرح سے ہی قبول کرنے کو تقلید کہا جاتا ہے اور یہ حیوانات کا شیوہ ہے۔ حیوان اپنے ماحول کا پیدا کردہ ہوتا ہے، ماحول سے باہر جان نہیں سکتا۔ انسان کی بھی اگر یہ کیفیت ہے کہ جو کچھ اُس کو وراثت میں ملتا ہے، ماحول میں ملتا ہے، ابتدائی تعلیم میں ملتا ہے، وعظ و نصیحت سے سنتا ہے، اُس پہ وہ مگن ہو جاتا ہے، مطمئن ہو جاتا ہے تو یہ حیوان کی زندگی ہے، تقلید کی زندگی ہے۔ پہلی شرط یہ ہے کہ اُسے ضالاً ہونا چاہیے کہ جو ہور ہا ہے، حاضر و موجود ہے، وہ اُس پہ مطمئن نہ ہو۔ یہ عجیب بات ہے۔ اب دو چیزیں میرے سامنے آتی ہیں: جو ہور ہا ہے وہ اس سے مطمئن نہیں اور کیا ہونا چاہیے یہ اس کے سامنے نہیں، اس لیے وہ تلاش حقیقت میں سرگرداں ہے۔

ذہنی جمود ان گنت تصوراتی خداؤں کو جنم دیتا ہے

Whitehead ہمارے دور حاضر کا ایک بہت بڑا فلاسفر ہے۔ اُس کی کتاب Adventures of Ideas ہے۔ خود یہ کتاب کا ٹائٹل بتا رہا ہے کہ کیا چیز ہے۔ وہ اُس میں یہ کہتا ہے کہ تمہیں پتہ ہے کہ بت پرستی (Idolatory) کسے کہتے ہیں۔ عزیزان! من! دیکھیے، یہ لوگ تمہارا اپنی فکر کے زور سے کہاں پہنچتے ہیں۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں:

The key note of idolatry is contentment with the prevalent gods.

”مروجہ خداؤں پر مطمئن ہو کر بیٹھ جانا، اسے بت پرستی کہا جاتا ہے“۔ اور gods جمع کے صیغے میں کہا ہے۔ پتہ نہیں کتنے مروجہ خدا ہوتے ہیں۔ مروجہ خداؤں کے اوپر مطمئن ہو کر بیٹھے رہنا، اسی کو بت پرستی کہا جاتا ہے۔ اور ادھر میرے سامنے یہ عرب آ جاتے ہیں، جو جاہل ہیں، بے علم ہیں، ان پڑھ ہیں۔ انہوں نے بت کے لیے لفظ عربی زبان میں ”وثن“ لیا ہے۔ اور اس لفظ کے بنیادی معنی ”ذہنی جمود“ کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی اس زبان کا انتخاب قرآن کے لیے نہیں کیا تھا۔ اندازہ لگائیے یہ شخص¹ آج یہ کہہ رہا ہے کہ بت پرستی اس کو کہتے ہیں۔ اس کے لیے لفظ ہی جمود ہوگا، جسے Contentment کہا جاتا ہے۔ یہ اطمینان نہیں ہے بلکہ یہ فریب نفس ہے۔

① White-head (1861-1974), a British philosopher and mathematician, one of the founders of mathematical logic.

فریب نفس اور اطمینان میں بنیادی فرق ہے

فریب نفس میں اور اطمینان میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ فریب یہ ہے کہ کچھ تحقیق نہ کیا جائے اور جو چیز ہو رہی ہے اُس کے متعلق یہ ہو کہ یہ جو کچھ ہو رہا ہے ٹھیک ہے۔ یہ جو انداز ہے قرآن اس انداز کی بڑی سختی سے مخالفت کرتا ہے۔ تقلید کے خلاف اتنی آیات ہیں کہ جب ان سے کہا جاتا ہے کہ بابا! جو میں تمہیں دے رہا ہوں اس پر غور و فکر کرو تو یہ کہتے ہیں کہ نہیں صاحب! جو کچھ ہمیں آباؤ اجداد کی طرف سے ملتا چلا آ رہا ہے وہ ہمارے لیے کافی ہے۔ ہم اُس پر مطمئن ہیں، ہمیں غور و فکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے، دہائی مچادی جاتی ہے کہ ادکھی غور و فکر نہ کرنا، ”ایمان تہاؤ اجداد ہوے گا“۔¹ Prevelant Gods یعنی مروجہ خداؤں پر مطمئن ہو کر بیٹھ جانا، اسے بت پرستی کہا جاتا ہے۔ ہونے والے نبی کی پہلی چیز جو خصوصیت بتائی ہے جس کا انتخاب عمل میں آنے والا ہے وہ یہ ہے کہ وہ اپنے ماحول اپنے زمانے کے Prevelant gods (مروجہ خداؤں) کے اوپر مطمئن نہیں ہوتا۔ جو مطمئن ہوتا ہے وہ ضلّالاً کی بات ہی نہیں ہوتی۔ اس کے اندر تلاش حقیقت کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ حضور نبی اکرم ﷺ کے متعلق تو یہ فرمایا کہ وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى (93:7)۔

ذہنی اضطراب کے سلسلہ میں ”معراج انسانیت“ کے چند ایک اقتباسات

”معراج انسانیت“ میری کتاب ہے۔ اس کا ایک باب ہے وَ وَجَدَكَ ضَالًّا اجازت چاہتا ہوں کہ اس کے کچھ تھوڑے سے اقتباس پیش کر دوں کہ اس سے بات صاف ہو جاتی ہے۔ میں نے اس میں لکھا ہے: ”قلب وادی فاران یعنی ام القرئی مکہ اپنی تمام جاذبیوں کے ساتھ ہر عاکف و باد کے لیے مرکز قلب و نظر بنا ہوا ہے۔ چونکہ ریگ حجاز کے ہرزہ کی عقیدت حرم کعبہ کے ساتھ وابستہ ہے اس لیے طفلك و برنا و پیر، نزد و دور سے کارواں درکارواں اپنی پیشانیوں میں تڑپنے والے سجدوں کے نذرانے لیے رواں دواں اور کشاں کشاں اس مرجع انام کی طرف کھنچے چلے آ رہے ہیں۔ جبین شوق سجدوں سے مامور ہے لیکن کچھ معلوم نہیں کہ مسجود کیا ہے؟ قلب نیاز جذبہ ہائے تعب و تدلل سے لبریز ہے لیکن کوئی نہیں جانتا کہ معبود کون ہے؟ زندگی کی تگ و تاز بہر نہو ہنگامہ خیز ہے لیکن کسی کو علم نہیں کہ اس تگ و تاز سے مقصود کیا ہے؟ کارواں حیات تیز گام ہے لیکن کوئی نہیں جانتا کہ اُس کی منزل کونسی ہے؟ لیکن اس نہ جاننے کے باوجود ایک ہنگامہ ہے کہ ہر وقت برپا ہے، جس میں ہر شخص اپنے آپ کو جذب کیے ہوئے ہے۔ اس کیف و مستی کے عالم میں کوئی تالیاں پیٹتا ہے، کوئی سیٹیاں بجاتا ہے، کوئی کعبہ کے گرد گھوم گھوم کر (گھوم گھوم کو ذہن میں رکھیے یہ وہی ہے جسے طواف کہتے ہیں) سفر ختم ہونے کے باوجود ذوق سفر کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ کوئی بتوں کے آستانوں پر جانور ذبح کر کے اُس کا گرم گرم لہو پی رہا ہے۔ کوئی زم زم کے کنارے بیٹھا جام اور

1 تمہارا ایمان جاتا رہے گا۔

سب کے امتیازات مٹا رہا ہے۔ کانہوں کے گرد عورتوں کا ہجوم ہے جو اپنے صبر گریز یا اور رنج گراں نشین کے جگر سوز افسانوں کا مستقبل معلوم کرنا چاہتی ہیں۔ ادھر عکاظ کے بازار میں شعرائے جادو بیان اپنی سحر آفرینیوں سے ہر سننے والے کے دل کو مٹھی میں لیے ہوئے ہے۔ کبھی کسی کے خاندانی مفاخر کے تذکرہ سے اُس کے طرہ استکبار میں اور بالیدگی پیدا کرتے ہیں اور گاہ کسی کے عزیز کے قتل کی یاد تازہ کر کے اُس کی رگوں میں آتشیں انتقام کے شعلے اس طرح بھڑکتے ہیں کہ بزم شعر خوانی آن کی آن میں رزم گاہ بن جاتی ہے لیکن محفلِ عیش و طرب ہے یا میدانِ جنگ و جدل ہر شخص پورے جذب و انتہاک سے اس میں حصہ لیتا ہے اور اس ہمہ اور طظنہ میں دنیا و مافیہا سے بے خبر یوں، مستغرق ہو جاتا ہے کہ کوئی کشش اسے اس ہنگامے سے باہر نہیں لے جاسکتی۔ چھوٹا بڑا، امیر غریب، مرد عورت، سب ان ہنگاموں میں اس طرح شریک ہوتے ہیں گویا یہ چیزیں اُن کی معاشرت کا جزو اور ان کی قومی زندگی کا حصہ بن چکی ہیں لیکن مکہ کی ان پُر ہجوم گلیوں میں ایک ایسا شخص بھی دکھائی دیتا ہے جو ان میں سے ہوتے ہوئے بھی ان میں کا معلوم نہیں ہوتا۔ اُس کی طرز معاشرت، وضع قطع، خراش تراش، سب انہی جیسی ہے۔ وہ انہی بازاروں میں پھرتا ہے۔ انہی لوگوں سے کاروبار کرتا ہے۔ ان کی شادی اور غم میں شریک ہوتا ہے، اس کے بیوی بچے ہیں جن کی پرورش بطریق احسن کرتا ہے وہ اپنے آپ کو انہی جیسا انسان سمجھتا ہے لیکن اس کے باوجود وہ اپنی زندگی میں کوئی خلا محسوس کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ وہ خلا کیا ہے۔ اور کس طرح پُر ہو سکتا ہے۔ وہ مشاغل و مشارب جو اُس کی قوم کا جزو زندگی بن چکے ہیں، اس کے لیے اپنے اندر کوئی جاذبیت نہیں رکھتے۔ وہ بھی اپنی جبین نیاز میں ذوق عبودیت کے تجوید رقصاں لے کر حریم کعبہ تک جاتا ہے لیکن وہ ان تابندہ گوہروں کو اُسی طرح واپس لے آتا ہے کہ اُسے وہاں انسانوں کی بنائی ہوئی کوئی چوکھٹ اس متاع گراں مایہ کے شایان شان دکھائی نہیں دیتی۔“

عزیزان من! یہی کیفیت مجھ پہ طاری ہوتی ہے جب میں نے یہ ”معراج انسانیت“ لکھی تھی۔ حضور نبی اکرم ﷺ کی سیرت اقدس میرے جیسا انسان جب لکھتا ہے تو وہ یہی کیفیت ہوتی ہے۔ میں نے لکھا ہے کہ ”وہ جب ان محافل و مجالس میں اپنے لیے کوئی سامان تسکین نہیں پایا تو کبھی عیسائی رہبان اور یہودی احبار کی طرف رجوع کرتا ہے کہ اس نے سن رکھا ہے کہ وہ زندگی کے حقائق کا علم رکھنے کے مدعی ہیں۔ وہ خود لکھنا پڑھنا نہیں جانتا اس لیے ان علما اور مشائخ سے پوچھتا ہے کہ اُن کے پاس کونسی روشنی ہے جسے وہ آسمانی کہہ کر پکارتے ہیں لیکن اُسے ان مزعومہ آسمانی شمعوں پر انسانی ساخت کے ایسے ایسے رنگین فانوس نظر آتے ہیں جنہوں نے شمع کی اصلی روشنی کو بالکل ڈھانپ رکھا ہے۔ وہ یہاں سے بھی ٹھنڈی سانس بھر کر اٹھ آتا ہے۔“ اور میں نے لکھا ہے کہ ہر جگہ جاتا ہے۔ وہ اس تنہائی سے اکتا جاتا ہے۔ میں نے لکھا ہے کہ ”اُسے کوئی دوسرا انسان نہیں ملتا جس سے اپنے دل کی تپش و خلش اور سوز و گداز کا حال کہہ سکے۔ وہ اس تنہائی سے اکتا جاتا ہے تو آسمان کی طرف آنکھ اٹھا کر پکارا ٹھتا ہے کہ

دریں میخانہ اے ساقی ندارم محرے دیگر

کہ من شاید نخستیں آدم از عالمے دیگر،^①

خدا سے یہ کہتا ہے کہ مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ میں کسی دوسری دنیا کا پہلا آدم ہوں۔ اس قدر تنہا ہوتا ہے۔ میں اسی انداز میں لکھتا چلا گیا ہوں۔

رموز حیات کی جستجو کے سلسلہ میں نبی اکرمؐ کے متعلق کارلائل کا بیان

اُس کے بعد میں نے کہا ہے کہ کارلائل (1795-1881) اپنی کتاب Heroes & Hero Worship میں جب وہ نبی اکرمؐ پر پہنچتا ہے تو وہ حضورؐ کی کیفیت بیان کرتا ہے۔ اور وہ یہی کیفیت ہے: ”شروع ہی سے چلتے پھرتے آپ کے دل میں ہزاروں سوالات پیدا ہوتے تھے: میں کیا ہوں؟ کائنات کا لاتنا ہی سلسلہ کیا ہے؟ زندگی کیا ہے؟ موت کیا ہے؟ مجھے کس چیز پر ایمان رکھنا چاہیے؟ مجھے کیا کرنا چاہیے؟ حرا اور سینا کی پہاڑیاں، ریت کے ٹیلوں کا سکوت، ان سوالات کا کوئی جواب نہیں دیتے تھے۔ چرخ چنبریں اور اس کے درخشاں ستارے بھی کچھ جواب نہیں دیتے تھے۔ ان سوالات کا جواب کہیں سے نہیں ملتا تھا۔ ان کا جواب انسان کی اپنی روح اور خدا کی اُس وحی سے ملنا تھا جو اُس روح کو اپنا مسکن بنالے۔“ اور یہ وحی ابھی اس کے پاس نہیں تھی۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا (93:7)۔ یہ عرب لوگ سمجھتے ہیں کہ اس کے کیا معنی ہیں۔

علامہ اقبال کی سوچ جمود کا شکار نہ تھی

عزیزان من! بات چھڑ گئی ہے تو عرض کر دوں۔ اقبالؒ (1877-1938) تو پھر مجھے بھولتا نہیں۔ ”پیامِ مشرق“ میں اُس کی ایک نظم ہے۔ یہ نبی جیسی جو کیفیت ہے وہ تو خیر کیا پیدا ہوگی لیکن بہر حال میں نے عرض کیا ہے کہ غیر نبی بھی جو چاہتا ہے کہ حقیقت اُس کے سامنے آئے، اُس کی یہ کیفیت ہونی چاہیے۔ اگر یہ کیفیت نہیں ہے، اگر وہ مردِ خداؤں سے مطمئن ہو کر بیٹھا ہوا ہے، تو کبھی حقیقت تک نہیں پہنچتا۔ اس فہدای (93:7) میں جو ”ف“ ہے وہ بہت بڑی چیز ہے۔ یہ عربی جاننے والے جانتے ہیں کہ ضالًّا ہوگا تو پھر ہدایت ملے گی۔ یہ ”ف“ بڑی چیز ہے۔ جو مطمئن ہو کر بیٹھ گیا ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے، وہ صحیح ہے اور اسی طرح سے چلا جا رہا ہے، اُسے حقیقت نہیں مل سکتی۔ یہاں آیا ہے ضالًّا اور اس کے بعد ہے فہدای (93:7)۔ ”ف“ کا مطلب ہے کہ اس کا نتیجہ ہوتا ہے جو آگے آتا ہے۔ میں تو یہ عرض کروں گا کہ جتنی زیادہ شدت سے، یہ تڑپ، یہ خلش، یہ تپش، اُس کے دل میں پیدا ہوتی ہے، کہہ لینے دیجیے کہ اس

① پرویز: معراج انسانیت (معارف القرآن، جلد چہارم) ادارہ طلوع اسلام، کراچی، 1949ء، ص 185 تا 187۔

تڑپ اور خلش کے بعد عروسِ حقیقت کو خود ہی اس کے اوپر پیارا آجاتا ہے:

کام آخر جذبہ بے اختیار آ ہی گیا

دل کچھ اس صورت سے تڑپا اُن کو پیارا ہی گیا

اس ہونے والے نبی کا دل، حقیقت کی تلاش میں، خلش اور تڑپ سے اس صورت تڑپتا ہے کہ اس کو پیارا آجاتا ہے: ضَالًّا فَهَدَىٰ (93:7)۔ اقبالؒ کے شعر میرے سامنے ہیں کہ یہی کیفیت ہونی چاہیے۔ وہ اپنی کیفیت بیان کرتا ہے۔ ”شاعر“ بڑی عجیب نظم ہے لیکن کیا کروں فارسی میں ہے۔

باد صبا کا پیغام کہ جمود تو موت کا دوسرا نام ہے

شاعر اُسے کہتے ہیں کہ تُو تھوڑے وقت کے لیے بیٹھ جا۔ یہاں ہر قسم کی چیز میسر ہے، سکون ہے، سکوت ہے، حوریں ہیں، یہ نعمتیں ہیں۔ اس کے باوجود تیری کیفیت یہ ہے کہ کسی ایک جگہ ایک دم کے لیے تجھے قرار نہیں ملتا، تُو بیٹھتا نہیں ہے۔ یہ کیا ہو رہا ہے؟ کہتا ہے:

چہ کنم کہ فطرت من بہ مقام در نسا زد

تُو جو کہہ رہی ہے ٹھیک کہہ رہی ہے لیکن میں کیا کروں کہ میری فطرت کو کسی ایک مقام کے ساتھ چین ہی نہیں پڑتا۔ میں کیسے ایک جگہ رک جاؤں، میرے لیے جمود موت ہے۔

دلِ ناصبور دارم چو صبا بہ لالہ زارے

کیا پیاری تشبیہ ہے! صبا کسی ایک پھول کے اوپر مطمئن نہیں ہوتی۔ اس کا منہ چومتی ہے، اُس کو گلے سے لگاتی ہے، اُس کو چھوتی ہوئی گزر جاتی ہے، یوں کرتی ہوئی گلستاں کے اندر سے گزر جاتی ہے۔ کسی ایک مقام پہ صبا نہیں ٹھہرتی۔ کیا بات ہے!

چو نظر قرار گیرد بہ نگار خوبروئے

ہمد آں زماں دل من پئے خوبتر نگارے

جناب پرویزؒ: کے دل کی دھڑکن کی وہ آواز جسے ہم سن نہ سکے، پانہ سکے

وہ مطمئن ہو کر نہیں بیٹھ جاتا۔ ایک نئی تپش پیدا ہوتی ہے کہ کوئی اور اس سے بھی زیادہ خوبصورت ہونا چاہیے۔

عزیزانِ من! سنیے یہ مقام جو تڑپ کے ہیں وہ ہیں کیا!

ز شرر ستاره جویم زستاره آفتا بے ^①

میرے عزیزو! زندگی کے اس مرحلے میں، میں کیا کروں؟ کہیں مجھے نصاب (Curriculum) مل جاتا، کہیں نوجوان مل جاتے، تو انہیں قرآن پڑھاتا، انہیں اقبال سمجھاتا۔

ز شرر ستاره جویم زستاره آفتا بے

سر منزلے ندارم کہ بمیرم از قرارے

یہ سوال ہی نہیں ہے کہ منزل آگئی ہے۔ اگر قرار کہیں ہو تو وہ میرے لیے موت ہے۔ اور اُس کے بعد ہے کہ یہ جو میری تلاش ہے، اس تلاش میں کہیں تو منزل آجانی چاہیے۔ کہتا ہے کہ تم جانتے ہی نہیں ہو کہ میری تلاش کا مقصود کیا ہے:

طلم نہایت آں کہ نہایت نہ دارد

بہ نگاہ نا شکلیہ بہ دل امید دارے

میں تو اُس کا ”آخر“ ڈھونڈتا پھر رہا ہوں کہ جس کی نہایت ہی کوئی نہیں ہے۔ میں اُس کی نہایت کا طلب گار ہوں۔ عزیزانِ من! میں کیا سمجھاؤں کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ مقصد اس قسم کا سامنے رکھنا ہے کہ اُس تک پہنچے تو اور آگے چلا جائے۔

طلم نہایت آں کہ نہایت نہ دارد ^②

اتنا بلند مقصد ہے کہ وہ تو اُس کے پیچھے رہے مگر ہاتھ نہ پہنچ سکے۔

ثیدین و نرسیدن چہ عالیہ دارد

خوشا کسے کہ بدنبالِ محمل است ہنوز

تڑپنا، تپنا، خلش پیدا ہونا، پیچھے دوڑنا لیکن نہ رسیدن یعنی وہاں تک نہ پہنچنا، محمل کے پیچھے پیچھے دوڑنے والا بڑا ہی خوش قسمت ہے۔ اگر اس کے ہاتھ میں وہ آجائے گی تو اُس کے بعد تو سفر ہی ختم ہو گیا۔

حیات ذوقِ سفر کے سوا کچھ اور نہیں

منزل پہ پہنچ گیا تو وہ مُردہ ہے۔

① میں چنگاری سے ستارہ اور ستارہ سے سورج کی تلاش میں نکلتا ہوں۔

② میں اس ”نہایت“ کی آرزو رکھتا ہوں جس کی کوئی انتہا نہیں۔

طلم نہایتِ آں کہ نہایتے نہ دارد
قرآن ہی کی آیت کا ترجمہ ہے۔ قرآن نے مومن کی منزل لکھی ہے: اِلٰی رَبِّكَ الْمُنْتَهٰی (53:42)

در دشتِ جنون من جبریل زبوں صیدے

یزداں بہ کمند آور اے ہمتِ مردانہ

میری شکار گاہ کے اندر جبریل ایسا شکار ہوتا ہے جو ہاتھ میں آجائے تو پھینک دے۔ یزداں بہ کمند آور اے ہمتِ مردانہ۔ شکار کھیلنا ہے تو اُس کا شکار کھیلو۔ وَ اِلٰی رَبِّكَ الْمُنْتَهٰی (53:42) اپنا مقصد اتنا آگے رکھ۔ مجھے پھر وائٹ ہیڈ (1861-1974) یاد آ گیا۔ عجیب شخص ہے۔ وہ اسی مقصد کی بات کرتا ہوا کہتا ہے۔ یہ بڑی غور طلب چیز ہے:

The perfection of life resides in aims beyond the individual person in question.^①

زندگی کی تکمیل ان مقاصد سے ہوتی ہے جن تک آدمی پہنچ نہیں پاتا اور اُن کے پیچھے رہتا ہے۔ اس طرح زندگی کی تکمیل ہوتی ہے۔

طلم نہایتِ آں کہ نہایتے نہ دارد

بہ نگاہِ ناشکیبے بہ دلِ امید دارے

تیرے عشق کی انتہا چاہتا ہوں

میری سادگی دیکھ کیا چاہتا ہوں

امید اُس کی ہے کہ ایک دن بدل دوں گا۔ نگاہ ہے کہ کسی طرح اُس کو صبر نہیں ہے کہ یہ ٹھیک ہے لیکن اُس کے ساتھ قلب کے اندر ایک امید بڑی ضروری ہے کہ پٹر لوزنگا۔ اس لیے اُس حور سے کہہ رہا ہے کہ تم کیا کہہ رہی ہو کہ اس بہشت میں بیٹھو۔

دلِ عاشقانِ بمیرد بہ بہشت جاودانے

نہ نوائے درد مندے نہ غم، نہ غمگسارے^②

نہ تڑپ، نہ خلش، نہ غم، نہ غمگسار تو سوال کیا ہے؟ اسی لیے قرآن میں بہشت کو آخری منزل نہیں کہا۔

① Whitehead A.N.: Adventures of Ideas, p.373.

② اقبال: شاعر (پیام مشرق) کلیات اقبال فارسی شیخ محمد بشیر ایڈسنز، لاہور (سال اشاعت درج نہیں) ص 134۔

انسانی تگ و تاز کے لیے بہشت بھی آخری منزل نہیں

بہشت کے متعلق بھی یہ ہے کہ مومنوں کے پیشانی کا نور ان کو اگلے راستوں کو دکھاتا چلا جائے گا۔ وہ تو اُس کے آگے بھی راستے بتا رہا ہے۔ وَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ (53:42)۔ طم نہایت آں کہ نہایت نہ دارد۔ عزیزانِ من! نبی کی کیفیت جو قبل از نبوت ہوتی ہے وہ یہ کیفیت ہوتی ہے۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا (93:7) اور جب ضالاً کی یہ جو کیفیت ہے یعنی ناشکیبی کی صبر آزمائی کی بے قراری کی حسین سے حسین تر تک پہنچنے کی جب یہ شدت اختیار کر جاتی ہے۔ فَهَدَىٰ (93:7) تو پھر ہم تمہیں صحیح راستے کا جلوہ دکھا دیتے ہیں۔ نبی حقیقت کو منکشف نہیں کرتا بلکہ حقیقت خود اپنے چہرے سے پردہ اٹھا دیتی ہے۔

کشف والہام کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ یہ ایک گہری سازش ہے

یہ ہمارے ہاں جو دین کے خلاف سازشیں ہوئی ہیں، اُن میں سے یہ سازش بھی تھی کہ یہ ہمارے اولیائے کرام، صوفیائے عظام، یہ سارے جتنے بھی ہیں، یہ کشف حقیقت جو نبی بھی نہیں کر پاتا، وہ یہ کر لیتے ہیں۔ مراقبوں سے، ریاضتوں سے، چلوں سے کر لیتے ہیں۔ یعنی یہ کچھ کر کر کے اللہ کو مجبور کر دیتے ہیں۔ آپ اندازہ لگائیے۔ یہ کتنا ظلم ہے، کبھی کسی نے اس پر غور نہیں کیا۔ انہوں نے کشف کا اور وحی کا کچھ Quantitative (مقداری) سا فرق بتایا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ انہیں خدا سے براہ راست علم حاصل ہوتا ہے، اس طریقے سے ہوتا ہے۔ یعنی حقیقت میں کشف اور وحی Qualitatively (خواصی لحاظ سے) ایک ہی چیز ہے۔ یہ اس کے باوجود ختم نبوت کو بھی مانتے ہیں، اس کے بھی قائل ہیں لیکن پھر بھی کہتے ہیں کہ خدا کے ہاں سے ہمیں براہ راست علم ملتا ہے جبکہ وحی کی تو Definition (تعریف) ہی یہ ہے کہ انسان کی اپنی فکر کو دخل نہ ہو اور براہ راست خدا کی طرف سے علم ملے۔ اب اپنے طریقوں کا نام تم کشف رکھو یا الہام رکھو کچھ ہی رکھ لو اس سے فرق کیا پڑتا ہے!

حضور نبی اکرم ﷺ کا غارِ حرا میں مراقبوں کے تصورات کی حقیقت

اب یہ چیز بھی انہوں نے کی کہ وہ کشف ہے اور الہام ہے، خدا سے براہ راست علم ملتا ہے۔ یہ باہر جنگوں میں، غاروں میں، خانقاہوں میں، وادیوں میں، کمروں میں، حجروں میں، تپسیا سے، ریاضتوں سے، مراقبوں سے، چلوں سے یہ کچھ کرتے ہیں۔ اب انہوں نے کہا کہ وہ نبی کے متعلق بھی تو کچھ اس قسم کی بات ہونی چاہیے کہ اُس نے بھی اسی طرح سے کچھ حاصل کیا تھا۔ حضور ﷺ کو یہ غارِ حرا میں بھیج دیتے ہیں کہ وہ نبوت سے پہلے مہینے مہینے بھر کا پانی اور ستولے لیتے تھے اور وہاں غار میں چلے جاتے تھے اور مراقبے کرتے تھے۔ تو گویا (معاذ اللہ) بات یہ بتا دی کہ حضور ﷺ نے بھی اسی طرح سے، مراقبوں سے، یہ بات پالی تھی جس طرح سے ہم مراقبوں سے یہ پالیتے ہیں

(معاذ اللہ)۔ دیکھا کہ ہم کہاں پہنچے ہوئے ہیں۔ خدا وہ وحی دینے والا نبی کے متعلق کہتا ہے کہ توکل تک نہیں جانتا تھا کہ کتاب کیا ہوتی ہے، وحی کسے کہتے ہیں چہ جائیکہ وہ اتنے سالوں تک وہاں محنت کر کر کے مراقبوں اور چٹوں سے وحی کو اس طرح سے اپنے ہاں لے آئے۔

مقام نبوت اور وحی کا نزول اس قسم کے افسانوں کی تردید کرتا ہے اور ان سے بہت بلند ہے

عربوں کی تاریخ میں یہ بات نہیں ہے کہ وہ اس طرح سے خانقاہوں میں جایا کرتے تھے اور اس طرح مراقبے کیا کرتے تھے۔ وہ تو بڑی کھلی ہوئی قوم تھی۔ یہ تو ہمارے ہاں یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے ہاں سے یہ بات آئی ہے۔ نبی خانقاہوں میں جا کر مراقبوں کے ذریعے سے وحی نہیں پاتا۔ وحی نبی کے اپنے اکتساب، ہنر، محنت، کوشش، مراقبوں کا نتیجہ نہیں ہوتی تھی۔ یہ تو خدا کا انتخاب ہوتا تھا۔ البتہ جسے منتخب کیا جاتا تھا تو اُس کی کیفیت یہ ہوتی تھی: ضالاً۔ وہ اپنے موجودہ ماحول کے تمام عقائد اور افکار سے مطمئن نہیں ہوتا تھا۔ اُس کو تلاش حقیقت ہوتی تھی۔

قرآن حکیم میں خضر کا لفظ ہی نہیں

وہ تلاش حقیقت ہی تو تھی جس کو حضرت موسیٰ اور خضر کی ملاقات کہا گیا ہے۔ ایک شخص کے متعلق معلوم ہوا تھا کہ اُس کو کچھ حقیقت کا علم ہے۔ حضرت موسیٰ اُس کی طرف گئے تھے۔ یہ وہی بات ہے کہ انہیں حقیقت کی تلاش تھی۔ قرآن میں خضر کا لفظ نہیں آیا، یہ ہم نے دوسروں سے لیا ہوا ہے۔ قرآن نے اُن کا نام بھی نہیں بتایا جس کے پاس وہ گئے تھے۔ قرآن نے تو یہ بتانا تھا کہ نبوت سے پہلے نبی کی زندگی یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے Prevalant gods (مروجہ خداؤں) سے مطمئن نہیں ہوتا۔ وہ حقیقت کی تلاش میں جہاں جہاں اُس کو کہیں کچھ پتہ ملتا ہے کہ وہاں مل جائے گی وہ وہاں جاتا ہے۔ ناکام لوٹتا ہے، مایوس لوٹتا ہے۔ اور اُس کے بعد مایوس نہیں ہوتا اور تلاش پھر بھی جاری رکھتا ہے۔ یہ ہوتی ہے نبی کی قبل از نبوت کی زندگی۔ کیریٹر کے اعتبار سے ایسی کہ دشمن سے دشمن بھی کہیں اس کے کیریٹر پر انگلی نہ اٹھاسکیں۔ اور تلاش حقیقت میں کیفیت یہ ہے کہ کہیں اُس کو قرار نہ ملے، کہیں مطمئن ہو کے نہ بیٹھ جائے تا وقتیکہ The reality, The truth حقیقتِ مطلقہ خود اُس کے سامنے اپنے آپ کو بے نقاب نہ کر دے۔ اسے نبوت کہا جاتا ہے۔ اور پھر اُسے ایک عظیم مقصد کے لیے چنا جاتا ہے۔

جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ حضرت موسیٰ کو کہا کہ وَاصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِي (20:41) ہم نے اے موسیٰ! تجھے ایک خاص کام کے لیے بنایا اور تیار کیا ہے۔ اِذْهَبْ (20:42) جاؤ فرعون کی طرف۔ یہ نبوت، یہ انتخاب اُس کے ذمے یہ کام لگانا، یہ بھی At Random (اتفاقیہ) نہیں ہوتا کہ کسی وقت یہ کر دیا جائے۔ وہ مشیت کا ایک عظیم پروگرام ہوتا ہے۔ بات میں سے بات نکل

آئی، یوں آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا۔ حضرت موسیٰ کو یہ کہا گیا کہ میں تمہارا رب ہوں یعنی وہاں پہلی وحی مل رہی ہے۔ اس وحی نے کیا کیا تھا؟ یہ کیا کہ وہ جو تلاش حقیقت میں اس کی لمبی لمبی مسافتیں تھیں، اُن کو ختم کر دیا تھا۔ منزلوں کو سمٹا اور لپٹا دیا تھا۔ ہماری زبان میں یوں کہیں گے۔ خود عربوں کی زبان میں بھی یہی کہتے تھے۔

وادی طویٰ کے سلسلے میں ہمارے ہاں کے تراجم کی نوعیت

جو کچھ میں نے عرض کیا ہے اُس کا لُغوی معنی یہ ہے کہ تلاش حقیقت میں سرگردانی سے یہ جو مسافتیں تھیں، یہ جو لمبے لمبے سفر تھے، وحی اُس کو سمٹا دیتی ہے، وہاں جب گئے ہیں، یہی سورۃ طہ کی آیات ہیں، یہ بڑے غور سے سننے کے مقام¹ ہیں۔ کہا کہ وہاں آواز آئی: اِنِّیْ اَنَا رَبُّکَ (20:12) یہ آواز تیرے رب کی ہے۔ فَاسْخَلْعُ نَعْلَیْکَ جِ اِنَّکَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًی (20:12)۔ آپ کہیں ترجمہ دیکھ لیجئے، یہ آپ کو ملے گا کہ ”اے موسیٰ! یہ بڑی مقدس وادی ہے جس میں تُو آ گیا ہے، جو تاتار کے آئے، یہ وادی پہاڑ کی چوٹی ہے۔ یہاں ادھر ادھر مویشی جانور پھرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ یہ بڑی مقدس وادی ہے اور اُس کی تقدیس کے لیے جو تاتار کے آئے۔ اِنَّکَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًی (20:12)۔ طویٰ اُس وادی کا نام تھا۔ کہا کہ تو طویٰ کی ایک مقدس وادی میں آ گیا ہے اس لیے جو تاتار کے آئے۔ یہ ہے ترجمہ جو ہمارے ہاں کیا جاتا ہے۔

یہاں سے اب سوال یہ ہے صاحب! کہ وہ مقدس کیسے ہوئی۔ کہنے لگے کہ انوار تجلیاتِ خداوندی جو تھیں اُس کی وجہ سے وہ مقدس ہو گئی۔ اور جو مقدس ہو گئی تو وہاں جو تانہیں پہن کے جانا چاہیے۔ آپ حضرت داتا² صاحب کے مزار پہ گئے ہونگے۔ وہ جو چوکھٹا لگا ہوا ہے، وہاں مرکز انوار تجلیات لکھا ہوا ہوتا ہے۔ وہ یہی چیز ہے کہ جلوہ انوارِ خداوندی کا لٹکا رہا ہے۔ وہاں یہ لکھا ہے یعنی ان کے جو مقبرے ہیں، ان کی جو قبریں ہیں، وہ اس طرح سے ہیں۔ اور اس چیز سے یہ سنلاتے ہیں کہ یہ مقدس ہو گئیں۔ اور اسی لیے کہتے ہیں کہ جوتی باہر اتارو۔ یہ آپ کے ہاں اس کا ترجمہ کیا جاتا ہے کہ تو مقدس وادی طویٰ میں آ گیا ہے جو تاتار دے۔ اُن سے پوچھو تو سہی کہ جن کی زبان میں قرآن نازل ہوا تھا وہ اس کو کیا کہتے ہیں۔

وحی انسانی زندگی کے طویل تجرباتی سفر کو لپیٹ کر اس میں آسانی پیدا کر دیتی ہے

عزیزانِ من! پھر سن لیجئے کہ تلاش حقیقت میں لمبی لمبی منزلیں، لمبی لمبی مسافتیں، لمبے لمبے سفر ہیں۔ کہا یہ گیا ہے کہ موسیٰ! اب تیری

1 ان نکات کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005ء، ص 31 تا 56۔

2 یہ مشہور مزار لاہور پاکستان میں واقع ہے۔

وہ مسافرتیں، وہ سفر ختم ہو گئے ہیں، اب چلنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لیے جوتا اتار دے۔ کوئی مسافر یعنی جو پیدل چلنے والے ہوتے تھے، آپ نے تو دیکھے نہیں، ہم گاؤں والے جانتے ہیں، جہاں کہیں وہ سفر کے بعد منزل پہ آتے تھے ٹھنڈی چھاؤں یا کنواں آتا تھا ”تے پہلی گل اے ہوندی سی کہ جوتی لاه کے تے اونوں جھاڑ کے رکھ دے سن اک پاسے۔“^① سفر کے ختم ہونے کی پہلی چیز یہ ہوتی ہے۔ یہ مجازی سفر کے ختم ہونے کا محاورہ ہے۔ موسیٰ! اب وہ لمبی مسافرتیں ختم ہو گئیں، اب اس طرح سے اتنا لمبا چلنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لیے اب جوتے اتار دے۔ عربوں سے پوچھیے کہ طویٰ کو کیا کہتے تھے؟ طویٰ کے معنی ہی پلینٹا ہے۔ موسیٰ! تیری مسافرتوں کے راستے ہم نے لپیٹ کر رکھ دیئے ہیں۔ وحی انسانی مسافرتوں کو لپیٹ کر رکھ دیتی ہے۔^②

عشق کی اک جست نے طے کر دیا قصہ تمام

یہ ”طے“ یہی ہے جہاں سے طویٰ ہے:

اس زمین و آسمان کو بے کراں سمجھا تھا میں

عشق کی اک جست نے طے کر دیا قصہ تمام

یہ ”طے“ کرنا تو اپنے ہاں ہم بھی بولتے ہیں۔ طویٰ لفظ وہیں سے ہے۔ عزیزان من! اب دیکھیے چار لفظوں میں قرآن کتنی عظیم حقیقت بیان کر گیا کہ موسیٰ! ہم نے تجھے تلاش حقیقت میں سرگرداں پایا۔ اتنا لمبا عرصہ تو اس طرح سے مارا مارا پھرتا رہا۔ بڑی مسافرتیں تم نے طے کیں، بڑے سفر تم نے طے کیے۔ بالآخر تم اب اس مقام پہ آ پہنچے ہو جہاں تمہارے سفر ختم ہو گئے، تمہاری مسافرتیں طے ہو گئیں۔ اب سفر کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ جوتا اتار دے۔ اس وادی میں تو پہنچ گیا، اُس مقام پہ تو پہنچ گیا ہے جہاں مسافرتیں لپیٹ کے رکھ دی گئی ہیں۔ میں نے کہا ہے کہ یہ وحی ہے جو خدا نے آواز دی ہے: **وَ اَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ (20:13)** سن ہماری بات۔ یہ وحی ہے۔ ایک تو یونہی سن لینا ہوتا ہے بلکہ دل کے کانوں سے سن۔ جسے ہم اپنے ہاں کان کھول کر سن کہتے ہیں۔ پہلی بات تو یہ سن کی ہے۔ **اِنَّنِي اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِي (20:14)**۔ یہ چیز کتنے زور سے ہے کہ اس کائنات میں ہمارے سوا مخلوقیت اور اطاعت کسی کی نہیں ہے۔ اگلی بات ہے **وَ اَقِمِ الصَّلٰوةَ لِذِكْرِي (20:14)**۔ اب اگر میں اس میں چلا جاؤں تو کہیں اور چلا جاؤنگا۔

① پہلا ہی کام یہ ہوتا تھا کہ وہ جوتا اتار کر، جھاڑ کر، اسے ایک طرف رکھ دیتے تھے۔

② It economises human efforts

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا پہلا حکم ایک انقلاب پیدا کرنا تھا

پہلا حکم یہ دیا جاتا ہے کہ خدا کے سوا کسی اور کی محکومیت نہیں ہے، اقامتِ صلوة کر۔ اب سوال یہ ہے کہ اقامتِ صلوة کا ہے کے لیے کر۔ یہ اگلے فقرے میں ہے اور اُس فقرے کے الفاظ عظیم ہیں۔ کہا کہ **إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا** (20:15) ایک انقلاب اندر ہی اندر پرورش پارہا تھا۔ یہ اخفیہا کا لفظ عربی زبان کا عجیب لفظ ہے۔ ایک چیز جو پہلے اندر ہی اندر پرورش پارہی ہو، پک رہی ہو اور اُس کے بعد ایک وقت آجائے، جس میں وہ ابھر کر اوپر آجائے، اُس کے لیے اُن کے ہاں یہ ایک لفظ ہوتا ہے الساعۃ۔ کے معنی انقلاب کے ہیں۔ ایک عظیم انقلاب جو اس سے پیشتر اندر ہی اندر پرورش پارہا تھا، وقت آ گیا ہے کہ اب وہ ابھر کر سامنے آجائے۔ وہ جو فرعون نے یہ کچھ اس قوم کے ساتھ کر رکھا تھا، استبدادِ ملوکیت کے خلاف، ایک ردِ عمل، محکوم قوم کا ایک ردِ عمل تھا کہ یہ ابھی تک انقلاب خاموش تھا، یہ اندر ہی اندر چل رہا تھا۔ اب وقت آ گیا ہے کہ وہ ابھر کر سامنے آجائے۔

عزیزانِ من! سنیے کہ انقلاب کا مقصد کیا ہے؟ یہ کہا تھا کہ میں نے تمہیں اپنے ایک کام کے لیے چن لیا ہے، جا کر یہ کام کر۔ وہ انقلاب جو اندر ہی اندر پرورش پارہا تھا، اب وہ سطح کے اوپر آجائے گا، ابھر کے نمایاں طور پر آجائے گا۔ یہ انقلاب کا ہے کے لیے ہے؟ **لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ مِّمَّا تَسْعَىٰ** (20:15) تاکہ کسی محنت کرنے والے کی محنت کو کوئی Exploit (سلب) کر کے نہ لے جائے۔ خدا نے کہا تھا کہ میں نے اپنے ایک کام کے لیے تمہیں منتخب کیا ہے۔ یہ ہے خدا کا وہ اپنا کام کہ ہر محنت کرنے والا محنت کے معاوضے کا مالک ہو، کوئی دوسرا نہ لے جائے۔ اس مقصد کے لیے یہ جو انقلاب ابھی تک نیچے نیچے پرورش پارہا تھا، اب وہ ابھر کر سامنے آئے گا۔ یہ ہے وہ میرا کام جو رکھا ہوا تھا۔ اس کے لیے پہلے دن سے پیدائش سے اب تک اس نے تمہیں مختلف بھٹیوں میں سے گزارا، کٹھالیوں میں سے گزارا، کندن بنایا، یہاں تک پہنچایا، تمہاری مسافنتیں لپیٹیں، وحی دی۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دی جانے والی آواز کا مقصد عظیم

یہ ہے وہ پروگرام جس کے لیے ہم یہ سب کچھ کر رہے تھے۔ اب فرعون کی طرف جا۔ اس انقلاب سے مقصد یہ ہے: **لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ مِّمَّا تَسْعَىٰ** ① (20:15)۔ عزیزانِ من! یہ ہے دین کا ملخص، جس کے لیے اتنا عظیم جلیل القدر پیغمبر ہے۔ ایک پیغمبر نہیں بلکہ حضرت ہارون بھی اُن کے ساتھ ہیں۔ اور پھر مدین میں تو حضرت شعیب بھی ساتھ ہیں۔ یہ انقلاب بھی بہت عظیم تھا۔ کہا کہ **لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ مِّمَّا تَسْعَىٰ** (20:15)۔ اس مقصد کے لیے جا۔ عزیزانِ من! یہ تھی وہ آواز۔

① تاکہ ہر شخص کو اس کی محنت کا پورا پورا بدلہ مل سکے۔

اب پھر آجائے سورۃ القصص کی طرف۔ اپنے اہل سے ساتھیوں سے انہوں نے کہا کہ میں جاتا ہوں۔ وہاں جا کر دیکھتا ہوں کہ کوئی آدمی ہوگا تو اُس سے راستہ پوچھوں گا، ورنہ کوئی آگ کا انگارہ لے کر آتا ہوں۔ وہاں پہنچے تو آواز آئی کہ اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ رَبُّ الْعٰلَمِیْنَ (28:30) میں تمہارا رب ہوں۔ کان لگا کر بات سن! ہم نے تمہیں ایک عظیم مقصد کے لیے چنا ہے۔ تجھے نہیں پتہ تھا۔ اپنے کام کے لیے چنا ہے۔ ہم دیکھ رہے تھے کہ کتنے عرصے سے یہ یہاں ہو رہا ہے کہ غریبوں، مسکینوں، محنت کشوں کی محنت کا اُن کو معاوضہ نہیں مل رہا۔ یہ کچلے جا رہے ہیں۔ ان کا استحصال ہو رہا ہے Exploitation (سلب و نہب) ہو رہی ہے۔

لفظ طغی کا قرآنی مفہوم

کہا کہ اِذْهَبَا اِلٰی فِرْعَوْنَ (20:43) فرعون کی طرف جاؤ کیونکہ اِنَّهُ طَغٰی (20:43) وہ تو حد و فراموش ہو گیا ہے وہ سیلاب بن گیا ہے۔ طغی کیا عجیب لفظ ہے! طغیانی اسی کو کہتے ہیں۔ پانی تو زندگی کے لیے ضروری ہوتا ہے بشرطیکہ وہ دریا کے ساحلوں کے اندر رہے۔ ساحلوں کو توڑ کر جب وہ ادھر ادھر بے مہار ہو جائے تو وہ تو سیلاب ہو جاتا ہے۔ کہا کہ وہ سیلاب بن رہا ہے۔ جاؤ اُسے ساحلوں کے اندر محصور کرو۔ اور اس کے لیے پھر آگے بات ہے۔ پروگرام دیا۔ آگے وہ آتا ہے جو ہمارے ہاں عام مشہور ہے۔ پوچھا کہ تیرے ہاتھ میں کیا ہے؟ کہ جی سوٹا¹ ہے سوٹا سپ² بن گیا۔ یہ سارا جتنا قصہ ہے یہ ہمارے ہاں مشہور ہے۔ داستان کے اس عظیم ٹکڑے تک پہنچنے کے بعد کیا وہاں آگے بات یہ ہوگی کہ ہاتھ میں تمہارے سوٹا یا لٹھ ہے اس کو پھینک دے۔ یہ سانپ بن گیا۔ پکڑ لے کوئی بات نہیں ہے۔ آپ سوچیے تو سہی کہ یہ کیا چیز ہوگی؟ وہ اسی کے تسلسل میں ساری بحث ہو رہی ہے۔ جو کچھ پیچھے کہا جا رہا ہے وہ اسی کے تسلسل میں آگے بات ہو رہی ہے۔

عزیزان من! اب وقت ہو گیا ہے ہم سورۃ القصص کی آیت 30 تک آئے ہیں۔ 31 سے آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ط



① لاٹھی

② سانپ۔ اژدہا

پانچواں باب: سورة القصص (آیات 31 تا 43)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَأَنْ أَلْقِي عَصَاكَ ۗ فَلَمَّا رَأَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ ۗ يَمُوسَىٰ أَقْبَلْ وَلَا تَخَفْ ۗ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ ﴿٣١﴾ أَسْلَكَ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ ۗ وَاضْمُمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ ۖ فَذُنُوبُكَ بِرُهَانٍ مِنْ رَبِّكَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ ۗ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِيقِينَ ﴿٣٢﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ ﴿٣٣﴾ وَأَخِي هَارُونَ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي ۗ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ ﴿٣٤﴾ قَالَ سَنُنشُدُ عَصَاكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطٰنًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا ۚ بِآيٰتِنَا ۗ أَنْتُمَا وَمَنِ اتَّبَعَكُمَا الْغٰلِبُونَ ﴿٣٥﴾ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مُوسَىٰ بِآيٰتِنَا بَيِّنٰتٍ قَالُوا مَا هٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّفْتَرًى وَمَا سَمِعْنَا بِهٰذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ ﴿٣٦﴾ وَقَالَ مُوسَىٰ رَبِّيٰ أَعْلَمُ بِمَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ مِنْ عِنْدِهِ وَمَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ ۗ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ ﴿٣٧﴾ وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنَ اللَّهِ غَيْرِي ۗ فَأَوْقِدْ لِي يَهَامُنُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِّي صَرْحًا لَّعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَىٰ إِلٰهِ مُوسَىٰ ۗ وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكٰذِبِينَ ﴿٣٨﴾ وَاسْتَكْبَرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَظَنُّوا أَنَّهُم إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ ﴿٣٩﴾ فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ ۗ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ ﴿٤٠﴾ وَجَعَلْنَاهُمْ آيَةً يُدْعَوْنَ إِلَى النَّارِ ۗ وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ لَا يُنصَرُونَ ﴿٤١﴾ وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هٰذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً ۗ وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ ﴿٤٢﴾ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ بَصَآئِرٍ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٤٣﴾

عزیزان من! آج جنوری 1979ء کی 5 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 31 سے ہو رہا ہے:

کوہ طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کا آغاز

پچھلے جمعہ چونکہ قائد اعظمؒ کی پیدائش کی تقریب کے سلسلے میں خصوصی درس تھا اس لیے یہ مسلسل درس نہیں ہو سکا تھا۔ آج پھر اسی تسلسل میں ہم آگے چل رہے ہیں۔ اس سے پہلے سابقہ آیات میں بات حضرت موسیٰ کے طور کی چوٹی تک پہنچنے تک پہنچی تھی۔ اور وہاں انہیں نبوت سے سرفراز کیا گیا تھا۔ انہیں کچھ احکام دیئے گئے تھے۔ ان کے ذمے ایک کام لگایا گیا تھا۔ میں نے اس درس میں بھی بتایا تھا کہ اس سے پہلے بھی متعدد بار یہ داستان سامنے آچکی ہے۔

خدا تعالیٰ کی طرف سے انبیائے کرام کی بعثت اور وحی کا ما حاصل تین گوشوں پر محیط ہے

میں نے عرض کیا تھا کہ یہ جو حضرت موسیٰ اور فرعون کی کشمکش ہے، قرآن کریم نے بار بار دہرایا ہے۔ اور اس لیے دہرایا ہے کہ یہ جو انبیائے کرام کا مشن تھا یا جو مشیتِ خداوندی کا پروگرام تھا کہ انسانوں کے خود ساختہ باطل نظام کے خلاف ایک جدوجہد اور جہاد کیا جائے، اس کی جگہ ایسا نظام قائم کیا جائے جس میں انسانیت برومند ہو اور کوئی شخص نہ کسی دوسرے کا محتاج ہو اور نہ کسی دوسرے کا محکوم رہے۔ یہ ہے دین کی ساری غایت یہ ہے اس سلسلہ، رشد و ہدایت کا سارا مقصد یہ تھا انبیائے کرام کا مشن۔ تو یہ جو انسانوں کے خود ساختہ استبداد پر مبنی نظام ہیں اس کی تین شقیں یا بنیادی ستون قرآن نے گنائے ہیں۔ ایک تو ملوکیت ہے: انسانوں کو حکومت کا حق، خواہ وہ شہنشاہیت کے رنگ میں ہو یا آج کی جمہوریت کے انداز میں ہو۔ ایک فرد ہو یا انسانوں کا کوئی گروہ ہو، اسے یہ حق حاصل ہونا کہ اپنے فیصلے دوسروں سے منوائے۔ دھاندلی اور استبداد سے منوائے تو اسے آپ شہنشاہیت، ملوکیت، ڈکٹیٹر شپ کہتے ہیں۔ اس کو قانون کی شکل دیدے کہ 51 فی صد کا فیصلہ ہے، یہ وہی شہنشاہیت ہوتا ہے، وہی ڈکٹیٹر شپ ہوتا ہے کیونکہ وہ اقلیت سے منوالیتا ہے۔ پہلی چیز ملوکیت ہے جس کے خلاف دنیا میں یہ انقلابی نظام آتا تھا۔ کسی انسان کو حق حاصل نہیں ہے کہ کسی دوسرے انسان سے اپنا حکم منوائے۔ یہ بنیادی چیز ہے۔ لا الہ الا اللہ کے معنی ہی یہ ہیں۔ اور اس نظام کا دوسرا ستون نظام سرمایہ داری ہوتا تھا۔ دوسروں کی محنت کا استحصال کر کے خود عیش کی زندگی بسر کرنا۔

انسانوں کے نظام میں مذہبی پیشوائیت کے ستون کا کردار

یہ دونوں ستون مذہبی پیشوائیت کے زور پر قائم رہتے تھے۔ وہ لوگوں کو یہ افیون دیتے رہتے تھے کہ یہ سب کچھ خدا کی مرضی سے ہوتا

ہے، تمہیں اس کے خلاف لب کشائی کا حق حاصل نہیں ہے۔ اگر تم نے احتجاج بھی کیا، دل کی گہرائیوں میں بھی اس کے خلاف تمہارے دل میں کوئی رد عمل اٹھا تو خدا کے فیصلے کے خلاف یہ بغاوت ہو جائے گی۔ یہ جنگ خدا کے خلاف ہوگی۔ یہ مذہبی پیشوائیت لوگوں کو یہ سبق پڑھاتی رہتی تھی اور اس طرح سے یہ باطل کا نظام قائم رہتا تھا۔ دوسرے انبیائے کرام کے سلسلے میں تو اس نظام کی کوئی ایک آدھ شق سامنے آتی تھی لیکن یہ جو کشمکش حضرت موسیٰ اور فرعون کی ہے اس میں اس باطل کے انسانیت سوز نظام کے یہ تینوں ستون بیک وقت ایک جگہ قائم تھے۔ فرعون ملوکیت کا نمائندہ تھا، قارون نظام سرمایہ داری کا سربراہ تھا اور ان دونوں میں ہامان مذہبی پیشوائیت کا ترجمان تھا۔ یہ تینوں انسانیت کش لعنتیں بیک جا جمع تھیں اور ان کے نیچے بنی اسرائیل کی محکوم اور متہور قوم تڑپتی بلکتی تھی۔ اس مقصد کے لیے حضرت موسیٰ کو فرعون کی طرف بھیجا جا رہا تھا۔ حضرت موسیٰ خود قوم بنی اسرائیل کے فرد تھے۔ یہ ٹھیک ہے کہ فرعون کے محلات میں انہوں نے پرورش پائی تھی اس لیے یہ معنی بھی ملوکیت کی سازشیں تھیں جسے آج کی اصطلاح میں محلاتی سیاست کہتے ہیں، یہ ان سے واقف تھے لیکن وہاں سے بھاگے ہوئے تھے۔ ان سے نادانستہ ایک قتل ہو گیا تھا۔ اور اُس کے بعد پھر انہوں نے جو امت کی پرورش کا انداز سیکھا ہے وہ انداز بکریاں چرانے سے آتا ہے۔ آٹھ یا دس برس تک وہ بھی کیا۔ اور اُس کے بعد یہ نبوت مل رہی ہے۔ یہ پہلے ہی سے نہیں مل گئی تھی۔ اور اُس نبوت میں یہ کہا گیا تھا کہ جاؤ فرعون کی طرف، اُس کا استبداد حد و فراموش ہو چکا ہے۔ انسانیت اُس کے پاؤں کے نیچے تڑپ اور بلک رہی ہے۔ وہ اُس کو کچل رہا ہے۔ اُس کی طرف جاؤ۔

فرعون کے ہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حیثیت

اب ذرا دونوں میں موازنہ کیجیے۔ فرعون کی سلطنت مصر ہی نہیں، یہاں فلسطین تک پھیلی ہوئی تھی، یہ حصہ انہوں نے اُس سے چھینا تھا۔ فرعون اتنا بڑا استبداد کا مجسمہ کہ اُس کا نام محاورہ بن گیا ہوا ہے اور اُس کے مقابلے میں یہ محکوم قوم کا ایک فرد، بکریاں چرانے والا بے دست و پا، اُس کے ساتھ کچھ نہیں ہے۔ اُسے حکم دیا جاتا ہے کہ جاؤ فرعون کی طرف، اُس کے پیچھے استبداد سے انسانیت کو چھڑاؤ۔ تو ظاہر ہے کہ یہ جو مشن ان کے سپرد کیا جا رہا تھا، یہ بڑا صبر آزما اور ہمت شکن تھا۔ اور پھر یہ بھی چیز تھی کہ میں تو وہاں سے ایک قتل کر کے بھاگا ہوا ہوں، میرے ذمے ایک قتل کا الزام ہے۔ میں تو یوں کہیے کہ وہاں کا مفروز ہوں، جسے آج کی اصطلاح میں اشتہاری مجرم کہتے ہیں۔ کیفیت یہ ہے کہ بے دست و پا ہوں، بکریاں چرانے والا ہوں۔ کہا کہ فرعون کی طرف جاؤ۔ الفاظ یہ ہیں کہ تمہیں پتہ نہیں ہے کہ یہ سارا عرصہ ہم تمہیں اپنے ایک کام کے لیے تیار کرتے رہے ہیں۔

خدا کے کام کی تکمیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں

عزیزانِ من! یہ ہے اصل نکتہ۔ انسانیت کو دستِ استبداد سے چھڑانے کو خدا نے کہا ہے کہ میرا ایک کام رکا ہوا ہے۔ کیا بات ہے! یہ رکا ہوا کیوں ہے؟ خدا کے لیے کیا مشکل تھا کہ فرعون اور اُس کے یہ سارے ساتھیوں کو ایک اشارے میں پتھر بنا دیتا۔ خدا کے لیے مشکل کیا تھا کہ وہ دم گھٹ کے مرجاتا لیکن یہ تو قرآن کا خدا ہے؛ ذہنِ انسانی کا تراشیدہ بت نہیں ہے۔ یہ قاعدے اور قانون کا خدا ہے۔ خدا اتنی لامنتہی قوتوں کا مالک ہے۔ اپنے اوپر کچھ پابندیاں عائد کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں کبھی ان کو نہیں توڑوں گا۔ دیکھ رہا ہے کہ انسانیت کچلی جا رہی ہے۔ یہ نہیں کرتا ہے کہ یونہی اُس نے ایک کو گھمایا اور ان کو فنا کر کے رکھ دیا۔

دنیا نے انسانیت میں انقلاب انسانوں کے ہاتھوں ہی وقوع پذیر ہوتا ہے

انسانوں کی دنیا میں جو تبدیلیاں اور انقلابات آئیں گے وہ انسانوں کے ہاتھوں سے آئیں گے، قاعدے قانون کے مطابق آئیں گے۔ یہ انقلاب برپا کرنے والا بھی کہیں غلطی کرے گا تو اُس کا خمیازہ اٹھائے گا، شکست کھائے گا، نقصان اٹھائے گا، زخمی ہوگا۔ یہ نہیں ہوگا کہ ان کو بھیج دیا کہ جاؤ تم ایک دفعہ کھڑے تو ہو جاؤ باقی سب کچھ ہمارے فرشتے کر لیں گے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ انہی کو کرنا ہوگا۔ یہ ہے نظامِ خداوندی۔ اس کے لیے کہا یہ گیا کہ ہم نے اپنے ایک کام کے لیے تمہیں جن لیا ہے۔ اور اپنا کام یہ ہے کہ جاؤ اور فرعون کے دستِ استبداد سے، قارون کی خون آشامیوں کے ہاتھوں سے اور یہ جو ہامان کی فریب کاریاں ہیں ان سے قومِ بنی اسرائیل کو چھڑاؤ۔ عزیزانِ من! سوچو کہ دونوں کا تقابل کیا ہے۔ اس انداز سے یہ گئے ہیں۔ نبی کو تو ایک دن پہلے بھی پتہ نہیں ہوتا کہ مجھے کل کو نبوت ملنے والی ہے۔ اچانک یکا یک وہاں کھڑے ہوئے جو یہ حکم دیدیا جائے تو کیا کیفیت ہوگی۔ یہاں سے یہ بات ہے اور بار بار یہ بات آچکی ہوئی ہے کہ جب یہ حکم دیا گیا تو حضرت موسیٰ کو ایسے معلوم ہوا کہ کہا مجھ سے گیا ہے کہ ایک اژدھا کو جا کے پکڑ لو۔

قرآنِ حکیم نے اپنے ہاں بات کرنے کے لیے محاکاتی انداز کو بھی اپنایا ہے

یہ محاکاتی انداز ہے۔ یہ ہے مجازی چیز جو کہا جا رہا ہے۔ اُن سے کہا کہ اپنا عصا پھینک دو اور وہ سانپ بن گیا۔ کہا ڈرنے کی کوئی بات نہیں ہے، پکڑ لو۔ پکڑ لیا تو پھر وہ عصا بن گیا۔ عزیزانِ من! یہ طلسم ہوشربا کی بات نہیں ہے۔ جب ایک انسان کو اس مقصد کے لیے چنا جاتا ہے کہ جاؤ تم انسانوں کی طرح، قاعدے قانون کے مطابق جا کے یہ انقلاب برپا کرو۔ انسان کو چنا جاتا ہے خدا خود براہِ راست کچھ نہیں کرتا۔ تو کیا یہ اُس انسان کے لیے یہ کچھ کرے گا کہ جاؤ تمہاری لاٹھی سانپ بن جائے گی اور اُن کو ڈس لیا کرے گی۔ تو اس کے ہاتھوں سے لاٹھی کو سانپ بنانے کی کیا ضرورت تھی، وہاں سانپ بنا کے خود ہی خدا چھوڑ دیتا۔ جسے آپ کہتے ہیں کہ یہ معجزانہ طور پر یہ سب چیزیں

ہو جاتی تھیں تو اگر یہ کرنا تھا تو اُس کے لیے درمیان میں ایک انسان کو لانے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ بڑی غور طلب چیزیں ہیں۔ اس لیے جہاں یہ چیزیں ہمارے ہاں کی یہ تفسیر ترجموں کے اندر آ جاتی ہیں کہ جی انہوں نے سوٹا پھینکا تو وہ اثر دھا بن گیا اور وہ ڈر کے بھاگے، تو اُن سے کہا کہ نہیں نہیں؛ ڈرو نہیں، اسے جا کے پکڑو اور پھر ایسے ہاتھ کیا اور نکالا تو وہ چاند جیسا بن گیا۔ کہا یہ جارہا ہے کہ تم تو اتنے عرصے تک تیار ہوتے رہے تھے پھر ہم نے تمہیں اپنے ایک مشن کے لیے چنا ہے۔ تو یہ ایک انسان کو جو اتنے عرصے سے تیار یوں کے بعد چنا اور پھر اُس کے ہاتھ سے یہ کرایا کہ سوٹے¹ کو سانپ بنا دیا، اس میں یہ کیا تنگ ہے؟ یہ جو انسان کی تربیت کی ہے، اُس کے جوہروں کی جو نمود ہوئی ہے، اس مشن کے لیے اُس کا جو انتخاب کیا گیا ہے، تو یہ تو کوئی شخص بھی ہوتا تو وہیں اُس کو سوٹا دیا جاتا اور کہتا کہ پھینک دو اور وہ سانپ بن جاتا۔ یہ بات نہیں ہے پھر قرآن کریم خود بتا دیتا ہے۔

قرآن حکیم کے محاکاتی انداز کا مفہوم لسانِ عربی مبین سے ہی سمجھنا چاہیے

عزیزانِ من! میں نے عرض کیا ہے کہ دیکھنا یہ چاہیے کہ عربی زبان کا یہ قرآن ہے۔ عرب اپنے ہاں ان الفاظ کو کن معنی میں استعمال کرتے تھے۔ ہر زبان میں Literary Meaning (لغوی معنی) ہوتے ہیں۔ پانی کے معنی پانی ہوتا ہے، یہ جو پینے والا ہوتا ہے لیکن جب آپ کہیں گے کہ

پانی پانی کر گئی مجھ کو قلندر کی یہ بات

تو یہ بات نہیں ہے کہ میں سر سے پاؤں تک پانی پانی ہو گیا، ”تے اک بالٹی اچ جا پیا“۔² اب اگر کہیں یہ مصرعہ لکھا ہوا ہو اور کوئی اس کے بعد اس کا ترجمہ کرے کہ صاحب! اُس نے اُس کے اوپر جو نگاہ ڈالی ہے تو وہ سر سے پاؤں تک نلکے کے اندر سے نکلتا ہوا پانی بالٹی کے اندر جا گرا کیونکہ اُس نے کہا ہے کہ پانی پانی کر گئی مجھ کو اُس کی بات۔ یہ ہوتی ہے چیز۔ کسی چیز کے ایک حقیقی معنی ہوتے ہیں اور ایک اُس چیز کے مجازی معنی ہوتے ہیں۔ قرآن جو بار بار کہتا ہے کہ یہ لسانِ عربی مبین میں نازل کیا ہے، تو وہ عربی مبین سے پوچھیے کہ وہ ان کی معنی کیا لیتے تھے تو بات صاف ہو جائے گی۔ اہل زبان سے پوچھنا چاہیے کہ ”پانی پانی کر گئی“ کے معنی کیا ہوتے ہیں۔ نہ کہ ہم خود ہی یہ کہہ دیں کہ صاحب! وہ پانی ہو گیا۔ ان معنی کے اعتبار سے میں نے اس سے پہلے بھی یہ جتنے مقام آتے ہیں وہاں میں وضاحت کر چکا ہوں بار بار دہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔³

1 لٹھی

2 کہ ایک بالٹی میں جا گرا۔

3 اس وضاحت کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005۔

احکام ملنے پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نفسیاتی کیفیت اور خدا کی طرف سے ثابت قدمی کی ترغیب

خدا نے احکام دیئے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یوں نظر آیا کہ میں بالکل نہتا ہوں اور ایک اژدھا سے لڑنے کے لیے مجھے کہا جا رہا ہے۔ تو یہ جو اتنا بڑا پروگرام تھا اُس سے وہ سہم گئے، ڈر گئے۔ فرعون سامنے تھا، اور یہ وہاں سے بھاگے ہوئے ہیں، بے سرو سامان ہیں۔ اور کہا یہ جا رہا ہے۔ ٹھیک ہے ایک انسان ہیں، اتنا بڑا مشن ہے۔ کہا کہ میں اسے کس طرح سرانجام دوں گا۔ یہ جو قرآن نے ان کا سہم جانا کہا ہے یہ بالکل Natural (فطری) ہے لیکن کہا یہ گیا کہ **يُمُوسَىٰ أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ (28:31)** موسیٰ! آگے بڑھ جا، اس پروگرام سے پیچھے نہ ہٹ۔ اقبل خود کہہ رہا ہے کہ اس کے معنی کیا ہوئے۔ **وَلَمَّا مَدْبِرًا وَ لَمْ يُعَقِّبْ (28:31)** وہ اس سے پیچھے ہٹ رہے ہیں۔ کہا جا رہا ہے کہ موسیٰ! ڈرنے کی بات نہیں ہے۔ اقبل۔ آگے بڑھ جا۔ **إِنَّكَ مِنَ الْأَمِينِينَ (28:31)** کوئی بات نہیں۔ اس پروگرام سے ڈرو نہیں، تم امن میں رہو گے۔ تو یہ احکام دو قسم کے تھے جو وہاں ملے۔

میدانِ عمل میں ہر نبی مندر بھی ہوتا ہے اور مبشر بھی

قرآن نے بار بار انبیاء کے متعلق یہ کہا ہے کہ نبی مندرین بھی ہوتے تھے اور مبشرین بھی ہوتے تھے۔ یہ جو نبی کی تنذیر ہے، وہ جلالی پہلو ہے کہ یاد رکھو! اگر تم اس سے باز نہ آئے تو اتنی بڑی گرفت تمہاری ہوگی کہ دنیا سے تمہارا نام و نشان مٹ جائے گا۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اس میں کتنا جلال ہے۔ اور اگر تم نے ان قوانین کی پابندی کر لی تو دنیا جہان کی خوشگواریاں تمہارے پاؤں چومیں گی۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اس کے اندر کتنی خوشگواہی ہے، کتنی بشارتیں ہیں، کتنی نورانیت ہے! یہ کتنا جمالی پہلو ہے! انبیاء کے متعلق قرآن نے ہر جگہ بتایا ہے کہ اُن کا ایک جلالی پہلو ہوتا تھا اور ایک جمالی پہلو ہوتا تھا۔ حضرت موسیٰ کے متعلق بھی یہ ہے کہ ایک پہلو تو یہ تھا کہ جس میں واقعی یوں نظر آئے گا کہ جیسے ایک اژدھا کے ساتھ لڑائی لڑی جا رہی ہے۔

ہاتھوں کی نورانیت کا مفہوم

اُس کے بعد یہ کہا کہ جو دوسری چیز ہے وہ اتنی ہی نہیں ہے کہ بس جلال ہی جلال ہے۔ اُن سے یہ بھی بات کہنے کی ہے کہ اگر تم اب بھی قوانینِ خداوندی کا اتباع کر لو تو دنیا کی سرفرازیاں اور خوشگواریاں تمہارے ہاتھ آ جائیں گی۔ اس کو قرآن نے یہ کہا ہے کہ نورانیت جو ہاتھوں کے اندر آ جاتی ہے، وہ یہ نہیں ہے کہ اُس نے جیب میں ہاتھ ڈالا باہر نکالا اور دیکھا کہ وہ چاند کی طرح تھا۔ تو اس سے کیا فائدہ ہوا۔ عزیزانِ من! قرآن کریم خود بتا رہا ہے کہ یہ کیا چیز تھی جو وہ لے کر چلے تھے۔ کہا کہ یہ جو چیز **فَذَنِكَ بُرْهَانِنِ مِنْ رَبِّكَ (28:32)** ہے۔ برہان تو دلیل کو کہتے ہیں۔ یہ جو ہے کہ عصا پھینکو اور سانپ بن جائے تو یہ دلیل تو نہیں ہے، یہ برہان تو نہیں

ہے۔ حالانکہ قرآن یہ ذکر کرنے کے بعد کہہ رہا ہے کہ یہ برہان ہے۔

ہرنی کی ہر بات دلیل و برہان پر مبنی ہوتی تھی

ہرنی کا پہلا انداز برہان کا ہوتا تھا۔ وہ بینات پیش کرتا تھا، کھلے ہوئے دلائل پیش کرتا تھا۔ مخالفین سے کہتا تھا ہاتوا بُرہانکم
 اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ (2:111) تم سچے ہو تو اس کے خلاف دلیل لاؤ۔ وہ کہتا تھا کہ تم دیکھو گے کہ یہ دلیل نہیں لاسکیں
 گے۔ (23:117)

شعبہ بازی کا انسانی نفسیات پر اثر

نبی دھاندلی سے کچھ نہیں منواتا تھا اور جسے آپ خارقِ عادات (Super Natural) چیز کہتے ہیں یہ سب سے بڑی دھاندلی
 ہوتی ہے۔ یہ عقل کو ماؤف کر دینا ہے۔ یہ جتنے سڑک کے کنارے بابا جی بیٹھے ہوئے ہوتے ہیں، وہ ذرا شعبہ دکھاتے ہیں، وہ کتنی بڑی
 دھاندلی ہوتی ہے۔ بڑے سے بڑا جابر بھی آپ سے کچھ نہیں منوا سکتا۔ آپ کہیں گے کہ کر لے جو کچھ تُو نے کرنا ہے لیکن یہ بابا کا جو کہنا
 ہے کہ بیٹا! رکھ دے یہاں یہ کچھ در نہ تباہ کر دوں گا، آگ لگا دوں گا، بڑے بڑے خوف سے زمین پہ گر جاتے ہیں۔ اس سے بڑا استبداد اور کیا
 ہو سکتا ہے؟ یہاں کہا ہے کہ برہان۔ یہ دلائل ہیں، براہین ہیں جن کو تم لے کے جاؤ۔ اور وہاں جا کر بھی یہی چیز تھی۔ انہوں نے جاتے ہی
 چھوٹے ہی یہ نہیں کہا کہ یاد رکھو! اگر یہ نہ کرو گے تو میں پھر اڑدھا چھوڑ دوں گا اور تم سب کو نگل جائے گا۔ ایسا بالکل نہیں تھا۔ وہ تو برہان تھی
 کہ رَبِّیْ اَعْلَمُ بِمَنْ جَاءَ بِالْهُدٰی مِنْ عِنْدِہٖ (28:37) جو اپنے خدا کی طرف صحیح راستہ دکھانے کے لیے تمہارے پاس آیا ہو
 کیا تم اُس کی مخالفت کرتے ہو؟

ساحرین کی اصل حقیقت اور مناظروں کی اصلیت

عصا کو سانپ بنانا تو صحیح راستہ نہیں ہے۔ خدا تو یہ کہلا ہی نہیں سکتا۔ وہ بِالْهُدٰی (28:37) کہتا ہے۔ اور یہی آیات ہیں 31
 سے 43 تک انہی میں یہ ساری بات ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ خدا ہے۔ اور پھر آگے ہے کہ جب ساحرین کا وہاں مقابلہ ہوا، انہوں نے
 ساحرین کے معنی جادو گر کیا ہے جبکہ اس کے معنی ”پروہت“ ہیں۔ ان کو History (تاریخ) معلوم نہیں ہے۔ یہ جن کو آج ہم
 Magician کہتے ہیں یہ سارے مندروں کے پروہت ہوتے تھے پادری ہوتے تھے۔ جن کو منتری کہتے ہیں۔ اس کا ترجمہ ہمارے
 ہاں منتر کیا جاتا ہے۔ یہ منتری جو ہیں یہ مندروں کے پجاری برہمن ہوتے تھے۔ اور آج کی سیاست کی اصطلاح میں تو سیکرٹری کو کہتے
 ہیں۔ یہ چیزیں بعد میں ہمارے ہاں وہ جادو، منتر اور شعبہ کے معنوں میں استعمال ہونے لگ گئیں۔ یہ وہاں گئے۔ آگے بات آئے گی

کہ یہ مناظرہ تھا یہ مقابلہ تھا۔ اسی لیے فرعون نے اپنے ہاں کے مذہبی پیشواؤں کو بلایا تھا کہ یہ جو دلائل پیش کر رہا ہے یہ بات سیاست کی نہیں میرے بس کی نہیں ہے۔ تم آؤ۔ وہ آئے اور وہاں کچھ ہوا جسے مناظرہ کہا جائے گا۔ وہاں دلیل طلبی ہے۔ اُس کے جواب میں وہ یہ کہتے ہیں۔

میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ یہ جو چیز ہے کہ وہ سوٹا¹ تھا، وہ ڈال دیا اور وہ سانپ بن گیا اور اُن کی چھوٹی چھوٹی رسیاں تھیں یہ سانپ اُن کو نگل گیا تو یہ تو سارا کچھ جو تھا، وہ اگر ایسا ہوتا تو یہ دیکھنے کی بات تھی۔ جبکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِيْ اَبَائِنَا الْاَوَّلِيْنَ (28:36) تم جو کہتے ہو تو ہم نے اپنے آباؤ اجداد سے ایسی کوئی بات نہیں سنی ہے۔ یعنی کوئی بات ایسی تھی کہ جس کا تعلق سننے سے تھا ورنہ وہ کہتے کہ صاحب! یہ جو تماشا تم دکھا رہے ہو، ہم نے کئی دفعہ دیکھا ہوا ہے یا ہم نے نہیں دیکھا، جبکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ بات تو ہم نے کبھی اپنے آباؤ اجداد سے سنی ہی نہیں ہے گویا وہ جو اُن کے ہاں آباؤ اجداد کا مسلک تھا وہ اُس کے اوپر قائم تھے۔ یہ اُس مسلک کے خلاف کوئی نئی چیز پیش کر رہے تھے۔ اور وہ یہ جواب دے رہے تھے کہ ہم نے تو اس قسم کی بات اپنے آباؤ اجداد سے سنی ہی نہیں ہے۔ میرا مطلب یہ تھا کہ جو کچھ یہ لے کر گئے تھے وہ برہان تھی وہ ہدایت تھی جسے الفاظ میں پیش کیا گیا تھا اور انہوں نے یہ جواب دیا تھا کہ ہم نے تو اس قسم کی کوئی بات اپنے آباؤ اجداد سے سنی ہی نہیں۔ اس لیے ہم اسے نہیں مان رہے۔

خالق کائنات کی تعلیم اور نبوت کا مقام اس قسم کی توہم پرستوں سے کہیں بلند تر ہے

لہذا یہ بات نہیں ہے کہ وہاں بھی حضرت موسیٰ سے کہا گیا کہ اپنا عصا پھینکو وہ سانپ بن گیا اور وہ بھاگے اور اللہ میاں نے آواز دی کہ چلے آؤ، چلے آؤ، کچھ نہیں ہوگا، اسے پکڑ لو، ہم دیکھ رہے ہیں۔ پھر پکڑ لیا تو وہ عصا بن گیا۔ پھر ہاتھ نکالا تو وہ سفید ہو گیا۔ جاؤ فرعون کی طرف اور اس کو جا کے یہ سانپ اور ہاتھ دکھاؤ۔ یہ بات بالکل نہیں ہے۔ اور اگر یہی چیز تھی تو ہمارے آپ کے لیے یہ ایک مثال کیسے بن سکتی ہے۔ یہ تو وہیں بات ختم ہو گئی۔ قرآن نے جو بار بار دہرایا ہے اور ہم سے یہ کہا ہے کہ ارباب فکر کے لیے ان واقعات میں بہت بڑی عبرت کا سامان ہے بڑی موعظت کا سامان ہے بڑی ہدایت کا سامان ہے، تو ہمارے لیے یہ موعظت، عبرت اور ہدایت کیسے بن سکتی ہے کہ اُن کا جو سوٹا ہے وہ سانپ بن گیا تھا۔ اس لیے قرآن کے ان مقامات کو ہمیشہ اس انداز سے سمجھنا چاہیے اور قرآن خود دوسرے مقامات میں سمجھاتا ہے۔ اسے پیش نظر رکھنا چاہیے کہ یہ جو بلند سطح کا لٹریچر ہوتا ہے اُس میں محاکات اور مجازات ہوتے ہیں۔ یعنی وہ اُن کے جو Meanings (معانی) ہیں وہ Literary (لغوی) کے علاوہ مجازی معنی ہیں جو لیے جاتے ہیں۔ اہل زبان سے پوچھنا چاہیے کہ تم

اس کے کیا معنی لیتے ہو۔ یعنی یہ جو محاکات کی چیز ہے، یہی جو سانپ کی بات ہے۔ تم ان کے لیے کیا معنی لیتے ہو

خیالِ عشقِ بتاں میں نصیر پیٹا کر

گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پیٹا کر

قرآن حکیم کے محاکاتی انداز کو انہی تصورات کے تحت سمجھنا ہوگا

اب وہ جو عشق بتاں ہے تو ایک تو وہ بت ہی نہیں ہوتے۔ اگر یہ کہا جائے کہ صاحب! وہ بت اُس کا بنا ہوا تھا۔ تو بتاں کے معنی آپ کو معلوم ہیں کہ محبوب ہے۔ اب یہ جو سانپ نکل گیا ہے تو وہ معشوق یا محبوب تو چلا گیا ہے اور وہ کہتا ہے کہ سانپ نکل گیا ہے تو اب لکیر پیٹا کر۔ اہل زبان سے پوچھو کہ اس محاورے کے تمہارے ہاں معنی کیا ہوتے ہیں۔ یہ ہے جو قرآن بار بار زور دیتا ہے کہ بابا! یہ لسانِ عربیٰءِ مبین کی کتاب ہے، اُن عربوں سے پوچھو کہ تم اس کے معنی کیا لیتے تھے۔ اب اس کا کوئی ترجمہ جو کر دے کہ ہاں صاحب! اس نے کہا یہ ہے کہ میرے گھر میں ایک سانپ تھا وہ چلا گیا ہے، اب اُس کے بعد اُس کی لکیر ہے، اُس کے سر ہانے میں کھڑا ہوا پیٹ رہا ہوں: یا سانپ یا سانپ۔ ترجمہ اس کا انگریزی زبان میں کر لو اور پھر اس کے معنی سمجھ لو کہ کیا بات نصیر کہہ گیا ہے۔ نصیر سے پوچھو پوچھو اہل زبان سے کہ تمہارے ہاں اس محاورے کے معنی کیا ہیں۔

قرآن حکیم کو سمجھنے کا طریق

عزیزانِ من! قرآن تب سمجھ آتا ہے کہ نزولِ قرآن کے زمانے کا عرب جو کچھ عربی زبان سے مفہوم لیتا تھا، اُس سے بات صاف ہو جاتی ہے۔ یہ چیستان نہیں ہے، یہ طلسم ہوشربا نہیں ہے۔ یہ برہان دیتا ہے۔ یہ دلیل دیتا ہے، قرآن کریم دلیل مانگتا ہے۔ یہاں دھاندلی نہیں ہے، یہاں استبداد نہیں ہے۔ یہ ایک اور محاورے کی بات اس میں ہے۔ وَ اضْمُمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ (28:32)۔ اب اُس میں کہا ہے کہ اگر وہاں تمہیں خوف نظر آئے تو اپنے ہاتھ کو یوں کر لیا کرنا۔ یعنی اگر یہ وہاں فرعون کے دربار میں گئے اور وہاں تمہیں کسی چیز سے خوف نظر آئے تو اُس سے یوں کر لیا کرنا۔ تو اس کے کیا معنی ہوئے صاحب؟ یہ قرآن کریم میں ہے۔ جناح ”پرندے کے پر“ کو کہتے ہیں۔ ہر پرندہ خوف کے وقت پھڑ پھڑاتا ہے۔ اور اگر اُس کو امن ہوتا ہے تو وہ اطمینان سے اپنے بازو سمیٹتا ہے۔ یہ زبان کا محاورہ ہے۔ ہم بھی دیکھتے ہیں کہ پرندہ پھڑ پھڑاتا ہے اور اطمینان میں ہوتا ہے تو پروں کو سمیٹ کے بیٹھ جاتا ہے۔ کہا کہ اگر تمہیں وہاں کوئی ایسی چیز نظر آئے جس سے خوف والی بات ہو تو پھڑ پھڑانے کی بات نہیں ہے۔ اطمینانِ قلب رکھو وہاں جمعیتِ خاطر رکھو وہاں سکون سے رہنا۔ بڑے صبر آ زما مرحلے آئیں گے۔ یہ صبر گریز یا کی بات نہیں ہے۔ جمعیتِ خاطر کی بات ہے، اطمینانِ قلب کی بات ہے۔

اس طرح سے وہاں اپنا حوصلہ قائم رکھنا، پھڑپھڑانا نہیں۔ اس محاورے میں بات صاف ہو جاتی ہے۔ اور پھر بہت دور کی کڑیاں لاتے ہیں کہ وہ یہ کہا صاحب! کہ وہ اپنے ہاتھ یوں رکھنا۔

اہل قرآن کے نزدیک ہاتھ کو یوں کر لیا کرو کے محاورے کا استعمال

اب ہمارے ہاں کی ایک نئی جماعت اہل قرآن اٹھی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جی، نماز میں قرآن کی ساری جزئیات تک دی ہوئی ہیں؛ ہاتھ باندھنے کے متعلق بھی قرآن میں آیا ہے۔ یہ لکھا ہوا ہے کہ اپنے جو ہاتھ ہیں وہ یوں رکھنا۔ تو اس لیے نماز میں چھاتی پہ ہاتھ باندھنا قرآن کا فریضہ ہے۔ عزیزان! ان سے کیا کہا جائے!!! یہاں کہا ہے کہ اطمینان سے جاؤ۔ فَذَنِكْ بُرْهَانِنِ مِنْ رَبِّكَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَ مَلَائِهِ (28:32)۔ یہ برہان ہے یہ تیرے رب کی طرف سے دلائل ہیں۔ جاؤ کہ اَنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِيقِينَ ۝ قَالَ رَبِّ اِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَآخَافُ اَنْ يَقْتُلُوْنِ (28:32-33) کہنے لگے کہ ایک تو بات یہ ہے کہ میں وہاں سے جو بھاگا ہوا ہوں، مجھ سے ایک قتل ہو گیا تھا۔ میں نے وہیں بتایا تھا کہ یہ ایک چیز سہوا ہوئی تھی By chance (اتفاقاً) ہو گئی تھی لیکن انہوں نے ان کے خلاف یہ الزام نہیں بلکہ جرم عائد کیا تھا۔ اور انہیں پہلے سے ان کے ایک ہمدرد نے اطلاع دیدی تھی کہ یہاں سے نکل جاؤ، تمہیں گرفتار کرنے کے لیے مشورے ہو رہے ہیں، تمہیں بے گناہ پھانسی پہ چڑھا دیں گے۔ کہا کہ ایک تو یہ چیز آگئی ہے۔

قتل کے الزام کے علاوہ زبان کے سلسلہ میں حضرت موسیٰ کی مجبوری کی وجہ

دوسرے یہ کہ مجھے ایک عرصہ یہاں مدین کے کھیتوں میں چراہا گا ہوں میں بکریاں چراتے ہوئے ہو گیا ہے۔ کہا کہ یہ جو آپ کی برہان ہے وہاں مجھے ان معاملات کو پیش کرنا ہوگا۔ میری زبان میں وہ فصاحت نہیں رہی۔ یہاں زبان کی فصاحت کی بات ہے، ورنہ عصا کے سانپ بننے میں اس کی زبان کا کیا تعلق تھا۔ وہاں کہا کہ وَ اَخِي هَارُونُ هُوَ اَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا (28:34) میرا بھائی ہارون علیہ السلام ہے۔ وہ مجھ سے زیادہ فصیح البیان ہے۔ اس لیے اُس کو میرے ساتھ بھیج دے: فَارْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي اِنِّي اَخَافُ اَنْ يُكَذِّبُوْنِ (28:34)۔ باتیں صاف ہوتی جا رہی ہیں کہ وہاں جا کر مکالمہ ہے، مناظرہ ہے، باتیں ہوتی ہیں؛ دلیلیں پیش کرنی ہیں۔ کہا کہ مجھے یہ نظر آتا ہے کہ وہ ہر بات میں مجھے جھٹلائیں گے اور بات وہاں لسان کی ہوگی، بات وہاں بات کرنے کی ہوگی اور اُس کے لیے فصاحت اور بلاغت نہایت ضروری ہے۔ میں بکریاں چراتے چراتے بھول ہی گیا ہوں کہ محاورہ کیا ہوتا ہے۔ میں نے اگر وہاں زبان کی غلطی کر دی تو اسی پہ گرفت ہو جائے گی، مذاق اڑ جائے گا۔ اس لیے ایک تو میری یہ کمزوری ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ باتیں

کرنے کا معاملہ آ رہا ہے۔ یہ سوٹے¹ پھینکنے کی بات نہیں ہے۔ بھائی کو کیوں مانگا جا رہا ہے کہ اُسے میرے ساتھ کر دیجیے۔ اس لیے کہ وہ مجھ سے زیادہ فصیح ہے، اُس میں فصاحت ہے، ورنہ اگر وہ یہی سانپ بنا کے اور ہاتھ دکھا کے جیتنے والی بات تھی تو کسی دوسرے کے ساتھ جانے کا سوال ہی نہیں تھا، نہ فصاحت کی ضرورت تھی، نہ بلاغت کی ضرورت تھی۔ کہا کہ مجھے پتہ ہے کہ دلائل کے اعتبار سے قدم قدم پہ وہ جھٹلائیں گے۔ میرے بھائی کو میرے ساتھ کر دیں۔ قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَ نَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطٰنًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِأَيِّنَّا (28:35) ہمارے یہ تو امین اُن کے سامنے لے جاؤ، پیش کرو، ڈرو نہیں۔ ان کا جواب اُن سے نہیں بن پڑے گا، تمہی غالب رہو گے۔ تمہارا بھائی تمہارے ساتھ دیدیتے ہیں۔ ٹھیک ہے اس کی ضرورت بھی ہے کہ وہاں زبان تھوڑی سی صاف ہونی چاہیے، فصاحت ہونی چاہیے۔ وہ شہر کے رہنے والے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ تم یہاں اتنا عرصے تک بکریاں چراتے رہے ہو۔ ٹھیک ہے بھائی کو لے جاؤ۔

فصاحتِ زباں کے سلسلہ میں ہمارے ہاں کے تاریخی افسانے

اب ہمارے ہاں جو افسانے چلے کہ جی وہ حضرت موسیٰ نے کیوں بھائی کو مانگا تھا؟ اس لیے کہ وہ ہکلاتے تھے کیونکہ وہ بچپن میں فرعون کے محل میں پینچے ہیں تو وہ ان کو گود میں کھلا رہا تھا، انہوں نے کھیلتے کھیلتے اُس کی داڑھی پکڑ لی۔ اور اُس کو غصہ آ گیا۔ کہا کہ اس کو قتل کر دو۔ وہ درباری تھے، وہ کچھ ان کی طرف کے تھے۔ انہوں نے کہا کہ جان کی امان پائیں تو عرض کریں کہ شہنشاہ پناہ! یہ بچہ ہے اس کو کیا پتہ ہے کہ یہ کیا چیز ہے؟ کہنے لگا کہ نہیں، یہ بچہ والی بات نہیں ہے۔ انہوں نے کہا کہ ابھی بات صاف ہو جاتی ہے۔ انہوں نے آگ کے کچھ انگارے رکھے۔ حضرت موسیٰ نے آگ کا انگارہ اٹھایا اور منہ میں ڈال لیا۔ اس طرح اُن کی زبان جل گئی اور اُس کے بعد یہ ہکلاتے رہے۔

آپ دیکھیے کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي (28:34)۔ ارے بابا! لفظ دیکھو کہ فصاحت ہے۔ کہا کہ وہ مجھ سے زیادہ فصیح البیان ہے۔ یہ بات نہیں ہے کہ وہ ہکلاتے ہیں اور ہکلانا تو پھر محاورہ یاد آ جاتا ہے۔ ہمارے ہاں والے تو محبوب کی، معشوق کی، ہر ادا میں ایک انداز دیکھتے ہیں۔ میری بیٹیاں معاف رکھیں۔ ہکلانے والا محبوب ہو تو وہ تو آدمی ہی بات کرتا ہے۔

بات آدمی مگر اثر دونا
کیسی کلنت زبان میں پائی

وہ اَفْصَحُ مِیْنِیٰ کہہ رہے ہیں۔ یہ بات نہیں ہے کہ وہ ہکلاتے ہیں بلکہ افصح منیٰ کی بات ہے۔ اور قرآن کو تو دیکھو وہ بات فصاحت کی کرتا ہے۔

حضرت موسیٰ کے پاس یہ عصا کتاب مبین کے قوانین ہی تھے

بہر حال کہا کہ کوئی بات نہیں۔ غلبہ تمہارا ہی ہوگا۔ پھر بایتنا کہا ہے۔ قوانین کی بات ہو رہی ہے کہ جاؤ ان قوانین کو پیش تو کرو۔ تم دیکھو گے کہ تم ہی وہاں غالب آؤ گے۔ اَنْتُمْ اَوَّلُ مَنْ اَتَّبَعَكُمْ اَلْغَلْبُونا (28:35) تم بھی اور تمہارے Followers (تبعین) بھی غالب آؤ گے فَلَمَّا جَاءَهُمْ مُوسَىٰ بِاٰیٰتِنَا بَیِّنٰتٍ (28:36)۔ سوچو تو سہی کہ یہ جو اس طرح سے ایک جادو کے زور کے اوپر عصا کو سانپ بنا دیا جائے اول تو وہ بیانات، محکم واضح دلائل کو کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن کو کہا ہے کہ یہ بین ہے یہ ہماری آیات مبین ہیں واضح ہیں غیر مبہم ہیں۔ موسیٰ ان کے پاس جو کچھ لے کر گئے تھے وہ خدا کے پیٹ تھے قوانین تھے۔ یہ تمام رسولوں کے متعلق ہے کہ لَقَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَیِّنٰتِ (57:25) ہم نے اپنے رسولوں کو پیٹ کے ساتھ بھیجا ہے۔ باقی رسولوں کو سانپ کے ساتھ تو نہیں بھیجا تھا۔

کسی رسول نے کسی سانپ کے ذریعے کامیابی حاصل نہیں کی

پیٹ واضح دلائل کو کہتے ہیں۔ قَالُوْا مَا هٰذَا اِلَّا سِحْرٌ مُّفْتَرٰی (28:36) کہا کہ یہ سب جھوٹ ہے یہ فریب ہے جو تم کہتے ہو کہ میں خدا کی طرف سے تمہاری طرف احکام لے کر آیا ہوں۔ اور تم جو یہ قوانین یہ احکام پیش کر رہے ہو وَمَا سَمِعْنَا بِهٰذَا فِیْ اٰبَاۡنَاۗنَا الْاَوَّلِیْنَ (28:36) یہ اس قسم کی تعلیم ہم نے اپنے آباؤ اجداد سے کبھی آج تک سنی ہی نہیں ہے۔ عزیزان من! وہی ایک دلیل ہے جو مذہب پرست طبقے کی طرف سے دی جاتی ہے۔ ایک ہی دلیل ہوتی ہے کہ یہ ہمارے اسلاف کے مسلک کے خلاف ہے۔

ہمارے ہاں اسلاف کا معیار

آپ کو پتہ ہے کہ اسلاف کون ہوتے ہیں؟ یہ جو اس وقت کے ہمارے ہاں کے علمائے کرام ہیں ان کی آپس میں جس قدر مخالفت ہوتی ہے گالی گلوچ سب و شتم جو تم پیزار ہوتا ہے۔ یہ ہم روز دیکھتے ہیں کہ ایک دوسرے کے خلاف کفر کے فتوے لگاتے ہیں۔ جب تک وہ جیتتا ہے یہ اس کو ہدف طعن و ملامت بناتے ہیں اور کفر کے فتوے لگاتے ہیں اور جب وہ مرجاتا ہے تو ایک ہی سانس کے رکنے سے وہ اسلاف کی صف میں شامل ہو جاتا ہے۔ پھر اس کی ہر بات سند ہو جاتی ہے۔ یعنی اسلاف وہی ہیں جو اس سے پیشتر فوت ہو گئے ہوں علماء ہیں۔ ان کے ہاں جو زندہ ہوتا ہے وہ تو سند نہیں ہوتا۔ جب وہ مرجاتا ہے تو سند ہو جاتا ہے۔ اور اس کی موت کے اوپر جتنا زیادہ

عرصہ گزرتا جاتا ہے وہ سنا تنی ہی زیادہ پختہ ہوتی چلی جاتی ہے۔ دلیل ہی یہ ہے۔ اور قرآن نے بار بار دہرایا ہے کہ ہم جب بھی ان کے سامنے دلائل پیش کرتے ہیں تو ان کا جواب یہ ہوتا ہے کہ نہیں صاحب! ہمارے اسلاف نے یہ بات نہیں کہی یہ ان کے مسلک کے خلاف ہے۔ اور قرآن کہتا ہے کہ خواہ وہ اسلاف جہنم کی طرف ہی کیوں نہ ان کو بلا رہے ہوں پھر بھی ان کے لیے سند وہ اسلاف ہی ہیں۔ تو یہ آج کی بات نہیں ہے۔ جب بھی کسی نبی نے اپنا انقلابی پروگرام پیش کیا ہے انہوں نے جواب میں کہا کہ یہ اسلاف کے مسلک کے خلاف ہے۔

ہمارے نزدیک تو حجت قرآن حکیم ہے اسلاف کے اقوال نہیں

آج بھی آپ کسی کے سامنے کوئی قرآن کی چیز پیش کر دیجیے تو جواب یہ ہوگا کہ صاحب! یہ ہمارے اسلاف کے مسلک کے خلاف ہے۔ پہلی چیز جو پیش کیجیے تو یہ کہا جائے گا کہ کسی نے یہ پہلے بھی کہا تھا؟ خدا کی کتاب ہمارے پاس محفوظ ہے۔ یہی دلیل ہے یہ حجت ہے۔ اس پر ایمان لانے کے لیے کہا گیا ہے۔ اسلاف کے اقوال کے اوپر ایمان لانے کو تو نہیں کہا گیا۔ قرآن کی بات پیش کیجیے اور وہ کہتے ہیں کہ نہیں صاحب! ہمارے اسلاف کا مسلک اس کے خلاف ہے۔ اور جب کہیے کہ یہ تو قرآن میں یوں ہے تو کہیں گے کہ وہ بھی تو قرآن سمجھتے تھے، ہم سے بہتر قرآن سمجھتے تھے تو کیا اب یہ ہمارے لیے بیکار ہو گیا؟ کیا اللہ میاں نے اس کو قیامت تک کے لیے بیکار محفوظ رکھا؟ کہا کہ ہم نے تو اپنے اسلاف سے یہ نہیں سنا۔ وَقَالَ مُوسَى رَبِّيْ اَعْلَمُ بِمَنْ جَاءَ بِالْهُدٰى مِنْ عِنْدِهٖ وَ مَنْ تَكُوْنُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ (28:37) کہنے لگے کہ یہ جو کچھ تم مقابلے میں کہہ رہے ہو کہ یہ ہمارے آباؤ اجداد کے مسلک کے خلاف ہے تو کہا کہ بہر حال میں تو خدا کی طرف سے یہ بات لایا ہوں اور وہ جانتا ہے کہ کون ہدایت کا راستہ لے کر آیا ہے۔ یہ ہدایت کا راستہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اور پھر اگلی بات یہ ہے کہ اس میں دعویٰ یہ کیا گیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ دعویٰ کیا ہے۔

قانون کی Defintion (تعریف)

اب قبل اس کے کہ میں یہ دعویٰ عرض کروں، قانون کی Definition (تعریف) میں پیش کروں تو اس سے بات واضح ہو جاتی ہے۔ قانون یہ ہوتا ہے کہ 'اگر یہ کرو گے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔' اور ہمیشہ یہ ہوگا۔ اسے قانون کہا جاتا ہے۔ اگر آگ میں انگلی ڈالو گے تو انگلی جل جائے گی۔ سنکھیا کھاؤ گے تو ہلاکت ہو جائے گی پانی پیو گے تو پیاس بجھ جائے گی۔ اگر یہ چیز ایک ہی دفعہ کسی سے کہی جائے تو وہ حکم ہوتا ہے۔ کہ جاؤ میاں! میری چٹھی وہاں چھوڑ آؤ، چھوڑ آؤ گے تو تمہیں ایک روپیہ دے دیا جائے گا۔ اور اگر یہ ہو کہ جب بھی چٹھی چھوڑو تو تمہیں ایک روپیہ مل جائے گا تو یہ قانون ہو جاتا ہے۔ قانون کی Definition (تعریف) یہ ہے کہ

”If-Then-Always“ قوانین فطرت جو ہیں وہ سارے اس Definition (تعریف) پہ پورے اترتے ہیں۔ اور انسانوں کی زندگی کے لیے جو قرآن نے قوانین دیئے ہیں وہ بھی سب اس Definition (تعریف) کے اوپر پورے اترتے ہیں۔ ”اگر یہ کرو گے تو یہ ہوگا اور ہمیشہ یہ ہوگا۔“ کہا کہ ٹھیک ہے اس وقت تو تمہارے پاس قوت بھی ہے، شوکت بھی ہے، حشمت بھی ہے۔ اس کے بل بوتے کے اوپر تم یہ سب من مانی کر رہے ہو، میرے متعلق تم کہہ رہے ہو کہ ایک محکوم قوم کا غریب سا انسان ہے۔ تمہارے پاس ہے کیا؟ صاحب قوت یہی کچھ کہا کرتے ہیں۔ لیکن کہا کہ یہ نظر آجائے گا کہ مَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ (28:37) آخر الامر کامیابی کس کے حصے میں آتی ہے، یہ معلوم ہو جائے گا۔ اور کہا کہ اس کے لیے خدا کا ایک قانون ہے، وہ سن لو۔ یعنی یہ نہیں کہا ہے کہ میں دھاندلی سے کچھ سونا¹ پھینکوں گا، وہ عصا سانپ بن جائے گا، اُس کے بعد پھر دیکھو کامیابی کس کی ہے بلکہ یہ کہا کہ یہ خدا کا قانون ہے۔

عزیزانِ من! قانون قیامت تک کے لیے قانون ہوتا ہے۔ سورج حضرت موسیٰ کے وقت بھی مشرق سے طلوع ہوتا تھا، مغرب میں غرب ہوتا تھا، آج بھی اسی طرح سے ہو رہا ہے۔ یہ قانون ہے۔ قانون بتایا یہ جارہا ہے۔ حضرت موسیٰ یہ کہہ رہے ہیں کہ میں جو کہہ رہا ہوں کہ تم دیکھنا کہ انجام کار کامیابی کس کی ہوتی ہے۔ میں یہ کیوں کہہ رہا ہوں، کس بنا پہ کہہ رہا ہوں؟ اس بنا پہ کہہ رہا ہوں کہ قانون یہ ہے کہ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ (28:37) قانون یہ ہے کہ ظالم کی کھتی پنپ نہیں سکتی۔ فرعون کے سامنے جا کر یہ کچھ کہا۔ کہا کہ یہ نہ دیکھو کہ میں ایک غریب چرواہا آ گیا ہوں اور یہ باتیں تمہارے ساتھ کر رہا ہوں۔ یہ میری باتیں نہیں ہیں۔ میں کہہ رہا ہوں کہ سٹکھیا کھانے والوں کی انجام کار ہلاکت ہوگی۔ یہ غریب کہے، امیر کہے، باہر کا کہے، یہاں کا کہے، ہوتا یہی ہے۔ اور میں جو سٹکھیا کھانے والے سے کہہ رہا ہوں کہ مر جاؤ گے تو یہ میں نہیں کہہ رہا بلکہ قانون یہ ہے کہ سٹکھیا کھانے والا مر جائے گا۔ میں تو ایک قانون تمہارے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

قانون کیا ہے؟ عزیزانِ من! قانون یہ ہے کہ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ (28:37)۔ یہ ابدی قانون ہے، قیامت تک کے لیے ہے کہ ”ظالم کی کھتی پنپ نہیں سکتی“ لیکن اگر اُس نے ”جو“ کا بیج ڈالا تھا، چھ مہینے اُس کی پرورش کرتا رہے تو اُس کے خوشوں اور بالوں میں گہروں تو نہیں آجائے گا۔ جو جی میں آئے کر لو اُس میں تو ”جو“ ہی لگے گا۔ کیونکہ یہ قانون ہے۔ تو میں جو تمہیں کہہ رہا ہوں کہ ”جو“ ہوگا اور تم کہتے جا رہے ہو کہ ”گیہوں“ ہوگا۔ وہ کہے گا کہ کیا تم یہ پیش گوئی کر رہے ہو۔ وہ کہیں گے کہ نہیں، یہ پیش گوئی نہیں ہے بلکہ قانون یہ ہے کہ ”جو“ ہوگا، ”جو“ ہی اگیں گے۔ یہ قانون ہے کہ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ (28:37)۔ عزیزانِ من! یہ ابدی قانون ہے کہ ظالم کی کھتی پنپ نہیں سکتی۔ اور یہاں پھر ظلم کا لفظ آیا ہے۔

ظلم کا مفہوم

یہ بھی اپنے ذہن میں ہمیں تصور نہیں کر لینا چاہیے کہ ظلم کسے کہتے ہیں۔ یہ عربوں سے پوچھو۔ اُن کے ہاں ظلم کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ”جس چیز کا جس مقام پہ ہونا چاہیے اُس کا وہاں نہ ہونا۔“ کسی نا اہل کا اہلیت کی جگہ پہ ہونا یہ بھی ظلم ہے، کسی اہل کا وہاں نہ ہونا یہ بھی ظلم ہے۔ کیا بات تھی اس قوم کی! میں کہتا کہ یہ اس قدر جامع الفاظ بنا کے لے آئے تھے۔ ویسے آپ ظلم کے معنی بیان کرتے جائیے اُس کے اندر جتنی جزئیات چاہیں لیتے آئیے، لیکن بات اُس کے اندر جامع یہی ہوگی کہ جس چیز کو جہاں ہونا چاہیے وہ وہاں نہ ہو۔ اور جس نظام میں یہ بات ہو جائے تو خدا کا قانون یہ ہے کہ وہ نظام پنپ نہیں سکتا۔ تو فرعون! میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ انجام کار تمہاری تباہی ہے۔ اُس کا قانون یہ ہے کہ ظالم کی کھیتی پینا نہیں کرتی۔

حضرت موسیٰ اور فرعون کے نزدیک اصل سوال حق حکومت کا تھا یعنی الہ خدا کو تسلیم کروانا تھا

سوال یہ ہے کہ حضرت موسیٰ فرعون سے کیا بات کر رہے تھے؟ کیا پیش کر رہے تھے؟ کیا دعویٰ کر رہے تھے؟ کیا بات تھی جس سے اُس کو اتنی چڑ آ رہی تھی؟ یہ الفاظ اُس کے سامنے آگئے کہ بات کیا ہو رہی ہے۔ آج کی اصطلاح میں یہ کوئی مذہبی جھگڑا نہیں تھا، مسئلے مسائل کی بات نہیں تھی۔ یہ تو سوال یہ تھا کہ حق حکومت کس کو حاصل ہے۔ انبیائے کرام یہ بات کہنے کے لیے آیا کرتے تھے۔ وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي (28:38)۔ اہل دربار کی طرف منہ کر کے کہا۔ پہلے یہی لفظ الہ لے لیجئے تو وہاں سے بات سمجھ میں آ جائے گی کہ وہاں بات ہو کیا رہی تھی۔ اب یہاں الہ کا لفظ آیا ہے۔ فرعون نے کہا کہ تم جانتے اور میرا دعویٰ بھی یہ ہے اور میں بھی جانتا ہوں کہ میرے سوا تو کوئی دوسرا الہ نہیں ہے۔ تو گویا نظر آیا کہ حضرت موسیٰ اُسے کہتے تھے کہ تُو الہ نہیں ہے، الہ اور ہے۔ اُس نے اہل دربار سے کہا اور میں بھی سمجھتا ہوں کہ یہاں تو کوئی اور الہ نہیں ہے۔ اب ہمارے ہاں الہ کے معنی ”پرستش کے لائق“ کے ہو گئے۔ فرعون کی پرستش تو وہ کرتے ہی نہیں تھے، یہ تو خود سورج دیوتا کی پرستش کرتے تھے¹ ”رع“ سورج دیوتا کو کہتے ہیں۔ اسی لیے ان کو فرعون کہتے تھے۔ وہ سورج دیوتا کی پرستش کرتے تھے۔ یہ تو خود اپنی پرستش نہیں کراتا تھا۔ تُو الہ کے معنی انہوں نے یہ کر دیئے

① فرعون کسی خاص بادشاہ کا نہیں بلکہ شاہان مصر کا لقب تھا۔ مصر کے لوگ دیوتاؤں کی پرستش کرتے تھے۔ ”آ من رع“ (سورج کا دیوتا) ان سب میں بڑا تھا۔ مصر کے بادشاہ دیوتاؤں کے اوتار سمجھے جاتے تھے۔ اس اعتبار سے ان کا لقب فاراع (یعنی سورج دیوتا کا اوتار) قرار پا گیا۔ قریب تین ہزار سال (ق م) سے لے کر سکندر کا زمانہ (332 ق م) تک فرعون کے قریب تیس خاندان مصر پر حکمران رہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں ہیگسوس (Hyksos) کا خاندان برسر حکومت تھا جنہیں عمالقہ کہتے تھے۔ (پرویز: لغات القرآن جلد چہارم ادارہ طلوع اسلام لاہور، 1961ء، ص 1568 تا 1569)۔

کہ جس کی پرستش کی جائے۔ اب اگر یہ بات ہو تو وہ اہل دربار سے یہ کہہ رہا ہے کہ بھئی! یہاں تو سارے میری پرستش کرتے ہیں۔ اور یہ کہہ رہا ہے کہ کسی اور کی پرستش کرو۔ تو کیا بات پرستش کی تھی؟

قرآن حکیم تفسیروں اور ترجموں سے سمجھ میں نہیں آ سکتا

عزیزان من! میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن کی طرف واپس آؤ، تفسیروں اور تراجم کے ذریعے سے نہیں، تو بات ساری واضح ہو جائے گی۔ قرآن سے پوچھو کہ الہ کس کو کہتے ہیں۔ یہاں فرعون نے کہا ہے کہ اس مصر میں میرے سوا تو کوئی الہ نہیں ہے۔ دوسری جگہ اُس نے پھر اس کی وضاحت کی کہ وَنَادَى فِرْعَوْنُ فِى قَوْمِهِ (43:51) وہاں (28:38) میں تو صرف اہل دربار سے کہا تھا، یہاں یہ ہے کہ اُس نے سارے ملک میں منادی کرادی، اُس نے ڈھنڈورا بٹوایا، اعلان کرادیا۔ آج کی اصطلاح میں ریڈیو ٹیلی ویژن کے اوپر دکھا دیا۔ گویا نظر آتا ہے کہ یہ خطرہ کوئی اتنا بڑا تھا کہ اُس کو سارے ملک میں اپنے Defence (دفاع) میں اپنی مدافعت میں، یہ Publicity (تشریح) کرنا پڑی، یہ پروپیگنڈہ کرنا پڑا کہ میرے سوا کوئی الہ نہیں ہے۔ گویا یہ بات تھی کہ حضرت موسیٰ کہہ رہے تھے کہ تُو الہ نہیں ہو سکتا بلکہ الہ خدا ہے۔ وہاں تو صرف اپنے درباریوں سے کہا ہے۔ یہاں اُس نے سارے ملک میں پروپیگنڈہ کر دیا کہ میرے سوا کوئی الہ نہیں ہے۔ قَالَ يَلْقَوْمِ الْاَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ (43:51) قوم سے اس نے کہا کہ کیا اس مصر کی سرزمین کی ملکیت میری نہیں ہے؟ یعنی میری ہے۔ یہاں الہ کے معنی آگئے۔ دیکھا قرآن کس طرح اپنے معنی واضح کرتا ہے۔ وہاں الہ کہا تھا کہ میرے سوا الہ نہیں ہے۔ یہاں یہ بتایا کہ الہ کے معنی کیا ہیں۔ الْاَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ (43:51) یہ اس مصر کی مملکت، یہ سرزمین، یہ خطہ، کیا میری ملکیت نہیں ہے۔ وَهٰذِهِ الْاَنْهَرُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِي (43:51) اور یہ دریا، یہ پانی کے چشمے، یہ نہریں، جن کے اوپر تمہاری کھیتی کا دار و مدار ہے، کیا یہ میری ملکیت نہیں ہے۔ تو اگر میری ملکیت ہے تو پھر تو الہ میں ہوں۔ اور یہ مجھے کہتا ہے کہ تُو یہاں کا، الہ نہیں ہے، کوئی اور ہے۔ یعنی یہ کسی اور کی ملکیت ہیں، یہ میری ملکیت ہی نہیں ہیں۔

الہ کا مفہوم لا الہ کے الفاظ میں مضمحل ہے

عزیزان من! یہی بات تو تھی جو مجھ سے اور آپ سے اور قرآن کے ماننے والوں سے کہا تھا۔ پہلا فقرہ تھا کہ کہو: لا الہ۔ ساری دنیا کے جو الہ تھے ان کی نفی تھی۔ وسائل رزق کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتے: لا الہ۔ یہ تو نفی ہے کہ یہ کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتے، اس سے تو Anarchy (انتشار) کی پھیل جائے گی۔ ساتھ کہا کہ الا اللہ۔ الہ اللہ ہے۔ عزیزان من! کیا ہمارا ایمان یہ ہے جو ہم لا الہ الا اللہ پکارتے ہیں؟ الہ کے معنی ہیں صاحب اقتدار، صاحب حکومت، جس کی ملکیت سب کچھ ہو۔ ایک لفظ ملکیت میں وہ ساری بات کہہ گیا کہ

جب یہ زمین میری ہے، یہ پانی میرا ہے، یہ نہریں میری ہیں، یہ کھیتیاں میری ہیں، سامانِ رزق میرا ہے، تو یہاں اقتدار کسی اور کا کیسے ہو سکتا ہے؟ جس کی ملکیت میں روٹی ہے وہی صاحبِ اقتدار ہے۔

فرعون نے اپنے آپ کو رب کہا تھا

اسی لیے اُس نے کہا تھا کہ اَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى (79:24) اُس نے اپنے آپ کو رب کہا تھا۔ رب کے معنی ”روٹی دینے والا ہی“ تو ہے۔ روٹی تو تمہیں میں دیتا ہوں اور تم کہتے ہو کہ اللہ کوئی اور ہے۔ یہ زمینیں میری ہیں، یہ پانی میرے ہیں، یہ کھیتیاں میری ہیں، یہ اناج میرا ہے۔ میں ہوں رب۔ اب بھی دکھایا جاتا ہے وہ جو مغلیہ دور کا اُن داتا ہے۔ یعنی بادشاہ کو کہتے تھے راجوں کو کہتے تھے۔ ان کے لیے لفظ ہی اُن داتا تھا۔ اصل چیز ”اُن“ ہے۔ یہ ہے ترجمہ جو اُس نے کر کے بتا دیا۔ یہ کہتا ہے کہ تو اللہ نہیں ہے۔ کہو کہ کیا تمہارا ”اُن“ میرے ہاتھ میں ہے یا نہیں؟ اور جس کے ہاتھ میں ”اُن“ ہے اللہ وہی ہے۔ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ غَيْرِي (28:38) میں تو اپنے مملکت کے اندر کسی کو بھی نہیں جانتا کہ یہ کسی اور کی ملکیت میں ہوں۔ اُس نے سارے ملک میں پروپیگنڈہ کر دیا کہ کیا یہ میری ملکیت نہیں ہیں؟ نظر آیا کہ حضرت موسیٰ وہاں اس بنا پہ بغاوت پھیلا رہے تھے کہ یہ شخص باطل پر ہے، یہ فریب کار ہے۔ یہ ملکیت اس کی ہو نہیں سکتی۔ یہ اُس کی ملکیت ہے جو رب العلمین ہے۔ اس فرعون کی ملکیت کے معنی یہ ہیں کہ قبطیوں¹ کو تو ”اُن“ ملتا ہے اور ساری بنی اسرائیل کو اس نے محکوم اور محتاج بنا کر رکھا ہوا ہے۔ وہ اللہ ہوگا جو قبطیوں اور بنی اسرائیل سب کا اللہ ہوگا۔ تو جب اس کی الوہیت کو یوں ختم کیا جا رہا ہے تو کیا وہ آرام سے بیٹھتا۔ بات یہ ہو رہی تھی۔ یہ مذہب کا مناظرہ نہیں تھا۔ سوچے تو سہی کہ کیا وہ سولے کو سانپ بنا کے دکھانے سے یہ باتیں سامنے آتیں۔

اب وہ آگے بات آتی ہے۔ دلائل ختم ہو جاتے ہیں۔ ظالم کے پاس دلیل نہیں ہوتی۔ حساب کے قاعدے سے دلیل و برہان سے اُس کو قائل کرتے رہے لیکن وہ کہے گا کہ ”ستیں ویہ سو ہند اے“۔² اُس کے پاس دلیل نہیں ہوتی بلکہ دھاندلی ہوتی ہے، استبداد ہوتا ہے۔

اگر دلیل نہ ہو تو انسان استہزا پہ اتر آتا ہے: استہزا اور غصہ میں ایک بنیادی فرق ہوتا ہے

قرآن نے ایک عجیب بات کہی ہے۔ کہتا ہے کہ استبداد کے پاس جب دلیل نہیں ہوتی تو وہ پھر استہزا پہ اتر آتا ہے، مذاق کرتا ہے،

① مصر کا پرانا نام ”قبط“ تھا۔ اس کے باشندے ”قبطی“ کہلاتے تھے۔

② سات بیس کا ایک سو بنتا ہے یعنی جس کی لاکھی اس کی بھینس۔

تمسخر کرتا ہے منہ چڑاتا ہے۔

عزیزان من! استہزا کمینگی کی انتہا ہوتی ہے۔ جب دلیل ختم ہوتی ہے تو دوہی باتیں ہوتی ہیں۔ یا تو غصہ آتا ہے یا استہزا لیکن غصے میں پروپیگنڈہ نہیں ہو سکتا یہ جو استہزا ہے اگلے کا مذاق اڑانا ہے، تمسخر اڑا دینا ہے۔ اس سے بڑا پروپیگنڈہ ہوتا ہے۔ اگر مذاق کا ایک فقرہ کسی کے خلاف کہہ دیا جائے تو وہ عام ہو جاتا ہے۔ یاد رکھیے کہ جس کے پاس دلیل نہیں ہوتی قرآن نے کہا ہے کہ وہ پھر استہزا پر اتر آتے ہیں۔ قرآن نے کہا ہے کہ یہ کمینگی کی انتہا ہوتی ہے اور واقعی یہ بڑی انتہا ہوتی ہے۔ فرعون کی یہ کیفیت ہوگئی کہ سامنے سے جواب نہیں بن پڑا۔ تو کیا کہا؟ یہ کہ **فَاَوْقَدْ لِي يَهَامُنْ عَلَي الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعَلِّيْ اَطَّلِعُ اِلَى الْاِلٰهِ مُوسَىٰ وَ اِنِّيْ لَاطْنَةٌ مِنَ الْكٰذِبِيْنَ (28:38)**۔ یہ بار بار کہہ رہا ہے کہ الہ جو ہے وہ تو خدا ہی ہو سکتا ہے اور فرعون دلیل کا جواب دلیل سے نہ دے سکا۔ میں نے کہا ہے کہ یہ جتنا ملکیت کا سرمایہ داری کا نظام ہے یہ مذہبی پیشوائیت کے سر پہ قائم ہوتا ہے۔ یہاں دیکھئے قرآن ایک لفظ میں ساری بات کہہ جاتا ہے۔ فرعون نے اہل دربار سے تو یہ کہا کہ تم بتاؤ یہ ملکیت کس کی ملکیت ہے؟ انہوں نے کہا کہ حضور آپ کی ہے۔

مذہبی پیشوائیت کی زبانی فرعون کی طرف سے تمسخر کی ایک جھلک

ادھر جب فرعون تمسخر پہ اتر ہے تو وہ جو ہامان ہے جو مذہبی پیشوائیت کا سربراہ ہے اس سے کہہ رہا ہے کہ ہامان! یہ بہت خدا کی باتیں کہہ رہا ہے اور کہتا ہے کہ وہ آسمان پہ ہے ذرا پکی اینٹوں کا ایک تھوڑا سا منارہ بناوئے میں ذرا اُس منارے پہ چڑھ کر جھانک کے تو دیکھوں کہ جس کو یہ خدا کہتا ہے وہ ہے کہاں۔ یہ کچھ ہامان سے کہہ رہا ہے۔ گویا یہ جو چیز ہے کہ دوسرے کے مذہب کے خلاف مذاق یا استہزا اڑانا وہ مذہبی پیشوائیت کی زبان سے کرایا جاتا ہے۔ وسائل رزق کی ملکیت کا سوال تو جو اپنے سردار اور اہل دربار تھے وہ اُن کی وساطت سے بات کروائی کہ بتاؤ کہ یہ کس کی ملکیت ہے لیکن یہ جو مذہب کی دنیا کے اندر دوسرے کا مذاق اڑانا ہے وہ مذہبی پیشوائیت ہی کے **Through (ذریعے)** کروایا جاسکتا ہے۔ اس لیے قرآن نے یہاں بتایا ہے کہ فرعون نے ہامان سے کہا کہ ہامان! ذرا ایک منارہ سا بنائیے میں جھانکوں تو سہی کہ اس کا خدا کیسا ہے۔ قرآن کریم نے متعدد مقامات پہ اس استہزا کا کہا ہے کہ وہ استہزا پر اتر آتے ہیں۔ **اَللّٰهُ يَسْتَهْزِئُ بِهٖمْ (2:15)** یہ مذاق اڑاتے ہیں لیکن ان کا مذاق اڑتا ہے۔ **وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ (2:15)** یہ مذاق اپنی قوت کے نشے میں کرتے ہیں۔ اور نشے کی کیفیت یہ ہے کہ جب وہ اترنے لگے تو وہ اور پی لیتا ہے وہ اور چڑھتا ہے حتیٰ کہ وہ ختم کر کے رکھ دیتا ہے۔ یہ یوں کرتے ہیں۔ اور ہم ان نشے بازوں کی یہ درگت بنایا کرتے ہیں کہ **يَمُدُّهُمْ (2:15)**۔ بڑھاتے چلے جاتے ہیں۔ آج ایک پیگ پینے سے نشہ ہوا ہے تو کل ایک سے نہیں ہوتا پھر دو پینے پڑتے ہیں۔ کہتا ہے کہ ٹھیک ہے کہ یہ نشے کی حالت

میں یہ مذاق کرتا ہے تو نشے والا تو بہت مذاق کرتا ہے: نشہ خواہ شراب کا ہو، خواہ قوت کا ہو۔ کیا باتیں قرآن کہہ جاتا ہے کہ نشے کی تو کیفیت یہ ہے: **يَمُدُّهُمْ** اور پینا پڑتا ہے، پھر اور پیتا ہے۔ ہوتا کیا ہے؟ **فِي طُعْيَانِهِمْ** (2:15) طغیان کے معنی سرکش ہیں، مد ہوشی کے اندر بڑھتے چلے جانا۔ یہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ یعمہون کی کیفیت ہوتی ہے۔ اس طرح سے بڑھتے چلے جانا کہ راستہ گم ہوا ہو اور بڑھتا چلا جائے۔ کہا کہ کوئی بات نہیں اس کو استہزا کر لینے دیجیے۔ **وَاسْتَكْبَرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ** (28:39) یہ سارا کچھ وہ کر رہا تھا: وہ استکبار تھا، غرور تھا، تکبر تھا۔ عزیزان من! قرآن ہے۔ بات تو اتنی ہی کہنے کی تھی کہ تکبر و استکبار تھا۔ استکبار کبریائی قوت حاصل کرنا غلبہ حاصل کرنا ہوتا ہے تو گویا یہ چیز جو ہے یہ بجائے خویش غلط چیز ہے، قابل ملامت ہے۔

تکبر کا قرآنی مفہوم کبریائی ہے

کیا قرآن نے اس استکبار کو حرام قرار دیا ہے؟ ہمارے ہاں تو تکبر کا ہی لفظ بولا جاتا ہے۔ تکبر کے معنی یہ ہیں کہ شیطان کی بات ہے۔ تو تکبر تو بڑی بری چیز بولی جاتی ہے۔ یہ وہ ہیں سے استکبار ہے۔ اور یہ جو تکبر کو اتنا برا کہنے والے ہیں ان سے کہو کہ خدا کی ایک صفت ”المتکبر“ (59:23) ہے۔ تو اگر یہ اتنی ہی بری چیز ہے (معاذ اللہ) تو یہ خدا اپنے آپ کو یہ کہہ رہا ہے کہ وہ المتکبر ہے۔ اگر یہ ابلیس ہی کی چیز ہے تو یہ تو خدا اپنے متعلق کہہ رہا ہے۔ یہ کیا چیز ہے؟ یہ تکبر نہیں ہے بلکہ کبریائی ہے، غلبہ ہے، قوت ہے۔ یہ جو نظام خداوندی ہے اس میں یہ ہوتا ہے کہ اس کے نظام کو غلبہ حاصل ہوتا ہے۔ تو وہ غلبہ ہی تو ہے جسے آپ حکومت کہتے ہیں، قانون کو نافذ کرنا کہتے ہیں، جسے آپ قانون کی حکومت کہتے ہیں۔ اسی کا نام کبریائی ہے۔ خدا المتکبر ہے کے معنی یہ ہیں کہ جو غلبہ اور حکمرانی ہے وہ صرف خدا کے قانون کی ہو سکتی ہے۔ کائنات کے اندر اسی کے قانون کی ہے اور کائنات جو انسانوں کی کائنات ہے تو اس میں یہ نظام انسانوں کے ہاتھوں سے عمل میں بھی آئے گا اور قائم بھی رہے گا۔ اس اعتبار سے یہ جو خداوندی کبریائی ہے یہ انسانوں کے ہاتھوں سے مسلط ہوتی ہے۔ دیکھیے ایک لفظ میں قرآن کیا بات کہہ گیا ہے۔

استکبر کے معنی تو یہ ہو گئے کہ اس نے ”تکبر“ اختیار کیا، غلبہ اختیار کیا، قوت اختیار کی۔ تو کیا یہ بری بات تھی؟ حق کے لیے غلبہ حاصل کرنا عین صفت خداوندی ہے۔ جو بغیر الحق کرنا ہے، یہ فرعونیت ہے۔ استکبار، قوت اور غلبہ بجائے خویش کوئی حرام چیز یا ناجائز یا مذمت والی چیز نہیں ہے، بجائے خویش قوت، دولت، استکبار نہ تو حرام ہوتے ہیں نہ حلال ہوتے ہیں۔ یہ تو تلوار ہوتی ہے۔ اس کا جو استعمال ہے وہ اس کو حلال اور حرام بناتا ہے۔ تلوار، قوت ہے وہ قابل مذمت یا قابل تعریف چیز نہیں ہے۔ تلوار اگر مظلوم کے سینے میں گھونپ دی جائے تو اس کا استعمال حرام ہے، اگر ظالم کا ہاتھ کاٹ دینے کے لیے استعمال ہوتی ہے تو یہ نہ صرف جائز ہو گیا بلکہ عین فرض ہو گیا۔ اسی لیے

قرآن کریم نے کہا ہے کہ ہم نے کتابیں نازل کیں انبیاء بھیجے۔ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ (57:25) اور اُس کے ساتھ شمشیرِ خارہ شگاف (فولاد) بھی بھیجی۔ اگر یہ انبیائے کرام کے ہاتھ کے اندر ہے تو خدا کی صفتِ متکبر کی نمود کے لیے ہے اور اگر فرعون کے ہاتھ میں ہے تو ابلیس والا تکبر ہے استکبار بغیر الحق ہے۔ کہتا ہے کہ یہ استکبار انسانوں کو کیوں پاگل کر دیتا ہے؟ کیوں اُس کی سمجھ میں بات نہیں آتی؟ وہ اس لیے کہ وَظَنُوا أَنَّهُم إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ (28:39) انسان یہ سمجھتا ہے کہ مجھے کون پوچھ سکتا ہے، مجھ پہ کون گرفت کر سکتا ہے۔ کہتا ہے کہ وہ بھول جاتا ہے اُس کو نظر تو نہیں آتا لیکن اُس کا ہر قدم ہمارے قانون کی طرف اٹھتا چلا آ رہا ہوتا ہے۔ اُسے یہ نظر نہیں آتا وہ بھول جاتا ہے۔ یہ ہے إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ۔

انا للہ وانا الیہ راجعون کا قرآنی مفہوم

ہمارے ہاں ہر موت پہ کہتے ہیں کہ اِنَّا لِلّٰهِ وَ اِنَّا اِلَیْهِ رَاجِعُونَ (2:56)۔ اُس کے معنی ہوتے ہیں کہ مرنے کے بعد خدا کی طرف جانا۔ یعنی اللہ میاں کہیں ہے اور آدمی مرنے کے بعد اُس کی طرف جاتا ہے۔ اگر میں عرض کروں تو بات لمبی ہو جائے گی۔ اس کے معنی ہوتے ہیں کہ ”خدا کے قانونِ مکافات کی طرف انسان کا قدم اٹھتا ہے“۔ ہر قدم اُس کی طرف اٹھتا ہے۔ اپنی دانست میں وہ سمجھ رہا ہوتا ہے کہ مجھے کوئی گرفت کرنے والا نہیں ہے، پکڑنے والا نہیں ہے، مواخذہ کرنے والا نہیں ہے۔ یہ مجرم مفرور ہوتا ہے اور مطمئن ہوتا ہے کہ کوئی پولیس والا مجھے پکڑ نہیں سکتا۔ کہا کہ ٹھیک ہے اپنے ذہن میں یہ یہی سمجھتا ہے لیکن اس کو کچھ پتہ نہیں ہے کہ اس ناواقفیت میں اس کا ہر قدم تھانے کی طرف اٹھ رہا ہے۔ رات بھر اس وہم میں مبتلا چلا جا رہا ہے کہ میں پولیس کی دستبرد سے بہت دور ہوں لیکن اس کو پتہ نہیں ہے کہ نشے کی حالت میں اس کا ہر قدم تھانے کی طرف اٹھ رہا ہے۔ اب دیکھا کہ جو قوت کا نشہ ہے اُس نے بتایا کیا ہے۔ واقعی شرابی کو کہاں ہوش ہوتا ہے۔ فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ (28:40)۔ دیکھیے الینا لا یرجعون کا خود ہی صحیح مطلب بیان کر دیا۔ اب یہ جو ہمارے ہاں معنی لیے جاتے ہیں کہ مرنے کے بعد انسان وہاں خدا کی طرف جائے گا وہاں باز پرس ہوگی یہ سب کچھ ٹھیک ہے ہمارا ایمان ہے لیکن قرآن کہتا ہے کہ مرنے کے بعد کی زندگی برحق ہے مگر یہ مرنے کے بعد ہی کی بات نہیں ہے۔

انسان کا ایک ایک قدم خدا کے قانونِ مکافات کی طرف بڑھ رہا ہوتا ہے

قرآن بتا رہا ہے کہ یہ بھول گئے کہ ہمارا ہر قدم تو اُس کے قانونِ مکافات (Law of Requital) کی طرف بڑھ رہا ہے۔ اُس کا نتیجہ یہ تھا کہ یہ بڑھتے چلے جا رہے تھے اور آگے جب گئے ہیں تو سمندر میں غرق ہو گئے۔ وہ خود ہی ہلاکت کی طرف بڑھ رہے تھے۔ یہ یہیں کی بات ہے، مرنے کے بعد والی قیامت کی بات تو نہیں ہے۔ یہ یہیں کی جو قیامت ہے اُس کی بات ہو رہی ہے۔

انسان کے ہر عمل کا نتیجہ جانور کی دم کی طرح اس کے ساتھ چپکا ہوتا ہے

قرآن نے اگلی آیت میں خود یہ کہہ دیا کہ وہ سمجھ رہے تھے کہ ہم یہ کس کی گرفت ہوگی۔ ہر ظالم یہی سمجھتا ہے ہر متکبر صاحب قوت، نشے میں مدہوش یہی سمجھتا ہے کہ مجھے کون پکڑ سکتا ہے لیکن اُس کو کچھ پتہ نہیں ہے کہ شرابی کا ہر قدم نادانستہ تھانے کی طرف اٹھ رہا ہوتا ہے اور اَلْیَسْنَا لَا یُرْجَعُونَ جو کہا ہے اُس کے آگے یہ کہا کہ فَآخِذْنَهُ (28:40) ہم نے اُس کو پکڑا ہے۔ وہ کہتا تھا کہ کوئی پکڑنے والا نہیں ہے۔ ہم نے اُس کو پکڑا ہے۔ وَجُنُودَهُ (28:40) اور اُس کے لشکر کو بھی پکڑا۔ عجیب بات ہے۔ قرآن نے تو ایک فرعون کا لشکر بتایا ہے اور دوسرا قرآن نے ہامان کا لشکر بتایا ہے اور کہا ہے کہ یہ جو سفید کپڑوں میں ہوتے ہیں انہوں نے وردی نہیں پہنی ہوئی ہوتی یہ بڑے خطرناک ہوتے ہیں۔ تمہیں پتہ لگتا ہی نہیں۔ سپاہی کا تو دور سے ہی پتہ لگ جاتا ہے۔ یہ جو سفید کپڑوں میں آتے ہیں ان کا پتہ نہیں لگتا۔ قرآن یہاں فرعون کے جنود کہتا ہے وہاں ہامان کے جنود کہتا ہے۔ دونوں کے لشکر بتاتا ہے۔ فَسَبِّدْنَاهُمْ فِی الْیَمِّ (28:40) انہیں سمندر میں غرق کر دیا۔ کہا تھا کہ اِنَّهٗ لَا یُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ (28:37) ظالم کی کھتی پنپ نہیں سکتی۔ فَانظُرْ کَیْفَ کَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِیْنَ (28:40) اس داستان کے سننے والو! دیکھو کہ ان لوگوں کا کیا انجام ہوا جنہوں نے ظلم و ستم پر کمر باندھ رکھی تھی۔ دیکھا ہمارا قانون! کیفیت یہ ہے کہ اپنے ذہن میں سمجھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ مجھ یہ کسی کی گرفت نہیں: اَلْیَسْنَا لَا یُرْجَعُونَ (28:39):

صید خود صیاد را گوید بگیر

پرندہ خود شکاری کی طرف چلا آ رہا ہے کہ مجھ کو پکڑ لے۔ اس کا ہر قدم ہماری طرف اٹھ رہا تھا۔ فَآخِذْنَهُ (28:40)۔ ہم نے اُس کو پکڑا جو کہتا تھا کہ کوئی پکڑنے والا نہیں ہے۔ یہ اُس کا انجام ہوا۔ فَانظُرْ کَیْفَ کَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِیْنَ (28:40) دیکھو کیا انجام ہوا! اس بات کے لیے یہ ساری داستان دہرائی جا رہی تھی۔ ہمیں یہ بتانے کے لیے کہ دیکھو! کَیْفَ کَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِیْنَ (28:40) ان لوگوں کا انجام کیا ہوا جنہوں نے ظلم و ستم پر کمر باندھ رکھی تھی! وہ تباہ ہوئے۔ وَجَعَلْنَاهُمْ اٰیْمَةً یَّدْعُوْنَ اِلٰی النَّارِ (28:41)۔ ان کا مقام کیا ہے؟ قرآن کہتا ہے کہ یہ جہنم کی طرف جانے والوں کے لیڈر بنے یہ جہنم کی طرف لے جانے والے اُن کے امام تھے۔ یہ لیڈری بھی مختلف قسم کی ہوتی ہے۔ یہ جہنم کی طرف لے جانے والوں کے لیڈر تھے۔ اور یہ تو آج کی بات تمہارے سامنے ہوئی۔ وَیَوْمَ الْقِیَمَةِ لَا یُنصَرُونَ (28:41) قیامت خواہ یہاں والی ہو یا وہاں والی ہو کہ اُس وقت جب ان کے اوپر گرفت ہوتی ہے تو ان کا کوئی ضمانت دینے والا بھی تھانے میں نہیں آتا۔ وہ ظالم تو اپنی قوت کے نشے میں لوگوں کو دبائے ہوئے ہوتا ہے۔ جب وہ قوت چھنتی ہے وہ گرفت میں آتا ہے تو کوئی بھی اس کا نہیں ہوتا۔ وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِیْ هٰذِهِ الدُّنْیَا لَعْنَةً (28:42)۔

لعنت کا قرآنی مفہوم گالی نہیں بلکہ خدا کی نعمتوں سے محروم ہو جانا ہے

جس نے کسی کے ساتھ کوئی نیک سلوک کیا ہوا ہو تو اُس کا کوئی بُرے وقت میں بھی ساتھی ہوتا ہے لیکن جس نے اپنی اس قوت کے نشے کو اس طرح استعمال کیا ہو کہ ظلم میں بڑھتا چلا جا رہا ہو قرآن کہتا ہے کہ جب اُس کے اوپر پھر گرفت ہوتی ہے تو کوئی بھی اُس کا ساتھی نہیں ہوتا: **وَ اتَّبَعْنَهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً** (28:42) اور اس طرح سے جب ظالم کی گرفت ہوتی ہے تو اسی دنیا کے اندر ہوتی ہے۔ **فِي هَذِهِ الدُّنْيَا** قرآن نے لکھا ہے۔ ”لعنت“ ان کا پیچھا کرتی ہے۔ یہ لعنت ہمارے ہاں تو کوئی گالی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ وہ جو مرزا تھا وہ ساری دنیا کو گالیاں دیا کرتا تھا۔ اُسے کہا کہ تم گالیاں دیتے ہو۔ کہنے لگا کہ میں گالیاں دیتا ہوں، یہ کونسی نئی بات کرتا ہوں۔ خدا بھی تو گالیاں دیتا ہے، ہر ایک کو کہتا ہے لعنت اللہ۔ وہ لعنتیں ڈالتا ہے۔ میں نے لعنتیں ڈال دیں تو کیا ہوا۔ یعنی (معاذ اللہ) خدا کی صفت کا بھی اس نے اتباع کیا تو کونسی صفت اُس میں سے چنی۔ یہ اپنے اپنے ذوق ہیں۔

عزیزانِ من! عربی زبان میں ”لعنة“ کے معنی ”محروم ہو جانا“ ہوتا ہے جسے انگریزی زبان میں Deprived of all blessings¹ کہتے ہیں۔ ظالم کی جب گرفت ہوتی ہے تو وہ زندگی کی تمام خوشگوار یوں سے محروم ہو جاتا ہے۔ اور یہ چیز اُس کے پیچھے لگی ہوئی ہوتی ہے۔ **فِي هَذِهِ الدُّنْيَا**۔ اسی دنیاوی زندگی میں اُس کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ جو محرومیاں ہیں اُس کا پیچھا کر رہی ہوتی ہیں۔ کہا یہ تھا کہ یہ لیڈر تھا تو تیس تیس میل لمبے جلوس نکلتے تھے، پیچھے زندہ باد کی آوازیں آتی تھیں، پھول نچھاور ہوتے تھے۔ کہا کہ آؤ آج اس کا یہ بھی جلوس دیکھو۔ اب یہ ان کا امام (Leader) ہے جو جہنم کی طرف چلے جا رہے ہیں۔ ہر قسم کی محرومیاں اس کے پیچھے چلی جا رہی ہیں۔ کیا نقشہ ہے! **فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ** (28:42) اور اس کے بعد کی زندگی میں بھی جس کی یہاں کی زندگی یہ ہے وہاں کی زندگی بھی اس کی یہی ہوگی۔ یہ جلوس چلتا چلتا سیدھا جہنم کی طرف جانا ہے۔ یہاں نہیں تو ذرا آگے پل کے پار سہی وہاں چلا جائے گا۔ جانا تو اس نے جہنم میں ہی ہے۔ اور اس انجام کے بعد ایک نقرے میں یہ کہا کہ **وَلَقَدْ اتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ** (28:43) موسیٰ کو ضابطہ قوانین دیا گیا۔ تو بات ساری ہوگئی کہ یہ سب کچھ الکتاب کی رو سے ہو رہا تھا۔ کہا کہ پہلی نسلوں کے ساتھ بھی یہ ہوتا چلا آ رہا تھا، پہلی قوموں کے ساتھ بھی یہ ہوتا چلا آ رہا تھا: نبی آتا تھا، کتاب دیتا تھا، اُس کی خلاف ورزی کرتے تھے تو انجام یہ ہوتا تھا۔ ظالم کا انجام ہر جگہ یہی ہے جو ہم نے یہاں بتایا ہے۔ یہی ہوتا چلا آ رہا تھا اور یہ الکتاب کی رو سے ہوتا چلا آ رہا تھا۔

① تمام نعمتا سے محروم

عزیزانِ من! سارا کچھ کرنے کے بعد اب ہم سے سنیے آپ سے نوعِ انسانی سے، مخاطب ہوتا ہے کہ **بَصَاوِرَ لِلنَّاسِ** (28:43) یہ آنکھیں کھول دینے والی چیز ہے۔ قیامت تک کے لیے نوعِ انسانی کے لیے بتایا ہے۔ ہمارا قانون ہے کہ ظالم کی کھیتی پنپ نہیں سکتی۔ تاریخی شہادتیں دیکھ لیجئے گا۔ **بَصَاوِرَ لِلنَّاسِ** ہے یعنی تمام نوعِ انسانی کے لیے آنکھیں کھول دینے والے واقعات ہیں۔

داستانِ موسیٰ **عَلَيْهِ السَّلَام** میں نوعِ انسانی کے لیے ایک سبق آموز پیغام ہے

عزیزانِ من! سنیے اگلا فقرہ اور جھوم جائیے! تمام نوعِ انسانی کے لیے ہم نے کھول کر باتیں بتادیں، آنکھیں کھولو، سورج کی روشنی آگئی ہے۔ یہ تو تمام نوعِ انسانی کے لیے ہے۔ کہا کہ **وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّعَلَّهِمْ يَتَذَكَّرُونَ** (28:43) واضح راستہ سامانِ نشوونما، جو رحمت ہے، یہ سارا کچھ اس لیے ہے کہ ان قوانین کو یہ لوگ اپنے سامنے رکھیں اور ان کے مطابق زندگی بسر کریں۔ اس لیے ہم نے یہ کہانی بیان کی ہے۔

عزیزانِ من! اب آگے رسول اللہ **صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** کی طرف یہ چیز آتی ہے۔ کہا کہ **وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغُرْبَىٰ** (28:44) اے رسول! تم اُس وقت طور کی چوٹی کے پیچھے تو نہیں کھڑے تھے جو یہ ساری باتیں دیکھ رہے تھے۔ ہم نے تمہیں وحی کے ذریعے سے یہ بتائی ہیں۔ بتائی اس لیے ہیں کہ نوعِ انسانی کے لیے **بصائر بن جائیں، ہدیٰ بن جائیں، رحمت بن جائیں**۔ اس لیے یہ واقعات دیئے گئے ہیں۔ یہ قرآن کی تلاوت (ناظرہ) ثواب کے لیے نہیں ہے۔ یہ نوعِ انسانی کے لیے **بصائر ہے، ہدیٰ ہے، رحمت ہے**۔

عزیزانِ من! ہم سورۃ القصص کی آیت 43 تک آگئے۔ 44 سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



چھٹا باب: سورة القصص (آیات 44 تا 47)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِ إِذْ قَضَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۗ وَلَكِنَّا
 أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ۗ وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًّا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُوا عَلَيْهِمْ
 آيَاتِنَا ۗ وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ ۝۳۵ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِّنْ
 رَبِّكَ لِتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَهُمْ مِنْ نَّذِيرٍ مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝۳۶ وَلَوْلَا أَنْ
 تُصِيبَهُمُ مُّصِيبَةٌ مِّمَّا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ فَيَقُولُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا
 فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ وَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝۳۷

عزیزان من! آج جنوری 1979ء کی 12 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 44 سے ہو رہا ہے:

-(28:44)-

قرآن حکیم کے اندر بیان کردہ واقعات کا مقصد

آپ کو یاد ہوگا کہ اس سورة میں ابتدا سے اس وقت تک حضرت موسیٰ اور فرعون کی کشمکش کی داستان بیان ہو رہی تھی۔ آج کی اصطلاح میں یا قرآن کی اصطلاح میں انسانوں کے خود ساختہ باطل نظام کے خلاف قوانین خداوندی کی روشنی میں ایک نئے نظام کی تشکیل کی بات ہو رہی تھی۔ ان دونوں میں یہ کشمکش تھی۔ تاریخی واقعات بیان ہو رہے تھے۔ حضرت موسیٰ کے زمانے کے واقعات تھے۔ ہزاروں سال پہلے کی بات تھی لیکن آپ نے دیکھا ہوگا کہ اُس داستان کے بیان کرنے میں ہر ٹکڑے کے بعد یہ کہا جاتا تھا کہ تم دیکھو کہ اس میں تمہارے لیے کتنی بڑی راہنمائی ہے۔ یعنی وہ مقصد کوئی Historical Event (تاریخی واقعہ) کا بیان کرنا نہیں تھا بلکہ انہیں بیان کر کے بتانا یہ تھا کہ یہ دیکھیے تمہارے لیے اس میں کتنی بڑی ابدی راہنمائی ہے۔ قرآن نے جو تاریخی شواہد پیش کیے ہیں ان کا یہ مقصد ہے۔ اسی لیے ہم انہیں شواہد کہتے ہیں کہ وہ اس بات کی شہادت ہوتی ہے کہ اگر یہ چیز آج بھی اس طرح کی جائے تو اُس کے یہی نتائج مرتب ہونگے۔ یہ ہے Past یا ماضی کے متعلق جو کچھ ہے۔

عزیزان من! یہاں اس سورۃ کی 43 ویں آیت کے اس مقام پہ آ کر یہ داستان ختم ہو گئی تھی۔ اگر تاریخی اعتبار سے ہی یہ بیان ہوتا تو پھر اس داستان کا اگلا Chapter (باب) شروع ہو جانا چاہیے تھا لیکن یہاں قرآن کھڑا ہو گیا۔ یہاں ایک اور حقیقت کی طرف اُس نے توجہ منعطف کرائی ہے اور وہ بھی بڑی عظیم حقیقت ہے۔

یہ داستان جو بیان ہو رہی تھی آپ نے دیکھا تھا اور میں قدم قدم پر آپ کو کہتا تھا جیسے ایک شخص آنکھوں دیکھا حال بیان کر رہا ہو یا واقعہ اُس کے سامنے رونما ہو رہا ہو یا آج کی اصطلاح میں کہیے کہ سینما کی ایک تصویر سامنے سے گزر رہی ہو اور ایک شخص اُسے آنکھوں سے دیکھ کر کہتا چلا جائے کہ یہ دیکھئے یہ ہو رہا ہے اور یہ ہو رہا ہے۔ گویا آنکھوں دیکھا حال جیسے بیان کیا جاتا ہے ایسے وہ داستان بیان ہوئی تھی۔ اب وہ داستان کم از کم ڈیڑھ ہزار¹ سال قبل مسیح کی تھی۔ نبی اکرم ﷺ عرب کے خطہ زمین میں جہاں علم کی کرنیں ابھی نہیں پھوٹی تھیں، جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ خود مکے میں جو ام القرّی تھا، تمام عرب کا مرکز تھا، اُس شہر کے اندر بھی سترہ آدمی ایسے تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے اور نبی اکرم ﷺ تو دعویٰ نبوت سے پہلے اتنا بھی نہیں جانتے تھے۔ اب اُس شخص کی زبانی یہ سارے واقعات یوں بیان ہو رہے ہیں جیسے وہ آنکھوں دیکھا حال بیان کرتا چلا جا رہا ہو۔

قریب ڈیڑھ ہزار سال قبل مسیح کے واقعات کا بیان کرنا کیونکر ممکن ہوا

یہاں پہنچنے کے بعد یہ بات ہے جو کہی گئی ہے: وَ مَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ اِذْ قَضَيْنَا اِلَى مُوسَى الْاَمْرَ وَ مَا كُنْتَ مِنَ الشّٰهِدِيْنَ ۝ وَ لَكِنَّا اَنْشَاْنَا قُرُوْنًا فَفَنَّاوَلْ عَلَيْهِمُ الْعُمْرُج وَ مَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِىْ اَهْلِ مَدِيْنَةٍ تَتَلُوْا عَلَيْهِمُ الْاَيْتَا لَا وَ لَكِنَّا كُنَّا مُرْسَلِيْنَ ۝ وَ مَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّوْرِ اِذْ نَادَيْنَا (28:44-46) یہ جتنی باتیں تم نے بیان کی ہیں، تم نہ تو وادی سینا میں تھے نہ طور کی چوٹی میں تھے نہ مصر کے ملک میں تھے نہ تم ان کے ہمعصر تھے۔ یہ جتنی چیزیں تم نے بیان کی ہیں

① حضرت یعقوب کا وطن کنعان (فلسطین) تھا۔ آپ کے بیٹے حضرت یوسف نے اپنے والد بزرگوار اور تمام قبیلہ کو مصر بلا لیا تھا۔ حضرت یوسف کی وجہ سے ان کی یہاں بڑی تعظیم و تکریم ہوئی، چار سو سال تک مصر میں رہے۔ یہیں بڑھے پھولے پھلے اور جو قبیلہ چند نفوس پر مشتمل تھا اس عرصہ میں ایک کثیر التعداد قوم بن گیا۔ حضرت یوسف کا زمانہ قریب 2100 ق م تھا۔ اس اعتبار سے حضرت موسیٰ کا زمانہ قریب 700/1600 ق م قیاس کرنا چاہیے۔ قریب تین ہزار ق م سے لے کر سکندر (332 B C) تک، فراعنہ کے قریب تیس خاندان مصر پر حکمران رہے۔ حضرت یوسف کے زمانہ میں ہیکسوس (Hyksos) کا خاندان برسر حکومت تھا جنہیں عمالقہ کہتے تھے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے زمانہ میں بھی یہی خاندان مصر پر حکمران تھا۔ عام اندازہ یہی ہے کہ یہ زمانہ 1500 ق م سے پہلے کا ہے۔ یہ سب قیاسات ہیں جن سے قرآن بحث نہیں کرتا اس لیے کہ اس کا کام ان حقائق کو پیش کرنا ہے جو ان واقعات میں مضمحل ہیں نہ کہ واقع نگاری۔

یہ ایک انسان کیسے بیان کر سکتا ہے؟ ابھی یہ ماضی کی بات ہو رہی ہے جب اُس کے پاس کوئی علم کا ذریعہ ہی نہ تھا، تاریخ اُس دور کی کوئی مرتب نہیں ہوئی تھی، علم کا کوئی دوسرا ذریعہ نہیں ہے، مگر بیانات اس تعین و یقین کے ساتھ ہو رہے ہیں جیسے آنکھوں دیکھا حال بیان کیا جا رہا ہو۔ کہا کہ ان سے کہو کہ میں تو وہاں موجود ہی نہیں تھا۔ اتنا عرصہ پہلے کی بات ان جزئیات تک کی چیزیں وہ بیان کر رہے ہیں۔ یہ کیسے ممکن تھا؟ ان واقعات کے بیان کرنے یا قرآن مجید کے وحی من اللہ ہونے کے لیے یہ چیز ایک دلیل کے طور پر بیان کی کہ تم تو کر نہیں سکتے تھے۔ دنیا کا کوئی انسان بھی اُس دور میں یہ نہیں بتا سکتا تھا۔ تو تم نے یہ کیسے بتا دیا؟ تو یہ اہم بات ہے۔ یعنی ایک تاریخی شواہد کا 'جزئیات کا' واقعات کا Chapter (باب) ختم ہوتا ہے اور اُس کے بعد توجہ ادھر منعطف کرائی جا رہی ہے کہ ذرا سوچو تو سہی اور ان سے پوچھو تو سہی کہ یہ سب کچھ بتانا کیسے ممکن تھا! یہ کننی اہم بات ہے!

بائبل، قرآن اور سائنس کے حوالے سے ایک پیدا ہونے والا سوال اور الجھن

آپ کو یاد ہے کہ میں نے ایک دو درسون میں بھی اور خاص طور پر جو وہ جو بلی تھی، اُس میں، میں نے ایک کتاب کا تعارف کرایا تھا۔ وہ فرانسیسی سائنسدان¹ تھا، جس کی حال ہی میں وہ کتاب شائع² ہوئی ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میری کوششوں کے باوجود ابھی تک وہ کتاب پاکستان میں نہیں پہنچی³ اس کتاب کا نام ہے⁴ The Bible, The Quran & Science وہ سائنسدان ہے مذہبی آدمی نہیں ہے، مسلمان نہیں بلکہ کرپن (عیسائی) تھا۔ میں نے ان درسون میں بتایا تھا کہ اُس کتاب کا موضوع کیا تھا۔ اسے چند الفاظ میں پھر دہرا دوں۔ اُس نے یہ کہا کہ میں نے بائبل کو بڑی توجہ سے ایک سائنسٹ (سائنسدان) کے نقطہ نگاہ سے پڑھا۔ اُس میں جو چیزیں ایسی آئی ہیں جن کا تعلق سائنس کے انکشافات سے ہے، تو دیکھا کہ اُن کے متعلق اُس میں کیا بیان ہوا ہے، اُس نے وہ مقامات اکٹھے کیے اور اُس کے بعد بتایا کہ ان میں ہر چیز جو سائنس نے آج تک منکشف (Discover) کی ہے، یہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا ہے اُس کے خلاف ہے۔ اُس نے جرأت کی۔ وہاں تو ابھی جرأت کر سکتے ہیں۔

عزیزان من! پھر اس نے اپنے ہاں کے پادریوں سے پوچھا کہ بھائی صاحب! بات ذرا صاف کر کے مجھے بتا دیجیے۔ تمہارا دعویٰ یہ ہے کہ یہ خدا کی کتاب ہے۔ اگر خدا نے یہ کچھ کہا ہے، مثلاً یہی چیز کہ زمین گول نہیں چپٹی ہے، ساکن ہے، اس قسم کی چیزیں اُس نے بہت سی

1 Maurice Bucaille (1911-1989)

2 اس کتاب کا پہلا فرانسیسی نسخہ 1976 میں طبع ہو کر منظر عام پر آیا۔

3 مگر ایک دوست کے توسط سے میرے ہاں موجود ہے (پرویز)

4 بائبل، قرآن اور سائنس۔

لکھی ہیں اور اُس نے کہا ہے کہ اگر جیسا تمہارا دعویٰ ہے کہ یہ خدا کی کتاب ہے تو معاف رکھیے تو پھر وہ خدا تمہارا بڑا ہی بے خبر اور جاہل ہے اور وہ خالق کائنات کا نہیں سکتا، اُسے اتنا بھی پتہ نہیں کہ جو زمین میں نے بنائی ہے وہ گول ہے کہ چپٹی ہے۔ اور اگر وہ خدا اس قسم کا ہے کہ اُسے ان تمام چیزوں کا علم ہے وہ خالق کائنات ہے تو پھر یہ کتاب خدا کی نہیں ہو سکتی۔ اس کا جواب وہ کیا دے سکتے تھے!! اُس نے کہا کہ یہ دو مذہب عیسائیت اور یہودیت تو یوں چھٹ گئے۔ وہ دونوں بائبل کو مانتے ہیں۔

اُس نے کہا کہ دنیا کا ایک تیسرا مذہب بھی ہے۔ اس کی بھی ایک کتاب¹ ہمارے ہاں متداول ہے۔ اسے بھی ذرا دیکھ لوں کہ اس میں کیا ہے۔ میں نے آپ کو بتایا تھا کہ حقیقت میں محقق یعنی ریسرچ اسکالر انہیں کہا جاسکتا ہے۔ اُس نے کہا کہ میں نے اس کتاب¹ کے ترجمے دیکھے تو وہ ایک دوسرے سے ملتے ہی نہیں تھے۔ میں نے کہا کہ ان میں سے کسی ایک ترجمے کو لے کر اگر میں یہ کہوں کہ میں نے اس میں سے قرآن کی بات سمجھی ہے تو بڑا غلط ہوگا۔ میں دوسرے ترجمے کو دیکھوں گا تو اُس میں دوسری بات ہوگی۔ تو کیا ایک کتاب اتنی متضاد ہو سکتی ہے؟ اس کا طریقہ کیا ہے کہ میں بات کی تہہ تک پہنچ سکوں؟

ڈاکٹر مورس بوکائے کا تحقیقی طریق کار

عزیزان من! سوچیے، یہ لوگ ایک بات پر بالتحقیق پہنچنے کے لیے کیا کچھ کرتے ہیں۔ وہ تو سائنسٹ تھا۔ اُس نے کہا کہ عربی زبان خود سیکھنی چاہیے۔ مجھے اس کا بھی علم ہے کہ نزول قرآن کو تو ڈیڑھ ہزار سال ہو گیا اور زبان پر ڈیڑھ ہزار سال میں جو اثرات مرتب ہوتے ہیں، اُس میں معنی کہیں سے کہیں چلے جاتے ہیں۔ آج کی عربی اگر میں نے سیکھ بھی لی تو وہ قرآن کے زمانے کی عربی تو نہیں ہوگی، اُس سے میں کیسے مفہوم کو سمجھ سکوں گا۔ عربی وہ سیکھنی چاہیے جو نزول قرآن کے زمانے میں تھی اور وہ ان بدوؤں سے سیکھی جاسکتی ہے۔ وہ شخص عرب میں آ کر ان کے اندر رہا۔ یہاں سے اُس نے ایسی عربی سیکھی جو میں نے کہا تھا کہ جس طرح میرے ”لغات القرآن“ میں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اللہ کا بڑا احسان ہے کہ مجھے اُس نے توفیق عطا فرمائی کہ اور بجنل مادے سے لے کر عرب ان الفاظ کو جس طرح اپنے زمانے میں استعمال کرتے تھے یہ کچھ میں نے وہاں جا کر سیکھا۔

قرآنی حقائق تک پہنچنے میں ڈاکٹر مورس بوکائے کی تگ و تاز اور اس کا ما حاصل

وہ کہتا ہے کہ زبان بھی سیکھ لی۔ اب خیال یہ پیدا ہوا کہ یہ کتاب ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے پیغمبر نبی اکرم ﷺ نے کوئی کتاب دی ہو، مگر بعد میں آنے والے اُس کے جو بڑے بڑے علماء بڑے بڑے سائنسٹ، مسلمانوں میں گزرے ہیں، انہوں نے یہ چیزیں اس میں

1 یعنی قرآن حکیم

داخل کر دی ہوں تو مجھے یہ بھی ریسرچ کرنی چاہیے کہ یہ کتاب واقعی اسی طرح سے ہے جیسی رسول اللہ ﷺ نے دی تھی یا بعد میں یہ کچھ اس میں ہوا۔ پھر اُس نے یہ ریسرچ شروع کر دی۔ اس ریسرچ کے بعد وہ اس نتیجے پہ پہنچا کہ یہ کتاب لفظاً لفظاً وہی ہے جو نبی اکرم ﷺ نے دنیا کو دی تھی۔ اندازہ لگائیے کہ وہ شخص مذہب کا مبلغ نہیں ہے اُسے صرف تحقیق کا شوق ہے، علمی تحقیق کا ایک ذوق ہے جس کے لیے وہ یہ کچھ کر رہا ہے۔ کہتا ہے اس کے بعد پھر میں نے قرآن کو دیکھا تو اُس کا انداز ہی مختلف تھا۔ عام کتابوں کا انداز تو یہ ہے کہ وہ ایک بات لیتا ہے تو ایک جگہ سارا کچھ اُس کا بیان کرتا ہے پھر اگلا Chapter (باب) لیتا ہے اور دوسری بات لیتا ہے۔ کہتا ہے کہ میں نے اس میں دیکھا کہ ایک بات یہاں کہی گئی ہے اُس کے متعلق اُس کا جو کچھ لکھا ہے وہ کہیں چار سورتیں بعد میں آیا ہے استثنیٰ کہیں اور آئی ہے Explanation (وضاحت) کہیں اور آیا ہے۔ تو بہر حال یہ اس کتاب کا انداز ہے۔ سمجھنے والے کے لیے ضروری ہے کہ ان تمام مقامات کو بیک وقت سامنے رکھے۔ جسے قرآن نے تصریح آیات کہا ہے۔

عزیزان من! جو ”تبیوہ القرآن“ میں نے مرتب کیا ہے وہ اسی طریق پر ہے۔ اُس نے اُس کے بعد پھر اُس قرآن کو Codify (مدون) کیا۔ یہ کچھ کرنے کے بعد اُس نے کہا کہ اب میں نے سمجھ لیا کہ جن چیزوں کے متعلق میں معلوم کرنا چاہتا ہوں قرآن کی وہ چیزیں قرآن کے الفاظ میں میرے سامنے آگئیں۔ عزیزان من! پھر اُس نے اپنے سائنس کے انکشافات کی رو سے ایک ایک چیز کو لیا ہے۔ اُس نے کہا ہے کہ آج سائنس اخلاقیات کے متعلق ارضیات کے متعلق بائیالوجی کے متعلق زواہجی کے متعلق یہ کہہ رہی ہے ایک ایک چیز کے متعلق وہ لیتا ہے اور کہتا ہے کہ آج کی سائنس یہ کہہ رہی ہے۔ بائبل نے جو کہا وہ بالکل اس کے خلاف ہے اور قرآن کی یہ ایک آیت ہے اُس کے معنی اگر اُس زبان کی رو سے متعین کر لیے جائیں تو بعینہ وہ ہے جو آج کا سائنسدان کہہ رہا ہے۔ عجیب شخص ہے۔ وہ جھوم کے کہتا ہے کہ اودنیا کے دانشورو! میں کسی مذہب کا مبلغ نہیں، میں صرف ایک ریسرچ اسکالر ہوں۔ میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ آج سے ڈیڑھ ہزار سال پہلے دنیا میں کسی انسان کے لیے ممکن تھا کہ وہ یہ بات اس کے متعلق کہہ دے جو ہمارے پاس ابھی سو سال پہلے بھی نہیں تھی اور اُس دور کے جو بڑے بڑے مفکر اور سائنسٹ تھے پھر اُن کے اقوال دیئے کہ اُس دور میں یہ جو لوگ تھے وہ بھی یہ بات نہیں کہہ رہے تھے کہ کہیں انہوں نے اُن سے پوچھ کے یہ درج کر لیا ہو۔ کیا انداز ہے! اُس نے یہ کچھ جو کیا تو قرآن نے یہ کچھ کرنے کے لیے چودہ سو سال پہلے کہہ دیا تھا۔

ہم قرآنی حقائق کو آفاق اور انفس میں دکھاتے رہیں گے

یہ جو سورۃ حم السجدۃ کی آیت (41:53) ہے، ہم تو تلاوت، ثواب کے لیے پڑھ کر آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اُس نے اس

آیت پہ غور کیا تھا۔ اُس نے کہا تھا کہ اس میں یہ لکھا ہے کہ سَنُرِيهِمْ اِيْتِنَا فِي الْاَفَاقِ وَفِي اَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُ الْحَقُّ (41:53) ہم تمہیں اپنی نشانیاں خارجی کائنات میں خود انسانوں کی دنیا کے اندر دکھاتے چلے جائیں گے۔ عنقریب ان پر سے پردہ اٹھتا چلا جائے گا۔ تمہیں دکھاتے چلے جائیں گے تاکہ یہ بات ایک حقیقت ثابتہ کی طرح سامنے آجائے کہ قرآن واقعی بالحق کتاب ہے۔ یہ ہے طریقہ۔ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ (41:53) میں بیٹن کے معنی ہوتا ہے کہ ”کسی چیز کا یوں سامنے آجانا کہ تم نے بالکل ٹھیک کہا۔“ سوئچ دباؤ اور بلب کی طرف دیکھیے کہ کرنٹ ہے یا نہیں۔ یہ ہوتا ہے بیان جو بیسن سے ہے۔ قرآن کے متعلق اس نتیجے پہ پہنچنے کے لیے کہ اِنَّهُ الْحَقُّ یہ حقیقت پڑنی ہے اُس کا طریقہ ہے کہ افس اور آفاق کے اندر یہ جو ہماری نشانیاں ہیں وہ جوں جوں Discover (منکشف) ہوتی چلی جائیں گی، ہر Discovery (انکشاف) ہونے کے بعد جو حقیقت سامنے آئے گی، وہ قرآن کے اس دعوے کی شہادت ہوگی کہ یہ کتاب واقعی بالحق ہے۔ Based on the truth. (مبنی برحق) ہے الحق ہے۔ اس فرانسیسی سائنسدان کا نام تھا Maurice Bucaille ہے۔ میں نے کہا تھا کہ معاف رکھیے گا کہ ان فرانسیسیوں کے نام کا تلفظ مشکل ہے۔ اُس نے جو یہ چیز کہی تھی کہ بائبل کے اندر ان واقعات کی جو تفصیلات ملتی ہیں، وہ جس قسم کی چیزیں ہیں اُس سے یہ نظر آتا ہے کہ یہ بائبل والا خدا خالق کائنات ہو نہیں سکتا۔ اُس کو اتنا بھی معلوم نہیں ہے کہ میں نے جوزمین بنائی ہے وہ گول ہے یا چوٹی ہے۔ تو گویا اُس نے خدا کی ہستی کے اوپر یہ ایک دلیل دی تھی۔ سنیے قرآن کیا کہتا ہے: سَنُرِيهِمْ اِيْتِنَا فِي الْاَفَاقِ وَفِي اَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُ الْحَقُّ (41:53) جوں جوں یہ پردے اٹھتے چلے جائیں گے، یہ حقیقت سامنے آتی چلی جائے گی کہ قرآن The Truth (بالحق) ہے۔

مورس بوکائے کی بائبل کو مسترد کر دینے کی وجہ جواز

اس نے کہا کہ یہ بات ہم کیسے کہہ رہے ہیں اَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ اَنَّهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (41:53) کیا تم سمجھتے ہو کہ وہ جس نے کائنات کو بنایا ہے وہ اس سے ناواقف ہوگا کہ یہ کیسی ہے۔ عزیزان من! اندازہ لگائیے وہ جو کہتا تھا۔ جس بات پہ اُس نے بائبل کو مسترد کیا ہے وہ یہ چیز ہے کہ اگر یہ کتاب خالق کائنات کی طرف سے ہے تو خالق کائنات اپنی کائنات کے متعلق اتنا بے خبر تو نہیں ہو سکتا۔ قرآن یہ دلیل دے رہا ہے۔ اور دلیل ہے اَوَلَمْ يَكْفِ (41:53)۔ کہنے لگا کہ ایک مشین کے خالق کے لیے اتنا ہی کافی نہیں ہے کہ وہ اُس مشین کا بنانے والا ہے کہ جو کچھ وہ کہتا ہے وہ واقعی صحیح ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا یہ کافی نہیں ہے کہ ایک مشین کا بنانے والا آپ کو بتاتا ہے کہ اس مشین کے اندر کیا کیا ہے اور یہ کیا کیا کرے گی۔ کیا اس کی شہادت کافی نہیں ہے کہ وہ مشین کا بنانے والا ہے۔

ذاتِ خداوندی کو بے نقاب دیکھنے کا طریق

عزیزانِ من! اگلی آیت ہے میں کہتا ہوں جھوم جانے والی بات ہے ساری عمر تلاش میں رہتے ہیں کہ خدا سامنے بے نقاب ہو کر آجائے۔ اُس نے تو یہ کہا ہے لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ (6:103)۔ یوں اگر چاہو کہ محسوس شکل میں تمہارے سامنے خدا آجائے تو تم تو ایک طرف اس کے متعلق تو ہم نے نبی موسیٰ سے کہہ دیا تھا کہ نہ بابا! یوں بات نہیں ہوتی۔ اُس کی تو شہادت اُس کی تو علامات اُس کے تو مظاہر اُس کی قدرت اُس کے قوانین اگر تمہارے سامنے بے نقاب ہو جائیں تو یہی چیز ہے جس کا خدا کا سامنے بے نقاب ہونا کہتے ہیں۔ یوں ہے جو خدا سامنے آسکتا ہے۔ یہ لفظ ہیں اُس کے۔ عزیزانِ من! سنیے اگلی آیت آ لَا اِنَّهُمْ فِي مَرِيَةٍ مِّنْ لِّقَاءِ رَبِّهِمْ (41:54) یہ لوگ شک و شبہ میں ہیں کہ معلوم نہیں خدا ہے بھی یا نہیں اور چاہتے یہ ہیں کہ وہ سامنے آجائے۔ کہا کہ ان سے کہو کہ آ لَا اِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيْطٌ (41:54) خدا کہیں عرش پہ نہیں بیٹھا ہوا کہ تم اُس کو دیکھ نہ سکو۔ کائنات کی جس شے کے متعلق بھی تم تحقیق کرو گے تو خدا تمہیں سامنے نظر آجائے گا: بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيْطٌ (41:54)۔ یہ لوگ جانتے ہیں۔

قرآنِ حکیم نے کائناتی حقائق کو اس طرح بالمشافہ دیکھنے والوں کو علما کہا ہے

اس سے بات سمجھ میں آتی ہے کہ قرآن جو کہتا ہے کہ آؤ تمہیں بتائیں کہ علما کن کو کہتے ہیں۔ کہتا ہے کہ یہ لوگ جو علومِ سائنس کو لے کر مظاہر کائنات کے اوپر ریسرچ کر کے اس نتیجے پہ پہنچتے ہیں کہ یہ بھی حق ہے، یہ بھی حق ہے، کہا کہ یہ لوگ ہیں جو خدا کے قانون کی قدرت اور ہیبت کے سامنے تھرتھراتے ہیں اور پکاراٹھتے ہیں کہ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا (3:191) او ہمارے نشوونما دینے والے! تو نے اس سلسلہ کائنات کو یونہی بیکار نہیں پیدا کر دیا۔ علما کا لفظ قرآن میں یہاں (35:28) میں آیا ہے۔ یہ ہے کیفیت جس کو وہ علما کہتا ہے۔ ”تے اک ساڈے علما میں جیہڑے سوئی اچ دھا کہ نہیں پاسکدے“۔ ¹ اِنَّهُ الْحَقُّ۔ عزیزانِ من! عجیب دعوے ہیں۔

اس کتابے نیست چیزے دیگر است

دیکھتے ہیں کہ لِقَاءِ رَبِّهِمْ (41:54) کے لیے صوفی بھی مارا مارا پھرتا ہے۔ حجروں کے اندر غاروں کے اندر دیکھنا چاہتا ہے۔ یہ فقیر گوشہ نشین ² بھی برسوں رہا ہے۔ حجروں کے اندر وہ اتنا سادہ روزہ جو تھا اُس کو بھی بند کر دیتے تھے کہ کہیں باہر کی روشنی نہ آئے۔ اندر بھی کڑوے تیل کا دیا جلایا، وہ بھی کبھی بند کر دیتے تھے۔ یعنی وہ جو عیسائیت میں ہے کہ جتنی تاریکیاں بڑھیں گی اتنی اندر کی روشنی بڑھ جائے

¹ ایک ہمارے علما ہیں جو سوئی میں دھا گا نہیں ڈال سکتے۔

² یہ اشارہ پرویز کا اپنی ہی طرف ہے۔

گی۔ تاریکیاں بڑھانے کے بعد خدا کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ (29:20) اس کائنات کے اندر چلو پھرو اور ہماری نشانیاں دیکھو۔ ایک ہی نشانی کے اوپر سے پردہ اٹھاؤ تو خدا سامنے نظر آ جائے گا۔ لِقَاءَ رَبِّهِمْ: یہ بات تو ہوئی۔ اب میں درس کی آیت کی طرف آ رہا ہوں۔ میں نے پھر دہرایا ہے کہ ایک حصہ تو یہ ہے۔ دوسرا حصہ ماضی کے متعلق ہے۔ پہلا حصہ تو یہ ہے کہ قرآن کریم نے یہ کیا بتایا کہ کائنات کے اندر یہ چیزیں مستور یہ حقائق کیا ہیں۔ جوں جوں پردے اٹھتے چلے جائیں گے تو یہ چیزیں قرآن کی صداقت کی شہادت بنتی جائیں گی۔ اور میں نے عرض کیا ہے کہ اس کی شہادت ہم کیا دیں گے۔ اس کی شہادت ایک غیر مسلم سائنسٹ وہاں بیٹھا ہوا یوں دے رہا ہے۔

مورس بوکائے کے ہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں بائبل کا تذکرہ اور تاریخی شواہد

اگلی چیز یہ ہے کہ ماضی کے متعلق جو چیزیں قرآن میں آئی ہیں ان کی کیفیت کیا ہے؟ یہ بڑی اہم بات ہے۔ قرآن نے یہ سارا کچھ بیان کیا۔ حضرت موسیٰ اور فرعون کی کشمکش کی داستان بیان کی، جزئیات تک بیان کیں۔ یہ بات ماضی سے متعلق ہے۔ تاریخ میں اُس وقت کہیں کچھ نہیں تھا۔ سوال یہ ہے کہ یہ جو کچھ بیان کیا ہے، کیا یہ بھی حقیقت پر مبنی ہے یا محض (معاذ اللہ) طلسم ہو شر با ہے یا افسانہ ہے؟ اُس شخص¹ نے کہا ہے کہ اگرچہ یہ میرا موضوع تو نہیں ہے لیکن لگتے ہاتھوں میں کچھ تھوڑا سا اس کے متعلق بھی بیان کروں کہ جو ماضی میں بیان کی گئی تاریخ ہے وہ بائبل میں کیا ہے اور قرآن نے جو بیان کی ہے وہ کیا ہے۔ اور اتفاق یہ ہے کہ اُس نے اس میں سے باب یہی حضرت موسیٰ اور فرعون والا لیا ہے۔ وہ کتاب عجیب چیز ہے۔ وہ اُس میں سے ایک ایک بڑے ٹکڑے کو لیتا ہے۔ جو کچھ اُس بائبل میں لکھا ہے وہ کہتا ہے کہ آپ اسے دیکھیے، یہ حقائق کا ساتھ نہیں دیتی۔

اب تو اُس دور کی تاریخ ہمارے سامنے ایسی ہوگئی ہے کہ گویا ہمارے سامنے مرتب ہوئی ہے۔ شواہد آگئے ہیں۔ آ کر کیا لوجی والوں نے مصر کے ایک ایک ٹیلے، ایک ایک چپہ بھر صحرا، کو کھود کے دیکھا ہے۔ وہ جو قرآن نے سِيرُوا فِي الْأَرْضِ کہا تھا اور کہا تھا کہ ان برباد شدہ بستیوں کے کھنڈرات کی اینٹوں کو جا کر پڑھو، انہوں نے ان اینٹوں کو پڑھ کر جو مرتب کی ہے، انہوں نے اُس دور کی جو زبان تھی اُس زبان کو مرتب کیا ہے، وہ تو اُس دور کی زبان ہی کچھ اور تھی۔ یہ ہیں یہ لوگ ریسرچ کرنے والے۔ انہوں نے پہلے اُس زبان کو نئے سرے سے مرتب کیا ہے۔ پھر اُس کی رو سے اُس کے کتبوں کو جا کر پڑھا ہے، وہاں سے تاریخ مرتب کی ہے۔ اس تاریخ کی رو سے وہ ایک ایک واقعہ کو لیتا ہے جو قرآن میں مذکور ہے اور جو بائبل میں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ بائبل کے اندر زرا افسانہ ہے۔ حقیقت وہ ہے جو

1 مورس بوکائے (1911-1989)

ہمارے سامنے موجودہ تاریخ سے جو اس طرح ہم نے مرتب کی ہے بے نقاب ہو کر آئی ہے اور جو قرآن کہتا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو اُس کے اندر آیا ہے۔ تو دوسری شہادت ماضی کی یہ ہے۔

قرآنی حقائق کے سلسلہ میں فرعون کی لاش کا ذکر

ایک ہی واقعہ فرعون کی لاش کا ہے۔ یہ چیزیں میں نے کئی دفعہ آپ کے سامنے بیان کی ہیں۔ فرعون کی لاش کے متعلق ہزار بارہ سو سال تک ہمارے اوپر اعتراض ہی ہوتے رہے کہ قرآن نے کہا تھا کہ غرق تو ہوا لیکن لاش کو ہم نے آنے والوں کے لیے آبیہ عبرت بنانے کے لیے محفوظ کر کے رکھ لیا تھا۔ ڈیڑھ ہزار سال پہلے قرآن یہ بات کہتا ہے۔ کسی کے ذہن میں بھی نہیں آ سکتا تھا کہ صاحب! یہ کیا کہہ رہا ہے کہ فرعون کی لاش کو ہم نے محفوظ کر کے رکھ لیا ہے۔ اور اب جو وہاں مصر کے اندر ہرام کے نیچے یا اُن کے تہ خانوں کے نیچے جو ان کی حنوط شدہ لاشیں (Mummies) نکلی ہیں کسی کے ذہن میں نہیں تھا کہ اُس دور کے اندر انہوں نے اپنے بڑے بڑوں کی لاشوں کو مومی بنا کے یوں محفوظ کر لیا تھا۔ اُن لاشوں کی دریافت جو انہوں نے شروع کی تو جو قرآن نے کہا تھا کہ فرعون کی لاش کو ہم نے محفوظ کیا ہے تو اُن کے اندر فرعون کی یہ لاش محفوظ شدہ نکلی ہے۔

ہمارے ہاں کی افسانہ نگاری تو رات کی رہین منت ہے

یہ جو چیز تھی کہ انہوں نے سمندر کو پار کیا اور وہ تو دریایوں پھٹ گیا اور راستہ دیدیا اور حضرت موسیٰ اُس میں سے نکل گئے فرعون کے جنود آئے اور وہ اُس میں غرق ہو گئے۔ قرآن نے اس کے متعلق کہا تھا۔ میں نے کہا ہے کہ یہ ساری باتیں ہمارے ہاں بھی تو مشہور ہیں۔ سارے قصے ان لوگوں نے تو رات سے لیے ہیں۔ انہوں نے ریسرچ کہاں کرنی تھی۔ وہاں سے یہ قصے لیے اور چونکہ زیب داستان کے لیے افسانہ تو بڑا دلکش ہوتا ہے پھر ان افسانوں کو اپنی طرف سے کچھ اور بڑھایا۔ اور آپ جا کر مسجدوں میں محراب و منبر پر دیکھ لیجئے وہ خود بھی جھوم رہے ہیں اور لوگ بھی جھوم رہے ہیں۔ یہ جہالت پہ جھومنے والی قوم ہے۔ جیسے بچے نانی اماں کو کہتے ہیں کہ انارکلی والی بات نہیں انارکلی¹ میں تو ہم ہو کر آئے ہیں۔ وہ جو نیلی پری اور سبز دیو ہے اُس کی بات سناؤ۔ بچپن کا ذہن افسانوں میں زیادہ دلچسپی لیتا ہے حقائق میں دلچسپی نہیں لیتا۔ ہمیں تو اُس بچپن کے ذہن میں رکھا گیا ہے۔

① شہر لاہور (پاکستان) کا ایک قدیم بازار۔

قرآنی حقائق کی روشنی میں فرعون کے ڈوبنے کی وضاحت

قرآن میں یہ ہے کہ وہ وہاں سے گزرے۔ وہ ذرا سی درمیان میں پٹی ہے۔ مصر کی طرف سے صحرائے سینا کی طرف آتے ہوئے اب نظر آیا کہ وہ ایک مثلث نما سی بتی ہے۔ یہ اُس زمانے میں نہر سوین¹ تو ابھی کھودی نہیں تھی یہ تو خشکی تھی۔ تو خشکی کا جو شروع کا حصہ تھا یعنی جدھر پانی جا کر ٹکراتا تھا، قرآن نے یہ کہا تھا کہ وہ مقام تھا جہاں سے پانی جا کر ہٹ جاتا ہے اور وہاں خشکی ہو جاتی ہے۔ اور جلدی سے پھر دوبارہ پانی آ جاتا ہے۔ تو ہوا یہ تھا کہ حضرت موسیٰ تو اُس خشکی کے راستے سے نکل گئے اور جب اُس راستے سے فرعون کی فوج یا لشکر آیا تو اُتے میں پانی آچکا تھا اور یہ ڈوب گئے۔¹

آخر کار تورات کو بھی یہی کچھ تسلیم کرنا پڑا

قرآن کی یہ چیز ہمارے ہاں کسی نے بیان نہیں کی۔ آپ حیران ہونگے کہ اب جو تحقیق ہوئی ہے، خود تورات کا نیا نسخہ جو یہودیوں کی طرف سے امریکن سوسائٹی نے شائع کیا ہے، اس کے اندر یہی لکھا ہے جو قرآن میں لکھا ہوا ہے۔ وہ قرآن کے الفاظ سے اپنی تورات کی تصحیح کر رہے ہیں۔ یہی چیز یہ شخص² کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ دیکھئے! یہ چیز قرآن نے لکھی ہے جو آج ثابت ہو رہی ہے۔ تاریخی انکشافات ہیں کہ یوں وہاں ہوا تھا۔ اور اُس کے بعد وہ بڑی دلچسپ بات لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہودیوں نے تو اپنے ہاں کی تورات تک کو اس کے مطابق کر لیا ہے جو واقعہ ہے۔ ان مسلمانوں کے ان مفسرین کو اور ترجمہ کرنے والوں کو دیکھو کہ وہ آج بیسویں صدی میں بھی وہی کچھ کہہ رہے ہیں جو اُس زمانے کی تورات نے کہا تھا۔ اور اس کے بعد وہ اُس بات پہ پہنچا ہے۔ اگر یہاں کہتا تو پرویز کی طرح کفر کا فتویٰ لگ جاتا۔

قال رسول اللہ ﷺ کی بنا پر ہمارے ہاں کے تفسیری بیان

وہ² کہتا ہے کہ اس کی وجہ میں آپ کو بتاتا ہوں کہ ان کے ساتھ ہوا کیا ہے۔ کہا کہ ان کے ہاں مشکل یہ ہوئی کہ ان کی کتاب قرآن تو خدا کی طرف سے آئی ہوئی ہے۔ ان کے ہاں جو روایات، احادیث تھیں وہ بنائی گئیں، وضع کی گئیں، جیسے تورات بنائی گئی تھی۔ یہ ساری چیزیں ان بنانے والے لوگوں نے تورات وغیرہ سے لیں اور اپنے ہاں ان کے اندر داخل کر دیں اور قال رسول اللہ کہہ دیا۔ یہ وہ لکھ

① اس کی تفصیل کے لیے دیکھئے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005، ص 214 تا 216 نیز انہی صفحات کے فٹ نوٹ۔

② یعنی مورس بوکائے (1911-1989)

رہا ہے۔ اب ان کے لیے دشواری یہ ہے کہ جب یہ کہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہے تو اُس سے ادھر ادھر کیسے ہئیں۔ اُنہوں نے اپنے ہاں یہ لکھا ہوا ہے۔ اب یہ اُس کے مطابق تفسیریں بھی کرتے چلے جا رہے ہیں، اُسی کے مطابق ترجمے بھی کیے چلے جا رہے ہیں۔ اُنہیں تو یہ جرات ہوگئی ہے کہ ایک حقیقت جو سامنے آگئی ہے، اُنہوں نے اپنی کتاب، جس کو وہ خدا کی کتاب کہتے ہیں میں اس کے مطابق تصحیح کر لی۔ ان کے لیے دشواری یہ ہے کہ یہ نہیں کر سکتے۔

مورس بوکائے کی مسلمانوں سے اپیل

اُس کے بعد اُس نے کہا ہے کہ میں ان سے مخاطب ہو کر بھی کہوں گا کہ دنیا اب علوم سائنس میں اور ان واقعات میں بہت آگے چلی گئی ہے۔ اسلام کو حقیقتِ ثابتہ کے طور پر پیش کرنا ہے تو ان حقائق کی روشنی میں کرو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اپنی کتاب قرآن میں تحریف کرو۔ اور تمہاری کتاب قرآن نے ہی تو ہم کو ماضی کے واقعات کے متعلق بتایا ہے۔ اب بات آپ کی سمجھ میں آئے گی کہ قرآن کریم نے یہ ساری داستان بیان کرنے کے بعد آگے یہ کہا ہے کہ اے رسول! تُو تو وہاں کھڑا نہیں تھا جب ہم نے موسیٰ سے باتیں کی ہیں۔ تُو تو نہ سینا کی وادی میں تھا نہ طور کی چوٹی پر تھا نہ تو فرعون کے دربار میں تھا۔ یہ سب کچھ کیسے معلوم ہوا؟

دورِ نبوت میں انسانی ذہن کی رسائی کی کیفیت

یہ کیسے معلوم ہو سکتا ہے؟ یہ پوچھیے پیرس کے سائنسٹس سے جو کہتا ہے کہ اُس دور کے اندر دنیا کا کوئی انسان، اُس کی فکر اور تحقیق اس پہ نہیں پہنچ سکتی تھی جو قرآن نے کہا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے نہ کوئی دعویٰ ہے نہ میرا کوئی اس طرح سے مذہب ہے، میں یہ کہتا ہوں کہ دنیا کے سائنسٹس اور مفکر مجھے یہ بتادیں کہ اُس دور میں جب کوئی انسانی دماغ، فکر، خیال، تحقیق، یہ نہیں کہہ سکتی تھی جو حقیقت سے ثابت ہوگئی ہے تو پھر یہ کیوں نہ مانا جائے کہ یہ Super Natural (ما فوق الفطرت) کوئی Source of knowledge (ذریعہ علم) ہے جس سے یہ چیزیں آئی ہیں۔ اسی کو تو وحی کہا جاتا ہے۔

مقامِ نبوت سے خدا کو نکال دینے کا نتیجہ

اب میں بتاؤں کہ یہ لوگ کہاں تک پہنچے ہیں۔ کہا کہ یہ کتاب خدا کی کتاب ہے، یہ ان کا دین خدا کا دین ہے۔ عجیب بات ہے وہ جو کہہ گیا ہے۔ کہنے لگا کہ ہم لوگوں نے یہ جو مستشرقین ہیں، ان کے خلاف ایک سازش کی۔ ہماری عیسائیت کا تعلق حضرت عیسیٰ سے ہے۔ یعنی نبی یا رسول کیسے بہر حال وہ ایک انسان ہی ہے۔ اُس کا دیا ہوا ایک مذہب ہے۔ اس میں سے خدا پنچ میں سے نکل گیا۔ اُس شخص کا یہ مذہب بن گیا۔ کہنے لگا کہ ہم نے ان کے ساتھ یہ کیا کہ اسلام کی جگہ محمدان ازم (Muhammadanism) کا لفظ لے لیا اور مسلمان

کی جگہ محمد نزل (Muhammadans) ان کو کہنا شروع کر دیا۔ ہم نے بیچ میں سے خدا نکال دیا۔ اسی سطح پہ لے آئے جہاں عیسائیت تھی۔ تو ٹھیک ہے وہ بھی اپنے نبی کی طرف منسوب ہوتا ہے یہ بھی نبی کی طرف۔ کتاب کو نبی کی طرف منسوب کر دیجیے تو وہ خدا کی کتاب نہیں رہتی۔ وہ شخص کہتا ہے کہ ان کو دیکھیے۔ یہ بھی اس فریب کے اندر آ گئے اور یہ بھی اپنے آپ کو یہ کچھ کہنے لگ گئے۔ وہ کہتا ہے کہ خدا کے لیے یہ نہ کرو۔ یہ دین اللہ ہے۔

پاسباں مل گئے کعبے کو صنم خانوں سے

آخر یہ سائنٹسٹ مسلمان کیوں نہ ہوا؟

کسی دوست نے مجھے کہا تھا کہ اگر وہ ایسا شخص ہے تو مسلمان کیوں نہیں ہو جاتا۔ میں نے کہا کہ اُس بیچارے کو چار دن کے لیے جینے دو، ہم اُس کے خلاف بھی کفر کے فتوے لگائیں گے۔

کیوں مرے جاتے ہونا سنا تمہیں جلدی کیا ہے

تم کو ہونا ہے تو کھاپی کے مسلمان ہونا

میں نے کہا ہے کہ اُسے ابھی چار دن آزادی دیدو کہ وہ یہ چیزیں جو اُس کی آنکھ دیکھتی ہے، انہیں وہ اس طرح سے بیان کر دے۔ اور پھر میں نے کہا ہے کہ جب وہ تمہیں کہتا ہے کہ تمہیں اتنا بھی پتہ نہ چلا اور یہ فریب کھا گئے کہ خدا کے دین کو محمد نزل ازم کہنے لگ گئے تو کیا وہ تمہاری قوم کے اندر شامل ہو جائے گا؟ یعنی وہ اس زمرے میں اپنے آپ کو شامل کر لے گا؟ میں کہہ رہا تھا کہ آپ اب دیکھیے کہ قرآن داستان کی وہ ساری تفصیل بیان کرنے کے بعد آگے نہیں چلا گیا کہ چلو ورق الیٰسے تو آگے اب حضرت سلیمان علیہ السلام یا حضرت داؤد علیہ السلام یا بنی اسرائیل کا باقی حصہ لے آئے بلکہ درمیان میں کھڑا ہو کر رسول اللہ ﷺ سے کہا جن کی طرف وحی کی جارہی ہے کہ بتاؤ تم تو وہاں کھڑے نہیں تھے یہ چیزیں کیتے آگئیں۔ گویا یہ قرآن کے متعلق یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہ محمد ﷺ کی فکر کی تخلیق نہیں ہے۔ یہ بڑی اہم چیز ہے کہ تو وہاں کھڑا نہیں تھا تو تیری زبان سے یہ باتیں کیسے نکل رہی ہیں تیرے علم میں تو یہ ہونہیں سکتا۔ خود رسول اللہ ﷺ سے کہا جا رہا ہے۔ تو اس کے بعد یہ بات ہے کہ خود رسول اللہ ﷺ جن پہ وحی نازل ہو رہی ہے اُن سے کہا جا رہا ہے کہ یہ تیری فکر نہیں ہو سکتی۔ اور خود حضور ﷺ یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ میری فکر نہیں ہے۔ میں تو اس سے پہلے اُن پڑھ تھا۔ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (18:110) تمہارے ہی جیسا انسان ہوں۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (53:3) رسول اپنے طور پر اپنی فکر سے کوئی بات نہیں کرتا۔ یہ تو خدا کی طرف سے وحی ہے، ایک علم ہے جو اسے دیا جاتا ہے، یہ حضور ﷺ کی فکر کی تخلیق نہیں ہے۔ یہ ہے اس کے من جانب اللہ ہونے کا ثبوت۔

اسباب زوال امت کی وجہ جواز

میں کیا کیا عرض کروں کہ ہمارے ساتھ پھر کیا ہوا؟ یہ لوگ جانتے ہیں جو سازشیں ہمارے ساتھ ہوئیں۔ سوچئے کہ آخری باب ^① میں وہ ^② کہتا ہے کہ یہ اس لیے اس میں پھنس گئے اور ابھی تک اُس پُصْر ہیں کہ انہیں احادیث دیدی گئیں اور ساتھ وہ کہہ دیا گیا جو آپ کے ہاں کہا جا رہا ہے کہ وحی کی دو قسمیں تھیں۔ ایک وحی قرآن میں آگئی اور جو دوسری وحی ہے وہ احادیث میں آگئی۔ وہ کہتا ہے کہ قرآن کے اندر جو وحی آگئی ہے وہ تو ان حقائق کی تصدیق کر رہی ہے جو آج بے پردہ بے نقاب ہو کر ہمارے سامنے آرہے ہیں۔ اور جو ان کے ہاں وحی کی دوسری قسم ہے وہ آج بھی ان کی تردید کر رہی ہے۔ یہ بڑے عمدہ زاویے سے تنقید ہے۔ وہ ہم سے کہتا ہے کہ بابا! کس قدر تم خوش بخت تھے کہ تمہارے پاس اس قسم کی ایک کتاب تھی۔ اقبال (1877-1938) کے الفاظ میں کہ یہ جو چیز تھی یہ Conflict between Science & Religion (سائنس اور مذہب میں کشمکش) تھی ان لوگوں (یہود و نصاریٰ) کو تو اس کا ڈر ہوگا، ہمیں تو اس کا کوئی خوف نہیں ہے۔ ہم تو قرآن کی رو سے سائنس کو چیلنج دے سکتے ہیں کہ آؤ بتاؤ کہ کیا کوئی چیز ہے جو تمہارے سائنس کے انکشافات میں حق تک پہنچ گئی ہو اور قرآن اُس کے خلاف ہو۔ کوئی ایک واقعہ تو بتاؤ۔ ہم نے تو تحقیق نہیں کی۔ یہ دنیا کے غیر مسلم تحقیق کر رہے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ فَسْطَوا لَ عَلَيْهِمُ الْعَمْرُ (28:45) ان واقعات کو کتنی صدیاں گزر گئی ہیں۔ تمہیں کیسے معلوم ہو سکتا تھا۔ یہ وحی ہے جس نے یہ بات بتائی ہے۔

نوع انسانی پر خدائے رحیم کی طرف سے رحمت کی بارش

وَلَكِنْ رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ (28:46) یہ خدا کی طرف سے رحمت ہے۔ کیا لفظ ہیں! میں کئی دفعہ بتا چکا ہوں۔ یہ انداز پرورش جیسا رحم میں ہوتا ہے وہاں سے یہ لفظ رحمت ہے۔ ماں کے رحم کے اندر بچے کی پرورش جس طرح ہوتی ہے اُس میں اُس کے کسب و ہنر کا ماں کی فکر کا باہر والے کا کسی کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ بچے کے پیدا ہونے کے بعد تو یہ ہے کہ بچہ روتا ہے۔ کہتے ہیں کہ بھوک لگی ہے اس کو دودھ دو۔ اُس میں تو یہ ہے کہ ماں کی اپنی فکر بھی آجاتی ہے اور کوشش بھی آجاتی ہے۔ رحم کے اندر یہ بات نہیں ہوتی۔ نہ بچہ وہاں روتا ہے کہ مجھے بھوک لگی ہے نہ کچھ وہ محنت کرتا ہے نہ ہاتھ پاؤں مارتا ہے نہ کہیں باہر سے ڈبہ جاتا ہے کہ لوریڈی میڈ بنا لو۔ ایسا کچھ نہیں ہوتا۔ یعنی وہ چیز جس میں انسان کی کاوش، کوشش، فکر کا کوئی دخل نہیں۔ اس طرح سے جو پرورش ہوتی ہے اُس کو رحمت کہا جاتا ہے۔ اللہ نے

① اس باب کا نام Qur'an, Hadiths and Modern Science ہے۔

② یہ اشارہ مورس بوکا نے (1911-1989) کی طرف ہے۔

قرآن کریم کو رحمت کہا ہے۔ یہ سارا کچھ کاہے کے لیے دیا؟ (معاذ اللہ) کیا یونہی تماشہ تھا؟ کہا کہ لِنُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَّهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (28:46) تاکہ تم ان لوگوں کو جن کے پاس اس سے پہلے اس قسم کا آگاہ کرنے والا نہیں آیا، ان کو آگاہ کرو جو عرب بنی اسماعیل تھے۔

آپ کو معلوم ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دو بیٹے تھے: حضرت اسحاق علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام۔ حضرت اسحاق علیہ السلام کو تو شام اور فلسطین کے ملک عظیم جسے قرآن نے کہا ہے دیئے گئے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو وادی غیر ذی زرع میں بسایا گیا جہاں نہ پانی ہوتا ہے نہ کچھ کھانے کو ملتا ہے۔ یہ بنی اسماعیل یہاں رہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ قرآن سے پہلے اس دوران میں ان کی طرف کوئی رسول بھی نہیں آیا تھا۔ اور وہاں انبیائے بنی اسرائیل کا تو ایک تانتا بندھا ہوا ہمیں نظر آتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اگر لے لیجئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک مسلسل چلے آتے ہیں۔ یہاں تو ایک بھی نظر نہیں آتا۔ اس قوم کے لیے کہا کہ ان کو بھی آگاہ کیا جائے۔ ہم نے تمہیں یہاں مبعوث کیا اور یہ وحی تمہاری طرف نازل کی۔ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (28:46) تاکہ یہ ان حقائق کو اپنے سامنے رکھیں اور اس کی روشنی میں زندگی کا راستہ طے کریں اس لیے یہ ضروری ہے۔ کہا کہ یہ اس لیے ضروری تھا کہ ان کی طرف بھی رسول بھیجا جاتا۔ ان کو بھی راستے کی خطرناک گھاٹیوں سے آگاہ کیا جاتا کہ بچ کر چلنا یہاں کنواں ہے ادھر سے درندے آیا کرتے ہیں۔ کسی کو راستے کی خطرناک گھاٹیوں سے آگاہ کرنا بھی ضروری ہوتا ہے۔ صحیح راستے پہ چلنا یا نہ چلنا اُس کے بس کی بات ہے۔ چلنے کے بعد کونسا راستہ اختیار کرنا ہے یہ اُس کے اختیار کی بات ہے۔ رسول اللہ ﷺ سے کہا کہ تم زبردستی یہ کچھ نہیں کر سکتے کہ ان کو صحیح راستے پہ چلاؤ۔ ہم اتنا ہی کرتے ہیں کہ غلط اور صحیح راستے سے آگاہ کر دیتے ہیں۔

آگاہ کرنے کی ذمہ داری ادا کرنے کی نوعیت اور اہمیت

کہا کہ ہم نے یہ کیوں کہا کہ ان کو آگاہ کر دیا جائے؟ یہ بڑی اہم آیت ہے کہ وَ لَوْ لَا اَنْ تُصِيبَهُمْ مُّصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ اَيْدِيَهُمْ فَيَقُولُوا رَبَّنَا لَوْ لَا اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُوْلًا فَنَتَّبِعَ الْاَيْتٰك وَ نَكُوْنَنَّ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ (28:47) یہ اس لیے ضروری ہو گیا کہ یہ ہمارے اوپر الزام نہ دھر دیں۔ اس لیے ان کو آگاہ کر دیا کہ یہ مصیبتوں سے بچ جائیں۔ لیکن میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن تو چلتے چلتے اپنا بنیادی اصول بیان کر جاتا ہے۔ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ اَيْدِيَهُمْ (28:47) تقدیر کا سارا مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ کوئی مصیبت جو ان کے اوپر آئی ہے وہ مصیبت تو ان کے اپنے اعمال کے نتیجے میں آئی ہے۔ بِمَا قَدَّمَتْ اَيْدِيَهُمْ میں قدم (28:47) کے معنی ”پہلے بھیج دینا“ ہوتا ہے۔ انسان کا جو عمل ہے جو کام ہے یا جو ایکشن ہے یہ پہلے ہوتا ہے اُس کا

نتیجہ بعد میں برآمد ہوتا ہے۔ پہلے سٹکھیا کھاتا ہے، بعد میں ہلاکت ہوتی ہے۔ اس لفظ قدم کا کیسا عجیب قرآن نے کہا ہے کہ پہلے تم یہ کر چکے ہوتے ہو، ایدھیہم اپنے ہاتھوں سے یہ کر چکے ہوتے ہو۔ بس اتنا ہی ہے کہ وہ مصیبت اُس کے بعد آتی ہے۔ جو کچھ تم اپنے ہاتھوں سے کر چکے ہوتے ہو اُس کا نتیجہ بعد میں آتا ہے۔ اور جب یہ نتیجہ بعد میں آتا ہے تو تم یہ کہتے ہو کہ یا اللہ! تو نے یہ کیا کر دیا مجھ پہ ظلم ہو گیا، اللہ کی طرف سے مصیبت آپڑی۔ وہ کہتا ہے کہ قدمت ایدھیہم، او ابھی تو تم نے یہ اپنے ہاتھوں کیا تھا۔

انسانوں کے مستقبل کا فیصلہ انسانوں کے ہاتھ میں ہے

عزیزان من! آپ نے قرآن کا انداز دیکھا۔ کہتا ہے کہ ہم نے یہ اس لیے بھیجا کہ جب ان کے اوپر ان کے اپنے ہاتھوں کی کی ہوئی کوئی تباہیاں یا مصیبتیں آئیں، تو اُس وقت یہ ایک بات کہہ سکتے تھے کہ ہمارے پروردگار! اگر ہمیں پہلے سے آگاہ کر دیا جاتا کہ یہ سٹکھیا ہے، یہ مصری کی ڈلی ہے، یا پسی ہوئی شوگر ہے، تو پھر ہم سٹکھیے سے مجتنب رہتے۔ اب ہمیں تو اس کا علم نہیں تھا۔ دوپسی ہوئی چیزیں ہمارے سامنے آئی تھیں تو ہمیں تو معلوم نہیں تھا۔ اگر ہمیں پہلے سے بتا دیا جاتا کہ یہ سٹکھیا ہے، اس کے کھانے سے ہلاکت ہوگی تو پھر اس سے احتیاط برتتے۔ کہتا ہے کہ ان کا یہ جو اعتراض ہے اس کو Meet کرنے کے لیے ضروری تھا کہ کوئی بھیج دیا جاتا جو انہیں بتاتا کہ یہ سٹکھیا ہے، یہ مصری ہے تاکہ یہ سمجھنے سوچنے کے بعد دیکھنے بھالنے کے بعد معلوم ہونے کے بعد کہ یہ سٹکھیا ہے، پھر سٹکھیا پھانک لیتے اور ہلاکت آتی تو یہ ہمیں ذمہ دار نہیں قرار دیتے۔ آپ نے دیکھا کہ تقدیر کا مسئلہ کیسے حل ہو گیا۔ ہم قدم قدم پہ کہتے ہیں کہ اللہ کو ایسا منظور تھا، اللہ نے یہ کر دیا تھا۔ وہ اس بات کے لیے کہ کہیں تم بعد میں ایسا نہ کہو۔ بِمَا قَدَّمْتُمْ اَيْدِيَهُمْ (28:47) کیا ہوا تو تمہارا اپنا ہوتا ہے، منسوب ہماری طرف کر دیتے ہو۔ اس اعتراض سے بچنے کے لیے ہم نے انتظام یہ کیا ہے کہ یہ سارا کچھ تمہاری طرف بھیج دیا کہ دیکھ لو بھی۔ ہر شیشی کے اوپر لکھ دیا: Poison, with care: بچوں کے ہاتھ سے اوپر رکھنا، زہر ہے۔ یہ سب کچھ لکھا ہوا ہوتا ہے، یہ سائنس کے دور کی چیز ہے کہ لکھا ہوا ہوتا ہے ورنہ اس سے پہلے تو کوئی پہچان ہی نہیں سکتا تھا۔ یہ ہے وہ بات جو قرآن نے کہی کہ اُس میں تو یہ کہہ سکتے تھے کہ صاحب! ہمیں پتہ نہیں تھا لیکن اب تو نہیں کہہ سکتے کیونکہ اب تو شیشی کے اوپر لکھا ہوا ہے۔ یہ بھی ایک بڑی چیز ہے اور بڑی اہم بات ہے جو قرآن نے کہی ہے۔ مختلف مقامات ہیں جہاں اُس نے کہا ہے کہ جب تک ہم کسی قوم کو پہلے سے آگاہ نہ کر دیں کہ کن باتوں سے ہلاکت ہوتی ہے، اُس وقت تک ہم اُس قوم کو تباہ نہیں کرتے۔ واقعی اسے خدا ہونا زیب دیتا ہے۔ اتنے بڑے اختیارات کا مالک ہے اور یہ جو انسانوں کو آگاہ کر دینا ہے، کتنی بڑی رعایت ہے اس بات کی کہ یہ نہ کہیں کہ ہمیں بتایا نہیں گیا۔ ہلاکت تو ان کے اپنے ہاتھوں سے لائی ہوئی ہوگی لیکن اتنا تو کہہ سکتے تھے کہ ہمیں بتا تو دیا ہوتا۔

آگاہ کیے بغیر یا پیغام پہنچائے بغیر کسی پر تباہی نہیں آتی

قرآن نے متعدد مقامات میں یہ کہا ہے کہ جب تک ہم بتائیں دیتے، اُس وقت تک ہلاکت نہیں ہوتی۔ بہت سے مقامات ہیں جن میں 'میں نے عرض کیا ہے۔ اور میری کتاب 'جہان فردا' ہے، جس میں میں نے تفصیل دی ہے۔ وَ مَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا (17:15) ہماری طرف سے اُس وقت تک تباہی نہیں آتی جب تک کہ ہم وہاں ایک پیغام پہنچانے والا نہ بھیج دیں۔ میں ابھی عرض کرونگا کہ نبی اور رسول میں کیا فرق ہوتا ہے۔ یہاں رسولاً ہے۔ اسے پیغام پہنچانے والا کہتے ہیں۔ نبی وہ ہے جس کو خدا کی طرف سے وحی ملتی ہے۔ خدا نے وحی دی اور اُس کے ساتھ آگے تو ہمیں اس سے کیا فائدہ؟ اُس کے بعد نبی سے کہا جاتا ہے کہ اب تُو رسالت کا فریضہ ادا کر۔ اس وحی کو ہم نے تمہیں دیا ہے اُسے آگے پہنچا، اسے رسول کہتے ہیں۔ تو ہمیں تو وحی اسی صورت میں فائدہ دے گی کہ وہ رسالت ساتھ ہو۔ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا (17:15) جب تک ہم وہاں رسول نہ بھیج دیں، تباہی نہیں آتی۔ ایک اور ریفرنس لے لیجیے۔ وَ مَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ (26:208)۔ یہاں لفظ منذر و ن ہے کہ ہم ہلاکت نہیں کرتے تا وقتیکہ ہم وہاں پہلے آگاہ کرنے والے نہ بھیج دیں کہ کن چیزوں سے، کس روش سے، کس نظام سے، کن باتوں سے تباہی و ہلاکت ہو جائے گی۔

قوموں کی ہلاکت کا قرآنی مفہوم

وہ ہلاکت بھی یہ نہ سمجھو کہ گلے پہ چھری پھر جاتی ہے بلکہ جو کچھ ہمارے ساتھ ہو رہا ہے، یہ قوموں کی ہلاکت ہے، زندگی کے مقابلے میں قوموں کی موت ہے اور قوموں کی موت کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہاں سانس لینے والا کوئی نہیں رہتا۔ قرآن کے اعتبار سے قوموں کی موت اور حیات وہ بات ہے جو آج ہم محاورے میں کہتے ہیں کہ زندہ قوموں کی علامت یہ ہے، مردہ قوموں کی یہ ہے۔ انہی معنوں میں قرآن نے یہ بات کہی ہے: زندہ قومیں، مردہ قومیں۔ کیا انداز ہے قرآن کا! يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا (8:24) اے ایمان والو! تو یہ زندہ انسان ہوئے اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ (8:24) اس اللہ اور رسول کی دعوت پر لبیک کہو جو تمہیں اُس چیز کی طرف بلاتا ہے جو تمہیں زندہ کر دے گی۔ زندہ انسانوں کو تو کہہ رہا ہے۔ اُس نے یہ بتا دیا کہ یہ جو سانس لینا ہے یہی زندگی نہیں ہے۔ یہ تو طبعی زندگی ہے اس طرح سے تو ہر حیوان زندہ ہوتا ہے۔ ان زندہ انسانوں سے کہا جا رہا ہے کہ اس دعوت کے اوپر لبیک کرو جو تمہیں زندگی عطا کر دے گی۔ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ (26:208) آگاہ کرنے والے آتے ہیں۔

قرآن حکیم کا محاکاتی اور تمثیلی انداز بڑا پر مغز اور بامعنی ہوتا ہے

یہیں تک نہیں ہے بلکہ بات آگے بھی چلتی ہے۔ محاکات کے انداز سے جہنم سامنے موجود ہے۔ یہ سارے تمثیلی انداز میں قرآن

نے بیان کیے ہیں۔ مثل الجنة قرآن نے خود کہا ہے۔ کہ یہ مثال ہے جو ہم دے کر بیان کرتے ہیں۔ یہ ہلاکت ہونے والے جہنم کے دروازے پہ پہنچ رہے ہیں۔ وہ پوچھتا ہے کہ کیوں بھی! تمہاری طرف کوئی آگاہ کرنے والا نہیں آیا تھا، تمہیں بتانے والا نہیں آیا تھا کہ جس راستے پہ جارہے ہو یہ جہنم کی طرف جاتا ہے؟ تم جو یہاں آ پہنچے تو کیا کسی نے تمہیں بتایا نہیں تھا کہ اس راستے پہ نہ جانا یہ جہنم کی طرف جاتا ہے؟ میرے بس میں تو ہے نہیں کہ میں تمہیں یہاں سے کہیں لوں گا، وہ تو اب تمہیں گرنای ہے۔

آگہی مل جانے کے باوجود انسان اپنے جذبات کا غلام بنا رہتا ہے

میں پوچھتا ہوں کہ راستے بھر میں تمہیں کوئی بتانے والا ہی نہیں ملا تھا؟ قَالَو اٰبٰلٰی (67:9) کہیں گے ہاں ملا تھا قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ (67:9) کہیں گے ہاں ہماری طرف آئے تھے، انہوں نے ہمیں آگاہ کیا تھا۔ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ اِنْ اَنْتُمْ اِلَّا فِي ضَلٰلٍ كَبِيْرٍ (67:9) ہم نے کہا کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو، کیا تمہیں معلوم ہے کہ کیا کہہ رہے ہو، سنو! ہمارے پاس بڑی قوت ہے ہمارے پاس مملکت ہے، فوج ہمارے پاس ہے۔ ہمیں کون تباہ کر سکتا ہے ہمارا بال بیکا نہیں ہو سکتا۔ جاؤ جاؤ، تم کیا کہتے ہو!! بس یونہی کہتے ہو: فَكَذَّبْنَا (76:9) ہم نے کہا کہ جھوٹ بول رہے ہو جو کہہ رہے ہو کہ اس روش کا نتیجہ جہنم ہوگا، تباہی ہوگا۔ ہم نے ان سے یہ کہہ دیا تھا۔ وَقَالُوْا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ اَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِيْ اَصْحٰبِ السَّعِيْرِ (67:10) انہوں نے توبات صاف صاف کہہ دی تھی۔ اگر ہم ان کی سن لیتے اور عقل و فکر سے کام لے لیتے، قوت کے مدہوش شراہیوں کی باتیں نہ کرتے، یا حیوانات کی طرح تقلیداً کسی روش کے اوپر نہ چلے جاتے تو ہم کبھی بھی جہنم میں نہ ہوتے۔

انسان کے لیے غور و فکر کی اہمیت

کہا کہ نَسْمَعُ اَوْ نَعْقِلُ (67:10)۔ جہنم سے بچنے کی دو شرطیں ہو گئیں۔ پہلی شرط تو یہ ہے کہ تمہاری طرف آگاہ کرنے والا آئے، وہ جو بات کہے دل کے کانوں سے اُس کو سنتے اور سننے کے بعد اُس پر غور و فکر کرتے۔ یعنی یہ بات نہیں کہ تقلیداً مان لیتے یا اس لیے مان لیتے کہ یہ بڑا آدمی ہے بلکہ عقل غور کرتے۔ کیا نتیجہ ہوتا؟ مَا كُنَّا فِيْ اَصْحٰبِ السَّعِيْرِ (67:10) تو ہم کبھی بھی جہنم میں نہ آتے۔ یہاں نسمع او نعقل آیا ہے جسے آج ہم پر حرام قرار دیا گیا ہے۔ اپنی عقل سے کام لینا تو کفر ہے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ اگر ہم اُس کی سن لیتے۔ یہ پہلی بات بڑی عجیب ہے۔ سننے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہمارے کان بہرے ہو گئے تھے، وہ بات تو کان تک پہنچ رہی تھی۔ سننا اور بھی بات ہے: یہ ”گوشِ نصیحتِ نیوش“ ہے۔

دیکھو مجھے جو دیدہ عبرت نگاہ ہو

میری سنو جو گوشِ نصیحتِ نیوش ہے

قرآن یہ کہتا ہے کہ تمہاری مجلسوں میں آ کر بیٹھتے ہیں نظر آتا ہے کہ دیکھ رہے ہیں۔ عربی زبان میں ایک لفظ نظر ہے اور دوسرا بصر ہے۔ یہ جو کچھ دیکھ رہے ہیں یہ نظر ہے، یہ بصر نہیں ہے۔ اسی طرح سے یہ سننا ہے اور اُس کے لیے ہے کہ اگر ہم دل کے کانوں سے سن لیتے اور پھر اُس کے بعد اُس پر غور و فکر کرتے تو ہم کبھی جہنم میں نہ جاتے۔ تو یہ دو باتیں ہو گئیں کہ ایک تو وہ کوئی بتانے والا آگاہ کرنے والا ہو۔ پھر یہ کہ یہ غور سے اُس کی باتیں سن کر غور و فکر سے کام لیں اور نتیجے پہ پہنچیں۔ قرآن کہتا ہے کہ کبھی جہنم میں نہیں جاسکتے۔ جہنم میں کون جاتے ہیں؟ یہاں تو اتنی سی بات ان کی زبان سے کہلائی ہے کہ اگر ہم غور و فکر سے کام لیتے تو کبھی جہنم میں نہ جاتے۔

جن وانس کی ذہنی کیفیت اور ان کا اندازِ زیست

کہا کہ **وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ (7:179)** یہ شہروں کی آبادیاں ہوں یا یہ باہر کے بدو اعراب ہوں پڑھے لکھے لوگ ہوں یا یہ جاہل قسم کے لوگ ہوں۔ قرآن نے جن و انس کہہ کر کیا خوب بات کہدی کہ بات اتنے پہ ہی نہیں ہیں کہ یہ سارے مہذب لوگ ہیں ان میں دوسرے بھی ہیں۔ عربوں کے محاورے کے اندر جن بدوؤں کو کہتے تھے جو باہر رہتے تھے جیسے یہ آج کل کے ہمارے ہاں کے ”پکھی واس“¹ ہیں۔ یہ لوگ پرانے زمانے کی قبائلی زندگی بسر کرتے ہیں یہ۔ یہ تقلیداً آج وہیں کھڑے ہیں جہاں آج سے دو ہزار پہلے کا انسان کھڑا ہے۔ ہماری طرح!! قرآن نے یہ کہہ کر کہ یہ دیکھ لینا کہ ان کا طرزِ زندگی کس طرح سے ہے یہ بات نہیں ہے وہ یہ ہوں یا وہ ہوں جو بظاہر تمہارے ہاں مہذب متمدن نظر آتے ہیں۔ **وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ (7:179)** ان کا اندازِ زیست تمہیں بتا دے گا کہ یہ جہنمی لوگ چلتے پھرتے ہیں۔ بات تو بڑی صاف سی ہے کہ **لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا (7:179)** ہم نے ان کو دل و دماغ دیا تھا کہ سمجھ سوچ سے کام لے لیکن یہ اُس سے سمجھ سوچ کا کام نہیں لیتے تھے۔ **وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا (7:179)** ہم نے آنکھیں دی تھیں لیکن دیکھیے یہ بصیرت سے کام نہیں لیتے تھے۔ دیکھیے یہاں **يَبْصِرُونَ** کا لفظ آیا ہے۔ **وَلَهُمْ أَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا (7:179)** ہم نے کان دیئے تھے لیکن دل کے کانوں سے بات سنتے نہیں تھے۔ کیا یہ تمہیں انسان دکھائی دیتے ہیں؟ کہا کہ **أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ (7:179)** انسان نہیں، تو حیوانات کے درجے پہ ہیں۔

حیوانات کو سوچنے والی صلاحیت سے نوازا ہی نہیں گیا، یہ مخلوق تو تقلید پرست واقع ہوئی ہے

حیوان عقل و فکر سے کسی بات کے نتیجے پر پہنچنے کی اہلیت و صلاحیت نہیں رکھتا۔ اُسے یہ دیا ہی نہیں گیا۔ حیوانات کو یہ سوچنے والی بات نہیں دی گئی وہ تقلیدی طور پر زندگی بسر کرتے ہیں۔ **أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ (7:179)**۔ یہاں کالانعام کہا ہے۔ کہا کہ حیوان نہیں

بلکہ حیوانات کی مثل ہیں کیونکہ آگے اُس نے بات اور کہنی تھی۔ بَلْ هُمْ أَصْلُ (7:179) یہ حیوانات سے بھی گئے گزرے ہیں کہ حیوانات اپنی Natural Instinct (فطری جبلت) کے سہارے زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کے پاس نہ Instinct (جبلت) ہے نہ عقل و فکر سے کام لیتے ہیں۔ اُولَئِكَ هُمُ الْغٰفِلُونَ (7:179) یہ اپنے آپ کو بے خبر رکھتے ہیں غافل رکھتے ہیں۔ ذَرَانَا لِجَهَنَّمَ (7:179) یوں نظر آئے گا کہ جیسے یہ پیدا ہی جہنم کے لیے کیے گئے ہیں۔ تو دیکھا وہ جو وہاں کہا تھا کہ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ اَوْ نَعْقِلُ (67:10) اگر ہم عقل و فکر سے کام لیتے تو جہنم میں نہ جاتے۔ یہاں اُس کی تفسیر بیان کر دی کہ یہ وہ لوگ ہیں کہ یہ ساری صلاحیتیں ہم نے ان کو دی تھیں لیکن یہ اُن سے کام نہیں لیتے۔ یہ حیوانات کے درجے کے ہیں بلکہ یہ اُس سے بھی گئے گزرے ہیں۔ یہ ساری چیزیں، یہ جتنی بھی معلومات حاصل کرنے کی ہیں، یہ کان ہیں، آنکھیں ہیں جسے قرآن نے بصیرت کہا ہے، پھر سمجھنے سوچنے کی صلاحیت ہے یہ ہر انسان کو دی گئی ہیں۔

دوسرے انسانوں کے مقابلے میں ایک شرابی کی کیفیت

یہ جو کہا ہے کہ یہ ان سے کام نہیں لیتے، ہمارے سامنے تو یہ ہے کہ شرابی دوسرے انسانوں جیسا انسان ہوتا ہے۔ نشے کی حالت سے پہلے ہو سکتا ہے کہ وہ ہم سے آپ سے زیادہ سمجھدار ہو، زیادہ صاحبِ فکر ہو لیکن جب شراب کے نشے میں ہوتا ہے تو یہ شرابی کیا ہوتا ہے یہ کہ لَّهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَ لَّهُمْ اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَ لَّهُمْ اذانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا (7:179) یہ چیزیں تو اُس وقت بھی شرابی کے پاس ہوتی ہیں لیکن وہ ان سے وہ کام نہیں لے سکتا جس کے لیے یہ چیزیں عطا کی گئی تھیں۔ نشہ یہ کچھ کرتا ہے۔

شراب کے نشے کے بالمقابل قوت کا نشہ کہیں زیادہ خطرناک ہوتا ہے

قرآن کہتا ہے کہ یہ نشہ شراب کا ہی نشہ نہیں ہوتا۔ شراب کے لیے تو وہاں لفظ خمر آیا ہے یعنی پردہ ڈال دینے والی چیز۔ ان عقل و فکر و بصارت اور سمع کی چیزوں کے اوپر اگر یوں پردہ اوڑھا دیا جائے تو آنکھیں کان تو خیر گئے، وہ عقل کے اوپر بھی پردے پڑ جائیں گے۔ یہ ہے جسے اُس نے خمر کہا ہے۔ اُس نے کہا ہے کہ یہی ہے جسے آپ طبعی شراب کہتے ہیں، یہ اس سے نہیں ہوتا بلکہ ہر اُس چیز سے ہوتا ہے جو پردہ ڈال دیتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اُس میں کیا کیفیت ہوتی ہے؟ اس کے لیے قوم عاد کے متعلق کہا ہے کہ جَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَّ اَبْصَارًا وَّ اَفْئِدَةً (46:26) یہ ساری چیزیں تو اُن کو حاصل تھیں تو معاملات خراب ہوئے قوت کا نشہ اُن کے اوپر غالب آ گیا اور انہوں نے ان کے بجائے اپنے جذبات سے ہی کام لینا شروع کر دیا۔ قوت اور حکومت کا نشہ جب اُن پر غالب آ گیا، کہا کہ فَمَا اَغْنٰی عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا اَبْصَارُهُمْ وَلَا اَفْئِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ اِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللّٰهِ

وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ ﴿١﴾ (46:26)۔ جب صورت یہ ہوئی

صاحب نظراں نشہ قوت ہے خطرناک

یہ نشہ بڑا خطرناک ہوتا ہے۔ شرابی کا نشہ تو پھر بھی ذرا عارضی سا ہوتا ہے۔ کم بخت اس نشہ کے بعد تو سانپ نکل جائے تو لکیریں بھی اتنی زبردست ہوتی ہیں کہ آدمی مر جاتا ہے چھوڑتا نہیں۔ کہا کہ ما اغنہم۔ کیا لفظ ہے! اُن کی سمع نے ان کے بصر نے ان کی فکر نے انہیں کچھ فائدہ نہ دیا۔ ”متاں ماریاں گیاں عقلاں دے اُتے پردے پے ۲ گئے“۔ نظر آتا ہے کہ ایک تباہ ہونے والے معاشرے میں بھی جو لوگ اُس نشہ سے مدہوش نہیں ہوتے ذرا باہر کھڑے ہوتے ہیں بس میں تو ان کے بھی نہیں ہوتا کہ کچھ کر لیں لیکن یہ کہتے ہیں کہ صاحب! دیکھیے ان لوگوں کو یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آ رہی جو ہم جیسے عام ذہن کے بھی سمجھ میں آ جاتی ہے۔ جس نے نہیں پی ہوتی اُس میں یہی فرق ہوتا ہے۔ وہ اُس کے مقابلے میں کم درجے کی عقل والا انسان بھی ہو تو اُس کی سمجھ میں وہ بات آ جاتی ہے لیکن اُن کی سمجھ میں نہیں آتی کہا کہ یہ نشہ میں مدہوش ہیں۔ ان کی عقل، فکر، سمع، گوش نے اُن کو کچھ کام نہ دیا۔ اور اُس کے بعد اِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللّٰهِ (46:26) جب انہوں نے قوانین خداوندی کے ساتھ جنگ چھیڑ لی۔ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ ﴿١﴾ (46:26) جب اُن سے کہا گیا تھا کہ صاحب! اس کا نتیجہ تباہی ہوگا تو مذاق اڑاتے تھے ہنستے تھے کہ کیا باتیں کر رہے ہو۔ قرآن کہتا ہے کہ یہی اُن کی جو ہنسی تھی یہی اُن کو لے ڈوبی۔

عزیزانِ من! بات یہ کہنی تھی۔ قرآن کریم نے یہ کہا ہے کہ ایک آگاہ کرنے والا متنبہ کرنے والا متذیر والا آتا ہے۔ وہ واضح طور پر بتا دیتا ہے کہ غلط راستہ کونسا ہے اور صحیح راستہ کونسا ہے۔ اُس کے بعد بھی جو غلط راستے پہ چلتا ہے وہ جہنم میں چلا جاتا ہے۔

نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد ایک آنے والے کا تصور قرآنی فکر کے خلاف ہے

ہمارے ہاں یہ جو آگے چلنے والے تھے انہوں نے اس کے عجیب معنی نکالے۔ قرآن کریم نے تو نبوت کو ختم کیا ہے۔ وہ خاتم النبیین کا باریک نکتہ اب ہمارے سامنے آ گیا ہے۔ خدا کی طرف سے جو جی ملتی تھی اُس کا سلسلہ تو ختم کر دیا گیا۔ جو جی ملتی تھی اُس کے متعلق کہہ دیا وَ تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ط لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ (6:115) مکمل ہو گیا، غیر متبدل ہے اس میں تبدیلی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ اِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ (15:9) مکمل، غیر متبدل اور محفوظ کتاب دیدی گئی۔ اس کے بعد نبوت کی تو ضرورت ہی

۱ وہ قوانین خداوندی کی مخالفت کرتے تھے، اس لیے ان کی عقل و دانش اور فہم و فراست ان کے کسی کام نہ آئے (45:23)۔ اور جن نتائج کی وہ ہنسی اڑایا

کرتے تھے انہوں نے انہیں چاروں طرف سے گھیر لیا۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 1181)

۲ سمجھ بوجھ نہ رہی، عقل پہ پردے پڑ گئے۔

نہیں رہتی۔ نبوت نے تو اس اعلان کے بعد اپنے اوپر خود ختم ہونے کا پردہ ڈال دیا ہے۔ ختم نبوت کا اس نے ہی اعلان کر دیا۔ نبی کے اوپر جو وحی آیات کی صورت میں خدا کی طرف سے آتی تھی، اگر وہ مکمل آگئی ہیں، تبدیلی کی ضرورت نہ ہو، حفاظت کا ذمہ خدا لے لے تو پھر نبوت کا ہے کے لیے باقی رہے۔ یہ جسے Logical Conclusion (منطقی نتیجہ) کہتے ہیں تو ختم نبوت تو اس کا Logical Conclusion (منطقی نتیجہ) ہے، اس کے بعد نبوت کی ضرورت نہیں رہے گی۔ آگے چلے کہ ٹھیک ہے، جی، نبوت تو ختم ہوگئی لیکن وہ جو آنے والے ہیں ان کو تو آنا چاہیے۔ قرآن نے جو کہا ہے وہ تو ٹھیک ہے کہ یہ تنذیر والے، وہ آگاہ کرنے والے، وہ آتے ہیں، وہ آگاہ کرتے ہیں۔ یہاں بات یوں ہوئی کہ نبوت جو ختم ہوئی تو نبی کا دوسرا منصب رسالت کا تھا یعنی بات کو پہنچانے کا تھا، وہ تو قیامت تک باقی رہا۔ بات کو پہنچانے والا جو ہے یہ ضروری نہیں کہ وہ نبی ہو۔ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں خود رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کو قرآن دیا ہے، وہ صحابہ رضی اللہ عنہم مختلف ملکوں میں گئے ہیں۔ وہ وہاں کیا کرتے تھے؟ وہ تبلیغ رسالت کرتے تھے۔ نبی ﷺ کی زندگی میں بھی یہ لوگ، یہ رسالت کرتے تھے۔ عربوں کے ہاں آج بھی رسول ”قاصد“ کو کہتے ہیں۔ ان کی زبان میں یہ جو Messengers ہیں، یہ جو قاصد ہیں ان کو کہتے ہی رسول ہیں۔ خود حضور ﷺ کی زندگی میں بھی یہ قرآن کو لے کر جو دوسروں تک پہنچاتے تھے وہ فریضہ رسالت ادا کرتے تھے۔ حضور ﷺ بھی کرتے تھے، یہ بھی کرتے تھے۔ حضور ﷺ کی وفات کے بعد وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ط أَفَأَيْنِ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ (3:144) یہ محمد ﷺ جو اس قسم کا رسول تھا کہ وہ نبی بھی ہے اور رسول بھی ہے وہ تو ختم ہو گیا تو کیا اس کی وفات کے بعد تم پھر اپنے پچھلے پاؤں لوٹ جاؤ گے کہ معاملہ ختم ہو گیا؟ کہا کہ یہ بات غلط ہے۔

عزیزان من! سنیے کہ یہ اتنا بڑا فریب دیتے ہیں کہ آنے والوں کا سلسلہ ضرور جاری رہے گا۔ تم اُس کا نام کچھ رکھ لو، ما مور من اللہ رکھ لو، محدث رکھ لو، کشف والا رکھ لو، الہام والا رکھ لو، یہ ساری چیزیں جتنی بھی ہیں، یہ قرآن کے سراسر خلاف ہیں۔ کتاب مکمل، غیر متبدل، محفوظ موجود ہے۔ نبوت کی تو ضرورت ہی نہیں ہے۔ رسالت کے متعلق قرآن نے رسول سے یہ کہا ہے کہ بلع ما انزل الیک (5:67) جو تم پہ نازل کیا جاتا ہے وہ دوسروں تک پہنچاؤ، تو یہ رسالت ہوگئی۔ اب حضور ﷺ کے بعد یہ فریضہ کس نے ادا کرنا ہے؟ یہ نبوت نہیں ہے، یہ صرف رسالت ہے کہا کہ وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ط إِنَّ اللَّهَ بِعِبَادِهِ لَخَبِيرٌ ۚ بَصِيرٌ (35:31) اے رسول! ہم نے تیری طرف یہ کتاب وحی کی۔ یہ الحق ہے۔ یہ لوگ جتنے دعاوی کرتے تھے یہ ان کو سچا کر کے دکھا دے گی۔ خدا اپنے بندوں کے تمام حالات سے باخبر ہے، دیکھتا ہے۔ قیامت تک کے لیے جو آنے والے انسان ہیں ان کے حالات کے متعلق خدا نے قرآن میں یہ وحی دیدی اور یہ رسول اپنی طبعی زندگی پوری کر کے دنیا سے چلے گئے کہا کہ أَفَأَيْنِ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ (3:143)۔ قرآن نے کہا ہے کہ کل کو یہ مر جائے یا قتل کر دیا جائے تو کیا تم سمجھو گے کہ سلسلہ ختم ہو گیا۔

کتاب تو باقی رہی ہے جس کی حفاظت کا ذمہ ہم نے لے لیا ہے یہ غیر متبدل ہے، مکمل ہے۔ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا (35:32) ہم نے اس کتاب کا وارث اس امت کو بنا دیا ہے جو رسول کے بعد باقی رہے گی۔

نبوت کے بعد کتاب کے وارثوں کا فریضہ

یہ جو کتاب کے وارث ہیں، اور وہ جو رسول کا فریضہ رسالت تھا وہ ان کے ذمے آ گیا۔ خدا کی وحی کو دوسروں کو پہنچانا رسالت تھا۔ اور یہ خدا کی وحی، قرآن کریم کی صورت میں مکمل شکل میں، غیر متبدل شکل میں، ہم لوگوں میں سے ہر ایک کے پاس موجود ہے۔ ہمیں اس کا وارث قرار دیا گیا ہے۔ یہ ہمارے ذمے ہے کہ اب اس قرآن کی تبلیغ کریں۔ یہ فریضہ رسالت ہم پورا کریں گے۔ اور قرآن نے تو رسول سے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر تم نے رسالت کا یہ فریضہ ادا نہ کیا، یہ دوسروں تک نہ پہنچایا تو ہم سمجھیں گے کہ تمہارے ذمے جو رسالت کا فریضہ لگایا تھا وہ تم نے پورا نہیں کیا۔ وہ تو حضور ﷺ کو بھی وارث نہ تھی۔ وہ حضور ﷺ نے تو مکمل طور پر پورا کیا۔ ہم پہ گرفت ہوگی، ہم پہ مواخذہ ہوگا کہ کتاب کے وارث تو بنے تھے اور جو تمہارے ذمے اس کتاب کو آگے دوسروں تک پہنچانے کا فریضہ لگایا تھا، وہ تم نے ادا نہیں کیا۔ یہ تھا وہ طریقہ۔ اسی لیے قرآن کریم نے دوسرے مقام پر واضح کیا ہے۔ بعض مقامات ایسے عجیب و غریب آجاتے ہیں۔ وہاں صرف رسول کے متعلق ہی نہیں کہا کہ وہ فریضہ رسالت ادا کرتا ہے بلکہ کہا ہے کہ الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ ط وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا (33:39) وہ لوگ یہ فریضہ رسالت ادا کریں۔ ایک نبی اکیلا نہیں بلکہ تمام انبیائے کرام ﷺ جو پہلے گزرے ہیں۔ ختم نبوت کے بعد یہ جو وارث کتاب ہیں، وہ ہیں جو یہ فریضہ رسالت ادا کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس ادا کرنے کے اندر ایک خصوصیت ہے کہ تمہارے دل میں خدا کے سوا کسی کا خوف نہ ہو۔

رسالت کے فریضہ کی ادائیگی کے متعلق وارثان کتاب سے پوچھا جائے گا

عزیزان من! یہ بہت بڑی چیز ہے۔ قرآن کے حق کو دوسرے تک پہنچانے کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی کا خوف نہ ہو۔ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا (4:6) یہ بات نہیں کہ ہم نے ایسے ہی کہہ دیا۔ ہم ان سے اس بات کا حساب لیں گے کہ یہ فریضہ تم نے کس حد تک کیا تھا۔ ہم یہ حساب لیں گے۔ عزیزان من! یہ کہنے کے بعد اگلی آیت میں یہ کہا ہے وَ لَكِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّنَ (33:40)۔ ختم نبوت کی آیت یہاں آئی ہے۔ حضور ﷺ کے بعد تبلیغ رسالت کا پہلے انتظام کر لیا کہ یہ طریقہ ہوگا۔ یہاں نبوت کو ختم کرنے کی آیت دیدی کہ نبوت ختم ہوئی ہے رسالت کا فریضہ ختم نہیں ہو گیا۔ یہ پوری امت ہے جس کو وارث کتاب قرار دیا گیا ہے۔ اب یہ ساری امت کا فریضہ ہے کہ کتاب اللہ کی تبلیغ کریں، دوسروں تک پہنچائیں۔ اس کے لیے اب خدا کی طرف سے کوئی نہیں آئے گا۔ آنا تو نبی نے تھا۔ یعنی عجیب بات ہے میں ان کو کیا سمجھاؤں۔ نام دوسرے رکھ لیے کہ صاحب! ماور من اللہ آئیں گے، محدث

آئیں گے یہ کچھ کریں گے۔ یعنی (معاذ اللہ) خدا کے پاس نبیوں کا اسٹاک ختم ہو گیا کہ اب اُس نے اس قسم کے جو ناپختہ تھے اُن کو بھیجنا شروع کر دیا کہ پکا نبی تو نہیں، وہ تو اسٹاک ختم ہو گیا ”اے کچے کچے جیہڑے ہیگے نیں، چلاؤ تو سہی مارکیٹ اچ، مانگ بڑی ہیگی اے“¹ (معاذ اللہ)۔ قرآن کے ساتھ کیا مذاق ہو رہا ہے! یہ جتنے بھی مامور من اللہ آپ کہتے ہیں وہ انبیائے کرام تھے وہ نبی تھے۔ یہ جسے آپ الہام اور کشف کہتے ہیں، یہ کچھ نہیں ہے، صرف نام بدلے ہوئے ہیں۔ وہی ایک چیز ہے، باہر لیبل اور لگا دیا ہے۔ صرف اور صرف وحی ہے جو خدا کی طرف سے براہ راست ملتی تھی۔ جسے ملتی تھی وہ نبی ہوتا تھا۔ یہ دونوں اصطلاحیں خدا کی طرف سے ہیں۔ کوئی اور نہیں آنا۔ نہ خدا کی طرف سے کسی کو اس کے بعد کوئی اور علم مل سکتا ہے نہ کوئی خدا کی طرف اس کو آگے پہنچانے والا آ سکتا ہے۔ امت محمدیہ ﷺ وارث کتاب قرار دی گئی ہے۔ کتاب مکمل ہے۔ اس کتاب کا جو پہنچانا ہے، یہ رسالت ہے۔ کتاب کاملنا نبوت تھی وہ ختم ہو گئی۔

بات یہاں سے ہوئی کہ ہم نے اس لیے ان عربوں کی طرف اس رسول کو بھیج دیا تاکہ یہ کہیں کہ صاحب! اگر ہمیں بھی کوئی بتانے والا آتا تو ہم بھی اُس کا اتباع کرتے۔ فَتَّبِعَ اَيْتِكَ (28:47) اتباع خدا کے قانون کا ہے۔ اس شخص کا نہیں ہے جو پہنچا رہا ہے۔ چٹھی رساں ہمیں چٹھی دیتا ہے۔ ہم اُس تار اور چٹھی کے مطابق کام کرتے ہیں، نہ کہ وہ جو لانے والا ہوتا ہے اُس کے مطابق کام کرتے ہیں۔ اتباع آیات اللہ تو خود نبی بھی کرتا تھا۔ وَ نَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (28:47) یوں ہے۔ اتباع آیات خداوندی سے ایک شخص مومن ہوتا ہے۔ اور آگے بات یہ ہے کہ ہم نے ان کے اس اعتراض سے بچنے کے لیے یا ان کے اس مطالبے کے متعلق یا ضرورت تھی اس بات کی کہ ان کی طرف بھی ایک رسول آتا کیونکہ یہ کہتے تھے کہ اگر ہماری طرف بھی ایسا کوئی آئے گا تو ہم قانون خداوندی کا اتباع کریں گے۔ اور آگے یہ بات ہوئی کہ پھر جب ہم نے بھیج دیا تو انہوں نے کیا کیا؟ وہی جو ہم کر رہے ہیں۔ ہماری طرف بھی تو وہ رسول آیا ہوا ہے۔ حضور ﷺ کی نبوت ہمارے پاس آج بھی زندہ جاوید موجود ہے۔ اُسی طرح سے برحق، بغیر کسی قسم کی تحریف کے، بغیر رد و بدل کے، مکمل ہے، محفوظ ہے۔ آگے جو کہا ہے کہ پھر رسول آ بھی گیا تو پھر انہوں نے کیا کیا؟ یہ اپنی ہی روش کے اوپر چلتے رہے، اپنے ہی جذبات کے تابع چلتے رہے۔ رسول کا تو صرف نام لیتے رہے۔ یہ تفصیل طلب بات ذرا آگے آجائے گی، اسے ہم آئندہ درس پہ اٹھا رکھتے ہیں۔

عزیزان من! ہم سورۃ القصص کی آیت 47 تک آگئے۔ 48 سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



1 یہ جو کچے کچے ہیں انہی سے مارکیٹ (کا کاروبار) چلاؤ۔ (ان کی) بڑی مانگ ہے (معاذ اللہ)۔

ساتواں باب: سورة القصص (آیات 48 تا 49)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا أُوْتِيَ مِثْلَ مَا أُوْتِيَ مُوسَىٰ ط أَوْ لَمْ
يَكْفُرُوا بِمَا أُوْتِيَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ ۗ قَالُوا سِحْرَانِ تَظْهَرَانِ ۗ وَقَالُوا إِنَّا بِكُمْ
كٰفِرُونَ ﴿٣٨﴾ قُلْ فَاتَّبِعُوا بِكُتُبِ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ هُوَ اٰهُدٰى مِنْهُمۡآ اَتَّبِعُهٗ اِنْ كُنْتُمْ
صٰدِقِيْنَ ﴿٣٩﴾

عزیزان من! آج جنوری 1979ء کی 19 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 48 سے ہو رہا ہے:

-(28:48)-

بنی اسرائیل کی الزام تراشی اور اس کا جواب

اس سورة کے شروع سے ہی حضرت موسیٰ اور فرعون کی کشمکش کی یا بنی اسرائیل کے عروج و زوال کی داستان چلی آ رہی تھی۔ اس سے پہلی آیت یہ تھی کہ وَ لَوْلَا اَنْ نُّصِيبَهُمْ مُّصِيبَةًۭ بِمَا قَدَّمْتْ اَيْدِيَهُمْ فَيَقُولُوْا رَبَّنَا لَوْلَا اَرْسَلْتَ الْبِنَا رَسُوْلًاۙ فَنَتَّبِعُ الْاَيْتٰتِ وَ نَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ (28:47) جب ان پر کوئی مصیبت خود اپنے ہاتھوں کی لائی ہوئی آتی ہے تو یہ کہتے ہیں کہ اگر ہماری طرف بھی کوئی رسول آتا اور ہمیں صحیح راہنمائی دیتا تو ہم غلط راستے پہ نہ چلتے۔ گویا یہ ان کی طرف سے اعتراض یا الزام تھا کہ صحیح راہنمائی نہ ملنے کی وجہ سے ہم غلط راستے پر چلے ہیں۔ آگے کہا ہے کہ فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا (28:48)۔ صورت یہ ہے کہ یہ کہا کرتے تھے کہ ہماری طرف بھی اگر کوئی رسول آجائے تو ہم صحیح راستے کے اوپر چلیں۔ کہا کہ جب ان کی طرف ایک رسول حق کو لے کر آ گیا، تو چاہیے تو یہ تھا کہ اُس رسول کا اتباع کرتے لیکن قَالُوْا لَوْلَا اُوْتِيَ مِثْلَ مَا اُوْتِيَ مُوسٰى (28:48)۔ یہ ہم دیکھتے چلے آ رہے ہیں کہ جب بھی کسی رسول نے آ کر کسی قوم کو ان کی غلط روش کے تباہ کن نتائج سے آگاہ کیا ہے، تو وہ اُس کے جواب میں کہتے رہے کہ تم یونہی غلط کہتے ہو، ہماری روش کبھی ہمیں تباہ کن نتائج کی طرف نہیں لے جائے گی، ہم بالکل صحیح راستے پہ چل رہے ہیں۔ وہ اپنی

اپنی حالت میں تبدیلی کرنے پر تیار ہی نہیں ہوتے تھے۔ اور کہتے یہ تھے کہ جو کچھ تم کہتے ہو کہ اس سے تمہاری تباہی ہو جائے گی، وہ تباہی لاؤ، پھر اُس کے بعد ہم دیکھیں گے۔ اندازہ لگائیے کہ تباہ ہونے کے بعد دیکھیں گے کہ تباہی سے کیسے بچا جاتا ہے۔ اور یہ کچھ انہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہر غلط کارِ غلط کوش اور غلط میں کا یہی وطیرہ ہوتا ہے کہ جب اُس کو اُس کی غلط روش کے نتائج سے متنبہ کیا جائے تو وہ کبھی مانتا نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جب ایسا ہوگا تو پھر دیکھا جائے گا، اب تو آرام سے گزرتی ہے۔ پہلے وہ ویرانیاں اور تباہیاں لاؤ جن سے تم ہمیں آگاہ کرتے ہو۔ تو پھر ہم سمجھیں گے کہ تم ٹھیک کہتے تھے۔ جب ویران ہو چکے، تباہ ہو چکے تو پھر اُس سمجھنے سے فائدہ کیا ہوگا۔ یہ عام روش چلی آ رہی ہے۔ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو بروقت اعتباہ سے سمجھ سوچ کر اپنی روش میں تبدیلی پیدا کر لیں، ورنہ وہ اپنے جذبات کے تابع چلتے جاتے ہیں اور کہتے یہی ہیں کہ ہاں وہ دکھاؤ جو کچھ تم کہتے ہو۔ دیکھیے ہم تو اور پینتے جا رہے ہیں، کہاں ہے وہ تباہی، کہاں ہے وہ خطرہ جس سے تم ہمیں اس طرح سے وارن کرتے ہو، آگاہ کرتے ہو؟ کہا کہ یہ بھی ان سے یہ کہہ رہے ہیں جس طرح سے حضرت موسیٰ کے زمانے میں فرعون نے، جب اُن کی بات نہ مانی تو اُس پر تباہیاں آئیں، کہا تھا کہ پہلے اُس قسم کی تباہیاں لا کر ہمیں دکھاؤ پھر ہم تمہاری بات مانیں گے۔ تباہیاں جب آچکیں تو پھر بات ماننے، نہ ماننے میں کیا فرق رہ جاتا ہے۔

راہِ حق کو قبول کرنے کا طریق صرف علم و بصیرت کی راہ کو اختیار کرنے میں ہے

وہ روش کہن جو چلی آ رہی تھی اُسی کو یہ بھی Repeat (دہرا) کر رہے تھے۔ وہی جواب یہ بھی دے رہے تھے۔ جواب دیا گیا کہ **أَوَلَمْ يَكْفُرُوا بِمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ (28:48) اُن تباہیوں کے باوجود کیا وہ قوم صحیح راستے پر آگئی تھی؟ کچھ تو تباہ ہی ہو گئے تھے جو باقی بچ گئے تھے انہوں نے بھی صحیح راستہ قبول نہیں کیا تھا۔ اس لیے کہ صحیح راستہ قبول کرنے کا طریقہ اور ہے۔ میں تمہیں وہ طریقہ بتاتا ہوں جس سے تم غلط اور صحیح میں امتیاز کر سکو۔ اگر وہ طریق اختیار نہ کیا جائے اور تمہارے یہ تمام مطالبات اور تقاضے پورے بھی کر دیئے جائیں، تو پھر بھی تم صحیح راستے کے اوپر نہیں آؤ گے۔ اور آگے چل کر بتایا ہے کہ صحیح راستے پہ وہ آتا ہے جو غور و فکر اور علم و بصیرت کے تابع پہلے فیصلہ کرے کہ کونسا راستہ غلط ہے اور کونسا صحیح ہے پھر جذبات سے الگ ہٹ کر صحیح راستے کی طرف آئے۔ یہ تو ساری کٹھنیاں ہیں کہ وہ خطرہ لاؤ، وہ تباہی دکھاؤ، پھر ہم یہ کریں گے۔ یہ طریقہ صحیح ہوتا ہی نہیں ہے۔ کہا کہ جب موسیٰ کے زمانے میں بھی اتنا کچھ اُن فرعون والوں کے ساتھ ہو گیا تھا تو اُس کے باوجود انہوں نے کہا یہ تھا کہ **قَالُوا سِحْرَانِ تَظْهَرَا وَ قَالُوا إِنَّا بِكُلِّ كَفْرٍ وَّ ن (28:48) اُنہوں نے کہا تھا کہ یہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارونؑ، یہ دونوں بھائی، جھوٹے ہیں۔ یونہی کہہ رہے ہیں کہ خدا کی طرف سے یہ چیز ہمیں معلوم ہوئی ہے کہ تمہاری اس روش کا نتیجہ تباہی ہوگا۔ یہ غلط کہتے ہیں، یہ فریب دیتے ہیں۔****

سحر کا حقیقی ترجمہ ”جادو“ نہیں بلکہ ”فریب دہی“ ہے

میں کہہ چکا ہوں کہ سحر کے معنی ”فریب دہی“ ہوتا ہے۔ یہ جادو کا جو لفظ ہے یہ تو ہم نے اس کا ترجمہ یوں کر لیا۔ وہ کہتے تھے کہ یہ فریب ہے جو تم کہتے ہو کہ خدا کی طرف سے یہ بات مجھے بتائی گئی ہے کہ تمہاری اس غلط روش کا نتیجہ تباہی ہوگا۔ اس لیے اِنَّا بَكْلٍ كَفْرُونَ (28:48) جو کچھ بھی تم کہتے ہو ہم اُس سے انکار کرتے ہیں۔ ہم اُن میں سے ایک بات بھی ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

سرزمین عرب میں یہودیوں کی کیفیت

نبی اکرم ﷺ کے زمانے کے جو یہودی تھے دیگر علاقے یا ممالک تو ایک طرف، خود عرب میں اور عرب میں بھی مدینے میں یہ بڑی مؤثر حیثیت رکھتے تھے۔ سب سے زیادہ مخالفت مکے میں تو قریش کی طرف سے ہوئی تھی اور مدینے میں آ کر ان یہودیوں کی طرف سے ہوئی تھی۔ یہودیوں کی یہ عجیب روش شروع سے ہی ہے جب سے یہ ان کے ہاتھ سے مملکت اور حکومت اور اقتدار بلکہ گھر بار چھوٹا۔ ان کو Wandering Jews کہا جاتا تھا کہ یہ قریباً دو ہزار سال تک خانہ بدوش ہی رہے، کہیں ان کو چھت نصیب نہیں ہوئی، ٹھکانہ نصیب نہیں ہوا، گھر نصیب نہیں ہوا۔ 71 عیسوی میں ان کی آخری تباہی ٹائٹس کے ہاتھوں ہوئی تھی وہ رومی گورنر تھا، جب ان کو یروشلم سے بھی نکال دیا گیا تھا۔ اُس کے دو ہزار سال کے بعد ان کی تاریخ میں پہلی بار یہ ہے کہ اسرائیل کی حکومت یہاں قائم ہوئی ہے۔ اور اُس کے لیے بھی قرآن نے یہ کہا تھا کہ یہ جہاں جائیں گے ان کے پیچھے پیچھے ذلت اور خواری لگی ہوگی: اِلَّا بِحَبْلِ مِنَ اللّٰهِ وَ حَبْلِ مَنْ النَّاسِ (3:111) اس صورت میں ان کی بچت ہو سکے گی کہ یا تو یہ خدا کے قوانین کو تھام (حبل اللہ) کر اپنی روش میں تبدیلی کریں یا کوئی انسانوں کی جماعت، کوئی قوم، ان کو کوئی سہارا دیدے۔ یہ حَبْلِ مِنَ النَّاسِ ہے جس کی وجہ سے یہ اسرائیل کی حکومت قائم ہوئی ہے، ورنہ اس سے پیشتر تو یہ Wandering Jews تھے خانہ بدوش تھے ان کا گھر یا رہی کوئی نہیں تھا۔

آج یورپ اور امریکہ کی معاشی دنیا پر یہود کی اجارہ داری مسلط ہے

یہ عجیب قسم کی بنیا قوم تھی۔ یہ جس ملک میں بھی رہے اُس ملک کی معاشیات اور اقتصادیات کو اپنے ہاتھ میں رکھا۔ یعنی سوڈیا ریوا تو ان کی معیشت یا معاشرت کا بنیادی جزو تھا۔ آج بھی آپ دیکھیے یورپ کی مختلف حکومتیں ہوں یا پورے کا پورا امریکہ ہو، وہ اتنی اتنی عظیم الشان ملکیتیں ہیں لیکن اُن کی رگ جان بچہ یہود میں ہے۔ ہر مملکت کی معیشت یہودیوں کے ہاتھ میں ہے۔ اور اس معیشت کے زور پر وہ ان کی ناک میں کیبل ڈالے ہوئے ہیں۔ جدھر جی چاہتا ہے وہ ان کو گھماتے رہتے ہیں۔ اُن کی سیاست ان کے تابع چلتی ہے۔ یہ چیز انہوں نے اختیار کر رکھی تھی۔

نبی اکرم ﷺ کے دور میں مدینے کے اندر یہودیوں کی طرف سے مخالفت کی وجہ

مدینے میں بھی جب رسول اللہ ﷺ ہجرت کر کے گئے ہیں تو مدینے کی معیشت بھی یہودیوں کے ہاتھ میں تھی۔ اور وہاں کے انصار بھی قریباً ان کے طفیل وہاں رہ رہے تھے۔ وہاں سب سے بڑی مخالفت ان کی طرف سے ہو رہی تھی۔ اس لیے قرآن کریم نے جو بنی اسرائیل کے قصے کو بار بار دہرایا ہے اور پھر اُس کے انجام و عواقب سے انہیں آگاہ کیا ہے تو وہاں کے جو یہودی تھے وہ سب سے پہلے ان چیزوں کے مخاطب تھے کہ تمہارے ساتھ تو یہ چیز بیت چکی ہے، تم تو جانتے ہو کہ تو انہیں خداوندی کو چھوڑ دینے کا نتیجہ کیا ہوا کرتا ہے۔ اب پھر وہی قوانین اپنی اصلی شکل میں آئے ہیں۔ اگر تم ان سے انکار کرو گے تو پہلے تو خیر Wandering Jews ہی تھے، اس کے بعد تو معلوم نہیں تمہارا حشر کیا ہوگا۔ اس ملک سے بھی تمہیں نکالنا پڑے گا چنانچہ یہ وہاں سے نکال دیئے گئے تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں غیر مسلموں کے حقوق کے تحفظ کی کیفیت

غیر مسلم اس مملکت میں بڑے امن سے رہتے تھے۔ اُن کے حقوق کی پوری ضمانت اُن کو دی گئی تھی۔ آج ان کے حقوق کی باتیں ہوتی ہیں کہ جنہیں غیر مسلم اقلیت کہا جاتا ہے بات تو لمبی ہو جائے گی، میں اُن کے حقوق کی صرف دو ٹکڑوں میں بات کرتا ہوں کہ ان کو کتنا تحفظ حاصل تھا۔ حضرت عمرؓ (581-644/45AD) کے زمانے (634-644/45) میں مصر کے ایک گورنر تھے۔ وہاں اُنہوں نے کسی ذمی سے اور وہ یہودی تھا یعنی غیر مسلم جو اسلامی مملکت کے اندر رہتے تھے، انہیں ذمی کہا جاتا تھا، تو یہ آج تو ذمی کا لفظ کافر کی طرح بڑا قابل نفرت سمجھا جاتا ہے، ذمی کے معنی یہ ہیں کہ وہ جن کی ہر قسم کی پوری ذمہ داری اس حکومت نے لے رکھی ہو، کسی یہودی نے کوئی بات ایسی کی یا کہی کہ مصر کے اس گورنر نے اُسے کہا کہ خدا تجھے ذلیل کرے۔ یہ بات ہی کچھ نہیں ہے، یہ گالی بھی نہیں ہے۔ اس گورنر نے یہ کہہ دیا اور کہہ دینے کے بعد اپنا استعفیٰ بابِ خلافت میں بھیج دیا کہ میں نے ایک ذمی کی عزتِ نفس کے خلاف دو لفظ کہہ دیئے ہیں۔ ”میں سمجھتا ہوں کہ میں اس قابل نہیں ہوں کہ اسلامی مملکت کا گورنر رہ سکوں۔“ بابِ خلافت میں بلایا گیا۔ یہ بڑے دیانتدار اور بڑے قابل گورنر تھے۔ دیانت کا تو اس سے اندازہ لگا لیجئے کہ بے ساختہ ایک لفظ زبان سے نکل گیا تو اُس کے بعد اپنے اوپر خود یہ سزاوار کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”میں اس قابل نہیں ہوں کہ اسلامی مملکت کے اندر کوئی منصب Hold (رکھ) کر سکوں کیونکہ میں اپنے اس قسم کے جذبات کے اوپر قابو نہیں رکھ سکا، میری زبان سے یہ بات نکل گئی اور ایک ذمی کی دل شکنی ہو گئی۔ میں نے اُس کو ذلت کا لفظ کہہ دیا ہے۔“ انہیں بڑا کہا اور سمجھایا کہ یہ کوئی بات نہیں ہے، اس سے تو کوئی ایسی خرابی واقع نہیں ہوئی۔ اُنہوں نے کہا کہ ”نہیں، بات ایسی نہیں ہے۔ وہ ایک شخص کہ جس کی عزتِ نفس کی ذمہ داری ہم نے لے رکھی تھی، اگر میں اُس ذمہ داری کو پورا نہیں کر سکتا تو میں اس منصب کو Hold (رکھ) کرنے

کے قابل نہیں ہوں۔“ پھر وہ واپس نہیں گئے۔ یہ ہوتا ہے ذمہ داری کا احساس۔

دورِ فاروقی رضی اللہ عنہ میں اسلامی مملکت سہولت فراہم کیے بغیر کسی سے ٹیکس وصول نہیں کر سکتی تھی

اور دوسرا واقعہ تو خود حضرت عمرؓ (581-644/45 AD) کا ہے۔ وہ یہودی بوڑھا جا رہا تھا۔ کہتے لگے کہ کہاں جا رہے ہو۔ وہ کہنے لگا کہ مملکت کی طرف سے جو ٹیکس عائد ہوا ہے، وہ Pay (ادا) کرنے کے لیے خزانے کی طرف جا رہا ہوں۔ کہا کہ میں نے تمہیں پہلے کبھی دیکھا نہیں ہے، لگتا ہے نئے نئے آئے ہو۔ کہنے لگا کہ ابھی تھوڑے دن ہوئے ہیں کہ میں یہاں آیا ہوں تو وہ جو ٹیکس عائد ہوا ہے اُسے Pay (ادا) کرنے کو جا رہا ہوں۔ کہتے لگے کہ تمہیں تو ابھی آئے ہوئے تھوڑے دن ہوئے ہیں اور مملکت نے تو ابھی تمہارے لیے کچھ نہیں کیا۔ جاؤ سال بھر گزارو۔ جب مملکت تمہارے لیے کچھ کرے گی تو پھر ٹیکس دینے کے لیے آنا، اس کے بغیر کوئی ٹیکس نہیں ہے۔ یہ تھا ان یہودیوں کے ساتھ اسلامی سلطنت کا وطیرہ اور یہ تھی ان کی کیفیت۔

مملکت کے خلاف اہل یہود کا وطیرہ اور ان کی ذہنیت

یہ یہود اس قسم کے لوگ تھے کہ ان میں جراثیم مفقود ہو جاتی ہیں، کیر میکٹر کی بلندیاں باقی نہیں رہتیں۔ دولت کے اعتبار سے کتنے ہی بڑھ جائیں لیکن یہ لوگ مکینہ فطرت ہوتے ہیں، سازشیں کرتے رہتے ہیں۔ انہوں نے مدینے کی اس مملکت کے خلاف مسلسل سازشیں کیں۔ پہلے انہیں مدینے سے نکالنا پڑا اور ان سے کہا کہ باہر کے علاقے میں جا کر بسیں۔ خیبر کے علاقے سے بھی ان کو نکال دیا گیا۔ وہاں بھی یہ سازشوں سے باز نہیں آئے۔ آخر الامران کو سرزمینِ عرب سے باہر نکال دینا پڑا۔ اُس زمانے میں بھی ان یہودیوں کی یہ کیفیت تھی اور ہمیشہ یہ یہی کچھ کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ ہزار قسم کی کٹھتیاں روز کرتے رہتے تھے۔ انہیں قرآن کریم کی طرف دعوت دی جا رہی تھی۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں تو رات اور عہد نامہ عتیق کی کیفیت

اب ایک بڑی اہم آیت آرہی ہے۔ وہ یہ ہے کہ قُلْ فَاتُوا بِكُنْبٍ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ اِهْدَىٰ مِنْهُمَا اَتَّبِعُهُ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ (28:49) ان سے کہا کہ جو دین میں تمہارے سامنے پیش کر رہا ہوں وہ کوئی نیا دین نہیں ہے۔ یہ وہی دین ہے جو تمام انبیائے کرام کو دیا جاتا رہا۔ اور یہی دین تھا جو اصولی طور پر حضرت موسیٰ کو بھی دیا تھا۔ حضرت موسیٰ کو جو کتاب دی گئی تھی وہ اب اپنی اصلی شکل میں تمہارے پاس نہیں ہے۔ اگر وہ اپنی اصلی شکل میں تمہارے پاس ہوتی تو تم دیکھتے کہ وہ اسی طرح سے ہدایت دینے والی کتاب تھی جس طرح سے یہ قرآن ہدایت دینے والی کتاب ہے۔ اور جس طرح اس قرآن کے متعلق میرا دعویٰ ہے کہ اس کی مثل کوئی دوسری کتاب نہیں

پیش کر سکتا۔ عزیزانِ من! یاد رکھیے! تورات حضرت موسیٰ کی طرف نازل کردہ کتاب کا نام نہیں ہے، بلکہ وہ جتنے بھی انبیائے بنی اسرائیل ہوئے ہیں، اُن کی طرف جو مختلف صحف یا اُن کی طرف جو وحی آتی رہی، پہلے تو شاید وہ اپنی شکل میں ہو، بہر حال اُن تمام کے مجموعے کا نام تورات¹ ہے۔ یہ وہی ہے جس کو انگریزی میں Old Testament کہتے ہیں۔ یعنی عہد نامہ عتیق۔ کہا گیا کہ اگر وہ کتاب جو حضرت موسیٰ کو ملی تھی اپنی اصلی شکل میں تمہارے پاس ہوتی تو تم دیکھتے کہ وہ قرآن ہی کی طرح بے مثل و بے نظیر ہوتی۔ وہ وہی ہدایت پیش کرتی جو خدا نے پیش کی تھی۔ بات تو یہ ہوئی ہے کہ وہ کتاب اپنی اصلی شکل میں تمہارے پاس ہے ہی نہیں۔ اور اُس کا اعتراف تو خود اُن کے ہاں موجود تھا۔ وہ جو ان کتابوں کا مجموعہ ہے جسے آپ Old Testament¹ یا ہمارے عام الفاظ میں تورات کہہ کر پکارا جاتا ہے، اُس میں ایک اتنا سا حصہ ہے جسے صحفِ موسیٰ کہا جاتا ہے۔ حضرت موسیٰ کی طرف جو منسوب کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی طرف جو وحی نازل ہوئی تھی اس حصے میں وہ وحی ہے۔ اور آپ سن کر حیران ہونگے کہ اُس حصے میں حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد کے واقعات بھی درج ہیں۔ میں اُس کتاب کے متعلق صرف یہ بات کہہ رہا ہوں جس کے متعلق اُن کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ کتابِ موسیٰ ہے۔

”مذاہبِ عالم کی آسمانی کتابیں“، ان پر لکھی جانے والی ایک کتاب کا ذکر

اسلام ایک دین ہے۔ قرآن کو چھوڑ کر اس وقت دنیا میں جتنے بھی مذاہب ہیں، وہ مدعی ہیں کہ ہمارے بانی مذہب یا ہمارے پیغمبر کی طرف یہ کتاب نازل ہوئی تھی۔ میں نے اس پر تحقیق کی اور میری ایک کتاب ہے: ”مذاہبِ عالم کی آسمانی کتابیں“۔ تمام مذاہبِ عالم کی جتنی مبیعہ آسمانی کتابیں ہیں اُن کی تاریخ اُس میں دی ہوئی ہے، میں نے اپنی طرف سے اُس میں کچھ نہیں لکھا۔ خود ان مذاہب والوں کے مورخین کی طرف سے اُن کے مذہبی پیشواؤں کے اعترافات اُس میں دیئے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہمارے پاس ہمارے نبی کی اصلی کتاب نہیں ہے۔ دین کے متعلق یہ بات نہیں تھی کہ خدا نے حضرت موسیٰ کی طرف بھی ایک کتاب بھیجی، کچھ عرصے کے بعد انہوں نے حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف بھیج دی، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف بھیج دی، پھر نبی اکرم ﷺ کی طرف بھیج دی اور اُن میں بڑا باہمی اختلاف ہے۔ خدا کی طرف سے ایک ہی ضابطہ ہدایت ہے، اُسی کی طرف سے آنے والے رسول ہیں اور ان رسولوں کی یہ کیفیت نہیں ہے کہ ایک کی تعلیم دوسرے سے نہیں ملتی۔

دینِ خداوندی کے متعلق قرآن حکیم کا فرمان

دین کے متعلق قرآن نے کہا تھا۔ اور آپ دیکھیے کہ قرآن کریم کی صدائوں کی اس میں کتنی شہادت پائی جاتی ہیں! کہا یہ تھا کہ

1 اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور 2005 ص۔ 242 (فٹ نوٹ 1)

ساری دنیا کے متعلق یہ کہنا ہر مذہب کے متعلق یہ کہنا کہ اس کے بانی کی طرف جو خدا کی طرف سے وحی آئی تھی وہ وہی ہے جو آج محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف ہم بھیج رہے ہیں۔ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى (42:13) اے رسول! جو دین تمہیں خدا کی طرف سے دیا جا رہا ہے یہ اصولی طور پر وہی ہے جو اس سے پیشتر حضرت نوح سے لے کر حضرت عیسیٰ تک کے انبیاء کرام کو ہم دیتے چلے آ رہے تھے۔ اور اگلے دو الفاظ بھی کہہ دوں تو بات سمجھ میں آجائے گی کہ پھر اُس کتاب کے ساتھ وہ لوگ کیا کرتے تھے اور ہم نے بھی کیا کیا ہے۔ کہا ہے کہ اَنْ اَقِيْمُوا الدِّينَ (42:13) الدین کو ہمیشہ قائم رکھو۔ اور اُس کا عملی ثبوت یہ ہوگا کہ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (42:13) آپس میں تفرقہ پیدا نہ کرو۔ تفرقہ پیدا ہو گیا تو الدین باقی نہیں رہتا اور ہم نے یہی کر لیا۔

ملت کے اندر فرقہ بندی دین خداوندی کے ساتھ بغاوت ہے، شرک ہے، ایسا کرنے والا مملکت کا باغی ہے

الدین تو تمام انسانیت کو ایک مرکز پر جمع کرنے کے لیے ایک عالمگیر برادری بنانے کے لیے آتا تھا اور اگر اُس کتاب کے مدعیوں کے اندر بھی فرقے پیدا ہو جائیں تو الدین رہ ہی نہیں سکتا۔ اگر ایک خدا کی طرف سے ایک کتاب ایک ضابطہ ہدایت پوری کی پوری ملت کے لیے ہو تو پھر تفرقہ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے۔ انسانوں کی دنیا میں بھی ایک مملکت کے اندر مملکت کی طرف سے جو ضابطہ قانون دیا جاتا ہے، ساری مملکت میں کوئی ایک شخص، کوئی اور قانون اپنی طرف سے وضع کر کے اُس کی پیروی شروع کر دے تو وہ بغاوت کہلاتی ہے۔

الدین کو ماننے والی امت کے اندر مختلف فرقے پیدا ہو جانا دین کے خلاف بغاوت ہے۔ بغاوت کو قرآن نے شرک کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ ایک سے زیادہ Authorities کو مان لینا، اسی کو بغاوت کہتے ہیں۔ ایک مملکت کے اندر ایک اتھارٹی ہوتی ہے۔ اور اگر اسی مملکت کے اندر آپ دو چار دس بیس مختلف Authorities مان لیں اور Authorities قانون دینے والی ہوں اور آپ کے ہاں قوانین کے مختلف ضابطے آجائیں تو کیا وہ مملکت قائم رہ سکتی ہے، کیا اُس مملکت کا کوئی دعویٰ چل سکتا ہے؟ عزیزان من! یہ مذہب کا سوال نہیں ہے۔ یہ الدین کا سوال ہے، یہ مملکت کا سوال ہے، یہ نظام مملکت کا سوال ہے۔ کبھی دنیا میں کسی مملکت کے اندر ایسا ہوا ہے کہ وہاں بیس قسم کے ضابطہ قوانین ہیں اور اُس کے بعد یہ کہے کہ ہاں ہاں جی ٹھیک ہے، ٹھیک ہے، ہر ایک کو اجازت ہونی چاہیے کہ اپنے اپنے ضابطے کے مطابق چلتا جائے۔ مملکت کے قانون کا جو ضابطہ ہے اُس کے علاوہ دوسرا ایک اور ضابطہ قانون مملکت کے اندر چلا کے دیکھیے تو دو گاڑیاں آپس میں ٹکرائی جاتی ہیں۔ دوسرے ضابطے کو مدون کرنے والا ماننے والا چلانے والا مملکت کا باغی قرار پاتا ہے۔ اور اسے شرک کہتے ہیں۔ اسی لیے قرآن نے کہا تھا کہ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (30:31)۔ یہ ہم قرآن ماننے والوں سے کہا جا رہا ہے

کہ ”دیکھنا کہیں مشرکین میں سے نہ ہو جانا“ یعنی ذہن میں یہ تصور نہ ہو کہ کہیں بت پرستی کی بات ہے۔ بت پرستی کا تو سوال ہی نہیں ہے۔ اور وہیں بات صاف کر دی۔ کہا کہ **مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ** (30:32) ان لوگوں میں سے نہ ہو جاؤ جنہوں نے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ شرک یہ ہے کہ نظام مملکت کے اندر تم دو Authorities ماننے لگ جاؤ۔ یہ شرک ہے۔

ہمارے ہاں مذہبی دنیا کی حالت

عزیزان من! کبھی سوچے تو سہی کہ اس امت کے اندر کیا کچھ ہے؟ کہ صاحب! یہ فقہ حنفی ہے، یہ فقہ مالکی ہے، یہ فقہ شافعی ہے، اہلحدیث کی اپنی فقہ ہے، ایک فقہ جعفریہ ہے۔ فقہ کے معنی ہی ضابطہء قانون ہیں۔ ایک مملکت کے اندر کتنے قوانین ہیں۔ اور اُس کے باوجود دعویٰ ہے کہ صاحب! ہم اسلام کے اوپر ہیں، دین کے اوپر ہیں۔ قرآن سے پوچھو تو وہ کہتا ہے کہ **يَمُنَ الْمُشْرِكِينَ** ہیں۔ قرآن کی رو سے شرک یہی ہے۔ جب اُس نے کہا ہے کہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**۔ تو یہ کوئی نظری چیز نہیں ہے۔ اللہ کے معنی ہیں وہ اتھارٹی جو قانون دینے والی ہو۔ ایک کے سوا دوسرا نہیں ہے۔ یہاں دن میں ہر مسجد سے کم از کم پانچ دفعہ میناروں پہ کھڑے ہو کر چار چار لاؤڈ اسپیکروں کے ساتھ اعلان ہوتا ہے کہ **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**۔ اعلان ہو رہا ہے کہ اس مملکت میں خدا کے سوا کوئی اتھارٹی ضابطہء قانون دینے والی نہیں ہے۔ اور اُس کے بعد یہ ہے کہ ان فرقوں کی اذان الگ الگ ہونے لگ گئی ہے۔ یعنی وہ اعلان بھی مختلف ہو رہا ہے۔ کہا یہ تھا کہ الدین تو وہی تھا۔ صرف اسی امت کو نہیں کہا بلکہ کہا کہ ہم تو شروع سے آخر تک الدین وہی دیتے چلے آ رہے ہیں۔ ایک خدا ہے، ایک نوع انسانی ہے تو ایک ہی تو ضابطہء قانون ہونا چاہیے تھا۔ اور کہا یہ کہ یاد رکھو! ہر نبی سے یہ کہا تھا کہ **وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ** (42:13) اس میں تفرقہ نہ پیدا کرو۔

مذہبی دنیا غیر مسلم کو تو برداشت کرتی ہے امت واحدہ کے تصور کو برداشت نہیں کرتی

کیا بات ہے! سنیے اگلا فقرہ کہا کہ **كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ** (42:13) یہ دعوت مشرکین پر بڑی گراں گزرے گی جو ہم کہہ رہے ہیں۔ عزیزان من! آج بھی غیر مسلم جہاں بستے ہیں، وہ ہندو، عیسائی، یہودی وہ تمام بستے ہیں، ایسے لوگ بھی بستے ہیں جو خدا کو بھی نہیں مانتے ہیں۔ مذہب پرست طبقے کی طرف سے اُن سب کو برداشت کیا جاتا ہے لیکن جو یہ کہتا ہے کہ ضابطہء ہدایت صرف خدا کی ایک کتاب ہو سکتی ہے تو اُس کی مخالفت سب سے زیادہ ہوتی ہے۔ کہا کہ **كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ** (42:13) انہیں یہ بات جس کی طرف تم انہیں بلاتے ہو بڑی ہی گراں گزرتی ہے۔ پھر کہا کہ **وَمَا تَفَرَّقُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَعِيًّا** (42:14) نبیوں نے تو کبھی یہ تفرقے والی بات نہیں کی تھی۔ سوال ہی یہ نہیں ہے۔ ایک مملکت کے اندر

جتنے بھی اتھارٹی والے ہیں یعنی مملکت اگر قائم رہتی ہے، تسلسل میں حکومتیں تو بدلتی رہتی ہیں لیکن یہ نہیں ہوتا کہ دوسری حکومت اسی مملکت کی حکومت ہو اور اسی مملکت کی مخالفت کر رہی ہو۔ کہا یہ بات نہیں ہے۔ نبی تو ایسے کر ہی نہیں سکتے تھے۔ نبیوں کے بعد جو تفرقہ پیدا کیا ہے تو بَعِيًا بَيْنَهُمْ (42:14) ہر ایک نے اپنی اپنی مملکت قائم کرنی چاہی۔ بغیاً تو بغاوت ہے۔ اس کی وجہ سے یہ ہوا ورنہ الدین تو وہی تھا۔ یہودی یہ کہتے تھے کہ اگر آپ کہتے ہیں کہ دین وہی تھا تو جو ہمارے پاس یہ تورات یا ہمارے پاس نبیوں کی کتاب ہے، بہت سے احکام جو قرآن میں دیئے جا رہے ہیں وہ اُس سے مختلف ہیں۔ اُن سے یہ کہا جا رہا تھا کہ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِاَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ (2:79) تمہاری کیفیت یہ ہے کہ خود اپنے ہاتھ سے یہ لکھتے ہو اور اُس کے بعد کہتے ہو کہ یہ اللہ کی کتاب ہے۔ یہ تمہاری کتاب ہی محرف ہے۔ ایک تو یہ چیز ہے۔

قرآن حکیم کے غیر متبدل حدود کے اندر رہتے ہوئے جزئیات کی تبدیلی کا معاملہ

دوسری چیز قرآن کریم نے بتائی ہے اور وہ بڑی اہم ہے۔ اُس نے کہا ہے کہ الدین کے اصول اور حدود تو شروع سے آخر تک غیر متبدل رہتے ہیں لیکن ان حدود کے اندر آپ مملکت کے لیے اُن کو نافذ کرنے کے لیے جو جزئیات مرتب کرتے ہیں جو طریقے اختیار کرتے ہیں یہ جنہیں آپ احکام شریعت کہتے ہیں یہ زمانے کے تقاضوں کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ الدین جو شروع سے آخر تک دیا گیا ہے اُس میں دین کے اصول تو وہی رہے تھے لیکن ہر زمانے کے تقاضوں کے اعتبار سے اُس دین کی جو جزئیات تھیں جو اُس کے By laws تھے اُن میں تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں۔ کچھ تو ایسی صورت تھی کہ نئے رسول کے وقت میں پہلی کتاب میں انسانوں نے تحریف کر دی تھی، کچھ ایسا بھی ہوا کہ حوادثِ زمانہ نے اُن کو یا تو برباد ہی کر دیا، تلف کر دیا یا انسانوں نے اُسے فراموش کر دیا اور یہ بھی صورت ہوئی کہ بعض جزئیات میں تبدیلی بھی ضروری سمجھی گئی کیونکہ زمانے کے تقاضے بدل گئے تھے۔ اس وجہ سے پہلے نبی کی طرف یا پہلے انبیاء کی طرف جو بعض جزئیات دی گئی تھیں یا تو اگر وہ فراموش کر دی گئی تھیں، محرف ہو گئی تھیں، ضائع ہو گئی تھیں تو انہی جیسے احکام نئے نبی کی وساطت سے دیدیئے گئے اور اگر زمانے کے تقاضوں کے اعتبار سے اُن میں تبدیلی کی ضرورت محسوس کی گئی تو پھر اُن سے بہتر جزئیات اُس نبی کے زمانے کے تقاضوں کے مطابق دیدیئے گئے۔

عزیزانِ من! سورۃ بقرہ کی اہم آیت ہے جس کے غلط مفہوم نے قرآن کی کوئی ایسی بات ہے جس کا ہمارے ہاں غلط مفہوم نہیں لیا گیا، ہمیں کہاں سے کہاں پہنچا دیا۔ آیت میں پہلے اہل الکتاب کا ذکر ہے۔ کہتا ہے کہ مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ اَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِّنْ رَبِّكُمْ (2:105) یہ پسند ہی نہیں کرتے تھے کہ کوئی دوسرا رسول آجائے

اور وہ دوسری کتاب ہمارے سامنے پیش کرے۔ یہ اُس کو پسند ہی نہیں کرتے تھے۔ تو یہ جو اہل کتاب تھے اُن کا یہ اعتراض تھا کہ پھر ان احکام میں اختلاف کیوں ہے۔ کہا کہ اُس کی وجہ یہ تھی کہ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا اَوْ مِثْلَهَا ط اَلَمْ تَعْلَمُ اَنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (2:106) پہلے نبیوں کی طرف جو احکام نازل کیے گئے تھے اُن میں سے کچھ وہ تھے جو لوگوں نے بھلا دیئے، فراموش کر دیئے، تلف ہو گئے، اپنی اصل شکل میں باقی نہ رہے تو ہم یہ کرتے رہے ہیں کہ اگر تو اُن میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں تھی تو ہم اُنہی جیسے احکام نئے رسول کے دین میں دیدیتے تھے اور اگر زمانے کے تقاضوں سے بدلے ہوئے حالات کے تابع اور دینے کی ضرورت تھی تو نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا (2:106) اُن سے بہتر حکام ہم دیدیتے تھے۔ یہ وجہ تھی کہ جو نیا رسول آتا تھا۔ اُس کے احکام کی جزئیات میں ہو سکتا تھا کہ پہلے رسولوں کی کسی کتاب کے بعض احکام سے اختلاف بھی اُس میں ہو اور اُس کی وجہ قرآن نے یہ بتائی ہے۔

قرآن حکیم کے نزدیک شیطان کی تعریف

قبل اُس کے کہ میں بتاؤں کہ یہاں سے ہمارے ساتھ کیا قیامت گزری، میں ایک اور آیت اسی کے تسلسل میں پیش کر رہا ہوں۔ اس آیت کے متعلق بھی عجیب قصہ ہے اور کئی آیت اس میں ایسی ہے جہاں یہ قصہ نہیں ہے۔ کہا کہ وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُوْلٍ وَّلَا نَبِيٍّ اِلَّا اِذَا تَمَنَّی الْشَّيْطٰنُ فِیْ اٰمْنِيَّتِهٖۙ فَيَنْسَخُ اللّٰهُ مَا يُلْقِی الشَّيْطٰنُ ثُمَّ يَحْكُمُ اللّٰهُ اٰیٰتِهٖۙ وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ (22:52) اے رسول! یہ ہوتا چلا آ رہا ہے کہ ہم نے جو اُس رسول کی طرف وحی بھیجی تو اُس رسول کے بعد شیاطین نے اُس کی وحی میں بہت کچھ ملا دیا۔ قرآن تو ہر اُس شخص کو جو قانوں خداوندی سے سرکشی برتے، شیطان کہہ کر پکارتا ہے۔ ان مذہبی پیشواؤں کے جو سرخیل ہوتے ہیں قرآن انہیں شیاطین کہتا ہے۔ اسی طرح سے سیاسی طور پر جو قانین خداوندی سے سرکشی برتتے ہیں وہ انہیں شیاطین کہتا ہے۔ حتیٰ کہ خود ایک فرد بھی جو قانوں خداوندی سے سرکشی برتتا ہے، قرآن اُسے بھی شیطان کہتا ہے۔ مگر ہم تو اُس کو کہتے ہیں جو کوئی اور باہر سے ہوتا ہے۔ ہم اپنے آپ کو تو کہتے ہی نہیں ہیں بلکہ سمجھتے ہیں کہ وہ کہیں اور ہوتا ہے۔ نہ کہیں وہ ملا ہے نہ کہیں آج تک دیکھا ہے۔ وہ ہم نے اس کام کے لیے مہرہ رکھا ہوا ہے کہ صاحب! میں نے یہ نہیں کیا بلکہ یہ شیطان نے کیا ہے اور وہ کہیں اور ہے۔ اور پھر ایک ہی شیطان سمجھتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ اربوں انسان جو دنیا میں بستے ہیں ہر ایک کا غلط کام وہی کرتا ہے۔

ناسخ و منسوخ کی اصل حقیقت یعنی شیاطین کی کارگزاری

قرآن میں کہا یہ گیا ہے کہ ہوتا یہ رہا کہ ہم نے رسول کی طرف وحی بھیجی تو اُس کے چلے جانے کے بعد شیاطین اُس کی وحی کے اندر

ملاوٹ کر دیتے تھے۔ **فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ (22:52)**۔ یہاں وہی لفظ ”منسوخ“ کا ہے۔ دوسرا نبی آتا تھا تو جو کچھ اُن شیاطین نے اُس میں آمیزش کر رکھی تھی خدا اُسے منسوخ کر دیتا اور اصلی وحی کو اُس کی جگہ لے آتا تھا۔ یہ بات بڑی صاف ہے۔ وہ ہر ملاوٹ کو پاک اور صاف کرتا رہا۔ اور تقاضا بھی یہی ہے۔ وحی تو ایک طرف رہی آج بھی نئی حکومت سے تقاضا یہ ہو رہا ہے کہ بھی! اور کچھ نہیں تو چیزوں میں جو یہ آمیزشیں ہو رہی ہیں کم از کم انہی کو دور کر دو۔ یہ آمیزش بڑی بڑی بلا ہوتی ہے۔ اسپرین کی ٹکیہ میں جب چونا ملتا ہے تو وہ دردِ سر تو جاتا نہیں ہے اُس سے پیچش شروع ہو جاتے ہیں۔ تو کہا کہ یہ ہم کرتے رہے ہیں کہ جو کچھ شیاطین نے اُس کے اندر ملا دیا ہوتا تھا اُسے ہم الگ کر دیتے تھے اور پھر وہی اور بجھل وحی دوسرے رسول کی وساطت سے دیدیتے تھے۔ اس سے بات سمجھ میں آگئی ہے کہ یہ نسخ و منسوخ کیا ہے۔ اور یہ بھی جو میں نے کہا تھا کہ اس کے غلط مفہوم میں انہوں نے کیا کیا ہے۔ قرآن کریم کے متعلق خدا نے یہ دعویٰ کر دیا ہے کہ **وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا (6:115)** ہم نے اس کتاب کے اندر الدین کو مکمل کر دیا ہے۔ نوع انسانی کو قیامت تک کے لیے جو کچھ ہم نے دینا تھا ہم نے اُس میں مکمل کر دیا لا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ان میں تبدیلی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح سے ہم نے انہیں دیا ہے کہ اس میں تبدیلی کی ضرورت ہی پیش نہیں آئے گی۔ اور اُس کے بعد کہا کہ ہم نے اس کتاب کو نازل کیا ہے اور اب **وَنَحْنُ لَهُ لَحَافِظُونَ (15:9)** ہم اس کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں۔ یہ تمام نوع انسانی کے لیے قیامت تک کے لیے مکمل، غیر متبدل اور محفوظ ہے۔ آپ سوچیے کہ اب اس کتاب سے ادھر ادھر ہٹنا کتنا مشکل ہے۔

خدا تعالیٰ کی بادشاہت کے اندر اپنے اقتدار کا سکھ رائج کرنے کی جسارت

انہوں نے سوچا کہ اب یہ دوسری بادشاہت خدا کے مقابلے میں کیسے قائم کی جائے؟ یہ مشکل کام تھا لیکن مشکل کام تو دیا نبتدار کے لیے ہوتا ہے۔ اس مملکتِ خداوندی کے اندر کیسے دوسری مملکت قائم کی جائے؟ کیا یہ کہ یہ عقیدہ وضع کیا گیا کہ خدا نے الدین میں جو وحی بھیجی تھی وہ ساری کی ساری اس کتاب کے اندر نہیں۔ جبکہ خدا اس کتاب کو ”نصمت“ (6:115) کہہ رہا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ نہیں! اس میں مکمل نہیں ہے۔ مثلاً معہ کا یہ عقیدہ وضع کیا کہ اس قرآن کی مثل قرآن کے ساتھ اور بھی ہے۔ اور وہ احادیث کے اندر ہے۔ اس جانے والی ہستی جس ﷺ نے یہ قرآن دیا تھا ان حضور ﷺ نے تو اپنے آخری خطبہ حجۃ الوداع کے اندر سوالا کہ افراد امت کے سامنے یہ اعلان کیا تھا کہ میں تمہارے اندر ایک چیز چھوڑ چلا ہوں اُس کا اتباع کرتے رہو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے۔ وہ کتاب اللہ ہے۔ تو یہ بات ہی ٹھیک ہے۔

بنی امیہ کے دور تک قرآن حکیم کے علاوہ کسی اور کتاب یافتہ کا تصور نہ تھا

اُس کے بعد جو صدرِ اول کا دور ہے جسے آپ خلافتِ راشدہ (661-632 AD) کہتے ہیں تو وہاں بھی ایک یہی کتاب تھی اور کوئی دوسری کتاب وہاں بالکل نہیں تھی۔ دوسواڑھائی سو سال تک یہی ایک کتاب تھی حتیٰ کہ یہ ہمارے ہاں تاریخ میں بنی امیہ کے دور (661-750 AD) کو تو بہت زیادہ مذموم سمجھا جاتا ہے، اُس دور میں بھی شریعت کی قرآن کے سوا کوئی اور کتاب ہی نہیں تھی، کوئی اور فقہ نہیں تھی، کوئی حدیث کی کتاب نہیں تھی۔ یہ جو قرآن کی مثل قرآن کے ساتھ کہتے ہیں، وہ لفظ ان کے ہاں مثلہ معہ کا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ مثلہ معہ کہاں سے آئی؟

مشکلہ معہ دواڑھائی سو سال کے بعد وجود میں آئی لیکن کیسے؟

عزیزانِ من! دواڑھائی سو سال بعد یہ ایران¹ سے اٹھے۔ میں اُن بزرگوں کی اہانت نہیں کرنا چاہتا۔ وہ بخارا² سے آئے، نیشاپور³ سے آئے، سیتان⁴ سے آئے۔ یہ آپ کے ہاں چھ⁵ ہیں جنہوں نے احادیث کو جمع کیا ہے۔ اُن کی جمع کردہ کتب کو صحاح ستہ⁶ کہتے ہیں۔ اور یہ جو چھ کے چھ تھے، یہ سارے ایران سے عرب والوں کو یہ بتانے کے لیے آئے تھے کہ تمہارے رسول ﷺ نے کیا کہا تھا۔ آپ سوچئے کہ جن کے اندر یہ رسول ﷺ رہے، ان کے اندر یہ مملکت مسلسل چلی آ رہی تھی۔ اُن سے آ کر یہ کہا کہ تمہیں کیا پتہ ہے، ہم تمہیں بتاتے ہیں کہ تمہارے رسول ﷺ نے کیا کہا۔ اُن میں سے ایک ایک نے یہ کچھ کیا۔ ہمارے ہاں پہلے جو سب سے بڑے ہیں، وہ امام بخاری رحمہ اللہ⁷ ہیں۔ جن کی کتاب کو صحاح الکتب بعد کتاب اللہ کہتے ہیں، وہ اُن کی بخاری شریف ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا کہ میں نے حدیثیں جمع کرنا شروع کیں۔ کیا رسول اللہ ﷺ کے زمانے کے کچھ ورق مل گئے تھے؟ ایسا کچھ بالکل نہیں تھا بلکہ طریق یہ تھا کہ لوگوں سے پوچھا

1 اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن دروس الفرقان سورۃ حج، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005، ص۔ 201 معہ فٹ نوٹ 1 اور 2۔

2 امام محمد اسماعیل بخاری (260-194ھ)

3 امام مسلم بن حجاج (261-204ھ)

4 امام ابوداؤد (275-203ھ)

5 امام محمد اسماعیل بخاری (260-194ھ)، امام مسلم بن حجاج (261-204ھ)، امام ابو عیسیٰ محمد ترمذی (273-209ھ)، امام ابوداؤد

(275-203ھ)، ابو عبد اللہ ابن ماجہ (273-209ھ) اور امام عبد الرحمن نسائی (وفات 303ھ)

6 صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن ابن ماجہ اور سنن نسائی۔

7 امام محمد اسماعیل بخاری (260-194ھ)

کہ تمہیں رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث یاد ہے۔ جواب ملا کہ جی ہاں یاد ہے۔ کہا کہ تمہیں کیسے معلوم ہے۔ جواب دیا کہ میں نے فلاں سے سنا تھا۔ اب یہ دو سو سال کے بعد کی بات ہے۔ تو کہا کہ انہوں نے کہاں سے سنا تھا۔ جواب دیا کہ انہوں نے فلاں سے سنا تھا اور فلاں سے سنا تھا۔ یہ کچھ کرتے کرتے رسول اللہ ﷺ کے صحابی رضی اللہ عنہ تک پہنچ گئے۔ یعنی یہ سب کچھ باتوں ہی باتوں میں تھا۔ اس طرح انہوں نے اس قسم کی چھ لاکھ حدیثیں جمع کیں۔ یعنی خدا کی طرف سے قرآن کی مثل وحی قرآن کے ساتھ رکھنے کے لیے اس طرح سے جمع ہوئی تھیں۔ یہ چھ لاکھ ان کو ملیں ¹ تو بخاری صاحب کہنے لگے کہ اُس میں سے میں نے خود ہی سوچا اور انتخاب کیا اور اُس میں سے پانچ لاکھ ستانوے ہزار مسترد ہی کر دیں۔ یعنی آپ سوچیں کہ فرض کریں اگر یہ خدا کی طرف سے وحی آئی ہوئی ہے اور یہ اُسے مسترد کر رہے ہیں۔ تو باقی چھ سات ہزار ہیں۔ ایک ایک حدیث دو دو تین دفعہ بھی آئی ہے، اُن کو اگر گنا جائے تو یہ قریباً تین ہزار ² بنتی ہیں۔ یہ بخاری ³ صاحب نے رکھیں۔ مسلم شریف ⁴ والے آئے تو انہوں نے بھی اسی طرح مرتب کیں۔ یہ چھ ⁴ حدیث کی کتابیں ہیں۔ ترمذی ⁵ والے آئے تو انہوں نے اسی طرح سے یہ مرتب کر کے آپ کو دی ہیں۔

ہر کسی کی فقہ کی عمارت کا دار و مدار انہی روایات کی بنیاد پر استوار ہے

یہ ہوا مثلاً معنی قرآن کے ساتھ قرآن کی مثل۔ تو یہ جتنی آپ فقہ کہتے ہیں تو وہ مختلف اماموں کی فقہ ہے۔ ہر ایک فقہ والے نے اپنی سند کسی نہ کسی روایت پہ ہی رکھی ہے۔ وہ اتنی مختلف روایتیں آپ کو مل جاتی ہیں کہ اتنی مختلف فقہیں اُن سے مرتب ہو جاتی ہیں۔ ایک مملکت کے اندر قانون کے ضابطے اس طرح مرتب ہو رہے ہیں۔ اب اگر اُن سے کہیں کہ صاحب! آپ کو کیا حق حاصل ہے تو وہ جواب دیتے ہیں کہ صاحب! یہ ہماری تو نہیں ہیں یہ تو رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں ہیں۔

قرآن حکیم کے برعکس ان روایات اور فقہوں میں قدم قدم پر اختلاف ہے

قرآن نے یہ کہا تھا کہ قرآن میں تدبر کرو، تم اس میں کوئی اختلافی بات نہیں پاؤ گے۔ اگر اس میں کوئی اختلافی بات نظر آئے تو سمجھ لو کہ یہ خدا کی طرف سے نہیں ہے۔ قرآن میں یہ چیز موجود ہے۔ یعنی قرآن نے اپنے منجانب اللہ ہونے کے دعوے کے ثبوت میں ایک

1 امام محمد اسماعیل بخاری (260-194ھ)

2 ان کی تعداد 2762 ہے۔

3 امام مسلم بن حجاج (261-204ھ)

4 صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن ابن ماجہ اور سنن نسائی۔

5 امام ابو یوسف محمد ترمذی (279-209ھ)۔

دلیل یہ بھی دی ہے کہ اس میں کوئی اختلافی بات نہیں ہے۔ اگر اختلافی بات ہو تو یہ منزل من اللہ ہو نہیں سکتا۔ عزیزان من! حکومتوں میں ایک Court (عدالت) کے اندر اگر دو متضاد قسم کے Laws (خواتین) ملیں تو دہائی مچ جاتی ہے۔ اس کے باوجود فقہ کی کتابوں کے اندر یا جو احادیث تھیں، ان میں اس قسم کی روایات، اس قسم کے احکام آگئے جو قرآن کے خلاف جاتے ہیں؛ بالکل قرآن کی آیات کے خلاف جاتے ہیں۔ اگر وہ مثلہ معہ ہے تو وہ تو اس کے ساتھ ملتا جلتا ہونا چاہیے تھا جبکہ وہ اس کے سراسر خلاف جاتے ہیں۔

اس متضاد کیفیت کا حل متعدد آیات قرآن کی منسوخی کی شکل میں پیش کر دیا گیا

انہوں نے سوچا کہ اب کیا کریں؟ مشکل اور بڑھ گئی تو کہنے لگے کہ یہ کونسا مشکل کام ہے۔ کہا کہ قرآن کی بہت سی آیات منسوخ^① ہیں۔ یہ آیت جو میں نے ابھی آپ کے سامنے پڑھی ہے اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ دیکھیں یہ قرآن میں لکھا ہے جبکہ قرآن کتب سابقہ کے متعلق یہ کہہ رہا ہے کہ ان احکام کو جو اس طرح سے غیر خداوندی ہو گئے تھے، ہم نے منسوخ کیا۔ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کے اندر چھ سو آیتیں منسوخ ہیں۔ آپ دیکھیں کہ مملکتوں کے اندر اس قسم کے قوانین نافذ کیے جاتے ہیں جو بعد میں ان کو Abrogate (منسوخ) کرنا پڑتا ہے۔

قرآن حکیم نے اپنی کسی آیت کو منسوخ کرنے کا اعلان نہیں کیا

انسانوں کے بنائے ہوئے قانون ہوں تو حالات کی تبدیلی کے ساتھ دوسرا قانون اُس کی جگہ منسوخ کر کے لایا جاتا ہے لیکن یہ تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ جب بھی کوئی دوسرا قانون لاتے ہیں تو پہلے قانون کو منسوخ کرتے ہیں اور اعلان کیا جاتا ہے کہ جو فلاں قانون ہے اُس کو منسوخ کیا جاتا ہے اور اُس کی جگہ یہ قانون دیا جاتا ہے۔ سارے قرآن میں آپ کو کہیں یہ کچھ نہیں ملے گا کہ خدا نے یہ کہا ہو کہ ہم نے یہ جو آیت دی ہے یہ آیت ہمارے فلاں حکم کو منسوخ کرتی ہے۔ یہ قرآن میں کہیں نہیں ہے جبکہ یہ کہتے ہیں کہ ہو یا نہ ہو، ہم جو کہہ رہے ہیں یعنی ان کے کہنے سے ہی منسوخ ہوگئی۔ اور یہ کتنے ہی احکامات انہوں نے منسوخ کیے ہیں۔ ابتدا میں انہوں نے کہا کہ بہت زیادہ تفاوت سے بھی کام لیا جائے تو کوئی چھ سو کے قریب احکام کی آیات ہیں۔ ان میں سے انہوں نے کہا کہ پانچ سو منسوخ ہیں۔ ان سے اگر پوچھا جائے کہ بھئی! کہیں خدا نے بھی کہا ہے کہ ہم نے اس آیت کو منسوخ کر دیا ہے، جواب دیتے ہیں کہ قرآن نے تو نہیں کہا لیکن ہم جو

① اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ حج، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005، ص 197 تا 218 مع انہی صفحات کے فٹ نوٹ۔ نیز قرآن کریم کے خلاف سازشوں کے لیے دیکھیے اسی کتاب کے ص 221 تا 242 مع انہی صفحات کے فٹ نوٹ۔

کہہ رہے ہیں کہ منسوخ ہیں۔ بہر حال بعد ازاں آگے آگے چلتے آئے اور وہ پانچ سو جو تھیں وہ کم ہوتی چلی گئیں۔

شاہ ولی اللہ نے آخر پر 5 آیات کی منسوخی پر یہ بات مصلحتاً ختم کر دی

آپ دیکھیے کہ اس طرح سے یہ دین مرتب ہو رہا ہے، مملکت کا ضابطہ، قوانین مرتب ہو رہا ہے۔ یہ خود ہی کم کرتے چلے آئے اور آخر میں آ کر شاہ ولی اللہ¹ مرحوم نے کہا تھا کہ پانچ آیتیں ایسی ہیں جو منسوخ ہیں۔ اُن کی فکر کے شارح مولانا عبید اللہ سندھی² نے کہا کہ اُنہوں نے پانچ آیتیں بھی اس لیے کہیں کہ اگر وہ کہتے کہ نسخ و منسوخ نہیں ہے تو اس کے خلاف کفر کا فتویٰ لگتا تھا۔ اس دور کے متعلق مولانا سندھی² نے یہ لکھا کہ بھئی! اس قسم کا دور تھا کہ وہاں کفر کے فتوے پر پھانسی کی سزا تھی تو اُنہوں نے کچھ نرم نرم سی آیتیں ایسی رکھ لیں کہ جن پر اگر بعد میں کوئی غور کرے گا تو وہ بتا دے گا کہ یہ منسوخ نہیں ہے۔ اُنہوں نے بہر حال نسخ و منسوخ کا عقیدہ باقی رکھا تاکہ کفر کا فتویٰ نہ لگ جائے ورنہ یہ جو آیتیں اُنہوں نے کہی ہیں تو میں ثابت کرتا ہوں کہ یہ بھی منسوخ نہیں ہیں۔ عزیزان من! یہ خدا کی کتاب کے ساتھ مذاق ہو رہا ہے۔ یہ ہیں وہ جو نسخ و منسوخ تھے۔ یہ نسخ و منسوخ یہاں تو وہ پانچ سو آیات تک ہی تھا اور وہ شاہ ولی اللہ¹ (1114-1176 H) پانچ کہہ گئے۔ مولانا سندھی² نے اُن پانچ کو بھی ثابت کر دیا تو آگے بات چلی کہ خدا کا کوئی حکم اس قرآن میں منسوخ نہیں ہے۔ تو اگلے آنے والے تھے یہ کیا کرتے؟ وہ جو نسخ و منسوخ والی اتھارٹی تھی وہ تو ختم کر دی۔

قرآن حکیم سات زبانوں میں نازل ہوا: مودودی کا فرمان

عزیزان من! دل کے کانوں سے سنیے کہ قرآن کے ساتھ کیا ہو رہا ہے۔ ہمارے دور کے سب سے بڑے مفسر مولانا مودودی³ صاحب ہیں۔ مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ قرآن درحقیقت سات زبانوں میں نازل ہوا تھا، یہی سات⁴ زبانوں میں خدا نے دیا تھا اور سات زبانوں میں رسول اللہ ﷺ نے دیا تھا، یہ سات زبانوں میں پہلے دو خلیفہ کے زمانے میں⁵ بھی تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دورِ خلافت (645-656 AD) میں اپنے ہی حکم سے اُن میں سے چھ کو تو منسوخ⁶ کر کے جلا دیا اور ایک باقی رکھا جو ہمارے

① قطب الدین احمد والد عبد الرحیم المعروف بہ شاہ ولی اللہ مرحوم (1114-1176ھ)

② علامہ عبید اللہ سندھی (1865-1935ء)

③ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (1903-1979)

④ اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ حج، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005ء، ص 224 تا 242۔

⑤ حضرت ابو بکر صدیق (632-634 AD) اور حضرت عمر فاروق (634-644/45 AD)

⑥ اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005ء، ص 215۔

پاس ہے۔ وہ زندہ موجود ہیں اور اُن کی تحریر موجود ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ قرآن کے ساتھ کیا ہو رہا ہے۔ آپ تو کہہ رہے تھے کہ ایک کی فقہ کسی دوسرے کی فقہ سے نہیں ملتی جبکہ یہاں سر ہی غائب ہے گریباں سے۔ مودودی صاحب¹ نے کہا ہے کہ یہ تو حضرت عثمانؓ (573-656ء) نے ایک رکھ لیا۔ یہ اُن کی مرضی کے مطابق تھا کہ جو اُن کو پسند آیا، اُنہوں نے ایک رکھ لیا۔

قرآن نے (22:52) میں یہ کہا کہ جتنے رسول بھیجے اُن کے ساتھ یہی کچھ ہوا کہ اُن کے جانے کے بعد شیاطین نے اُن کی وحی میں کچھ ملا دیا تو ہم نے دوسرا رسول بھیج دیا۔ اُس نے آمیزش کو الگ کر دیا اور پھر خالص وحی اُن کے سامنے پیش کر دی۔ یہ ہے اس آیت کا واضح مفہوم۔ لیکن وہ جو تفسیر ہے وہ کیا کہتی ہے؟ جب میں نے یہ کہا تھا کہ وہ² چھ ایران سے آئے تھے تو میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ صرف اُن کا ایرانی ہونا ناقابل اعتماد تھا بلکہ بات یہ تھی کہ دین عرب سے چلا رسول اللہ ﷺ اسی قوم میں پیدا ہوئے۔ عرب کے اندر مسلمانوں کی اسلامی مملکت مسلسل چلی آ رہی تھی، سارا عرب مسلمانوں کا تھا۔ اس پورے کے پورے عرب میں کوئی ایک بھی ایسا نہ اٹھا کہ اس نے ان روایات یا احادیث کو جمع کیا ہو۔ یہاں تو کوئی بھی ایک ایسا نہ ہوا۔ یہ جو یکے بعد دیگرے پیدا ہوئے تو یہ سارے ان کے ہاں باہر سے آئے۔ اور آپ حیران ہونگے کہ پہلی تفسیر جو آپ کے ہاں لکھی گئی، جسے امام طبری³ کی تفسیر کہتے ہیں، طبری نام نہیں ہے، وہ طبرستان کے رہنے والے کو طبری کہتے ہیں، وہ طبرستان سے آئے تھے۔ اُنہوں نے اس آیت کی تفسیر میں کہا کہ رسول کے ساتھ ہوتا یہ تھا کہ رسول کی زندگی میں رسول کی وحی میں شیاطین کچھ ملا دیتے تھے۔ اور کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں قرآن کے ساتھ یہی ہوا۔

رسول اکرم ﷺ کے ساتھ ایک منسوب کردہ واقعہ

ایک واقعہ اس کے ساتھ منسوب کیا۔ قریش آپ ﷺ کی بڑی مخالفت کرتے تھے اور حضور ﷺ اُن کی بت پرستی کی مخالفت کرتے، اُن کے بتوں کی مخالفت کرتے تھے۔ مخالفت بڑی شدت تک پہنچ گئی۔ اُنہوں نے تہیہ کر لیا کہ ہم یا تو اس رسول کو یہاں سے نکال دیں گے یا اس کو قتل کر دیں گے۔ رسول اللہ ﷺ نماز پڑھا رہے تھے۔ یاد رہے میں یہ اُن کی روایت بیان کر رہا ہوں تو اُس میں آپ جو سورۃ تلاوت کر رہے تھے، اُس میں آپ ﷺ نے یہ کہا کہ یہ جو ان کے ہاں کے بت تھے تو خدا نے ان کو بھی بڑا مکرم پیدا کیا ہے۔ یہ سارے خوش ہو گئے کہ لو بھئی! مفاہمت ہو گئی۔ بعد میں یہ سوال ہوا کہ یہ کیسے ہو گیا؟ تو خدا نے یہ کہا کہ اے رسول ﷺ! تیری اس تلاوت میں یہ چیزیں شیطان نے ملا دی تھیں لیکن ہم انہیں منسوخ کرتے ہیں۔ نماز میں یہ سورۃ تلاوت ہو رہی تھی۔ خدا نے کہا کہ اے رسول! شیطان

① مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ (1903-1979ء)

② امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام ابن ماجہ اور امام عبدالرحمن نسائی۔

③ علامہ ابی جعفر محمد بن جریر الطبری (المتوفی 310ھ)

نے تمہاری زبان سے یہ الفاظ نکلوائے تھے (معاذ اللہ)۔

ہماری ہزار سالہ تاریخ اسی گرداب میں پھنسی ہوئی ہے

عزیزانِ من! یہ چیز قریباً ہزار سال سے آپ کے ہاں چلی آرہی ہے، صحیح مانی جا رہی ہے، پڑھائی جا رہی ہے۔ اس کے پڑھنے والے اس کی سندیں دینے والے آپ کے علما کہلاتے ہیں۔ جو کہتا ہے کہ یہ نہیں ہو سکتا، خدا کا رسول ﷺ تو ایسا نہیں کر سکتا کہ شیطان اُس پہ غالب آجائے اور اُس کی نماز میں یہ الفاظ ملادے، تو اُسے کہا جاتا ہے کہ یہ منکر حدیث ہے اور قابلِ دار ہے۔ عزیزانِ من! کیا کچھ کہا جائے کہ ہمارے ساتھ کیا ہوا۔ آپ یہ معلوم کرنے کے لیے کمیشن بٹھاتے ہیں کہ ہم آج جو ذلیل و خوار ہیں تو کیوں ہیں۔ خدا کی کتاب کے ساتھ جو یہ کچھ کرتا ہے اُس کا خدا پہ ایمان نہیں ہے۔ میں کہوں گا کہ اس قسم کی چیزیں قابلِ برداشت نہیں ہیں۔ تو میں اسی طرح سے تباہ ہوئیں۔ خدا کی کتاب کے ساتھ اُنہوں نے اتنا کچھ کیا بھی نہیں ہوگا جتنا کچھ ہم نے اس کتاب کے ساتھ کیا ہے۔ میں تو دل پہ پتھر رکھ کر کبھی کبھی اس قسم کی بات آپ سے کہتا ہوں، ورنہ تفسیر کی یہ ساری چیزیں اگر آپ کے سامنے لے آؤں تو آپ چیخ اٹھیں۔ معلوم نہیں کہ کس دل گردے کے ساتھ ہم نے یہ سب کچھ پڑھا۔ اللہ کا بڑا احسان ہے کہ کم از کم اُس نے اس ناجیز کو اس قسم کے کھنڈرات سے نکال دیا۔

قرآنِ حکیم کے متعلق یہودیوں کے اعتراض پر نبی اکرم ﷺ کا ان کو جواب

میں کہہ رہا تھا کہ یہودیوں سے کہا یہ جا رہا تھا کہ تم قرآن کے خلاف اس طرح کے اعتراضات کرتے ہو کہ یہ بات ہمارے خلاف ہے یہ بات ہمارے خلاف ہے۔ خدا کہتا ہے کہ ہم نے موسیٰ ﷺ کی طرف جو کتاب نازل کی تھی وہ ایسی ہی ہدایت دینے والی تھی جیسے قرآن ہدایت دینے والا ہے لیکن اُس میں تحریف ہو چکی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان یہودیوں سے کہا کہ وہ کتاب جو حضرت موسیٰ کو خدا نے دی تھی اگر تم وہ لے آؤ تو میں اُس کا بھی اتباع کروں گا۔ اس لیے کہ میں تم سے اپنی کتاب کا اتباع نہیں کر رہا، میں تو خدا کی کتاب کا اتباع کرتا ہوں اور تم سے کراتا ہوں۔ اگر خدا کی کوئی کتاب اپنی اصلی شکل کے اندر کہیں اور موجود ہے، اُسے لاؤ۔ میں نے تو خدا کی کتاب کا اتباع کرنا ہے تو میں اُس کا بھی اتباع کروں گا۔ یہ کتنی بڑی کشادہ ظرفی ہے۔ یہ ہوتا ہے خدا کا رسول۔

نماز کے سلسلہ میں آج فرقوں کے اختلاف کی حالت

عزیزانِ من! یہ جتنے مختلف فرقے ہمارے ہاں ہیں، کتاب تو ایک طرف یہ نماز جس کو یہ کہتے ہیں کہ وہ دین کا پہلا رکن ہے، رسول اللہ ﷺ نے اپنی حیاتِ طیبہ میں نماز پڑھی اور ہزاروں لاکھوں کی موجودگی میں پڑھی۔ یہ کوئی ایسی نظری Academic چیز نہیں تھی کہ عقیدے کی بات تھی، کسی کی سمجھ میں آیا اور کسی کی سمجھ میں نہیں آیا۔ یہ نماز محسوس حرکات کے ساتھ ہوتی ہے۔ حضور ﷺ لاکھوں کے سامنے تیس برس تک یہ کچھ کرتے رہے۔ آج امت میں ایک متفق علیہ نماز موجود نہیں ہے اور ہر فرقہ اپنی اپنی نماز کے متعلق مدعی ہے کہ یہ رسول

اللہ ﷻ کی نماز ہے۔ اختلاف کی کیفیت یہ ہے۔ بنیادی طور پہ ہمارے ہاں شیعہ اور سنی الگ ہوئے۔ شیعہ حضرات کو الگ چھوڑ دیجئے، اُن کی نماز سنیوں سے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ سنیوں کے ہاں آپ دیکھ لیجیے۔ ان کی نماز تو ایک ہونی چاہیے۔ وہ بھی ایک نہیں ہے۔

اسی نماز کے سلسلہ میں چوہدری ظہور الہی کی کوٹھی پر علمائے کرام کا ایک عملی مظاہرہ

کیا آپ کو معلوم ہے کہ یہ اختلاف کہاں تک چلا گیا؟ میں پہلے بھی بتا چکا ہوں اور پھر دہرا دوں۔ پچھلے¹ سال کا ذکر ہے جب ان کا سیاسی گٹھ جوڑا تھا کہ یہ سب متحد ہو گئے، تو چوہدری ظہور الہی² صاحب نے افطار کی دعوت دی۔ مفتی محمود³ صاحب دیوبندیوں کے نمائندے تھے اور مولانا نورانی⁴ صاحب بریلیوں کے نمائندے تھے۔ روزہ افطار کیا۔ مفتی⁵ صاحب اپنے ٹولے کو لے کر اسی لان کے اندر ایک طرف کھڑے ہو گئے، نورانی⁴ صاحب اسی لان کے اندر اپنے ٹولے کو لے کر دوسری طرف کھڑے ہو گئے۔ یہ سنی حنفی ہیں اور ان کی نمازیں الگ الگ ہیں۔ نماز پڑھنے کے بعد پھر اتحاد ہے اور کھانے کے لیے پھر اسی میز کے اوپر کٹھے ہو گئے۔ ایک جٹ نے کہا تھا کہ ”کھان پین نوں وکھو کھتے لڑن بھڑن نوں نو کٹھے۔ اتھے سارے کھان پین نوں کٹھے نماز وچوں وکھوں دکھ۔“⁵ یہ سنی حنفی ہیں۔

پاکستان میں امام کعبہ کی آمد پر لاکھوں نمازیوں کا اجتماع اور پھر داتا صاحب کے مزار پر حاضری

امام کعبہ یہاں پاکستان آ گئے۔ آپ کو یاد ہوگا کہ جب انہوں نے نمازیں کرائی ہیں تو ایک ایک نماز کے اندر لاکھوں کا اجتماع ہوتا تھا۔ ان دنوں میں داتا صاحب کا عرس ہو رہا تھا۔ وہ داتا صاحب شاہی مسجد سے قریب ہی تو ہیں۔ وہ جو امام تھے انہوں نے یہاں شاہی مسجد میں نماز پڑھائی۔ یہ امام جو کعبے کے امام ہیں، الحمدیث ہیں۔ یہ قبر قبروں کے گنبد اُن کے عرس، وہاں کی چادریں، وہاں کے غسل، تو بڑی بات ہے، اُن کے نزدیک پختہ قبر بنانا بھی خلاف اسلام ہے، قبر کو چھانچ یا شاید ایک فٹ سے زیادہ اونچا رکھنا خلاف اسلام ہے، اُس پہ دیا جانا خلاف اسلام ہے تو کچھ لوگوں نے ادھر ان کے پیچھے نماز پڑھی اور پھر داتا صاحب جا کر چادر چڑھانے لگے۔ انہوں نے یہ اچھا رکھا ہوا ہے کہ وہاں قیامت میں جا کر اگر پرسش ہوئی اور انہوں نے کہا کہ تم نے الحمدیث کے پیچھے نماز پڑھ لی وہ تو شرک ہے، اصل اسلام تو وہاں داتا صاحب کے ہاں ہوتا ہے تو یہ کہیں گے کہ حضور ہم تو وہاں بھی جا کر چادر چڑھا آئے تھے۔ ”جیہڑ اٹکٹ قبول ہے او

① یعنی 1978ء میں۔

② چوہدری ظہور الہی مرحوم (1921-1981ء)

③ مفتی محمود (1919-1980)

④ مولانا شاہ احمد نورانی (1962-2003)

⑤ کھانے پینے میں الگ تھلگ، جدا جدا گٹر گٹر نے بھڑنے میں متحد ویک جاں۔ یہاں کھانے پینے پہ سب متحد مگر ادائیگی نماز میں سب الگ الگ جدا جدا۔

ساڈے کول موجود ہے، پنچ سنت ٹکٹ جیب اچ رکھ لیندے میں،^①

مولانا نورانی کا فتویٰ: امام کعبہ کے پیچھے نمازیں پڑھنے والوں کی ساری نمازیں باطل ہیں
امام کعبہ صاحب نے کراچی میں بھی نمازیں پڑھائی تھیں۔ نورانی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ جن لوگوں نے جتنی نمازیں ان امام
صاحب کے پیچھے پڑھی ہیں وہ ساری نمازیں باطل ہیں وہ اپنی نمازیں دوبارہ پڑھیں۔

نورانی صاحب اور جنرل ضیا کی باہمی ملاقات میں سات زبانوں میں قرآن نازل ہونے کا ذکر خیر
نورانی صاحب نے ایک اور بھی بیان اپنے پرچہ ”اہل سنت“ میں لکھا۔ کہنے لگے کہ میں اور میرے ساتھ مولانا عبدالستار نیازی^②
صاحب اور کچھ اور صاحب بھی تھے ہم وفد کے طور پہ صدر مملکت جنرل ضیاء الحق^③ صاحب کو ملنے گئے۔ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ وہاں
جاتے ہی انہوں نے مجھ سے یہ کہا کہ تم نے جو حضرت عثمانؓ کے زمانے (645-656 AD) میں سات زبانوں میں قرآن کا کہا ہے وہ
اصل میں جو مختلف قبیلوں کا لہجہ تھا اُس کا فرق تھا اُس لیے لہجوں کے فرق والے قرآن کو مٹایا تھا۔ وہ اس لیے تھا کہ عربوں سے باہر جائے گا
تو پتہ نہیں اُن کے ری ایکشن (رد عمل) مختلف ہوں اس لیے ایک اسٹینڈرڈ لہجے والا جو قرآن تھا وہ انہوں نے رکھا تھا جبکہ مودودی
صاحب^④ کی یہ تحریر موجود ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ قرآن سات زبانوں کے اندر نازل ہوا تھا۔ لہجہ نہیں تھا بلکہ سات زبانیں
تھیں۔ اور لہجے کا اختلاف تو تحریر میں مٹایا ہی نہیں جاسکتا۔ لہجہ تو ایسی چیز ہے ہی نہیں کہ جو الگ لہجے کے قرآن ہوں۔ وہاں تو آج بھی یہ
مصر وغیرہ والے ”ج“ کو ”گ“ ہی بولتے ہیں وہ ”جیلانی“ کو ”گیلانی“ کہتے ہیں۔ تو یہ لہجے کا فرق جتنا بھی ہوتا ہے اب
تو یہاں تقسیم کے بعد ہم لوگ آپس میں مل گئے ورنہ کیفیت یہ تھی کہ ہم جو پنجابی بولنے والے تھے تو ایک فرقہ کوئی بول دیتا تھا تو ہم ضلع ہی
نہیں بلکہ تحصیل تک بتا دیتے تھے کہ تم وہاں کے رہنے والے ہو۔ ”جس نے سُخوا کہہ دیا اے اسی فوری کہہ دتا کہ تُسی ہوشیار پوری ہو“۔^⑤ یہ
لہجے کا فرق تو ضرور ہے لیکن یہ ایک ہی طرح سے لکھا جائے گا۔ لہجے میں یہ فرق ہوتا ہے۔ میں عرض کر رہا تھا کہ سوال ہی نہیں ہے کہ لہجے کا فرق
آپ مٹادیں۔ ایک شخص جب کسی چیز کو پڑھتا ہے یا بولتا ہے تو اُس کا جو Accent ہوتا ہے اُسے لہجہ کہتے ہیں یہ تحریر میں نہیں مٹایا جاسکتا۔

① جو ٹکٹ قابل قبول ہے وہ ہماری جیب میں موجود ہے۔ (یہ) پانچ سات ٹکٹ جیب میں موجود رکھتے ہیں۔

② مولانا عبدالستار نیازی (1915-2001)

③ جنرل ضیاء الحق (1924-1988ء)

④ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ (1903-1979ء)

⑤ جس نے سُخوا کہہ دیا کہ آپ ہوشیار پوری ہیں (یعنی ضلع ہوشیار پور کے رہنے والے ہیں)

مولانا نورانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک امام کعبہ کی اہمیت و تکریم

میں بات نورانی ¹ صاحب اور جنرل ضیاء ² صاحب کی ملاقات کی کر رہا تھا لیکن بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ ہاں تو اُس ملاقات میں جنرل صاحب ² نے اُن سے کہا کہ نورانی صاحب! ¹ مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ آپ بڑے وسیع القلب اور کشادہ ظرف واقع ہوئے ہیں کہ آپ ہر مسلمان کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ کہا کہ میں نے فوراً اُن سے کہا کہ صدرِ محترم! آپ نے کیا فرما دیا کہ ہر ایک کے پیچھے نماز پڑھ لیتا ہوں۔ انہوں نے کہا کہ یہ تو یونہی ٹکے ٹکے کے جمعراتیے ہیں جو یہاں کے مولوی ہیں۔ یہ تو ایک طرف رہے، ہم تو کعبے میں جا کر بھی کعبے کے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ یہ اُن کی تحریر موجود ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی زندگی کے برعکس علیحدہ علیحدہ طریقہ نماز کی ادائیگی

میں ایک بین مثال دے رہا ہوں کہ یہ نماز محسوسات کی چیز ہے جس طرح سے پڑھی جاتی ہے۔ جسے آپ سنتِ رسول کا اتباع کہتے ہیں، اُس کی رو سے کچھ عقائد کا، نظریات کا، اختلاف ہی سہی مگر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تو یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کسی عقیدے یا نظریے میں بھی کوئی اختلاف رکھتے ہوئے۔ وہ تو ہم تن قرآن ہوتا تھا لیکن خیر، یہ کہہ دیا جائے کہ کسی کی بات سمجھ میں نہیں آئی ہوگی لیکن لاکھوں نے اس طرح سے نماز پڑھتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جبکہ ہمارے ہاں ہر فرقے کی نماز الگ ہے اور ہر فرقہ اپنی نماز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز قرار دے رہا ہے۔ عزیزانِ من! آپ کیسے اس فرق کو مٹادیں گے؟ کس طرح سے یہ شرک مٹ سکتا ہے؟ خدا ایک ہے، رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہے، اُس کا ضابطہ قانون ایک ہے، ایک مملکت ہے، ایک اتھارٹی ہے، ایک ملت ہے۔ یہ ہے اسلام، یہ ہے نظامِ اسلامی، یہ ہے نظامِ خداوندی۔ آپ کہتے ہیں تو یہ ہے نظامِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ جس نظام کے اندر نماز تک اکٹھی نہیں پڑھی جاسکتی اُسے آپ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تو منسوب نہیں کر سکتے۔

میں اس درس میں بات یہ کہہ رہا تھا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ بات کہہ دی کہ اگر تم واقعی وہ کتاب جو خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے اور وہ اپنی اصلی شکل کے اندر موجود ہے، وہ لے آؤ تو میں اُس کا اتباع کرونگا۔

فرقوں کی موجودگی میں ایک ضابطہ قوانین کا نفاذ ناممکن اور سعی لا حاصل ہے

یہاں اُمت کے اندر آپ کے ہاں اتنے فرقے پیدا ہوئے ہیں۔ ہر ایک اپنی اس چیز کو ایک اتھارٹی کی طرف منسوب کر رہا ہے جبکہ

1 مولانا شاہ احمد نورانی

2 جنرل ضیاء الحق (1924-1988ء)

سب کے طریقے مختلف ہیں۔ کیا ایک اتھارٹی ایسی ہو سکتی ہے جو مختلف طریقے سکھائے؟ اور پھر بتاؤ تو سہی کہ ان فرقوں کی رو سے ایک ضابطہ قوانین آپ کیسے مرتب کر لیں گے؟ سوال ہی نہیں ہے۔ نماز پہ زور دیا گیا ہے۔ بڑی بابرکت بات ہے، بڑی اہم بات ہے لیکن اُس پہ ہر ایک نے اپنی اپنی نمازیں پڑھی ہیں۔ اگر کہیں یہ شکل پیدا ہو اور اسلامی مملکت میں تو یہ ہونی چاہیے کیونکہ یہ بنیادی چیز ہے کہ کم از کم ابتدا تو اس سے کیجیے کہ نماز تو ایک طرح سے پڑھنی شروع کر دیجیے لیکن نہیں کرتے۔ اس چیز کو پہلے ہی قانون کے دائرے سے باہر رکھ لیا گیا ہے کہ اطاعت میں قانون دخل نہیں دے گا، مسالک میں دخل نہیں دے گا، مشارب میں دخل نہیں دے گا، شخصی قوانین میں دخل نہیں دے گا۔ ایک مملکت ہوگی، ایک اُس کی رعایا ہوگی، دعویٰ ایک نظام کا ہوگا اور یہ سب کچھ الگ الگ ہونگے۔ اور رسول ﷺ کہتا ہے کہ یہ قرآن تو ایک طرف رہا اگر تم کسی پہلے نبی کی بھی ایسی کتاب لے آؤ جو خالصتاً خدا کی کتاب ہو تو میں تو اُس کا بھی اتباع کرونگا کہ اُس میں اختلاف نہیں ہوگا۔ اُن کو یہ آفریدی۔ کہا کہ تم اختلاف والی بات کہتے ہو۔ اختلاف تو اس لیے کہتے ہو کہ تمہارے پاس کتاب اصلی شکل میں نہیں ہے۔ میری آفریدی ہے کہ وہ کتاب اگر اصلی شکل میں ہے تو وہ لے آؤ، میں اُس کا اتباع شروع کرونگا کہ وہ اور قرآن ایک ہی ہوگا کیونکہ یہ ایک خدا کی طرف سے دیا گیا ہے۔ اس کی اتھارٹی، اس کا ماخذ، سرچشمہ اس کا منبع ایک ہے اس لیے میں تو اُس کا بھی اتباع شروع کرونگا۔

فرقوں میں اپنی اپنی خواہشات کا اتباع ہوتا ہے، حدود اللہ کا نہیں

قرآن کہتا ہے کہ **فَإِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ** (28:50) اگر تمہاری اس آفریدی یہ Accept (قبول) نہیں کرتے تو پھر سمجھ لو کہ یہ حق اور صداقت کا اتباع نہیں بلکہ یہ اپنی اپنی خواہشات کا اتباع کیے جا رہے ہیں اور ہر شخص اُس کا نام اسلام رکھ رہا ہے۔ عزیزانِ من! اس آیت کی بات ابھی آدھی ہے۔ اہو آء ہم کی تشریح اگلے ٹکڑے میں آتی ہے اور وہ بڑی اہم چیز ہے لیکن یہاں تو یہ دیکھ لیا کہ جو انہوں نے کہا کہ اگر اس کے باوجود یہ اختلافات برقرار رکھتے ہیں تو سمجھ لو کہ خدا کی کتاب کا اتباع نہیں ہو رہا بلکہ اپنی اپنی خواہشات کا اتباع ہو رہا ہے۔

عزیزانِ من! سورۃ القصص کی آیت 49 تک ہم آگئے۔ 50 ویں آیت سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



آٹھواں باب: سورة القصص (آیت 50: زندگی اور جبلی تقاضے)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فَإِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ ۗ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ
هُدًى مِّنَ اللَّهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥٠﴾

عزیزانِ من! آج جنوری 1979ء کی 26 تاریخ ہے اور درسِ قرآنِ کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 50 سے ہو رہا ہے:

(28:50)۔

روزِ اوّل سے آخر تک دین کے اصولوں میں کوئی تضاد ہے اور نہ کوئی فرق

سابقہ آیت میں بالخصوص یہودی مخاطب تھے اور وہی اس دین کی سب سے زیادہ مخالفت کیا کرتے تھے۔ اُن سے کہا یہ گیا تھا کہ تم جو اس کی بار بار مخالفت کرتے ہو اور یہ کہتے ہو کہ اس میں اختلاف ہے۔ تمہارے نبی کی طرف جو کتاب نازل کی گئی تھی اگر وہ تمہارے ہاں Original (اصلی) غیر محرف اور اپنی اصل شکل میں ہے تو تم اُسے لاؤ اور تم دیکھو کہ اُس میں اور اس میں دین کے اصولوں کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہوگا اور میں اس کا اتباع کرنے لگ جاؤں گا۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ کتابِ موسیٰ بھی خدا کی طرف سے صحیح راہ نمائی دینے والی تھی تو قرآن کہتا ہے کہ **وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ** (28:51)۔ دین کے اصولوں کی تو کیفیت یہ ہے کہ وہ مسلسل کڑیاں ہیں جو شروع سے آخر تک چلی آ رہی ہیں اُن میں ایک ربط ہے ایک کے ساتھ دوسری کڑی ملتی ہوئی چلی آ رہی ہے، اُس میں کوئی اختلافی چیز نہیں ہے۔ تمہارے اعتراضات کی بنیاد وہ کتاب ہے جو تمہارے پاس ہے لیکن وہ کتاب وہ نہیں ہے جو تمہارے رسول کو دی گئی تھی۔ اور تم خود اس کے معترف ہو کہ اُس میں آمیزش بھی ہوئی ہے، تحریف بھی ہوئی ہے، تبدیلی بھی ہوئی ہے، کچھ حصہ گم بھی ہو چکا ہو ہے۔ اور اُس کے بعد یہ قرآن ہے، اِس کو تم On Merit (استحقاقاً) لو۔ قرآن کو دیکھو اور بتاؤ کہ اِس پر تمہیں کیا اعتراض ہے۔ یہ اعتراض کہ یہ رسول بنی اسماعیل کی شاخ میں کیوں آ گیا، بنی اسرائیل کی شاخ میں کیوں نہیں رہا؟ تو یہ تو کوئی اعتراض نہیں ہے۔

نوع انسانی کے نزدیک انسانی جذبات کا اتباع اور اس کی حدود کے تعین کا مسئلہ

اب اُس کے بعد میں آج کی آیت کی طرف آتا ہوں۔ اس آیت میں یوں تو دو الفاظ آئے ہیں لیکن آپ دیکھیں گے کہ وہ چند ایسے اہم مسائل کو حل کر رہے ہیں جن کے حل میں انسانیت کی تاریخ میں بڑے بڑے دانشور اور اہل مذاہب بھی سرگرداں چلے آ رہے ہیں۔ آیت یہ ہے کہ ان سے کہو کہ اس کے باوجود جو ہم نے ان سے کہا ہے کہ یا اپنی اور بچل، اصلی کتاب لاؤ اور دیکھو تو سہی کہ اُس میں اور دین کی اساس کے متعلق جو اصول قرآن میں ہیں، تو کیا اُن دونوں میں کوئی فرق ہے۔ وہ کتاب لاؤ اور یا اس قرآن کو آن میرٹ دیکھو اور جو اس میں دیا گیا ہے اُس پر کوئی اعتراض کرو۔ **فَاِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ (28:50)** اگر اس کے باوجود تمہاری اس دعوت پر یہ لیک نہیں کہتے، **Response** نہیں کرتے تو **فَاَعْلَمُ (28:50)** پھر یہ سمجھ رکھو کہ یہ علم و دانش اور عقل و بصیرت کی بنیادوں پر ایسا نہیں کرتے **اِنَّمَّا يَتَّبِعُونَ اَهْوَاءَهُمْ (28:50)** یہ محض اپنے جذبات کی پیروی کرتے ہیں۔ اس میں Reason (استدلال) نہیں ہے، اس میں دلیل نہیں ہے، اس میں علم نہیں ہے، بصیرت نہیں ہے، عقل نہیں ہے، شعور نہیں ہے بلکہ صرف جذبات ہیں اور جذبات کی پیروی کرتے ہیں۔ اب یہ ہے وہ مسئلہ: جذبات کا اتباع۔ تو اتنے سے تو یہ نظر آیا کہ جذبات کا اتباع ایسی چیز ہے جس کی قرآن بڑی مخالفت کرتا ہے، اُن کے خلاف بہت بڑا اعتراض کرتا ہے۔ یہ ہے پہلا مسئلہ جو سقراط Socrates کے زمانے (399-449 BC) سے لے کے اس وقت تک ہے۔ یہ علمائے اخلاقیات (Ethics) کا جو فلسفہ ہے اُس میں یہ مشکل ترین مسئلہ گنا جاتا ہے کہ جذبات وہ چیز ہیں جن کے اوپر انسان کے عمل کا انحصار ہے۔ جب تک ایک جذبہ آپ کے ہاں پیدا نہ ہو تو آپ کسی کام کے لیے تیار ہی نہیں ہو سکتے۔ اگر آپ کے اندر کسی کام کے لیے جذبہ بیدار نہیں ہوتا تو پھر تو پھر اور انسان میں فرق ہی نہیں ہے۔ اور اگر جذبات کے اتباع کی اتنی مخالفت کی گئی ہے تو پھر یہ انسان تو انسان نہیں رہتا بلکہ پتھر کے بت بن جاتا ہے۔ تو یہ کیا چیز ہے؟ ایک طرف یہ جذبات ہیں۔ اور یہاں آیت کا آدھا حصہ میں نے ابھی آپ کے سامنے پیش کیا ہے کہ یہ محض اپنے جذبات کا اتباع کرتے ہیں۔ اور دیگر مقامات میں قرآن کریم نے اھو آء کہا ہے۔ یہ ہوی کی جمع ہے۔ اس کا عام ترجمہ ہمارے ہاں بھی جذبات کیا جاتا ہے، خواہشات کیا جاتا ہے۔

سیکولر نظام کا بنیادی فلسفہ

دنیاۓ انسانیت میں دو Extremes (انتہا) آئے: افراط اور تفریط۔ افراط کی طرف آئے تو آج کا ہمارا سیکولر نظام ہے، ساری یورپ کی تہذیب ہے۔ ان کا تمام فلسفہ اس بنیاد پر ہے کہ انسان بھی حیوان ہی کی ایک شکل ہے، زندگی اسی دنیا کی زندگی ہے، اسی جسم کی زندگی ہے، یہی Physical Life (طبعی زندگی) ہے۔ بس صرف Physical Life (طبعی زندگی) کے مقاصد حاصل کیجئے، اس زندگی کو زیادہ سے زیادہ خوشحالیوں میں، عیش پرستیوں میں، آپ بسر کیجئے۔ موت آئی اور اُس کے ساتھ یہ معاملہ ختم ہو گیا۔ زندگی کیا ہے؟

زندگی کچھ عناصر میں ظہور ترتیب ہے، کچھ Elements (عناصر) تھے وہ کسی طرح سے یوں اکٹھے ہوئے ہیں اُن میں ربط پیدا ہوا ہے اور Life (زندگی) آگئی۔ موت کیا ہے؟ انہی اجزا کا پریشاں ہونا۔ یہ جو مربوط اجزا ہیں یہ پھر Disintigrate (منتشر) ہو جائیں گے اور انسان کا خاتمہ ہو جائے گا۔ تو جب زندگی یہی طبعی زندگی ہے تو پھر تو کسی قسم کی حدود و قیود کا سوال ہی نہیں ہے۔ پھر جو جذبات بھی آپ کے اندر پیدا ہوں ان کا اتباع کیے چلے جائیں، ان کے مطابق زندگی بسر کیے چلے جائیں۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ یونان کے فلاسفر میں سے ہی یہ جو اپیتورس (Epicurus: 341-270 BC) تھے یہ اُن کا تصور تھا کہ زندگی یہی طبعی زندگی ہے جسے ¹ Epicureanism (اپیتوریسم) کہا جاتا ہے۔ وہ یہی ہے کہ ”باہر بہ عیش کوش عالم دوبارہ نیست“۔

انسانی فکر کا ایک دوسرا پہلو یعنی جذبات کی مکمل نفی جو تصوف کی دنیا کا حاصل ہے

میں نے عرض کیا ہے کہ فلسفے کی دنیا میں بھی یہ مشکل ترین مسئلہ تھا۔ اس کے حل کے لیے دوسرے فلسفی Extreme (انتہا) پہ چلے گئے۔ یہ وہ ہے جسے آج کی اصطلاح میں تصوف کہتے ہیں۔ یہ بھی نئی بات نہیں ہے۔ یونان ہی کے علما کا ایک گروہ تھا جنہیں اشراقیین کہا جاتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ جتنی تباہیاں دنیا میں آرہی ہیں وہ ساری جذبات کے ٹکراؤ سے آرہی ہیں۔ جب انسان اپنے جذبات کے تابع کوئی کام کرتا ہے زندگی بسر کرتا ہے تو تباہیاں آتی ہیں۔ اس لیے کرنے کا کام یہ ہے کہ جذبات کو ختم کر دو۔ نہ رہے بانس نہ بجے بانسری۔ اسے نفس کشی کہا جاتا ہے۔ وہاں سے وہ بات چلی۔ یہ دونوں تحریکیں نظام اور فلسفہء زندگی، یہ دونوں اُس دور سے متوازی چلی ہوئی ہیں۔ ان کی شکلیں بدلتی رہیں ان کے نام بدلتے رہے لیکن یہ دونوں برابر چلی آرہی ہیں۔

سیکولر ازم کا نتیجہ پوری دنیا کی تباہی

اب وہ جو اپیتوریسم (Epicureanism) ہے کہ جذبات کے تابع ہی زندگی بسر کی جائے تو اُس کا جو نتیجہ ہے وہ پہلی تاریخ میں

① ایک ایسا طرز زندگی جو لذت کوشی سے عبارت ہو۔ اس اپیتوریسم (Epicureanism) کا بانی اپیتورس (Epicurus: C.341-270 BC) نامی ایک فلسفی تھا۔ اس نے اپنے فلسفیانہ مباحث کا آغاز ایتھنز میں قائم کردہ ایک اپیتوری سوسائٹی سے کیا جس کا قیام 306 ق م کے دوران عمل میں آیا۔ اس کے اجلاس اپیتورس کے باغات (Gardens of Epicurus) میں منعقد ہوا کرتے تھے۔ اس اعتبار سے اس سوسائٹی سے وابستہ فلسفیوں کو تاریخ میں باغ و بہار (Philosophers of the garden) یا ”چہ غم فلاسفہ“ (Epicureanism) کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ انہیں یہ اس لیے کیا گیا کہ یہ زندگی کے دکھ و آرام کی مطلق کوئی پرواہ نہ کیا کرتے۔ اپیتوری فکر جن دواہم مکاتب فکر سے ماخوذ ہے ان میں سے ایک سپرینی لذیت کا مکتب فکر ہے تو دوسرا مکتب فکر ویمقرطیس کا نفسیاتی۔ مابعد الطبیعیاتی انداز نظر ہے۔ اپیتورس نے سیرینی لذت پرستوں سے یہ نظریہ مستعار لیا کہ لذت (Pleasure) ہی ”کامل خیر“ ہے (ماخوذ از قاضی قیصر الاسلام (2002)۔ تاریخ فلسفہ مغرب حصہ اول۔ لاہور: نیشنل فاؤنڈیشن، ص 82)۔

تو چھوڑ دیجیے آج کے یورپ امریکہ بلکہ ساری دنیا میں یہی صورت ہے۔ وہ ہے جسے سیکولرازم کہتے ہیں۔ وہ یہ چیز ہوتی ہے۔ اور جو اس کی وجہ سے تباہیاں لاحق ہو رہی ہیں وہ پہلے تو افراد میں ہی ہوتی تھیں اب بھی افراد میں بھی ہوتی ہیں اور پھر جب یہ اقوام میں شروع ہوئی ہیں تو اس نظریے کے تابع ساری دنیا آج جہنم بن رہی ہے۔ اس کے برعکس وہ دوسرا نظریہ لیجیے کہ جذبات کو فنا کر دیا جائے تو آدھی دنیا اُس سے مفلوج ہو کر رہ گئی ہے۔ بدھ مت میں آ کر یہ بات انتہا تک پہنچی تھی۔ جینیوں کے ہاں بھی یہ چیزیں انتہا تک پہنچی ہوئی تھیں۔ ہندوؤں کے ویدانت میں بھی یہ چیز تھی۔ عیسائیوں کے جو Saints تھے اُن میں بھی یہ چیز تھی۔ یہودیوں کے ہیكل میں بھی یہ ہے۔ اور آپ کے ہاں تو تصوف موجود ہی ہے۔ آپ کی ساری شاعری آپ کا سارا تصوف لٹھ لے کر جذبات کے پیچھے پھر رہے ہیں۔ وہ ہر چیز کا ترک کرتے ہیں۔ انتہائی چیز ترک آرزو ہے۔ کسی زمانے میں تو ہم بھی اسی کے پرچارک تھے۔ جب قرآن سامنے آیا تو ایک ہی چیز تھی جو میں نے ان کی خدمت میں عرض کی کہ آپ جو ترک آرزو مقصد حیات بتا رہے ہیں تو کیا یہ بھی آپ کی آرزو نہیں ہے؟ یہ بھی تو آپ کی ایک خواہش ہے کہ آرزو کو ترک کرنا چاہیے، نفس کشی کرنا چاہیے:

وہ کہہ رہے تھے، نہ دیکھے کوئی ادا میری

چھپے جو مجھ سے تو کیا یہ بھی اک ادا نہ ہوئی

تو ترک آرزو بھی اک آرزو ہے کہ مجھے اُسے ترک کر دینا چاہیے۔ یہ ہم آج کے دور میں آگئے۔

نوع انسانی چودہ سو سال سے اسی مرض کہن کی شکار چلی آ رہی ہے

عزیزان من! یہ مقامات ہیں جہاں نظر آتا ہے بلکہ علی وجہ البصیرت ثابت ہوتا ہے کہ قرآن واقعی انسانی فکر کی تخلیق نہیں ہے۔ چودہ سو سال پیشتر کی آپ تاریخ دیکھیے تو یہی دونوں متوازی نظریات چلے آ رہے تھے اور اب تک چلے آ رہے ہیں۔ درمیان میں ایک اسٹیج آتی ہے جہاں انسانی فکر نہیں بلکہ وحی کی رو سے ایک چیز آتی ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ آج کے دور میں اب جو سائیکولوجی ہے اُس نے یہ معلوم کرنے کی کچھ کوشش شروع کی ہے کہ یہ جذبات ہوتے کیا ہیں ان کا فنکشن (فعل) کیا ہے ان کا فریضہ کیا ہے ان کا مقام کیا ہے؟ ابھی اس کی ذرا ذرا سی ابتدا ہوئی ہے۔ میں ابھی عرض کرونگا کہ کیا چیز میرے سامنے آگئی۔

قرآن حکیم کے نزدیک نفسیاتی طور پر انسانی جذبات کا مقام اور معاشرتی جرائم کا حل

میرا خیال ہے کہ آپ مجھ سے متفق ہونگے کہ یہ بڑے ہی گہرے فکر کی چیز ہے اور بڑی توجہ سے بات سمجھنے کی ہے۔ یہ بڑی اہم چیزیں ہیں علمی دنیا کی چیزیں ہیں جو قرآن کی رو سے آپ کے سامنے آئیں گی۔ یہ بہت عظیم مسئلہ ہے کہ جذبات کا مقام کیا ہے؟

ہوتے کیا ہیں؟ اور اس کے ساتھ ہی ایک اور اہم سوال منسلک ہے کہ جرائم کسے کہتے ہیں، وہ کیوں وجود میں آتے ہیں، آدمی ارتکاب جرم کیوں کرتا ہے، جرائم کو روکنے کا طریقہ کیا ہے؟ آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ سوال کتنی اہمیت اختیار کر گیا ہوا ہے۔ ساری دنیا کے اندر جرائم اتنے عام ہو رہے ہیں کہ اُس سے پہلے انسانیت کی تاریخ میں جرائم نے اتنی عالمگیر حیثیت اختیار نہیں کی تھی۔ یہ ہمارے ہاں کے جو آئی جی صاحب¹ ہیں انہوں نے اگلے دن ٹی وی پر یہ بتایا تھا کہ امریکہ وغیرہ جنہیں تم مہذب ترین ملک کہہ رہے ہو وہاں ہر تیسرے منٹ کے بعد قتل ہوتا ہے اور ساتویں منٹ کے بعد اغوا ہوتا ہے۔ انہوں نے یہ سب کچھ گنایا تھا۔ جتنے مہذب ترین ممالک ہیں اُن میں جرائم کی کیفیت یہ ہے۔ اور وہ تنگ آگئے ہیں کہ اس کا کوئی حل نہیں مل رہا۔ یہ مسئلہ بھی اسی کا ہے کہ جرائم ہوتے کیوں ہیں، اس کا ارتکاب کیوں ہوتا ہے اور وہ کیا چیز ہے جس سے جرائم رک سکتے ہیں؟ آپ نے غور کیا کہ کتنا اہم مسئلہ ہے! قرآن کے صرف دو الفاظ ہیں جو اسے حل کر کے رکھ دیتے ہیں، عزیزانِ من! یہ قرآن ہے، یہ انسانی فکر کی تخلیق نہیں ہے۔

فکر قرآنی کی روشنی میں انسانی ہیبت کا تجزیہ

آج تحقیق یہ ہو رہی ہے کہ جذبات کیا ہوتے ہیں؟ قرآن نے بہت پہلے بتا دیا تھا کہ انسان کی جو موجودہ ہیبت ہے، یہ یوں ہے کہ زندگی پیچھے سے مختلف منازل طے کرتی ہوئی تدریجاً ارتقائی طور پر Evolution By پیکر انسانیت میں پہنچی ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ انسان جس شکل میں ہے، اس میں 9/10 حصہ تو حیوان کا ہی ہوتا ہے۔ یہ The animal in man (انسان میں حیوان) ہے۔ اور کوئی 1/10 حصہ وہ ہے جس کو انسان کہا جاتا ہے۔ وہ 1/10 ہو یا 9/10 ہو، یہ ماپنے کی چیز نہیں ہے۔ تو وہ کیا چیز ہے؟ وہ چیز ہے جسے انسانی ذات Human Personality، نفس، خودی کہا جاتا ہے، جو انسانی جسم کا حصہ نہیں ہوتا۔ انسانی جسم طبعی قوانین کی رو سے اس شکل میں آیا ہے۔ اس کی Physical Demands (جسمانی تقاضے) ہیں، اس کے فزیکل تقاضے ہیں، فزیکل قوانین ہیں جن کے تابع یہ رہتا ہے۔ طبعی طور پر اگر غلط چیز کھا لیجیے تو بیماری ہوتی ہے، طبعی طور پر اُس کا علاج ہوتا ہے۔ وہ جسم کا ہی علاج ہوتا ہے، یہ جسم کی ہی بیماریاں ہوتی ہیں۔ اور وہ جو ایک حصہ کہا جا رہا ہے آج اُس کا اعتراف ہو رہا ہے کہ انسان کے اندر ایک چیز ایسی بھی ہے جو نہ طبعی جسم کی پیداوار ہے نہ طبعی قوانین کے تابع ہے۔ لہذا حیوان اور انسان میں ماہ الامتیاز وہ ایک چیز ہے جسے 1/10 کہتے ہیں۔ اور اگر میں اس موضوع پر آ جاؤں گا کہ انسانی ذات کیا ہے اور اس کی اہمیت کیا ہے، تو برگسان (1859-1941) جو اس معاملے میں یورپ کے مفکرین میں بڑی بلند حیثیت رکھتا ہے نے کہا تھا کہ جسے تم 1/10 کہتے ہو وہی تو Master of the House (اس سارے گھر کا مالک)

ہے۔ بہر حال اسے چھوڑ دیجیے۔ انسان کے اندر اتنا حصہ حیوان کا ہے۔ حیوان کی زندگی طبعی جسم کی پرورش ہوتی ہے۔ حیوان ہی کی زندگی نہیں بلکہ آج اس کی تحقیق ہوئی ہے کہ زندگی جہاں بھی ہے اُس کے کچھ اپنے Inner (اندرونی) تقاضے ہیں۔ اُن میں دو تقاضے بدیہی طور پر بنیادی طور پر ابھی گنائے گئے ہیں۔ تیسرا بھی شامل کرتے ہیں لیکن بنیادی دو ہی ہیں۔

انسانی جسم کو متحرک رکھنے والی شے کی خصوصیات

عزیزان من! ان میں ایک تقاضا Preservation of self (تحفظ خویش) ہے۔ زندگی تحفظ خویش چاہتی ہے اپنا تحفظ چاہتی ہے۔ زندگی جس شکل میں بھی ہے خواہ ایک چیونٹی کی شکل میں زندگی ہے تو اُس کے سامنے بھی آپ تنکا کھڑا کیجیے تو آپ دیکھیے کہ وہ کس طرح اُس سے جنگ لڑتی ہے اُس کے مقابلے میں لڑائی لڑتی ہے۔ وہ اپنے آپ کو Preserve (حفاظت میں) کرنا چاہتی ہے۔ میں نے چیونٹی تو اس لیے کہا کہ اس کو ہم آپ دیکھ سکتے ہیں ورنہ ان سائنسدانوں سے پوچھیے وہ کہتے ہیں کہ یہ جو Cells (خلیے) ہوتے ہیں ابتدائی جرثومے ہوتے ہیں جو مائیکروسکوپ (خوردین) کے بغیر نظر تک نہیں آتے ان کی کیفیت یہ ہے کہ جب یہ اُنہیں ٹیسٹ کرنے کے لیے کوئی ذرا سی زہریلی چیز اُس میں پھینکتے ہیں تو وہ کس طرح سے اُس سے بھاگتے ہیں اُس سے لڑتے ہیں۔ وہ بھی اپنے آپ کو Preserve (محفوظ) کرنا چاہتے ہیں۔ وہاں Life (زندگی) ہوتی ہے۔ پہلی چیز یہ ہے کہ Life (زندگی) اپنے آپ کو Preserve (محفوظ) کرنا چاہتی ہے۔ حیوانات کے درجے تک تو بدیہی طور پر نظر آ جاتا ہے۔ وہی حصہ انسان کے اندر ہے اور اُس کا بھی تقاضا یہ ہے۔ پہلا تقاضا تو یہ Preservation of Self ہے تحفظ خویش ہے۔ اور اس کا دوسرا تقاضا Self Reproduction ہے افزائش نسل ہے اپنے جیسا پیدا کرتے جانا ہے۔ زندگی کا تسلسل اسی طرح سے قائم ہے۔ یہ دوسرا تقاضا ہے جسے عام طور پر پھر Sex (جنسیات) کہا جاتا ہے۔ وہ جو Preservation of Self (تحفظ خویش) ہے اُس میں یہ سائیکولوجسٹ کہتے ہیں کہ Self Aggression (تغلب خویش) بھی ایک چیز ہے یعنی دوسرے پر غالب آنے کا ایک جذبہ ہے۔ وہ اصل میں Preservation of Self (تحفظ خویش) کی ہی ایک شکل ہے کہ جب ویسے Preservation (حفاظت) نہ ہو تو پھر دوسرے کے اوپر تغلب حاصل کیا جائے۔ حیوانات کی زندگی میں آپ کو نمایاں طور پر یہ چیز نظر آئے گی۔

تغلب کے جذبے کے علاوہ حیوانات میں افزائش نسل کے جذبے کی نوعیت

حیوانات کسی شکل میں بھی ہوں وہ تحفظ خویش کے لیے اپنی انتہائی کوشش کرتے ہیں اور اُس میں تغلب خویش بھی ہوتا ہے۔ اور افزائش نسل کے لیے تو وہاں فطرت نے خود انتظام کر رکھا ہوتا ہے۔ اُن کے ہاں Mating Season (جنفتی رت) ہوتے ہیں۔

اس لیے ان کے ہاں بقائے نسل کا سلسلہ چلا آتا ہے اسے Self Reproduction (تولید خویش) کہتے ہیں۔ یہی چیزیں انسان کے اندر ہیں۔ فرق کیا ہے؟ اور یہ ہے نمایاں فرق جہاں سے بات شروع ہوتی ہے۔ حیوانات کی صورت میں Nature نے فطرت نے، خدا نے، اُن کے اوپر خود کنٹرول رکھا ہوا ہے، جنہیں Safety Valves (حفاظتی والو) کہا جاتا ہے۔ دھات کے اوپر ایک Valve (والو) ہے کہ وہ یونہی نکلنے نہ پائے۔ ایک خاص درجے کے اوپر آ کر وہ Valve (والو) ذرا سا تھرتھرتا ہے تو اُس میں سے زائد جو چیز ہوتی ہے وہ نکلتی ہے۔ اسے Safety Valve (حفاظتی والو) کہتے ہیں۔ حیوانات کی شکل میں Safety Valve (حفاظتی والو) یا کنٹرول کہہ لیجئے وہ فطرت نے خود اپنے ہاتھ میں رکھا ہوا ہے۔ شیر اتنی بڑی تو توں کا مالک ہے۔ فطرت نے اُسے کہا ہے کہ تو گوشت پر زندہ رہ سکتا ہے۔ سارے جنگل میں وہ پھرتا ہے، بھوکا مر رہا ہوتا ہے۔ ہر قسم کی سبزی، ترکاری، پھل، انگور لٹک رہے ہوتے ہیں لیکن وہ اُن کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا؟ وہ اُن کی طرف کیوں نہیں دیکھتا۔ کیونکہ فطرت نے کہا ہے کہ یہ تجھ پر حرام ہیں اور گوشت تمہارے لیے حلال ہے۔ وہ حرام کی طرف نگاہ اٹھا کر نہیں دیکھتا، حلال کی تلاش میں رہتا ہے اور اگر نہیں ملتا تو بھوکا مر جاتا ہے۔ ملتا ہے تو وہ جتنا بھوکا تقاضا ہوتا ہے اتنا گوشت تو وہ کھا لیتا ہے اور باقی کے متعلق سوچتا ہی نہیں ہے کہ کون لے گیا۔ شیر کو تو ہم نے کم دیکھا ہے لیکن بیل تو دیکھے ہونگے۔ وہ جب تک بھوکا ہوتا ہے کسی کو چارے کے پاس نہیں آنے دیتا اور جب اُس کا پیٹ بھر جاتا ہے تو وہیں چپکے سے بیٹھ جاتا ہے آنکھیں بند ہوتی ہیں اور بڑے مزے سے جگالی کرتا ہے۔ اُسے پرواہ ہی نہیں ہے کہ باقی چارہ کون لے گیا۔ وہ فطرت کے کنٹرول میں ہے۔ اپنا پیٹ بھرنے کے بعد خود ہی ایک کنٹرول اُس کے اوپر عائد ہو جاتا ہے۔

سب سے بڑا شدید طاقتور جو جذبہ ہے، وہ جنس کا ہے۔ Nature (فطرت) نے ان کے اوپر کتنا بڑا کنٹرول رکھا ہے؟ سارا سال گائیوں کے گلے میں بیل پھرتا ہے، جنسی قوت بھی موجود ہوتی ہے لیکن نہ وہ آنکھ اٹھا کر دیکھتا ہے، نہ وہ ادھر دیکھ سکتی ہیں۔ وہ دونوں غَضِّ¹ بصر سے کام لیتے ہیں۔ جو قرآن نے کہا تھا کہ اپنی نگاہیں جھکی ہوئی رکھا کرو۔ جب افزائشِ نسل کا تقاضا ہوتا ہے، جسے آپ Mating Season (مُفْتِی رُت) کہتے ہیں تو بیل پاگل ہو جاتے ہیں۔ گائیوں کی بھی یہی قوت ہوتی ہے۔ اور جب اختلاط کے

① اس کا مادہ (Root) غَضُّ ہے۔ قرآن کریم میں یہ مادہ اَبْصَارُ کے لیے (24:30) میں آیا ہے جہاں اس کے معنی نگاہوں کو بچا رکھنے یا آنکھ کو ان چیزوں کے دیکھنے سے روکنے کے ہیں جن کا دیکھنا اس کے لیے جائز نہیں (تاج العروس اور محیط المحیط) اور صَوْتُ کے لیے (31:19) میں۔ یعنی آواز کا پست رکھنا۔ دونوں میں سرکشی اور بے باکی کے مقابلہ میں شرافت کے جھکاؤ کا پہلو ہے۔ جھکانا، کم کرنا، سمیٹ کر رکھنا، بے باک نہ ہونے دینا، آنکھوں کو بھی اور آواز کو بھی۔ یہ ہوگا قرآنی معاشرہ میں عورتوں اور مردوں کا انداز۔ نہ چلنے پھرنے میں ان کی نگاہیں بیباک اور آوارہ ہوں گی نہ بات چیت کرنے میں ان کی آواز اعتدال سے اونچی ہوگی (حوالہ پرویز، 1961)۔ لغات القرآن جلد سوم۔ لاہور: ادارہ طلوع اسلام، ص 1232)۔

بعد یہ افزائش نسل کا تقاضا پورا ہو جاتا ہے تو پھر وہی بیل ہے اور وہی گائیں ہیں اور وہ غصہ بصر ہے پھر وہ ان کے اوپر حرام ہیں۔

انسان کی فضیلت اختیار و ارادہ کی نعمت کی ہی رہین منت ہے

یہ تقاضے انسان کے اندر بھی ہیں لیکن فرق یہ ہے کہ یہاں فطرت نے خود اس کے اوپر کنٹرول نہیں رکھا۔ وہ کنٹرول رکھ لیتی تو یہ مجبور ہو جاتا اور انسان کا انسان ہونے کے تو معنی یہ ہیں کہ اس پہ جبر نہیں ہے۔ اسے آزاد پیدا کیا گیا ہے صاحب اختیار و ارادہ پیدا کیا گیا ہے۔ وہاں یہ چیز مجبوراً حیوانات کے اوپر فطرت کر رہی ہے وہ صاحب اختیار نہیں ہیں۔ میں نے ابھی کہا ہے کہ شیر جو اتنی بڑی قوتوں کا مالک ہے اُس کو بھی اس کا اختیار نہیں ہے کہ جو چیز اُس پر حرام قرار دیدی گئی ہے وہ اُس کی طرف دیکھ بھی سکے۔ یہ سب مجبور ہیں لیکن انسان کا تو اتنا سا بچہ بھی صاحب اختیار ہوتا ہے۔ شیر تو ادھر منہ نہیں مارتا لیکن اس بچے کو دیکھیے۔ مرچ ہے تو اُس میں ہاتھ مار رہا ہے آگ کی طرف بھی ہاتھ ڈال رہا ہے پانی میں ڈکیاں کھا رہا ہے۔ اماں کو عجیب مصیبت ہوئی ہوتی ہے جب بچہ گھٹنوں چلنے لگتا ہے۔ اس کا اختیار کیا کرتا ہے؟ اس کے لیے مصیبت گھر والوں کے لیے مصیبت۔ تو اب سوال تو اس میں ایک ہی تھا کہ یا تو اس کے اختیار و ارادے چھین لیے جائیں۔ تو کیا پھر یہ انسان انسان رہتا؟ یاد رکھیے کہ انسان کی کسی آزادی کے اوپر اگر باہر سے جبر کیا جاتا ہے تو وہ صف انسانیت سے گر جاتا ہے؟ میں نے لفظ باہر سے یعنی Super Imposed کہا ہے۔ وہ تو پھر حیوان ہو گیا۔ حیوان پہ یہ Conditions (شرائط) دراصل Super Imposed (باہر سے عائد) ہوتی ہیں۔ انسان کو صاحب اختیار و ارادہ کیا گیا ہے۔ تو ایک اصول یہ یاد رکھیے جو قرآن نے کہا ہے کہ اگر اس کے اوپر کوئی چیز Super Imposed (باہر سے عائد) کر کے جبر کر کے کی جائے تو یہ انسانیت کے درجے پہ نہیں رہتا۔ تو پھر کیا کیا جائے؟ مصیبت یہ ہے کہ ایک شیر کو اتنی سی قوت دی گئی ہے کہ اپنے سے جو کمزور تر حیوان ہے اُس کو چیر پھاڑ کھائے۔ وہ چھلائیں لگا کر دوڑتا بھی ہے لیکن اُس کی رفتار کی بھی ایک حد ہوتی ہے۔ پرندے اڑتے ہیں ان کی بھی ایک حد مقرر ہے۔ اُن کی قوتوں کی صلاحیتوں کی حد ہے۔ اُن کے یہ جو اندر سے خواہشات یا جذبات پیدا ہوتے ہیں ان پر ہم نے دیکھا کہ کنٹرول ہے۔ آپ سوچیے کہ انسان جیسا جانور ہے کہ اس کی ان قوتوں کی کوئی حد نہیں ہے۔ چھوٹی سے چھوٹی مثال لیجیے۔ درخت کے اوپر پھل لگا ہوا یا درخت کے اوپر پتے ہوں بکری نیچے بھوکی کھڑی ہے۔ وہاں تک پہنچ نہیں سکتی تڑپ کے مر جائے گی بھوک سے بلک کے مر جائے گی کیونکہ وہ اُس کی استطاعت سے آگے ہے۔ اور انسان کا بچہ یہ کرتا ہے کہ وہ لٹھ لے کر آسمان میں اڑنے والی پتنگ کو پکڑ لیتا ہے۔ اس نے اتنا سا وہ ”ڈانگا“¹ لیا اور درخت کے آخر تک بھی جو لگا ہوا پھل ہے اُس کو یوں مارا اور پھل نیچے آ گیا۔

1 لمبا ڈنڈا

حیوان کے بالمقابل انسانی اختیار و ارادے کے کرشمے

عزیزان من! کوئی جانور بھی ”ڈانگا“^① نہیں بنا سکتا۔ ”اونوں ڈانگا دے وی دیوڑتے اونوں ڈانگا مارنا نہیں اونداہیگا“^②۔ آپ اندازہ لگائیے کہ یہ حیوان تو ویسا ہی ہے اور ”ڈانگے اونوں دتے ہون ایہڈے ایہڈے کہ پئی ایتھوں اٹھے تے مرتخ تے چلا جائے“^③۔ درندگی جتنی بھی دی گئی ہو لیکن شیر درندگی میں صرف یہ کرے گا کہ کوئی بکری قابو میں آگئی، کوئی ہرن قابو میں آجائے گا یا کبھی کوئی چلتا پھرتا انسان ہی قابو آجائے تو وہ تو یہیں تک ہے لیکن یہ انسان ایک بم ہیروشیما^④ پہ گرا کر اس پوری بستی کو تباہ کر دیتا ہے۔ یہ اتنا بڑا درندہ ہے۔ اور ہیروشیما تو پرانی داستان ہوگئی۔ اب تو یہ کہہ رہے ہیں کہ ایک ایٹم بم سے یہ کرہ ارض اڑا سکتا ہے۔ اس کی قوتوں کی لا انتہائیت کی یہ کیفیت ہے اور حیوانیت اس کے اندر اس درجے کی ہے کہ کسی کا کنٹرول نہیں ہے۔ **فَالْوَأْتِجَعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا (2:30) اور وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ (2:27)** وہ جو فرشتوں نے تمثیلی انداز میں کہا تھا کہ یا اللہ! تو کیا کر رہا ہے کہ اتنی حسین کائنات میں اسے بھیج رہا ہے جو اس قسم کا درندہ ہے، فساد انگیز ہے اس کی قوتیں لا انتہائیں، ”اپنے اپنے لہبے ٹانگھے دے کے“^⑤ تو تیری اس بستی کا کیا ہو جائے گا؟ اُس نے کہا کہ اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ (2:30) اسے تم نہیں سمجھ سکتے، ہم یہ سب کچھ جانتے ہیں ذرا رک جاؤ۔ آپ نے غور فرمایا۔ یہ جو میں نے کہا ہے کہ

تیرا پتہ نہ پائیں تو لاچار کیا کریں

انہیں جن کو آپ تصوف والے کہتے ہیں ان بیچاروں کی سمجھ میں بات نہیں آتی۔ یہ دیکھتے تھے کہ جذبات کی جو اس طرح سے بیباکیاں ہیں، جن سے یہ کچھ کرتے ہیں تو ان کو کسی طرح سے فنا کرو۔ یہ کسی طرح سے فنا نہیں کر سکتے۔

انسانی جذبات کی Satisfaction (تسکین) کا طریق ان کے دبا دینے میں مضمحل نہیں

آج کی سائیکولوجی سے پوچھیے جو یہ کہتے ہیں کہ اگر ان جذبات کو نکلنے کا صحیح چینل (راستہ) نہ دیا جائے تو اُس کے بعد یہ پھر

① لمبا ڈنڈا

② اسے لمبے لمبے ڈنڈے دے بھی دو تو بھی اسے وہ مارنے نہیں آتے۔

③ اسے اتنے اتنے لانے ڈنڈے دئیے ہوں کہ وہ یہاں سے اٹھے اور مرتخ پہ پہنچ جائے۔

④ ہونشو (Honshu) کے ساحل پہ واقع جنوبی جاپان کا ایک شہر جسے اگست 1945 کی 6 تاریخ کو ایٹم بم سے قریباً تباہ کر دیا گیا۔ ایسا ہدف بننے والا یہ دنیا کا پہلا شہر تھا۔ تعمیر نو کے بعد یہ صنعتی مرکز کے طور پر دنیا کے نقشے پر ابھرا ہے جہاں ککشاٹلز، بڑا کاسامان اور مشینری بنتی ہے۔

⑤ اتنے اتنے ڈنڈے دے کر بھیجا ہے۔

Un Natural (غیر فطری) طریقوں سے اپنی Satisfaction (تسکین) کرتے ہیں۔ اُسے Perversion (بدنہادی) کہتے ہیں۔ اور وہ بیسیوں قسم کی نفسیاتی بیماریاں پیدا کرتی ہے۔ یہ جنہیں آپ نفس کشی والے کہتے ہیں کہ جذبات کو اس طرح سے صحیح فطرت کے طریقے سے Satisfy نہ کرنے والے اور اپنے آپ کو فریب دے لینے والے کہ ہم نفس کشی کر رہے ہیں یہ بیسیوں قسم کے نفسیاتی امراض کے مریض ہوتے ہیں۔ اور یہ ناممکنات میں سے ہے کہ جذبات کو فنا کرنے کی کوشش کی جائے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا۔ ایسی چیزیں جو لوگوں کی نگاہوں میں مذموم ہوں تو چلیے اُن جذبات کو تو روک بھی لیا۔ جذبات تو ہر قسم کے ہیں۔ بھوک بھی ایک جذبہ ہے پیاس بھی ایک جذبہ ہے اور ان کو یہ نہیں روک سکتا۔ یہ رک ہی نہیں سکتے۔ بڑا خوبصورت شعر ہے لیکن فارسی کا ہے۔

پری رو تاب مستوری ندارند

حسن پردوں میں نہیں رہ سکتا۔

چوں در بندی ز روزن سر بر آرنند

”دروازہ بند کر کے تے روشندان و چوں جہاہ کرن لگ پیندے¹“ لیکن اس دور میں تو ہمارے نوجوانوں کو بڑی موج ہے۔

”اے روشندانوں والی گل ہی کوئی نہیں ہیگی“²۔

زمانہ آیا بے حیابی کا عام دیدار یار ہوگا

قدرت نے کوئی چیز بے مقصد پیدا نہیں کی، خدا شرکاء خالق ہی نہیں

عزیزان من! اسے Perversion (بدنہادی) کہتے ہیں۔ جذبات مارے نہیں جاسکتے، فنا نہیں کیے جاسکتے۔ اور اگر یہ ایسی ہی چیز تھے تو ان سے پوچھیے کہ ان کو فنا کر لینا ہی مقصد حیات تھا تو اللہ کے اوپر کتنا بڑا اعتراض ہوتا ہے کہ اُس نے ایسی چیز پیدا کر دی جس کا تباہ اور فنا کرنا ہی مقصد حیات ٹھہرا (معاذ اللہ)۔ می نہ سز د خدائے را۔ خدا شرکاء خالق نہیں ہے۔ اُس نے جو کہا ہے کہ تم کس چیز سے بچنے کی آرزو کرو؟ کس چیز سے پناہ مانگو؟ وہ ہے مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ³ (113:2)۔ اُس نے جو پیدا کیا ہے اُس کا طریق استعمال اُسے خیر یا

1 دروازہ بند کرتے ہیں تو روشندان سے جھانکنے لگتے ہیں۔

2 یہ روشندانوں والی کوئی بات ہی نہیں ہے۔

3 اُس (خدا) نے کائنات میں جو کچھ پیدا کیا ہے اُسے اُس کی متعین کردہ مستقل اقدار کے مطابق صرف میں لایا جائے تو وہ خیر ہی ہے لیکن اگر اس کا استعمال غلط طریق سے کیا جائے تو اس سے شر (Evil) پیدا ہوتا ہے۔ لہذا ہمیں اس طرح کے شر سے محتاط رہنے کی بڑی ضرورت ہے یعنی اس احتیاط کی سخت ضرورت ہے کہ کائناتی قوتوں کا استعمال غلط (وجہ کے خلاف) طریق سے نہ ہونے پائے (پرویز: مفہوم القرآن ص 1498)۔

شر بناتا ہے۔ تلوار تو اپنی ذات میں نہ شر ہوتی ہے نہ خیر ہوتی ہے۔ مظلوم کے سینے میں گھونپ دیکھیے تو شر ہوگئی، ظالم کے بازو کو روک دیکھیے تو خیر ہوگئی۔ وہ شر کا خالق نہیں ہے وہ تو خیر ہی خیر ہے۔ اُس نے کہا ہے کہ جو کچھ پیدا کیا ہے اُس کا استعمال خیر یا شر ہوتا ہے۔ اور اُس نے انسان کے اندر جذبات کو جو باقی رکھا ہے تو اگر جذبات اتنے ہی شر ہیں کہ ان کا فنا کر دینا ہی مقصدِ حیات ہے بلکہ ان کے نزدیک تو دین کا مقصد ہے، تو جذبات کے خالق کے متعلق کیا کہا جائے گا۔ یہ نہ فنا کیے جاسکتے ہیں اور نہ فنا کرنا مقصودِ خداوندی ہے۔ انہیں رہنا ہے۔ یہ Life (زندگی) کے تقاضے ہیں۔ جذبات تو مردے میں فنا ہوتے ہیں جب Life (زندگی) نہیں ہوتی۔

انسان کے حیوانی جذبات کو بے لگام چھوڑ دینے کا نتیجہ جرم کی شکل اختیار کرتا ہے

یہیں سے بات آگئی کہ جرائم کیا ہوتے ہیں؟ اتنی طاقتیں ہوں اور کوئی کنٹرول نہ ہو! میں ابھی یہ بتا دوں کہ ان ماہرین نفسیات نے Animal (حیوان) کے لیے Instinct (جبلت) کا لفظ وضع کیا ہے۔ وہ صحیح ہے لیکن انسان میں اُس کے لیے Emotion کا لفظ ہے جسے جذبات کہتے ہیں۔ اصل میں میں سمجھتا ہوں کہ وہ Instinct (جبلت) ہی ہے جسے Animal Instinct (حیوانی جبلت) کہتے ہیں۔ The Animal in man (انسان میں حیوان) ہے تو اُس کے جو تقاضے ہیں یہ وہی ہیں جن کو Instinct (جبلت) کہا جاتا ہے۔ جرائم یہ ہوتے ہیں کہ یہی جو تقاضے ہیں ان تقاضوں کو بے مہابہ پورا کرنا۔ بے مہابہ کے معنی ”بغیر کسی حدود و قیود“ کے ہیں۔ قیود اور حدود تو اس کے اوپر Nature (فطرت) نے عائد نہیں کیں۔ سو سائے صرف قانون بناتی ہے اور وہ قانون کیا ہیں؟ وہ اس کا اعلان کرتی ہے کہ یہ حد ہم نے باندھ دی ہے کہ اس کے اندر اندر رہنے سے تو یہ حلال ہے اور باہر جاؤ گے تو جرم ہے۔ وہ جو حد باندھی ہوئی ہوتی ہے وہ کوئی دیوار تو کھڑی کی نہیں ہوتی۔ اور ایسا بھی ممکن نہیں ہے کہ تمام حدود کے اوپر ہر قدم کے اوپر سپاہی کھڑے کیے ہوئے ہوں۔ یہ ناممکن ہے۔ محض حد کا اعلان کرنے سے یہ جو اتنا بڑا حیوان ہے جس کی Instincts (جبلتیں) اتنی بڑی ہیں جس کی ”ڈانگیں“ اتنی لمبی لمبی ہیں، کیا آپ ان کو اس اعلان سے روک سکیں گے؟ میرے ایک دوست نے ایک بڑی عمدہ بات کی تھی۔ ہم جب شروع میں یہاں آئے تو یہ سنا کہ صاحب! رشوت عام ہوگئی ہے۔ ایک افسر کے متعلق میرے اس دوست نے کہا کہ وہ بڑا دیا نندار ہے وہ رشوت وغیرہ نہیں لیتا۔ پھر کہا کہ ”اُس کے گردے کمزور ہیں یعنی کمزور واقع ہوا ہے تو حد کا تو وہ لحاظ رکھے گا۔ اور جس کی یہ صورت نہیں ہے تو اُس کے لیے وہ حد شے کیا ہے۔“ آپ نے دیکھا کہ جرائم کیا چیز ہوتے ہیں۔ یہ قانون کی پابندی ہے ہی شریفوں کے لیے۔

کافر ناتوانی شد

ناچار مسلمان شد

یہ ہم لوگ جو قانون کی پابندی کر رہے ہوتے ہیں تو یہ ”ناچار مسلمان شو“ والی بات ہوتی ہے۔ اور اُس کا تو ثبوت ہے کہ اندر سے ہمارا جی چاہ رہا ہوتا ہے کہ اتنی دولت مل جاتی ہے تو اچھا ہے۔ اب ملنے کی جو صورت ہے تو وہ لینے کی ہمت نہیں ہوتی ورنہ کیفیت یہ ہے کہ اُدھر قانون بن رہا ہوتا ہے اور ادھر سے قانون کی Aversion (روگردانی) کے لیے ذہن میں شکلیں آ رہی ہوتی ہیں کہ اس میں نکلنے کی راہیں کونسی ہیں۔

حیوان قانون کے تصور سے آگاہ ہی نہیں ہوتا

قانون کا اعلان حیوان تو نہیں کر سکتا۔ حیوان پہ بھی جس وقت جس حد پر کنٹرول نہیں ہوتا، تو اُس کو کسی قانون سے روک کر دکھائیے مثلاً کہیے کسی بیل سے کہ اس کھیت سے نہیں کھانا کیونکہ یہ تمہارے مالک کا نہیں دوسرے کا ہے۔ وہ بیل بھوکا ہو تو پھر دیکھیے کہ اُس کو روکنے سے کیا تماشہ ہوتا ہے۔ وہ ادھر سے روکتے ہیں تو وہ اُدھر سے جاتا ہے اُدھر سے روکتے ہیں تو وہ یوں جاتا ہے۔ وہ رک ہی نہیں سکتا۔ وہ تو آپ کے لٹھ سے نہیں رکتا تو قانون سے وہ کیسے رکے گا۔ میرا خیال ہے کہ آپ Follow (سمجھتے) کرتے جا رہے ہیں۔ کڑی سے کڑی ملتی جا رہی ہے کیونکہ بڑی اہم چیز آ رہی ہے اس لیے میں نے گزارش کیا ہے کہ اس کو Follow (سمجھتے) کرتے جائیے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ فلسفے کے ساتھ جرائم کی شکل کیسے مل رہی ہے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ پھر کیا کیا جائے؟ جذبات (Animal Instincts) تو ختم ہو ہی نہیں سکتے جب تک Life (زندگی) موجود ہے۔ فطرت کی طرف سے کنٹرول ہے ہی نہیں۔ کنٹرول ہوتا تو یہ انسان ہی نہ ہوتا۔ یہ جو جذبات ہیں میں نے کہا ہے کہ اس کے ترجمہ کے لیے Instincts (جبلتیں) کا لفظ ہی رکھیے۔ اس کو ہمارے ہاں جبلت کہتے ہیں۔ جذبات، خواہشات، آرزوؤں وغیرہ کے معنی کچھ پامال ہو گئے ہوتے ہیں۔ انسان کے اندر یہ جو زندگی کے حیوانی تقاضے ہیں ان کو کچھ کہہ لیجیے۔ ان کا پورا ہونا نہایت ضروری ہے۔ اس کے اوپر فطرت کا کنٹرول ہے نہیں۔ اب اس مسئلے کے حل کا کیا طریق ہے؟ کیا یہ جذبات فنا کر دیئے جانے چاہئیں؟ کیا دین اس بارے میں یہ کہتا ہے؟ یہ بڑے اہم سوالات ہیں۔

قرآن حکیم انسان کی بے مہابہ زندگی کو کنٹرول کرنے کا طریق عطا کرتا ہے

یہ ہے وہ مقام جہاں اُس نے کہا کہ فَاَعْلَمُ اَنْمَّا يَتَّبِعُونَ اَهْوَاءَهُمْ (28:50) اگر اس کے باوجود وہ اس بات پہ نہیں آتے کہ اس انداز کی زندگی بسر کرنی چاہیے تو سمجھ لو کہ یہ بات وہ محض اپنے حیوانی جذبات یا Instincts (جبلتوں) کے تابع کہہ رہے ہیں۔ اُس میں بے مہابہ زندگی بسر کرنے کی بڑی گنجائش اور اجازت ہوتی ہے۔ اب قرآن کا اگلا لفظ آ گیا: و من اضل (28:50) اُس سے زیادہ راہ گم کردہ کون ہو سکتا ہے۔ حیوانات تو راہ گم کردہ ہوتے ہی نہیں ہیں تو یہ کون ہیں؟ دوسری طرف میں نے یہ کہا ہے کہ یہ جو

کہہ رہے ہیں کہ جذبات کو فنا کر دیا جائے تو یہ بھی راہ گم کردہ ہیں: مَنْ أَضَلَّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ (28:50) اُس سے زیادہ غلط راستے پر چلنے والا کون ہے جو اپنے ان جذبات یا Instincts اور عربی زبان میں ہواہ کا لفظ ہے کا اتباع کرتا ہے۔ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ اللَّهِ (28:50) خدا کی دی ہوئی راہنمائی کو چھوڑ کر اُس کے بغیر جو ان جذبات کا اتباع کرتا ہے تو وہ ہے جو راہ گم کردہ ہو گیا۔

حدود اللہ کے بغیر عقل و فکر کی چابکدستی کی لامحدودیت

عزیزان من! یہ ہے دین: اتباع اھو آء بالحق، بالھدیٰ۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ ھدیٰ من اللہ کیوں ہے؟ یہ اس لیے ہے کہ یہ جتنی حد بندیاں ہیں یہ انسانوں کی بنائی ہوئی ہونگی۔ انسان کو زیادہ سے زیادہ یہ عقل و فکر دی ہوئی ہے۔ خود عقل کی یہ کیفیت ہے کہ اگر اُس کو حدود و خداوندی کے تابع نہ رکھا جائے تو یہ جتنے بڑے بڑے جرائم ہوتے ہیں وہ تو سارے عقل کے زور کے اوپر ہوتے ہیں۔ یہ ہے ہی Battle of wits (ذہنوں کی جنگ)۔ یہ جس طرح سے وہ جس کے گردے کمزور ہوتے ہیں تو وہ کوئی جرم نہیں کر سکتا، بدھونے کیا جرم کرنا ہے۔ اگر کرتا بھی ہے تو وہیں پکڑا جاتا ہے۔ جرائم پیشہ ہونے کے لیے بہت بڑے دماغ کی ضرورت ہے۔ اور جتنا زیادہ دماغ ہوتا ہے اتنے ہی بڑے قسم کے وہ جرائم کرتا ہے۔ پھر تو میں اجتماعی طور پر اپنی عقل سے کام لے کر دوسری قوموں کے مقابلے میں جا کر اُن کو پسپا کرتی ہیں۔ یہ تو Battle of wits (ذہنوں کی جنگ) ہوتا ہے۔ اگر یہ بات تمہا عقل پہ چھوڑ دی جائے کہ وہ اس کے لیے کوئی تجویز کرے تو ابھی ہم نے دیکھا ہے کہ عقل کا تو کام یہ ہے کہ اندر سے جو حیوانی جذبہ بھی اُٹھے وہ اُس جذبے کی تسکین کے لیے وسائل مہیا کر دے۔ یہ جو اُس نے ”اینوں ڈانگ دے دتی ہیگی“¹ تو یہ عقل ہے۔ آج بھی وہ جو جیب کاٹنے کے چوری کرنے کے اسمگل کرنے کے دھوکا دینے کے فریب کاری کے ہزار طریقے بھجاتی ہے تو یہ سارا عقل کا کام ہوتا ہے۔ اسے عقل بے باک کہتے ہیں۔

یہ ہے عقل بے باک کہ جس کو قندیل آسمانی کی احتیاج ہر آن محسوس ہوگی

اس لیے یہ کہا ہے کہ یہ عقل انسانی کے بس کی بات نہیں ہے کہ وہ اس قسم کی راہنمائی (حدود) متعین کر دے۔ یہ تو ھدیٰ من اللہ ہے۔ یہاں آ کر ایک اس قسم کے نظام کی ضرورت پڑی جو عقل انسانی کا تخلیق کردہ نہ ہو بلکہ جس فطرت نے حیوانات کے اوپر کنٹرول رکھا تھا اسی خالق فطرت کی طرف سے اس قسم کی چیز انسانوں کو ملے۔ وہ کنٹرول والی بات حیوانوں کی اپنی وضع کردہ نہیں ہوتی، وہ بھی تو وحی خداوندی ہوتی ہے قرآن نے تو اُسے کہا ہی وحی ہے۔ اب جو اتباع اھو آء ہے وہ دو قسم کا ہو گیا۔ ایک وہ جس میں کسی حدود اور قیود کا

① اسے لٹھ دے دی ہے۔

خیال ہی نہ رکھا جائے۔ دوسرا احواء کا جذبات کا Instincts کا وہ اتباع جو حدود خداوندی کے تابع رہ کر کیا جائے۔

لفظ احواء کا قرآنی مفہوم

اب آئیے لفظ احواء کی طرف۔ عربی زبان کی بھی کیا بات ہے احواء کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ”ہر وہ شے جو پستی کی طرف لے جانی والی ہو“۔ اب آپ اس چیز پر غور کیجیے۔ اس کی جمع احواء ہے۔ یعنی ہر وہ شے جو کسی کو پستی کی طرف لے جائے۔ قرآن انسان کو حیوانات سے بلندی کی طرف لایا ہے۔ اور اگر یہ انسان حیوانی جذبات کے تابع بلا حدود زندگی بسر کرنے لگ جائے تو اپنے مقام انسانیت سے گر کر نیچے آجائے۔ اسے عربوں نے احواء کہا ہے۔ اس قوم کی بھی کیا بات ہے! آپ غور کیجیے کہ یہ حیوانات چرند پرند وہ سارے اپنی Life (زندگی) کی خواہشات کو یا اپنی Life (زندگی) کے تقاضوں کو پورا کرتے ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ قرآن نے ان تقاضوں کو پورا کرنا جرم قرار دیا ہے یا معیوب قرار دیا ہے۔ حیوانات جس طرح سے اپنے تقاضے پورے کر رہے ہیں ان کے متعلق کہا ہے کہ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ (24:41) اُن کا ان تقاضوں کو پورا کرنا اُن کی صلوة ہے اُن کی تسبیح ہے۔ کیا بات ہے! اور اگر انسان حیوانات کی طرح ان تقاضوں کو پورا کرتا ہے تو وہ احواء ہے۔ یعنی یہ پستیوں کی طرف گر جاتا ہے۔

لفظ تسبیح کا قرآنی مفہوم

وہ حیوانات کی صلوة اور تسبیح کیوں ہے؟ اُس صلوة اور تسبیح کے متعلق یہ نہیں ہے کہ اُن کو کوئی کریڈٹ ملے گا۔ وہ اس لیے ہے کہ وہ جو فطرت یا خدا کی طرف سے جو حدود مقرر ہوئی تھیں تو وہ اُن حدود کے تابع زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس لیے وہ اُن کی صلوة بھی ہے اور تسبیح بھی ہے۔ یعنی یہ قابل تحسین چیز ہے لیکن انسان کی صورت یہ ہے کہ اگر یہ حیوانات کی طرح اپنے ان Instincts یا جذبات کی تسکین کرتا ہے تو اسے اس کی احواء کہا گیا ہے۔ دیکھیے کہ کیا کیا باتیں قرآن کہتا ہے۔ سورۃ التین ہے۔ اگر ابتدائی الفاظ لاؤنگا تو بات آگے چلی جائے گی۔ کہا ہے کہ وَالتِّينِ وَالزَّيْتُونِ ۝ وَطُورِ سِينِينَ ۝ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ (95:1-3)۔ ہمارے ہاں آپ ترجمے میں دیکھیے گا کہ ”قسم ہے انجیر کی، قسم ہے زیتون کی“۔ ذرا ملاحظہ فرمائیے اسے یوں کہیں گے کہ ”دیکھو میں سچ کہنا میں زیتون دی سو نہہ مینوں انجیر دی سو نہہ“۔¹

1 دیکھو! میں سچ کہتا ہوں مجھے زیتون کی قسم، مجھے انجیر کی قسم۔

انسان کے لیے احسن تقویم کے مدارج کو برقرار رکھنے کا طریق

میں نے کہا ہے کہ اگر یہاں آ جاؤنگا تو بات دوسری طرف نکل جائے گی اور جو میں کہنا چاہتا ہوں وہ کچھ اور ہے۔ کہا ہے کہ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (95:4) یہ جو ہم نے حیوانات سے اوپر لاکر اس کو انسانی پیکر دیا ہے تو یہ اس کی حسین ترین تقویم تھی، یہ حسین ترین امتزاج میں تھا۔ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ (95:5)۔ اُس کے بعد کیفیت یہ ہوگئی، یعنی وہی ہوا، والی بات ہوگئی، تو جب یہ ان تقاضوں کو حیوانات کی طرح پورا کرتا ہے تو أَسْفَلَ سَافِلِينَ (95:5) پست ترین درجے کے اوپر چلا جاتا ہے لیکن ساتھ ہی یہ کہا کہ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ (95:6) وہ بچتے ہیں، وہ مقام انسانیت کے اوپر رہتے ہیں جو خدا کی طرف سے ہدایت یا جوحد و مقرر کی ہوئی ہیں اُن کی صداقت کا یقین رکھتے ہیں اور اُن کے مطابق ان جذبات کی تسکین کرتے ہیں۔ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ (95:6) اس زندگی کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ ایک اجر ہے جو غیر منقطع ہے، ابد در کنار ہے، لانتہی ہے کیونکہ زندگی تو آگے بھی چلی جاتی ہے۔

یہاں بتا دیا کہ یہ انسان جو موجودہ بہت کے اندر ہے، یہ کوئی قابل نفرت چیز نہیں ہے۔ اس کے اندر جو حیوانی جذبات ہیں، جو Instincts (جہلتیں) ہیں جو زندگی کے تقاضے اس کے اندر ہیں، یہ کوئی بُری بات نہیں ہے اور نہ اُن کو پورا کرنا بُری بات ہے لیکن شرط یہی ہے کہ اگر یہ ہدای من اللہ کے تابع اُن کو پورا کرتا ہے تو اس کا مقام احسن تقویم کی مناسبت سے ہے۔ اگر اُس کو چھوڑتا ہے تو احواء کی طرح ہے، پستیوں کی طرف ہے، اسفل سفلیین ہے۔ اسی لیے دوسری جگہ کہا ہے کہ أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ (7:179) ایسے لوگ انسان نہیں حیوانات ہوتے ہیں۔ بَلْ هُمْ أَضَلُّ (7:179) بلکہ اُن سے بھی گئے گزر رہے ہوتے ہیں۔ حیوان تو حرام کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا۔ ایک اور مقام پہ اس سے بھی واضح تر الفاظ میں کہا ہے۔ اور یہ تو ہماری داستان ہے۔ کہ اے رسول! وَأَنْتُمْ عَلَيْهِمْ نَبَا الَّذِي آتَيْنَاهُ الْيُنْنَ (7:175) انہیں اُس شخص کی داستان سناؤ کہ ہم نے اُسے اس قسم کی ہدایت دی، اس قسم کی حدود دیں، اس قسم کے قوانین دیئے۔ فَانْسَلَخْنَا مِنْهَا (7:175) وہ یوں اُس میں سے نکل گیا جیسے سانپ اپنی کینچلی پیچھے چھوڑ جاتا ہے اور بیچ میں سے نکل جاتا ہے۔ اُس کا ذرا نشان بھی اُس کے اوپر باقی نہیں رہتا۔ ارے دل! یہ تو اپنی داستان معلوم ہوتی ہے۔ وہ اُن کو یوں چھوڑ گیا کہ جیسے سانپ کینچلی میں سے نکل جاتا ہے۔ نتیجہ اُس کا کیا ہوا؟ یہ کہ فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ (7:175) جو اُس کے جذبات اور خواہشات تھیں، وہ اُن کے پیچھے لگ گیا۔ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ (7:175) پھر وہ راستہ بھولا اور تباہ ہوا۔ ہم نے اُس کو اپنے قوانین دیئے تھے۔ وَكَلَّ شَيْئًا لَّرَفَعْنَاهَا (7:176) ہم تو چاہتے تھے کہ وہ ان قوانین کے اتباع سے بلند یوں اور رفعتوں کی طرف چلا

جائے۔ وَلٰكِنَّهٗ اٰخَلَدَ اِلَى الْاَرْضِ (7:176) لیکن وہ کم بخت اوپر سے گر کر زمین کی پستیوں کے ساتھ چپک گیا، چٹ گیا۔ یہ کیسے ہوا؟ یوں ہوا کہ وَاتَّبَعَ هَوٰهُ (7:176) وہ ان جذبات کے ہی پیچھے لگ گیا اور پستیوں میں گر گیا۔ اس لیے فَافْضُصِ الْقِصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُوْنَ (7:176) انہیں یہ کہانی سناؤ، شاید یہ غور کریں کہ یہ تو ہماری اپنی داستان ہے۔

معراجِ انسانیت تک پہنچنے والی اقدار کو وضع کرنا انسانی عقل سے ماورا ہے

عزیزانِ من! نظر یہ آیا کہ یہ جو قوانین ہیں، یہ جو حدود ہیں، یہ عقلِ انسانی کی پیدا کردہ نہیں ہیں۔ انسان کی عقل یہ پیدا کر ہی نہیں سکتی۔ ایک فرد ہی نہیں بلکہ سارے پارلیمنٹ کے فرد ہی کیوں نہ اکٹھے ہو جائیں۔ عقل کی رو سے جرائم کے بند کرنے کی تدابیر سوچنے کے لیے ساری دنیا کے مفکر اکٹھے ہوئے ہیں لیکن کچھ نہیں بن سکتا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ جو حدود آپ کہہ رہے ہیں، یہ جو ہڈی من اللہ ہے، یہ بھی تو بہر حال کچھ قوانین ہی ہیں، کچھ حدود ہی ہیں۔ ان سے یہ کیسے ہو جائے گا؟ تو پہلی شرط یہ ہے کہ ان الذین امنوا بواثباتہم نے دیدیئے۔ یہ ان کے اوپر غور و فکر کرے۔ پہلی بات یہ ہے کہ کوئی قوم جو یہ سوچے کہ کیا ہم نے اسی قسم کی زندگی بسر کرنی ہے یعنی بتا ہیوں کی زندگی، بربادیوں کی زندگی، مسلسل جہنم کی زندگی یا اس میں سے نکلنا ہے؟ تو پہلی شرط یہ ہے کہ سوچیں کہ ہم نے اس میں سے نکلنا ہے۔

جبر ہے دل پہ اختیار کے ساتھ

پھر اگلی بات یہ ہے کہ وہ جو ہم نے ہدایات دی ہیں، Directives دیئے ہیں، حدود تجویز کی ہیں، انہیں غور و فکر، علم و بصیرت کی رو سے دیکھے اور پرکھے۔ اگر وہ یہ سمجھے کہ ہاں یہ ایسی ہیں جن سے اس مسئلے کا حل ہوتا ہے تو ان کی صداقت کے اوپر یقین کامل رکھیں۔ یہ پہلی شرط ہے۔ یہ Impose (خارج سے عائد کردہ) کی ہوئی چیز نہیں ہے۔ جس طرح پیاسے کو پانی کا تقاضا اندر سے ابھرتا ہے، اسی طرح وہ ان کی صداقت کے اوپر خود یقین پیدا کر لیں۔ اور بطیب خاطر اپنے اختیار کو اس جبر کے تابع لے آئیں کہ ہاں ہم تیار ہیں۔ اسے ایمان کہتے ہیں۔ یہ جو گروپ ہوگا، یہ وہ ہوگا جو ہڈی من اللہ کے ساتھ اتباع اہو آء کرے گا۔ کہا کہ چھوٹے سے پیمانے کے اوپر ہی کسی ایک گروپ کو اس کے لیے تیار کر لو۔ جب اُس کے ہاں کے یہ سارے مسائل جس کے حل کرنے میں عقلِ انسانی یا اقوامِ عالم یوں ناکام رہے ہیں، اُن کے اندر وہ دیکھیں گے کہ یہ حل ہو رہے ہیں تو باقی خود اس کی طرف چلے آئیں گے۔ اسے ایمان کہتے ہیں۔ یہ چیز اگر ہے تو اس سے یہ ایک امت، ایک گروپ وجود میں آئے گا۔ ایک گروہ! پھر سن لیجیے کہ بطیب خاطر وہ ان کی صداقت کے اوپر ایمان لائیں گے۔ وہ بطیب خاطر اپنے آپ کو ان کے تابع رکھنے کا فیصلہ کریں گے۔

ایمان کی پختہ شعوری کے بغیر عمل صالح کا تصور ممکن ہی نہیں

یہ جبر نہیں ہوا۔ جبر سے تو اصلاح ہو ہی نہیں سکتی۔ یہ جو چیز ہے کہ ایمان ایمان ایمان یہ قرآن کہے چلا جا رہا ہے۔ یہ عمل صالح تو بعد میں آتا ہے۔ یہ ایمان کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔ ایمان یہ ہے کہ ان حدود ان راہنمائیوں کو بطیب خاطر قبول کرے اور ان کو اختیار کرے۔ اور اس طرح سے کرے کہ جب ان کے مطابق تمہاری کسی بات کا فیصلہ کیا جائے تو پھر اتنا ہی نہیں کہ وہ **وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا** (4:65) اُس کے سامنے سر تسلیم خم کرے بلکہ **ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ** (4:65) اپنے دل کی گہرائیوں میں بھی اُس کے خلاف کوئی کدورت نہ پیدا ہو۔ یہ ہے وہ ایمان کا طریقہ۔ ان حدود کے مطابق جب وہاں فیصلہ ہو تو پھر دل میں بھی اُس کے خلاف گرائی محسوس نہ ہو۔ یہ ہے وہ ہدئی من اللہ۔ پھر سورۃ القصص ہے کہ **وَمَنْ اَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هُوَاهُ بَغِيْرٍ هُدًى مِّنَ اللّٰهِ** (28:50) اتباع اهو آء کرنا یعنی ہدایات خداوندی کو چھوڑ کر اپنے جذبات کے پیچھے لگ جانا یہ حیوانی زندگی کی پست ترین سطح ہوگی۔ پست ترین اس لیے کہ حیوان تو اُس کنفول کے تابع کرتا ہے۔ جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن کریم نے اُس کو صلوٰۃ و تسبیح کہا ہے۔ جب انسان نے یہ اتباع اهو آء کر لیا تو وہ حیوانی زندگی کی پست ترین سطح پر آ گیا۔

زندگی کا حسین ترین ہو جانا چہ معنی؟

جب جذبات کو ہدایات خداوندی کے تابع کیا تو پھر یہ نہیں ہے کہ وہ نفس کشی ہے، جذبات کشی ہے، ترک دنیا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ **اِتِّسْنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً** (2:201) تمہاری اس دنیا کی زندگی بھی حسین ترین ہو جائے گی۔ قرآن نے یہ حسین کا لفظ بڑا ہی عجیب استعمال کیا ہے۔ وہ تو اچھے اور نیک اعمال کو بھی حُسنِ عمل کہتا ہے۔ زندگی کی خوشگوار یوں کو بھی حسنات کہتا ہے۔ اور اس میں بھی بہت گہرائی کی چیز ہے جو اُس نے یہ کہا ہے۔ میں نے آپ کو کئی دفعہ عرض کیا ہے کہ حُسن صحیح Proportion (تناسب) کو کہتے ہیں صحیح توازن کو حُسن کہتے ہیں۔ غالباً یہ قول برنارڈ شاہ کا ہے کہ قلو پطره¹ جس کو دنیا کی حسین ترین کہا جاتا ہے، جس کے حسن نے قوموں اور بادشاہوں کو لڑا دیا تھا اُس کے بارے میں اُس نے یہ کہا تھا کہ ”قلو پطره کی ناک ذرا سی چھٹی ہوتی تو تاریخ کا رخ کچھ اور ہوتا۔“ آنکھ کی جو سیاہی ہے اُس کا سفیدی کے ساتھ ایک Proportion (تناسب) ہے۔ اگر وہ بال برابر بھی ذرا ادھر ہو جائے تو آپ دیکھیے کہ بھینگا پن ہو جاتا ہے۔ کہا کہ **اِتِّسْنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً** (2:20) اُس کی دنیا حسین ہو جائے گی۔ **وَ فِي الْاٰخِرَةِ حَسَنَةً** (2:201) اگلی زندگی تو خود ہی حسین ہو جائے گی۔ اُس کے بعد یہ جتنے دنیاوی سامان ہیں، جن کے سہاروں پر زندگی زندہ رہتی ہے آگے بڑھتی ہے

1 قلو پطره (Cleopatra vii: 69-30 BC)۔ ملکہ مصر (51-48bc, 47-30 bc) رہی۔

نشوونما پاتی ہے، وہ سارے تقاضے جو حیوانات اپنے ہاں پورے کرتے ہیں، وہ سارے کے سارے اس کے لیے حلال و طیب ہو جاتے ہیں۔ مقصد بلند یوں اور رفعتوں کی طرف جانا ہوتا ہے۔ مقصود تو وہ ہوتا ہے لیکن یہ جو سہارے ہیں جن سے اس دنیا کے اندر زندگی قائم ہوتی ہے، وہ بھی نہایت خوشگوار سے، حسین ترین انداز سے، اُس کو میسر آتے ہیں۔ حیوانی Instincts (جبتوں) یا اھو آء کی تسکین نہایت حسین طریقے سے ہوتی ہے بشرطیکہ ان کو بطیب خاطر دل کی رضا مندی کے ساتھ ہدایات خداوندی کے تابع رکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے جب انسان کو اس دنیا میں بھیجا تو زندگی کے یہ تقاضے بھی دیئے۔ زندگی کے یہ تقاضے حرام نہیں ہیں۔ ان کی تسکین کے لیے جو سامان خدا نے پیدا کیا ہے، وہ شرنہیں ہے، وہ حرام نہیں ہے، شرط یہ ہے کہ ان کی تسکین ہدایات خداوندی کے تابع ہو۔ وہ بھی ضروری چیز ہے۔

انسان کے لیے اس کرہ ارض کی زندگی جہان فردا کی پہلی کڑی ہے

اس کرہ ارض کے اوپر یہ جو اگلی زندگی کا ارتقا ہے، اس کے لیے انسان کا یہ پیکر اُس ارتقائی زندگی کی پہلی کڑی ہے۔ وہ جو Physical Evolution (طبعی ارتقا) آ رہا تھا، وہ یہ ہے کہ اُس میں شاید یہ آخری کڑی ہو۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کے بعد اس میں کچھ اور بھی ہو جائے۔ بہر حال ابھی تو اُس کی یہ آخری کڑی ہے لیکن اس کے بعد جو زندگی کا Evolution (ارتقا) چلتا ہے تو وہ اس کی ذات کا Evolution (ارتقا) ہے۔ اُس کے لیے تو ابھی اس کی ابتدا ہے۔ اس ابتدا میں یہ جتنی مادی زندگی اور طبعی زندگی ہے اور اس کی یہ جتنی آسائشیں اور ضروریات ہیں، وہ اس کے لیے نہایت ضروری ہیں۔ وہ کہنے والا¹ کیا کہہ گیا ہے۔

تو ہما کا ہے شکاری، ابھی ابتدا ہے تیری

نہیں مصلحت سے خالی یہ جہان مرغ و ماہی

(بال جبریل)

لیکن اسی کا نہ ہو کرہ جا۔

شاخِ نہالِ سدرہٴ خار و حِس چمن مشو

تُو تو سدرہ کے شجرِ طیب کی ایک شاخ ہے تُو باغ کا خس و خاشاک کیوں بن کر رہ جاتا ہے۔

1 یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938) کی طرف ہے۔

منکر اُو اگر شوی، منکر خویشتن کم مشو ❶

اے بد قسمت! تو اگر خدا کا منکر ہو گیا ہے تو بھی اپنی ذات کا منکر نہ ہو، اُس سے انکار نہ کر لیکن اسے یاد رکھ کہ یہ جو جہان مرغ و ماہی ہے یہ نفرت کے قابل نہیں ہے۔ شرط یہ ہے کہ مقصد یہ ہو کہ تو ہما کا شکاری ہے۔ اس لیے زندگی کا بلند ترین نصب العین سامنے رکھ۔ ابھی تیری ابتدا ہے۔ یہ اس ابتدا کی پہلی کڑی ہے۔

نہیں مصلحت سے خالی یہ جہان مرغ و ماہی

خدا تعالیٰ کے پروگرام کے مطابق انسان کی موجودہ زندگی قابل نفرت شے نہیں

پھر وہی بات ہے کہ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ ❷ (28:50)۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ آگے کہا ہے کہ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ❸ (28:50)۔ ان کو قوم ظالمین کہا ہے۔ یہ جو آہو آء یعنی Instincts ہیں ان کو قابل نفرت سمجھنا بھی ظلم ہے اور انہی کو بغیر حدود و قیود مقصود و حیات سمجھ لینا بھی ظلم ہے۔ عدل ان کے بین بین ہے کہ انہیں خدا کی مقرر کردہ حدود کے اندر رہتے ہوئے پورا کیا جائے۔ عزیزان من! یوں جرائم بند ہو سکتے ہیں۔ پہلی چیز یہ ہے کہ یہ حدود خداوندی ہیں۔ عربی زبان کی رو سے حدود کے معنی Boundary Lines ہیں، ان Limitations (حدود) کے اندر رہتے ہوئے جنہیں انسان بطیب خاطر اپنے اوپر خود Impose کرتا ہے جذبات کو پورا کیا جائے۔ لا اکراه فی الدین (2:256) کے معنی ہی یہ ہیں کہ یہ زبردستی ٹھونسنا نہیں جاتا۔ اگر کسی کے اوپر زبردستی ٹھونسنا جائے تو وہ مطلوبہ نتائج پیدا نہیں کر سکتا۔ ابھی میں نے عرض کیا تھا کہ سب سے بڑا مسئلہ جرائم کے ختم کرنے کا ہے۔ اُس کی ابتدا کے لیے حقیقت یہ ہے کہ میرے جسم کے ہی تقاضے نہیں ہیں بلکہ ایک اور چیز بھی ہے جسے انسانی ذات کہا جاتا ہے اُس کی نشوونما بھی میری زندگی کا تقاضا ہے۔

- ❶ حضرت علامہ محمد اقبالؒ کا نظریہ یہ تھا کہ خدا کے منکر سے کہیں زیادہ کافروہ ہے جو اپنی خودی (ذات) کا منکر ہے۔ دین کی ساری عمارت انسانی ذات پر ایمان کی بنیادوں پر اٹھتی ہے۔ جو شخص محض جسمانی زندگی (Physical life) ہی کو منتهی سمجھتا ہے اس کا خدا پر ایمان لانا بے معنی ہے۔ خدا وحی رسالت، آخرت پر ایمان کی ضرورت ہی اس لیے پڑتی ہے کہ انسان اس حقیقت پر ایمان رکھے کہ زندگی اسی جسم کی زندگی نہیں جسم کے علاوہ ایک اور چیز بھی ہے جسے انسانی ذات کہا جاتا ہے اور مقصد زندگی اس کی نشوونما ہے۔
- ❷ جو شخص خدا کی راہ نمائی کو چھوڑ کر اپنے جذبات کے پیچھے لگ جاتا ہے اُس سے زیادہ راہ گم کردہ اور کون ہو سکتا ہے؟ (پرویز: مفہوم القرآن ص 896)۔
- ❸ اس قسم کے لوگ جذبات اور ہدایت خداوندی کو اپنے اپنے مقام پر نہیں رکھتے۔ ہدایت خداوندی سے بے اعتنائی برت کر جذبات کو بے لگام چھوڑ دیتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو صحیح راستے کی طرف راہ نمائی کیسے مل سکتی ہے؟ (پرویز: مفہوم القرآن ص 896)۔

جسم انسانی میں اسیر ”مرغِ جاں“ کی قدر و قیمت اور ذات انسانی کے لیے حیات جاوید کو اپنانے کا طریق انسانی ذات اور جسم کی نشوونما اس طرح سے ہوتی ہے کہ یہ جو زندگی کے تقاضے ہیں ان کی تسکین اللہ کی مقرر کی ہوئی حدود کے اندر رہتے ہوئے کی جائے۔ اس طرح جسم اور ذات دونوں کی نشوونما ہو جاتی ہے۔ اگر ان حدود و قیود کو چھوڑ دیا جائے اور زندگی کے تقاضوں کی بلا حدود تسکین کی جائے تو انسان کی زندگی حیوانات سے بھی بدتر ہو جاتی ہے۔ حیوانات تو پھر بھی مقرر کردہ حدود کے تابع رہتے ہیں لیکن اس انسان کی زندگی ان سے بھی بدتر ہو جاتی ہے۔ یہ **أَسْفَلَ سَفَلِينَ** (95:5) کی زندگی ہو جاتی ہے۔ اور اگر زندگی کے ان تقاضوں کو ہی قابلِ نفرت سمجھا جائے تو مومن رہنا تو ایک طرف رہا، وہ تو زندہ انسان بھی نہیں رہتا، وہ مردہ ہو جاتا ہے۔

عزیزانِ من! جرائمِ اُس صورت میں ختم ہو سکتے ہیں جب ابتدا ہی سے آپ بچوں کی تعلیم اس طرح کریں کہ انہیں اس کا یقین ہو جائے کہ زندگی محض **Physical Life** (طبعی زندگی) نہیں ہے، حیوانی سطح کی زندگی نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ ایک اور چیز بھی ہے جو ان سے بلند تر ہے۔ اُس کی **Development** (نشوونما) زندگی کا مقصد ہے۔ اُس ”چیز“ کی نشوونما تو **Life** (زندگی) کے طبعی تقاضوں کو چھوڑ کر ہو سکتی ہے اور نہ انہیں بلا حدود و قیود پورا کرنے سے ہو سکتی ہے ان تقاضوں کو محدود خداوندی کے اندر رہتے ہوئے پورا کرنے سے یہ دونوں مقاصد پورے ہو جاتے ہیں۔ ابتدا سے ان بچوں کی تعلیم اس طرح سے کی جائے کہ ان کی اپنی ذات کی نشوونما، ان کی زندگی کا اسی طرح سے تقاضا بن جائے جیسے زندگی کو محفوظ رکھنا ان کی زندگی کا تقاضا ہوتا ہے۔ اس طرح ان کی تربیت کی جائے کہ ایک گروپ پیدا کیا جائے، ایک جماعت پیدا کی جائے، ایک قوم پیدا کی جائے۔ جب یہ گروپ، یہ جماعت، یہ قوم ہوگی اور ان کا یہ ایمان ہوگا تو پھر ان کے اوپر نہ پہرے بٹھانے کی ضرورت ہوگی، نہ ان کو کسی قید و بند میں رکھنے کی ضرورت ہوگی۔ وہ تو اپنے اندرونی تقاضوں سے ان قوانین کا احترام کریں گے اور ان کی پابندی کریں گے۔

عزیزانِ من! ابتدا یہاں سے ہونی ہے۔ نبی اکرم ﷺ کا جو پروگرام ہے وہ یہی تھا کہ **يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ** (62:2) جو قوانینِ خداوندی ان کو دیئے جاتے تھے وہ انہوں نے بھی سمجھے ہوتے تھے اور وہ دوسروں کے سامنے بھی پیش کر دیتے تھے۔ تو یہ ہیں وہ حدود و قیود جو مقرر کی گئی ہیں۔ کیا یہ کہہ دیا کہ تم میں سے جو ان حدود کی پابندی نہیں کریں گے ان کو پھانسی چڑھا دیا جائے گا؟ نہیں بالکل نہیں بلکہ یہ کہا کہ **وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ** (62:2) پھر وہ رسول ان قوانین کی غرض و غایت کی تعلیم دیتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کا فریضہ یہ بتایا گیا تھا، جس نے سب سے پہلے یہ طریق سکھایا کہ جرائم کیسے ختم ہوتے ہیں اور زندگی کی بلند منزلیں کیسے طے ہوتی ہیں۔

نبی اکرم ﷺ کی 13 سالہ کی زندگی کی مصروفیات کا حاصل

عزیزانِ من! قرآن بتاتا ہے کہ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ (62:2) رسول اللہ ﷺ نے صرف قانون ہی کی تعلیم نہیں دی بلکہ وَالْحِكْمَةَ (62:2) وہ جو اس کا The why of it تھا کہ کیوں ایسا کیا گیا ہے اس کا کیا نتیجہ نکلے گا وہ بھی رسول کی زندگی ہے وہ بھی انہوں نے بتایا۔ اور اگر یہ تاریخ میں صحیح ہے کہ وہ جو تیرہ سالہ آپ ﷺ کی مکے کی زندگی تھی، تو وہ یہی تعلیم تھی، دراصل وہ تعلیم کا دور تھا۔ یہ جماعت تیار ہوئی تھی اور بطیب خاطر تیار ہوئی تھی۔ کوئی اکراہ نہیں تھا، کوئی جبر نہیں تھا اور اس طرح سے وَيُزَكِّيهِمْ (62:2) وہ جو انسان کی ذات ہے، وہ تعلیم اُس کی نشوونما کا ذریعہ بنی تھی۔ اس طرح سے یہ جماعت تیار ہوئی تھی۔ پھر اُس کے بعد یوں کہیے کہ مدنی زندگی شروع ہوئی تھی تو وہاں جا کر ایک مملکت بنی تھی۔ وہاں جا کر یہ جو قوانین تھے پھر نافذ ہوئے تھے۔ تو نفوذ کے بعد جن کی زندگی کا تقاضا ان کا احترام ہو جائے تو اُن کے اوپر نہ ڈنڈے کی ضرورت تھی، نہ کسی پولیس کی ضرورت تھی۔

زاویہ نگاہ بدل جانے کے نتائج

حضرت ابو بکر صدیقؓ (634-573ء) کے زمانے (634-632ء) میں حضرت عمرؓ (45/44-581ء) کو انہوں نے مدینے کا مجسٹریٹ مقرر کر دیا تھا۔ سال بھر کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا کہ بابا! اس شعبے کو ختم کرو کیونکہ سال بھر میں میرے سامنے کوئی فوجداری مقدمہ ہی نہیں آیا۔ وہ آتا کیسے؟ یہ تو وہ تھے جنہوں نے بطیب خاطر اپنے اوپر ان حدود کو خود وارد کیا ہوا تھا۔ عزیزانِ من! آپ نے غور فرمایا کہ قرآن کے چار الفاظ نے کتنے بڑے مسائل حل کر دیئے ہیں۔ یہ جو اتباع اھو آء بغیر حدود من اللہ ہے اس سے ساری تباہیاں اور بربادیاں ہوتی ہیں۔

انسانی جذبات کو تباہ کیا ہی نہیں جاسکتا

اھو آء کے مار دینے اور ختم کر دینے کا یہ جو تصور چلا آ رہا تھا، اُس کو قرآن کریم نے باطل قرار دیا۔ یہ غلط ہے، یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ تم یہ کر لو اور پھر زندہ بھی رہ سکو۔ اس کو ختم کیا اور پھر فلسفے اور اخلاقیات کی دنیا میں یوں آئے کہ یہ شر (Evil) نہیں ہے۔ حیوانات کی مثال دے کر بتا دیا کہ وہاں ہم نے خود کنٹرول رکھا ہوا ہے۔ اُس کنٹرول کے تابع وہ زندگی بسر کرتے ہیں تو وہ اُن کی صلوة و تسبیح ہے۔ اوصولو کو نمازیں اور تسبیح کو یہ کچھ کہنے والو! سنو وہ کیا کہتا ہے؟ ان حدود اللہ سے کنٹرول کے تابع انسانی جذبات یا زندگی کے ان تقاضوں کو پورا کرنا، صلوة و تسبیح ہے اور تمہارے لیے یہ حدود، ہم وحی کے ذریعے سے دیں گے۔ ہم از خود کنٹرول نہیں عائد کر رہے کیونکہ یہ تمہاری انسانیت کے شرف کے خلاف ہے۔ یہ خدا کی طرف سے شرفِ انسانیت کا احترام ہے کہ اُس نے انسان کو مجبور پیدا نہیں کیا۔ یہ خدا کی حدود کو اپنے

اوپر بطیب خاطر عائد کرتا ہے۔ اس کو جبر نہیں کہتے۔ یہ جبر نہیں ہوتا کہ آپ صبح کو اٹھ کر تین میل تک سیر کے لیے جاتے ہیں۔ یہ جبر نہیں ہے۔ جبر یہ ہے کہ تھانے والا کہتا ہے کہ روز صبح آ کر یہاں حاضری لگواؤ، خواہ وہ دس قدم ہی کیوں نہ ہو۔ یہ جبر ہے۔ قرآن نے یہ چیز حل کر کے رکھ دی کہ اپنے اوپر یہ حدود خود عائد کرو۔ یہ قوانین غیر متبدل ہیں، مکمل ہیں، محفوظ ہیں۔

نظامِ مصطفیٰ کی اصطلاح کے بجائے نظامِ خداوندی یا حکومتِ الہیہ کے الفاظ کا استعمال کرنا چاہیے عزیزانِ من! جسے آپ اگر آج نظامِ مصطفیٰ ﷺ کہنا چاہتے ہیں تو وہ یہ ہے۔ میں اس اصطلاح کے متعلق بھی واضح کر دوں کہ اگر نظامِ دین کے مراد یہ لفظ لیا گیا ہے تو وہ دین کسی نبی کا نہیں ہوتا بلکہ خدا نے ہمیشہ دین اللہ کہا ہے۔ دین خدا کی طرف سے ملتا ہے۔ رسول اُس دین کو دوسروں کی طرف پہنچاتا ہے اور اُس دین کو اپنے ماحول کے تقاضوں کے مطابق قائم کرتا ہے، مشکل کرتا ہے۔ لہذا اگر اسے دین کہنا ہے تو پھر صرف نظامِ خداوندی کہا جائے گا، دین اللہ کہا جائے گا لیکن اگر دین کے معنی خدا کی مقرر کردہ حدود کے مطابق معاشرہ کی تشکیل کرنا ہے تو اسے اسلامی نظام کہہ لیجیے۔ اس کو سب سے پہلے نبی اکرم ﷺ نے مشکل فرمایا تھا۔ ان معنی میں آپ اس کو نظامِ مصطفیٰ ﷺ کہہ سکتے ہو لیکن نظامِ خداوندی ہی کہنا چاہیے تاکہ کسی قسم کا اشتباہ پیدا نہ ہو۔ بہر حال یہ ہے وہ نظامِ خداوندی، نظامِ اسلامی، نظامِ مصطفیٰ ﷺ جس میں قوم کی تعلیم اور تربیت اس طرح سے کی جائے کہ یہ جو خدا کی حدود مقرر کی ہوئی ہیں ان حدود کے تابع رہنا، ان کی زندگی کا اندرونی تقاضا ہو جائے۔ یہ تعلیم و تربیت کی رو سے ہوگا۔ پھر اس معاشرے کا نام اس نظام کا نام ”نظامِ خداوندی“ اسلامی نظام یا نظامِ مصطفیٰ ﷺ، قرار پائے گا۔ اگر یہ چیز نہیں ہے تو یہ جو چیزیں ہیں یہ اوپر سے Super Impose (خارج سے عائد) نہ تو رسول اللہ ﷺ نے کی تھیں نہ خدا کا یہ منشا تھا اور نہ ہی ان کے وہ نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔ یہ تو اندر کا تقاضا ہے۔

عزیزانِ من! آیت تو ہم نے ایک ہی لی ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ وہ اتنی اہم تھی کہ شاید اس سے بھی زیادہ درسوں کی ضرورت پڑتی لیکن میرا خیال ہے کہ آپ احباب نے اس توجہ سے اس کو سنا ہے کہ یہ چیزیں آپ کے ذہن کے اندر صاف ہو گئی ہوں گی۔ اس کے ساتھ یہ بھی صاف ہو گئی ہوں گی کہ یہ اخلاق جو جذباتِ انسانی کا مسئلہ تھا، اس میں اُن جذبات کا مقام کیا ہے، اُن کی تسکین کیسے کرنی چاہیے اور اُس کے بعد یہ بھی جو آپ کے ہاں دنیا میں جرائم کا مسئلہ عام ہو گیا، تو وہ جرائم کیسے ختم ہو سکتے ہیں؟ قرآن نے یہ مسائل چار لفظوں میں حل کر دیا ہے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



نواں باب: سورة القصص (آیات 51 تا 56)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٥١﴾ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ﴿٥٢﴾ وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ﴿٥٣﴾ أُولَٰئِكَ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَيَدْرَءُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٥٤﴾ وَإِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَقَالُوا لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ نَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ لَا نَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ ﴿٥٥﴾ إِنَّكَ لَا يَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ۗ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿٥٦﴾

عزیزان من! آج فروری 1979ء کی 2 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 51 سے ہو رہا

ہے: ((28:51)۔

وحی کی طرف سے عطا کردہ اصول حیات ازل سے ابد تک ایک ہی رہے ہیں

سابقہ درس میں یہ نکتہ سامنے آیا تھا کہ جہاں تک دین کے اصولوں کا تعلق ہے وہ شروع سے آخر تک ایک ہی رہے ہیں ایک ہی چلے آ رہے تھے۔ یہ اصول غیر متبدل ہوتے ہیں۔ ان اصولوں کو جس جس انداز سے مختلف انبیائے کرام نے اپنے اپنے زمانے میں Implement (نافذ) کیا ان پر عملدرآمد کیا ان کے مطابق معاشرے میں ایک نظام منسقل کیا وہ ان حالات کے مطابق تھا اور دوسرے نبی کے زمانے میں آ کر ان میں تبدیلیاں بھی ہوتی رہیں لیکن اصول کے اعتبار سے دین شروع سے آخر تک ایک ہی چلا آ رہا تھا۔ اسی کے متعلق پیش نظر آیت میں جہاں سے درس کا آغاز ہوتا ہے کہا گیا کہ **وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ** ((28:51)۔ یہ ان کی پہلی کتابیں جو تورات یا انجیل تھیں ان کے بارے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ محرف کتابیں تھیں، ان میں تحریف کی گئی تھی، کئی حصے فراموش ہو چکے تھے۔ بایں ہمہ ان میں کہیں کہیں ایسی چمکدار چیزیں موجود ہیں اور نزول قرآن کے زمانے میں بھی ان میں یہ چیزیں موجود ہونگی، جن سے نظر آتا ہے کہ واقعی یہ جو حصے ہیں یہ خدا کی طرف سے منزل من اللہ ہی ہو سکتے ہیں یہ کسی انسان کی فکر نہیں

کی فکر نہیں ہو سکتی۔ یعنی اُن میں بھی وہ کلڑے کہیں کہیں نظر آتے ہیں جو صداقت پر مبنی ہیں۔ کہا یہ گیا ہے کہ یہ اہل کتاب بھی جو ان چیزوں کو مانتے ہیں، وہ بھی اگر ضد یہ نہیں آجائیں گے، تعصب نہیں ہوگا، فرقہ بندی نہیں ہوگی، گروہ سازی نہیں ہوگی، اور ذرا نظر کی کشادگی سے اس چیز پر غور کریں گے تو انہیں نظر آجائے گا کہ اصول کے اعتبار سے یہ وہی دین ہے جو اس سے پیشتر ان کے انبیائے کرام کو دیا جاتا رہا۔ اس لیے کہا کہ **الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْكِتَابِ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ (28:52)** وہ اگر اس نقطہ نگاہ سے اس قرآن کا مطالعہ کریں گے، اس پر غور و فکر کریں گے تو وہ یقیناً اس حقیقت کو تسلیم کر لیں گے کہ اس کتاب کا سرچشمہ بھی وہی ہے جو ان کے ہاں کے انبیائے کرام کی طرف جو اصلی کتابیں نازل ہوئیں تھی، اُن کا سرچشمہ تھا۔ یعنی علم خداوندی، خدا کی طرف سے وحی، تو یہ تسلیم کر لیں گے بشرطیکہ وہ خالی الذہن ہو کر اس قرآن پر غور و فکر کریں۔ پھر اُن کی کیفیت یہ ہوگی کہ **وَ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ فَاَلْوَأَ اٰمَنَّا بِهٖ اِنَّهٗ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّنَا اِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِيْنَ (28:53)** وہ کہہ دیں گے کہ ہم تو پہلے ہی اس قسم کی صداقتوں کے متعلق دل میں یہ سوچے ہوئے تھے کہ یہ واقعی خدا کی طرف سے ہو سکتی ہیں۔ ہم تو ان صداقتوں کے سامنے پہلے ہی سر تسلیم خم کرتے تھے۔ اب بات ہمارے سامنے آگئی ہے کہ ان کتابوں کے اندر جو کچھ ایسا ہے جو قابل تسلیم نہیں تھا تو وہ خدا کی طرف سے نہیں تھا بلکہ وہ انسانوں کی آمیزش تھی، تحریف تھی جو اُس میں کی گئی تھی۔ اور اب یہ کتاب واقعی ان آمیزشوں کو الگ کر کے اُن سے منزہ اور مبرا حقیقی شکل میں دین کی صورت لیے ہوئے ہمارے سامنے آ گیا ہے اور وہ اُس کے اوپر ایمان لائیں گے۔

اہل مذاہب میں سے ایمان لانے والوں کو دہرا جردیا جائے گا

آگے ایک چیز ہے جو بڑی اہم ہے۔ کہا کہ **اُولٰٓئِكَ يُؤْتَوْنَ اٰجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوْا (28:54)**۔ یہ بڑی عظیم حقیقت ہے۔ ایمان تو اس قرآن پہ بھی لائے جو اس سے پیشتر کسی کتاب کے ماننے والے نہیں تھے۔ یوں کہہ لیجئے کہ جو اہل کتاب نہیں تھے، کسی مذہب سے متعلق نہیں تھے۔ آج کی اصطلاح میں کہہ لیجئے کہ جو سیکولرزم (Secularism) کے قائل تھے لیکن یہ وہ لوگ تھے جو اس سے پہلے کسی نہ کسی مذہب سے متعلق تھے، یہ اس پہ ایمان لائے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ ان لوگوں کو دہرا جرد ملے گا اور آگے ہے کہ **بِمَا صَبَرُوْا (28:54)** اس بنا پر کہ انہوں نے بڑی استقامت کا ثبوت دیا۔ یہ کیا بات ہوئی کہ ان کے معاملے میں کوئی ایسی مشکل آ پڑی جو انہیں صبر اور استقامت کا ثبوت دینا پڑا۔ انہوں نے مخالفتوں کو بڑی پامردگی سے برداشت کیا، ان تلامذہ انگیزہ موجوں کا مقابلہ کیا۔ اس بنا پہ انہیں ان کے ایمان لانے کا دہرا جرد دیا جائے گا۔ یہ بات بڑی عجیب ہے۔ کوئی شخص جو پہلے سے کسی مذہب سے متعلق نہیں ہے اُس سے آپ گفتگو کیجئے تو وہ اُس بات کو آن میرٹ لے گا۔ دلیل سے، برہان سے، Reason سے، Rationally اُس کو Explain

کیجیے اور اگر وہ پہلے سے ذہنی طور پر کسی مذہب سے متعلق نہ ہو تو آپ دیکھیں گے کہ وہ چیز جو پیش کی جا رہی ہے اگر وہ عقل و فکر، دلیل و برہان کے معیار پر پوری اترتی ہے تو وہ نہایت آسانی سے اُسے قبول کر لے گا اور یہ بھی کہ اُسے اس قبول کرنے کے لیے کسی قسم کی مصیبتیں مشقتیں نہیں اٹھانا پڑیں گی۔

مذہب کی تبدیلی کے باعث پیش آنے والی اذیت ناکیاں

جو شخص کسی مذہب سے متعلق ہے اُس مذہب کو چھوڑ کر اگر وہ کوئی دوسرا مذہب اختیار کرتا ہے، تو اُس نے اُسی معاشرے میں رہنا ہے، وہی اُس کی سوسائٹی ہے، وہی لوگ ہیں جن کے اندر اُس نے زندگی بسر کی اور اُس کے بعد بھی زندگی بسر کرنا ہے۔ آپ سوچیے کہ اُن کی طرف سے اس کی کس قدر شدید مخالفت ہوگی۔ یہ تو ایک پورے کا پورا مذہب بدل لینا ہے۔ کیفیت یہ ہے کہ اگر یہاں کوئی شخص کسی ایسی مسجد میں نماز پڑھتا ہے جہاں ہاتھ اوپر باندھے جاتے ہیں اور اُس کے بعد کسی وقت کوئی دیکھتا ہے کہ اُس نے ہاتھ نیچے باندھ لیے ہیں تو پھر پوچھیے نہیں کہ اُس کی وہاں کیا درگت بنتی ہے اُس کے ساتھ ہوتا کیا کچھ ہے۔ معاشرہ وہی ہے جس کے اندر اُس نے رہنا ہے اُس کے روابط ہیں، تعلقات ہیں، رشتہ داریاں بھی ہیں اور اگر وہ ذرا سی بھی عقیدے یا مسلک کی تبدیلی اپنے اندر پیدا کرتا ہے اور پھر یہ تو پورے کا پورا مذہب بدلنا ہے، اُسی مذہب میں رہتے ہوئے جن کے اندر پہلے اُس نے زندگی بسر کی ہوئی ہے، مسلمان رہتے ہوئے ہی اگر وہ اُن لوگوں کے عقیدے اور مسلک سے ذرا سا بھی اپنے اندر کوئی تبدیلی پیدا کرتا ہے تو اُس کے بعد آپ سوچیے کہ اُس کا حشر کیا ہوتا ہے یہ دور تو پھر ایسا ہے کہ اس دور کے اندر کچھ زیادہ وسعتیں ہیں۔ لوگوں کو قانون کے بھی کچھ تحفظات حاصل ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے اُس کے ساتھ کچھ شدت کے ساتھ رد عمل نہیں ہوتا لیکن جس زمانے میں یہ چیز بھی نہ ہو اور وہاں اگر کوئی شخص اپنا پورے کا پورا سابقہ مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کر لیتا ہے تو سوچیے کہ اُس کو کتنی مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہوگا۔

قتل مرتد کے فتویٰ کی پیدا کردہ مشکلات

یہاں اب ہمارے ہاں بھی جیسے یہ ایک ایک مسلمہ چلا آ رہا ہے یا ہمارے ہاں کے اہل مذہب مسلمان بھی جو کہتے ہیں کہ مرتد کی سزا قتل ہوتی ہے یعنی اگر کوئی مسلمان اسلام کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مذہب اختیار کرتا ہے تو ان کا فتویٰ یہ ہے کہ وہ واجب القتل ہے، اُسے قتل کر دینا چاہیے۔ اب اس کے بعد کوئی کیسے جرأت کر سکتا ہے کہ اس مذہب کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مذہب اختیار کرے خواہ اُس کا دل اس کے اوپر نہ ہی نکلتا ہو۔ یہ جو چیز ہے کہ اگرچہ کوئی اہل مذہب کسی دوسری جگہ صداقت کو دیکھتا بھی ہے تو وہ ہمت نہیں کر سکتا کہ اُسے قبول کرے کیونکہ اُسے معلوم ہے کہ اس کے بعد میرا حشر کیا ہوگا۔ لہذا کوئی شخص جو پہلے سے کسی خاص گروہ کے ساتھ متمسک ہے، اہل مذہب میں سے ہے،

کوئی خاص مذہب رکھتا ہے، عقیدہ رکھتا ہے، مسلک رکھتا ہے، اگر وہ اُسے چھوڑ کر کوئی دوسرا مسلک یا عقیدہ اختیار کرتا ہے تو اُسے بڑی بڑی سخت مخالفتوں کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے اور اگر وہ پامردی سے اُن کا مقابلہ کرتا ہے تو اب آپ یہاں قرآن کا اندازہ لگائیے کہ اُسے اس کا دہرا اجر ملتا ہے۔ صداقت کا قبول کر لینا ہی باعثِ اجر ہے اور پھر اس قبول کرنے کے بعد اس کے عواقب اور نتائج کو پامردی، ہمت، استقامت اور استقلال سے برداشت کرنا، یہ ایک دوسری چیز ہے جس کے لیے اُسے واقعی اجر ملنا چاہیے۔ تو اُسے دہرا اجر ملتا ہے۔

عزیزانِ من! ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کرنا تو ایک طرف رہا، ہمارے ہاں کے مذہب اسلام کے اندر اسلام تو اب مذہب بن چکا ہوا ہے، دین تو نہیں رہا، جنہیں مسلمہ عقائد کہا جاتا ہے، جنہیں جمہور کا مذہب کہا جاتا ہے، آج کل کی اصطلاح میں جس کو سوادِ اعظم بھی کہتے ہیں، تو اگر کوئی ان سے ذرا سا اختلاف کر کے کوئی اور عقیدہ، کوئی اور نظریہ، کوئی اور مسلک قبول کر لیتا ہے تو پھر پوچھیے نہیں کہ اُس کا حشر کیا ہوتا ہے۔ آج اس دور کی یہ کیفیت ہے۔ اور ابھی اُس نے مذہب نہیں چھوڑا بلکہ اُن کے عقیدے سے اُس نے اختلاف کیا ہے تو اُسے معاشرے میں ٹوہنا کر رکھ دیتے ہیں۔ وہ شخص Wet paint (چکنا گھڑا) بن جاتا ہے، کوئی اُس کا نام سننا گوارا نہیں کرتا۔ اس کے لیے واقعی بڑی ہمت کی ضرورت ہے کہ آدمی اس طرح صداقت قبول کرے اور پھر اُس کے اوپر جم کر کھڑا ہو۔ اب اس سے آپ دیکھیے کہ قرآن کتنی عظیم حقیقت بیان کر گیا ہے۔

اہلِ قریش کے لیے ایمان لانا کوئی اتنا مشکل نہ تھا

وہ جو قریش تھے جنہوں نے اسلام قبول کیا، انہیں اس قسم کی کوئی مشکل نہیں پڑی کیونکہ وہ اہلِ مذہب نہیں تھے، وہ کسی خاص گروہ سے متعلق ہی نہیں تھے۔ انہوں نے اگر مخالفت کی تھی تو وہ سیاسی مخالفت تھی، وہ مذہب کی بنا پر نہیں تھی۔

مذہب سے دین کی طرف رجوع کرنا ایک کٹھن منزل ہے

مذہب کی بنا پر مخالفت تو اہلِ مذاہب یہودی یا نصاریٰ وغیرہ کی طرف سے ہوئی تھی بالخصوص یہودیوں نے تو ان میں سے اگر کوئی اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسری طرف آئے تو وہ جو پہلا گروہ جس کے اندر اُس نے زندگی بسر کی تھی، اُس کی طرف سے اس کا جو حشر ہوگا وہ ظاہر ہے۔ یہ وجہ ہے جو میں اکثر کہا کرتا ہوں کہ وہ لوگ جو کسی بھی مذہب کے پیروں، وہ دین کی طرف بڑی مشکل سے آتے ہیں۔ اُن کے دل میں یہ عقیدہ جاگزیں ہوتا ہے کہ جس عقیدے اور مسلک کے اوپر ہم ہیں یہی حق کا مسلک ہے اور اُس کے سوا باقی تمام مسالک جتنے بھی ہیں وہ باطل ہیں خواہ وہ عقائد کے ہوں خواہ وہ مسلک کے ہوں۔ اور دوسری چیز ایک اور بھی ہے کہ وہ ایک ایسی برادری کے اندر جڑے ہوئے ہوتے ہیں جو اسے برداشت ہی نہیں کرتی کہ وہ شخص اُن عقائد سے جو اُن کے ہاں مسلمہ چلے آ رہے ہیں کوئی بھی تبدیلی

اختیار کرے۔ وہ اسے برداشت نہیں کر سکتے اور اس کی بڑی سخت مخالفت کرتے ہیں۔ اسی لیے قرآن نے کہا ہے کہ یہ جو اہل مذاہب ہیں، میں اہل کتاب کی جگہ آج اہل مذاہب کہوگا، یہ دین کی طرف بڑی مشکل سے آتے ہیں۔ میں نے عرض کیا ہے کہ ایک تو انفرادی طور پر وہ پہلے سے اُس کے اوپر مطمئن ہوتے ہیں کہ جو کچھ اُن کے پاس ہوتا ہے وہ صحیح ہے: **كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ** ① (30:32)۔ ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کرنا تو بڑی چیز ہے چہ جائیکہ آپ کے ہاں جو مختلف فرقے ہیں ان میں سے ایک فرقے کو چھوڑ کر دوسرے کی طرف جانے والے کے متعلق پوچھیے۔ پھر نہ پوچھیے کہ اُس کے ساتھ کیا حشر ہوتا ہے۔ اُس فرقے کے اندر رہتے ہوئے ذرا سا اُن مسلمہ عقائد کے خلاف کوئی بات نہیں کر سکتے۔ یہ وجہ ہے جو قرآن نے شرط عائد کی ہے کہ **فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ** (2:256) حق اور صداقت پہ آنے کے لیے پہلے ضروری ہے کہ جو کچھ غلط اور باطل ہے اُس سے کفر اختیار کرے۔ یہ دو Stages (مرامل) ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ پہلے اُس سے انکار کرے کہ یہ غلط ہے، یہ باطل ہے۔ اُس کے انکار کرنے سے اس کی سلیٹ (لوح) صاف ہو جائے گی اور دوسری یہ ہے کہ قلب و نگاہ پاکیزہ ہو۔

قرآن حکیم کی ایک آیت کا غلط مفہوم

قرآن کے متعلق یہ جو ہے کہ جو مطہرین (56:79) ہیں وہی اس سے تمسک کر سکتے ہیں۔ عام طور پر تو اس کے معنی یہ لیے گئے کہ وہ جو غسل کرے، وضو کرے، پاک صاف کپڑوں کے ساتھ قرآن کو پڑھے تو وہ حاصل کر سکتا ہے۔ اصل میں وہ یہ چیز ہے کہ قلب و دماغ کو پہلے خیالات سے بالکل مبرا اور پاکیزہ کرنا ہوگا۔

زندگی کے حقائق کو تسلیم کرنے کی خاطر انسان کو کوئی ایک کٹھن منازل سے گزرنا ہوگا

آپ کو ان پہلے سے آنے والے خیالات کو الگ کرنا پڑے گا۔ یہ دو چیزیں بیک وقت جمع نہیں ہو سکتیں۔ رسول اللہ ﷺ نے کعبے کے دروازے کے اندر قدم اُس وقت رکھا تھا جب اُس کے اندر کے بت باہر نکال دیئے تھے کیونکہ دو چیزیں تو بیک وقت اُس کے اندر جا نہیں سکتی تھیں۔ بت اور خدائے واحد بیک وقت ایک جگہ نہیں جاسکتے۔ آپ کو پہلے وہ غلط چیز جس کو آپ نے علی وجہ البصیرت غلط سمجھ لیا ہے، اُس سے جرات سے انکار کرنا پڑے گا، اُس کو چھوڑنا پڑے گا۔ بڑے سخت Consequences (نتائج) بھی برداشت کرنے پڑیں گے، بڑے سخت نتائج اور عواقب برداشت کرنے پڑیں گے، لیکن اگر آپ اُس کے متعلق Convince (قلب و نگاہ سے ماننے)

① ہر فرقہ اپنے آپ میں لگن ہو کر بیٹھ جاتا ہے۔

ہیں آپ کو قلب و دماغ کی رو سے اطمینان حاصل ہو گیا ہے کہ سچائی یہی ہے تو سوچ لیجیے گا کہ اُسے اختیار کرنے سے آپ کو کتنی مخالفتوں کا مقابلہ کرنا پڑے گا۔ اگر آپ اس کے لیے تیار ہیں تو پھر اس کے اندر داخل ہونے کا وہ Process (عمل) ہے جو قرآن نے کہا ہے:

یہ شہادت کہ اُلفت میں قدم رکھنا ہے

لوگ آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا

مسلمان ہونے کے لیے پہلے ہر غیر قرآنی تصور، نظریے، مسلک، خیال، ہر چیز سے کفر برتنا پڑے گا، انکار کرنا پڑے گا، اُس کو چھوڑنا پڑے گا، تو پھر آپ ادھر آئیں گے اس لیے کہ

یہ شہادت کہ اُلفت میں قدم رکھنا ہے

یہ وجہ ہے جو قرآن کریم نے کہا ہے کہ اس کا دہرا اجر ملے گا۔ یہ قریش کے اسلام لانے کے اوپر نہیں کہا کہ اُن کو دہرا اجر ملے گا بلکہ الَّذِينَ اتَيْنَهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ (28:52) یہ جو اہل مذاہب ہیں یہ اگر اس طرف آئیں گے، اس پر ایمان لائیں گے تو انہیں دہرا اجر ملے گا۔ میں نے عرض کیا ہے کہ یہ تو قرآن ہے۔ اس نے بتا دیا کہ ان کو دہرا اجر کیوں ملے گا کیونکہ بِمَا صَبَرُوا (28:54) یہ مستقل مزاج رہیں گے۔ ذہن میں نہیں آتا کہ ان کو کیا مصیبت پڑ جائے گی، کیوں ان کے خلاف مخالفتیں اتنی شدت اختیار کر لیں گی کہ ان کو مستقل مزاج رہنا پڑے گا۔ یہ اہل مذاہب کے متعلق کہا ہے۔ یہ ایک بہت بڑی حقیقت ہے جو قرآن بیان کر گیا ہے کہ جو کچھ ہوتا چلا آ رہا ہے آج بھی اگر کوئی شخص اُس کو علی وجہ بصیرت اور قرآن کی سند اور دلیل کے مطابق سمجھتا ہے کہ غلط ہے اور جو کچھ قرآن عظیم (دین) کہتا ہے اُس کی صداقت پہ اُس کا دل ٹک گیا ہے، اُسے یقین ہو گیا ہے، اطمینان ہو گیا ہے تو اُسے یہ سوچ لینا چاہیے کہ اُسے چھوڑ کر قرآن کی طرف آنے کے بعد دنیا بھر کی مخالفت مول لینی ہوگی۔ یہ ہے بما صبروا۔ اسے اگر جھیل گیا تو قرآن کے الفاظ میں یا اللہ تعالیٰ کی اس ضمانت کے اعتبار سے اُسے دہرا اجر ملے گا۔

سخت ترین مخالفت کے باوجود بلند اقدار کی پاسداری کا تصور

تو اب بِمَا صَبَرُوا کے بعد آپ سوچیے کہ اُس کے اندر پھر کیا کیفیت ہونی چاہیے، ان مخالفتوں کا مقابلہ کیسے کرنا ہوگا؟ اب ادھر سے نکل آئے ہیں تو وہ تو اس کی مخالفت میں اور اسے واپس لانے میں ہر حربہ استعمال کریں گے۔ وہ کفر پہ ہیں، باطل پہ ہیں۔ اس نے صداقت کو اختیار کیا ہے یہ تو مخالفت میں اب ہر حربہ استعمال نہیں کر سکتا۔ اس کے اندر پہلی تبدیلی یہی آنی ہے کہ اس نے مخالفت میں بھی حق کو نہیں چھوڑنا۔ لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا ط اِعْدِلُوْا (5:8) کوئی قوم کتنی ہی تمہاری دشمن کیوں نہ ہو اگر اُس کا بھی معاملہ آن پڑے تو عدل کو ہاتھ سے نہ چھوڑو، اُس کے ساتھ بھی عدل کرو۔ قرآن دشمن کے ساتھ عدل کرنا سکھاتا ہے۔ یہ اُن

جیسے حربے استعمال کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ تو پھر یہ کیا کریں گے؟

تخریبی سوچ کا مقابلہ تعمیری عمل سے

قرآن کریم نے کہا کہ **وَيَدْرُءُ وَنَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ** (28:54) وہ جتنی چیزیں برائیوں کی کریں گے وہ ان کا مقابلہ حسنات سے کرے گا۔ اپنی بلندی کردار سے اُس کا مقابلہ کرے گا۔ وہ تخریبی کارروائیاں کریں گے یہ اتنی ہی تعمیری کارروائیاں کرے گا۔ سیئۃ کا جواب سیئۃ سے نہیں دے گا۔ یہ توجہ باطل میں تھا، یہ تو اُس زمانے کی باتیں ہیں۔ اس نے تو وہ راستہ وہ گاؤں جو اُس کی منزل تھی اُس کو اُس نے ترک کر دیا ہے تو یہ کیسے وہی راستہ اختیار کرے گا۔ وہ راستہ ساتھ ہی اُسی وقت اِس کو چھوڑنا پڑے گا۔ راستہ تو Means (ذرائع) ہوتے ہیں۔

غلط راستے پر چلنے والا کبھی صحیح راستے پر نہیں پہنچ سکتا

ان کے ہاں تو یہ ہے کہ Means are justified by the end achieved یعنی طریقے کوئی بھی اختیار کرو اگر اُن سے کامیابی ہوتی ہے تو وہ سب طریقے جائز قرار پا جاتے ہیں۔ جس طریقے سے کامیابی ہوتی ہے وہ جائز ہے۔ یہ کفر کا باطل کا دور حاضر کی سیاست کا مسلک ہے کہ کوئی طریقہ اختیار کرو اگر اُس سے کامیابی ہوتی ہے تو وہ سب طریقے جائز ہیں جبکہ قرآن کہتا ہے کہ یہ غلط ہے۔ وہ کہتا ہے کہ منزل اور راستے میں فرق نہیں ہو سکتا۔ غلط راستہ صحیح منزل پہ پہنچا ہی نہیں سکتا۔ غلط Means (ذرائع) کا End (ماحول) بھی غلط ہوگا۔ قرآن نے یہ بڑی عظیم چیز کہی ہے۔ اس لیے وہ کہتا ہے کہ وہ ان کی سیئۃ کا مقابلہ حسنات کے ذریعے کرتے ہیں۔ یہ بات قرآن میں متعدد مقامات پر ہے۔ **إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ** (11:114) اگر سیئات (ناہمواریوں) کو دور کرنا چاہتے ہو تو ہمواریاں پیدا کرو۔ اگر تم نے اور بھی ناہمواریاں پیدا کر دیں تو پھر ناہمواریاں کیسے دور ہوں گی۔ ان کو حسنات سے دور کرو۔

قرآنی سیاست کا ایک سنہری اصول: تنگ نظری کی بجائے فراخ دلی کا عمل

عزیزان من! یہ ہے جسے آپ اسلامی سیاست کہہ سکتے ہیں کہ سیئات کو حسنات سے دور کرتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے **وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ** (28:54) اور پھر جو کچھ انہیں ملتا ہے اُسے نوع انسانی کی نشوونما، منفعت، مفاد کے لیے کھلا رکھتے ہیں۔ ان میں تنگ نظری نہیں ہوتی۔ ان لوگوں کے ہاں ظرف میں کشادہ ہوتا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اُس گروہ کو چھوڑ کر الگ ہوئے ہیں جو ہر قسم کی مخالفت کر رہے ہیں۔ اُس کا مقابلہ کرنے کے لیے قرآن نے یہ بیان کیا کہ **بِمَا صَبَرُوا** (28:54) یہ بما صبروا کی تفسیر بیان ہو رہی ہے کہ کیا بات تھی جس کے لیے ان کو اتنی ہمت اور صبر سے استقامت اور استقلال سے کھڑا ہونا پڑا تھا۔ یہ وہ چیز تھی کہ مخالفتیں ہو

رہی ہیں لیکن پتھر کا جواب پتھر سے نہیں دیا جا رہا، گالی کا جواب گالی سے نہیں دیا جا رہا۔ بلکہ سیبئات کا جواب حسنت سے دے رہا ہے۔ اس میں تنگ نظری بھی نہیں ہے کہ اگر تم اُن کی پہلے کچھ مدد کرتے تھے تو اب تم اپنا ہاتھ روک لو۔ وہاں تو یہ ہے کہ **وَ إِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ (28:55)** مخالفین کے ہاں جتنی باتیں ہونگی وہ لغویات کی ہونگی۔ وہ ان سے اعراض برتے گا۔

لفظ لغو کا قرآنی مفہوم

لغو کے معنی ہمارے ہاں تو کچھ ایسے ہی ہے کہ جیسے کچھ لغوسی بات کہہ دینا ہے۔ عرب اُن باتوں کو بھی جو بے معنی ہوں، جو بے مقصد ہوں، لغو کہتے تھے۔ ”چڑیوں کا یا پرندوں کا اس طرح چیں چیں کرنا یعنی آواز ہو لیکن اُس کے معنی آپ کے ذہن میں کچھ نہ آئیں، تو وہ بھی عربوں کے ہاں لغو ہوتا تھا۔ یہ عجیب قوم تھی۔ کیا آپ کو پتہ ہے کہ انہوں نے یہ معنی کہاں سے لیے اور اس لفظ کا مادہ کیا ہوا؟ جب باتیں کرنے میں رال ٹپکتی ہے تو آپ نے دیکھا ہے کہ وہ کس قسم کا آدمی ہوتا ہے، اُس کی باتیں کیسی ہوتی ہیں۔ یہ بچوں کے رال ٹپکتی ہے۔ اس لفظ کی بنیاد عربوں کے ہاں یہ تھی کہ اس قسم کی باتیں کرنے والا کہہ باتیں کرے اور منہ سے رال ٹپک رہی ہو۔ یہ لغو بڑا جامع لفظ ہے یعنی بے معنی، بے مقصد باتیں ایسی چیزیں جس میں Reason نہ ہو، دلیل نہ ہو۔ کہا کہ جب ادھر سے اس قسم کی چیزیں آئیں گی تو اس کے پاس ان لغویات کا یا ان باتوں کا کیا جواب ہوگا کہ جو سننے کے لیے ہی تیار نہیں ہے۔ **أَعْرَضُوا عَنْهُ (28:55)** وہ یہ کرے گا کہ اُس سے اعراض برتے گا۔

قانون مکافاتِ عمل خود نتیجہ مرتب کر دے گا

دوسری جگہ ہے کہ جب وہ اس کے پاس سے گزرتے ہیں تو **وَ إِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا (25:72)**۔ اگر راستے میں کہیں کوڑا کرکٹ آجاتا ہے تو وہ اُس کے پاس سے ناک کو بند کر کے شریفانہ گزر جاتا ہے۔ کوڑے کرکٹ کی گاڑی کے ساتھ الجھتے نہیں ہیں۔ **وَ إِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا (25:72)** اگر انہیں اتفاق سے لغو کے پاس سے گزرنا پڑے تو وہ شریفانہ انداز سے گزر جاتے ہیں۔ اُس سے الجھتے اور جھگڑتے نہیں ہیں۔ **قَالُوا لَنَا أَعْمَالُنَا وَ لَكُمْ أَعْمَالُكُمْ (28:55)** اُن سے کہتے ہیں کہ بابا! جھگڑنے کی بات نہیں ہے۔ تم جو کچھ کر رہے ہو اُس کے نتائج تمہیں بھگتنے پڑیں گے۔ اور جو کچھ میں کر رہا ہوں اس کے نتائج مجھے بھگتنے پڑیں گے۔ تو تم خوا مخواہ مجھ سے کیوں الجھتے ہو۔ میں جو کر رہا ہوں اُس کے نتائج مجھے بھگتنے پڑیں گے، وہ تمہیں نہیں بھگتنے پڑیں گے۔ ”دُئیٰ ایویں چاچے لگدے او وچ خوا مخواہ؟“¹ یہ بڑی اہم بات ہے کہ جس کام کا نتیجہ مجھے ہی بھگتنا پڑے گا وہ تمہیں نہیں بھگتنا پڑے گا تو تم

① کیا تم خواہ مخواہ بیچ میں چچا لگتے ہو (جو الجھ رہے ہو)؟

خانوہ اُس میں اتنے Interested کیوں ہو اور میرے پیچھے کیوں پڑ گئے ہو۔ یہ تو جب ہو کہ اگر کروں میں اور بھرنا تمہیں ہو تو پھر تو تم آ کر کہو کہ بابا! کیوں ہمیں مصیبت میں ڈال رہے ہو تمہاری وجہ سے ہم یہ تباہی آئے گی۔ یہ بات تو ہے ہی نہیں۔ قانونِ مکافاتِ عمل تو یہ ہے کہ جس طرح سے جو کچھ تم کرتے ہو میں اس لیے دخل نہیں دے رہا کیونکہ مجھے پتہ ہے کہ اُس کا نتیجہ تمہیں خود بھگتنا پڑے گا، مجھے نہیں بھگتنا پڑے گا۔ اسی طرح سے جو کچھ میں کر رہا ہوں تو اس کے نتائج مجھے بھگتنے پڑیں گے، وہ تمہیں نہیں بھگتنے پڑیں گے۔ جب تمہیں اُس کے نتائج ہی نہیں بھگتنے پڑیں گے تو تم کیوں اس معاملے میں Interfere (مداخلت) کرتے ہو۔ آپ دیکھتے ہیں کہ یہ جو معاشرے کے باہمی راستے ہیں قرآن اُن میں کس کس قسم کی تعلیم دیئے جا رہا ہے۔ یعنی جو لغو والے ہوں Reason کو سننے کے لیے تیار نہ ہوں تو اُن سے کیا الجھنا۔ سیئات کا مقابلہ سیئات سے کرنا دین نہیں سکھاتا۔ اصل چیز یہ ہے کہ اگر لغو چیزیں ہو رہی ہیں تو اُن سے اعراض برتو۔ اُن سے کہو کہ جب میرے اعمال سے تمہیں کوئی نقصان نہیں پہنچتا تو تم کیوں اس میں Interfere (مداخلت) کرتے ہو۔ یہ میرا معاملہ ہے یہ میرے ساتھ رہنے دو۔ میں تمہارا معاملہ تمہارے ساتھ رہنے دیتا ہوں۔

باہمی تعلقات منقطع کرنے کے باوجود دلی طور پر ہمدردی کی کوشش

اس قطع تعلق کے باوجود میری آرزو اور خواہش اور کوشش یہ ہوگی کہ سَلِّمَ عَلَیْكُمْ (28:55) تم تباہی سے بچ جاؤ۔ اپنے متعلق میں تم سے کچھ نہیں چاہتا کہ تم میرے لیے کچھ کرو بلکہ تمہارے متعلق یہ ہے کہ مجھے پتہ ہے کہ تم جس راستے پہ چل رہے ہو یہ تمہیں صحیح منزل پہ نہیں پہنچا سکے گا، یہ غلط راستہ ہے۔ تباہیاں اور بربادیاں آئیں گی نقصان اٹھاؤ گے۔ میں اس کے باوجود کہ تم میرے ساتھ یہ کچھ کر رہے ہو تمہاری سلامتی کے لیے کوشش کرونگا۔ لَا نَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ (28:55) اس لیے میں تمہارے ساتھ نہیں جھگڑنا چاہتا، نہیں الجھنا چاہتا، نہیں روابط رکھنا چاہتا، تمہارے معاملات میں Interfere (مداخلت) نہیں کرنا چاہتا کہ تم جاہلوں کے زمرے میں ہو۔

اب ہمارے ہاں عام طور پہ جاہل بے علم کو کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں کئی ایک مقام پہ یہ بات آئی ہے۔ جاہلین کا لفظ آیا ہے اور اُن کے متعلق ہمیں تعلیم دی گئی ہے۔ یہاں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اُن سے اعراض برتو۔ دوسری جگہ بھی مومنین کا شعار بتایا گیا ہے کہ وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا (63:25)۔ عام طور پہ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ جب جاہل اُن سے مخاطب ہوتے ہیں تو وہ کہتے ہیں سلام۔ ”اک ست سلام ہوندا اے یعنی او بابا! میری جان چھڈ“۔^① جاہل کے معنی یہ نہیں ہیں جو عام طور پہ لیے جاتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ جاہلین سے متعلق کہا گیا ہے کہ خذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ (7:199)۔ اس آیت

① ایک بیزار کی ”سلام“ ہوتا ہے کہ بابا! مجھے بخش دو، میری جان چھوڑ دو۔

میں پہلی بات تو بڑی تشریح طلب ہے میں اُس کو چھوڑتا ہوں اور آگے بڑھتا ہوں۔

لفظ متقی کے غلط استعمال کی وضاحت

حضور ﷺ سے یہ فرمایا گیا کہ یہ تعلیم دیتے رہو۔ وَ اَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ (7:199) اور جاہلین سے اعراض برتو۔ اب یہاں سے ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ قرآن کریم کی پہلی ہی سورۃ، سورۃ بقرہ میں ہے کہ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2) ہمارے ہاں تو ترجمہ یہی کیا جاتا ہے کہ یہ متقیوں کے لیے ہدایت ہے۔ اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ جو پہلے ہی متقی ہیں اُن کو ہدایت کی کیا ضرورت ہے۔ متقی تو ہدایت یا فنگل میں سے بھی پہلے درجے پہ ہوتا ہے۔ متقی مومن کا بھی اگلا درجہ ہوتا ہے۔ اگر یہ قرآن متقین کے لیے ہدایت ہے تو یہ جو باقی گنہگار ہیں جو متقی نہیں ہیں اُن کے لیے تو یہ ہے نہیں۔ اور جو پہلے ہی متقی ہیں تو اُن کو اس ہدایت کی کیا ضرورت ہے لیکن یہ پھر بھی کہے چلے جائیں گے۔ وہ اس لیے کہ متقی کا لفظ ہمارے ہاں یوں عام ہوا۔ ”اصل اچ قرآن دے معنی جیہڑے پنجابی اچ کر لیے تے اوتھے بیڑہ غرق ہو یا اے“۔¹ پنجابی سے مراد صرف پنجابی زبان ہی نہیں بلکہ خواہ وہ اُردو ہو خواہ وہ انگلش ہو یہ جو ہمارے ہاں مروج معنی ہم لے لیتے ہیں تو ہم قرآن کی تعلیم سے دور چلے جاتے ہیں۔

عزیزان من! معنی قرآن سے لینے چاہئیں۔ یہ بات اکثر دفعہ آچکی ہے اور آتی بھی جائے گی جوں جوں اور چیزیں آئیں گی۔ تقویٰ کے معنی حضرت عمرؓ (644/45-581ء) نے سمجھائے تھے۔ اُن سے پوچھا گیا تھا کہ متقی کون ہوتا ہے۔ آپ نے کہا تھا کہ کبھی تم اُس پگنڈی سے گزرے ہو جہاں ادھر ادھر خاردار جھاڑیاں ہوں، کانٹے والی جھاڑیاں ہوں۔ کہا کہ ہاں گزرے ہیں۔ عربوں کو تو آپ نے دیکھا ہے کہ اُن کے تو لباس وہ جھلے والی چیز ہوتی ہے، ادھر ادھر پھیلے ہوئے۔ کہتے لگے کہ وہ کیسے گزرتے ہو۔ کہا کہ ادھر سے سمٹتے ہوئے، ادھر سے سمٹتے ہوئے گزرتے ہیں تاکہ کسی کانٹے میں الجھنا نہ جائیں۔ تو آپ نے کہا کہ بس اسی کو تقویٰ کہتے ہیں۔ تو متقی وہ ہوتا ہے جو راستے کی خاردار جھاڑیوں سے بچ کر چلنا چاہے، اُن سے الجھنا نہ چاہے۔ یہ صحیح راستے پہ انہیں پہنچانے کا جو پہلے اس کے لیے کوشش یہ کریں کہ میں راستے کی خطرناک گھاٹیوں سے محفوظ گزر جاؤں۔ میرا دامن خاردار جھاڑیوں میں نہ الجھے۔ جو صحیح راستے کی سلامتی چاہتا ہے اُس کو یہ صحیح راہنمائی دیتا ہے۔ جو خود کشی کرنے کے لیے جاتا ہے اُس کے لیے یہ کہنا کہ یہاں چھلانگ نہ لگانا، یہاں پانی ڈبو ہے تو وہ کہے گا کہ تیری مت ماری گئی ہے، میں تو آیا ہی ڈوبنے کے لیے ہوں۔ یہ الگ بات ہے کہ جب وہ واپس آجائے تو اُس سے پوچھے کہ تم تو ڈوبنے گئے تھے پھر واپس کیوں آگئے۔ کہنے لگا کہ یار میں نے دیکھا تو پانی بہت ٹھنڈا تھا۔

① اصل میں قرآن کریم کے جو معنی پنجابی میں کر لیے تو وہاں بیڑہ غرق ہوا۔

لفظ ہدایت کے سلسلہ میں تین لوازمات کی وضاحت

عزیزانِ من! یہ بتانا بڑی سیدھی سی بات ہے کہ یہ راستہ ماڈل ٹاؤن کی طرف جائے گا اور یہ راستہ فلاں طرف جائے گا۔ ہدایت صحیح راستے میں تیز کرنے کو کہتے ہیں کہ یہ صحیح راستہ ہے۔ اور جو ماڈل ٹاؤن جانا ہی نہیں چاہتا تو اُس کو یہ چیز کیا فائدہ دے گی کہ یہ راستہ ماڈل ٹاؤن کو جاتا ہے یا نہیں جاتا۔ پہلی چیز یہ ہے کہ وہ جو کسی صحیح منزل کے اوپر پہنچنے کا ارادہ کرتا ہے، وہ پتہ لیتا ہے کہ اس کی طرف جانے والا راستہ کونسا ہے۔ اس کا یہ علم ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ پھر وہ اُس راستے پہ چلنا چاہے تو تب جا کر منزل پہ پہنچے گا۔ تو یہ تین چیزیں ہو گئیں: منزل کا تعین کہ فلاں جگہ جانا ہے، اُس منزل تک پہنچانے والا صحیح راستہ اور پھر اُس راستے کے اوپر چلنا۔ اگر وہ چلتا نہیں ہے تو پہلی دو چیزیں بھی فائدہ نہیں دیں گی۔ پہلی چیز یہ ہے کہ تعین منزل یعنی ایمان ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ یہ جو صحیح راستہ ہے یہ ہدایت ہے۔ اور اگلی چیز جو اُس پہ چلنا ہے یہ ہیں اعمالِ صالحہ۔ یہ تین اکٹھے ہونگے تب جا کر وہ صحیح منزل پہ پہنچے گا۔ تو یہ جسے قرآن کی ہدایت کہا جاتا ہے، اُس کے لیے ہے جو راستے کی خطرناک گھاٹیوں سے بچ کر منزل تک پہنچنے کی آرزو رکھتا ہے۔ یہ تھا هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2)۔ یہ دو لفظوں میں تھا۔ اور یہیں جاہلین کے متعلق ہے۔ جہلا کے متعلق اگر یہ کہا جائے کہ تمہیں سات سلام ہے، “جاؤ میرا کھیڑا چھڈو”¹ میں تم سے بات ہی نہیں کرنا چاہتا۔ تو کیا پھر آپ عالموں کا یہ گروہ لیں گے بقول ان کے قرآن هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2) کہتا ہے؟ وہ تو پہلے ہی علم رکھتے ہیں ان کے لیے ہدایت کیوں؟

تصریف آیات کی روشنی میں جاہلیت کے دو گوشوں کی وضاحت

عزیزانِ من! اس کے لیے دو چیزیں یاد رکھیے۔ ہمارے ہاں بلکہ تاریخ میں بھی ایک تو زمانہ اسلام کا ہے جب قرآن نازل ہوا، حضور ﷺ نے اس کا نظام نافذ فرمایا۔ اس سے قبل کا جو زمانہ ہے خود عربوں کے ہاں اُسے زمانہء جاہلیت کہتے ہیں۔ اس اعتبار سے نہیں کہ وہ بے علم لوگ تھے یا اُن پڑھ تھے یا Illiterate تھے بلکہ اُس دور کے عربوں کی کچھ خاص خصوصیات تھیں اور وہ بڑی خرابیوں اور برائیوں کی خصوصیات تھیں، یعنی ضد تھی، عصبیت تھی، انتقام کا جذبہ تھا، حسب و نسب کے اوپر غلط مفاخرت تھی، باہمی دشمنیاں سینکڑوں برس تک چلی جاتی تھیں۔ یہ ساری اُن کی خصوصیات جو اُس دور کی تھیں اُنہیں لفظ جاہلیت سے تعبیر کیا۔ اور اُس کے مقابلے میں اسلام تھا۔ اسلام میں یہ خصوصیات اُن کی خصوصیات کی بالکل ضد (Diametricaly opposite) تھیں۔ تو ایک چیز یہ ہے کہ جہاں قرآن میں جاہلین آتا ہے تو اُس کے معنی اُن خصوصیات کے حامل ہیں جو اسلام سے پہلے کے اُن عربوں کے اندر تھیں۔ اور جب اس کے عام

1 جاؤ میرا پلہ چھوڑو، میرا پیچھا چھوڑو۔

معنی لیے جاتے ہیں۔ تو وہ یہ ہیں کہ عربی زبان میں بھی اور قرآن نے بھی ان معنوں میں استعمال کیا ہے کہ جو شخص کسی معاملے کو Seriously (سنجیدگی سے) نہ لے بلکہ یونہی ہنسی مذاق ہی سمجھے تو عرب اُسے جاہل کہتے تھے۔ قرآن میں سورۃ بقرہ میں حضرت موسیٰ کے متعلق اس کا استعمال ہے کہ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم بنی اسرائیل سے کہا کہ یہ گائے ذبح کر دو۔ وہ تو اس چیز کا بڑا ٹیٹ تھا۔ جیسے اگر کوئی ہندو آ کر کہتا ہے کہ میں مسلمان ہو گیا ہوں تو پہلا ٹیٹ اُس کا یہ ہوتا ہے کہ گائے کا گوشت کھا کر بتاؤ۔ تو وہ بنی اسرائیل گائے کی پرستش کرتے تھے۔ اب دیکھنا یہ تھا کہ اُن کے دل سے پچھڑے کی یہ محبت نکل گئی ہے یا نہیں، اُن کا یہ ٹیٹ تھا اور اُن سے کہا گیا کہ یہ گائے ذبح کرو۔ قَالُوا اتَّخِذْنَا هُزُوًا (2:67) اُنہوں نے اُن سے کہا کہ تم اس معاملے میں Serious (سنجیدہ) ہو یا ہم سے مذاق کر رہے ہو۔ یہ ہزوا ہے یعنی استہزا ہے کہ کسی سے مذاق کرنا، Serious (سنجیدہ) نہ ہونا۔ قَالَ اَعُوذُ بِاللّٰهِ اَنْ اَكُوْنَ مِنَ الْجَاهِلِيْنَ (2:67) تم میرے متعلق یہ کیا کہتے ہو کہ خدا نکرہ میں Serious (سنجیدہ) نہیں ہوں۔ خدا نہ کرے کہ میں کہیں ایسا ہو جاؤں کہ دین کے معاملوں میں تم سے مذاق کروں۔ جاہلین کے یہ معنی ہوتے ہیں۔ تو آپ نے دیکھا کہ قرآن کیسے اپنے معنی خود واضح کرتا ہے۔ اسے تشریف آیات کہتے ہیں۔

انسان کے لیے یہ لازم ہے کہ وہ زندگی کی اہمیت کے پیش نظر اس کے معاملہ میں سنجیدہ ہو

عزیزان من! لوگ زندگی جیسے اہم معاملے میں Serious (سنجیدہ) نہ ہوں تو وہ جاہلین ہیں۔ کہا ہے کہ جو ان معاملات کو Seriously (سنجیدگی سے) لیتا ہی نہیں ہے، اُن سے ٹکر مار کر سر پھڑوانے کا فائدہ کیا ہے۔ پہلی چیز یہ ہے کہ کیا وہ زندگی کے مسائل کے متعلق، اپنے متعلق، اپنے Future (مستقبل، آخرت) کے متعلق Serious (سنجیدہ) ہیں۔ یہ بڑی اہم چیز ہے جو قرآن کہہ گیا ہے۔ یہاں علم اور جہالت کی بات تو بعد میں آتی ہے۔ یہاں بات ہی یہ ہے کہ کیا تم اپنے اور اپنے مستقبل کے متعلق Serious (سنجیدہ) ہو یا اس کو یونہی Lightly (غیر سنجیدگی سے) لیتے ہو۔ تو کہا کہ جو لوگ اس کے متعلق Serious (سنجیدہ) نہ ہوں اُن سے سرمارنے سے فائدہ نہیں ہے۔ پہلے ایسی کوشش کرو کہ وہ اس کے متعلق Serious (سنجیدہ) ہو جائیں۔ یہاں ایک اہم اور نازک مقام آگے آ رہا ہے۔ پہلے منزل کا تعین کیا، پھر صحیح راستہ بتایا۔ یہ تو ہر کوئی کر سکتا ہے لیکن تیسری چیز کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ وہ کیا ہے؟

راستہ بتایا تو جا سکتا ہے، اس پر چلایا نہیں جا سکتا

اب اگلی بات یہ ہے کہ یہ جو شخص کھڑا ہے، اسے اُس راستے کے اوپر چلانا ہے۔ اسے چلا تو کوئی نہیں سکتا۔ گھوڑے کو آپ دریا تک تو

لے جاسکتے ہیں لیکن وہاں لے جا کر اُسے آپ پانی نہیں پلا سکتے¹ جو جی میں آئے کر لیجئے اُسے پانی تو خود پینا ہوتا ہے۔ اُس کی پیاس کا تقاضا ہے تو وہ پانی پیے گا۔ آپ اتنا کر سکتے ہیں کہ آپ کو ندی معلوم ہو اور اُس کو آپ ندی تک لے جائیں۔ یہاں تک تو آپ کر سکتے ہیں لیکن اُسے پانی نہیں پلا سکتے۔ آپ منزل کا تعین کر سکتے ہیں، صحیح راستہ بتا سکتے ہیں لیکن کسی کو اُس راستے کے اوپر آپ چلا نہیں سکتے آپ اور میں تو ایک طرف رہے۔

میں نے عرض کیا تھا کہ یہ مقام بڑا اہم بھی ہے اور بڑا نازک بھی ہے۔ اسے غور سے بھی سمجھیے گا اور اپنے جذبات پہ بھی قابو رکھ کر اسے سمجھئے گا۔ نبی اکرم ﷺ کو وحی منزل من اللہ ملی۔ نبی اکرم ﷺ کا فریضہ یہ بتایا گیا کہ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ (5:67) جو کچھ تمہیں بتایا جاتا ہے کہ یہ راستہ صحیح ہے اور یہ راستہ غلط ہے تو اس بات کو عام کرو۔ لوگوں کو بتاؤ کہ کونسا راستہ صحیح منزل انسانیت کی طرف جاتا ہے۔ بلیغ۔ یعنی اس بات کو پہنچاؤ۔ اگلی بات ان کو اُس راستے کے اوپر چلانے کی ہے تو کہا کہ لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ (2:272) ان کو راستے کے اوپر چلانا تیرے ذمے ہی نہیں ہے۔ میں اگلی بات عرض کرونگا جو قرآن نے بتایا ہے کہ پھر اُس راستے کے اوپر چلنا کون ہے۔ اُسے اُس راستے کے اوپر کوئی چلا نہیں سکتا۔ اُسے بتا تو سکتے ہو کہ صحیح راستہ کونسا ہے، تم چلا نہیں سکتے۔ یہ جو ہے کہ لَا اِكْرَاهُ فِي الدِّينِ (2:256) دین میں اکراہ نہیں ہے تو وہ یہ منزل ہے۔ پہلی چیز یہ ہے کہ دوسرے کو اُس کا علم دینا ہے، جس چیز سے وہ واقف نہیں ہے اُس کی واقفیت کرانی ہے کہ یہ ہے وہ گاؤں جہاں تم نے جانا ہے یہ ہے وہ راستہ جس کے اوپر چل کر تم وہاں پہنچ سکتے ہو۔ یہ اُس کو علم دینا ہے۔ یہ يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (3:164) تمہارا فریضہ ہے لیکن لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ (2:272) اس راستے پر چلا دینا تیری ذمہ داری نہیں ہے۔ عزیزان من! رسول اللہ ﷺ سے کہا جا رہا ہے کہ حضور ﷺ کی بھی ذمہ داری یہ ہے۔ تو یہ جن کو ہم خدائی فوجدار بنائے پھرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ ہماری ذمہ داری ہے ہم ان کو راستے کے اوپر چلا کے رہیں گے یا لعجب!!

آگہی کی تڑپ ہی انسان کو صحیح راستے کی طرف آمادہ کرتی ہے

عزیزان من! میں نے عرض کیا تھا کہ بڑے غور سے سننے کی چیز ہے یہ بڑا اہم مقام ہے۔ خدا اپنے رسول سے کہہ رہا ہے کہ تم ان کو صحیح راستے پہ نہیں چلا سکتے۔ رسول اللہ ﷺ سے کہا جا رہا ہے کہ یہ تمہارا فریضہ ہی نہیں ہے جبکہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا فریضہ یہ بھی ہے ان کو راستے کے اوپر ہم چلائیں گے۔ تو یوں جو اُس کو مار کر چلاؤ گے تو کتنی دیر تک اُس کے ساتھ مارتے مارتے آخر تک چلتے جاؤ گے۔ جہاں تم نے چھوڑا اور ادھر ہوئے تو وہ درخت کے نیچے بیٹھ گیا۔ ”فیراونے دھیان مارا کہ کوئی نہیں اے تے او مڑ کے گھر آ گیا“۔¹ عزیزان من!

1 You can lead the horse to water but you cannot make it drink.

2 پھر اس نے دھیان کیا کہ کوئی بھی نہیں ہے تو واپس گھر چلا گیا۔

اگر اُس گھوڑے کو پانی پلانا ہے تو اُس کے اندر پیاس پیدا کرو تو پھر تو وہ رسا تڑا کر بھی وہاں چلا جائے گا۔ پھر جسے تم صحیح راستے پہ چلانا اور صحیح کام کرنا کہتے ہو وہ تو:

بر دار تو اں گفت و بہ منبر نتواں گفت

تو وہ سُولی پہ چڑھ کے حق بات کہے گا۔ تم اُس کے اندر پیاس پیدا کرو۔ اگر یہ نہیں کرتے تو خدا تو رسولؐ سے کہہ رہا ہے کہ تُو بھی ان کو صحیح راستے پہ نہیں چلا سکتا۔ بات ساری یہ ہے کہ اُس کے اندر پیاس پیدا کرو۔ دین کی پیاس اندر ہوتی ہے تو پھر تو آدمی دوڑتا ہے، بھاگتا ہے، تلاش کرتا ہے کہ کہاں سے یہ بات ملے۔ جیسا میں نے ابھی عرض کیا ہے: ”بر دار تو اں گفت و بہ منبر نتواں گفت“۔ یہ جو ہم ان کے تذکرے پڑھتے ہیں کہ کس طرح سے انہوں نے یہ کچھ کیا تو وہ اندر کی پیاس کی تڑپ تھی۔ یہ بڑی اہم چیز ہے۔ یہاں یہی نکتہ Neglect (فراموشی) کیا جاتا ہے۔

قومی معاشرے کی حالت قوم کی نفسیاتی تبدیلی کی ہی رہین منت ہوتی ہے

وہ جو خدا نے کہا ہے کہ **إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ** (13:11) تم تو ایک طرف رہے خدا بھی یہ نہیں کرتا کہ جب تک کوئی قوم اپنے اندر کے حالات میں تبدیلی پیدا نہ کر لے، اُس کے باہر کے حالات میں تبدیلی کر دے۔ خدا بھی یہ نہیں کرتا۔ خدا نے لفظ **إِنَّ** کے ساتھ کہا ہے جس کے معنی عربی زبان میں **Surely** (یقیناً) کے ہیں یعنی یہ ایک حقیقت ہے، یقینی بات ہے جو ہم کہہ رہے ہیں۔ جب تک یہ تبدیلی پیدا نہ کرو تو خدا بھی نہیں بدلتا۔ یہ کہتے ہیں کہ تو نہیں بدل سکتا نہ بدل، ہم بدل کے بتائیں گے۔ یہ خدا کو چیلنج دے رہے ہیں۔ اندرونی تبدیلی کے بغیر باہر کے خارجی ماحول میں تبدیلیاں لانا، یہ ہے وہ چیز جو کہی گئی ہے۔ رسول ﷺ سے کہا گیا ہے کہ یہ تیرا فریضہ ہی نہیں ہے۔

صحیح راستے کو اپنانے کے سلسلہ میں طبعی یا معاشرتی تعلقات کی کیفیت

اب یہ رہا کہ ٹھیک ہے فریضہ نہیں ہے لیکن میں اگر اپنی آرزو، اپنی خواہش، اپنی مرضی، اپنی پسند سے کچھ کرنا چاہوں تو ممانعت تو نہیں ہے۔ کہنے لگے کہ ممانعت نہیں ہے!! اب اپنی خواہش سے یہ کس کے لیے چاہے گا۔ تو جتنا آپ کے کوئی قریب ہوگا، عزیز ہوگا، جس سے آپ محبت کریں گے تو اُس کے متعلق سب سے پہلے خیال آئے گا کہ یہ کہیں تباہ نہ ہو جائیں۔ اُس کو بچانے کی فکر آپ سب سے پہلے کریں گے۔ یہ ایک فطری جذبہ ہے۔ کہا کہ یہ ٹھیک ہے لیکن یہ پھر سن لو **إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ** (28:56) تو کسی کے ساتھ کتنی محبت کیوں نہ کرے، کسی کو کتنا ہی عزیز کیوں نہ جانے، اگر وہ چلنا نہیں چاہتا تو تم اُسے بھی نہیں چلا سکتے۔ یہ عام لوگوں کی نہیں بلکہ

رسول اللہ کی بات ہو رہی ہے کہ جسے تو بہت محبوب اور عزیز رکھتا ہے تو اُسے بھی صحیح راستے کے اوپر زبردستی نہیں چلا سکتا۔ نظر آیا کہ یہ جو انسان اور انسان کے طبعی تعلقات ہیں یہ بھی اس معاملے کے اندر کچھ اثر انداز نہیں ہو سکتے۔ باپ اور بیٹے سے عزیز تر تعلق کیسا ہو سکتا ہے!! حضرت نوح علیہ السلام بیٹے کو صحیح راستے پر نہ چلا سکے۔ آوازیں دیتے رہے لیکن اُس نے کہا کہ جاؤ جاؤ۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام باپ کو صحیح راستے پر نہ چلا سکے۔ حضرت لوط بیوی کو نہ Convert (بدل) کر سکے۔ ان سے زیادہ محبوب رشتے اور کیا ہوتے ہیں۔

صحیح راستے کی طرف آمادگی کے بارے میں محبت جیسا قیمتی اور مضبوط رشتہ بھی کارگر نہیں ہوتا

أَحْبَبْتُ (28:56) قرآن نے کہا ہے یعنی محبت کا تعلق۔ جس سے محبت ہوتی ہے اُس کے لیے تو انسان پوچھو نہیں کہ کہاں تک کوشش کرتا ہے اُس کے متعلق کہاں تک آرزو رکھتا ہے کہ کسی طرح سے یہ ہو جائے۔ رسول جیسی شخصیت سے کہا کہ تم بھی یہ نہیں کر سکتے۔ یہ جو اس میں نازک معاملہ میں نے کہا تھا وہ یہ ہے کہ رسول اللہ جس سے محبت رکھتا ہے اُسے بھی نہیں Convert (تبدیل) کر سکتا۔ گویا انسان میں یہ محبت کی چیزیں صرف طبعی ہیں جسمانی ہیں۔ باپ اور بیٹے کا رشتہ Blood Relation (خون کا رشتہ) ہے Physical Relationship (جسمانی رشتہ) ہے۔ دین کا تعلق تو قلبی رشتے سے ہوتا ہے۔ یہ Physical Relationship (جسمانی رشتہ) دین کے معاملے میں کوئی کام نہیں دے سکتا۔

انسانیت کی پوری زندگی میں نازک ترین مقام شخصیت پرستی کا مقام ہے

اب یہاں سے وہ نازک تر معاملہ آ گیا۔ قرآن کریم نے قدم قدم پہ رسول اللہ ﷺ کی زبان اطہر سے کہلوا یا کہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (18:110) یہ وحی کی بات تو چھوڑ دو یہ تو الگ معاملہ ہے۔ یہ خدا کی ایک چیز ہے مجھ پہ آتی ہے اور میں تم تک پہنچا دیتا ہوں۔ اُس کے بعد میں تمہارے ہی جیسا ایک انسان ہوں۔ عزیزانِ من! یہ بڑی چیز ہے۔ اسے بڑی توجہ سے سنیے۔ ساری تاریخ انسانیت کے اندر جو نازک ترین مقام آتے ہیں وہ شخصیت پرستی کے آتے ہیں۔ جہاں شخصیت پرستی آتی ہے تو وہاں ضروری نہیں ہے کہ صداقت پرستی ساتھ رہے۔ اُس شخص کے ساتھ جو آپ کا تعلق ہے وہ بہت گہرا رہ جاتا ہے۔ جتنے یہ بڑے بڑے مذاہب آپ کے سامنے آتے ہیں اُن کے اندر جتنی گمراہیاں پیدا ہوئی ہوتی ہیں وہ صرف شخصیت پرستی کی بنا پہ ہوتی ہیں۔ کسی ایک بڑے کو خواہ وہ اُن کا بانی مذہب تھا کوئی بزرگ تھا یا کچھ بھی تھا اُس کا تصور ذہن میں ایسا رکھا کہ بس اُس کا ہر قول سند ہے صداقت ہے اُس کی ہر حرکت شرف انسانیت کی مظہر ہے۔ آپ نے اُسے کسی معیار پہ نہیں پرکھا، کسی کسوٹی کے اوپر نہیں جانچا۔ محض اُس کے نام یہ کچھ کیا کہ اُنہوں نے یہ کیا تھا اُنہوں نے یہ کہا تھا۔ ارے بھئی! جو کچھ کہا تھا تو آج اُس کے متعلق کسی کسوٹی پہ پرکھ کر دیکھو۔

عقل انسانی کا پیدا کردہ مذہب، مقام نبوت، مقام وحی اور صداقتِ محمدیؐ کا علیحدہ علیحدہ باہمی فرق مذاہب کی پوری تاریخ یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی انسان کہیں ہوتا ہے جس کی طرف یہ چیز کبھی جاتی ہے۔ قرآن نے آ کر کہا کہ انسان کی بات نہیں ہے بلکہ بات تو قانون اور اصول کی ہے کہ وہ کیا ہے جو کہا گیا ہے۔ یہ قانون دینے والا قانون دیتا ہے اور الگ ہو کر کہتا ہے کہ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (18:110) میں تمہاری ہی طرح کا ایک انسان ہوں۔ یہ میں نے دو تین درسوں میں واضح کیا تھا اور پھر بھی کرتا ہوں کیونکہ یہ نکتہ بڑا اہم ہے۔ وہ یہ پہنچانے والا اتنا ہی نہیں کہتا کہ میں صرف تمہارے جیسا انسان ہوں بلکہ وہ کہتا ہے کہ اَمَّنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ (2:285) میں پہلے تمہاری طرح اس پہ ایمان لاتا ہوں جو رب کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ عزیزانِ من! اندازہ لگائیے کہ وحی خداوندی یا قانون و اصول اور ان میں سے انسان کو الگ کرنے کی اس سے زیادہ اور کیا اہم چیز ہوگی۔ خدا کا پیغام یہ کہہ کر دیتا ہے کہ یہ میرا نہیں بلکہ خدا کا پیغام ہے۔ اور اُس کے بعد کہتا ہے کہ یہ جو مجھ پہ نازل ہوا ہے میں اس پہ تمہاری طرح ایمان لاتا ہوں: اَمَّنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ (2:285) جس طرح سے باقی مومن ایمان لاتے ہیں رسول بھی اُسی طرح سے ما انزل اللہ کے اوپر ایمان لاتا ہے۔ یہ ساری چیزیں کیا ہیں؟ یہ اصول، قانون، آئین، وحی سے شخصیت کو الگ کرنے کی چیز ہے۔ عزیزانِ من! اس انداز سے الگ کی ہوئی چیز کی مثال مجھے عالم انسانیت میں کہیں اور نہیں ملتی۔ یہ ہے قرآن اور یہ ہے ذاتِ رسالت مآب ﷺ۔ (معاذ اللہ معاذ اللہ) اگر اُس میں تھوڑی سی بھی فریب کاری ہوتی تو رسول اتنا کٹرا گم کر جاتے۔ کون پوچھنے والا تھا اور کون کہنے والا تھا کیونکہ کسی کو علم ہی نہیں تھا کہ یہ بھی کہا گیا ہے۔ صداقتِ محمدیؐ اس سے نظر آتی ہے کہ انہوں نے یہ کچھ کہیں اور کبھی نہیں کیا۔ کہتا ہے کہ یہ ہے وحی جو میں نے تمہیں دیدی۔ اور اس کے بعد اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (18:110; 41:6) میں تمہارے ہی جیسا ایک انسان ہوں۔ میں خود اس کے اوپر ایمان لاتا ہوں جیسے تم ایمان لا رہے ہو۔ عزیزانِ من! یہ ہے قرآن، یہ ہے وحی، یہ ہے مقامِ محمدیؐ۔ یوں الگ کر کے کوئی بتائے۔ یہ تو اتنی سی بات میں نے کہی ہے۔ دعویٰ یہ تھا کہ تم سارے بھی مل جاؤ تو اس کی ایک سورۃ جیسی سورۃ نہیں بنا سکتے۔ یہ اس قسم کا بے نظیر اور بے مثل کلام ہے۔ تو اگر وہ پورے قرآن کے متعلق یہ کہہ دیتے کہ یہ میری تخلیق ہے، میری فکر کا نتیجہ ہے، تو کون اس کو چیلنج کر سکتا تھا، کون چیک کر سکتا تھا کیونکہ وحی کے متعلق تو کسی دوسرے کو معلوم ہی نہیں ہوتا کہ یہ وحی ہو رہی ہے یا اس شخص کی اپنی فکر کا نتیجہ ہے۔ سیرتِ محمدیہ ﷺ کی بلندی تو اس سے نظر آتی ہے۔ یہ ہے صداقتِ محمدیہ ﷺ کہ اتنی عظیم النظیر کتاب کے متعلق کہ کوئی چیلنج نہیں کر سکتا کہ اس کا منبع کیا ہے۔ اُس کے متعلق بار بار کہنا کہ اوبابا! میرا اس کے اندر کچھ نہیں ہے۔ میں تو پہنچاتا ہوں اور اُس کے بعد میں تمہارے ہی جیسا ایک انسان ہوں۔

ایک زندہ جاوید بے مثل کریڈٹ کی حامل شخصیت ﷺ

عزیزانِ من! یہ بڑا کیریئر ہے، بڑا کردار ہے۔ یہ تو ان مصنفین سے، شعرا سے، پوچھیے کہ جی، لپجاتا ہے کہ فلاں کے ہاں کا کوئی نکتہ ہی اپنے ہاں لے آیا جائے۔ یہ جسے ”توارڈ“ کہتے ہیں یعنی چوری پکڑی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ ”توارڈ“ ہو گیا۔ اتنی عظیم کتاب یہ تیس سال کے عرصے کے اندر پیش ہوئی چلی جا رہی ہے۔ عرب کے اندر دھوم مچ گئی ہے کہ یہ بے نظیر کتاب ہے۔ اُس کے متعلق وہ شخص خود کوئی کریڈٹ نہیں لے رہا حالانکہ جیسا میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ اگر یہ دعویٰ کرتے کہ یہ میری ہی کتاب ہے تو آپ ﷺ کو اتنا بڑا کریڈٹ مل جاتا۔ آپ ﷺ اتنے بڑے کریڈٹ کو نہیں لیتے۔ عزیزانِ من! یہ کتنا بڑا صداقت کا جذبہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اوبابا! اس میں میرا کچھ نہیں ہے۔ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (18:110; 41:6) میں تو تمہارے ہی جیسا ایک انسان ہوں۔ دوسری طرف وہ کہنے والا وہ خدا ہے کہ یہ ٹھیک ہے ہم جانتے ہیں کہ تیرے دل میں یہ ہے کہ فلاں فلاں جن کو میں بہت ہی اپنا عزیز رکھتا ہوں، بہت محبت ہے اُن کو تو میں صحیح راستے پہ چلاؤں۔ قرآن کہتا ہے کہ تم بھی نہیں چلا سکتے۔ یہ محبت کی دنیا ہے، یہ جو دوسری دنیا ہے، اس میں جو جی چاہے ان کے ساتھ کر ڈان کی مدد کرو، روپے پیسے دو جو کچھ کرو لیکن ان کے اندر تم پیاس تو نہیں پیدا کر سکتے، کسی کے ساتھ تمہاری کتنی ہی محبت کیوں نہ ہو۔ حضور ﷺ نے اپنی بشریت کو وحی سے الگ کیا۔ اور اُس کے بعد جو انسانوں کے ساتھ تعلقات ہیں وہ تعلقات صرف ایمان کے رکھے۔ دین کے اندر کسی Blood Relation (خون کے رشتے) کا دخل نہیں ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ جو تمہارا محبوب ترین بھی ہے تم اُس کو بھی ہدایت پہ نہیں لا سکتے۔ اس سے زیادہ تعلق کی اور کیا بات ہو سکتی ہے۔ سب سے گہرا تعلق جو تھا اُس میں خدا رسول سے کہہ رہا ہے کہ تم اس معاملے میں نہیں کر سکتے۔

بندہ عشق شوی ترک نسب کن جامی

کہ دریں راہ فلاں ابنِ فلاں چیزے نیست

دین میں بھی ذرہ بھر شخصیت پرستی نہیں ہوتی

باپ کا یا بیٹے کا تو یہاں سوال ہی نہیں ہے۔ یہاں خود اپنی زندگی میں حضور ﷺ نے شخصیت پرستی کو مٹایا۔ قرآن نے یہ بتایا کہ جو خدا کی طرف سے قانون، اصول دیا گیا ہے اُس میں شخصیت پرستی نہیں آتی۔ یعنی شخصیت پرستی نہیں ہوتی ورنہ یہ نظام تو بہر حال انسانوں کے ہاتھوں سے ہی قائم ہوتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں جو نظام قائم فرمایا تھا، اُس میں بھی یہ چیز اہم طور پر بتائی تھی کہ اس میں شخصیت پرستی نہیں ہے۔ اس چیز کو ختم کیا۔ اور اُس کے بعد اس قانون کے متعلق کہا کہ وَ تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ (6:115) جو بات خدا نے کہنی تھی وہ مکمل ہو گئی، اس میں تبدیلی نہیں ہو سکتی، اس میں حکم واضافہ نہیں

ہوسکتا، اس کی حفاظت کا ذمہ ہم نے لے لیا ہے۔ تو جب قانون یا آئین سے شخصیت کو الگ کیا اور آئین و قانون کو مکمل اور محفوظ شکل میں دیدیا تو آپ دنیا سے تشریف لے گئے۔ چونکہ شخصیت پرستی کا اس میں واسطہ ہی نہیں تھا اس لیے کہدیا کہ اس کے بعد اب کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہ بحثیں چلی ہوئی ہیں کہ خاتم النبیین ت کے زبر سے ہے یا ت کے زیر سے ہے۔ اوبابا! اس کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ نکتہ تو یہ ہے کہ جو کہنا تھا وہ مکمل طور پر محفوظ طور پر کہہ کے دیدیا۔ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں یہ کہدیا کہ شخصیت پرستی نہیں ہے تو حضورؐ کے جانے کے بعد اور شخصیتیں کیسے آئیں گی جن کی پرستش کی جائے۔

ختم نبوت کے اعلان کے بعد کسی بحث کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی

عزیزان من! ختم نبوت درحقیقت شخصیت پرستی کی جڑ کاٹنا ہے۔ اب کوئی شخص دنیا میں آ کر یہ نہیں کہے گا کہ آؤ تمہیں میں بتاؤں کہ صحیح راستہ کونسا ہے اور تمہاری منزل کونسی ہے۔ کوئی شخص آ کر یہ نہیں کہے گا کیونکہ بتانے والے نے بتادیا ہے یہ مکمل اور غیر متبدل موجود ہے۔ تو جب یہ مکمل اور غیر متبدل موجود ہے تو وہ آ کر کیا کہے گا۔ قرآن نے درمیان میں سے شخصیت پرستی ختم کر دی اور کتنے عظیم اعلان سے کی کہ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ¹ (3:144) تم کیا کہتے ہو؟ ٹھیک ہے کہ ذات محمدی ﷺ کے ساتھ وحی کو پہنچانے کے حوالے سے اور سب سے پہلے نظام قائم کرنے کے حوالے سے تمہارا رابطہ ہے۔ حضور ﷺ کی سیرت اسوہ حسنہ ہے لیکن یاد رکھو کہ شخصیت پرستی نہیں ہے۔ محمد ﷺ اور رسولوں جیسا ہی ایک رسول ہے پیغامبر ہے۔ اس سے پیشتر بھی رسول آئے اور اپنا اپنا مشن ادا کر کے دنیا سے چلے گئے۔ أَفَأَنْتُمْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ (3:144) کل کو اگر یہ مر جائے یا قتل کر دیا جائے تو کیا تم یہ کہو گے کہ دین کا معاملہ ختم ہو گیا؟ دین کا معاملہ تو اس قرآن سے خدا کے پیغام سے آگے رہنا ہے۔ اب شخصیتوں کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ شخصیت خدا کا پیغام دینے کے لیے آتی ہے نہ کہ اپنی پرستش کرانے کے لیے۔

مامور من اللہ کا عقیدہ خود ساختہ تصور ہے

یہ پیغام پہنچا کر چلا گیا پیغام مکمل ہو گیا۔ اب اس کے لیے کوئی نہیں آئے گا۔ سوال ہی نہیں ہے کہ خدا کی طرف سے کوئی مامور آپ بنالیں۔ یہ قرآن کی تعلیم تھی۔ قیامت تک کے لیے اب کسی اور آنے والے کا سوال ہی نہیں ہے۔ اور پھر اس امت کا پوچھیے ہی نہیں کہ

① موت اور مقاتلہ کا ذکر آ گیا ہے تو اس ضمن میں ایک اور اہم اصول کا سمجھ لینا بھی ضروری ہے۔ وہ یہ کہ تم اپنی زندگی اور قوت کا راز اپنے نظام کے استحکام میں سمجھو۔ اسے شخصیتوں کے ساتھ وابستہ مت کرو۔ چھوٹی چھوٹی شخصیتیں تو ایک طرف اس باب میں تو محمد جیسی بلند ترین شخصیت کا بھی یہ عالم ہے کہ وہ صرف خدا کا پیغام پہنچانے والا ہے۔ اس سے پہلے اسی طرح بہت سے پیغام پہنچانے والے آئے اور اپنا فریضہ ادا کر کے چلے گئے (پرویز: مفہوم القرآن ص 156)۔

انہوں نے اس کے خلاف کیا کیا کچھ نہ کہا۔ قدم قدم پہ مامور من اللہ کا عقیدہ وضع کیا۔ یہ آنے والوں کے نام کچھ اور رکھ لیے کیونکہ ختم نبوت میں نبیین کا لفظ آیا ہے اس لیے نبی تو نہ کہا۔ باقی سارا کچھ جو نبی آ کر کرتا تھا وہ یہ کرتے ہیں۔ دین جس چیز کو مٹانے کے لیے آیا تھا وہ شخصیت پرستی تھی۔

مذہب کا حوالہ ایک شخصیت تک آ کر رک جاتا ہے جب کہ دین کی سند قرآن ہے

اُس کے بعد جب یہ دین مذہب میں بدلا ہے تو اب آپ کا سارا مذہب شخصیتوں کے اوپر آ کر رک جاتا ہے۔ آپ مذہب کے متعلق کوئی بات کیجیے تو اُس کا حوالہ کسی نہ کسی شخصیت پہ آ کر رک جاتا ہے، خدا تک کوئی بھی نہیں پہنچتا۔ خدا تک پہنچنا تو قرآن سے ہے۔ اب یہاں صورت حال یہ ہے فلاں امام کے پیچھے ہیں، فلاں فقہ والے کے پیچھے ہیں، فلاں محدث کے پیچھے چل رہے ہیں۔ عزیزانِ من! یہ ختم نبوت دین کی بنیاد ہے، یہ بڑا نازک اور اہم مسئلہ ہے کہ ختم نبوت کے بعد خدا کا پیغام قرآن محفوظ ہے، جو غیر متبدل اور مکمل ہے۔ اشخاص کوئی بھی ہوں لیکن وہ قرآن کی تعلیم دینے والے ہوں، قرآن کو سند پیش کرنے والے ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کسی معاملے کے متعلق خود نہیں جانتا تو پوچھنا یہ چاہیے کہ قرآن اس کے متعلق کیا کہتا ہے۔ اُسے بتانا یہ چاہیے کہ خدا کا یہ ارشاد ہے۔ یہی سنت نبوی ﷺ ہے، یہی حضور ﷺ بتاتے تھے۔ مگر اب یہ ہے کہ اگر کوئی قرآن کی بات کہو تو یہ کہتے ہیں کہ کیا اس سے پہلے بھی کسی نے یہ کہا ہے؟ ان کی کیفیت یہ ہے۔

آج کی حالت زار اور غلط تراجم کی کیفیت

اگر خالص قرآن کی بات کہیے تو اُس کے بعد پوچھتے ہیں کہ صاحب! اس سے پہلے کسی امام نے، کسی محدث نے، کسی مفسر نے، یہ کہا ہے۔ یعنی کسی شخصیت کی بات کہو تو اُس سے تو وہ مطمئن ہوتے ہیں اور اگر یہ نہ ہو تو کہتے ہیں کہ صاحب! یہ آگے نیا قرآن بتانے والے۔ کہتے ہیں کہ پہلے بھی کسی نے ایسا کہا ہے۔ یہ چیز ہے جو ذہنوں کے اندر ہے جسے مٹانے کے لیے قرآن آیا تھا، آخری دین آیا تھا، مکمل دین آیا تھا۔ اب یہ نہ پوچھو کہ کسی انسان نے بھی یہ کہا تھا۔ پوچھو تو یہ پوچھو، سند مانگو تو یہ سند مانگو کہ قرآن نے اس بارے میں کیا کہا ہے۔ تو بات میں یہ کہہ رہا تھا کہ قرآن نے جب حضور ﷺ سے یہ کہا ہے کہ تُو جس سے محبت کرتا ہے، جہاں تک راستے پہ چلانا کا تعلق ہے تو تُو بھی اُسے نہیں چلا سکتا۔ قرآن نے شخصیتیں درمیان سے نکال دیں کہ کوئی شخص یہ نہیں کر سکتا۔ اتباع اور اطاعت قانونِ خداوندی کی ہے۔ اُس کے اندر جذبہ پیاس کی طرح خود بیدار ہونا چاہیے۔ یہ تھا دین۔ یہاں زندہ شخصیتیں تو ایک طرف رہیں، مُردوں اور اُن کے پتھروں کی پرستش کی جاتی ہے۔ یعنی شخصیت پرستی کی ایسی ایسی شکلیں ہیں۔ وہ سندیں ہیں، دلیل اُن کی ہے، اقوال اُن کے ہیں، تعظیم ان کی ہے، احترامات ان کے ہیں۔ وہ پیغام جو خدا کا رسول دینے آیا تھا وہ تو بیچ سے نکل گیا اور یہاں سے وہاں تک ہر چیز شخصیت پرستی کی ہے۔ باقی

مذہب والے یہی کرتے تھے۔ ہم بھی اسی مقام پہ ہیں۔

اب اگلی بات یہ ہے جو خدا نے فرمائی ہے کہ اَنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ (28:56) اے رسول! تیرا جی کتنا ہی چاہے تجھے کتنی ہی محبت کیوں نہ ہو کتنا ہی تمہارے قریبی کیوں نہ ہو تم اُسے راستے پہ نہیں چلا سکتے۔ وَ لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ (28:56)۔ اس کا غلط ترجمہ ہمارے ہاں یہ کیا جاتا ہے کہ اے رسول! جس کو تُو بہت زیادہ دوست رکھتا ہے محبت رکھتا ہے تو اُسے بھی ہدایت نہیں دے سکتا لیکن اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ یعنی (معاذ اللہ) یوں ہے جیسے کوئی مقابلے کی بات ہو رہی تھی کہ تُو چاہتا ہے کہ اُس کو ہدایت دیدو لیکن جسے ہم چاہیں گے اُسے ہدایت ملے گی۔ جسے تُو چاہے گا اُسے نہیں ملے گی۔ عزیزانِ من! یہ کتنی صاف سی بات تھی۔ لیکن ہزار برس سے یہی مانتے ہوئے چلے جا رہے ہیں۔ جس تفسیر یا ترجمے میں دیکھیں گے یہ لکھا ہوگا کہ اے رسول! تو کسی کو کتنا ہی عزیز کیوں نہ رکھتا ہو لیکن اُسے ہدایت نہیں دے سکتا۔ جسے ہم چاہتے ہیں اُسے ہدایت ملتی ہے۔ عزیزانِ من! آپ سوچیں کہ اس سے ذہن میں کیا تصور پیدا ہو رہا ہے کہ دو مقابلے میں کھڑے ہیں۔ اگلی بات یہ کہ ہدایت اُسے ملتی ہے جسے ہم چاہتے ہیں۔ تو اس سے انسان کی ساری ذمہ داری ختم ہو گئی۔ خدا کہہ رہا ہے کہ رسول بھی نہیں دے سکتا۔ ادھر سے یہ کہہ رہا ہے کہ جسے ہم چاہتے ہیں اُسے ہدایت دیتے ہیں تو جو ہدایت پہ نہیں ہے وہ کہتا ہے کہ صاحب! خدا چاہتا ہی نہیں ہے کہ میں ہدایت پہ جاؤں تو پھر اس میں میرا کیا قصور ہے۔ اُس کے بعد یہ ہے کہ اُس کو جہنم میں ڈال دو۔ تو کاہے کو ڈال دو؟ کون کہے کہ صاحب! آپ نے تو خود ہی کہا تھا کہ ہدایت تو اُسے ہی مل سکتی ہے جسے ہم چاہیں گے۔

قرآن حکیم کا فرمان

عزیزانِ من! کسی لمبے چوڑے فلسفے کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ اس کا صحیح ترجمہ کرنے کی ضرورت ہے۔ کہا یہ ہے کہ ”اے رسول ﷺ! تُو جس کو بڑا عزیز رکھتا ہے تُو چاہے کہ اُس کو راہِ راست کے اوپر چلا دے تو تُو بھی یہ نہیں کر سکتا۔ وَ لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ (28:56) جو خود چلنا چاہتا ہے اُسے خدا چلا تا ہے۔ مَنْ يَّشَاءُ کے معنی یہ ہیں کہ ”جو خود چلنا چاہتا ہے“۔ جو چلنا چاہتا ہے تو وہ اس راستے پہ چلتا ہے۔ جو چاہتا نہیں ہے تو اُس کو تُو بھی نہیں چلا سکتا۔ یہ ہے مَنْ يَّشَاءُ۔

آگے بات یہ چلے گی کہ جو چاہتا ہے اُس کے لیے بتایا ہے کہ چاہنے کے معنی یہی نہیں ہیں کہ دل میں ایک آرزو رکھتا ہے بلکہ اُس کے لیے ایک Process (عمل) ہے ایک طریقہ ہے وہ بتایا گیا ہے۔

عزیزانِ من! ہم آج سورۃ القصص کی آیت 56 تک پہنچ گئے ہیں، 57 ویں آیت سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



دسواں باب: سورة القصص (آیات 56 (بارِ دگر) تا 61)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ۗ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿٥٦﴾ وَقَالُوا
 إِنَّ نَسِيجَ الْهُدَىٰ مَعَكَ نُنْخَطِفُ مِنْ أَرْضِنَا ۖ أَوْلَمْ نُمَكِّنْ لَهُمْ حَرَمًا آمِنًا يُجْبَىٰ إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ
 كُلِّ شَيْءٍ رِّزْقًا مِنْ لَدُنَّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٥٧﴾ وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ بَطَرَتْ
 مَعِيشَتَهَا ۖ فَتِلْكَ مَسْكِنُهُمْ لَمْ تُسْكَنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا ۖ وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ ﴿٥٨﴾ وَمَا
 كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا ۖ وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي
 الْقُرَىٰ إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ ﴿٥٩﴾ وَمَا أَوْتِيْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِينَتِهَا ۖ وَمَا عِنْدَ
 اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ ۖ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٦٠﴾ أَفَمَنْ أَعَدَّ وَعْدًا حَسَنًا فَهُوَ لَا قِيَهُ كَمَنْ مَتَّعْنَاهُ مَتَاعَ
 الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ هُوَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنَ الْمُحْضَرِينَ ﴿٦١﴾

عزیزان من! آج فروری 1979ء کی 16 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز یوں تو سورة القصص کی آیت 57 سے ہو رہا ہے لیکن جو 56 ویں آیت پچھلی دفعہ فروری 1979ء کی 2 تاریخ کو زیرِ درس تھی تو اُس کا کچھ حصہ باقی رہ گیا تھا اس لیے ہم اُسی سے شروع کرتے ہیں۔ ویسے بھی پچھلا فروری 1979ء کی 9 تاریخ کا درس خصوصی تھا اس لیے پندرہ دنوں میں تجدیدِ یادداشت کی بھی ضرورت پڑ جاتی ہے۔

قرآن حکیم نوعِ انسانی کو شخصیت پرستی کے بجائے اصول پرستی کا درس دیتا ہے

56 ویں آیت میں خصوصیت سے ایک اہم چیز سامنے لائی گئی تھی۔ قرآن کریم شخصیت پرستی کو ختم کرتا ہے۔ وہ اصول دیتا ہے قوانین دیتا ہے، راہنمائی دیتا ہے، غیر متبدل اقدار دیتا ہے لیکن اشخاص کی پرستش کی اجازت نہیں دیتا۔ قرآن میں پرستش کا تو سوال ہی نہیں ہے۔ اطاعت کا سوال ہے، محکومیت کا سوال ہے اور وہ خدا کی اطاعت و محکومیت ہے۔ نبی اکرم ﷺ سے متعلق کہ شخصیتوں میں جن

سے بلند و بالا کوئی شخصیت نہیں ہو سکتی بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر قرآن نے کہا ہے۔ کہا کہ **وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (3:144)** محمد اُس سے زیادہ کچھ نہیں کہ وہ خدا کا ایک رسول ہے پیغامبر ہے، قاصد ہے۔ وہ اپنا پیغام پہنچانے کے بعد طبعی عمر پانے کے بعد اس دنیا سے چلا جائے گا جیسے اس سے پہلے رسول چلے گئے۔ توکل کو اگر وہ وفات پا جائے یا قتل کر دیا جائے تو کیا تم یہ سمجھو گے کہ دین کا خاتمہ ہو گیا، وہ کسی شخصیت کے ساتھ وابستہ تھا، وہ نہیں رہا تو دین بھی ختم ہو گیا۔ کیا پھر تم اپنے پچھلے پاؤں لوٹ جاؤ گے؟ گویا حضور ﷺ کے متعلق بھی یہ چیز کہہ دی چہ جائیکہ اُن کے بعد دین کو اشخاص کے متعلق سمجھ لیا جائے۔ اشخاص کا اُن کے کردار اُن کی سیرت اور اُن کے اچھے کاموں کی وجہ سے احترام ہے۔ اور وہ ضروری ہے، وہ ہونا بھی چاہیے۔ احترام اور چیز ہوتی ہے لیکن کسی کو جزو ایمان بنالینا اور چیز ہے۔ اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اسی کے لیے قرآن کریم نے متعدد مقامات پر حضور سے یہ کہا ہے کہ تمہارا کام لوگوں کو صحیح راستہ دکھانا ہے۔ اُس راستے پر چلا دینا تمہاری ذمہ داری نہیں ہے اور نہ ہی یہ کیا جاسکتا ہے۔ راستہ دکھایا تو جاسکتا ہے لیکن کسی کو زبردستی راستے پہ نہیں چلایا جاسکتا۔ اُس کے بعد یہ اُس کے اپنے اختیار کی بات ہے کہ وہ صحیح راستہ اختیار کرے یا غلط کرے۔ یا صحیح راستہ سمجھنے کے بعد اُس پہ چلنا ہی نہ چاہے اور کھڑا رہے یا گھر میں بیٹھا رہے۔ کہا کہ یہ تمہارا ذمہ نہیں ہے۔ اور اسے اس حد تک اس 56 ویں آیت میں ایک لفظ کا اضافہ کر کے شخصیت پرستی کا بھی قلع قمع کیا ہے۔ کہا کہ **لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ (28:56)** اے رسول! اور تو اور جنہیں تُو بہت محبوب رکھتا ہے، انہیں بھی تُو صحیح راستے پہ نہیں چلا سکتا۔ یہ ٹھیک ہے کہ اُن کے ساتھ تیری محبت کا تقاضا ہوگا لیکن اس کے باوجود صورت یہی ہے کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ تیرے راستہ دکھانے کے بعد اُس کے اوپر چلیں اور تُو اُن کو چلا بھی دے۔ اب یہ جو من احببت کہا ہے کہ جن کو تُو بہت محبوب رکھتا ہے اب یہ دیکھ لیا گیا کہ وہ اگر صحیح راستے کے اوپر خود نہیں چلتے ہیں تو انہیں غلط رو ہی کہا جائے گا۔ محض یہ کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے محبوب تھے یعنی رشتہ داری کی بنا پر دوستی کی بنا پر وہاں کے تمدن کے اعتبار سے یہ جو چیز ہے اس کی رعایت نہیں ہے کہ اگر وہ صحیح راستے پہ نہ چلیں تو اُس کے باوجود اُن کے متعلق یہی سمجھا جائے کہ اُن کا راستہ جس پہ وہ چلے تھے وہ صحیح راستہ ہے۔ صحیح راستہ تو وہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نازل فرمایا اور اسی راستے کی راہنمائی رسول اللہ ﷺ نے فرمائی۔

شخصیت پرست قوموں کا مستقبل ہمیشہ زوال پذیر ہوتا ہے: کیوں؟

قرآن تو اُس خدا کی کتاب ہے جو علیم ہے، خبیر ہے، قیامت تک کے انسانوں کے حالات سے واقف ہے۔ یوں نظر آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ چیز تھی کہ امتیں کس طرح گمراہ ہوا کرتی ہیں۔ قرآن نے جہاں کہیں کوئی احکام و اقدار دیئے ہیں تو اس کو بھی سامنے رکھا ہے کہ جن خطرناک گھاٹیوں میں پہلی اقوام گھر جاتی تھیں انہیں اُن سے بھی متنبہ کر دیا گیا۔ پہلی اقوام شخصیت پرستی کے ہاتھوں تباہ ہوا کرتی

تھیں، یعنی دین اُن کے ہاتھوں سے اُس وقت چھوٹ جاتا تھا جب اشخاص پرستی آجاتی تھی۔ دیکھا یہ جاتا تھا کہ فلاں شخص، فلاں بزرگ، فلاں ہستی جن کو ہم بہت مقدس سمجھتے ہیں وہ کس راستے پہ چلتے تھے۔ اس کا تو سوال ہی نہیں ہے۔ کہا کہ جب تمہارے ہاں ایک قوم تیار ہو جائے گی تو پھر ضروری نہیں ہے کہ وہ راستہ صحیح راستہ ہی ہو جو اُس شخص نے اختیار کیا ہے۔ وہ بھی جس راستے پہ چلا تھا اُسے بھی تم قرآن کریم روشنی میں پرکھ کر دیکھو۔ اگر وہ صحیح ہے تو پھر صحیح ہے، اگر وہ اس کے مطابق نہیں ہے تو کہو کہ اُن کا راستہ صحیح نہیں ہے بلکہ راستہ وہ صحیح ہے جو قرآن نے بتایا ہے۔ پہلی اُمّتیں اسی طرح تباہ ہوئیں۔ اُن سب کے ہاں شخصیت پرستی ہے۔

اُن کے ہاں تو مشکل یہ تھی کہ خدا کی کتاب اپنی اصلی شکل میں اُن میں سے کسی کے پاس نہیں رہی تھیں لیکن ہمارے پاس تو خدا کی کتاب اپنی اصلی شکل میں موجود ہے، غیر متبدل طریق سے موجود ہے۔ اب ہمارے لیے تو بڑا آسان ہے کہ ہم یہ دیکھ لیں کہ کوئی بات جو اسلاف میں سے کسی کی طرف منسوب کی جاتی ہے، اُسے قرآن کی رو سے پرکھ کر دیکھ لیں۔ اگر وہ اس کے مطابق ہے تو ہم کہیں گے کہ اُنہوں نے صحیح کہا تھا، اگر وہ اس کے خلاف ہے تو محض اس لیے کہ اُس بزرگ ہستی کا احترام و تکریم ہمارے دلوں کے اندر ہے، ہم کہیں کہ صاحب! جس راستے پہ وہ چلتے تھے وہی راستہ صحیح تھا۔ یہ سراسر غلط ہے۔ یہ چیز تھی جو قرآن نے واضح کی کہ رسول کی جو کوئی محبوب ترین ہستیاں بھی تھیں اُن کا بھی جو راستہ تمہارے سامنے آئے تو اُسے دیکھو کہ وہ قرآن کے مطابق ہے یا نہیں۔

قرآن حکیم کی واضح تعلیم کے باوجود آج ہمارے ہاں مذہب ہی رائج ہے، دین نہیں ہے

عزیزان من! جس بات سے قرآن نے متنبہ کیا تھا، جس سے وارننگ دی تھی، ہم بھی اُسی غلطی کے مرتکب ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ اس وقت اسلام مذہب بن گیا ہے، قرآن کی رو سے دین ہوتا ہے۔ مذہب کے معنی ہی یہ ہیں کہ ”کسی کا راستہ“۔ تو مذہب اس کا نام اس لیے پڑا کہ ہم اشخاص کے راستوں کے اوپر چل رہے ہیں۔ قرآن میں تو مذہب کا لفظ ہی نہیں آیا۔ دین جو خدا نے دیا تھا وہ اسلام ہے۔ میں نے کہا ہے کہ مذہب کے تو لفظی معنی ہی ”کسی کا راستہ“ ہیں یعنی جس راستے پہ کوئی چلے۔ یہ تو اشخاص کے راستے ہوتے ہیں۔ اب آج ہمارا پورا اسلام جسے ہم کہتے ہیں وہ مذہب ہے، اُسے مذہب کی حیثیت سے ہی متعارف کرایا جاتا ہے۔ اور پھر آگے جب ہم چلتے ہیں تو ہمارے ہاں فقہ آتی ہیں جن سے مختلف فرقے بنے ہوئے ہیں۔ اُن کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ یہ بات جو کہی گئی ہے، صوفی مذہب، ابی حنیفہ، یا علی مذہب، شافعی، وہ ابوحنیفہ یا شافعی کے مذہب پر ہے۔ مذہب کے معنی یہ ہیں کہ یہ اُس راستے پہ چلا تھا جس راستے کے اوپر فلاں امام چلا تھا۔ یہی مذہب ہے جو ہمارے ہاں آج اسلام بن گیا ہے۔ اور اسی چیز کے خلاف قرآن آیا تھا۔ یہ انسانوں کا نہیں بلکہ خدا کا دین ہے۔ دین کے متعلق تو اُس نے کہا ہے کہ اسے دین اللہ کہو۔ اسے پیغمبر کا دین بھی نہیں کہا جاسکتا۔ دین خدا کا دیا ہوا ہوتا ہے اور پیغمبر اُس

دین کو انسانوں تک پہنچاتا ہے۔ اور وہ خدا کی کتاب کے اندر منضبط اور محفوظ ہوتا ہے لیکن ہمارے ہاں تو آپ اب دیکھیں گے کہ کسی سے مذہب کے متعلق یا اسلام کے متعلق کچھ پوچھیے تو وہ جو کچھ کہے گا اُس کی نسبت یا سند کسی انسان کی طرف جا کر رک جائے گی۔ یعنی فلاں امام نے یہ کہا، فلاں مفسر کا یہ قول ہے، فلاں محدث کا یہ ارشاد ہے، فلاں بزرگ نے یہ فرمایا ہے۔ انہی تک بات ہوگی، یہاں قرآن کی بات نہیں آئے گی۔ کوئی بات جو انہوں نے کہا ہے اور وہ قرآن کے خلاف جاتی ہے اگر ان سے اس کے بارے میں کہا جائے تو یہ جواب دیتے ہیں کہ صاحب! وہ ہم سے زیادہ قرآن سمجھتے تھے۔ یعنی اب قرآن ہمارے لیے بیکار ہو گیا کیونکہ ہم تو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ ہم سے زیادہ اچھا جنہوں نے سمجھنا تھا، سمجھ لیا۔ اب جو کچھ وہ کہیں یا جو کچھ ان کی طرف منسوب کیا جائے کہ یہ کچھ انہوں نے کہا تھا بس وہی چیز اب ہے اور اسی کو دین مانیں گے، اُسی کو اسلام مانیں گے۔ قرآنی اسلام تو اس کے خلاف صدائے احتجاج ہوتا ہے۔ اسی لیے اُس نے اس آیت کے اندر رسول اللہ ﷺ سے بھی یہ کہا ہے کہ اور تو اور جنہیں تو محبوب رکھتا ہے یا تیرے عزیز ہیں، ضروری نہیں ہے کہ تو انہیں بھی صحیح راستے پہ چلا دے۔ ہمارے سامنے تاریخ یہ بتا رہی ہے کہ حضور ﷺ کے دو چچا ابوطالب اور ابولہب اسلام نہیں لائے تھے۔ تیسرے چچا جو حضرت عباس رضی اللہ عنہ تھے وہ آخر وقت میں بہت دیر کے بعد جا کر اسلام لائے تھے۔ وہ پوری مکے کی زندگی میں بھی اسلام نہیں لائے تھے۔ بہر حال ایسے تو عزیز ترین جو آپ کے رشتے دار تھے وہ بھی اسلام نہیں لائے تھے۔ حضور کے تعلقات ان کے ساتھ عزیز داری کی حیثیت سے تھے۔

حقیقت سے ماورا اور متضاد نظریات انسانی زندگی کو اجیرن بنا دیتے ہیں

اب ہمارے ہاں تو پھر جیسا میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ دین نام ہی اشخاص پرستی کا ہو گیا ہے اور پھر وہ ایسا سلسلہ چلا، کہ اس قسم کی روایات ہمارے ہاں آگئیں۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جس شخص کے دل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت نہیں ہوگی اُس کے دل میں ایمان نہیں آسکتا۔ تو گویا ایمان کسی ایک بزرگ کی محبت کے ساتھ مشروط ہو گیا۔ ایک فرقے نے یہ بات کہی اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ بات پہلے آئی ہوگی جب ابھی عباسیوں کی حکومت نہیں تھی^① اُس کے بعد عباسیوں کی حکومت آئی تو ایک حدیث یہ بھی ہے کہ آپ نے یہ فرمایا کہ جس شخص کے دل میں عباس کی محبت نہیں ہوگی اُس میں ایمان داخل نہیں ہو سکتا۔ اور جو یہ بنو فاطمہ اور بنو عباس تھے یہ ایک دوسرے کے سخت دشمن چلے آ رہے تھے۔ تو اب مشکل پیدا ہوگئی کہ دو ایسی ہستیاں جو ایک دوسرے کے متضاد ہیں اور ان کے متعلق یہ

① عباسیوں کی حکومت کا آغاز AD 750 میں ہوا اور AD 1258 تک رہا۔

② حضرت علی بن ابوطالب بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدالمنفی پیدائش سال قبل 570ء کے 30 سال بعد 600ء وفات 40ھ (662-600ء)

دو حدیثیں آگئیں تو ایک دل کے اندران دونوں کی محبت جمع ہونی چاہیے۔ اور اُس کے بعد جب آگے سلسلہ چلا تو پھر تو یہ مودۃ فی القربیٰ کے اعتبار سے جتنے بھی سید ہیں جن کو ال رسول کہا جاتا ہے اُن کی جو محبت ہے وہ جزو ایمان ہو گیا۔ جس نے محض اپنے نام کے ساتھ سید لکھ دیا ہے اُن پہ آپ درود و سلام بھیج رہے ہیں۔ آپ عدالت میں کسی کے خلاف فوجداری مقدمہ چوری کا یا بد معاشی کا دائرے کیے ہوئے ہیں اور وہ سید ہے۔ وہاں کھڑے ہو کر آپ اُس کو ہزار گالیاں دیتے ہیں جھوٹا ثابت کرتے ہیں۔ اتنے میں نماز کا وقت آ جاتا ہے تو اُس پہ آپ درود بھیجتے ہیں۔ یعنی اس کے بعد آپ دیکھیں گے کہ اسلام نام ہی اشخاص کا رہ گیا ہے۔ کوئی کسی انتہائی حد تک چلا جاتا ہے کوئی ذرا درمیان میں رہ گیا ہے لیکن بات تو یہی ہے۔ اسلام کے متعلق کوئی احکام پوچھیے تو وہ فقہ کے ہوتے ہیں۔ فقہا جو تھے وہ تو بہر حال اشخاص تھے۔ کسی کے متعلق کوئی عقیدہ رکھنا ہے تو اُس میں روایات وغیرہ آ جاتی ہیں۔ میں نے ابھی ابھی عرض کیا ہے کہ یہ دونوں روایتیں موجود ہیں۔ اور روایت کی پوچھیے تو وہ تو بات بہت آگے جاتی ہے۔

مجھے کسی فرقے سے کوئی تعلق نہیں: پرویز

اب تو آپ کو معلوم ہے کیونکہ آپ کم از کم بیس برس سے میرا درس سن رہے ہیں کہ میرا تعلق کسی فرقے سے نہیں ہے۔ قرآن کی رو سے فرقہ بندی شرک ہوتی ہے۔ اللہ مجھے فرقہ بازی سے محفوظ رکھے۔ اس لیے نہ مجھے سنوں سے کوئی تعلق ہے نہ شیعوں سے کوئی واسطہ ہے لیکن قرآن کی آیت جب سامنے آ جاتی ہے تو اُس کی تشریح میں جو ہمارے ہاں کے بعض مروجہ خلاف قرآن عقائد ہیں اُن کا ذکر نا گزیر ہو جاتا ہے۔

شیعہ حضرات کے ہاں ایک عقیدہ رجعت کا بھی ہے

شیعہ حضرات کے ہاں ایک عقیدہ اور بھی ہے۔ یہ جو میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ ابوطالب¹ حضور کے چچا تھے یہ حضرت علیؑ کے والد تھے۔ وہ اسلام لائے بغیر فوت ہو گئے۔ یہ تاریخ میں ہے۔ ان کے متعلق عقیدہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے رسول اللہ ﷺ حضرت علیؑ، حضرت امام حسینؑ وغیرہ یہ حضرات دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ اسے رجعت کا عقیدہ کہتے ہیں۔ اس کا ماننا اُن کے ہاں ایمان میں داخل ہے۔ وہ دنیا میں دوبارہ آئیں گے اور ایک طرف تو وہ ابوسفیانؑ اور معاویہؓ اور یزیدؓ² (ابوسفیانؑ تو

1 ابوطالب کا انتقال 10 نبوی میں ہوا۔

2 امیر معاویہؓ کا دور خلافت (661-680 AD)

3 یزید بن امیر معاویہؓ کا دور خلافت (680-683 AD)

یزید کے دادا ہوئے اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے باپ) کو قتل کیا جائے گا اور دوسری اصل چیز جس کے لیے یہ سب پیش ہوگا یہ ہے کہ ابو طالب ایمان لائیں گے اور جب مسلمان ہو جائیں گے تو پھر قیامت آئے گی۔ یعنی اب مشکل بڑھ گئی تھی کہ حضرت علیؑ کے والد ابو طالب اسلام نہیں لائے اور دنیا سے اسی طرح کفر کی حالت میں انتقال کر گئے۔ اب اس چیز کو برداشت نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت علیؑ کے والد کفر کی حالت میں دنیا سے چلے جائیں۔ اب وہ تو دنیا سے چلے گئے۔ اب کیا کیا جائے؟ تو ان کے ہاں یہ عقیدہ رجعت ہے اور یہ مسلمہ ہے کہ قیامت سے پہلے یہ دنیا میں واپس آئیں گے اور وہ ان کو قتل کریں گے اور حضرت علیؑ کے والد ایمان لائیں گے اور رسول اللہؐ کی بیعت کریں گے۔ اور جب یہ مسلمان ہو جائیں گے تو پھر قیامت آئے گی۔ اس لیے ان کا قیامت سے پہلے جو مسلمان ہونا ہے یہ بڑا ضروری ہو گیا۔ میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ ہمارے ہاں عقائد اس قسم کے پیدا ہو گئے ہیں۔ اسے بھی اسلام کہا جاتا ہے۔

ایمان کی شرط لازم

قرآن نے رسول اللہ ﷺ سے یہ بات کہی تھی کہ اور تو اور جنہیں تو عزیز رکھتا ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ بھی تیرے کہنے پر صحیح راستے کے اوپر چل جائیں۔ اس میں تمہاری ذمہ داری نہیں ہے۔ جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ ایمان یا اس کے اوپر چلنا یہ انسان کے دل سے ابھرنے والی ایک خواہش کا نام ہوتا ہے۔ یہ مجبوراً نہیں کرایا جاسکتا۔ جبر کا ایمان ایمان ہی نہیں کہلاتا: لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ (2:256)۔ دین میں جبر کا سوال ہی نہیں ہے۔ جبر سے اگر آپ کسی کو چلانا چاہیں تو اُسے اُس راستے کے اوپر گھسیٹ کر تولے جائیں گے لیکن جبر سے اُسے چلانا نہیں سکیں گے۔ جیسا میں نے عرض کیا تھا وہ مشہور ہے کہ گھوڑے کو آپ لگام سے پکڑ کر ندی تک تولے جاسکتے ہیں وہاں آپ اُسے جبراً پانی نہیں پلا سکتے۔ وہ پانی اُسی صورت میں پئے گا جب اُسے اندر پیاس کا تقاضا ہوگا۔ ایمان کا تقاضا پیاس کا تقاضا ہوتا ہے وہ اندر سے ابھرتا ہے۔ اس لیے اس میں تو جبر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ یہی بات ہے جو کہی ہے کہ تو راستہ دکھا سکتا ہے لیکن کسی کو اس راستے پہ چلانا نہیں سکتا۔

لفظ ”من یشاء“ کا قرآنی مفہوم اور ہمارے پیش کردہ تراجم

اب اگلی بات ہے جہاں سے ہم نے اس کو پچھلے درس میں چھوڑا تھا۔ یہاں قرآن نے کہا کہ اے رسول! تو بھی اگر چاہے تو تیرے جو عزیز ترین محبوب ترین ہیں ان کو بھی تو راستے پہ نہیں چلا سکتا۔ اور اگلا کٹرا ہے کہ وَ لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ (28:56)۔ میں نے کہا تھا کہ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ تو نہیں کر سکتا، ہم جسے چاہیں چلا سکتے ہیں۔ میں نے کہا تھا کہ اگلی بات تو یہ ہو گئی کہ رسول سے کہا گیا کہ تو جتنا جی چاہے زور لگا کر دیکھ لے لیکن تو نہیں چلا سکتا، جسے چاہیں گے ہم اُسے چلائیں گے۔ اگر رسول کسی کو زبردستی نہیں چلا

سکتا اور زبردستی کا ایمان نہیں ہوتا تو اگر اس پہ یہ کہا جائے کہ ہم جس کو چاہیں گے چلائیں گے تو پھر توبات وہی زبردستی والی ہوگی۔ جو چلنا نہیں چاہتا اُس کو رسول نے نہ چلایا تو خدا نے چلا دیا۔ زبردستی تو یہاں بھی ہوگی۔ اور پھر ”مَنْ يَشَاءُ“ کا ترجمہ یہ کر دیا کہ جس کو ہم چاہیں گے اُس کو چلائیں گے۔ اس طرح سے جس کو خدا راستے کے اوپر چلائے تو اُس کو کیا کریڈٹ جاتا ہے؟ اُس کے ایمان کے معنی کیا ہوئے کیونکہ اُس کو تو زبردستی خدا نے چلا دیا۔ اور جو صحیح راستے پہ نہ چلے اُن کے متعلق یہ کہا کہ خدا نے ان کو چلانا چاہا ہی نہیں تھا، تو پھر اُن کا جرم کیا ہے؟ نہ چلنے والے کو کوئی ثواب اور نہ ہی نہ چلنے والے کو کوئی عذاب۔

عزیزانِ مَنْ! آپ سوچئے کہ اس طرح کیا چیز پیش کی جاتی ہے۔ جو بھی ترجمہ آپ اٹھا کر دیکھیے، اُس میں آپ کو یہی ملے گا کہ تُو نہیں چلا سکتا، ہم جسے چاہیں چلائیں گے۔ یہ چلنے والا تو بیچ میں ختم ہو گیا۔ رسول تو چلا نہیں سکتے، باقی رہ گیا خدا، تو خدا تو جسے چاہتا ہے اُسے چلاتا ہے اور کوئی دوسرا تو چلاتا ہی نہیں ہے۔ جس کو چاہا چلا دیا اور جس کو چلانا نہیں چاہا وہ وہیں کا وہیں کھڑا رہ گیا۔ عزیزانِ مَنْ! می نہ سرد خدائے را۔ خدا تو ایسی باتیں نہیں کہتا۔ میں نے جیسا پہلے عرض کیا تھا کہ محاورہ عربی زبان کا ماہر اور عام بدو بھی جانتا ہے کہ ”مَنْ يَشَاءُ“ کے معنی یہ ہیں کہ ”جو چلنا چاہے وہ چل سکتا ہے“۔ اب بات صاف ہوگی۔ رسول سے بھی یہ کہا کہ کسی کو صحیح راستے پہ چلانے کے لیے تیرا جی کتنا ہی کیوں نہ چاہے لیکن تُو بھی نہیں چلا سکتا۔ جو چلنا چاہے وہی چل سکتا ہے۔ جو چلنا نہ چاہے اُس کو تُو بھی نہیں چلا سکتا اور اُس کو ہم بھی نہیں چلائیں گے۔ بات کتنی صاف ہے۔ قرآن کریم کہتا ہے کہ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (28:56) ہم جانتے ہیں کہ کون کون اپنی مرضی سے اس راستے کے اوپر چلے گا۔ چلنا یا نہ چلنا انسان کے اپنے اختیار کی بات ہے۔ دین اسلام نام ہی اس چیز کا ہے۔

انسانی اختیار و ارادہ کی اہمیت اور اس کی کیفیت

اب یہ بات رہی کہ کون چلتا ہے اور کون نہیں چلتا؟ کہا کہ یہ کہا جاتا ہے کہ صاحب! رسول اللہ ﷺ پر قرآن بھی اترا، حضور نے قرآن کی تبویب بھی کی۔ شاید حضور کے دل میں بھی یہ بات آتی ہو کہ یہ لوگ کیوں ایمان نہیں لے آتے۔ کہا کہ وَ لَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا (10:99) اگر خدا کی مشیت یہ ہوتی کہ یہ لوگ اپنی مرضی سے کفر اور ایمان کا فیصلہ نہ کریں بلکہ ہم چلائیں تو ہمارے لیے کونسا مشکل تھا کہ ہم سارے انسانوں کو پیدا ہی ایسا کرتے کہ وہ اسلام ہی کے اوپر ہوتے۔ جیسا ہم نے باقی حیوانات کے متعلق یہ کچھ کیا کہ بکری کو پیدا ہی ایسا کیا کہ وہ گھاس کھائے اور گوشت نہ کھا سکے، شیر کو پیدا ہی ایسا کیا کہ وہ گوشت کھائے اور گھاس نہ کھا سکے۔ تو اسی طرح سے اگر ہم چاہتے یا انسان کو بھی اس طرح سے مجبور پیدا کرتے کہ وہ غلط راستہ اختیار کر ہی نہ سکتا لیکن پھر انسان تو حیوانات کی سطح کے اوپر ہوگا اور ہم تو اسے اس سطح سے بلند رکھنا چاہتے ہیں۔ اسے ہم نے صاحب اختیار و ارادہ بنایا ہے اور دوسرے کسی حیوان کو یہ اختیار نہیں دیا۔ اس کو صاحب اختیار بنایا ہے اور راستہ دکھا کر کہا ہے کہ تُو انسان ہے، تُو حیوان نہیں ہے۔ تم اپنے

فیصلے سے جو راستہ چاہتے ہو وہ اختیار کرو۔ اسی لیے قرآن کہتا ہے کہ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ (18:29) جس کا جی چاہے وہ صحیح راستہ اختیار کرے جس کا جی چاہے وہ غلط راستہ اختیار کرے۔ ہم نے صحیح راستہ دکھا دیا ہے اب تمہاری مرضی ہے کہ جس کا جی چاہے وہ راستہ اختیار کرے۔ اب یہ بات کہ سارے انسان مسلمان ہی کیوں نہیں ہو گئے اور ایماندار کیوں نہیں؛ دیا نثار کیوں نہیں ہیں؛ عدل کیوں نہیں ہوتا؟ کہنے لگے کہ اگر ہمیں یہ مقصود ہوتا کہ یہ اپنا اختیار و ارادہ نہ رکھیں بلکہ جس راستے پہ ہم ان کو چلانے پہ بالجبر مجبور کریں؛ یہ چلیں تو ہم ان کو پیدا ہی ایسا کرتے جیسا کہ حیوانات کو کر دیا ہے لیکن ہماری مشیت یہ نہیں تھی۔ انسانوں کے متعلق ہماری مشیت یہی تھی کہ یہ اپنے اختیار و ارادے سے چلے۔

مومن بنانے کے سلسلہ میں زبردستی کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا

عزیزان من! اگلا لفظ ہے کہ اے رسول! جب ہم نے انہیں صاحب اختیار و ارادہ پیدا کیا ہے اور یہ اپنی مرضی سے چاہیں کہ کونسا راستہ یہ چاہتے ہیں۔ اَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ (10:99) تو کیا تو زبردستی کرے گا کہ ان کو ضرور مومن ہونا چاہیے۔ اگر زبردستی کرنا ہوتی تو ہمارے لیے کیا مشکل تھا کہ ہم ایسا ہی پیدا کرتے۔ ہم نے تو انہیں ایسا پیدا نہیں کیا کہ یہ اسلام کے اوپر زبردستی چلیں۔

ایمان لانے کا عمل اور جس کا مفہوم

قرآن کہتا ہے کہ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُوْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (10:100) ایمان تو خدا کے قانون کے مطابق لایا جاتا ہے۔ اور اُس کی پہلی شرط یہ ہے جس کے بغیر انسان ایمان نہیں لاسکتا۔ وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ (10:100) جو لوگ عقل و فکر سے کام نہیں لیتے اُن کا معاملہ مشتبہ رہ جاتا ہے۔ ایمان لانے کے لیے یہ شرط اول ہے کہ عقل و فکر سے کام لیا جائے تو پھر انسان صحیح فیصلہ کر لیتا ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو پھر معاملہ Confuse (الجھا) سا رہ جاتا ہے؛ مشتبہ رہ جاتا ہے۔ یہ رجس بڑا عجیب لفظ ہے۔ میں کیا کروں کہ مجھے پھر اپنی مادری زبان کی طرف آنا پڑتا ہے۔ ”اک ہوندا اے کچولا مار دینا“۔¹ مٹی اگر پانی کے نیچے تہ میں بیٹھی ہوئی ہو اور اوپر پانی ہو تو وہ پانی اور مٹی الگ ہوتا ہے۔ اُس کے اندر کوئی ایسی چیز پھیر دینا کہ وہ گڈ مڈ ہو جائے تو اسے ”کچولا مار دینا“ کہتے ہیں۔ یہ بعینہ وہ لفظ ہے۔ کہا کہ جو عقل و فکر سے کام نہیں لیتا تو بات یہ ہے کہ ”اونوں کچولا ووج جاندا اے“۔²

① ایک ہوتا ہے ”کچولا مارنا“۔

② اسے کچولا لگ جاتا ہے۔

کیا الفاظ ہیں اور یہ کیا زبان ہے! وہ ایسی چیز ہوتی ہے جس میں پانی بھی ہوتا ہے اور مٹی بھی ہوتی ہے لیکن وہ اس طرح سے ملی ہوتی ہے کہ نہ اُس میں سے پانی الگ ہوتا ہے نہ اُس میں سے مٹی الگ ہوتی ہے۔ اُس کی شکل ہی عجیب ہوتی ہے۔ کہا کہ حق اور باطل دونوں یہاں موجود ہوتے ہیں لیکن عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ (10:100) جو عقل و فکر سے کام نہیں لیتے وہ آپس میں اس طرح گڈمڈ ہو جاتے ہیں جس طرح کسی نے ”کچھ لا مار یا ہو یا ہووے“ عقل و فکر سے کام لینے والوں کے سامنے حق اور باطل کی جو تمیز نہیں ہوتی تو اُس کی یہ وجہ ہوتی ہے ورنہ اگر وہ اُس سے کام لے تو بات تو ہم نے بڑی صاف صاف کی ہوئی ہے۔

قرآنی ہدایت کے شفاف ہونے کے ثبوت میں کائنات کی مثال کافی ہے

بات دوسری طرف نکل جائے گی ورنہ قُلِ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (10:101) ان سے کہو کہ اپنی دنیا میں کیا دیکھتے ہو ذرا کائنات میں دیکھو کہ وہاں کس طرح ہمارا قانون کارفرما ہے۔ اس لیے کہ ”اوتھے کوئی کچھ لا نہیں ماردا“¹ عزیزان من! قرآن کریم نے تو واضح طور پر یہ یہ کہہ دیا ہے۔ وہی آیت جس کو میں بار بار پیش کیا کرتا ہوں اور وہ صد بار پیش کی جانی چاہیے جس میں قرآن نے مومن کی Definition (تعریف) دی ہے: مومن وہ ہے ایمان وہ لاتا ہے: وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا (25:73) اور تو اور ان (مومنین) کے سامنے جب خدا کی آیات پیش کی جاتی ہیں تو وہ ان کے سامنے بھی اندھے اور بہرے بن کے نہیں جھکتے۔ یہ مومن کے متعلق کہا گیا ہے۔ کسی چیز کو اندھے بہرے بن کے تسلیم کرنا ایمان کہلا ہی نہیں سکتا۔ یہ ہے کہ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ² (28:56)

ضد کا عنصر اور مالی مفاد، حق کو حق تسلیم کرنے میں سب سے بڑی رکاوٹ بنتے ہیں

اب ہم اگلی آیت کی طرف چلتے ہیں۔ کہا کہ وَقَالُوا إِنَّا نَتَّبِعُ الْهُدَىٰ مَعَكَ نَتَّخِطُ مِنْ أَرْضِنَا (28:57)۔ اب ایک اور اعتراض پڑا۔ ایمان تو یہ ہے کہ جس بات کو آپ حق سمجھتے ہیں وہ صداقت ہے پھر آپ اُس کو تسلیم کر لیں کہ یہ صداقت ہے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ لوگوں کی مفاد پرستیاں راستے میں حائل ہو جاتی ہیں اور وہ فیصلے اس بات پہ کرتے ہیں کہ انہیں زیادہ فائدہ کدھر ہونے میں ہے۔ یعنی کفر اور ایمان کی بات نہیں ہے وہ دیکھتے یہ ہیں کہ انہیں فائدہ مسلمانوں کا ساتھ دینے میں ہے یا کفار کا ساتھ دینے میں ہے۔ کہا کہ یہی چیز ان کے ہاں ہو گئی ہے۔ یہ سمجھتے ہیں کہ حق بات یہی ہے جو یہ مفاد پرستی کی پیش کی جا رہی ہے۔ اب مسلمانوں کی نکلے کی

1 وہاں کوئی کچھ لا نہیں مارتا۔

2 خدا کو اچھی طرح معلوم ہے کہ اس طرح، عقل و فکر سے کام لے کر، صحیح راستہ کون لوگ اختیار کرتے ہیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 898)۔

زندگی ہے یہ بہت مختصر سی جماعت ہے نہ دولت نہ قوت نہ اقتدار نہ کعبے کی تولیت نہ اتنی بڑی سوداگری جیسی قریش کی تھی۔ کہا کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم بھی اس جماعت میں شامل ہو جائیں جو بڑی اقلیت کی جماعت بھی ہے اور غریبوں کی جماعت بھی ہے، ہمیں تو نظر آتا ہے کہ یہ باہر کے جو بڑے بڑے لوگ ہیں وہ ہمیں اچک کر لے جائیں گے اس لیے ہم ایمان نہیں لانا چاہتے۔ یعنی اب فیصلہ کرنے کا معیار ان کے ہاں یہ ہو گیا۔ کن لوگوں کے ساتھ رہنے میں ہمارا فائدہ ہے، حق اور صدق معیار نہ رہا۔ قرآن نے کہا کہ ذرا پہلے یہ تو سوچو کہ ہم تم سے کیا کہتے ہیں؟ یہ جو کعبہ ہے اُس کعبے کے مجاور ہونے کی حیثیت سے تم لوگوں کو تمام مفاد حاصل ہیں۔ قریش کے مفاد ہی کعبے کے ساتھ وابستہ تھے۔ یہ اُس زمانے میں بہت بڑا مندر تھا۔ یہ سارے اُس کے بہت بڑے بڑے مہمان تھے بہت بڑے مجاور تھے۔ ویسے یہاں مالی فائدہ بھی تھا اور ان کی بڑی تعظیم و تکریم تھی، بہت عزت تھی۔ جیسے ہندو گو کہ اب وہ ہمارے ہاں ہوتے نہیں، جس راستے پہ چلتے تھے وہ سڑک اُن کے لیے مخصوص تھی، دوسرے لوگ اُس راستے پہ نہیں چل سکتے تھے، جس قسم کا وہ چاول کھاتے تھے کوئی دوسرا وہ چاول نہیں کھا سکتا تھا۔ ان مندروں کے پنڈتوں کی تو پوچھو نہیں کہ کیا صورت ہے۔ قریش کی بھی یہ صورت تھی۔ کہا کہ اَوْ لَمْ نُمَكِّنْ لَهُمْ حَرَمًا اِمْنًا يُجَبَىٰ اِلَيْهِ تَمَرَاتٌ كُلِّ شَيْءٍ رَّزَقًا مِّنْ لَّدُنَّا وَ لٰكِنَّ اَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ (28:57) اب بھی ان سے جن کے ہاں اتنی قوت، دولت اور حشمت ہے پوچھو تو یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم ان کے ساتھ ہو گئے تو یہ سب کچھ چھن جائے گا۔ کہا کہ کعبے کے ساتھ تمہاری نسبت ہے اُس بنا پہ تمہیں یہ سارے مفاد حاصل ہیں۔ جس جماعت کے ساتھ ملنے کے لیے تم سے کہا جاتا ہے اُن کے ہاتھوں سے کعبہ چھنتا نہیں ہے۔ اس لیے اگر آپ اُن کے ساتھ ہوتے ہیں تو کعبہ تو یہی رہے گا۔ اب سوال پیدا ہوا کہ پھر اسلام میں اور ہمارے اس کفر میں کیا فرق پیدا ہوا کیونکہ کعبہ تو یہی رہا۔ کہا کہ بس اُس میں اتنا سا فرق ہوگا۔

کعبے کے مجاور ہونے کی بنا پر عرب میں قریش کے وقار کی کیفیت

سورۃ قریش میں ہے کہ لَا يَلْفِ قُرَيْشٍ ۝ الْفِيْهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ (2-1:106)۔ قریش کو اس عرب کے اندر یہ پوزیشن حاصل ہے کہ کسی کا کوئی قافلہ محفوظ نہیں رہتا تھا، اتنی لوٹ مار عام ہوتی تھی لیکن تمہاری کیفیت یہ ہے کہ کعبے کے ساتھ نسبت کی بنا پر تمہارے قافلے سردیوں گرمیوں میں سارے ملک میں رواں دواں چلتے رہتے ہیں۔ ایک نشان ہوتا ہے کہ یہ کعبے کے مجاوروں کا یا قریش کا قافلہ ہے۔ کوئی اُن کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتا تھا۔ کہا کہ آج بھی اس کعبے کی طرف نسبت کی وجہ سے تمہاری یہ کیفیت ہے لیکن تم نے اس کعبے کو خود لوٹ کا ایک ذریعہ بنا رکھا ہے۔ اپنی من مانی کرتے ہو۔ مہنت ہونے کی حیثیت سے خود قانون بنا کر لوگوں کے اوپر نافذ کرتے ہو، اپنی حکومت قائم کیے ہوئے ہو۔ کہا کہ فرق صرف اتنا ہی ہے۔ کعبہ کعبہ ہی رہے گا۔ تم اگر اس جماعت کے ساتھ مل جاؤ

گے ان کو تمکن حاصل ہوگا۔ کعبہ کی مرکزیت یہی رہے گی۔

عزیزانِ من! غور فرمائیے گا کہ قرآن کیا بات کہہ گیا ہے۔ کہا ہے کہ **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ۝ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ** (4-3:106) وہ رب جس نے انہیں اب بھی اس کعبے کی نسبت کی بنا پر بھوک سے بھی اطمینان دلایا ہوا ہے اور ان کو کسی کا خوف اور ڈر بھی نہیں ہے۔ فرق صرف اتنا ہے۔ **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ** (3:106) یہ جو گھر ہے جس کی نسبت سے تمہاری یہ کیفیت ہے تو اس گھر کا کوئی مالک بھی تو ہے۔

خادمین کعبہ کا فریضہ اور ان کی فضیلت

ہم صرف یہ کہتے ہیں کہ جو اس گھر کا مالک ہے اُس کے احکام کی اطاعت کرو اور پھر موج کرو۔ عزیزانِ من! کعبے کی جو تولیت ہے جسے آپ خادمِ حرمین کہتے ہیں، اُس کے لیے یہ شرط تھی کہ **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ** (3:106) اس گھر کے مالک کے احکام کی اطاعت کرو۔ اگر کعبے کی تولیت کسی بھی دور میں کسی کے پاس بھی ہو، اگر وہ رب کعبہ کی اطاعت نہیں کرتے ہیں تو وہ وہی قریش ہیں جو زمانہ جاہلیت کے اندر تھے۔ قرآن نے یہ فرق بتایا ہے کہ کعبہ کعبہ ہی رہے گا۔ آپ غور فرما رہے ہیں کہ قرآن دو لفظوں میں کیا بات کہہ جاتا ہے کہ کعبہ بھی وہی ہے، کعبہ کے خادم بھی وہی ہیں، متولی بھی وہی ہیں۔ اُس کے ساتھ وابستہ ہونے کے ساتھ عزت و تکریم و احترام بھی وہی مفادات بھی وہی لیکن فرق اتنا ہے کہ اس گھر کے مالک کے احکام کی اطاعت کرو۔ ”کراہیدار تے ایناں تے ضروری ہے مالک مکان دی اپنی نے رعایت رکھے“۔¹ یہ میں نے ایسے ہی نہیں کہا۔ قریش میں سے ایک بڑا تھا، اُس نے ایک مشک شراب کے لیے کعبے کو کسی کے پاس رہن رکھ دیا تھا۔ عزیزانِ من! کسی کے کچھ ہاتھ آئے سہی تو وہ بیچ کے کھا جاتے ہیں۔ **فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ۝ الَّذِي** (3:106)۔ ہم کہتے ہیں کہ اسی گھر کے اندر رہو، خوش رہو، تم سے چھینتے نہیں ہیں بس اتنی سی بات ہے کہ حکومت اُس کی اختیار کرو، پھر سب کچھ حاصل ہوگا۔ اب ان کی یہ بات کہ صاحب! اگر ہم نے اس کمزور سی، غریب سی جماعت کا ساتھ دیا، اس کے ساتھ ہو گئے تو ہمیں بھی غریبی آ جائے گی۔

قوموں کی تباہی کا سبب صرف غربت ہی نہیں ہوتی

کہا کہ ایک بات اور بھی سن رکھو۔ قومیں غریبی کے ہاتھوں ہی تباہ نہیں ہوا کرتیں۔ یہ بھی ٹھیک ہے کہ مفلسی اور غریبی بھی خدا کا غضب ہے لیکن قوموں کی تباہی کا یہی ایک سبب نہیں ہے۔ **وَ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ مَّ بَطَرَتْ مَعِيشَتَهَا** (58:28) تاریخ سے پوچھو کہ

¹ کراہیدار کے لیے اتنا تو لازم ہے کہ وہ مالک مکان کی اتنی سی تو رعایت برقرار رکھے۔

کتنی ایسی قومیں تباہ ہوئیں جن میں رزق کی بڑی فراوانیاں تھیں، بڑی دولت اُن کو حاصل تھی۔ وہی قومیں تباہ نہیں ہوئیں جو مفلس تھیں، جن کے پاس روپیہ نہیں تھا۔ وہ بھی تباہ ہوئیں جن کے پاس رزق کی بڑی فراوانی تھی، بہت زیادہ معیشت کی فراوانیاں تھیں۔ ایسی قومیں بھی تباہ ہوئیں۔ کیا خوب قرآن کے کہنے کا انداز ہے! عرب کے ارد گرد جو مضافات تھے اس میں پہلے یہ سامی اقوام عادتاً نمودار لوٹ تھیں۔ اُن کی اجڑی ہوئی بستیوں کے کھنڈرات ان کے راستوں میں پڑتے تھے۔ کہا کہ یہ کتنی ایسی قومیں تھیں جو اس لیے بھی ہلاک ہوئیں کہ ان کے ہاں دولت اور رزق کی فراوانیاں تھیں۔

غربت کی نسبت دولت کا نشہ زیادہ تباہ کن ہوتا ہے

اصل یہ ہے کہ غریب اور مفلس تو پھر بھی کچھ وقت تک اپنے اوپر کچھ ضبط کر لیتا ہے کہ وہ اس قسم کی بدروی اختیار نہ کرے لیکن افراطِ دولت کا جو نشہ ہے اُس میں تو انسان بیہوش ہو جاتا ہے، مدہوش ہو جاتا ہے، زیادہ تباہی اس سے آتی ہے۔ لَمْ تُسْكِنْ مِنْۢمَّ بَعْدِهِمْ اِلَّا قَلِيْلًا (28:58) وہ اجڑے تو اُس کے بعد یہ ویران کی ویران رہ گئیں۔ اس کے بعد ان میں کوئی نہیں بسا۔ اِلَّا قَلِيْلًا۔ بس یونہی کوئی اکا دکا آیا اور بس گیا ورنہ یہ ویران کی ویران رہ گئیں۔

صرف شرفِ انسانیت کا چراغ ہی بستیوں کو روشن کرتا ہے

یہ جو ہمارے ہاں ایک مالیاتی ریونیوسٹم ہے اُس میں ایک Term (اصطلاح) ہے۔ وہ یہ بتانے کے لیے بڑی Graphic ہے کہ اجڑے ہوئے گاؤں کی کیفیت کیا ہوتی ہے۔ اُن کے ہاں اس خانے میں لکھا ہوتا ہے کہ فلاں گاؤں بے چراغ ہے یعنی وہ گاؤں جس میں دیا نہیں جلتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ویرانے کی بڑی عجیب Description (توضیح) ہے۔ کتنا ہی اجڑا ہوا کیوں نہ ہو بہر حال اُس میں اگر کوئی بستا ہے تو رات کو دیا تو جلتا ہے۔ اُن بستیوں کے متعلق کیا کہا جائے کہ جہاں نورانیت کی کرن بھی نہیں ہوتی۔ عزیزانِ من! یہ دیئے تیل کے قمقمے ہی نہیں ہوتے بلکہ یہ تو شرفِ انسانیت کے سب سے اونچے دیئے ہوتے ہیں۔ جن بستیوں میں شرفِ انسانیت کا دیا نہیں جلتا، تو اُن سے زیادہ ویران اور کوئی بستی نہیں ہوتی۔ یہ ہیں اُن کی بستیوں کے کھنڈرات، کھنڈرات کی اینٹوں کے اوپر اُن کی داستانیں لکھی ہوئی ہیں۔ تم تو صبح شام اُن پر سے گزرتے ہو۔ اُن داستانوں کو جا کر پڑھو کہ جہاں رزق کے نہ ہونے نے مفلسی نے، قوموں کو تباہ کیا، وہاں افراطِ رزق کی مدہوشی نے بھی انہیں کتنا تباہ کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ رزق کی جو فراوانی ہے اُس سے کیسے تباہی آتی ہے؟

قوموں کے زوال کے سلسلہ میں قرآن حکیم کی ایک پیش کردہ مثال

دوسرے مقام پر قرآن کریم نے کہا کہ وَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُّطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّنْ كِلَى مَكَانٍ (16:112) مثال کے طور پر ان کو بات سمجھاؤ، مثال سے بات زیادہ آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔ یہ جو نظریہ Academic (نظری سا) ہوتا ہے، وہ غیر محسوس شے ہوتا ہے، وہ لفظوں میں ہوتا ہے۔ مثال محسوس اور مرئی شے کی دی جاتی ہے، Concrete ہوتی ہے، اس لیے زیادہ آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔ قرآن اس لیے بات کو مثالوں سے سمجھاتا ہے۔ کہا کہ مثال کے طور پر ایک بستی تھی، اُس کی کیفیت یہ تھی کہ اُس میں رزق کی بڑی فراوانیاں تھیں، چاروں طرف سے رزق کھنچا چلا آ رہا تھا۔ مِّنْ كُلِّ مَكَانٍ (16:112)۔ اُن سے یہ کہا تھا کہ یہ سب کچھ جو آ رہا ہے یہ پوری نوع انسانی اور پورے معاشرے کی نشوونما و پرورش کے لیے ہے، اُن کو کھلا رکھو۔ ہر ایک کو معلوم ہو کہ ہمارے ہاں کتنا ہے اور اُس کے مطابق اُس میں سے ہر ایک کا حصہ ہونا چاہیے۔ اتنا کچھ آتا تھا۔

عربی زبان میں كَفَرَتْ بِأَنْعَمِ اللَّهِ كَا مَفْهُومِ نَعْمَتوں كو چھپا كے ركه لینا ہے

اُن بستی والوں نے یہ کیا کہ فَكَفَرَتْ بِأَنْعَمِ اللَّهِ (16:112)۔ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ اُنہوں نے خدا کی ان نعمتوں سے کفر برتا۔ اس سے بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کفر اور ایمان تو ایسی چیزیں ہیں کہ جو ایمان نہ لائے تو وہ کافر ہوتا ہے۔ یہ ترجمہ ہوتا ہے کہ خدا کی نعمتوں سے کفر برتا۔ عربی زبان میں ”کفر“ کے معنی ”چھپا کے رکھ دینا“ ہیں۔ اُنہوں نے یہ کیا کہ بجائے اس کے کہ وہ نعمتیں عام کرتے بلکہ جس شخص کے ہاتھ لگی، اُس نے وہ نعمت چھپا کے رکھ لی۔ یہ ہے کہ دولت کی افراط سے تباہی کیوں آتی ہے۔ کہا کہ یوں سمجھاؤ۔ بڑی افراط سے دولت آ رہی تھی، بڑی افراط سے رزق اکٹھا کیا۔ انہوں نے یہ کیا کہ جس کے ہاتھ بھی لگ گیا اُس نے اُس کو چھپا کر رکھ لیا۔ کفر کے معنی ”چھپا لینا“ ہوتا ہے۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فَادَّأَفَهَا اللَّهُ لِبَاسِ الْجُوعِ وَ الْخَوْفِ (16:112) بھوک کا اور خوف کا عذاب اُن کے اوپر آ گیا۔ وہ روٹی تک کے لیے دوسروں کے محتاج ہو گئے اور ہر وقت دل کو دھڑکار رہا کہ اب اُس نے مارا، اب اُس نے جھپٹا، اب وہ آیا۔ قرآن کہتا ہے کہ خدا کے دو ہی عذاب ہوتے ہیں۔ ایک بھوک کا عذاب اور دوسرا خوف کا عذاب۔ جو بستی انعامات خداوندی کے ساتھ یہ کرتی ہے، جسے ہم کفرانِ نعمت کہتے ہیں، جو یہ کرتی ہے تو اُس بستی کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ وہ بھوک بھی مرتی ہے، روٹی تک کے لیے دوسروں کی محتاج ہوتی ہے اور ساری دنیا سے ڈرتی رہتی ہے۔

انسانی زندگی کے لیے بھوک اور خوف کا عذاب سب سے زیادہ اذیت ناک ہوتا ہے

عزیزانِ من! بھوک اور اُس کے ساتھ خوف جیسا بڑا عذاب کوئی نہیں ہو سکتا۔ قرآن نے کہا ہے کہ فَادَّأَفَهَا اللَّهُ لِبَاسِ

الْجُوعِ وَالْخَوْفِ ① (16:112)۔ کہا کہ یہ ایسا کیوں ہوا؟ اس لیے کہ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (16:112) انہوں نے بجائے اس کے کہ اس رزق کی تقسیم کا انتظام خداوندی طریق پر رکھتے، انہوں نے اپنا مصنوعی نظام بنایا اور اُس کی رو سے اس کی تقسیم شروع کر دی: بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (16:112)۔ صنعت کا لفظ ہمیں سے ہے: مصنوعی نظام بنا دینا۔ جب بھی نظام خداوندی کی بجائے انسانوں کی صنعت کا ریوں کا نظام قائم ہوگا تو یہ ہوگا کہ فَتِلْكَ مَسْكِنُهُمْ لَمْ تُسْكِنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا (28:58) ان بستیوں میں پھر کوئی نہ بسا۔ اور آگے ہے وَ كُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ (28:58) اُس کے بعد ان کا کوئی مالک نہ ہوا۔ ہم اُس کے مالک ہو گئے۔

اجڑی ہوئی بستیوں میں پھر کوئی شخص مالکانہ حقوق کا دعویٰ کرنے والا باقی نہیں رہتا

اللہ تعالیٰ تو پہلے ہی ہر چیز کا مالک ہے، پھر یہاں جو کہا ہے کہ ہم اس کے مالک ہو گئے تو اس کے کیا معنی ہوئے؟ یہ بڑی اہم چیز ہے۔ قرآن نے یہ بتایا ہے اور اس کی مثال ہمارے آج کے ہاں کے قانون سے دی ہے۔ یہ زمینیں یہ چیزیں لوگوں کی ذاتی ملکیت میں ہوتی ہیں۔ ہمارے ہاں قانون یہ ہے کہ اگر حکومت رافع عامہ کے کسی مقصد کے لیے چاہے تو ان مالکوں کی زمین کو Acquire (نے) کر سکتی ہے، کچھ معاوضہ دے کر لے سکتی ہے۔ اب پہلا Step (قدم) تو یہ ہوتا ہے کہ حکومت خود ان زمینوں کو Acquire (لے کر) کر کے اُس کی Possession (ملکیت) خود لے لیتی ہے، خود اُس کی وارث بن جاتی ہے۔ اور یہ کرنے کے بعد اُس زمین کا قبضہ اُن کی طرف منتقل کر دیتی ہے جن کے لیے یہ زمین Acquire کی جاتی ہے۔ تو عجیب چیز ہے کہ اُس قبضہ دینے کے اندر یہ دو شقیں رکھی ہوئی ہوتی ہیں۔ اُس میں یہ لکھا ہوتا ہے کہ حکومت نے فلاں فلاں مالکان اراضی سے یہ زمین Acquire (لے کر) کر کے اپنے قبضے میں لی اور پھر اس کا قبضہ فلاں جماعت، فلاں کمیٹی، فلاں آرگنائزیشن، فلاں کارپوریشن کی طرف منتقل کیا۔ کچھ یوں نظر آتا ہے کہ یہ قانون تو یہاں سے لیا ہوگا۔ قرآن میں یہی لفظ کہا ہے کہ پھر ایسے ظالموں سے جو اس طرح سے کفران نعمت کرتے ہیں ہم اُن کی مقبوضات کو چھین لیتے ہیں۔ اور پھر اس کو ان لوگوں کی طرف منتقل کر دیتے ہیں جو اس قسم کے ظالم نہیں ہوتے۔

فرعون کی فرعونیت کا انجام قوموں کے لیے باعث عبرت ہے

اسی سورۃ القصص کے شروع میں بنی اسرائیل کی بات ہو رہی تھی کہ فرعون نے ان کے اوپر اس قدر ظلم کر رکھا تھا، استبداد کر رکھا تھا، سب کچھ چھین رکھا تھا۔ کہا کہ پھر ہم نے چاہا کہ ان لوگوں کو جنہیں اس طرح کچلا جاتا ہے، ان کے اوپر احسان کریں۔ فَجَعَلَهُمْ

① اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان پر بھوک اور خوف کا عذاب طاری ہو گیا (پرویز: مفہوم القرآن ص 622)۔

اِنَّمَّةً (28:5) ان کو اقتدار بھی دیں۔ وَ نَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِيْنَ (28:5) اور پھر ان چیزوں کا قبضہ اپنے ہاتھ میں لے کر بنی اسرائیل کی طرف منتقل کر دیں۔ آپ دیکھیے کہ اس صورت میں مالک خدا ہی رہتا ہے۔ چنانچہ یہ Land Acquisition (قبضہ زمین) میں بھی یہ چیز ہے کہ گورنمنٹ اُن کو منتقل تو کر دیتی ہے لیکن Agreement (معادہ) میں شرط لکھائی ہوئی ہوتی ہے کہ اگر تم نے اس Agreement (معادہ) کی شرط کے خلاف کیا تو اس کا قبضہ پھر واپس حکومت کی طرف لوٹ آئے گا۔ یہ جو ”ورثہ“ کا لفظ قرآن نے استعمال کیا ہے کہ پھر اُس کے بعد ہم وارث ہوتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنے ہاتھ میں اُس کو لے کر اپنے قانون کے مطابق پھر دوسرے کی طرف اس کو منتقل کرتے ہیں۔ یہ کن لوگوں کی طرف منتقل کیا جاتا ہے؟ وَ لَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْۢ بَعْدِ الذِّكْرِ (21:105) آسمانی کتابوں میں یا زبور ایک خاص کتاب ہے یہ دونوں معنی ہو سکتے ہیں ہم نے ان میں واضح قوانین دینے کے بعد یہ لکھ دیا تھا کہ یاد رکھو! ہمارا اصول یہ ہے کہ اَنَّ الْاَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصّٰلِحُونَ (21:105) یہ جو ارض ہے یا مملکت بھی اس کے معنی ہوتے ہیں ارض کے معنی اقتدار بھی ہوتا ہے ارض کے معنی زمین بھی ہوتا ہے یہ جو کچھ بھی آپ کہیں، مملکت اور اقتدار کے لیے زمین تو پہلی چیز ہے۔

قرآن حکیم کے معاشی نظام میں مملکت زمین کا یہی اصول ہے

ہمارا اصول یہ ہے جو ہم نے لکھ دیا تھا کہ جو لوگ اس میں دھاندلی کریں گے اُن سے ہم چھین کر جب اپنے قبضے میں کر لیتے ہیں تو وہ اس لیے کہ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصّٰلِحُونَ (21:105) ہم اُن لوگوں کو دیں جو عِبَادِيَ الصّٰلِحُونَ ہیں جن کے اعمال صالحہ ہوں پھر ہم اُن کو دیتے ہیں۔ اس لیے ان سے چھینتے ہیں ورنہ ہم نے ان سے چھین کر کیا کرنا ہے۔ ویسے تو وہ زمین و آسمان کا مالک ہے۔ مستغنی اتنا ہے کہ اتنا بڑا مالک ہے کہ ”کتھے گھر ہی نہیں بنایا ہن تیکر“۔¹ خدائی اُس کو چھتی ہے جو اتنا بڑا مالک ہو اور اپنے لیے مکان تک نہ بنائے۔ ملکیت کی تو کیفیت یہ ہے اور خود اپنی ذات کی کیفیت یہ ہے۔ وہ ان کے لیے یہ کرتا ہے۔

ذاتِ خداوندی انسانوں کو زمین استعمال کے لیے تو دیتی ہے اس کے مالکانہ حقوق نہیں دیتی

ان سے چھینتا ہے اور پھر خود اپنے قانون کے مطابق جس کو دیکھتا ہے کہ ان کو یہ ملنی چاہیے اور یہ اس کو ٹھیک طریقے سے رکھیں گے، یہ کفران نہیں کریں گے اس لیے ہم اُن لوگوں سے چھین کر اس کی وراثت ان لوگوں کی طرف منتقل کر دیتے ہیں جو واقعی اس کا صحیح استعمال کریں گے۔ کہا کہ یہ ہے ہمارا قانون اور ہمارا انتظام۔ اس لیے اس کے بعد کہا کہ وَ كُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِيْنَ (28:58) اس کے مالک

1 کہ اب تک اپنا گھر ہی کہیں نہیں بنایا۔

ہم ہی ہو گئے۔ تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ خدا پہلے وارث نہیں تھا اور اُس کے بعد وارث ہو گیا۔ ہم اُن سے چھین لیتے ہیں تاکہ اس کی تقسیم صحیح عدل کے مطابق کریں، حقوق کے مطابق کریں۔ اور اگلی بات نے تو بات واضح کر دی۔ کہا کہ **وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرْآنِ** (28:59) یہ جو ہم نے کہا ہے کہ دیکھو! کتنی بستیاں تھیں جن کو تباہ کر دیا گیا، جو تباہ ہو گئیں، ہم یہ دھاندلی سے نہیں کیا کرتے۔

خدا تعالیٰ کسی قوم کو بھی متنہ کیے بغیر تباہ نہیں کرتا

اس میں دو چیزیں بتائیں۔ پہلی چیز یہ ہے کہ **حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَمَهَا رَسُولًا** يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا (28:59) پہلی چیز یہ ہے کہ وہاں ایک Warn (تنبیہ) کرنے والا بھیجا جاتا ہے۔ وہ اُن کو بتاتا ہے کہ اپنی اس روش سے باز آ جاؤ، تمہاری یہ روش تمہیں تباہی کی طرف لے جا رہی ہے۔ یہ بڑا عجیب اصول ہے۔ یہ جو چیز ہے کہ Ignorance of Law is no excuse کہ قانون سے ناواقفیت کوئی عذر نہیں ہے، یہ بالکل غلط ہے۔ حکومت کا فریضہ یہ ہے کہ اس طرح سے قانون کو نافذ کرے کہ ایک ایک شخص کو اُس کا علم ہو جائے۔ قرآن نے یہ بات کہی ہے کہ ہم کسی بستی کو اُس وقت تک تباہ نہیں کرتے تا وقتیکہ پہلے اُن کو وارننگ نہیں دیتے کہ تمہاری یہ روش تمہیں تباہی کی طرف لے جا رہی ہے۔

قوموں کے مرض کہن کا علاج مملکت کے سرکردہ اعلیٰ اور بااختیار لوگوں کی اصلاح میں ہے

کہا کہ **فِي أُمَمَهَا رَسُولًا** (28:59) یہ بھی بڑی چیز ہے اور قرآن کا تو ایک ایک لفظ بڑی عجیب چیز ہے۔ یہ قوم عادی کے متعلق تھا کہ حضرت ہودؑ ان کی طرف آئے تھے۔ انہوں نے کہا تھا کہ یا اللہ! تم نے مجھے بھیجا ہے کہ ذرا ان کی اصلاح کروں۔ میں کس کس کی اصلاح کروں، یہاں تو آدے کا آدہ ہی بگڑا ہوا ہے، یہاں تو خرابیاں عام ہو رہی ہیں، معاشرے کے تمام افراد جس جس کے اوپر نگاہ دوڑا کے دیکھیے، وہ تمام کے تمام ان برائیوں کے اندر ملوث ہیں۔ میں کس کس کا علاج کروں، کیسے یہ علاج کروں؟ کہا کہ گھبرانے کی بات نہیں ہے۔ یہ جتنے اس طرح سے پھر رہے ہیں یہ متعدی مرض ان کو آ کے چمٹ گیا ہے۔ جہاں سے مرض شروع ہوا ہے وہ ہم تمہیں بتاتے ہیں۔ کہا کہ یہ جو مملکت کا Capital (دارالخلافہ) ہوتا ہے اُس میں نوبد معاش بیٹھے ہوئے ہیں۔ اگر اُن کو ٹھیک کر لو گے تو سارا معاشرہ ٹھیک ہو جائے گا۔ یہ قوم عادی سے کہا گیا اور یہ بات پانچ چھ ہزار سال پہلے کی کہی گئی ہے۔

ارے دل یہ تو اپنی داستاں معلوم ہوتی ہے

یہ کتنی بنیادی چیز ہے۔ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ یہاں جو **حَتَّىٰ يَبْعَثَ** (28:59) کہا تھا تو ساتھ ہی کیوں نہ کہہ دیا کہ تا وقتیکہ ہم اُن میں پہلے رسول بھیج دیتے بلکہ کہا کہ **فِي أُمَمَهَا رَسُولًا** (28:59) اُس کے کیپٹل سٹی میں پہلے ہم پیغام بھیجتے ہیں کہ ان

خراہیوں کا سارا سرچشمہ وہیں ہے۔

ختم نبوت کے بعد رسالت کا فریضہ پوری امت کی ذمہ داری ہے

اب یہ نہ کہیں کہ صاحب! اب نبوت تو حضور ﷺ پہ ختم ہوگئی اور اب رسول ہی نہیں آتے، اب تو وہ بھیجتا ہی نہیں تو پھر موح ہوگئی۔ یہاں (28:59) میں خدا نے رسول کہا ہے، نبی نہیں کہا۔ ختم نبوت ہوئی ہے۔ حضور کی رسالت تو قرآن کے اندر موجود ہے۔ یہ جو پیغام پہنچانے والی بات ہے یا یہ جو پیغام ہیں تو یہ اب مقصد ہیں۔ اور ان کے ذمے یہ پیغام پہنچانا ہو جاتا ہے جو اس پیغام کو سمجھیں۔ قرآن نے تو کہا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد ہم نے اس امت کو اس کتاب کا وارث بنا دیا ہے، پیغام رسائی کا یا تبلیغ کا جو فریضہ حضور ﷺ کے اوپر تھا وہ اب اس امت کے اوپر ہوگا۔ اس لیے یہ ان کا فریضہ ہے کہ وہ بتائیں کہ خدا کا پیغام کیا ہے لیکن جب وہ پوری کی پوری امت ہی اس راستے پہ چل پڑے تو پھر کوئی کسے راہنما کرے۔ بہر حال قرآن نے کہا ہے کہ وہ جو اُس کا کیپٹل سٹی ہوتا ہے، اُس کے اندر سب سے پہلے اصلاح کی کوشش کرتے ہیں: **يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا (28:59)** اور اگلی بات ہے کہ **وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقُرْآنِي إِلَّا وَ أَهْلَهَا ظَلِمُونَ (28:59)** اور یہ سمجھ رکھو کہ ہم کسی قوم یا بستی یا مملکت کو ایسے ہی تباہ نہیں کر دیتے۔ ہم انہیں تباہ کرتے ہیں جہاں ظلم کا دور دورہ ہو، جہاں دھاندلی ہو۔ میں نے عرض کیا تھا کہ عربی زبان کے اندر یہ لفظ ”ظلم“ بڑا وسیع المعنی ہے۔ بنیادی طور پہ اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جہاں کسی چیز یا کسی شخص کو ہونا چاہیے وہ وہاں نہ ہو بلکہ جسے وہاں نہ ہونا چاہیے وہ وہاں ہو۔ اسے ظلم کہتے ہیں اور یہ بڑی جامع چیز ہے۔ کہا کہ ہم کسی بستی کو اُس وقت تباہ نہیں کرتے تا وقتیکہ **أَهْلَهَا ظَلِمُونَ (28:59)** اگر اُس کے رہنے والے ظالم ہوتے ہیں تو پھر اُن کی تباہی آتی ہے۔ اب یہ رہا کہ دولت کی فراوانیوں کے باوجود تباہیاں آ جاتی ہیں۔ کہا وہ دولت کی فراوانیاں بھی اگر ہوں تو دو قسم کے تصورات حیات ہوتے ہیں۔

زندگی دو تصورات کو محیط کیے ہوئے ہے

ایک تصویر یہ ہے: کیا کارہائے نمایاں کر گئے، بی اے کیا، نوکر ہوئے، پنشن ہوئی اور مر گئے۔ باقی رہا مرنے کے بعد کیا ہوگا تو ہر کوئی یہ سن کر کان کھڑے کرے گا کہ بتائیں تم کو کہ کیا ہوگا؟ احباب پلاؤ کھائیں گے اور فاتحہ ہوگا۔ ایک تو تصور حیات یہ ہے کہ کھاؤ پیو، ”بابر عیش کوش بہ عالم دوبارہ نیست“۔ یہ اُس بابر¹ کی طرف یونہی منسوب کر دیا گیا ہے ورنہ اُس کو تو عیش کا ایک دن بھی نصیب نہیں ہوا تھا

① بابر حقیقی نام ظہیر الدین (1483-1530 AD) باپ کی طرف سے منگول ماں کی طرف سے چنگیز خان سے متعلق ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کا بانی، پہلا شہنشاہ (1526-1530 AD) جس نے سلطان ابراہیم لودھی (1517-1526 AD) کو شکست دی۔

لیکن ایک تصور حیات یہ ہے کہ اسی دنیا کا مال متاع، دولت، قوت، حشمت، اقتدار، یہ سب ہمیں کا ہی ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ اور دوسرا تصور یہ ہے کہ یہاں بھی رَبَّنَا اٰتِنَا فِی الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ فِی الْاٰخِرَةِ حَسَنَةً (2:201) یعنی حال بھی خوشگوار اور مستقبل بھی سرفراز یوں اور شادابیوں کا گوارا ہوگا۔ یہ دوسرا تصور ہے۔ کہا کہ یہ جو تصور ہے کہ وَمَا اُوْتِيتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَ زِينَتُهَا (28:60)۔ یہ ٹھیک ہے کہ یہ اتنا جو کچھ ہے یہ تو اسی طبعی زندگی کے متعلق سامانِ رزق ہے۔ اور یہ بھی ٹھیک ہے کہ تمہارے ہاں زینت بھی ہوتی ہے لیکن ضرورت کی اُس میں دوہونگی اور ڈیکوریشن کی اُس میں بیس ہونگی۔ زینت بُری چیز نہیں ہے۔ زینت کو قرآن نے ایک دوسری جگہ کہا ہے کہ کون ہے جو خدا کی پیدا کردہ چیزوں کو جو زینت کا موجب ہیں حرام قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ بات یاد رکھو کہ یہ صرف طبعی زندگی کی چیزیں ہیں۔

خدا تعالیٰ کی طرف سے ملنے والے اجر عظیم کے تصور کا ثبوت

کہا کہ وَمَا عِنْدَ اللّٰهِ خَيْرٌ وَّ اَبْقٰی (28:60) لیکن جو کچھ خدا کے قانون کے مطابق ملتا ہے وہ ان سے بہتر بھی ہوتا ہے اور زیادہ پائیدار بھی ہوتا ہے۔ کہا کہ ثبوت اس کا کیا ہے؟ ثبوت اس کا یہ ہے کہ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ (28:60) عقل و فکر سے سوچ کر بات کرو تو بات خود ہی سمجھ میں آجائے گی۔ قرآن اس کا ثبوت دھاندلی سے نہیں دیتا بلکہ کہتا ہے کہ تعصب کو ذرا الگ رکھ کے سوچ کر دیکھو کہ آیا بددیانتی سے یا سمگلنگ وغیرہ سے حاصل کی ہوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک تو یہ کہ نَارُ اللّٰهِ الْمُوَقَّدَةُ الَّتِیْ تَطَّلِعُ عَلٰی الْاَفْتِدَةِ (104:6-7) وہ اس قسم کے جہنم پیدا کرتی ہے کہ جس کی آگ دلوں کو لپیٹ لیتی ہے۔ اور انجام کار جو کچھ ہوتا ہے وہ فرضی نہیں ہوتا ہے بلکہ اُس کے بعد وہ معاشرہ تباہ ہو جاتا ہے۔ اور قوانین خداوندی کے بعد یہی دولت اور یہی حشمت اور یہی چیزیں ملتی ہیں تو وہ یہاں کی زندگی بھی خوشگوار ہوتی ہے۔

زندگی جوئے رواں است و رواں خواہد بود

عزیزانِ من! قرآن میں یہاں اور وہاں کا سوال نہیں ہے۔ یہاں اور وہاں کی تفریق تو قائم کے لحاظ سے ہماری پیدا کی ہوئی ہے کہ آج یہ 16 تاریخ ہے اور کل 17 ہو جانی ہے پھر فروری کے بعد مارچ آ جانا ہے یہ 79 کے بعد اسی 80 آتا ہے۔ یہ تو وقت کے گزرنے کے گز کے اوپر ہم نے لکیریں لگا رکھی ہوئی ہیں، ورنہ زندگی تو جوئے رواں ہے یہاں سے آگے تک چلتی جاتی ہے۔ جسے موت کہتے ہیں اُس وقت یہ ندی اُس باغ میں داخل ہو جاتی ہے جس کے کنارے کے اوپر کوئی باڑ کھڑی ہے۔ وہ اندر کا حصہ ہمیں نظر نہیں آتا ورنہ یہ ندی تو مستقل مسلسل چلتی جاتی ہے۔ اس لیے وہ کہتا ہے کہ اگر ندی یہاں گدلی ہے اُس کے اندر گدلا پانی ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ باڑ کے اندر جاتے ہوئے وہ صاف اور مصفا ہو جاتی ہے۔ اور اگر یہاں صاف اور شفاف ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ وہاں جانے کے بعد وہ گدلی ہو جائے: وَ

مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى (17:72) یہاں کا اندھا وہاں کا بھی اندھا ہی ہوتا ہے۔

فریب قلب سے ماورا زندگی ہی کا مرائیوں کی زندگی ہے

زندگی کا یہ جو فردوسِ بدآماں منظر ہے وہ یہیں سے شروع ہو جاتا ہے۔ ہمارے گرد اس کی فراوانیاں، اقتدار اور قلب کا صحیح اطمینان ہوتا ہے۔ فریب قلب بالکل نہیں ہوتا کیونکہ اُس کا نام بھی ہم اطمینان رکھ لیتے ہیں، جبکہ وہ جھوٹا فریب ہوتا ہے۔ جس کو ہم صحیح Balanced Personality (متوازن شخصیت) کہتے ہیں وہ اس معاشرہ میں ہے جس کی خصوصیت یہ ہے کہ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (2:38) نہ ہی اُنہیں کوئی بیرونی خطرہ ہوگا اور نہ ہی کسی قسم کی دل گرفتگی ہوگی۔ یہ اس دنیا کے اندر ہوگا۔ اور اُس نے کہا کہ جس کا آج یہ ہے تو اُس کا کل بھی یہی ہوگا۔ اس سے زیادہ خوشگوار ہوگا۔ جو صحیح معنی میں پودا اگتا ہے تو اُس کا کل آج کی نسبت زیادہ شاداب ہوتا ہے وہ زیادہ پختگی کی طرف بڑھتا ہے۔

اگر زندگی کی خوشگوار و شاداب ندی ایک جگہ رک جائے تو پھر وہ جو ہڑ بن جاتی ہے

وہ نبی اکرم ﷺ کی حدیث ہے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مومن کی زندگی کے لیے یاد رکھو کہ جس شخص کے دو دن یعنی کل (Yesterday) گزرا ہو اور آج کا دن (Today) ایک جیسا گزر جائے تو وہ تباہ ہو گیا۔ آج کا جو دن (Today) ہے وہ کل (Yesterday) کے مقابلے میں ایک قدم آگے ہونا چاہیے۔ جس کے دو دن ایک جیسے ہوں یعنی اُس کا اگلا قدم کل (Yesterday) کے مقابلے میں ترقی کی طرف نہیں اٹھا ہے تو وہ بھی تباہ ہو گیا۔ اور جب کیفیت یہ ہو کہ ”اُس کے دل سے پوچھیے، اُس کے جگر سے پوچھیے“ کہ آج جس کی منزل مقصود کل سے دور ہو، وہاں یہ کیفیت تھی کہ جس کا آج کا دن کل کے مقابلے میں ایک ہی جیسا ہو گیا تو وہ تباہ ہو گیا۔ ندی جب ساکن ہو جاتی ہے تو وہ جو ہڑ ہو جاتی ہے۔ پھر وہ ندی نہیں کہلاتی۔ اور اگر اسی طرح سے کچھ عرصہ کے لیے رہے تو اُس میں سڑاند پیدا ہو جاتی ہے۔ زندگی تو نام ہی حرکت کا ہے۔ اگر یہ ندی متحرک رہتی ہے تو ندی رہتی ہے۔ اسی لیے حضور ﷺ نے فرمایا کہ کسی کے دو دن بھی ایک جیسے ہو جائیں یعنی ندی کا پانی اگر کسی طرح وہیں کھڑا ہو گیا تو یاد رکھو یہ ندی نہیں رہے گی بلکہ یہ جو ہڑ بن جائے گی۔ اور اگر ندی پیچھے کی طرف بہنی شروع ہو جائے، یعنی جس کی منزل مقصود کل سے شروع ہو تو اُس قوم کے اوپر ہر نیا دن نئے ماتم کا اور نئے مرثیے کا متقاضی ہو جاتا ہے۔

قرآن نے کہا ہے کہ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى (28:60) جو متاعِ حیات، تو انین خداوندی کے اتباع سے ملتی ہے وہ تمہارے موجودہ ساز و سامان کے مقابلے میں بہتر بھی ہے اور دیر پا بھی ہے اور نہایت پائیدار بھی۔ دیر پا اس لیے ہے کہ وہ دنیاوی زندگی کے ختم ہو جانے کے بعد بھی ساتھ جاتی ہے۔ نظام خداوندی کے ماتحت زندگی بسر کرنے سے دنیاوی ساز و ویراق بھی بہتر

سے بہتر ملتا ہے اور اس کے ساتھ ان کی ذات کی نشوونما بھی ہوتی ہے۔ دنیاوی سامان طبعی زندگی کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے لیکن انسانی ذات کی نشوونما یافتہ صلاحیتیں مرنے کے بعد زندگی کو فردوس بداماں بنا دیتی ہیں۔ اس لیے کہا کہ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (28:60) پہلے عقل و فکر سے کام تو لو کہتا ہے کہ أَفَمَنْ وَعَدْنَاهُ وَعَدًّا حَسَنًا فَهُوَ لَا يَأْتِيهِ كَمَنْ مَتَّعْنَاهُ مَتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ هُوَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنَ الْمُحْضَرِينَ¹ (28:61) ذرا سوچو اور عقل سے کام لو کہ جو ہم کہہ رہے ہیں کہ کیا ایسا شخص جس کے ساتھ ہم نے نہایت اچھے خوشگوار کچھ وعدے کیے تھے اور پھر وہ وعدہ ہی نہیں رہا بلکہ وہ اس طرح ہمیں یقین دلاتا ہے تسلی دیتا ہے کہ فَهُوَ لَا يَأْتِيهِ (28:61) ہم جو وعدہ کریں تو اُس کو پھر وہ مل جائے۔ کیا بات ہے قرآن کی، ورنہ جب یہ کہہ دیا جائے گا کہ خدا نے وعدہ کیا تو پکی بات ہے کہ وہ وعدہ پکا وعدہ ہی ہوگا کیونکہ قرآن کہتا ہے کہ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ (3:9) ہم تو وعدہ خلافی نہیں کرتے۔ یہ ایسا نہیں ہے کہ

تیرے وعدے پہ جئے ہم تو یہ جان جھوٹ جاناں

یہ ذرا سے تھوڑے سے لفظی فرق کے ساتھ ہمارے بھی وعدے ہیں کہ وعدہ کیا اور پورا نہ کیا۔ تو اگلے نے کہا کہ صاحب! تم نے تو وعدہ کیا تھا تو ہنس کے ٹال دیا۔ یہ قرآن کی بات ہنسنا نہیں ہے۔ وَعَدْنَاهُ وَعَدًّا حَسَنًا فَهُوَ لَا يَأْتِيهِ (28:61) وہ خوشگوار وعدہ ہے اور وہ بھی ایسا جو واقعی اُس کو مل جائے۔ ”کیا سو ہنزار بھگائے“۔² کہتا ہے کہ کیا وہ شخص اُس جیسا ہو جائے گا جس کو ہم نے یہ سب کچھ دے تو دیا اور اُس نے یہاں تو بڑی عیش اڑائی لیکن جب محاسبے کا وقت آیا تو وہ مِنَ الْمُحْضَرِينَ (28:61) مجرموں کے کٹہرے میں آ کے کھڑا ہو گیا۔ کہا کہ عقل و فکر سے کام لو سوچو کہ ان دونوں میں سے کون اچھا ہے۔ عزیزان من! وقت ہو گیا ہے۔ سورۃ القصص کی آیت 61 تک ہم آگئے 62 ویں آیت سے آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



1 بات بڑی واضح ہے۔ ایک گروہ وہ ہے جس سے ہم نے وعدہ کیا ہے اور ہمارا یہ وعدہ حقیقت بن کر اس کے سامنے آنے والا ہے کہ اُسے اس دنیا کی خوشگواریاں اور سرفرازیاں بھی حاصل ہوں گی (24:55) اور اس کے بعد اس دنیا کا ساز و سامان تو مل جائے گا لیکن آخرت کی زندگی میں وہ (مجرموں کی حیثیت سے ہماری عدالت میں) حاضر کیا جائے گا (سوچو کہ ان دونوں گروہوں میں سے کون سا گروہ زیادہ خوش بخت ہے!)۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 90)۔

2 کتنا حسین دل کش، دل موہ لینے والا خدا ہے!

گیارہواں باب: سورۃ القصص (آیات 62 تا 69)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيُّكُمْ شَرَّ كَأَيِّ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿٦٢﴾ قَالَ الَّذِينَ حَقَّ عَلَيْهِمُ
الْقَوْلُ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَغْوَيْنَا ۖ أَغْوَيْنَاهُمْ كَمَا غَوَيْنَا ۖ تَبَرَّأْنَا إِلَيْكَ ۖ مَا كَانُوا إِيَّانَا
يَعْبُدُونَ ﴿٦٣﴾ وَقِيلَ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ فَدَعَوْهُمُ فَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ وَرَأَوُا الْعَذَابَ ۖ لَوْ أَنَّهُمْ
كَانُوا يَهْتَدُونَ ﴿٦٤﴾ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ ﴿٦٥﴾ فَعَبَّيْتُمْ عَلَيْهِمُ الْآنُبِيَاءَ
يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴿٦٦﴾ فَأَمَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَعَسَىٰ أَنْ يَكُونَ مِنَ
الْمُفْلِحِينَ ﴿٦٧﴾ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۗ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ ۗ سُبْحٰنَ اللّٰهِ وَتَعٰلَىٰ عَمَّا
يُشْرِكُونَ ﴿٦٨﴾ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴿٦٩﴾

عزیزان من! آج فروری 1979ء کی 23 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ القصص کی آیت 62 سے ہو رہا

ہے: ((28:62))۔

دو مختلف نظریات رکھنے والوں کے لیے دو مختلف نتائج و عواقب

سابقہ آیت میں یہ کہا گیا تھا کہ دو افراد یا دو گروہوں، دو قوموں، دو جماعتوں کا تقابل تھا۔ ان حقائق سے انکار کرنے والوں سے کہا گیا تھا کہ ذرا سوچو تو سہی کہ ایک جماعت، ایک گروہ، ایک نظام، وہ ہے جس کا حال بھی خوشگوار یوں کا محمل ہے اور مستقبل بھی سرفراز یوں کی خبر دے رہا ہے۔ اور دوسری جماعت، دوسری پارٹی، دوسرا گروہ، دوسرا نظام وہ ہے کہ اُس کے حال میں تو اُسے تمام مادی آسائشیں اور زیبائشیں کچھ وقت کے لیے حاصل ہو جاتی ہیں لیکن اُس کے بعد کی جو زندگی ہے یعنی اُس کا جو مستقبل ہے وہ بڑی تباہیوں کا، ہولناکیوں کا، اذیتوں کا، کرب کا ہوتا ہے۔ کہا کہ تم بتاؤ کہ ان دونوں میں سے کونسا گروہ، کونسا نظام، بہتر سمجھتے ہو؟ وہ نظام جس کی نگاہ صرف حال پر ہوتی ہے اور مستقبل پر نظر نہیں ہوتی۔ آخری الفاظ یہ تھے کہ پھر کیفیت یہ ہوتی ہے کہ حال میں تو وہ جس طرح سے لوٹ کھسوٹ کے جی

چاہے یہ سب کچھ اکٹھا کر سکتے ہیں لیکن جب محاسبہ کا وقت آتا ہے تو اُن کے جتنے اعمال ہیں اُن کا جو نظام ہے اُس کے نتائج سامنے آنے کا وقت آتا ہے تو مِّنَ الْمُحْضَرِّينَ (28:61) یوں سمجھیے کہ جیسے وہ عدالت کے کٹہرے میں کھڑے ہونگے اور اُن سے وہ ایک فقرہ پوچھا جائے گا کہ یہ سب کچھ کیسے اکٹھا کیا تھا اور کہاں خرچ کیا تھا؟ یہ 61 ویں آیت کا آخری فقرہ تھا۔

اُس کے بعد قرآن کریم میں کوئی چار آیتوں میں کچھ یوں بتایا ہے جیسے کچھ ایک مکالمہ ہو رہا ہے۔ کچھ وہ لوگ ہیں جنہیں لیڈر کہا جاتا ہے مذہبی پیشوا کہا جاتا ہے۔ یوں کہیے کہ جو لوگوں کو اپنے پیچھے لگاتے ہیں یا لوگ اُن کے پیچھے لگتے ہیں اور وہ آگے ہوتے ہیں۔ غلط نظام کے عواقب میں یوں ہے جیسے یہ دونوں گروہ عدالت کے اندر موجود ہیں۔ میں یہ چار آیتیں تو آپ کے سامنے پیش کرونگا اور اُن کا مروجہ ترجمہ بھی ساتھ دوں گا لیکن بعد میں قرآن کریم کی روشنی میں ان کی تشریح کرونگا کیونکہ یہ بڑی اہم بات ہے۔

غلط نظام کو تشکیل دینے اور اسے اپنانے والوں کے باہمی مکالمے کا ایک محاکاتی انداز

معاف رکھیے ویسے تو قرآن کی کوئی بات اہم نہیں ہے لیکن موضوعات کے اعتبار سے جو بعض مقامات، بعض آیات، بعض گوشے، بعض نکات کبھی درس میں پیش نظر ہوتے ہیں تو وہ نسبتاً زیادہ اہم ہو جاتے ہیں۔ اور وہاں یہ بات میں بے ساختہ کہہ دیا کرتا ہوں کہ بڑی اہم چیز ہے جو سامنے آرہی ہے۔ وہ یوں ہے جیسے کہ یہ سب لوگ وہاں موجود ہیں۔ وہ بھی جو ان کو پیچھے چلایا کرتے تھے اور وہ بھی جن کے پیچھے یہ چلا کرتے تھے۔ کہا کہ **وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَاءِى الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ** (28:62) ان سے پوچھا جائے گا کہ وہ جنہیں تم نے خدا کے ساتھ یا خدا کو چھوڑ کر خدا بنا رکھا تھا ذرا آج ان کو آواز تو دو کہ وہ تمہیں تمہارے اس نظام کے اذیت ناک، کرب انگیز، تباہ کن نتائج سے بچالیں۔

میں نے عرض کیا تھا کہ قرآن جب کوئی چیز سمجھاتا ہے تو اصل میں وہ اُس کے اصول اور قوانین ہیں جنہیں وہ سمجھاتا ہے لیکن یہ تمام چیزیں ہمیشہ محسوس اور مرئی شکل میں زیادہ آسانی سے سمجھ میں آتی ہیں۔ اسی لیے وہ ان چیزوں کو مثال کے ذریعے سمجھاتا ہے اور مثالیں وہ ہمیشہ مرئی یا Concrete (محسوس) شکل میں دیتا ہے۔ یہ مکافات عمل ہے جو اُس نظام کے نتائج سامنے لاتا ہے۔ اُسے کچھ ایسی شکل میں پیش کرتا ہے جیسے ایک عدالت لگی ہوئی ہو مجرم پیش ہوئے ہوں، اُن کے گواہ آ رہے ہوں، اُن کے ساتھی ہوں، اُن کے مخالف ہوں، بیچ بیٹھا ہوا ہو، دستاویزات پیش ہو رہی ہوں۔ اس انداز میں قرآن بات سمجھاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اُن سے کہا جائے گا کہ بتاؤ وہ کہاں ہیں جنہیں نے تم نے تَزْعُمُونَ (28:62) بزعم خویش خدا بنا رکھا تھا؟ **قَالَ الَّذِينَ حَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَغْوَيْنَا** (28:63) ان کی طرف سے جواب ملنے کی بجائے وہ جو گروہ ہوگا جو یہ سمجھیں گے کہ آج تو پکڑے گئے وہ کہیں گے کہ اصل یہ ہے کہ یہ تو وہ لوگ ہیں جنہیں ہم نے گمراہ کیا تھا غلط راستے پہ ڈال دیا تھا۔ **أَغْوَيْنَهُمْ كَمَا غَوَيْنَا** (28:63) اور اس میں کچھ ہمارا

بھی تصور تھا۔ ہم خود ہی غلط راستے پہ چل رہے تھے اس لیے ہمارے پیچھے چلنے والے تو اسی راستے پہ چلیں گے۔ یعنی وہ بجائے اس کے کہ جب اُن سے مجرمین کی حیثیت سے سوال کیا جائے تو یہ جواب دیں یہ انداز ایسا ہے کہ جیسا وہ خود ہی وہاں اعترافِ جرم کر لیں گے۔ وہ آج کی اصطلاح میں جنہیں وعدہ معاف گواہ یا سلطانی گواہ کہا جاتا ہے کہ وہ یہ دیکھ کر کہ اب کیا ہونے والا ہے، وہ خود ہی اپنے جرم کا اعتراف کر لیں گے۔ یہ قرآن کا انداز ہے۔ وہ خود ہی پکار اٹھیں گے کہ ان سے آپ کیا کہہ رہے ہیں اور انہیں کیا پوچھ رہے ہیں، یہ تو ہمارے پیچھے لگے اور گمراہ ہوئے اور ہم نے ان کو اس لیے گمراہ کیا کہ ہم تو خود غلط راستے پہ چل رہے تھے۔

ہمارے پیچھے لگنے والوں کا تو اپنا مفاد و وابستہ تھا: لیڈروں کا بیان

قرآن کہتا ہے کہ تَبَرَّأْنَا إِلَيْكَ مَا كَانُوا إِيَّانَا يَعْبُدُونَ (28:63) ایک بات البتہ ایسی ہے جسے ہم پیش خدمت کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور جس سے ہماری بریت ہو سکتی ہے۔ وہ بات یہ ہے کہ یہ درحقیقت ہماری حکومت اختیار نہیں کرتے تھے ہماری احتیاج نہیں کرتے تھے بلکہ اس میں ان کا اپنا مفاد و وابستہ تھا۔ یہ اس لیے ہمیں خدا بناتے تھے۔ ہم خدا نہیں بنتے تھے بلکہ یہ سمجھتے تھے کہ ہماری خدائی تسلیم کر لینے میں ان کے اپنے مفاد و وابستہ تھے۔ ہمیں تو جو جی میں آئے کہیں لیکن ان کے متعلق جو ہم نے کہا ہے کہ واقعی ہمارے پیچھے لگے اور یہ بھی گمراہ ہوئے تو اُس میں ہم یہ عرض کر دیں کہ ہم نے ان کو کوئی زبردستی اپنے پیچھے نہیں لگایا، نہ ہی یہ نیک نیتی سے ہمیں واقعی خدا سمجھتے تھے بلکہ ان کے مفاد و وابستہ تھے۔ یہ اس لیے ہمارے پیچھے تھے۔ وَقِيلَ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ وَرَأَوُا الْعَذَابَ لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَهْتَدُونَ (28:64) ان سے کہا جائے گا کہ بتاؤ! تمہارے اور کوئی ساتھی، کوئی مددگار ہیں تو انہیں ہی بلاؤ۔ وہ انہیں بلائیں گے تو وہ اُس وقت جواب ہی نہیں دیں گے، اُن کی بات ہی نہیں سنیں گے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ یہ دو آیتیں اور ختم کر لوں تو پھر میں بتاؤنگا کہ یہ بات کیا ہے اور قرآن کیا کہہ رہا ہے۔ وہ جواب اس لیے نہیں دیں گے کہ اُس تباہی کو اپنے سامنے آنکھوں سے دیکھ رہے ہونگے۔ اس لیے وہ جواب تک نہیں دیں گے۔ درمیان میں قرآن کہتا ہے کہ اُس وقت یہ احساس ہوگا کہ اے کاش! ہم صحیح راستہ اختیار کر لیتے۔

قرآن حکیم کی طرف سے فردِ جرم کی تفصیل

قرآن نے کہا ہے کہ ہم ہمیشہ پہلے آگاہ کرنے والے بھیجتے تھے اُن کو آگاہ کر دیا جاتا تھا کہ جس روش پر تم جارہے ہو، یہ آخر الامر تمہیں جہنم کی تباہیوں میں لے جائے گی۔ وہ اس کو Seriously (سنجیدگی سے) نہیں لیتے تھے بلکہ اس کا مذاق اڑاتے تھے۔ اور جب وہ عذاب آنکھوں کے سامنے دیکھتے تھے، موت نظر آ جاتی تھی تو اُس وقت پکار اٹھتے کہ ہاں، واقعی ہم غلط راستے پہ چل رہے تھے۔ لَوْ

أَنَّهُمْ كَانُوا يَهْتَدُونَ (28:64) اے کاش! یہ لوگ صحیح راستے پہ چلتے۔ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ (28:65) اُن سے یہ کہا جائے گا کہ تم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ہم ناواقف تھے یا جانتے نہیں تھے کہ یہ راستہ غلط ہے۔ بتاؤ کہ جب تمہیں بتانے والوں نے بتایا تھا کہ یہ راستہ غلط ہے تو انہیں تم کیا جواب دیا کرتے تھے۔ تم کسی کو پکڑ کے پھانسی کے تختے پہ لٹکا دیا کرتے تھے کسی کی کھال کھینچ دیتے تھے کسی کا مذاق اڑا دیتے تھے ہر ایک کی تکذیب کرتے تھے۔ تمہارے پاس بتانے والے آتے تھے لیکن تم اُن کی بات سنتے ہی نہیں تھے۔ کہو بتاؤ اب جو اب جواب کیوں نہیں دیتے؟

اپنے سامنے نتائج کو دیکھ کر وہاں ایک بدحواسی کا عالم ہوگا

کہا کہ فَعَمِيَّتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ (28:66) اُس وقت بدحواسی اور وحشت انگیز دہشت اس قدر ہوگی کہ اوسان بالکل خطا ہوئے ہونگے، اُن کو کچھ سوچھے گا ہی نہیں۔ یہ لفظی ترجمہ ہے کہ آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا جائے گا۔ اور اُس کی وجہ سے یہ بھی نہیں ہوگا کہ کسی دوسرے سے پوچھ ہی لیں کہ یار! تم بھی ساتھ ہوا کرتے تھے بتاؤ اب کیا جواب دیں۔ ایسی شکل بھی نہیں رہے گی۔ بدحواسی کا عالم ہوگا، افراتفری کا عالم ہوگا، نفسا نفسی کا عالم ہوگا، آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھایا ہوا ہوگا۔ کسی ایک دوسرے سے پوچھ کر بھی جواب نہیں دے سکیں گے۔ یہ ہیں وہ آیات جن کے بارے میں میں نے ابھی عرض کیا تھا۔ یہ بات اس سے پیشتر جستہ جستہ تو آچکی ہے۔ چونکہ یہاں یہ آیتیں درس کے تسلسل میں ہمارے سامنے آئی ہیں اس لیے میں پھر دہرا دوں۔ قرآن کریم کے نہ سمجھنے کی اسلام سے ناواقف رہنے کی دین کی لم کو سامنے نہ آنے دینے کی اصل وجہ تو وہی ہے جو میں کہا کرتا ہوں کہ ہم نے اسلام کو مذہب کی جگہ سمجھ لیا ہے۔ اور اُس میں جس وجہ سے ہم پر حقیقت عیاں نہ ہوئی، ہم نے ان تمام معاملات کو مرنے کے بعد کی زندگی پر اٹھا رکھا۔

زندگی خود بھی گناہوں کی سزا دیتی ہے

جیسا میں کہا کرتا ہوں کہ مرنے کے بعد کی زندگی پر تو ہمارا ایمان ہے اور اُس کے بغیر تو کوئی شخص ایمان والا نہیں ہو سکتا، مسلمان نہیں ہو سکتا لیکن یہ صحیح نہیں ہے کہ قرآن کریم نے مکافات عمل، غلط نظام کے نتائج، غلط اعمال کے جو عواقب بتائے ہیں کیا یہ صرف مرنے کے بعد کی زندگی میں ہی سامنے آئیں گے؟ غلط نظام کے تباہ کن نتائج اسی دنیا میں سامنے آتے ہیں۔ قرآن بار بار کہتا ہے کہ یہ دیکھو! فلاں قوم کا انجام کیا ہوا، دیکھو! فلاں بستی کے کھنڈرات تمہیں کیا کہہ رہے ہیں۔ تو اسی دنیا میں اُن کا انجام ہو گیا تھا۔ قرآن تاریخ کو بار بار سامنے لاتا ہے اُن قوموں کی نشاندہی کرتا ہے جن کا غلط نظام تھا۔ ان کو بار بار بتایا گیا، سمجھایا گیا لیکن یہ نہیں مانے۔ تو جاؤ! جا کے اُن کے کھنڈرات دیکھو! اینٹوں اور پتھروں پہ لکھی ہوئی اُن کی داستاںیں، مرثیے اور آہ و فغاں کو پڑھو۔ اُن کا یہ انجام اس دنیا میں ہو گیا۔ بعد کی

زندگی میں جو انجام یا عواقب ہوگا تو وہ وہاں کی بات ہے لیکن قرآن تو یہاں کے لیے بھی بتاتا ہے۔ اور یہاں اُن کے غلط نظام کا نتیجہ بتاتا ہے تو صحیح نظام کے نتائج کو بھی یہیں بتاتا ہے۔ پھر اُس کے بعد زندگی آگے چلتی ہے۔ جیسی یہاں ہوگی ویسی ہی وہاں ہوگی۔ جو قوم یہاں عذاب میں مبتلا ہے تو یہ نہیں ہوگا کہ آنکھیں بند کیوں اور وہاں جنت میں پہنچ گئے۔ جو یہاں جہنم میں ہے وہ وہاں بھی جہنم میں ہی ہوگا۔ زندگی کی غلط روش غلط نظام کے جو نتائج ہیں اُن کو قرآن اس دنیا میں سامنے لاتا ہے۔ اب بات سمجھ میں آجائے گی کہ یہ جو محاکات کے انداز میں کہا کہ عدالت بنی ہوئی ہے حج موجود ہے گواہ موجود ہیں یہ اس زندگی کے اندر محاسبے ہو رہے ہیں۔ یہ یہیں کی بات ہو رہی ہے۔ جہنم پر اٹھا رکھنے کی بات نہیں ہے کہ قیامت پر ہی اٹھایا جائے اور یہ سمجھا ہی نہ جائے کہ یہاں وہ جہنم بھی ہے۔

لفظ جہنم کا مفہوم اور موجودہ زندگی کی کیفیت

غور کیجئے کہ قرآن کیا بتاتا ہے۔ کہا ہے کہ ان سے جہنم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ تمہاری غلط روش کا نتیجہ جہنم ہوگا۔ یہ لفظ ”جہنم“ عبرانی زبان کا ہے۔ پہلے پرانے دور میں ایک وادی تھی اُس کے اندر اُس زمانے کے مشرکین کا ایک بت تھا اور اُس بت کے حضور انسانوں کو جلا یا جاتا تھا۔ انسانوں کو ذبح کر کے تو بتوں کے آستانوں کے اوپر چڑھاتے ہی ہیں لیکن وہاں خصوصیت یہ تھی کہ وہاں انسانوں کو جلا یا جاتا تھا۔ تو یہ وادی جہنم ہے۔ اس وادی کی رو سے عبرانی میں بھی یہ لفظ آیا اور پھر عربی زبان میں بھی لفظ آیا اور قرآن میں بھی یہ ہے۔ یعنی وہ نظام وہ مقام جہاں شرف انسانیت کو جلا دیا جاتا ہے اس کے لیے لفظ جحیم بھی آیا ہے۔ قرآن نے کہا ہے کہ زندگی جوئے رواں ہے یہ تو حرکت کا نام ہے اس کو چلتے رہنا چاہیے۔ جہاں کوئی شے آ کر رک جائے اُس کو جحیم کہتے ہیں۔ ندی رک جاتی ہے تو تالاب جو ہڑ بن جاتی ہے اور اُس میں سڑاند پیدا ہو جاتی ہے پھر اُس میں سے بیماریاں پھیلتی ہیں۔ کسی حرکت کا رک جانا جحیم کہلاتا ہے۔ کہا کہ یَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ (29:54) یہ کہتے ہیں کہ تم جو کہہ رہے ہو کہ عذاب آئے گا اس غلط روش کا نتیجہ یہ ہوگا تو وہ عذاب کہاں ہے؟ وہ عذاب لاؤ۔

بقول علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ ”یہ گھڑی محشر کی ہے تو عرصہ محشر میں“^① ہے

عزیزانِ من! سنیے کہ کیا جواب مل رہا ہے۔ کہا کہ ان آنکھوں کے اندھوں سے کہو کہ وَ اِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ (29:54) کم بختو! جہنم تو تمہیں چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔ اور تم مجھ سے کہتے ہو کہ لاؤ! وہ جہنم کہاں ہے۔ وہ تو

① (اقبال: بانگِ درا (زندگی)

یہ گھڑی محشر کی ہے تو عرصہ محشر میں ہے پیش کر غافل، عمل کوئی اگر دفتر میں ہے

لَمْحِيطَةً (29:54) ہے، یہیں محیط ہے۔ جب ان کو یہاں محیط ہے تو پھر ہو کیا رہا ہے۔ کہا کہ بات اور ہے۔ یہاں کہا کہ جہنم ان کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔ دوسری جگہ کہا کہ فرق صرف یہ ہے کہ وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ (82:16) وہ تو انہیں اس وقت بھی دیکھ رہی ہے لیکن ان کی آنکھیں اندھی ہوئی ہیں یہ اُسے نہیں دیکھ رہے۔ تو جسے عذاب کہا جاتا ہے، جہنم کا آجانا کہا جاتا ہے اور جسے ہم نے اگلی زندگی پر اٹھا رکھا ہے قرآن میں ہے کہ جسے تم لوگ قیامت کہتے ہو، سنو! وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ لِمَنْ يَرَى (79:36) بس فرق اتنا ہے کہ جسے تم کہتے ہو کہ قیامت ہوتی ہے وہ پھر دیکھنے والوں کو نظر آ جائے گی، وہ تو اس وقت بھی یہاں موجود ہے اور ان کو گھیرے ہوئے ہے، وہ ان کو دیکھ رہی ہے لیکن ان کی آنکھوں پہ پٹی بندھی ہوئی ہے مدہوشی ہے اس اقتدار کے نشہ، قوت میں مست ہیں۔ ان کو اس وقت نظر نہیں آ رہی۔ یعنی وہ موجود تو اس وقت بھی ہے بس یہ ہوگا کہ جس وقت وہ شدت اختیار کر جائے گی یعنی پھل پک کر گرنے کا وقت آتا ہے تو اُس غلط روش کے نتائج محسوس طور پر ابھر کر سامنے آتے ہیں۔ سیراہ کے معنی یہ ہیں کہ کسی چیز کا نمودار ہو کر سامنے آجانا۔ جہنم ابھر کر سامنے آ جائے گی لیکن پھر بھی وہ کس کے سامنے آئے گی؟ لِمَنْ يَرَى (79:36) وہ دیکھنے والوں کو ہی نظر آئے گی۔

ہم نے اپنے ہر عمل کا نتیجہ قیامت تک اٹھا رکھا ہے

عزیز ان من! یہ ذکر ہے غلط نظام یا غلط روش زندگی کے نتائج اور عواقب کا جو قرآن نے محاکات کے انداز میں بیان کیا ہے۔ اور ہم نے اُس سارے کے سارے عمل کے نتیجے کو قیامت پر اٹھا کر رکھ دیا ہے۔ یہاں ہمارے پاس کوئی ٹیسٹ ہی نہ رہا، کوئی معیار ہی نہ رہا کہ پرکھ سکیں کہ ہم کس حالت میں ہیں۔ ہر شخص اپنے آپ کو اطمینان دلا لیتا ہے اور مطمئن ہے کہ ٹھیک ہے صاحب! اس دنیا کے اندر ذلیل اور پست ہونا کوئی بات نہیں ہے یہ دنیا اور اُس کی دولت تو آنی جانی چیز ہے، یہ تو کافروں کو بھی میسر ہو سکتی ہے۔ یہ مسکینی، درویشی، قحط یہ سب کچھ جو ہے یہ مومن کی نشانیاں ہیں، قیامت کے دن جنت انہی کے لیے ہوگی۔

قرآن حکیم کے مروجہ تراجم نے الفاظ و معانی میں بڑی دُوری پیدا کر دی ہے

عزیز ان من! اب اس کے لیے تو یہاں کوئی ٹیسٹ اور معیار تو ہے ہی نہیں۔ مذہب یہ کرتا ہے کہ وہ سامنے دیکھنے نہیں دیتا، وہ انہوں پلا دیتا ہے کہ وہ اپنے ہی تصور کے اندر گن بیٹھا ہوتا ہے۔ اُس کا پھر پوچھو ہی نہیں کہ وہ کس نشے میں ہوتا ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ جب انہوں بند ہوتی ہے تو وہ کیسے مرتے ہیں۔ روزخبریں آ رہی ہیں کہ موتیں ہو رہی ہیں لیکن اُس نشے والے انہوں سے پوچھیے نہیں کہ ”اوس

جنت دے اندر ہلارے لے رہا ہوندا اے“^① اس وقت کچھ نظر نہیں آ رہا ہوتا۔ اُس وقت ہر چیز واضح ہو کر سامنے نظر آ جائے گی۔ میں نے عرض کیا ہے کہ دین تو یہ ہے کہ وہ یہاں نظام قائم کرتا ہے، اُس کے نتائج بتاتا ہے اور پھر اسی طرح سے زندگی کو آگے بھی لے جاتا ہے۔ مذہب یہ ہے کہ وہ یہاں غلط اطمینان و فریبِ نفس کے اندر مبتلا رکھتا ہے اور ہم خود ہی فیصلہ کر لیتے ہیں۔

خود پرستی ایک عجیب و غریب فریب ہے

سب سے بڑی چیز جس کو آپ خود پرستی کہتے ہیں، وہ کیا ہے؟ وہ یہ ہے کہ وہ مست ہوتا ہے اور اُس بت کو پوجتا ہے جو سامنے سے کچھ نہیں کہتا۔ یہ تو بڑی عجیب قسم کی پرستش ہے کہ وہ آگے سے کچھ کہے ہی نہیں اور ہم اپنے دل میں ہی مطمئن ہو کر آ جائیں کہ آج دیوتا خوش ہو گئے۔ مذہب میں اسی قسم کی پرستش مسلمان بھی کرتے ہیں۔ وہ خدا تو ان کو کچھ کہتا نہیں ہے یہ اپنے ذہن میں ہی خدا سے کچھ کہتے جاتے ہیں، کرتے چلے جاتے ہیں۔ پھر خوش ہو جاتے ہیں کہ مولا راضی ہو گیا۔ کبھی وہ راضی ہو گیا اور کبھی اُنہوں نے کہا کہ نہیں ہوا اور کر لیجیے۔ وہ تو آگے سے کہتا نہیں ہے کہ میں راضی ہو گیا ہوں بلکہ یہ خود ہی اپنے اندر فیصلے کیے جاتے ہیں۔ یہاں مذہب میں اُن نتائج کو سامنے نہیں آنے دیتے۔ قرآن کی یہ آیتیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ان کے سامنے جب بھی یہ آیتیں پڑھو تو یہ اس کا Future Tense (زمانہ مستقبل) بتا دیتے ہیں کہ صاحب! یہ Present Tense (زمانہ حال) میں ہے ہی نہیں۔ ان کے ہاں یا ماضی ہوتا ہے یا مستقبل ہوتا ہے، حال تو ہوتا ہی نہیں ہے۔ ”ایناں دا حال تے بے حال ہوندا اے“^② وہ^③ جسے اللہ تعالیٰ نے قرآنی بصیرت اور کہنے کا انداز عطا کیا تھا وہ کیا باتیں کہہ جاتا ہے!

ز دوزخ واعظ کافر گرے گفت

واعظ نمبر پہ کھڑا ہے ”کافراں دیاں گلاں ہوریاں نیں“^④ ساری دنیا کے عیب کاروں اور کافروں کو جہنم میں پھینکا ہوا ہے، عذاب کی تفصیلیں ہورہی ہیں: بچھو ہیں، سانپ ہیں، گرزوں والے ہیں، مار مار کر کچھ مر نکال رہے ہیں، دہائی ہے۔

ز دوزخ واعظ کافر گرے گفت

① وہ کس جنت کے مزے لے رہا ہوتا ہے!

② ان کا زمانہ حال تو بد حال ہوتا ہے۔

③ یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938) کی طرف ہے۔

④ کافروں کی باتیں ہورہی ہیں۔

واعظ ہو اور کافر کے متعلق دوزخ کی وہ باتیں کر رہا ہو، کہا کہ پوچھو تو سہی کہ وہ وہاں کیا کچھ نہیں کہہ رہا ہوگا!

حدیث خوشتر از وے، کافرے گفت

ایک کافر نے اُس کے جواب میں ایک بات کہی جو اُس سے کہیں زیادہ خوبصورت بات تھی۔ اُس نے کہا:

نداند آں غلام احوال خود را

کہ دوزخ را مقام دیگرے ”گفت“

وہ غلام اپنے متعلق کیا جانے جو دوزخ کو کسی اور کا مقام بتا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان ¹ کو عجیب نوازا تھا۔ یہاں ایک لفظ غلام کہہ کر یہ

ساری بات کہہ گیا۔ وہ غلامی ہے جس کا نام جہنم ہے۔ اسے غلام کہہ کر کتنی بڑی بات کہہ گیا!

غلامی ہر قسم کی محرومیوں کو جنم دیتی ہے

اسلام نے غلامی کو دنیا سے ختم کر دیا اور وہ آیا ہی اسی لیے تھا۔ انہوں نے پھر غلاموں کو جسے ہم Slavery (غلامی) کہتے ہیں؛

جس میں وہ Actual Slaves (حقیقی غلام) ہوتے تھے پہلے تو وہاں تک ہی محدود رکھا۔ اب وہاں تک محدود رکھا تو پھر سوچا کہ اب کیا

کریں اور جنسی خواہشات کا کیا ہو؟ میری بیٹیاں اور بہنیں معاف رکھیں، میں ابھی جو کہنے لگا ہوں کہ یہ لوٹڈیوں کو لے آئے۔

قومی اسمبلی میں چار چار بیویوں کی ممانعت پر کم از کم ایک لوٹڈی کی تمنا کا اظہار

یہ آپ کے ہاں کے جو بڑے بڑے بظاہر متقی اور پرہیزگار شہنشاہ اور سلاطین ہوتے ہیں اُن کے محلوں میں بھی دو دو تین ہزار

لوٹڈیاں ہوتی ہیں۔ یہ ان کے ہاں غلامی نہیں ہے۔ آج بھی یہ کہا جا رہا ہے کہ میدان جنگ میں جو دشمنوں کی عورتیں گرفتار ہوں تو کم از کم

اُن کو تو لوٹڈیاں بنایا جاسکتا ہے۔ ان کے دعوے ملاحظہ فرمائیے۔ غلامی کو قرآن نے دنیا سے مٹا دیا تھا لیکن پھر بھی انہیں بنایا جا رہا ہے۔

آپ کو معلوم ہے کہ یہاں آپ کے ہاں جب اسمبلی میں عائلی قوانین کے سلسلے میں بحث ہو رہی تھی کہ یہ جو چار چار بیویاں کرتے چلے

جاتے ہیں ان پہ کچھ پابندیاں عائد کی جائیں۔ تو وہاں ایک مولوی صاحب ¹ بھی ممبر ہو کر آگئے ہوئے تھے۔ انہوں نے کہا تھا کہ تم نے

اگر زبردستی یہ قانون پاس کر ہی دینا ہے تو کم از کم ایک ایک لوٹڈی رکھنے کی اجازت تو دیدی جائے۔ یہاں آپ کے ہاں کی اسمبلی کے اندر

یہ چیز انہوں نے پیش کی تھی۔ اور پھر بھی مولوی صاحب دنیا کے سامنے دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام نے غلامی کو مٹا دیا تھا۔ میں تو بات کچھ اور

کہہ رہا ہوں۔ یہ جو محسوس شکل کی غلامی ہے اس کا تو سوال ہی نہیں ہے کہ اسلام اسے رہنے دیتا۔

1 جمعیت العلماء کے رکن مولوی نعمت اللہ نے ۱۹۷۳ء کے فروری کے سنٹرل پارلیمنٹ پارلیمنٹ کے سیشن میں کہا تھا۔

نوع انسانی کے لیے بدترین غلامی کی شکل قلب و نظر کی ناپختگی ہوتی ہے

عزیزانِ من! غلامی اتنی ہی تو نہیں ہے جو انسان کو پکڑ کر غلام بنا لیا جاتا تھا۔ وہ انسان جو بظاہر کسی زنجیر میں جکڑے ہوئے ہیں نہیں ہوتے، ان کی غلامی بدترین ہوتی ہے۔ وہ قلب و نظر کی غلامی ہوتی ہے وہ ذہنیت کی غلامی ہوتی ہے جو یہ زنجیریں نظر ہی نہیں آتیں۔ نبی اکرم ﷺ کی بعثت کا مقصد قرآن نے یہ بتایا تھا کہ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (7:157)۔ اب یہاں ایک بات آجاتی ہے کہ یضع عنہم یعنی یہ پوری انسانیت کے متعلق کہا ہے۔ یہ نہیں کہا کہ یہ جو واقعی Slaves (غلام) ہیں، ان کی غلامی کی زنجیریں توڑنے کے لیے آیا ہے بلکہ نوع انسانی کے متعلق کہا کہ یہ نوع انسانی جن زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے، یہ رسول ﷺ انہیں توڑنے کے لیے آیا ہے۔ جن سلووں کے نیچے انسانیت دبی ہوئی ہے، یہ ان سلووں کو ان کے سروں سے اٹھانے کے لیے آیا ہے۔ یہ تو وہ غلامی تھی اور ہے جس میں انسانیت جکڑے ہوئے رہتی ہے۔

دینِ خداوندی پہاڑ کی ایک ایسی چوٹی ہے جس میں انسان کا ہر قدم بلندی کی طرف اٹھتا ہے

قرآن نے دین یا دین کے قائم کرنے والی جماعت کی جو خصوصیات بتائی ہیں، بلکہ دین کے متعلق یہ کہا کہ یہ دین کے متعلق پوچھتے ہیں، ان سے کہیے کہ دین تو پہاڑ کی گھاٹی یا چوٹی پہ چڑھنے والی بات ہے۔ قدم قدم چڑھا جائے گا، سانس پھولے گی، تھکان بھی ہوگی لیکن ہر قدم پہلے قدم سے اونچا بھی ہوگا اور آگے بھی ہوگا۔ قرآن کی کیا مثالیں ہیں! وہ بتدریج بلند یوں کی طرف جائے گا، بھاگ کر نہیں جایا جاسکتا۔ کہا کہ یہ کیا چیز ہے؟ کہنے لگے کہ پہلی بات بتائیں کہ وہ کیا ہے؟ فَك رَقَبَةٍ عجیب لفظ ہے۔¹ اس کے معنی ”گردن“ ہیں۔ کہا کہ پہلی چیز یہ ہے کہ یہ عالمگیر نظام ہے، دنیا میں انسانیت کا نظام ہے۔ یہ نظام وہ ہے جس میں کسی انسان کی گردن کسی انسان کے سامنے نہیں جھکے گی: فَك رَقَبَةٍ (13:90)۔ یہ گردنوں کو ابھاردے گا، یہ گردنوں کو آزاد کر دے گا۔

اقبال رَحْمَةُ اللَّهِ کے ہاں غلامی کی تعریف

یہ وہ غلامی تھی جس سے چھڑانے کے لیے دین آیا تھا۔ مجھ سے نہیں بلکہ اسی² سے پوچھیے جس نے یہ کہا ہے کہ

نداند آں غلام احوال خود را

کہ دوزخ را مقام دیگرے ”گفت“

① رقب اس کا مادہ (Root) ہے۔ الرَّقَبَةُ گردن کو کہتے ہیں۔ تاج العروس میں لکھا ہے کہ رَقَبَةُ کے معنی ہیں ”اس کی گردن میں رسی ڈالی“۔

② یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1827-1938) کی طرف ہے۔

خود غلام ہے اور دوزخ کے متعلق کہتا ہے کہ یہ اُن کے لیے ہے۔ ”زبورِ عجم“ کے آخر میں ”بندگی نامہ“ ہے۔ بندگی کے معنی ہی ”غلامی“ ہیں۔ یہ بڑی جامع نظم ہے۔ چند اشعار پیش کرتا ہوں تاکہ معلوم ہو کہ یہ جو کہہ رہا ہے کہ غلام اپنے احوال کو نہیں جانتا اور دوسروں کو کہتا ہے کہ وہ جہنم میں ہیں وہ اپنے متعلق نہیں دیکھ رہا۔

در غلامی تن ز جاں گردد تہی

جسم اور پیکر یہ Physical Life، یہ تو قربانی کے بکرے کی طرح بڑی تو مند ہوتی ہے لیکن اندر جان نہیں رہتی۔

از تن بے جاں چہ اُمید بہی

کہو کہ کوئی تن، کوئی جسم جس میں جان نہ ہو اُس سے کوئی امید وابستہ کی جاسکتی ہے۔ کیا ہوتا ہے غلام اور کیا ہوتی ہے غلامی؟

کیش او تقلید و کارش آزری ست

اس کا مسلک اس کا مذہب تقلید ہے۔ میں نے بتایا تھا کہ قلد اسے کہتے ہیں جو موبیشیوں کے گلے میں وہ رسا ڈال دیا جاتا ہے اور اُس کو پکڑ کر اتنا سا بچہ اتنے بڑے ہاتھی کو لیے جاتا ہے۔ وہ جو رسی گلے میں پڑی ہوئی ہوتی ہے جس سے کھینچ کر وہ جدھر جی چاہے لیے جاتا ہے اُسے قلد کہتے ہیں۔ وہاں سے تقلید ہے۔ اس کا مذہب اس کا مسلک، تقلید ہوتا ہے اس نے کسی کے پیچھے چلنا ہوتا ہے۔ اس کا مسلک یہ ہوتا ہے اور کام بت تراشی ہوتا ہے۔ خود بھی کسی نہ کسی بت کے سامنے جھکا ہوا ہوتا ہے اور دوسروں کے لیے بھی بت تراش رہتا ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ غلام کیا کرتا ہے؟

ندرت اندر مذہب او کافر ی ست

کوئی جوئی بات ہے وہ اُس کے نزدیک کفر ہے۔ ایک ہزار برس سے آپ کے ہاں ہر فرقے کے اندر یہ چیز داخل ہے اور ہر خطبے میں آپ یہ سنیں گے کہ کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار: یعنی ہر چیز جوئی ہے وہ گمراہی ہے ہر گمراہی جہنم میں لے جائے گی۔

ندرت اندر مذہب او کافر ی ست

تازگیہا وہم و شک افزا ایش

کوئی نئی بات جو کہیں ندرت کی کہہ دی جائے تو اُس کے متعلق شک و شبہات پیدا کر دینے شروع کر دیئے جائیں، شروع سے ہی جھگڑا شروع کر دیا جائے گا۔

کہنہ و فرسودہ خوش می آیش

جو تمام چیزیں پرانی ہیں ان کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ اسلاف کا مسلک ہے، انہوں نے یہ فرمایا، انہوں نے وہ فرمایا۔ اور پھر بڑے خوش

ہوتے ہیں، جھوم جھوم کے، گاگا کے پیش کرتے ہیں:

پشم او بر رفتہ از آئندہ کور

قرآن حکیم نے انسان کی اس زندگی کی تباہی و بربادی کو جہنم سے تعبیر کیا ہے

قرآن کریم میں جہنم والوں کے متعلق کہا ہے کہ ان کی آنکھیں گدی میں لگی ہوئی ہوتی ہیں۔ قرآن کیا خوب بات کہہ گیا ہے! آنکھیں تو آنے والے راستے کو دیکھنے کے لیے ہوتی ہیں۔ وہ یہاں سے ہٹا لیتے ہیں اور پیچھے رکھی ہوئی ہوتی ہیں۔ آئندہ آنے والا راستہ مستقبل سارا تاریک ہوتا ہے۔ ان کے ہاں کا ماضی روشن ہوتا ہے۔ جب کسی سے پوچھو تو کہیں گے کہ صاحب! ہمارے ہاں بڑے بڑے سائنٹسٹ گزرے، بڑے بڑے فلاسفر گزرے، ہمارا وہ دور بہترین گزرا تھا، ہمارا وہ زمانہ اچھا تھا۔ ہمیشہ ماضی کے قصے بیان کرتے ہیں۔

پشم او بر رفتہ از آئندہ کور

چوں مجاور رزق او از خاک گور

مجاور یہ کرتا ہے کہ اگر سچ مچ بھی کسی کی لاش ہے یا اُس کے اوپر یونہی ایک مقبرہ بنایا اور اُس کے اوپر گنبد بنایا۔ پھر مشہور کیا کہ یہ سلطان محمود غوری کے زمانے میں حضرت صاحب تشریف لائے تھے اور بڑے لوگوں کو انہوں نے مسلمان کیا۔ دریائے راوی کے اوپر سے یونہی ادھر سے ادھر چلے جایا کرتے تھے اور ان کا جو لنگر تھا تو اُس میں سوا نوٹوں کے اوپر لدا ہوا نمک آتا تھا اور روز خرچ ہو جایا کرتا تھا۔ وہ پانچ سو سال پہلے کے حضرت صاحب کی بات ہے۔ یہ سارا کچھ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ ”اللہ واسطے اک پیسہ تے دے جا“۔¹ ارے! اگر ان حضرت صاحب سے نسبت کرتے ہو جن کی کرامات اتنی کچھ بیان کرتے ہیں تو پھر یہ حالت کیوں؟ موجودہ حضرت صاحب جتنے بھی ہیں ان کی حالت یہ ہے کہ دوسرے کماتے ہیں اور وہ کھاتے ہیں۔ یہی حضرت صاحب جب بوہڑ کے نیچے چلے جائیں گے اور اوپر جو جھنڈی والا ہوگا تو وہ کہے گا کہ صاحب! یہ دس ہزار کو کھلانے کے بعد پھر بھی خود نہیں کھایا کرتے تھے۔ ”آپ اولکڑی دی روٹی نوں چک مار لیندے ہوندے سن“۔²

دین و دانش را غلام ارزاں دہد

وہ دین کو بھی بیچتا ہے، عقل و فکر کو بھی بیچتا ہے۔

① اللہ کے نام پہ ایک پیسہ دے جا۔

② آپ خود وہ لکڑی کی بنی ہوئی چپاتی کو منہ مار لیتے تھے۔

تا بدن را زنده دارد جاں دہد
جسم کو زندہ رکھنے کے لیے جان بچ دیتا ہے۔ یہ شخص^① بھی کیا خوب بات کر جاتا ہے۔ غور سے سنیے کہ یہ غلامی کیا ہے؟
گرچہ بر لب ہائے او نامِ خداست
ہر وقت دین اور مذہب اور خدا اور رسول یہ سارا کچھ کرتا رہتا ہے۔

گرچہ بر لب ہائے او نامِ خداست
قبلہ او طاقتِ فرماں روا است
کہتا ہے کہ جس بُت کو یہ اپنا خدا بناتے ہیں اُن کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ
اِس صنم تا سجدہ اش کردی خداست
ان خداؤں کے اندر Physically (طبعی طور پر) اپنی کوئی قوت نہیں ہوتی بلکہ ان کی قوت کا راز تمہارے سجدوں میں ہے۔ تم سجدہ
کیے چلے جاؤ تو یہ خدا بنے ہوئے ہیں۔

چوں یکے اندر قیام آئی فناست
تُو کھڑا ہو جائے تو یہ ختم ہو جاتے ہیں۔ یہ ہے اقبالؒ (1877-1938) کا مقام۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ الفاظ اور تلمیحات نماز کی
لا رہا ہے۔

اِس صنم تا سجدہ اش کردی خداست
چوں یکے اندر قیام آئی فناست
یہ تو برف کے بنائے ہوئے دیوتا ہوتے ہیں۔ ذرا سورج کو ابھرنے دیجیے تو ایک ایک کرن ان کو فنا کر کے رکھ دے گی۔
چوں یکے اندر قیام آئی فناست
تیرے کھڑے ہونے کی دیر ہے یہ ختم ہو جائیں گے۔ تُو ان کے سامنے سجدہ کر رہا ہے جو تیرے کھڑے ہونے سے ختم ہو جائیں۔ کہتا ہے
کہ آؤ تمہیں دو خداؤں میں فرق بتائیں:

آں خدا دہد جانے دہد

① یعنی علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ (1877-1938)۔

وہ خدا روٹی بھی دیتا ہے اور جان بھی دیتا ہے۔

اِس خِدا جَانِے 'بِرْدُ نَانِے دِہدِ

یہ خدا روٹی تو دیتا ہے لیکن جان لے جاتا ہے۔

عزیزانِ من! بہت کچھ کہنے کے لیے ہے۔ میں کہہ بی رہا تھا کہ اس نے کہا یہ تھا کہ

نِدا نِد آس غلامِ احوالِ خودِ را

کہ دوزخِ را مقامِ دیگرے ”گفت“

وہ غلام اپنے متعلق کچھ نہیں جانتا جو دوزخ کے متعلق کہتا ہے کہ وہ دوسروں کا مقام ہے۔ یہ تو کج بخت خود سے پاؤں تک دوزخ میں ہوتا ہے، جہنم کے اندر ہوتا ہے لیکن جہنم کو نہیں دیکھ رہا ہوتا۔

عالم گیر انسانیت کا عالم گیر سطح پر رُبو بیتِ عالمینی کے لیے اٹھ کھڑے ہونے کا نام یومِ قیامت بھی ہے کہا کہ جسے تم مکافاتِ عمل کا دن کہتے ہو، جسے قیامت کہتے ہو تو قیامت تو ہے ہی قیامت سے اُس نے کہا ہے کہ تمہیں معلوم ہے کہ جسے تم قیامت کہتے ہو اُس میں کیا ہوگا؟ **يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ** (83:6) جس دن عالم گیر انسانیت انسانوں کے ہاتھوں روٹی لینے کے بجائے رُبو بیتِ عالمینی کے لیے کھڑی ہوگی تو وہ قیامت ہے۔

میں کہہ بی رہا تھا کہ قرآن کریم نہایت محاکاتی انداز میں بات کہتا ہے۔ وہ ان Leaders (لیڈروں) اور ان کے جو Followers (متبعین) یا Masses (عوام الناس) ہیں ان کے متعلق بات کرتا ہے۔ ان لفظوں پہ تو ہم کبھی غور ہی نہیں کرتے۔ ہمارے ہاں عوام کے لیے عام لفظ Masses ہی ہے۔ اور Mass کے معنی کوئی انسان کی شکل و صورت نہیں ہے۔ انگریزی جاننے والے جانتے ہیں کہ اس کے کیا معنی ہیں۔ وہ انہیں انسان سمجھتے ہی نہیں ہیں۔ **وَلَوْ تَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ** (34:31) ذرا چشمِ تصور میں اس منظر کو لائیے کہ یہ بڑے بڑے جو خدا بنے بیٹھے ہیں یہ صف بستہ قیدیوں کی طرح مجرموں کی طرح، خدا کی عدالت کے کٹہرے میں کھڑے ہوئے اور **يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ اِلَىٰ بَعْضٍ الْقَوْلَ** (34:31) ان کا آپس میں مکالمہ ہو رہا ہوگا باتیں ہو رہی ہوں گی۔ یہاں ان بڑے بڑے لیڈروں نے اپنے Followers (پیروکاروں) کے دل میں جو اپنا ہول بٹھایا ہوا ہوتا ہے یہ وہاں نہیں رہے گا۔ پھر عدالت میں کھل کے بات ہو جاتی ہے۔

قرآنی لفظ استکبار اور استضعفوا کا مفہوم

کہا کہ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا اَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ (34:31)۔ یہاں قرآن نے دو الفاظ استعمال کیے ہیں۔ ایک استکبار ہے اس کے معنی ہیں کہ خواخوہ ہی بڑا بن بیٹھنا۔ دوسرا لفظ استضعفوا ہے اس کے معنی ہیں کہ جو فی الحقیقت کمزور نہیں ہوتے ان کو کمزور کر دیا جاتا ہے۔ عزیزان من! قرآن کے تو ایک ایک لفظ پہ غور کرنا چاہیے۔ یہ زبان بڑی عجیب Scientific (سائنسی) زبان ہے۔ تمام الفاظ کا مادہ (Root) تو ایک ہی ہوتا ہے اس میں آگے مختلف باب ہوتے ہیں۔ اس اعتبار سے اس کے معنوں کے اندر Shade (سائے کا سا) کا فرق آتا چلا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ کبریائی یا سچ مچ کا جو بڑا ہونا ہے یہ ایک انسان کو دوسرے انسان کے مقابلے میں حاصل نہیں ہوتا یہ خود بن بیٹھتے ہیں۔ دوسرا انسان خود کمزور نہیں ہوتا۔ اس اعتبار سے ہر انسان یکساں ہوتا ہے۔ اسے تو کمزور کر دیا جاتا ہے۔

مجرموں کے کٹہرے میں مجرموں کی باہمی تکرار کا منظر اور قرآن حکیم کا ارشاد

یہ جو Followers (متبعین) ہیں جنہیں کمزور کر دیا گیا تھا یہ اپنے لیڈروں سے کہیں گے کہ اگر تم نہ ہوتے اور ہمیں تباہ نہ کرتے تو آج ہماری یہ حالت کبھی نہ ہوتی۔ تم نے ہمارے ساتھ یہ کچھ کیا تم تو غلط راستے پہ چل ہی رہے تھے تم ہمیں بھی ساتھ لے ڈوبے۔ اور آج ہم بھی تمہاری وجہ سے مجرموں کے کٹہرے میں کھڑے ہیں۔ عزیزان من! یہ بات ہے کہ جب بھی Followers (پیروکاروں) کو Masses (جمہور) کو دھڑکانا نہ رہے خوف نہ رہے ڈرنہ رہے یعنی دونوں کٹہرے میں کھڑے ہوں تو آپ سوچیے کہ وہ اتنا ہی نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ کیا کچھ وہاں کہتے ہیں۔ اس کی ہر چیز جو پہلے دبائی ہوئی ہوتی ہے پھر وُبُـرِّدَتِ الْجَحِيمُ (79:36) پھر وہ ابھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ کہا کہ اگر تم نہ ہوتے تو ہم کبھی اس کٹہرے کے اندر مجرموں کی صف میں نہ کھڑے ہوئے ہوتے۔ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا اَنْحُنُ صَدَدْنَاكُمْ عَنِ الْهُدٰى بَعْدَ اِذْ جَاءَكُمْ بَلْ كُنْتُمْ مُجْرِمِينَ (34:32) وہ کہیں گے کہ کوئی کسی کو غلط راستے کے اوپر نہیں لگا سکتا بلکہ یہ تمہاری اپنی مفاد پرستیاں تھیں جن کی وجہ سے تم ہمارے پیچھے لگے ہوئے تھے۔ تم تو خود مجرم تھے اور الزام ہمیں دیتے ہو۔ ہم نے کیا کر دیا تھا جو تمہیں زبردستی اپنے پیچھے لگا رہے تھے تم تو خود پیچھے لگے ہوئے تھے تم خود مجرم تھے۔

عزیزان من! قرآن یہ بڑی اہم باتیں کہہ رہا ہے۔ یہاں کے جتنے غلط نظام ہیں یہ ان کے سارے پردے کھول رہا ہے۔ کہا کہ وَ قَالَ الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ الْيَلِ وَالنَّهَارِ اِذْ تَأْمُرُوْنَآ اَنْ نَّكْفُرَ بِاللّٰهِ وَ نَجْعَلَ لَهُ

اَنْدَادًا (34:33) یہ ٹھیک ہے کہ تم زبردستی تو ہمارے سر کے اوپر تلوار لیے ہوئے نہیں کھڑے تھے لیکن تمہاری جو سیاسی سازشیں تھیں، وہ تو ہماری عقل و فکر میں بھی باتیں نہیں آتی تھیں جو تم تدبیریں سازشیں کیا کرتے تھے۔ وہ چیزیں تھیں جو ہمیں اس طرح سے تمہارے پیچھے چلا دیتی تھیں۔ یہ ٹھیک ہے جو تم آج کہتے ہو کہ تم ہمیں مار مار کر تو مجبور نہیں کر دیتے تھے کہ پیچھے چلو لیکن وہ جو تمہارے Plans (سازشیں) تھے، وہ تو ہماری سمجھ میں ہی نہیں آیا کرتے تھے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ہم چلے تو تھے۔ یہ نہیں تھا کہ تم جو آج کہہ رہے ہو کہ ہماری مفاد پرستیاں ہی تھیں بلکہ تمہارے وہ جو Plans (سازشیں) ہوتے تھے وہ ہماری سمجھ میں ہی نہیں آتے تھے۔ ہم اس لیے تمہارے پیچھے چلا کرتے تھے۔ وَ اَسْرُوا النَّدَامَةَ لَمَّا رَاُوا الْعَذَابَ (34:33) جب یہ نتائج سامنے آتے ہیں تو ہر ایک کوشش کرتا ہے کہ کچھ نہ کچھ اپنی Justification (وجہ جواز) پیش کرے کہ میں اصل میں مجرم نہیں تھا بلکہ یہ تھا۔ لیکن جَعَلْنَا الْاَغْلَلَ فِي دَاغِنَاكِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا (34:33) وہ بیڑیاں اور ہتھکڑیاں جو ہیں وہ تو ان سب نے پہنی ہوئی ہوتی تھیں یہ سارے ہی تباہیوں کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے اور هَلْ يُجْزَوْنَ اِلَّا مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ (34:33) اُس کے بعد عدالت کی طرف سے یہ بات آئے گی کہ یہ سمجھ لو کہ تمہارے خلاف دھاندلی سے کچھ نہیں کیا جا رہا بلکہ یہ تمہارے اپنے ہی غلط اعمال تھے جن کے نتائج میں تم اس طرح جہنم میں جکڑے ہوئے ہو۔ ایک اور مقام پہ یہ بات ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ یہ بات جب سامنے آئی ہے تو قرآن کے دو چار متعلقہ مقامات ان کی تائید میں آجائیں تو اچھا ہے۔ وَ اَقْبَلْ بَعْضُهُمْ عَلٰی بَعْضٍ يَّتَسَاءَلُوْنَ ¹ (37:27) وہاں ایک دوسرے کے ساتھ سوال جواب کا موقع دیا جائے گا۔ کہا جائے گا کہ جو کچھ تمہیں ایک دوسرے سے پوچھنا ہے وہ آزادی سے پوچھو۔ کہیں تمہارے دل میں یہ بات نہ رہ جائے کہ ہم یہ بات کہہ نہیں سکے تھے اس لیے ہمیں سزا مل گئی ہے۔

وہاں ہر کوئی ایک دوسرے پر الزام عائد کرے گا

قرآن کریم نے بتایا ہے کہ قَالُوْا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ تَاْتُوْنَآ عَنِ الْيَمِيْنِ (37:28) یہ Followers (پیروکار) کہیں گے کہ تم ہمارے دائیں بائیں سے آ کے ہمیں گھیر لیا کرتے تھے۔ عزیزانِ من! میں یہ کہتا جا رہا ہوں کہ آپ انفرادی طور پہ اپنے ذہن میں مثالیں خود لاتے چلے جائیں کہ قرآن کیا کہہ رہا ہے۔ او کم بختو! تم کہتے ہو کہ ہم صاحبِ اختیار تھے، ہم نے خود فیصلے کیے جبکہ تم دائیں بائیں سے ہم پہ یورشیں کر کے گھیر لیا کرتے تھے۔ قَالُوْا بَلْ لَّمْ تَكُوْنُوْا مُؤْمِنِيْنَ ۝ وَمَا كَانَ لَنَا عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطٰنٍ بَلْ

1 وہ ایک دوسرے کی طرف متوجہ ہو کر آپس میں سوال جواب کریں گے۔

كُنْتُمْ قَوْمًا طَغِينَ^① (30-29:37) وہ کہیں گے کہ بھائی صاحب! جو جی میں آئے کہیں تمہارے من کے اندر اگر بات ہوتی کہ ہم نے سچائی پہ ہی رہنا ہے تو نہ ہماری پلاننگ کچھ کر سکتی تھی نہ دائیں بائیں کی یورش کچھ کر سکتی تھی۔ یہ تمہارے اندر کا چور تھا جس کو ہم Exploit (سلب و نہب سے نمایاں) کیا کرتے تھے۔

عزیزان من! سوچئے کہ یہ کہاں کی باتیں ہو رہی ہیں۔ ایک اور مقام ہے جہاں کہا ہے کہ **وَإِذْ يَتَحَاوُونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعْفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَدُونَ عَنَا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ** (Followers (40:47) (تبعین) اُن سے کہیں گے کہ یہ تباہی و بربادی آئی ہے اور تم تو اتنے وعدے کیا کرتے تھے کہ کوئی تمہارا بال بیکا نہیں کر سکے گا، کوئی تمہاری طرف میلی آنکھ سے دیکھ نہیں سکے گا۔ اب دیکھو تو سہی کہ ہم کس تباہی کے اندر ہیں اپنے ان وعدوں کو پورا کرو ہمیں بچاؤ۔ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلٌّ فِيهَا (40:48) وہ کہیں گے کہ تمہیں کیا بتائیں کہ تم سے پہلے تو ہم خود اس عذاب میں مبتلا ہیں۔ عزیزان من! آخری فیصلے کی جو بات ہے وہ دوسرے مقام پہ آئے گی۔ یہ جو Justificatory Reasons (وجہ جواز کے دلائل و براہین) ہیں یعنی اپنے آپ کی معذرت تو پیش کی ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ لیڈر کہتے ہیں کہ ہم ان کی اس غلط روش کے ذمہ دار نہیں ہیں بلکہ یہ خود ذمہ دار ہیں۔ Followers (تبعین) کہتے ہیں کہ کیا ہم صاحب اختیار تھے بلکہ تم ہمارے ساتھ جو کچھ کرتے تھے تو ہم تو یہ مجبور ہو کر کیا کرتے تھے۔ یعنی دونوں اپنے آپ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ہم ذمہ دار نہیں تھے بلکہ دوسروں نے یہ کچھ کرایا۔

قرآن حکیم کی بصیرت افروز تعلیم

قرآن کریم یہ فیصلہ کہہ رہا ہے۔ وہاں پہلے تو ایسا تھا کہ جیسے کوئی ایک ایک مجرم کھڑا ہو اور ایک دوسرے سے باتیں کر رہا ہو۔ اب یہ Parties (پارٹیاں) سامنے آتی ہیں۔ کہا کہ جہنم کے اندر کیفیت یہ ہوگی کہ افراد نہیں بلکہ Parties (پارٹیاں) آئیں گی۔ انفرادی طور پہ تو ہو سکتا ہے کہ اُن میں کچھ لوگ اچھے بھی ہوں اور کچھ بُرے ہوں لیکن وہ جس نظام، مسلک، منشور کا ساتھ دینے والے تھے جب اُس کا نتیجہ اُس کا انجام تباہی سامنے آئے گا تو اُس کے اندر

اچھے اور برے سب ہوں گے

ذاتی طور پر تو یہ بیچارے جو دیانتدار ہوتے ہیں وہ بھی پھر اُس میں ساتھ ہوتے ہیں کیونکہ یہ اُس نظام کے ساتھ جکڑنے والی بات

① وہ ان سے کہیں گے کہ یہ بالکل غلط ہے تم خود سچی بات ماننے کے لیے تیار نہیں تھے۔ ہمارا تم پر کیا غلبہ و اقتدار تھا جو ہم تمہیں مجبور کر کے راہ راست سے باز رکھتے۔ حق و صداقت سے سرکشی تم خود اختیار کرنا چاہتے تھے اور اب الزام ہمارے سر دھر رہے ہو؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 1036)۔

ہے۔ یہ اصل راز ہے۔ اسی لیے قرآن نے کہا ہے کہ وَ كُونُوا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ (9:119) ہمیشہ اُس کا ساتھ دو جو سچائی کے اوپر ہے ورنہ تمہاری انفرادی صداقت پرستی تمہیں اُس عذاب سے نہیں بچا سکے گی۔ غلط نظام سے جو عذاب آتا ہے اُس کے اندر اس قسم کے لوگ جو انفرادی طور پر اچھے ہوتے ہیں وہ بھی ساتھ ہوتے ہیں۔ اُن کا جرم یہ ہے کہ تم نے اِس کا ساتھ کیوں دیا۔ یہ جن کو آج تم کہتے ہو کہ یہ بڑے بڑے تھے جنہوں نے یہ کچھ کہا تو بتاؤ کہ ان کی بڑائی کس کے سجدے میں تھی۔

اِس صَٰنَمِ تَا سَجَدَ اَشْ كَرْدِیْ خِدَا سَت

سچ تو یہ ہے کہ

تمہیں تو تم کے سوا کوئی کچھ نہ کہتا تھا

جناب ہم نے بنایا حضور ہم نے کیا

قرآن حکیم کی نظر میں فلسفہ اجتماعیت کی اہمیت

آپ دیکھتے ہیں کہ قرآن کیا فلسفہ بیان کر رہا ہے؟۔ اسے فلسفہ اجتماعیت کہتے ہیں۔ اب Parties (پارٹیاں) آتی ہیں۔ کہا کہ كَلَّمَا دَخَلَتْ اُمَّةٌ لَّعَنَتْ اُخْتَهَا (7:38) ایک پارٹی جہنم میں آئے گی تو اُس کی ہم آہنگ ہم رنگ جو مقابلے کی دوسری پارٹی ہوگی وہ اُس پہ لعنت بھیجے گی۔ شروع مفاد پرستی کے زمانے میں جو ایک دوسرے کے ساتھ بڑے رفیق کار بنے ہوئے ہوتے ہیں بڑی دوستی کی پیگمیں بڑھا رہے ہوتے ہیں وہ جب ذرا الگ ہوتے ہیں تو پھر دیکھیے کہ کیا ہوتا ہے؟ لَّعَنَتْ اُخْتَهَا (7:38) آپس میں پارٹیاں ایک دوسرے پہ لعنتیں بھیجتی ہیں۔ حَتّٰی اِذَا اَدَّارَ كُوْا فِیْهَا جَمِیْعًا (7:38) تا نکہ جب اُس غلط نظام کے نتائج سامنے آتے ہیں تو وہ سارے کے سارے جہنم میں ہوتے ہیں۔ قَالَتْ اُخْرَهُمْ لِاَوْلٰٓئِهِمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ اَضَلُّوْنَا فَاتِهْمُ عَذَابًا ضِعْفًا مِّنَ النَّارِ (7:38) یہ جو پہلے اُس غلط راستے کی طرف چلنے والے تھے تو بعد والے اُن کے متعلق کہیں گے کہ ہمارے پروردگار! یہ تھے جنہوں نے ہمیں ڈبو دیا۔ یہ اس روش پہ چلے آ رہے تھے تو ہم نے بھی اسی روش پہ چلنا شروع کر دیا تو انہیں دو گنا عذاب دو۔ ایک تو اِس لیے کہ یہ خود غلط روش پہ چلے ہوئے تھے اور اِس لیے کہ پھر ان کی دیکھا دیکھی دوسرے بھی غلط روش کے اوپر چلنا شروع ہو گئے۔ ان کو دہرے عذاب دیتے۔

خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر دو فریقین کے لیے کیا جانے والا فیصلہ

خدا کی طرف سے عدالت کی طرف سے فیصلہ ہوتا ہے: قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٌ وَلٰكِنْ لَا تَعْلَمُوْنَ (7:38) کہا کہ ان

دونوں کو دو گنا عذاب ہے۔ اس لیے کہ تم اصل بات سمجھتے نہیں ہو۔ جنہوں نے اس غلط نظام اور روش کی ابتدا کی ہے تو پہلی چیز تو یہ ہے کہ انہوں نے غلط نظام اختیار کیا اور پھر وہ جو پیچھے آنے والے تھے اُن کی پیروی کے لیے تقلید کا نمونہ بن گئے۔ اس لیے دہرا جرم ہے۔ یہ جو پیچھے آنے والے تھے انہوں نے کچھ عقل و فہم سے کام نہیں لیا، علم و بصیرت سے کام نہیں لیا بلکہ وہ جو پہلی پارٹی چلی جا رہی تھی تو یہ بھی اُس کے ساتھ چلے جا رہے ہیں۔ کہنے لگے کہ پہلی چیز تو یہ کہ انہوں نے خود عقل و فکر سے کام نہیں لیا اور اُن کے پیچھے چلے۔ دوسری چیز یہ کہ جس طرح سے وہ جو پہلے تھے ان کے لیے تقلید کا نمونہ بنے تو یہ اپنے بعد میں آنے والوں کے لیے تقلید کا نمونہ بن جائیں گے۔ اس طرح سے ان کے لیے بھی دہرا عذاب ہو گیا: لِكُلِّ ضِعْفٍ (7:38) دونوں کو دو گنا عذاب ہوگا۔

معاشرتی طور پر تباہی سے بچنے کے لیے پہلے ہی انتظام کرنا ہوگا

عزیزان من! آخری چیز ہے جو سب کچھ کہنے کے بعد قرآن نے Warn (وارن) کیا ہے۔ کہا کہ وَ اتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً (8:35) یاد رکھو کہ پہلے سے حفظ ما تقدم کے طور پر ایسا انتظام کر لو کہ وہ تباہی نہ آنے پائے جو آیا کرتی ہے تو پھر اُنہی کو اپنی لپیٹ میں نہیں لیا کرتی جو ظالم اُس کے ذمہ دار تھے بلکہ سارے معاشرے کو لپیٹ میں لے لیا کرتی ہے۔ عزیزان من! جب دریا کا بند ٹوٹتا ہے تو وہ پانی پھر مسجد اور مندر میں تیز نہیں کیا کرتا۔ وہ پانی جب گاؤں کی طرف رخ کرتا ہے تو وہاں یہ نہیں دیکھتا کہ یہ بہت شریف آدمی تھا اس کا گھر چھوڑ دیجیے اور یہ بد معاشرے کا گھر ڈھا دیجیے:

سیلاب نہ پرسد کہ در خانہ کجاست

پانی کا سیلاب آتا ہے تو وہ یہ بھی آ کر نہیں پوچھتا کہ دروازہ کدھر سے ہے تاکہ میں اندر آؤں۔ قرآن کا انداز بہت خوب ہے۔ یعنی انداز یہ ہے کہ پہلے سے پیش بندی کرو کہ اس قسم کی تباہی معاشرے پہ نہ آنے پائے کہ جو پھر اُنہی تک محدود نہیں رہا کرتی جو ظالم اُس کے ذمہ دار ہوتے ہیں بلکہ سارے معاشرے کو اپنی لپیٹ میں لے لیا کرتی ہے۔ وقت نہیں ہے ورنہ آج کی سوشیالوجی (سماجیات) میں جسے فلسفہ اجتماع کہتے ہیں آپ کو بتاتا کہ اس کے اندر بڑی چیزیں ہیں جو قرآن اس طرح سے کہہ گیا ہے۔ ہمیں بظاہر یوں نظر آتا ہے کہ جنہوں نے بڑی دیانتداری سے شرافت سے امن پسندی سے زندگی گزارا تھی وہ بھی اس لپیٹ میں کیوں آ گئے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ آج بھی اس کا اعتراف ہو رہا ہے کہ جب تک معاشرہ دانستہ یا نادانستہ اُس کے اندر شریک نہیں ہوتا، اس قسم کی تباہیاں نہیں آیا کرتیں۔ اسی لیے قرآن نے کہا تھا کہ عقل و بصیرت سے کام لو۔ غلط معاشرہ پہلے دن ہی مرتب نہیں ہو جایا کرتا بلکہ وہ بتدریج آہستہ آہستہ وہاں تک پہنچا کرتا ہے۔ اس دوران میں جو عقل و فکر سے کام لینے والے تھے وہ دیکھتے کہ یہ معاشرہ کس طرف لیے جا رہا ہے۔ اُن کے اوپر یہ تَعَاوَنُوا

عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى (5:2) فریضہ عائد ہو جاتا ہے کہ برو تقویٰ کے ساتھ تعاون کرو۔ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (5:2)۔ اور پھر بات اثم اور عدوان کی آگئی اگر ادھر آؤنگا تو بات کہیں اور ہی نکل جائے گی۔ اُس نے کہا کہ غلط نظام اور غلط روش کے ساتھ تعاون مت کرو۔ میں نے عرض کیا ہے کہ یہ تو بہت بڑی چیز ہے یہ کبھی کسی دوسرے وقت میں عرض کرونگا جب میرا موضوع ہی یہ ہوگا۔

قرآن حکیم نے اپنے ہاں سوشیالوجی کو اپنانے کے اصول بڑی وضاحت سے دے رکھے ہیں

آج جس مقام کے اوپر اتنی تک و تاز کے بعد ہمارے ہاں کے سوشیالوجی کے فلاسفر پہنچے ہیں قرآن کریم چار چار لفظوں کے اندر کس طرح پورا فلسفہ اجتماعیت بیان کر گیا ہوا ہے۔ قرآن انفرادی مذہب نہیں ہے کہ وہ ایک فرد کے متعلق کہتا ہے۔ فرد کے متعلق وہ اس لیے کہتا ہے کہ جب تک مشین کا ہر پرزہ صحیح نہ ہو، مشین چل ہی نہیں سکتی لیکن گھڑی کا ایک پرزہ کتنا ہی اعلیٰ درجے کا کیوں نہ ہو، اگر وہ میز کے اوپر رکھا ہوا ہو اور سارے پرزے میز کے اوپر رکھے ہوئے ہوں تو گھڑی بنتی یا چلتی ہی نہیں ہے۔ پرزوں کا صالح ہونا ضروری ہے۔ اور جب وہ صحیح نظام کے اندر Fit in ہوتے ہیں پھر گھڑی وقت بتاتی ہے۔ جو صحیح پرزہ اپنے آپ کو غلط مشین کے اندر Fit in ہونے دیتا ہے تو مشینری کے جامد یا غلط ہونے میں وہ بھی تو برابر کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ معاشرہ جسے آپ کہتے ہیں وہ تو عشر سے ہے۔ ایک دو تین چار سے نو تک آپ دیکھیں گے تو ایک ہندسہ ہوتا ہے۔ جو نہی ایک کے ساتھ دوسرا صفر ملتا ہے تو یہ عشر ہوتا ہے جس کو دس کہتے ہیں۔ یہاں سے انہوں نے معاشرے کا لفظ بنایا ہے۔ اگر وہ صفر ایک سے الگ رہتا تو معاشرہ بنتا ہی نہیں۔ تمہارے اس کے ساتھ لگنے سے معاشرہ بنا ہے۔ تم کہو کہ جی میں تو صفر تھا۔ تو اُس نے کہا کہ اُس کو تو ٹوٹنے دس گنا بنا دیا۔ یہ قرآن کا فلسفہ ہے۔ وہ تو رسالت مآب ﷺ کے قائم کردہ نظام کے متعلق بھی یہ کہتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ والذین معہ یعنی محمد اللہ کا رسول ہے اور یہ جو اُس کے ساتھ لگے ہیں تو انہوں نے صحیح نظام قائم کیا ہے۔

ہر انسان کا نفع و نقصان یا تباہی و بربادی پورے معاشرے کی بد نظمی کا نتیجہ ہوتی ہے

عزیزان من! یہ وجہ ہے کہ یہ جو یہ اعتراض کرنے والے ہیں کہ میں تو ذاتی طور پر بڑا امن پسند تھا اور میں تو بڑا دیانتدار تھا مجھ پہ یہ عذاب کیوں آ گیا؟ جب تباہی آتی ہے تو اُس کے لیے تو یہ کچھ کہا جاتا ہے۔ اچھے معاشرے کے اندر جب خوشگواریاں آتی ہیں تو اُس میں ہمارے جیسے بھی گنہگار ہوتے ہیں لیکن اُن خوشگوار یوں سے ہم برابر متمتع ہوتے ہیں۔ اُن نعمتوں کے اندر ہم برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ ہم اُس وقت یہ نہیں کہتے کہ صاحب! ہم نے تو اس کے اندر کچھ زیادہ حصہ نہیں لیا تھا اس لیے ہم اس میں شریک نہیں ہونا چاہتے بلکہ

ہم تو وہاں برابر کے شریک ہو جاتے ہیں۔ وہاں یہ اعتراض نہیں کرتے کہ میں تو ان خوشگوار یوں کا ذمہ دار نہیں تھا اس لیے میں اس میں کیوں کچھ لوں۔ لیکن جب تباہی آتی ہے تو اُس وقت یہ شکایت پیدا ہوتی ہے کہ میں کیوں اس پلیٹ میں آ گیا۔ عزیزان من! یہ اجتماعیت ہے۔ انسانی زندگی تو تمدنی زندگی ہے، باہمی ربط و ضبط کی زندگی ہے۔ اس لیے کہا کہ **وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (5:2)** جہاں اثم و عدوان کی بات ہوتی ہے تو وہ نظام تمہارے تعاون سے پروان چڑھتا ہے۔ تم کیوں اُس میں تعاون کرتے ہو؟

سوال و جواب کا یہ تمثیلی انداز یہاں کی معاشرتی زندگی کے متعلق ہے

عزیزان من! میں کہہ رہا تھا کہ قرآن کی یہ آیات ہمارے سامنے آئیں جن میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ Followers (پیروکار) یہ سوال کریں گے لیڈر یہ جواب دیں گے آپس میں مکالمہ ہوگا پھر عدالت کی طرف سے ایک فیصلہ ہوگا۔ تو گویا یہ بات سمجھانے کے لیے ہے۔ یہ بات مرنے کے بعد کی اُس قیامت ہی کی نہیں ہے۔ وہاں کا مواخذہ وہاں کے سوال و جواب کا، تو سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اُس کے لیے تو میں کئی دفعہ کہہ چکا ہوں کہ ہر فرد کا اعمال نامہ اُس کی گردن میں یہاں لٹکا ہوا ہوتا ہے، وہ اُس کو ساتھ لے کر جاتا ہے۔ فرق یہ ہوتا ہے کہ یہاں لپٹا ہوا ہوتا ہے اور وہاں کھول دیا جاتا ہے۔ یہ بھی نہیں ہے کہ دوسرا استغاثہ والا تمہارے خلاف کوئی فرد جرم عائد کرے گا اور پڑھ کر سنائے گا بلکہ اُسے کہا جاتا ہے کہ **اقْرَأْ كِتَابَكَ (17:14)** خود اس کو پڑھ اور بتا کہ تجھ پر کون کون سی دفعہ لگتی ہے۔ اور اُس کے بعد یہ ہے کہ پھر اس کے بعد فیصلہ دینے والا جج بھی کوئی اور نہیں ہوگا۔ کہا کہ **كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ (17:14)** تو پھر خود ہی اپنے متعلق فیصلہ کر لے۔ وہاں کا مواخذہ تو یہ ہے۔ تو یہ جو ہے کہ ایک عدالت ہے اُس میں مجرم ہیں، مستغیث ہیں مدعی ہیں مدعا علیہ ہیں، گواہ ہیں، Followers (متبعین) ہیں، Leaders (لیڈران) ہیں، یہ تو اس دنیا کے متعلق ہمیں سمجھانے کے لیے گفتگو ہو رہی ہے۔ ہماری ساری مشکل یہ ہے کہ دین کو اس دنیا سے متعلق نہیں سمجھا گیا بلکہ اسے مذہب بنا دیا گیا۔

سخن زنامہ و میزماں دراز تر گفتی

بڑی لمبی باتیں تم نے کیں کہ خدا کے ہاں کا وہ ترازو اتنا بڑا ہوگا اور قیامت والے دن تانے کا ایک فرش ہوگا۔

ہزار حیف نہ بنی قیامت موجود

لیکن اے کم بخت یہ جو موجود قیامت ہے اس کو تو دیکھ۔

قرآن حکیم کی یہ ساری تعلیم ہماری اس زندگی کو سنوارنے کے لیے ہے

عزیزان من! دین کو سمجھنا ہو تو قرآن کو سمجھنا چاہیے۔ اور قرآن کے متعلق یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ تمہاری اس زندگی کے متعلق گفتگو کرتا

ہے تمہاری اس زندگی کو سنوارتا ہے۔ انفرادی طور پہ بھی سنوارتا ہے اور اجتماعی طور پہ بھی سنوارتا ہے۔ یہاں غلط نظام کے نتائج بتاتا ہے۔ وہ بار بار کہتا ہے کہ حِزْبِي فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (2:85)۔ اس زندگی کی رسوائیوں، ذلتوں، پستیوں کو وہ عذاب کہتا ہے جبکہ یہ کہتے ہیں کہ یہاں کوئی جتنا ذلیل ہوتا ہے وہ خدا کے ہاں اتنا ہی مقرب ہوتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ اس زندگی میں ذلتیں، پستیاں، رسوائیاں ہمارا عذاب ہے جبکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کا مقرب ہے۔

عزیزانِ من! یہ ایک بات یاد رکھیے کہ قرآن اس دنیا کے متعلق بھی آپ کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے متعلق گفتگو کرتا ہے، یہیں نتائج بھی بتاتا ہے۔ یہاں سے پھر وہ آگے لے جاتا ہے۔ یہاں تک وہ لایا کہ یہ یہاں کٹھرے میں کھڑے ہوئے، یہ سب چیزیں سامنے آئیں گی۔ آدمی کانپ اٹھتا ہے۔ قرآن نے جو کہا ہے کہ وَجَلَّتْ قُلُوبُهُمْ (3:22; 8:2) قرآن اگر واقعی انسان کے سامنے آجائے تو انسان کے اوپر کچی طاری ہو جاتی ہے۔ لیکن وہ رحیم بھی ہے۔

مہلت کا وقفہ خدا کی کرم نوازی ہے لیکن ایک قانون کے تحت

کہا کہ فَأَمَّا مَنْ تَابَ وَ آمَنَ وَ عَمَلَ صَالِحًا فَعَسَىٰ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ ^① (28:67) ڈرو نہیں، ابھی وقت ہے۔ یہ کچھ سننے کے بعد سمجھ لیا کہ یہ غلط نظام ہے اس کو ختم کرنا ہے اور اس کی جگہ دوسرا نظام لانا ہے۔ جس نے اس کے بعد اپنی روش بدل لی اور واقعی وہ کام کیے جو انسانوں کی صلاحیتوں کو پروان چڑھانے والے ہوں تو فَعَسَىٰ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ (28:67) اس کی کھتی پروان چڑھ جائے گی۔ اب جسے ہمارے کہتے ہیں کہ ذرا کچھتی ^② ہو جائے گی تو ٹھیک ہے کہ وقت پہ نہیں بوئی تھی، وقت پہ پانی نہیں دیا تھا لیکن وہ بونے کا ایک پیڑ ہوتا ہے۔ کہا کہ کوئی بات نہیں اگر تم کسی وجہ سے پیچھے رہ گئے ہو تو ہماری صورت یہ نہیں ہے کہ جو ایک قدم پیچھے رہ گئے ہیں، ان کو اسی وقت جہنم میں دھکیل دیا جائے بلکہ ہم مہلت دیتے ہیں، وقفہ دیتے ہیں۔ ہم انسانی کمزوریوں کو جانتے ہیں لیکن یہ اُس وقت ہوگا جو بوائی کا وقت ہے اُس کے اندر بوؤ گے۔ یہ ہے تَابَ وَ آمَنَ وَ عَمَلَ صَالِحًا (28:67)۔ جب بھی تم اپنا نظام بدل لو گے بشرطیکہ آخری تباہی نہ آچکی ہوئی ہو، تم صحیح طور کے اوپر اچھا نچ لاؤ، زراعت کے

① (ان سے کہہ دو کہ جب ظہور نتائج کا وقت آ گیا تو اس وقت تمہاری حالت یہ ہو جائے گی۔ لہذا تم اس موقع کو غنیمت سمجھو۔ ابھی وقت ہے کہ تم میں سے جو شخص اپنی غلط روش کو چھوڑ کر، صحیح راستہ اختیار کر لے اور خدا کے تجویز کردہ پروگرام پر عمل پیرا ہو جائے، تو اسے امید رکھنی چاہیے کہ وہ ان لوگوں میں شامل ہو جائے گا جن کی کھیتیاں پروان چڑھیں گی اور ان کی زندگی کامیاب رہے گی (پرویز: مفہوم القرآن، ص 901)۔

② موسم سے ذرا بعد کی۔

تو انین کا مطالعہ کرو، زمین کو دیکھو کہ کیسی ہے وقت پہ پانی دو اُس کی حفاظت کرو: مِنَ الْمُفْلِحِينَ (28:67)۔

ایک اچھے نظام کی مثال سرسبز و شاداب کھیتی کی مانند ہے

قرآن کے اندر عام طور پر اچھے نظام کی مثال کھیتی سے دی ہے یا درختوں سے دی ہے۔ یہ بڑی جامع مثال ہے۔ بیج پھل لانے تک کے زمانے میں بڑا وقت لیتا ہے۔ بڑی محنت کرنا پڑتی ہے۔ بظاہر بلا معاوضہ محنت کرنا پڑتی ہے۔ گھر میں جو گیہوں رکھا تھا وہ کسان وہاں بو آتا ہے۔ چھ مہینے روز علی الصبح وہ اٹھتا ہے اور چلا جاتا ہے، سارا دن اُس پہ محنت کرتا ہے اور شام کو خالی ہاتھ واپس آ جاتا ہے۔ ایک دو دن نہیں بلکہ مہینوں وہ ایسا کرتا ہے۔ عزیزانِ من! وہ اس لیے ایسا کرتا ہے کہ اُسے یہ یقین ہے کہ یہ جو میرا صحیح دانہ ڈالا ہوا ہے جو میری محنت میں صحیح طریق پہ کر رہا ہوں تو ایک ایک دانے کے ساتھ ساتھ سودانے مجھے ملیں گے۔ عملِ صالح کے لیے ایمان اس لیے ضروری ہے۔ اگر کسان کے دل سے یہ بات نکال دو کہ مجھے اس کا بدلہ یہ کچھ ملے گا تو پھر وہ دوسری صبح اٹھ کر کبھی بھی کھیت میں نہیں جائے گا۔ اُس نے چھ مہینے تک روز صبح اٹھ کر کھیت میں جانا ہے اور محنت کرنا ہے تو اُسے کوئی چیز لے جاسکتی ہے۔ یہ وہ Incentive (جذبیہ محرکہ) ہے۔ اس ایمان کے ساتھ وہ جاتا ہے اور محنت کرتا ہے۔ قرآن ہمیشہ مِنَ الْمُفْلِحِينَ (28:67) کہتا ہے۔ یہ ایمان ہونے کے مطابق صحیح نظام قائم کرتے ہیں تو ان کی کھیتی پھل لائے گی۔

آگے بات بڑی اہم ہے۔ کہا کہ یہ کیوں ضروری ہے کہ بیج اچھا ہو، زمین اس قسم کی ہو، پانی یوں دیا جائے تو پھر ہی پیداوار ہوگی۔ یہ کیوں نہیں ہے کہ جیسا یہ بیج ڈال آئے یعنی جو بیج کا بیج ڈال آئے اور گیہوں اُس میں سے پیدا ہو۔ عزیزانِ من! چار الفاظ ہیں۔ بات تو مکافاتِ عمل کی ہو رہی ہے۔ ایک Theory of Evolution (نظریہ ارتقا) ہے۔ اس میں بنیاد Natural Selection (فطری انتخاب) ہوتی ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ تخلیق بڑی عام ہوتی ہے، بڑی بکثرت ہوتی ہے۔ یعنی مثال یوں سمجھ لیجئے کہ یہ بوہڑ کا درخت ہے اور اس میں ہزاروں یا لاکھوں کی تعداد میں گولے ہوتے ہیں اور ہر گولے میں لاکھوں ہزاروں دانے ہوتے ہیں۔ اُس ایک دانے سے اسی قسم کا ایک درخت پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ جو تخلیق کے Process (عمل) کی Continuity (تسلسل) ہے کہ بڑی پیدا ہونے چاہئیں۔ وہ اس کے لیے اتنا کچھ بناتا ہے تاکہ ایک دانے سے یہ بوہڑ پیدا ہو جائے۔ کتنے ہی دانے ضائع کیوں نہ ہو جائیں لیکن Nature (فطرت) کا یہ Process (عمل) کبھی ناکام نہیں رہتا۔ وہ اتنی افراط میں لا تعداد اُس کو پھیلاتا چلا جاتا ہے کہ کوئی تو اس کے اندر پیدا ہوگا۔ یہ پروسیس (عمل) ہے۔

قانون مشیت کے مطابق نشوونما کا ہونا

عزیزان من! ڈارون¹ سے شروع ہو کر اب تک اتنی اتنی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ اس کو وہ Process of Natural Selection (فطری انتخاب کا عمل) کہتے ہیں۔ پھر اس کے لیے قوانین ہیں کہ ان میں سے کونسی چیز ہے جو قائم رہتی ہے یا آگے بڑھتی ہے تو اُس میں کیا کیا خوبیاں ہوتی ہیں۔ یہ ایک پوری سائنس بن گئی ہوئی ہے کہ تخلیق تو بے شمار ہوتی ہے لیکن اُس تخلیق میں سے کچھ چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو اپنے اندر یہ صلاحیت پیدا کرتی ہیں کہ وہ قائم رہیں، زندہ رہیں اور آگے بڑھیں۔ عزیزان من! سارا پروسیس ہی یہ ہے۔ قرآن نے دو الفاظ استعمال کیے ہیں۔ کہا تھا کہ اگر صلاحیت پیدا کر لو تو پھر کوئی بات نہیں ورنہ یہ سارے کا سارا معاشرہ تباہ ہونے والا ہے۔ سوال یہ تھا کہ انسانیت کے اندر سے کوئی گروہ کیسے بچ سکتا ہے؟

صرف نشوونما یافتہ صلاحیت ہی طبعی قانونِ انتخاب کے تحت آگے بڑھتی ہے

قرآن کہتا ہے کہ ہمارا قانونِ مشیت یہ ہے کہ **وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ** (28:68)۔ ہمارے ہاں تخلیق تو بکثرت ہوتی ہے۔ اور پھر اُس میں سے خاص قانون کے تابع Selection (انتخاب) ہوتا ہے۔ یہ ہمارا قانون ہے کہ کون ایسے لوگ ہیں جو زندہ رہنے کے اہل ہیں، کون ایسے ہیں جن میں آگے بڑھنے کی صلاحیت ہے یہ ہمارا قانونِ اختیار ہے۔ **مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ** (28:68)۔ یہ قانون ان انسانوں کا بنایا ہوا نہیں ہے کہ جسے یہ چاہیں باقی رہے تو وہ باقی رہے اور جسے یہ چاہیں تباہ ہو جائے تو وہ تباہ ہو جائے۔ یہ ہمارا قانونِ مشیت ہے کہ جس میں باقی رہنے کی صلاحیت ہے وہ باقی رہے گا، جس میں آگے بڑھنے کے لیے استعداد

① Darwin, Charles Robert (1809-82). Darwin, a British naturalist who revolutionized biological theory by putting forward his theory of evolution based on natural selection. His views, formed after his comprehensive observations of fossils and the diverse plant and animal life during his voyage (1831-36) round South America and the Pacific as naturalist on H.M.S. Beagle, were published in "On the Origin of Speies." His conclusions conflicted with received Christian opinion on the creation of the world, and caused much controversy, especially where, as in his "The Descent of Man (1871)," evolutionary theories were applied to human origins. (Reader's Digest (1990). Universal Dictionary. London: The Reader's Digest Association Limited, P. 397.)

ہے وہ آگے بڑھے گا۔ یہ ہمارے قانون کے مطابق ہوگا۔ یہ تمہارے قانون کے مطابق نہیں ہو سکتا۔

انسانوں کی زندگی کی بات شروع ہوئی ہے۔ قرآن وہ اصول دے رہا ہے جس کے اوپر آپ کے ہاں کی Theory of Evolution (نظریہ ارتقا) ہے۔ اس کی ساری عمارت دو الفاظ کے اوپر استوار ہوتی ہے۔ رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ (28:68) ہم بے حساب پیدا کیے چلے جاتے ہیں لیکن اُس میں سے و یختار ہے یعنی زندہ کون رہتا ہے آگے کون بڑھتا ہے؟ کہا کہ یہ ہمارے Law of Selection (قانون انتخاب) کے تابع ہوتا ہے۔ ڈارون¹ کی کتاب میں Variety of Species (انواع کا تنوع) دی ہوئی ہیں۔ یہ جو دس لاکھ سال پرانے کروڑوں سال پرانے ڈھانچے نکلتے ہیں یہ اُس میں اور جو موجودہ شکل کے اندر کوئی چیز ہوتی ہے اس میں دیکھتے ہیں کہ یہ اس شکل کے اندر کیسے آئی۔ یا یہ فلاں چیز باقی کیوں نہ رہی؟ یہ کیسے مٹ گئی؟ اس کے متعلق پورا قانون ہے۔ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ² (28:68)۔ اور اس بات کے اوپر آ کر بڑے سے بڑا سائنسدان بھی انگشت بدنداں ہوتا ہے کہ یہ قانون کوئی انسان نہیں بنا سکتا تھا کہ ان میں سے زندہ رہنے کا قانون کونسا ہے اور مٹ جانے کا قانون کونسا ہے۔ کہا کہ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (28:68) یہ قانون خدا کا ہے اور وہ جو تمہیں یہ کہہ رہا ہے کہ اگر تم نے زندہ رہنا ہے اور آگے بڑھنا ہے تو ہمارا جو Selection (انتخاب) کا قانون ہے اُس کے مطابق تم زندہ رہو۔ اگر اُس قانون کے اوپر پورے نہیں اترو گے تو تمہیں چیلیں اور کرگس³ کھا جائیں گے:

ہے جرمِ ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات

خدا تعالیٰ اپنے کسی قانون میں دوسرے کو شریک نہیں ہونے دیتا

عزیزانِ من! کمزور ہونا بہت بڑا جرم ہے۔ ہمارے قانون تخلیق کے مطابق تم پیدا تو ہو گئے تھے۔ اب زندہ وہی رہے گا جس میں زندہ رہنے کی صلاحیت ہے آگے وہی بڑھے گا جو ہمارے قانونِ سلکشن (انتخاب) کے اوپر پورا اترے گا۔ مَا كَانَ لَهُمُ

1 ڈارون چارلس رابرٹ (1809-1882)۔ اس کتاب کا نام ہے On the Origin of Species۔

2 زندگی کی کامیابی اور ناکامی خدا کے اُس قانونِ مشیت کے مطابق واقع ہوتی ہے جس کی رو سے کائنات کی مختلف چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ ان میں سے جو چیزیں اپنے اندر زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کی صلاحیت پیدا کر لیتی ہیں انہیں (قانونِ انتخاب طبعی Law of Natural Selection) کے مطابق زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کے لیے (چن لیا جاتا ہے۔ یہ انتخاب خدا کے مقرر کردہ قانونِ ارتقا کے مطابق ہوتا ہے۔ انسانوں کے اپنے بنائے ہوئے نظریوں کے مطابق نہیں ہوتا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902-901)۔

3 گدھ۔

الْحَيَرَةُ (28:68)۔ یہ انسانوں کے قانون کے مطابق نہیں ہوگا۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (28:68) یہ جو کہتے ہیں کہ ان کے قانون کے مطابق بھی یہ ہو جائے گا تو یہ شرک ہے۔ خدا ان سے بہت بلند ہے ان سے بہت اونچا ہے کہ اپنے ان قوانین میں ان انسانوں کو شریک کرے۔ یہ کرنا شروع کر دے تو یہ نظم و نسق ایک دن کے لیے نہیں چل سکتا۔ وہ چیز وحدت قانون ہے جس کی بنا کے اوپر اس کائنات کا سارا نظم و نسق چل رہا ہے۔ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ (28:69) ہمارا قانونِ سلیکشن¹ (انتخاب) ہے۔ بظاہر تم کہو گے کہ جی بڑا دیا مندار ہے بڑا امانت دار ہے تو اس میں تو یہ چیز ہونی چاہیے کہ زندہ اور باقی رہے۔ کہا کہ یہ چیزیں وہ جانتے ہیں جن کو اتنا ہی پتہ ہے کہ کیا کہتے ہو۔ ہمیں یہ پتہ ہے کہ تمہارے دل میں کیا ہے۔ ہمارا قانونِ سلیکشن (انتخاب) بہت بڑا ہے۔ عزیزانِ من! ہونا بھی چاہیے۔ اتنی بڑی کائنات کا نظام چلانے والا ہے۔ کہا کہ تم ہمارے قانونِ سلیکشن (انتخاب) کا کیا پوچھتے ہو۔ تم ہمیں فریب نہیں دے سکتے۔ دوسری جگہ کہتا ہے کہ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ (35:8) یہ جو کچھ تم مصنوعی طور پر تصنع سے بناتے ہو ہم جانتے ہیں کہ تمہارے دلوں میں کیا چیز ہے۔ ہمارا قانونِ سلیکشن اس قدر دور رس واقع ہوا ہے۔ عزیزانِ من! سورۃ القصص کی آیت 69 تک ہم آگئے۔ 70 ویں آیت سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



بارھواں باب: سورة القصص (آیات 69 تا 77)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴿٦٩﴾ وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى
وَالْآخِرَةِ وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٧٠﴾ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ
الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ ۗ أَفَلَا تَسْبَعُونَ ﴿٧١﴾ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ
سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ ۗ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٧٢﴾ وَمَنْ
رَحِمْتَهُ جَعَلْ لَكُمْ الْيَلَّ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٧٣﴾ وَيَوْمَ
يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَائِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿٧٤﴾ وَتَزَعْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقُلْنَا هَاتُوا
بُرْهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴿٧٥﴾ إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مَوْسَى
فَبَغَى عَلَيْهِمْ ۖ وَاتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ ۚ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا
تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ ﴿٧٦﴾ وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ
الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُسْفِلِينَ ﴿٧٧﴾

عزیزان من! آج مارچ 1979ء کی 2 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 69 سے ہو رہا ہے: ((28:69۔ ان ناسازگار حالات میں بھی آپ احباب کا درس کے لیے تشریف لے آنا قرآن سے وابستگی کی دلیل ہے۔ میرے لیے بڑا خوش کن لمحہ ہے۔ اللہ اس میں اور برکت عطا فرمائے۔

سابقہ آیت درس کے آخری لمحات میں ہمارے سامنے آئی تھی لیکن وہ تو ایک بہت بڑے عظیم سائنٹفک مسئلے کی شہادت ہمارے سامنے پیش کرتی تھی۔ وہ بڑی عظیم چیز ہے۔ اصل یہ ہے کہ ہمارے ذہنوں میں قرآن کریم کے متعلق یہ ہے ہی نہیں ہوا قبلاً ((1877-1938) نے کہا تھا کہ ”اس کتابے نیست چیزے دیگر است“۔ واقعی یہ چیزے دیگر ہے یہ قیامت تک محفوظ ہے۔ ذرا اس بات کو ذہن میں رکھیے کہ اگر خدا کے متعلق کوئی تصور آپ کے ذہن میں ہے تو اُس سے بلند تصور تو ہونہیں سکتا۔ خدا جیسا مصنف ہے یہ اس

کی آخری کتاب ہے۔ اُس^① نے کہا ہے کہ ”قرآن کشید و دست از قلم کشید خدا۔“ کہ تصویر کو کھینچنا تو پھر اُس مصور نے قلم کو ہاتھ سے رکھ دیا۔ اس کتاب کے بعد وہ خدائے عظیم و خیر و عظیم قلم ہاتھ سے رکھ دے اور وہ کتاب اُس کے نزدیک اتنی محبوب اور قیمتی ہو کہ وہ کہے کہ ہم خود اس کی حفاظت کریں گے۔ یہ تمام نوع انسان کے لیے قیامت تک کے لیے ہے۔ اُس کے بعد کی صورت یہ ہوگی کہ جوں جوں علم انسانی بلند ہوتا چلا جائے گا اُس کے حقائق زیادہ نمایاں طور پر بے نقاب ہوتے چلے جائیں گے۔ قرآن نہ تو کسی ایک دور میں سمجھے جانے کی بات ہے یعنی یہ کہنا کہ قرآن کسی ایک دور میں کسی ایک فرد نے سب سمجھ لیا ہے صحیح نہیں ہے۔ اس کے جو حقائق ہیں وہ تو بلند فکر کے متقاضی ہیں:

عشق نبرد پیشہ طلبگار مرد تھا^②

نظریہ ارتقا کے بارے میں اہل یورپ کی تحقیقی کوشش اور نتائج

یہ جو ہمارے ہاں کی عام سطح ہے قرآن اُس سے بہت بلند چیز ہے۔ کچھ امید کی کرن نظر آ رہی ہے کہ مغرب کے پہلے جو مفکرین تھے اور اب جو سائنسدان ہیں اُن کی توجہ اس طرف منعطف ہو رہی ہے۔ اُن کی تحقیقات کے صدقے میں ہمیں بھی قرآن کی کوئی آیت سمجھ میں آ جاتی ہے۔

سابقہ درس کی پچھلی آیت میں یہ تھا کہ وَ رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (28:68)۔ میں نے عرض کیا تھا کہ تخلیق کائنات کی تھیوری نظریہ کے اس ایک Issue (مسئلے) کے اوپر ڈارون (1809-82) سے بھی پہلے اس وقت تک لائبریری بھری ہوئی ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ وَ رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ^③ (28:68)۔ وہ اپنی مشیت کے مطابق پیدا کیے چلا جاتا ہے۔ پھر اُس میں سے اُس کے اس قسم کے قوانین ہیں کہ جو Species جو نوع جو فرد جو قوم زندہ رہنے کی صلاحیت اپنے اندر رکھتی ہے

① علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938)

② دھمکی میں مرگیا جو نہ باب نبرد تھا

عشق نبرد پیشہ طلبگار مرد تھا

تھا زندگی میں مرگ کا کھ کا لگا ہوا

اُڑنے سے پیشتر بھی مرانگ زرد تھا

(غالب)

③ زندگی کی کامیابی اور ناکامی خدا کے اُس قانون مشیت کے مطابق واقع ہوتی ہے جس کی رو سے کائنات کی مختلف چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ ان میں سے جو چیزیں اپنے اندر زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کی صلاحیت پیدا کر لیتی ہیں انہیں (قانون انتخاب طبعی Law of Natural Selection کے مطابق زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کے لیے) چن لیا جاتا ہے۔ یہ انتخاب خدا کے مقرر کردہ قانون ارتقا کے مطابق ہوتا ہے۔ انسانوں کے اپنے بنائے ہوئے نظریوں کے مطابق نہیں ہوتا۔ (پرویژ: مفہوم القرآن ص 901-902)۔

تو وہ زندہ رہتی ہے یعنی جو آگے بڑھنے کی استعداد پیدا کر لیتی ہے وہ آگے بڑھتی ہے، وہ اگلی منزل میں آ جاتی ہے۔ پھر اس منزل میں وہی چیز شروع ہو جاتی ہے یعنی یختار۔ The Law of Natural Selection (قانون انتخاب طبعی) ان کے ہاں ایک چیز ہے۔ یختار کا ترجمہ ہی یہ Selection (انتخاب) ہے۔ یعنی تخلیق (Creation) اور اُس کے بعد یہ Selection (انتخاب)۔ یہ یورپ کے اندر بڑا اہم موضوع ہے کہ یہ محسوس اشیاء کس طرح سے موجودہ منزل میں یا موجودہ Stage (مرحلے) میں پہنچ گئیں کیونکہ جب وہ مختلف انواع کی یا مختلف Species کی ابتدائی کڑیاں دیکھتے ہیں، جن کے ڈھانچے برفوں کے نیچے سے، سمندروں کے نیچے سے نکل رہے ہیں تو وہ اُن ڈھانچوں سے اُن کی مسلسل کڑیاں ملاتے ہوئے وہاں تک پہنچتے ہیں جہاں تک وہ نسل موجودہ ہے اور اس کی تحقیق کرتے چلے آ رہے ہیں کہ یہ جو پیدائش تھی اس میں سے درمیان میں یہ جو اتنا کچھ تھا، وہ تو معدوم ہو گیا لیکن اُس کی یہ جو شکل ہے، یہ کیسے آگے بڑھی۔ اور اس کے لیے وہ کہتے ہیں کہ Natural Selection (فطری انتخاب) کا ایک Law (قانون) ہے کہ Nature (فطرت) کے قوانین کے اوپر جو Species (انواع) پوری اتریں یا زندہ رہیں یا جنہوں نے آگے بڑھنے کی صلاحیت پیدا کر لی، وہ اس شکل میں آ گئیں۔ یہاں پھر وہی پروسیس (عمل) شروع ہو گیا۔

ہمارے یہاں زندگی کے خاتمے کے لیے سورۃ یسین سنادی جاتی ہے

یہاں سے پہلے قرآن یہ بات کر رہا تھا کہ اقوام کس طرح زندہ رہتی ہیں، کس طرح آگے بڑھتی ہیں اور کس طرح ختم ہو جاتی ہیں۔ اُس کے آگے تخلیق اور ”یختار“ کی یہ آیت (28:68) آتی ہے۔ بھلا بتائیے تو سہی کہ ہم جو محض ثواب کی خاطر اس کی تلاوت کریں یا مردے کی موت واقع ہونے کے لیے سورۃ یسین سنائیں تو ہم اس چیز کو کیا سمجھیں گے کہ وہ کیا کہہ گیا ہے۔ اُن سائنسدانوں سے پوچھیے کہ اس ایک آیت کو لے کر انہوں نے اس کے اوپر انکشافات کی عمارتیں کھڑی کر دی ہیں۔ یہ آیت ہے: **يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ** (28:68) جس دانے میں اُگنے کی صلاحیت ہوتی ہے وہ اُگتا ہے اور جو باقی ہیں وہ ضائع ہو جاتے ہیں۔ ہماری جو تخلیق ہوتی ہے وہ ایسے ہی ہوتی ہے۔ پھر اُس میں صلاحیتوں کے مطابق برومندی ہوتی ہے۔ اب ہمارے ہاں تو یہ ہے کہ گیہوں بو کے گیہوں ہی اگے گا۔ اُس میں آگے بڑھنے کی صلاحیت ہم نے خود بند کر دی ہے کیونکہ ہم نے تحقیق ہی نہیں کی، ورنہ کیا عجب کہ ہم اس کے بعد تحقیق کرتے تو یختار کی جو منزل ہے، ہم اُس میں آتے۔ اس Selection (انتخاب) سے بابا آدم کے زمانے کا گیہوں، جس کی ایک صفت ہمیں پتہ ہے کہ وہ جنت سے نکلوا دیتی ہے، ”ہو رسانوں پتہ ای نہیں اے کے کردی کی ہیگی اے“^① وہ Nature (فطرت) کے قبضے میں تھا،

① مزید ہمیں معلوم ہی نہیں ہے کہ یہ کیا کچھ کر دیتی ہے۔

اُس نے اُس میں کیا سے کیا بنا دیا ہے:

مغاں کہ دانہ انگور ناب می سازند

کہ یہ شراب خانے والے انگور کے دانے کو جو درخ بناتے ہیں

ستارہ می سی کنند آفتاب می سازند

اس شخص^① کی بھی کیا بات ہے! انگور کے دانے کو ستارہ کہنا اور شراب کے پیالے کو آفتاب کہنا اور Evolution (ارتقا) کا جوا تبا بڑا مسئلہ ہے وہ بیان کر جانا یہ سب اسی کا کام ہے۔

قانون سلیکشن کے تحت تخلیقی عمل کی بنا پر آج کے انسان کی بھی ارتقائی منازل رواں دواں ہیں
یہ اس طرح سے انگور کو نچوڑ کے شراب بنا دیتے ہیں:

ستارہ می سی کنند آفتاب می سازند

قرآن کہتا ہے کہ **يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (28:68)** تخلیق کرتا ہے اور پھر Selection (انتخاب) کی رو سے ارتقائی منازل طے کرتی ہوئی یہ ساری چیزیں یہاں آتی ہیں۔ قوموں کی زندگی بھی غاروں میں رہنے والے انسانوں سے شروع ہو کر آج چاند اور مریخ تک پہنچنے والے انسانوں تک پہنچی ہے۔ اس میں **يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (28:68)** کی تفسیر اور تفصیل نظر آئے گی۔ بار بار جو قرآن یہ کہہ رہا ہے کہ اس کے اندر **الْاٰیٰتِ لِقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُوْنَ (10:24)** ہیں او بابا! یہ جو ہم کہہ رہے ہیں تو اس کو غور و فکر کرنے والی قوم سمجھے گی کہ ہم نے کیا کہہ دیا ہے۔ جو قوم ناظرہ قرآن پڑھ کر ایک ایک حرف پہ دس دس نیکیوں کا عقیدہ رکھتی ہو اُس کو کیا معلوم ہے کہ یہ کیا کہہ گیا ہے۔ یہ ہے قوم **يَّتَفَكَّرُوْنَ** اور یہ ہے **مَا كَانَ لَهُمُ الْخَيْرَةُ (28:68)** یعنی یہ جو قانون ہے کہ زندہ کون رہے گا اور آگے کون بڑھے گا تو یہ انسانوں کا بنایا ہوا قانون نہیں ہے کہ تم اپنے ذہن سے جو کچھ بنا لو۔ میں نے جو کہا ہے کہ قرآن پیچھے سے قوموں کی تباہی کی یا موت و حیات کی بات کر رہا تھا اور درمیان میں ایک فقرہ لے کر آ گیا ہے۔ اُس میں اُس نے اتنا عظیم اصول بتا دیا ہے۔ اُس نے کہا **مَا كَانَ لَهُمُ الْخَيْرَةُ (28:68)** یہ ان کے اختیار کی بات نہیں ہے کہ اپنے لیے جو جی چاہے نظام بنائیں اور کہیں کہ ہم اس کی رو سے زندہ رہیں گے اس کی رو سے آگے بڑھیں گے۔ ایسا قطعاً نہیں ہے۔ جو ہمارا بنایا ہوا قانون ہے اُس کے مطابق قوم زندہ رہے گی اُس کے مطابق تباہ ہوگی اُس کے مطابق آگے بڑھے گی اس لیے کہا کہ **سُبْحٰنَ اللّٰهِ وَتَعٰلٰی عَمَّا**

① یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938) کی طرف ہے۔

يُشْرِكُونَ^① (28:68) یہ لوگ خدا کے شریک بناتے ہیں کہ وہ بھی اس طرح کا قانون اور نظام بناتا ہے اور ہم بھی بناتے ہیں۔ یہ شرک ہے۔ خدا نے جو کہا ہے وہ اس سے بہت بلند ہے جو کچھ تم کہتے ہو۔^②

کوئی انسان بھی قانون سازی اور اقتدار میں خدا تعالیٰ کی ہمسری نہیں کر سکتا

قانون سازی میں اُس کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ یہی تو ایک چیز ہے جو اُس نے اپنے ہاتھ میں رکھی ہوئی ہے۔ اگر قانون سازی کا اختیار انسانوں کے ہاتھوں میں دیا ہوا ہوتا تو ساری دنیا جہنم بن گئی ہوتی۔ شرک کا نتیجہ یہی ہوتا ہے۔ مٹی اور پتھر کے بت کے سامنے جھک جانا جہالت ہے، تو ہم پرستی ہے، عقل و فکر سے یہ چیز ختم ہو جاتی ہے۔ یہ جو چیز ہے کہ اقتدار اور قانون سازی سے انسان آگے بڑھتا ہے، اگر انسان اس کو اپنے ہاتھوں میں لے لیں گے تو بتا ہیوں کہ جہنم میں چلے جائیں گے۔ عزیزانِ من! یہ ہے سُبْحٰنَ اللّٰهِ وَ تَعَالٰی عَمَّا يُشْرِكُونَ (28:68)۔

قوموں کی موت و حیات کا فیصلہ دلوں میں گزرنے والے خیالات کی بنا پر ہوتا ہے

اُس نے کہا ہے کہ یہ بات نہیں ہے کہ جو محسوس چیزیں ہیں انہی کے مطابق قوموں کی موت اور زندگی کا فیصلہ ہوتا ہے نہیں بلکہ ان کا دار و مدار دلوں میں گزرنے والے خیالات ان کے ارادے ان کی اسکیموں ان کی سازشوں پر ہوتا ہے اسی لیے کہا کہ وَ رَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَ مَا يُعْلِنُونَ^③ (28:69) یہ قانون وہ بنا سکتا ہے جو محسوس اعمال پہ ہی نگاہ نہ رکھے بلکہ دل میں گزرنے والے خیالات سے بھی باخبر ہو کہ یہ کیا سوچ رہا ہے اور کیا کہہ رہا ہے۔ کہا کہ قوموں کو تم اپنی زبانی باتوں یا بیانات سے بے خبر رکھ سکتے ہو لیکن تم خدا کے قانون کو نہیں جھٹلا سکتے۔ محسوس دنیا کے اندر مثال کے طور پہ تو ٹھیک ہے کہ سٹکھیا کسی نے چرایا، اگر کسی نے دیکھ لیا یا کسی طرح سے جرم کا ثبوت مل گیا تو اُس کی کوئی سزا مل گئی۔ اگر کوئی دیکھنے والا نہیں اور جرم کا ثبوت نہیں مل رہا تو اس چوری کی سزا نہیں ملتی لیکن اگر وہ سٹکھیا تنہا نیوں میں کمروں میں بیٹھا ہوا بھی کھالے تو اُس کے لیے نہ کسی گواہ کی ضرورت ہے اور نہ ہی عدالت میں اور نہ ہی

① خدا کا قانون حیات اس سے بہت بلند ہے کہ انسانوں کے وضع کردہ نظریات بھی اس میں شریک ہو جائیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902)

② قانون انتخاب طبعی کا اطلاق: جس قسم کا قانون انتخاب طبعی (Law of Natural Selection) خارجی کائنات میں کار فرما ہے اسی قسم کا قانون خود انسانوں پر بھی نافذ ہے۔ اس قانون کے مطابق مفصلحین - کامیاب و کامران - وہ ہوتے ہیں جن کی انسانی صلاحیتیں نشوونما پانچکی ہیں۔ جن کی یہ کیفیت نہیں ہوتی، وہ ناکام و نامراد رہتے ہیں۔

③ یہ قانون ایسا باریک بین اور جزر سے ہے کہ لوگ جو کچھ اپنے دل میں چھپاتے ہیں اور جو کچھ ظاہر کرتے ہیں اس کے نزدیک سب برابر ہے۔ (خود طبعی دنیا میں بھی دیکھیے۔ سٹکھیا بند کمرے کی تنہائی میں چوری چوری کھایا جائے یا کھلے بندوں اس کا اثر ایک جیسا ہوگا)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902)۔

پولیس میں جانے کی ضرورت ہے۔ وہ وہاں بھی اپنا نتیجہ پیدا کرے گا۔ خدا کا قانون تمہارے اس قسم کے نظام کا محتاج نہیں ہے کہ سپاہی دیکھے تو پکڑے جاؤ، نہ دیکھے تو نہ پکڑے جاؤ۔ قوموں کی موت و حیات کے متعلق یہ بتایا اور کہا کہ سُبْحٰنَ اللّٰهِ وَ تَعٰلٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ¹ (28:68) اور اگلی آیت یہ ہے کہ وَ هُوَ اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ (28:70) اس کے سوا قانون کا اختیار کسی کے ہاتھ میں نہیں ہے، اقتدار کسی کے ہاتھ میں نہیں ہے۔

موسم خزاں اپنے اندر آنے والی بہار کی نوید لیے ہوئے ہوتا ہے

عزیزان من! پھر اس پروگرام کے متعلق قرآن کریم کہتا ہے کہ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْاُولٰى وَ الْاٰخِرَةِ (28:70) پروگرام کی جو پہلی کڑی ہے وہ بھی باعثِ حمد و ستائش ہے اور وہ پروگرام جتنی کڑیوں میں سے گزرتا ہے ان میں کی ہر کڑی باعثِ حمد و تحسین ہے۔ اور جس انجام پہ وہ پہنچاتا ہے وہ بھی اسی طرح سے سرخرو ہونی ہوتی ہے۔ الحمد ہی الحمد ہے۔ تمہاری نگاہیں بظاہر جسے بتا ہی دیکھتی ہیں اور کہتی ہیں کہ یہ ہو گیا، وہ بھی اُس کے پروگرام اور قانون کے مطابق ہوتا ہے۔ خزاں کے جس درخت پہ ایک پتہ نہیں ہوتا، وہ ایک آنے والی بہار کے لیے سروشِ مشیت ہوتی ہے، طائرِ پیشِ رفت ہوتی ہے۔ دیکھنے والی نگاہوں کو وہ خوشخبریاں دے رہی ہوتی ہے کہ اس ٹنڈ منڈ درخت کی طرف نہ جاؤ، اس کے اندر حیات نوا بھرے گی بشرطیکہ اس کے اندر زندہ رہنے کی صلاحیت موجود ہو۔ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْاُولٰى وَ الْاٰخِرَةِ (28:70) کیا بات ہے اس آیت کی بھی! پھولوں کے کھلنے کے وقت کی بات نہیں ہے کہ اُس کا پروگرام باعثِ حمد و ستائش ہے بلکہ خزاں بھی اُس کے پروگرام کی ایک وجہ حمد و ستائش ہے۔ اس لیے کہ اس کے بعد اگر اُس قوم کے اندر زندہ رہنے اور آگے بڑھنے کی صلاحیت موجود ہے تو جس طرح سے خزاں کے لیے ابتدا باعثِ حمد و ستائش تھی یہ مرحلہ بھی باعثِ حمد و ستائش ہے۔

لفظ ”حمد“ کا قرآنی مفہوم

قرآن کریم نے ایک مقام پر اسی ”حمد“ کو بیان کیا ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ اگر حمد کے معنی ذہن میں نہ ہوں تو میری کتاب ”لغات القرآن“ میں دیکھیے۔ یہ بات نہیں ہے کہ سب تعریف اللہ کے لیے ہے۔ یہ تو اس طرح ہے جیسے بادشاہوں کے دربار میں قصیدہ خوانی ہوتی تھی کہ تم بڑے اور تمہارا باپ بڑا اور یہ سب کچھ ہے۔ یہ اس طرح سے نہیں ہے۔ قرآن کی ابتدا ہی الحمد للہ سے ہوتی ہے۔ سب تعریف اللہ کے لیے ہے والی بات نہیں ہے۔ یہ عربی زبان کا بڑا جامع لفظ ہے۔ ”کسی عظیم خالق کا شاہکار جو محسوس شکل میں سامنے آجائے اور نوع انسانی کے لیے اتنا حسین و جمیل اور مفید ہو کہ اُس کو دیکھ کر بے ساختہ زبان کے اوپر واہ آجائے، اسے حمد کہتے ہیں۔“

1 خدا کا قانون حیات اس سے بہت بلند ہے کہ انسانوں کے وضع کردہ نظریات بھی اس میں شریک ہو جائیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902)۔

یہ لفظ محض تعریف کے لیے نہیں ہے۔ عربی زبان میں تعریف کے لیے تو لفظ ”مدح“ ہے۔ جس معنی میں ہم تعریف لیتے ہیں وہ اس کو مدح کہتے تھے۔ قرآن میں خدا کے لیے ”مدح“ کا لفظ کہیں نہیں آیا۔ قرآن میں ”حمد“ کا لفظ آیا ہے اور حمد یہ نہیں ہے کہ آپ یونہی کسی کی تعریف کریں بلکہ کسی کے شاہکار کو دیکھ کر بے ساختہ زبان کے اوپر جو تحسین اور واہ واہ آتی ہے تو اُسے حمد کہتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ دیکھنے والے کے لیے اس پروگرام کی ابتدا میں اور انتہا میں بے ساختہ زبان کے اوپر واہ واہ آتی ہے۔ اور جو میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ وہ دیکھنے والا تو خزاں میں بھی آنے والی بہار کی غمازیاں محسوس کر لیتا ہے۔ اور جسے ہم بظاہر دیکھتے ہیں کہ تباہی آرہی ہے اگر اُس قوم کے اندر زندہ رہنے کی یا آگے بڑھنے کی صلاحیت ہے تو وہ زندہ بھی رہے گی اور آگے بھی بڑھے گی۔

ظالم کی موت اپنے ساتھ مظلوم کے لیے زندگی کا پیغام لیے ہوئے آتی ہے

قوموں کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ اُس قوم نے اس طرح سے اپنے اندر صلاحیت کھودی تو اُس کا انجام کیا ہوا وہ اس چیز کو ظلم اور فساد سے تعبیر کرتا ہے۔ اور اُس کے بعد یہ ذکر کر کے کہ دیکھو اُس قوم کے اوپر کس طرح سے تباہیاں آئیں وہ کہتا ہے کہ **فَقَطَّعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا (6:45)** جس قوم نے اس طرح سے ظلم پہ کرنا بندھ رکھی تھی ہمارے اس قانونِ مکافات کی رو سے اُس کی جڑ کٹ گئی۔ اور اُس کے بعد ہے کہ **وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (6:45)** یعنی بظاہر تو نظر آتا ہے کہ اتنی بڑی تباہی ہوئی ہے اُس قوم کی جڑ کٹ رہی ہے۔ تو اُس تباہی کے بعد تو ہونا چاہیے تھا کہ صاحب! اس کے اوپر بڑا افسوس ہے جبکہ قرآن کہتا ہے کہ **الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (6:45)**۔ یہ الحمد کے ساتھ یہاں رب العالمین کیوں کہا ہے؟ کہا کہ اُس رب کے سامنے کسی ایک قوم کی زندگی یا موت نہیں ہوتی بلکہ وہ تو رب العالمین ہے اُس کے سامنے عالمگیر انسانیت ہوتی ہے۔ ظالم کی موت مظلوم کی زندگی کا باعث بنتی ہے:

مرگ تو اہل جہاں را زندگی است

ظلم پر مبنی نظام کا ختم ہونا انسانیت کی زندگی کا باعث بنتا ہے۔ اسی لیے کہا کہ **فَقَطَّعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (6:45)**۔ ہمارے سامنے ربوبیتِ عالمین ہے۔ کوئی ایک قوم ہی نہیں ہے کہ یہ ہمارے لیے اپنا ہے جیسے بنی اسرائیل نے کہہ دیا تھا کہ ہم تو خدا کی چہیتی اولاد ہیں۔

خدا تعالیٰ کے ہاں قانون کی ایسی حکمرانی ہے جو ربوبیتِ عالمین کی مظہر ہے

خدا نے کہا ہے کہ ہمارے ہاں کوئی چہیتی اولاد نہیں ہے۔ ہمارے ہاں **يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (28:68)** Natural

Selection (انتخابِ طبعی) کا قانون ہے کہ اُس کی رو سے یہ صورت ہوتی ہے۔ اور ظلم پر مبنی قوم میں تو زندہ رہنے کی اور آگے

بڑھنے کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی۔ اور اس قوم کا جو انجام ہے وہ ہماری ربوبیتِ عالمینی کی شہادت ہے۔ جن اقوام کو انہوں نے اپنے استبداد کے نچے میں جکڑ کے کچل کر رکھ دیا تھا، اُس قوم کو اُس انسانیت کو زندگی بخشنے کے لیے ارتقا کے منازل طے کرنے کے لیے تباہ کرنا ضروری تھا۔ اس لیے ظالم کا سرکٹنا خدا کے قانون کی رو سے **الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** کا مستحق ہے۔ یہ ہے جو کہا تھا کہ **وَتَعْلَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ** ^① (28:68) اور **وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةِ ذُو الْحُكْمِ** ^② (28:70)۔ کتنے جلال سے بھری ہوئی یہ آیات چلی آ رہی ہیں! یہاں حکم اور حکومت اُسی کی ہے۔ جو بھی اُس کے سوا اپنی حکومت کا مدعی ہے یا کسی اور کی حکومت کو تسلیم کر رہا ہے وہ خدا اور قرآن کی رو سے مشرک ہے۔ یہاں **لَهُ الْحُكْمُ** (28:70) ہے خدا کے سوا کسی اور کا حکم نہیں ہے۔

خدا تعالیٰ کے قانون کی نظروں سے کوئی شخص بھی پوشیدہ نہیں

اگلی بات یہ رہی کہ ٹھیک ہے جی، حکم اور حکومت تو اُسی کی ہے اور یہ جو اُس کی خلاف ورزی کر کے، سرکشی کر کے، بغاوت کر کے، دوسرے راستوں کے اوپر چلے جاتے ہیں تو یہاں تو ٹھیک ہے کہ جرم کرنے کے بعد مجرم مفرور ہو جاتا ہے پولیس اُس کے پیچھے ہوتی ہے، اُس کو اشتہاری مجرم قرار دیتے ہیں، وہ ملتا نہیں ہے، بھاگا چلا جاتا ہے۔ عزیزان من! عجیب چیز ہے۔ کہا کہ اُس کی حکومت میں یہ کیفیت نہیں ہے کہ جرم کرنے کے بعد مفرور ہو جاوے۔ وہاں تو **وَالَّذِينَ تَرَجَعُونَ** ^③ (28:70) مجرم کا ہر قدم ”تھانے“ ^④ کی طرف اٹھتا ہے۔ یہ ہوئی نا حکومت۔ کس خوبصورت انداز میں یہ بات کہی ہے کہ ان حکومتوں میں تو یہ کیفیت ہے کہ مجرم جرم کرنے کے بعد بھاگ جاتا ہے، مفرور ہو جاتا ہے، اشتہاری ہو جاتا ہے اور قرآن کے ہاں یہ کیفیت ہے کہ بظاہر وہ سمجھ رہا ہے کہ میں دوسری طرف جا رہا ہوں لیکن اُسے معلوم نہیں کہ اُس کا ہر قدم ہماری عدالت کی طرف اٹھ رہا ہے۔

- ① خدا کا قانون حیات اس سے بہت بلند ہے کہ انسانوں کے وضع کردہ نظریات بھی اس میں شریک ہو جائیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902)۔
- ② یہ سب کچھ خدا کے اقتدار و اختیار کے مطابق ہوتا ہے۔ کائنات میں اس کے علاوہ اور کوئی صاحب اقتدار نہیں۔ اس کے قوانین کے مطابق عمل پیرا ہونے سے، طبعی زندگی کے قریبی مفاد بھی حاصل ہو جاتے ہیں اور اخروی زندگی کی خوشگواریاں بھی۔ یہ سرفرازیاں اور خوشگواریاں ایسے حسن کا دانا انداز سے ملتی ہیں کہ انہیں دیکھ کر ہر ایک کی زبان پر بے ساختہ زمرمہ حمد و ستائش آ جائے۔ اس مقصد کے لیے اس نے کائنات کی باگ دوڑ اپنے ہاتھ میں رکھی ہے ہر معاملہ کا فیصلہ اس کے قانونِ مکافات کی رو سے ہوتا ہے۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902)۔
- ③ اور کوئی شے اس کے احاطہ سے باہر نہیں جاسکتی۔ ہر ایک کا قدم اُسی کی طرف اٹھ رہا ہے۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 902)۔
- ④ اس سے مراد ”خدا کا قانونِ مکافات“ ہے۔

قرآن حکیم کے بات کرنے کا انداز و طرح کا ہے

بات زندگی کی چلی آ رہی تھی کہ یہ کیسے قائم رہتی ہے اور کیسے آگے بڑھتی ہے۔ بات انسانوں تک پہنچ گئی تھی۔ انسان کی طبعی زندگی کے متعلق آیت پڑھتا ہوں تو پھر میں عرض کروں گا کہ یہ کس کی سمجھ میں آ سکتی ہے۔ پہلے تو میں نے عرض کیا ہے کہ پیچھے سے قوموں کا ذکر آ رہا تھا اور درمیان میں یہ قانونِ سلیکشن (Law of Natural Selection) آ گیا ہے اُس کے بعد خدا کی حکومت ہے۔ عزیزان! یہ کتاب واقعی اونچی علمی سطح کی متقاضی ہے۔ یعنی جہاں تک ہدایت و راہنمائی کا تعلق ہے یہ بڑی آسان کتاب ہے۔ ہر چور ہے کے اوپر Bold Letters (جلی حروف) میں اس نے سائن پوسٹ (نشانِ راہ) لکھ کر لگا دیا ہے کہ یہ غلط راستہ ہے اور یہ صحیح راستہ ہے۔ اُس کے لیے کوئی لمبی چوڑی فکر کی ضرورت نہیں ہے، صرف آنکھوں کی ضرورت ہے دیکھنے کی ضرورت ہے لیکن جہاں تک اس کے حقائق کا تعلق ہے وہ حقائق بڑی بلند فکری، شعوری، علمی اور عقلی استعداد کے متقاضی ہیں۔ یہ بڑی بلند کتاب ہے۔

اس بات کا ثبوت کہ کائنات کی ہر شے کی نقل و حرکت خدا کے قانون کے مطابق ہو رہی ہے بالکل واضح ہے۔ مثلاً قرآن کہتا ہے کہ
قُلْ اَرَاۤءَ يُتَمَّ اِنْ جَعَلَ اللّٰهُ عَلَیْكُمْ الَّیْلَ سَرْمَدًا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ مِّنْ اِلٰہٍ غَیْرِ اللّٰهِ یَاتِیْكُمْ بِضِیَآءٍ ۭ اَفَلَا تَسْمَعُوْنَ ۝ قُلْ اَرَاۤءَ يُتَمَّ اِنْ جَعَلَ اللّٰهُ عَلَیْكُمْ النَّهَارَ سَرْمَدًا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ مِّنْ اِلٰہٍ غَیْرِ اللّٰهِ یَاتِیْكُمْ بِاللَّیْلِ تَسْكُنُوْنَ فِیْہِ ۭ اَفَلَا تُبْصِرُوْنَ (28:71-72) بتاؤ اگر یہاں ایسا انتظام ہوتا کہ دن ہوتا تو قیامت تک دن ہی رہتا اور رات ہی نہ آتی رات ہوتی تو قیامت تک رات ہی رہتی دن ہی نہ آتا تو کیا خدا کے علاوہ کوئی قوت ایسی تھی جو تمہارے لیے دن کی روشنی مہیا کر دیتی؟ یاد دن ہی رہتا تو تمہارے لیے رات لے آتی تاکہ تم اس میں آرام کر سکتے؟ کہا کہ ان سے پوچھو کہ کیا تم سن رہے ہو؟ کیا ذرا تم نے اس پر بھی غور کیا ہے؟

ہمارے ہاں کہا جاتا ہے کہ کو قرآن حکیم میں باہمی ربط ہی نظر نہیں آتا

عزیزان! میں عرض کر رہا ہوں کہ ہمارے ہاں کئی روٹی کا مٹا تو یہی سمجھے گا، آپ کے ہاں درس ہوتے ہیں تو ان میں کہا جاتا ہے کہ قرآن میں ربط ہے ہی نہیں۔ آپ کے ہاں کے بڑے بڑے علما یہ کچھ درسوں میں کہتے ہیں کہ قرآن میں ربط ہی نہیں ہے۔ اور ٹھیک نظر آتا ہے کہ ابھی عادیثود کا قصہ تھا اور اُس کے بعد **یَخْلُقُ مَا یَشَاءُ** (28:68) آ گیا، اُس کے بعد **وَلَهُ الْحُكْمُ وَ اِلَیْہِ تُرْجَعُوْنَ** (28:70) آ گیا، پھر اگلی آیت میں آ گیا کہ **دیکھو تو سہی کہ اگر رات ہی رات رہتی اور دن نہ ہوتا تو کیا تھا؟ دن ہی دن رہتا اور رات نہ ہوتی تو پھر کیا ہوتا؟ یہ کہتے ہیں کہ اس میں کیا ربط ہے؟ اس کے اندر ان کو بے ربطگی نظر آتی ہے۔ ربط تو اربابِ فکر و نظر کو نظر**

آتا ہے۔ کہا ہے کہ **أَفَلَا تُبْصِرُونَ** (28:72) کیا بصارت کے ساتھ بصیرت بھی رکھتے ہو؟ ہماری آنکھیں تو دیکھ سکتی ہیں کہ اب دن ہو گیا، اب رات پڑ گئی۔ کیا بصیرت بھی ہے؟ قرآن بڑی گہری چیز کہہ گیا ہے۔ عزیزانِ من! قرآن اس طرح سے سمجھ میں آتا ہے۔ کہا کہ **أَفَلَا تُبْصِرُونَ** (28:72) تم ان مثالوں پر جو تمہارے سامنے لائی جا رہی ہیں غور و فکر سے اس نتیجے تک نہیں پہنچتے کہ کائنات میں صرف ایک ہی ہستی کا قانون کارفرما ہے اور وہ خدا کی ذات ہے۔

قرآن کے حقائق تک پہنچنے کے لیے بصارت کی ضرورت ہے

بات یہ چلی آ رہی ہے کہ دن اور رات کا اختلاف ہے۔ ذہن میں نہیں آتا کہ اس میں بصیرت کی کونسی ضرورت ہے، یہ تو سارا تعلق بصارت کا ہے: روشنی آگئی یا اندھیرا ہو گیا۔ دوسری جگہ کہا ہے کہ **وَ اِخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ** ¹ (45:5) یہ جو اختلافِ لیل و نہار ہے دن اور رات کی جو ایک گردش ہے اس کے اندر اربابِ فکر و نظر کے لیے حقائق تک پہنچنے کی بڑی نشانیاں ہیں۔ وہ ان چیزوں کے بارے میں اربابِ فکر و نظر کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ یہ تمہارے سوچنے کی بات ہے۔ کہا کہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ جیسے وہ ہاتھوں والاتا ہوتا ہے اگر ذرا سی چیز اُس میں پھنسا دی جائے، تو وہ جھٹ سے کھل جاتا ہے۔ اگلی آیت میں ہے کہ **وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ** ² (28:73)۔ یہاں پھر کھڑے ہو جانا پڑتا ہے۔ اب ہمارے ہاں تو رحمت کا ترجمہ ہی رحمت ہو گیا۔ بارش کو بارانِ رحمت کہتے ہیں۔ ابھی ابھی ایک دوست بتا رہے تھے کہ بارش ایسی بے وقت ہوئی ہے اور اتنی زیادہ ہوئی ہے کہ گےہوں کی تیار فصل پانی میں ڈوبی ہوئی ہے۔ یہاں سوال یہ ہے کہ یہ جو اختلافِ لیل و نہار ہے، وہ کہتا ہے کہ اس کے اندر رحمت کی بات ہے۔ اور رحمت کے معنی اب تو آپ کو معلوم ہے کیونکہ آپ اتنے عرصے سے یہ درسِ قرآن سن رہے ہیں۔ رحمت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس طرح سے نشوونما دینا کہ محسوس و معلوم بھی نہ ہو کہ نشوونما ہو رہی ہے، جیسے رحمِ مادر میں جنین ہوتا ہے۔ رحم کے لفظ سے رحمت ہے۔ جس طرح جنین کی پرورش رحمِ مادر میں ہوتی ہے اُس قسم کی اُس انداز کی جو پرورش و نشوونما ہے اُسے رحمت کہا جاتا ہے۔ عزیزانِ من! اور چیزوں کے علاوہ اُس نشوونما میں وہ بچہ نہ کسی کا دستِ نگر ہوتا ہے، نہ محتاج ہوتا ہے، نہ ہی نشوونما کرنے

1 اور دن اور رات کی گردش میں..... خدا کے قوانین کی صداقت کی نشانیاں ہیں لیکن صرف انہی کے لیے جو عقل و فکر سے کام لیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 66-1165)۔

2 یہ صرف خدا کے نظامِ رحمت و ربوبیت کا تصدق ہے کہ اس نے دن اور رات کی گردشیں قائم کر رکھی ہیں تاکہ تم رات کے وقت آرام اور دن کے وقت کاروبار کر سکو۔ اور اس طرح محنت اور آرام دونوں مل کر تمہاری کوششوں کو پھر پورنتائج کا حامل بنا دیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 903)۔

والی ماں اُس سے شکر یہ ہی مانگتی ہے نہ اُس سے تمنا مانگتی ہے۔ یہ بڑی چیز ہے اور یہ رحمت ہے کہ کسی کی احتیاج نہ ہو، نشوونما دینے والا شکر یہ تک کا متمنی نہیں ہوتا۔ بہر حال نشوونما کی بات آگئی۔ اختلاف لیل و نہار میں یہ کہا ہے کہ تمہارے لیے اس انداز کی نشوونما ہے مگر تم غور نہیں کرتے، فکر نہیں کرتے۔

صدیوں سے ہماری سوچ اندھی تقلید کی اسیر ہونے کے باعث معدوم ہو چکی ہے ہم نے کیا غور و فکر کرنا ہے کیونکہ ہماری غور و فکر پہ تو ہزار برس سے تالے پڑے ہوئے ہیں، سوچ آف کر دیئے گئے ہیں۔ ہمیں تو بس اسلاف کے راستے پر اندھے کی طرح چلے جانا ہے۔ آپ اپنی ساری تاریخ میں دیکھیے، کسی نے بھی اگر ذرا غور و فکر سے کام لیا تو انہوں نے اس کی کھال کھینچوادی۔ جس قوم پہ غور و فکر صدیوں سے اس طرح بند کر دیا گیا ہو وہ تو فطرت کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر کوئی نوع اپنے کسی عضو سے کام لینا چھوڑ دے تو کچھ عرصے کے بعد فطرت اُس کو معدوم ہی کر دیتی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ یہ اس کے لیے بیکار ہے۔ کچھ ایسا نظر آتا ہے کہ مذہب پرست قوموں کی طرح ہماری بھی یہ صورت ہوگئی ہے کہ عقل و فکر کی جو صلاحیتیں تھیں وہ ہمارے ہاں شاید معدوم نہیں تو مفلوج تو ضرور ہو چکی ہیں۔ اور قرآن قدم قدم پر کہتا ہے کہ غور و فکر کرو۔ اس اختلاف لیل و نہار کے بارے میں کہتا ہے کہ اس کے اندر رحمت کا سامان ہے۔ وہ سامان نشوونما جو غیر محسوس طور پہ ہوتا ہے، تم اس کے اوپر غور کرو۔ میں پوری تفصیل میں تو نہیں جاسکتا، یہ بڑا اہم موضوع ہے۔

نیند کے اندر بھی سامان نشوونما پوشیدہ ہے: موجودہ سائنسی تحقیق

یہ دن کی روشنی اور رات کی تاریکی میں نیند ہے۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ نیند میں کچھ سکون ہو جاتا ہے، بس اتنی سی چیز ہی ہم جانتے ہیں۔ قرآن نے کہا ہے کہ اس میں سامان رحمت ہے۔ اس سلسلے میں یورپ کے محققین سے پوچھو تو وہ آپ کو سامان نشوونما بتائیں گے کہ نیند کے اندر کیا ہوتا ہے۔ ایک کتاب میں نیند کے متعلق ضمناً بات ہو رہی ہے۔¹ میں کوشش کرونگا کہ عام فہم الفاظ میں بات آجائے

① جو قارئین اس موضوع پر مزید آگاہی کے خواہاں ہیں وہ درج ذیل کتب سے استفادہ کر سکتے ہیں:

- 1- Chrousos, G.P, et al. (eds.): Mechanisms of Physical and Emotional Stress. New York: Plenum Publishing Corp, 1988.
- 2- Kryger, M.H. et al.: Principles and Practice of Sleep Medicine. Philadelphia: W.B. Saunders Co., 1986.

کیونکہ یہ تو بڑی اونچی سائنس کی ہے۔ یہ چھوٹے چھوٹے جو Cells^① (خلیات) ہیں جو مائیکروسکوپ (خوردبین) سے نظر آتے ہیں، ہم اُن کا ترجمہ ”جرائیم“ کرتے ہیں۔ اصل میں وہ Cells (خلیات) ہوتے ہیں۔ سارا جسم اُنہی Cells (خلیات) سے بنا ہوا ہوتا ہے۔ وہ ایسی بات نہیں ہے کہ ایک دفعہ وہ Cells (خلیات) اندر بن گئے ہیں تو وہ بنے ہوئے رہتے ہیں بلکہ ہر سائنس کے اندر ایک^② Motabolism (تحوّل/عملِ استحالہ) ہوتا ہے کہ یہ جو Cells (خلیات) ہیں، جن میں انرجی ختم ہو جاتی ہے تو وہ Cells (خلیات) مرتے چلے جاتے ہیں اور وہ کروڑوں کی تعداد میں ہوتے ہیں۔ اور ہر سائنس میں کروڑوں کی تعداد میں نئی توانائیوں والے Cells (خلیات) پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یوں یہ سلسلہ قائم رہتا ہے۔ دیکھیے یہ ہے وہ رحمت کی بات جو قرآن کہہ رہا ہے۔ کیا ہمیں کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے اندر یہ ہو رہا ہے؟ ساری زندگی کا دار و مدار اس Motabolism (عملِ استحالہ) کے اوپر ہے۔ وہ Cells (خلیات) جو ناکارہ ہیں اگر وہ ناکارہ وہ مردہ ہو کر نکل نہ جائیں تو آپ کے اندر اس قسم کا سڑاند پیدا ہو جائے تو اُس سے زندگی ختم ہو جاتی ہے۔ اور اگر اُن مرنے والے Cells (خلیات) کی جگہ نئے Cells پیدا نہ ہوں تو اُس کے بعد موت اسی کا نام ہوتا ہے کہ جسم کے اندر نئے Cells (خلیات) پیدا کرنے کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے۔ یہ جو Motabolism (عملِ استحالہ) ہے یہ انسانوں کے اندر یا یہ حیوانات کے اندر بھی ہوتی ہے۔ جہاں اس انداز کی لائف (زندگی) ہوتی ہے تو وہاں نیند ہوتی ہے۔ یہ جو Motabolism (عملِ استحالہ) ہے یہ کیسے ہوتا ہے؟ فقرہ اُسی کتاب کا میں پڑھ کے سناؤں گا۔

Motabolism of heavy species is the circadian rhythm^③, the alternation

-
- ① Cell. Any of the protoplasmic masses making up organized tissue, consisting of a nucleolus surrounded by cytoplasm enclosed in a cell or plasma membrane. It is the fundamental, structural, and functional unit of living organism. (Dorland's Pocket Medical Dictionary (24th ed.): New Delhi: Oxford & IBH Publishing Co., Pvt., LTD, 1989, P.111)
 - ② Metabolism: The sum of all the physical and chemical processes by which living organized substance is produced and maintained (anabolism), and also the transformation by which energy is made available for uses of the organism (catabolism). (P.358).
 - ③ Circadian rhythm. Circadian denotes a 24-hour period. Circadian rhythm is the regular recurrence in cycles of approximately 24 hours from one stated point to another. e.g. certain biological activities darkness or other conditions illumination. (Dorland's Pocket Medical Dictionary (24th ed.) Oxford I B H publishing co, PVT, LTD, 1989, p.521)

of light and dark.

”یہ Metabolism (عملِ استحالہ) کا جو نظام جاری ہے وہ یہ جو دن اور رات، روشنی اور تاریکی ہے وہ ردھم کی طرح تال کی طرح، یہ گردش آتی ہے۔ جس کی وجہ سے جسم کے اندر یہ Motabolism (عملِ استحالہ) جاری ہے۔“

عزیزانِ من! ان سے پوچھو کہ قرآن کیا کہہ گیا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ اے غور و فکر کرنے والو! تمہارے لیے اختلافِ لیل و نہار کے اندر رحمت کے سامان ہیں۔ کیا خوب بات کہہ گیا ہے کہ

The circadian rythem the alternation of light and dark.

آپ کو پتہ ہے کہ دل کی دھڑکن ردھم کہلاتی ہے، اُس کو تال کہتے ہیں۔ اسی سے نبض ردھم کہلاتی ہے۔ یہ جو نبض ہے اس سے بہت کچھ معلوم ہوتا ہے۔ وہ ایسے ہوتا ہے کہ اُس ردھم میں ذرا سا فرق آتا ہے تو جاننے والے اربابِ فکر و نظر کو بہت کچھ معلوم ہو جاتا ہے۔ موسیقی کے شناسا جانتے ہیں کہ اس سے کتنا فرق پڑ جاتا ہے۔ اگر ایک سیکنڈ کے برابر بھی تال کا فرق ہو جائے تو سارے راگ کا ستیاناس ہو جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ

The circadian rhythm, the alternation of light and dark.

اس دن اور رات، روشنی اور تاریکی سے جو Metabolism (عملِ استحالہ) کا نظام ہے وہ جاری رہتا ہے۔ یہاں پھر اُن کے ہاں دو Terms (اصطلاحات) آتی ہیں۔ یہ Alpha¹ waves (الفالہریں) اور Delta² Waves (ڈیلٹالہریں) ہوتی ہیں۔ یہ وہی ہیں جن سے کچھ ضائع ہوتا ہے اور کچھ نیا بنتا چلا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ

At the deep sleep the Alpha waves gradually, disappear has the rhythm slow down to the long quiet delta wave at one cycle every 2to 3 seconds.

-
- ① Alpha Waves are rhythmic waves occurring at a frequency of between 8 and 13 per second. During deep sleep the alpha waves disappear entirely.
- ② Delta waves include all the waves of the EEC (electroencephalogram) below 3.5 cycles per second and some times as low as 1 cycle every 2 to 3 seconds. These occur in very deep sleep (P 662) The Delta waves also occur in very deep "slow wave" sleep; an this suggests that the cortex then might be released from the activating influences of the lower centers of the Brain. (P. 663)

ایک سیکنڈ میں اس کی 8 سے 13 گرزڈیں پوری ہو جاتی ہیں۔ یہ ایک قسم کی جو Alpha Wave (الفالہر) ہے یہ دوسری قسم کی Delta Wave (ڈلٹا لہر) میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اور وہ اس طرح سے نیند کی حالت میں ردھم کے ساتھ گرزڈ کے اندر ہوتی چلی جاتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہم یہ جتنے کام کاج کرتے ہیں، اُس میں ہماری ساری توانائی صرف ہوتی ہے۔ ورزش کے بعد یا بھاگنے دوڑنے کے بعد آدمی تھک سا جاتا ہے، اس کے اندر توانائی میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔ جسے ہم پروٹین کہتے ہیں یعنی یہ گوشت Muscles وغیرہ، یہ سارے Cells (خلیات) ہی ہوتے ہیں۔ زیادہ بھاگ دوڑ کرنے میں، تو توانائی صرف کرنے میں یہ زیادہ تعداد کے اندر جلدی سے ختم ہو جاتے ہیں۔ آپ کو پتہ ہے کہ ورزش کے بعد یا تھکنے کے بعد کہتے ہیں کہ بڑی پیاری نیند آتی ہے۔ وہ اُس کا نظام ہے کہ اُس کے بعد نیند آتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ ہوتا کیا ہے؟ یہ ہوتا ہے:

Regeneration and replacement depend on the simple rise of due protein and most of this feel to take place during sleep.

یہ جو اتنی توانائی صرف ہوتی ہے اور اُس کے بعد آپ دیکھتے ہیں کہ گوشت بھی کم ہو جاتا ہے۔ تو توانائی اگر صرف ہوتی ہے تو Muscle کم ہوتے ہیں، پروٹین یعنی گوشت ختم ہوتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ فطرت اُس کے فوری بعد خود تھکے ہوئے کو نیند کی طرف لے آتی ہے۔ ”اوکلڈی سوئی ڈاڈی ماں ہیگی اے“¹ کہ یہ جو پروٹین ضائع ہو گیا ہے، اُس کی Regeneration and Replacement (تخلیق و تجدید نو) نیند کی حالت میں اُسی ردھم کے طریقے کے اوپر ہوتی چلی جاتی² اسی لیے قرآن کریم نے کہا ہے کہ **مِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ (28:73)** یہ صرف خدا کے نظامِ رحمت و ربوبیت کا تصدق ہے کہ اُس نے یہ

① وہ کتنی پیاری من موہ لینے والی ماں ہوتی ہے۔

② اصل الفاظ یہ ہیں:

There is enhanced sympathetic activity during wakefulness and also enhanced number of impulses to the skeletal musculature to increase muscle tone. Conversely during sleeps, sympathetic activity decreases while parasympathetic activity increases. Therefore, arterial blood pressure falls, pulse rate decreases muscles fall into a mainly relaxed state, and the overall basal metabolic rate falls by 10 to 30 percent (guyton, Arthur C. (1991). Textbook of Medical Physiology (8th ed.). Philadelphia: W.B. Saunders Company, p.661)

رات اور دن کی گردشیں قائم کر رکھی ہیں۔ وہ آگے کہتا ہے کہ

Human growth hormones are manufactured during this time and the rate of cell division starts increasing rapidly.

جو نئی نیند غالب ہوئی تو ہارمونز بننے شروع ہو گئے، سیلز (خلیات) کی Split (توڑ پھوڑ) کی جو Division (تقسیم) تھی اُس میں جلدی سے تیزی آگئی اور وہ بننے شروع ہو گئے۔ پھر نیند کے بعد آدمی Fresh (تروتازہ) اٹھتا ہے۔ وہ کیسے ہوتا ہے؟ وہ یہ ہوتا ہے کہ وہ جو ضائع شدہ سیلز (خلیات) وغیرہ ہوتے ہیں، اُن کی Regeneration (تخلیق نو) اور Replacement (تبدیلی نو) ہوتی چلی جاتی ہے۔ یہ نیند میں ہی ہوتی ہے۔ انسانی دماغ کے اندر جو Brain ہے جسے ہم مغز کہتے ہیں، ”سانوں تے ایناں ای پتہ اے کہ اونوں بھن کے کھالینے آں تے او بڑا مزیدار ہوندا اے۔“¹ یہ جو Brain (مغز) ہوتا ہے، یہ بچے کی پیدائش سے دو مہینے پہلے بنا شروع ہوتا ہے اور پیدائش کے بعد قریباً ایک مہینے تک بڑی سرعت سے اس کا بنا ضروری ہوتا ہے۔ آپ نے دیکھا ہے کہ بچہ پیدائش کے بعد چوبیس گھنٹے میں سے بیس بائیس گھنٹے سوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ نیند کی حالت میں بنتا ہے۔ اب آگے وہ کہتا ہے کہ نیند کے عالم میں جسم کے باقی اعضا کام کرنا بند کر دیتے ہیں، جتنا خون ہوتا ہے وہ Brain کی طرف جانا شروع ہو جاتا ہے اور وہاں یہ جتنے بھی Cells وغیرہ تھکے ماندے ہوتے ہیں، پھر وہاں ان کی Cure ہونا شروع ہو جاتی ہے۔ انہوں نے تجربے کیے کہ نیند میں یہ ہوتا ہے۔ ایک Sleeplessness ہوتی ہے۔ ”پنجابی اچ انیدرا کیندے نیں۔“² اردو کا لفظ بے خوابی وہ بات نہیں پیدا کرتا ”جیہڑی گل انیندرے اچ ہوندی اے۔“³ انہوں نے تحقیق یہ کی ہے کہ جو Sleeplessness ہے، اُس کے اندر یہ Physical (جسمانی/طبعی) چیزیں کافی وقت تک ٹھیک رہتی ہیں۔

1 ہمیں تو اتنا ہی معلوم ہے کہ اسے (مغز کو) بھون کر کھالیتے ہیں، وہ بڑا ہی لذیذ ہوتا ہے۔

That while the body is in sleep, the paradoxical food it gets, Brain receives the tension easy alternate, it strengthes and the blood goes more and more to the head and becomes generative of the hormones.

2 پنجابی میں اسے ”انیندرا“ کہتے ہیں۔

3 جو بات ”انیندرے“ میں سما جاتی ہے۔

تصوف کی ان وادیوں کا مسافر ”پرویز“

یہ ہمارے ہاں کے تصوف میں ہندوؤں کے یوگا میں جگانے کی ایک مشق ہوتی ہے۔ آپ کے ہاں کا یہ جو درویش¹ ہے یہ تو ان مرحلوں سے گزرا ہے اور پتہ نہیں کہ کیسے بچ گیا۔ یہ ریاضت میں، مراقبے میں، جگاتے ہیں۔ اور انہوں نے تحقیق کی ہے کہ اس طرح سے مسلسل جاگنے کا جو عمل ہے، اُس سے Concentration (ارتکاز) نہیں رہتی اور پھر عجیب عجیب قسم کی عجائب اور طسلماتی چیزیں ذہن میں آنا شروع ہو جاتی ہیں۔ مجھے بھی پتہ ہے کہ پھر کیا کیا نظر آتا ہے کیونکہ پھر Concentration (ارتکاز) ہی ختم ہو گئی تھی۔ پھر جس طرح سے خواب میں ہوتا ہے تو اُس طرح سے جاگتے میں ہونے لگ جاتا ہے۔ ”بس اک منزل اگے رہ جانے ہیگی اے، فیروا مینٹل ہسپتال پہنچ جاندا اے“۔² آپ کے ہاں اُسے مجذوب کہتے ہیں۔

عزیزان من! قرآن نے کہا کہ لیل و نہار کی گردشِ دولابی کے اندر سوچنے والوں کے لیے حقیقت تک پہنچنے کے لیے بڑی نشانیاں ہیں۔ کہا کہ وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ (28:73) یہ تو تمہارا غیر محسوس طور پر ذریعہ نشوونما ہے جو دن اور رات کی اس گردش اور اختلاف کے اندر موجود ہے۔ جو یہ دن اور رات کا آنا ہے کہ ایک کے بعد دوسرا آتا ہے تو دن کے اجالے میں تم آتے ہو کہ وَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (28:73) رات میں، یعنی نیند سے تمہارے اعضاء Repair (مرمت) ہو چکے ہوتے ہیں، نئی توانائی آ جاتی ہے، نئے سیز (خلیات) بن جاتے ہیں، اُس میں نئی توانائیاں آ جاتی ہیں تاکہ پھر تم تلاشِ معاش میں نکلو اور تمہاری نیند بھر پور نتائج پیدا کرے۔ یہ ہے وہ قصہ۔ کہا کہ دیکھا! ہمارا قانونِ مشیت مخلق و بختار کیسے کام کرتا ہے۔ عزیزان من! یہ جو Physical (طبعی) کائنات ہے، اُس کے اندر جو رات اور دن آتا ہے، تو اُس رات کے سکون میں یہ کچھ ہوتا ہے۔ قرآن نے اسے لَتَسْكُنُوا (28:73) کہا ہے تاکہ یہ جو حرکتیں یعنی Movements ہیں، یہ کچھ عرصے کے لیے ساکت ہو جائیں اور جیسا میں نے ابھی کہا ہے کہ خون اور انرجی زیادہ سے زیادہ دماغ کی طرف چلی جائے اور اعضاء دماغ Repair (درست و مرمت) ہو جائیں۔ یہ ہے لَتَسْكُنُوا فِيهِ (28:73) یعنی تم اس کے لیے رات کے وقت آرام کر سکو۔

غلط نظام میں جسمانی Cells کا بننا محال ہو جاتا ہے اور پھر اس میں رزق کی بہا نہیں آتی

جو نظام غلط ہو، باطل اور ظلم پر مبنی ہو تو وہ کہتا ہے کہ اُس میں جاگنے والوں کو بھی یہ سکون میسر نہیں آتا۔ اُن کے سیز (خلیات) کی

1 یہ اشارہ پرویز: اپنی ہی طرف ہے۔

2 بس پھر وہ دماغی امراض کے ہسپتال میں پہنچنے سے ایک ہی قدم پیچھے رہ جاتا ہے۔

Repair (مرمت) نہیں ہوتی، اُن کے نئے Cells (خلیے) نہیں بنتے۔ عزیزان من! انہیں تو رات کو بھی Sound Sleep (پُر سکون نیند) نہیں ملتی۔ ان کی اصطلاح میں اسے ¹ Paradoxical sleep کہتے ہیں۔ اب آپ نے دیکھا کہ وہی جو قوموں کی زندگی چلی آرہی تھی اور درمیان میں یہ چیز لا کر پھر کیسے آگے پہنچایا کہ بابا! یہ جو ذہن کے اندر سکون ہے، ”ابنی سوخنی نیند آ جانی جیہڑی ہیگی اے“ ² اس میں رحمت کا راز ہے، ہماری نشوونما کا راز ہے۔ اس میں کوئی ہوئی تو انیاں بحال ہوتی ہیں، اس میں تلف شدہ Cells (خلیات) کی باز آفرینی ہوتی ہے، اس میں Concentration (ارتکاز) کی قوتیں ایک پوائنٹ (نقطے) کے اوپر مرکوز ہوتی ہیں۔ اس سے ہی ارتقا کا سلسلہ آگے جاری رہتا ہے۔ کائنات کے اندر اگر یہ استطاعت نہیں رہتی تو وہ وہیں رک جاتی۔ اُس درخت پہ بہا نہیں آتی جس کو کوئی کیرا کھا گیا ہو۔ عزیزان من! اُس قوم پہ رزق کی بہا نہیں آتی جس قوم میں ذہنی اور قلبی سکون ختم ہو گیا ہو۔ کہا کہ لتسکنوا۔ یہ چیز تو ہماری پیدا کردہ کائنات کی ہے کہ یہ ہم اس دن اور رات کی گردش کو لاتے ہیں، از خود لاتے ہیں۔ اگر یہ بات بھی تمہارے ہاتھ میں ہو تو تم ایسا بھی نہ ہونے دو، یہ تو ہم کرتے ہیں۔

ذہنی اور قلبی سکون کے لیے اسلامی مملکت کا فریضہ

اسے یاد رکھیے کہ یہ تو Physical Life (طبعی زندگی) کے متعلق ہے۔ تمہارے ہاں کی جو انسانی زندگی ہے، اُس میں تو یہ چیز تمہارے نظام کو کرنا چاہیے کہ کام کے لیے ایک وقت دے اور ساتھ ہی ذہنی و قلبی سکون کے لیے بھی وہ وقت دے تاکہ **وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ** ³ (28:73)۔ ہم تو اس کو ایسے ہی کہتے ہیں کہ جیسے یا اللہ تیرا شکر ہے، جبکہ ”شکر“ کے معنی یہ ہوتے ہیں ”محنت کا بھرپور نتیجہ مرتب ہونا“۔ جس کو طبعی زندگی میں، رات کی نیند میں، سکون نہیں ملتا تو اُس کی محنت بھرپور نتیجہ پیدا نہیں کرتی۔ وہ محنت کر ہی نہیں سکتا۔ انسانی نظام کی زندگی میں بھی اگر کوئی محنت اور کام کرے تو **وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ** (28:73) اس کے بعد بھی اگر قلبی اور ذہنی سکون میسر نہیں آتا تو پھر اس کی تلف شدہ توانائیوں کی باز آفرینی نہیں ہوتی۔ عزیزان من! قرآن کہتا ہے کہ یہ یوں تو میں مرتی تھیں۔ آپ نے دیکھا کہ قرآن میں کتنا ربط ہے!

1 Paradoxical Sleep کا دوسرا نام REM Sleep یعنی Rapid Eye Movement Sleep یا Desynchronized Sleep بھی ہے۔

2 جو اتنی پیاری نیند کا آ جاتا ہے۔

3 تاکہ اس طرح محنت اور آرام دونوں مل کر تمہاری کوششوں کو بھرپور نتائج کا حامل بنا دیں (پرویز: مفہوم القرآن، ص 903)۔

لہو خورشید کا ٹپکے اگر ذرے کا دل چیریں¹

کائنات کے متعلق سر جیمز جینس کی تحقیق، موجودہ سائنس کا کمال اور قرآن حکیم کا ربط

سر جیمز جینس اس دور کا علم الافلاک کا سب سے بڑا ماہر² ہے۔ اُس کی کتاب کا نام The Mysterious Universe (پراسرار کائنات) ہے۔ آپ کو کیا معلوم کہ اس کائنات میں کتنا ربط ہے! اُس میں لکھا ہے کہ میں یہاں کھڑا جو انگلی ہلا رہا ہوں تو اس کی حرکت مرتخ کے اوپر جا رہی ہے۔ عزیزان من! آج تجربے نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ کتنا ربط ہے! مرتخ پہ تو ابھی نہیں پہنچے تھے چاند کے اوپر پہنچے ہوئے تھے۔ یہاں زمین کے اوپر بیٹھے ہوئے کے ساتھ ان کے ربط کی یہ کیفیت تھی کہ وہاں وہ جو ایک شخص یعنی خلا نورد جہاز میں تھا تو یہاں جو شخص زمین پہ تھا وہ اس وقت ایک مشین کے اوپر تھا، اس نے اس سے کہا جو یہاں نہیں ہے خلا میں ہے کہ مجھے معلوم ہے کہ تو فلاں وقت سو رہا تھا۔ اُس نے پوچھا کہ تمہیں یہ کیسے معلوم ہے۔ کہنے لگے کہ اُس کے دل کی جو حرکت ہے وہ Slow (ست) ہو گئی ہے اور یہ نیند (Sleep) میں ہوتی ہے یہ جاگنے (Awakening) میں نہیں ہوتی۔ اُس کے دل کی حرکت کا حساب رکھا جا رہا ہے اور یہ ریکارڈ میں ہے کہ وہ اتنا وقت سویا ہے کیونکہ وہ دیکھ رہا ہے کہ وہ حرکت جو Slow ہوئی ہے تو یہ نیند میں ہوا کرتی ہے۔ وہ وہاں سے کہتا ہے اور یہ یہاں سے کہتا ہے کہ اس کو سو لینے دو مجھے پتہ ہے کہ وہ سو رہا ہے۔ قرآن میں الحمد سے والناس تک یہ ربط ہے۔ باقی کائنات کی تسخیر تو نفس انسانی کے اوپر ہے۔ اسی لیے اُس نے کہا تھا کہ ہم جانتے ہیں کہ وَ رَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ (28:69) جو کچھ وہ اظہار کرتے ہیں اُسے بھی ہم جانتے ہیں اور جو اس کے اندر ہوتا ہے اُسے بھی ہم جانتے ہیں۔ تو ہم سے چھپ کر کہاں چلے جائیں گے ہمارا قانون تو ان کو گھیرے ہوئے ہے۔

عزیزان من! اُس کے بعد وہی موضوع ہے جو چلا آ رہا تھا۔ وہی ہے جسے ہم قیامت کا نقشہ کہتے ہیں! وہی عدالت کا کٹہرا، وہی اُس کے اندر مجرم۔ قرآن بتاتا ہے کہ وَ يَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَاءِ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ (28:74) اس تباہی کے وقت ان سے پوچھا جائے گا کہ بتاؤ! وہ تمہارے بڑے بڑے عمائدین بڑے بڑے مددگار جن کو تم اپنے ذہن میں خدا بنائے بیٹھے تھے وہ آج کہاں ہیں کہ تمہیں اس سے آ کر بچالیں؟ وَ نَزَعْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا (28:75) اُن میں سے ہر قوم میں سے جو ایک بڑا لیڈر ہے جو وہ بطور گواہ کے یا نگران کے وہاں تھا تو اُس کو بلائیں گے کہ تم ذرا ادھر آؤ۔ عزیزان من! یاد رہے کہ یہ عدالت خداوندی ہے جس خدا کو مجرم کے دل میں گزرنے والے خیالات تک کا بھی علم ہے پھر بھی یہ گواہی کا عمل جاری ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیوں؟

(اقبال: بانگِ درا)

لہو خورشید کا ٹپکے اگر ذرے کا دل چیریں

1 حقیقت ایک ہے ہر شے کی خاکی ہو کہ نوری ہو

2 یاد رہے کہ یہ بات مارچ 1979ء کی 2 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

مکافاتِ عمل اور عدالتِ خداوندی کا یہ نقشہ بات کو سمجھانے کے سلسلہ میں ہے

ایک بات سمجھ رکھیے کہ قرآن کریم نے یہ جو قیامت کے یا مکافاتِ عمل کے نقشے دیئے ہیں تو وہ دراصل آپ کے نظامِ عدل کو اس نقشے کے اوپر استوار کرنا چاہتا ہے کہ تمہارا نظام اس ٹائپ کا ہونا چاہیے، تمہارا اندازِ عدل اس نقشے کا ہونا چاہیے جو ہم بتا رہے ہیں کہ قیامت میں ہم یہ کریں گے۔ سب کچھ علم ہے کہ مجرم کون ہے اور کون صحیح ہے۔ خدا نے فیصلہ دینا ہے۔ وہ ایسے ہی فیصلہ نہیں دے رہا بلکہ کہتا ہے کہ صفائی کا موقعہ دینا چاہیے۔ وہ کہتا ہے کہ جن کو تم نے بلانا ہے اُن کو بلاؤ، جن کے متعلق تم سمجھتے تھے کہ انہوں نے یہ کچھ کیا تھا اُن کو بھی بلاؤ۔ وہ سامنے آ جائیں گے۔

عزیزانِ من! عدل کی بنیاد یہ ہے۔ **فَقُلْنَا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ (28:75)** عدالت میں کھڑے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ اپنی ساری دلیل و برہان لاؤ۔ ہم ایسے ہی کسی کے خلاف فیصلہ نہیں دیدیتے۔ میں نے تو پہلے ہی کہا ہے کہ وہ دل میں گزرنے والے خیالات تک سے واقف ہے لیکن ایک ہمارے ہاں وہ فقرہ مشہور ہے کہ یہی نہ ہو کہ **Justice is done** کہ عدل ہو رہا ہے بلکہ یہ بھی ہو کہ **It seems to have been done** یعنی ہر ایک کو معلوم ہو کہ عدل ہو رہا ہے، نظر آ جائے کہ عدل ہو رہا ہے۔ یہ بڑی چیز ہے۔ قوم میں اُسی صورت میں اعتماد پیدا ہوتا ہے کہ جب قوم کو یقین ہو کہ عدل ہو رہا ہے۔ یہ جو چیز ہے کہ ہم دل کے حالات سے بھی واقف ہیں اور اس کے باوجود کیفیت یہ ہے کہ عدالت بیٹھی ہے، کٹہرا بھی ہے، مجرم بھی ہے، گواہ بلائے جا رہے ہیں۔ اُن کے ہاں گواہان کو بلایا جا رہا ہے۔ اُن سے کہا جا رہا ہے کہ تم اپنے ہاں کے برہان پیش کرو اگر پیش کرنا چاہتے ہو تو۔ مطلب یہ ہے کہ تمہارا بھی نظامِ عدل اس انداز کا ہونا چاہیے۔ کہا کہ **فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَ ضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ (28:75)** اتنے مواقع بہم پہنچانے کے بعد انہوں نے پھر خود اقرار کر لیا کہ واقعی ہم غلط راستے پہ تھے۔ صحیح راستہ وہی تھا جو خدا نے مقرر کیا ہوا تھا۔ تو اس طرح سے **ضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ (28:75)** وہ چیزیں جو انہوں نے افتراء، کذب، جھوٹ سے مہیا کر رکھی تھیں، اُن کی وجہ سے یوں بتا ہی ہوئی۔

قرآن عدالت کا نقشہ دے رہا ہے کہ ایسی عدالت ہے جس میں مجرم سے کہا جائے کہ **هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ (28:75)** یعنی اُس کا جو اپنا جاننا ہے وہ اُس کو بیچ میں **Interfere** (داخل انداز) نہیں ہونے دیتا کہ ہم جانتے ہیں۔ وہ جو میں نے کہا تھا کہ قرآن نے جو کہا ہے کہ تم میں یہ کیا سوچے ہوئے ہو کہ وہاں قیامت میں یہ ہوگا اور یہ کریں گے۔ او بابا! صرف اتنا ہی ہوگا کہ تمہارا اعمال نامہ آج لپٹا ہوا ہے اور اُس دن کھول دیا جائے گا۔ اور پھر کہا جائے گا کہ **اقْرَأْ كِتَابَكَ (17:14)** اپنا اعمال نامہ آپ پڑھ۔ اور پھر آگے کہا جائے گا کہ آج تم اپنے متعلق آپ ہی فیصلہ بھی کر لو۔ تو یہ ہوئی عدل کی بات۔ آگے جو آیت آرہی ہے اُس کے متعلق پھر وہی ربط والی بات

آجائے گی۔ کہا کہ اِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى (28:76)۔ اس میں موسیٰ اور قارون کی بات آگئی۔

قرآن حکیم کے ربط کے سلسلہ میں ریڈیو پرائیک علامہ صاحب کا خطاب

ریڈیو پاکستان پر قرآن پاک کا درس نشر ہو رہا تھا اور بہت بڑے علامہ صاحب درس دے رہے تھے۔ قرآن پہ بات آئی تو وہ کہنے لگے کہ قرآن تو بڑی مجمل کتاب ہے، مبہم کتاب ہے، بے ربط کتاب ہے۔ ”کوئی ہے نہیں طمانچہ مارن والا۔ تے طمانچہ جدوں پیندا اے تے جبار انکال کے رکھ دیندا اے“¹۔

یہ بہت بڑے علامہ صاحب ریڈیو پاکستان پر درس دے رہے ہیں۔ کہنے لگے کہ ایسے ہی ہے جیسے ایک بڑے میاں دسترخوان پہ بیٹھے ہوئے ہیں، ساتھ بچہ بیٹھا ہوا ہے۔ اُس کو وہ سمجھا رہے ہیں کہ بیٹا! یہ چیز اچھی ہے، یہ یوں کیا کرو، وہ یوں کیا کرو۔ اتنے میں بچے کے دسترخوان پہ لقمہ گر جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ بیٹا! طریقے سے کھاؤ، دیکھو! تم نے دسترخوان کا ستیاناس کر دیا ہے۔ اور بڑے میاں یہ کہنے کے بعد پھر کہتے ہیں کہ اچھا، میں کہہ رہا تھا کہ تم یوں کیا کرو۔ تو علامہ صاحب کہنے لگے کہ یہ بیچ میں جو قرآن میں ایسی باتیں آ جاتی ہیں تو وہ ایسے ہی ہیں جیسے وہ بچے کو بیچ میں دھمکا دیتا ہے۔ عزیزان من! ملاحظہ فرمائیے، یہ قرآن کا ربط بتا رہے ہیں۔

قرآن حکیم میں قارون کا ذکر بڑی ہی اہمیت کا حامل ہے

یہ جو پہلے بتا ہوں گے دو اسباب بتائے تھے، یہ جو سلسلہ پیچھے سے چلا آ رہا تھا، اُس میں بات یوں تھی کہ ایک تو ملوکیت تھی یعنی ارباب اقتدار اور دوسری مذہبی پیشوائیت تھی، فرعون کا قصہ تھا اور ہامان کا قصہ تھا کہ قوموں پہ بتا ہیاں ان کی وجہ سے آتی ہیں۔ انہی کے متعلق تھا کہ ذرا ان کو بلاؤ لیکن قوم کی تباہی کی ایک اور وجہ بھی ہوتی ہے۔ وہ وجہ سرمایہ داری کا نظام ہوتا ہے۔ یہ اس تباہی کا جو تیسرا ستون ہے اُس کا نمائندہ قارون ہے۔ ان دو کا ذکر پہلے آیا تھا۔ اس لیے قارون کا ذکر نہایت ضروری تھا، اب اس کا ذکر آ گیا۔ قارون کے متعلق خاص طور پہ یہ کہنا کہ وہ مِنْ قَوْمِ مُوسَى (28:76) تھا، یہ بڑی اہم چیز ہے۔ تو میں جو دوسری قوموں کے اوپر آ کر حکومت کرتی ہیں، جو ارباب اقتدار ہوتے ہیں تو ان میں ایک قوم دوسری قوم کو آ کر دباتی ہے۔ اس میں جو ارباب اقتدار بن جاتے ہیں، وہ ایک الگ گروہ ہو جاتا ہے۔ یہ مذہبی پیشوائیت بھی ایک الگ نمایاں گروہ کی شکل میں ہوتا ہے، جن کو ہم علمائے کرام کہتے ہیں یا احبار اور ہبان کہتے ہیں۔ یہ جو مہاجن ہوتا ہے، جس کو سرمایہ دار کہتے ہیں تو وہ اسی قوم کے اندر کا ایک فرد ہوتا ہے۔ قرآن کریم نے عجیب بات کہی ہے کہ یہ ان میں سے الگ نہیں ہوتا، یہ ان کے اندر ہی ہوتا ہے اور خون چوستا چلا جاتا ہے۔ یہ فرعون نہیں تھا جو دوسری قوم کا تھا۔ یہ ہامان نہیں تھا۔ یہ قارون قوم

1 کوئی طمانچہ رسید کرنے والا نہیں ہے۔ جب طمانچہ پڑتا ہے تو جبر انکال باہر کرتا ہے۔

موسیٰ کے اندر ہی کا تھا۔ اور قیامت یہ ہوئی کہ حضرت موسیٰ ہامان اور فرعون سے تو پچھا چھڑا کر بنی اسرائیل کو یہاں لے آئے تو یہ قارون ساتھ ہی آ گیا۔ ”ایہہ پچھا ہی نہیں بھڑدا“¹۔ یہ بڑی عجیب چیز ہے کہ قارون ساتھ ہی آ گیا۔ قرآن کہتا ہے کہ فَبَغَىٰ عَلَيْهِمْ (28:76) یہ قوم کے اندر کا ایک فرد ہے اور کوشش یہ ہے کہ میں انہی کے اوپر چڑھ دوڑوں۔ انہی کا پیسہ ہے انہی کی محنت ہے اور کہتا ہے کہ میں انہی کے اندر رہوں اور جذبہ یہ ہے کہ ان کے اوپر غالب آ جاؤں۔

مقروض کا دہنا حاکم کے ڈنڈے سے زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے

عزیزان من! پیسے کی محتاجی سے یہ مقروض جس طرح سے دیتا ہے اس طرح سے حاکم کا ڈنڈا بھی نہیں دبا سکتا۔ وہ تو پھر بھی انسان کی جو طبعی زندگی ہے اسی کے اوپر تک ہوتا ہے لیکن یہ قرض کی ادائیگی کی بات تو سوہان روح ہوتی ہے، یہ تو ایک سیکنڈ کے لیے ایک ٹائیپ کے لیے بھی انسان کو اطمینان ہی نہیں آنے دیتی۔ وَ اتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا اِنْ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوبَا بِالْعُصْبَةِ اُولَى الْقُوَّةِ (28:76) اس کے پاس بڑی دولت جمع ہو گئی تھی اس نے اتنے خزانے بھر لیے۔ اُس زمانے میں تو ابھی نوٹ نہیں چلے تھے کہ آج کی طرح اگر لاکھ روپیہ بھی ہو تو جیب میں آ جائے۔ اُس وقت تو دھات کے روپے ہوتے تھے تو اُس نے اتنی دولت جمع کر لی تھی کہ بڑے بڑے پہلوان ہی اُس کو اٹھا سکتے تھے۔ اِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِيْنَ (28:76) وہ اس کی قوم اُس سے کہتی تھی کہ اس روپے کی بنا پر یہ اوچھا پن اچھا نہیں ہے۔ اس کا نتیجہ خراب ہوتا ہے تم ہمارے میں سے ہی ہو۔ یاد رکھو! یہ روش قانون خداوندی کی رو سے پسندیدہ نہیں۔ آگے ایک چیز ہے وہ اُس دور کی ہے لیکن ہر دور کے سرمایہ دار کے اوپر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ وَ اُبْتَغِ فِيمَا اَتٰكَ اللّٰهُ الدّٰرَ الْاٰخِرَةَ وَ لَا تَنْسَ نَصِيْبَكَ مِنَ الدُّنْيَا (28:77) قوم اُس سے کہہ رہی ہے کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ مال و دولت، یہ محنت کرنا یا کمانا، کوئی بڑی چیز ہے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ تم فقیری دھار لو، سنیاں دھار لو، ننگ دھڑنگ ہو جاؤ، جنگلوں میں نکل جاؤ، درویشی دھار لو۔ ہم کہتے یہ ہیں کہ اس میں سے اپنا حصہ لو، تم بھی اس سے فائدہ اٹھاؤ لیکن سارے کا سارا ہی سمیٹ کر نہ بیٹھ جاؤ، اسے نہ بھولو کہ زندگی صرف اسی دنیا کی زندگی نہیں جس میں انسان کا منتہائے نگاہ مال و دولت جمع کرنا ہے اور بس۔ زندگی اس کے بعد بھی ہے۔ کہا کہ الدّٰرَ الْاٰخِرَةَ (28:77) بھی ہے۔ مستقبل کے اوپر بھی نگاہ رکھو۔ اب سوال یہ ہے کہ اُس کا طریقہ کیا ہے؟

1 یہ تو پچھا ہی نہیں چھوڑتا۔

معاشرے کا حسن ہی انسانی زندگی کے حسن کا مظہر ہے

عزیزانِ من! مستقبل کے اوپر نگاہ رکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ **وَ أَحْسِنُ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ (28:77)** جس طرح سے تمہاری ہر کمی پوری ہوئی ہے اسی طرح سے جو لوگ تمہارے ارد گرد ہیں اُن کی اُس کمی کو پورا کرو تا کہ معاشرے کا حسن قائم رہے اُسی میں تمہارا حسن قائم رہے گا۔ کیا بات ہے قرآن کی کہ یہ تیرے Interest (منفاد) میں ہے۔ اب ان بیچاروں کو احسن کے معنی کیا معلوم کہ قوموں کے اندر Balance (توازن) کیا ہوتا ہے۔ کہا یہ ہے کہ یاد رکھ! اگر معاشرے کے اندر یہ Balance (توازن) قائم نہ رہا ”تے جیویں منجی نون بے کار سمجھ کے تھلے لاشاں گے ایدھر دا پاوانچے لایئے تے اودھر دا پاوا اٹھ جاندا بیگا اے۔ تے بے دوویں پاسے زور پائیئے تے اودھیاں بانہیاں ٹوٹ جاندیاں ہیکیاں“۔¹ عزیزانِ من! آپ کو اُسی چار پائی پہ نیند آتی ہے جس کا بیلنس (توازن) ہو۔ اگر وہ ذرا سی ایک طرف سے اونچی ہو تو ساری رات کروٹیں بدلتے رہتے ہو۔ اس Balance (توازن) کو احسن کہتے ہیں۔ اس لیے کہا ہے کہ **وَ أَحْسِنُ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ (28:77)**۔

طبقاتی تقسیم معاشرتی حسن میں بگاڑ پیدا کرتی ہے اور اسے فساد کہتے ہیں

اس کے مقابل میں کہا ہے کہ **وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ ط إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ (28:77)** طبقات پیدا نہ کرو، ناہمواریاں پیدا نہ کرو کہ تم امیر سے امیر بنتے جاؤ اور دوسرے لوگ غریب سے غریب تر ہوتے چلے جائیں۔ یہ چیز خدا کے قانون میں پسندیدہ نہیں ہے۔ اسے فساد کہتے ہیں۔ اب آپ دیکھتے ہیں کہ یہ لفظ ”فساد“ سرمایہ داری کے لیے آ رہا ہے اور صحیح نظام کے لیے لفظ ”حسن“ آیا ہے۔ تو آپ نے سمجھ لیا کہ اعمالِ حسنہ کیا ہوتے ہیں۔ حسنات اس کی جمع ہے۔ عزیزانِ من! بات بڑی اہم ہے۔ یہ نظام سرمایہ داری کی بنیاد کے اوپر ہے۔ آج کے دور میں تو یہ بڑے بڑے کارخانہ دار بڑے بڑے تجارت والے یہی لوگ ہیں جن کے پاس یہ سارا کچھ ہوتا ہے۔ اُن سے جا کر یہ کہیے کہ یہ سب کچھ تم اپنے ہی لیے لے کر بیٹھ گئے ہو تم اس میں اور لوگوں کا حصہ نہیں بتاتے، تم اس سارے کے سارے کے مالک نہیں ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ اُس کا جواب اُن کی طرف سے کیا ہوتا ہے؟ یہ کہ یہ دولت میرے ہنر کی پیدا کردہ ہے۔

① جیسے چار پائی کو بیکار سمجھ کر باہر پھینک دیتے ہیں کہ اگر ادھر کا پایا نیچے کریں تو ادھر کا اوپر اٹھ جاتا (ادھر کا نیچے کریں تو ادھر کا اٹھ جاتا) اگر دونوں ہی طرف کے پایوں پر زور لگا کر ہموار برابر کریں تو اس کے دونوں ہی بازو ٹوٹ جاتے ہیں۔

② جس طرح خدا نے تمہاری ہر کمی کو پورا کر کے تمہاری زندگی کو حسین بنا دیا ہے اسی طرح تم دوسروں کی کمی کو پورا کر کے ان کی زندگی کو بھی حسین بنا دو۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 904)۔

نظام سرمایہ داری کی پیش کردہ دلیل یہ ہے کہ یہ دولت میرے ہنر کی پیدا کردہ ہے عزیزان من! قرآن قارون کی زبان سے بات کہلا رہا ہے۔ یہ آج بھی صحیح ہے اور قیامت تک صحیح رہے گی۔ آج سرمایہ دار جو اتنی دولت سمیٹ کر بیٹھتا ہے آپ کسی سے جا کر پوچھیے کہ جو زائد ہے یہ دوسروں کو دوتا کہ اُن کی ضرورتیں پوری ہوں، تم کس حیثیت سے اس کے مالک بن بیٹھے ہو، تمہارے پاس کیا جواز ہے، تمہارے پاس اس کی کیا Justification (وجہ تسمیہ) ہے تو اُس کی طرف سے یہ جواب ملے گا کہ قَالَ اِنَّمَا اُوْتِيْتُهُ عَلٰی عِلْمٍ عِنْدِي (28:78) یہ میں نے اپنی ہنرمندی سے کمایا ہوا ہے۔ کسی کو کیا حق حاصل ہے کہ اس میں دخل دے۔ یہی جواب اُس کی طرف سے ہوتا ہے۔ Personal Property (ذاتی جائداد) نظام سرمایہ داری کے حق میں یہی دلیل ہوتی ہے۔ بڑے بڑے جو اکنامسٹ ہیں وہ بنیاد ہی یہ رکھتے ہیں کہ ایک شخص جو اپنی محنت سے کچھ کماتا ہے تو اُسے حق حاصل ہے کہ وہ اُس کی ملکیت میں ہو۔ وہ اُس کا مالک ہوتا ہے، تم اُس سے چھین نہیں سکتے۔ یہ ہے سرمایہ داری کی بنیاد۔ یہی کہ اُوْتِيْتُهُ عَلٰی عِلْمٍ عِنْدِي (28:78)۔ وہ کہتا ہے کہ یہ میں نے اپنی ہنرمندی سے کمایا ہے۔ کسی اور کا اس میں کیا حق ہے، میں اس کا واحد مالک ہوں۔ عزیزان من! جی تو چاہتا ہے کہ

بیٹھے رہیں تصورِ جاناں کیے ہوئے^①

قرآن ہو آپ احباب ہوں اور وقت ہو تو باتیں ہوتی رہیں۔ دوسری جگہ ایک اور آیت میں قارون کی زبان سے الفاظ کہلائے گئے ہیں۔ کہا کہ انسان کی کیفیت یہ ہے کہ جب یہ کسی مصیبت میں پھنستا ہے تو دہائی دینے لگ جاتا ہے، دوسروں کو مدد کے لیے بلاتا ہے، خدا سے بھی دہائی دیتا ہے۔ اور اِذَا خَوَّلْنٰهُ نِعْمَةً مِّنَّا (39:49) جب ہم اُسے کسی نعمت سے نوازتے ہیں، جب خوشحالیاں آتی ہیں، فراخیاں آتی ہیں، وہ دولت سمیٹتا ہے تو ایک شخص جو اُس کی طرح کا مصیبت میں گرفتار ہے، جیسے پہلے وہ خود تھا، وہ اُس سے کہتا ہے کہ یہ جو اتنا تمہاری ضرورت سے زیادہ ہے، تم اس کے مالک بن بیٹھے ہو تو اس میں سے میری ضرورت کو پورا کرنے کے لیے مجھے دے دو۔ اس پر قَالَ اِنَّمَا اُوْتِيْتُهُ عَلٰی عِلْمٍ (39:49) اُس کی طرف سے یہ جواب ملتا ہے کہ میں اس کا واحد مالک ہوں، میں نے اسے اپنی ہنرمندی سے کمایا ہے کہاں کا خدا اور کونسا اس کا قانون؟ یہ وہی قارون کے الفاظ ہیں۔

قارون کی یہ داستانِ داستانِ پارینہ نہیں بلکہ ہر دور کی کہانی ہے

عزیزان من! یہاں آگے بات اور ہے۔ وہاں قارون کی بات ہوتی تو ہم کہہ دیتے کہ یہ داستانِ پارینہ ہے یعنی فرعون کے زمانے

① بیٹھے رہیں تصورِ جاناں کیے ہوئے (غالب)

① جی ڈھونڈتا ہے پھر وہی فرصت، کہ رات دن

میں ایک قارون ہوتا تھا اُس سے اُس کی قوم نے کہا اور اُس نے یہ جواب دیا تھا لیکن یہ قرآن ہے۔ وہی الفاظ نقل کرنے کے بعد کہ ہر دور کا سرمایہ دار یہی جواب دے گا، کہا ہے کہ بَلْ هِيَ فِتْنَةٌ (39:49) اصلی فتنے کی جڑ یہ ہے۔ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (39:49) حقیقت یہ ہے کہ یہ سمجھ سے کام نہیں لیتے۔ یہ قارون کی بات نہ سمجھو کہ ایک پرانی کہانی دہرائی جا رہی ہے بلکہ ہر سرمایہ داری اپنی وجہ جواز ہی یہ پیش کرتی ہے۔ ہر سرمایہ دار کا یہی جواب ہوتا ہے۔ نظام سرمایہ داری کی عمارت کی بنیاد ہی اُس پہ اٹھتی ہے کہ عَلِيٍّ عِندِي (28:78) میں نے اپنی ہنرمندی سے کمایا ہے تم اس میں دخل دینے والے کون ہوتے ہو؟

قرآن حکیم کا جواب نظام سرمایہ داری کی جڑ کاٹ کر رکھ دیتا ہے

عزیزان من! قرآن حکیم اس کا جواب دیتا ہے کہ بَلْ هِيَ فِتْنَةٌ (39:49) یہ فساد کی جڑ ہے۔ اور قرآن اس فساد کی جڑ کو کاٹ دیتا ہے۔ یہ کہتا ہے کہ یہ جو جناب نے اپنی ہنرمندی بتائی ہے یہ اپنی صلاحیتیں اور کاریگری کا کہا، یہ سب کچھ ٹھیک ہے لیکن یاد رکھو کہ وَاللّٰهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ ۗ (16:71) کمانے کی صلاحیتوں میں تمہیں فرق نظر آئے گا۔ قرآن کہتا ہے کہ فَمَا الَّذِينَ فَضَّلُوا بِرَآدِي رِزْقِهِمْ عَلَىٰ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ (16:71) یہ جو اُس کا رخانے کے اندر مالک بنا بیٹھا ہے اور اتنا کچھ لے جاتا ہے اس کے بالمقابل یہ جو دوسرے ہیں ان کو پیٹ بھر کر بھی نہیں ملتا، بلکہ ان کے بچے بھوکے مرتے ہیں۔ کہا کہ یہ ٹھیک ہے کہ کمانے کی استطاعت یا استعداد ایک دوسرے سے الگ تھی۔ وہ اس لیے تھی کہ گھڑی کے یا مشین کے اندر مختلف پرزے ہوتے ہیں اُس کے اندر ایک پیچ بھی ہوتا ہے Funnel بھی اُس کے اندر ہوتا ہے اور اُس کے اندر پاور والی چیز بھی ہوتی ہے۔ یہ ساری چیزیں الگ الگ استطاعت اور استعداد رکھتی ہیں تاکہ پوری مشین کام کر سکے۔ اس میں یہ چیز ہے کہ اگر ایک پیچ بھی اپنے مقام کے اوپر فٹ نہ بیٹھے تو ساری مشین کھڑکھڑانے لگ جاتی ہے۔ ہر پرزے کی اپنی اپنی قیمت ہوتی ہے۔ اس لیے یہ جو معاشرے کے اندر انسانوں کی الگ الگ صلاحیتیں ہیں اپنا اپنا مقام رکھتی ہیں اور ضروری بھی ہیں تو وہ اس لیے ہیں کہ ان کے باہمی تعاون سے معاشرے کی مشین چلتی رہے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جس میں زیادہ صلاحیت ہے وہ یہ کہے کہ اس میں میرا تو 90% حصہ ہوگا اور باقی جتنے مزدور کام کر رہے ہیں اُن کا 10% حصہ ہوگا۔ کہنے لگے کہ یہ ذہنیت غلط ہے۔ یہ کیوں ایسا نہیں کرتے کہ جو زیادہ سے زیادہ آیا ہے وہ فَمَا فِيهِ سَوَاءٌ (16:71) اُس کی تقسیم برابر برابر کریں، ہر ایک کی ضرورت پوری ہو جائے۔ یہ ایسا کیوں نہیں

① یہ حقیقت ہے کہ مختلف افراد میں اکتساب رزق (کمانے کی) صلاحیتوں میں فرق ہوتا ہے۔ ایک کو ایک قسم کی صلاحیت زیادہ حاصل ہوتی ہے دوسرے کو دوسری قسم کی صلاحیت۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 610)۔

کرتے؟ کہا کہ اس لیے نہیں کرتے کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ ہماری کاریگری کی وجہ سے ہمیں زیادہ ملا ہے ہماری صلاحیت زیادہ تھی اس لیے ہم نے اس میں سے زیادہ لیا ہے۔

دیکھنا یہ ہے کہ انسان نے یہ صلاحیتیں کہاں سے حاصل کیں

اب سوال یہ ہے کہ انسان نے یہ استعداد اور صلاحیتیں کہاں سے حاصل کی ہیں؟ عزیزان من! قرآن ایک لفظ میں بات کہہ گیا ہے اور دوسری جگہ تفسیر کر دی کہ **أَفَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ (16:71)** اس کی یہ کاریگری، صلاحیتیں، استعداد اس سارے کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ یہ اس کی اپنی چیزیں تھیں۔ کہا کہ یہ بھول گیا کہ اس میں اس کا اپنا کتنا حصہ تھا؟ اس سے پوچھو کہ کہاں سے خریدا تھا؟ یہ پیدائش کے اعتبار سے بچوں میں جو صلاحیتوں میں فرق ہوتا ہے تو اس نے یہ کہاں سے لیا تھا؟ پھر اُس کے بعد یہ جس معاشرے کے اندر پیدا ہوا تو یہ بھول گیا کہ بڑی استعداد کا بچہ بھی اگر کسی ایسے گاؤں میں پیدا ہو جائے جہاں مدرسہ ہی نہیں ہے، تو اُس کی وہ استعداد اور صلاحیت کس کام کی رہے گی؟ وہ تو کچھ فتنہ ہی برپا کرے گا۔ اس کا خود اپنا **innate** (زور دہن) کیا ہے؟ یہ چیز کہ ایسی جگہ ہے کہ جہاں تعلیم گاہیں ہیں، تربیتیں گاہیں ہیں، کہا کہ ان سے پوچھو کہ کیا تم نے یہ کچھ تنہا پیدا کر لیا تھا؟ یہ سارا معاشرہ مل کر تمہارے لیے یہ کر رہا ہے۔ خدا کی پہلی نعمت فطری صلاحیت ہے جس میں تمہاری کوئی کاریگری نہیں ہے، تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے۔ دوسری چیز یہ کہ پورے کا پورا معاشرہ جس نے اتنا کچھ اپنی محنتوں سے کم کر، یہ سامان تمہارے لیے پیدا کیا، جس میں تمہاری تعلیم ہوئی، تربیت ہوئی، جس میں تمہاری صلاحیتیں برومند ہوئیں، کیا یہ سب کچھ تمہارا تنہا پیدا کردہ ہے؟ اُس کے بعد **Opportunities** یا مواقع جو تمہیں میسر آئے، وہ بھی معاشرے کے پیدا کردہ ہیں۔ تمہارے اپنے نہیں ہیں۔ پھر یہ جو تمام افراد کا رخانے میں کام کرنے والے ہیں، ان کے بغیر تم اکیلے کام ہی نہیں کر سکتے اور اُس کے بعد پھر یہ **Consumers** یا صارفین ہیں، وہ اگر لینا بند کر دیں تو تمہیں نانی یاد آ جائے گی۔ اب بتاؤ کہ ان تمام میں تمہارا اپنا کیا ہوا (**Earned**) کیا ہے؟ کہا کہ اس سے پوچھتے جاؤ کہ اس کا کتنا حصہ ہے؟

آنکھ نرگس کی، دہن غنچے کا، حیرت میری

ان کی تصویر میں پوچھے کوئی، ان کا کیا ہے

در اصل انسانی صلاحیتوں اور معاشرے کے تعاون کو اپنا ذاتی سمجھ لینا فریبِ نفس ہے

یہاں یہ الفاظ آئے ہیں: **أَفَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ (16:71)** وہ نعمتیں وہ صلاحیتیں جو اس کی اپنی زر خرید نہیں ہیں، اُس کے باوجود ہمیں کھاتا ہوا پھرتا ہے اور اس بات سے انکار کرتا ہے کہ یہ خدا کی عطا کردہ ہیں یا معاشرے کی عطا کردہ ہیں بلکہ کہتا ہے کہ یہ

چیز میری اپنی ہے۔ اسی سورۃ النحل میں کہا ہے کہ یاد رکھو! اصل نظام یہ ہے کہ **وَمَا بِكُمْ مِّنْ نَّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ** ^① (16:53) یہ ایمان رکھو کہ فرد کے اندر جتنی زیادہ صلاحیتیں ہوتی ہیں، وہ خدا کی عطا کردہ ہوتی ہیں، یہ اس کی زرخیز نہیں ہوتیں۔ اس لیے جو تمہیں زیادہ ملتا ہے تو وہ تمہارا نہیں ہے وہ خدا کا ہے اور خدا کا حکم یہ ہے کہ وہ بھوکوں کو دیدو۔ خدا کہتا ہے کہ وہ میرا حصہ ہے۔ ”میرا حصہ مینوں دے“۔ ^② کہا کہ جی! آپ تو سامنے ہیں نہیں تو میں آپ کو کیسے دے سکتا ہوں۔ اُس نے کہا کہ میرا حصہ بھوکے کو دیدو مجھے پہنچ جائے گا۔ اس سے نظام سرمایہ داری کی جڑ کاٹ کر رکھ دی ہے۔ عزیزان من! صرف اتنے ٹکڑے میں کہ **وَمَا بِكُمْ مِّنْ نَّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ** (16:53) یہ جو زیادہ صلاحیتیں، یہ کاریگریاں، یہ معاشرے کا تعاون، یہ سارا کچھ جتنا بھی ہے، یہ تمہارا نہیں ہے۔ جسے وہ **فَمِنَ اللَّهِ** (16:53) کہتا ہے تو وہ یہی کہتا ہے کہ یہ جو دوسرے انسان ہیں، وہ مل کر یہ سب کچھ کرتے ہیں۔ یہ سب کچھ ہم نے مل کر کیا تھا اس لیے یاد رکھو! اس سے تم اس فریبِ نفس میں نہ آ جاؤ کہ یہ ساری کاریگری میری ہے، جس کی وجہ سے میں یہ کرتا ہوں اور انہیں کیا حق حاصل ہے کہ میں انہیں دوں۔ اس آیت میں اس Logic (منطق) کا ٹکڑا یہ ہے کہ تم خود ایمان داری سے Analysis (تجزیہ) کر کے دیکھ لو کہ تمہارا کتنا حصہ ہے، کہ تمہاری ذاتی کاریگری کتنی ہے اور خدا کی عطا کردہ معاشرے کی عطا کردہ حالات کی عطا کردہ ان تعاون کرنے والے مزدوروں کی عطا کردہ اس کے اندر کتنی ہے۔ اچھا بزنس مین بن، دیانتدار کاروباری بن۔ اپنا حصہ آپ لے اور ان کا جو حصہ ہے وہ خدا کا حصہ ہے۔ خدا کا حصہ خدا کو دے یعنی اُس کے بھوکے بندوں کو دے دو۔

قرآن حکیم کا معاشی نظام قرآن حکیم کی تین آیات میں بیان کر دیا گیا ہے

عزیزان من! کیا عرض کروں! بیٹھے سوچ رہے ہیں کہ اسلام کا معاشی نظام کیا ہے، مشکلات کا حل کیسے ہوگا؟ میں عرض کر رہا ہوں کہ قرآن سے پوچھو تو وہ تمہارا معاشی نظام بتائے گا۔ یہ تین ہی آیات بنیاد ہیں: ایک ان کے جواز کی بات یعنی اس ذہنیت کی بات ہے اور دوسری دو آیات ہیں جو اس ذہنیت کو کاٹ کر رکھ دیتی ہیں۔ تو اس طرح قرآن کے معاشی نظام کی بنیادیں استوار ہو جاتی ہیں۔ یہ بات چودہ سو سال پیشتر کہی گئی۔ یہ اُس کارل مارکس (1818-83) کی سمجھ میں تو آگئی کہ

From each according to his capacity.

① اس آیت کی مکمل و مفصل تشریح کے لیے دیکھیے: پرویز (2003)۔ مطالب الفرقان فی دروس القرآن، سورہ النحل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، ص

”ہر ایک کی جو صلاحیتیں ہیں، وہ اکٹھی ہو کر ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کریں اور Produce (پیداوار) کریں۔“ اور اُس کے بعد کہا کہ

And to each according to his need.

”اور ہر ایک کو اُس کی ضرورت کے مطابق ملے۔“

یہ ہے جو قرآن نے کہا ہے کہ فَهْمٌ فِيهِ سَوَاءٌ (16:71)۔ جو کچھ یہ Produce (پیداوار) ہو رہا ہے، یہ سارے کا سارا اس طرح سے بانٹو کہ سارے اس میں مساوی ہو جائیں۔ مَا بِكُمْ مِّنْ نَّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (16:53) کسی میں جو جو صلاحیت ہے تو وہ یہ نہ کہے کہ میں اس کا واحد مالک ہوں، یہ میری ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ نہ کہو بلکہ یہ کہو کہ یہ خدا کی عطا کردہ ہیں۔ جو کچھ پیدا ہوا اسے ضرورت کے مطابق تقسیم کر دو۔ قرآن نے کہا کہ یہ ہے وہ طریق جس سے قوم تباہی سے بچ سکتی ہے۔

اب آپ نے پھر یہ دیکھا کہ کس طرح درمیان میں قارون کی یہ بات آئی اور کیوں آئی اور یہ بھی کہ قرآن اُس کے اندر کیا کہہ گیا ہے۔ یہ آیت ہے اِنَّمَا اُوْتِيْتُهُ عَلٰی عِلْمٍ عِنْدِي (28:78)۔ اب وقت ختم ہو گیا ہے اور یہ آیت بھی ابھی باقی ہے اور بات ذرا اور آگے چلتی ہے تو یہ ہم آئندہ لیں گے۔

عزیزانِ من! ہم سورۃ القصص کی آیت 78 تک ہی آئے ہیں اور اس کا ایک حصہ ابھی باقی ہے۔ اسے ہم آئندہ درس میں

لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



تیرھواں باب: سورۃ القصص (آیات 78 تا 85)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي ۗ أَوَلَمْ يَعْلَم أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً وَأَكْثَرَ جَمْعًا ۗ وَلَا يُسْئَلُ عَنْ ذُنُوبِهِمُ الْمُجْرِمُونَ ﴿٨٥﴾ فَخَرَجَ عَلَىٰ قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ ۗ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا لِيَلْبِتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ ۗ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ ﴿٨٦﴾ وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيَلَكُمْ ثَوَابُ اللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ۗ وَلَا يُلْقَاهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ ﴿٨٧﴾ فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ ۗ فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۗ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ ﴿٨٨﴾ وَأَصْبَحَ الَّذِينَ تَمَنَّوْا مَكَانَهُ بِالْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيُكَانُّ اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ ۗ لَوْلَا أَنْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بِنَاءُ وَيُكَانُّهُ لَا يُفْلِحُ الْكُفْرُونَ ﴿٨٩﴾ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴿٩٠﴾ مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّمَّهَا ۗ وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٩١﴾ إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدُكَ إِلَىٰ مَعَادٍ ۗ قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ مَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ وَمَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٩٢﴾

عزیزان من! آج مارچ 1979ء کی 9 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ القصص کی آیت 78 سے ہو رہا ہے:

-(28:78)-

قارون کے حوالے سے پیش کردہ معاشی نظام کی اساس اور اس کا جواب

سابقہ درس میں بھی یہی آخری آیت تھی جو آج کے درس میں زیر نظر ہے۔ موضوع کی اہمیت کے اعتبار سے میں اسی تسلسل سے آگے چلنا چاہتا ہوں۔ نظام سرمایہ داری کے نمائندہ قارون کے حوالے سے بات ہو رہی تھی۔ دراصل یہ جو معاشی یا اقتصادی نظام ہے اس کے اصول اور اساس کے متعلق یہ گفتگو تھی۔ یہ جسے معاشی مسئلہ یا روٹی کا مسئلہ کہا جاتا ہے یہ تو انسان کے ساتھ پہلے دن سے لگا ہوا ہے لیکن

ہمارے اس دور میں اس نے خاص اہمیت اختیار کر رکھی ہے۔ اور یوں سمجھیے کہ اب دنیا دو ہی خطوں کے اندر بٹ گئی ہے۔ ایک سرمایہ دارانہ بلاک کہہ لیجیے اور دوسرا وہ خطہ ہے جو اس کے خلاف اٹھا۔ عام طور پر اُسے کمیونسٹ بلاک یا برسٹیل تنزل سوشلسٹ بلاک کہا جاتا ہے۔ قرآن کریم نے اس مسئلہ کو بڑی اہمیت دی اور دینی بھی چاہیے تھی۔ وہ تو دین کی چابی سے دنیا کے تالوں کو کھولتا ہے۔ اور یہ تو بہت بڑا تال تھا! اسے وہ کیوں نہ کھولتا؟ موضوع کے اعتبار سے تو یہ بہت لمبی داستان ہے اور میں نے اس کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے۔ میری کتاب ”نظام ربوبیت“ اسی موضوع پر ایک جامع تصنیف بھی شائع ہو گئی ہے لیکن قرآن نے اس کے متعلق بنیادی طور پر دو چار آیات میں سارا مسئلہ حل کر کے رکھ دیا ہے۔ قارون کو کہا یہ گیا کہ تم یہ سب کچھ اپنے لیے ہی سمیٹ کر کیوں بیٹھ جاتے ہو۔ اُس سے کہا یہ گیا تھا کہ **وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا (28:77)** ہم تمہیں یہ نہیں کہتے کہ تم سنیاں دھار لو، سادھو بن جاؤ، تارک دنیا ہو جاؤ، دنیا کا کوئی حصہ اپنے پاس نہ رکھو۔ ہم یہ نہیں کہہ رہے۔ **وَ ابْنَعِ فِيمَا آتَكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا (28:77)**۔ یہ اسلام ہے۔ اس دنیا کا حصہ بھی فراموش نہ کرو، اسے اپنے سامنے رکھو، ان نعمتوں سے متنع ہو، ان سے فائدہ اٹھاؤ۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ تارک دنیا بن جاؤ۔ جو رہبانیت ہے وہ اسلام نہیں ہے لیکن زندگی اسی دنیا کی زندگی نہ سمجھو، زندگی آگے بھی چلنی ہے۔ یہ حال (Present) کے متعلق ہے جو تمہیں کہا جا رہا ہے کہ اسے فراموش نہ کرو، اس میں سے اپنا حصہ لو لیکن Future (آخرت) کو نظر انداز نہ کرو۔ یہ ہے سارا اسلام۔

اب اُس نے یہ کہا کہ تم مجھے کس جہت سے یہ کہتے ہو کہ میں یہ سارا کچھ خود ہی نہ رکھوں، اس میں سے اپنے لیے جتنا مجھے دنیاوی ضروریات کے لیے چاہیے اتنا ہی لوں اور باقی انہیں دیدوں جن کی ضرورتیں ان کی کمائی سے پوری نہیں ہوتیں، ان کی کمی کو پورا کرنے کے لیے باقی دیدوں۔ تم کس بنا پر مجھے یہ کہتے ہو؟ دلیل اُس کی طرف سے یہ تھی کہ **قَالَ اِنَّمَّا اُوْتِيْتُهُ عَلٰی عِلْمٍ (39:49)** یہ مجھے میری ہنرمندی سے ملا ہے اور جو کچھ مجھے میری ہنرمندی سے ملا ہے، میں اُس کا واحد مالک ہوں، کسی کو حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اُس میں دخل دے۔ یہ تھی قارون کی دلیل۔

① **قَالَ اِنَّمَّا اُوْتِيْتُهُ عَلٰی عِلْمٍ (28:78)** اس نے ان سے کہا کہ تم لوگوں کو میرے معاملات میں دخل دینے کا کیا حق ہے؟ یہ دولت میں نے اپنی ہنری مندی اور چابکدستی سے کمائی ہے۔ اس لیے اسے جس طرح میرا جی چاہے صرف کروں۔ اس میں خدا کے قانون کا کیا عمل دخل ہے اور کسی کو مجھ سے باز پرس کرنے کا کیا حق ہے؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 904 تا 905)۔

قرآن حکیم کے نزدیک نظام سرمایہ داری فتنے کی جڑ ہے

قرآن کریم نے دوسرے مقام پر کہا ہے کہ یہ اُسی کی دلیل نہیں بلکہ سرمایہ داری نظام کے ہر نمائندے کی طرف سے یہی دلیل دی جاتی ہے۔ اُس کے بعد قرآن نے کہا کہ **بَلْ هِيَ فِتْنَةٌ** (39:49) یہ ذہنیت ہی اصل فتنے کی جڑ ہے۔ قرآن نے اس نظام کو فتنہ قرار دیا ہے اور اس کی جڑ اس ذہنیت کو قرار دیا ہے کہ جو کچھ مجھے حاصل ہوتا ہے یہ میری اپنی ہی کاریگری کا نتیجہ ہے تو میں اس میں کسی دوسرے کو دخل کیوں ہونے دوں؟ میں اس کا واحد مالک ہوں جس طرح سے جی چاہے اس کو صرف کروں جہاں جی چاہے اس کو رکھوں تم باز پرس کرنے والے کون ہوتے ہو؟ قرآن کہتا ہے کہ یہ ذہنیت اصل فتنے کی جڑ ہے۔

عزیزانِ من! ذہنیت ہی کو تو دین کی اصطلاح میں ایمان کہا جاتا ہے۔ تو بات ذہنیت کے بدلنے کی ہوگی۔ اوپر کی عمارت نہیں بدلی جائے گی، اُس کے بدلنے سے کچھ نہیں ہوگا۔ اب اس سلسلے میں دو تین آیات میں قرآن نے سارا مسئلہ حل کر کے رکھ دیا ہے۔ پچھلے درس میں یہ آیت سامنے آگئی تھی۔ اب میں اُس کو دہرا دوں تاکہ آج کا یہ موضوع خود مکتفی ہو جائے۔ یہ بڑا اہم ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ دہرا بھی دوں تو کوئی حرج نہیں۔ کہا یہ گیا تھا کہ **وَاللّٰهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِيْنَ فَضَّلُوْا بَرَادَىٰ رِزْقِهِمْ عَلَىٰ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيْهِ سَوَاءٌ** (16:71) یہ ٹھیک ہے کہ مختلف لوگوں میں مختلف قسم کی صلاحیتیں ہوتی ہیں اور انسانی زندگی کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے۔ وہاں تو اگر ڈاکٹر کی ضرورت ہے تو وہاں درزی کی بھی ضرورت ہے۔ مختلف لوگوں میں مختلف صلاحیتیں ہوتی ہیں۔ کہا کہ اب آگے وہ فتنہ آتا ہے کہ جن میں زیادہ صلاحیتیں ہوتی ہیں یا اس قسم کی صلاحیتیں ہوتی ہیں کہ جن سے اُن کی کمائی زیادہ ہو جاتی ہے تو وہ سارے کا سارا اپنے لیے رکھ لیتے ہیں۔ وہ جو اُن کے ساتھ کام کرنے والے یا اُن کی ماتحتی میں ہوتے ہیں وہ اُنہیں اُن کی ضروریات کے مطابق پورا نہیں دیتے کہ اپنی بھی ضرورت کے مطابق رکھیں اور اُن کی بھی ضرورت کو پورا کریں۔ یعنی جو کچھ اُس میں سے حاصل ہوتا ہے تو یہ سمجھیں کہ ہم سب نے مل کر ایک کام کیا ہے اور اس سے ہماری سب کی ضرورتیں پوری ہونی چاہئیں۔ اس لیے **فَهُمْ فِيْهِ سَوَاءٌ** (16:71) سب لوگ خدا کی عطا کردہ معاشی سہولتوں میں برابر کے شریک ہو سکیں۔ یہ مساوات ہے۔

قرآن حکیم کے نزدیک مساوات کا مفہوم یا معیار

یہ مساوات نہیں ہے کہ کسی کی ضرورت زیادہ ہے اور کسی کی کم ہے اور ہر ایک کو دو دو روٹیاں ہی دو۔ اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ

Equal distribution of wealth (دولت کی مساوی تقسیم) سے تو نظام ہی نہیں چلتا۔ Equal Distribution

(مساوی تقسیم) کا سوال نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ جتنی کسی کی ضرورت ہے تو اُس ضرورت کے مطابق اس میں سے اُسے دیدیا جائے۔ یہ مساوات ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ لوگ اس ذہنیت کے مالک ہیں جو یہ نہیں کرتے کہ ہر ایک کو ضرورت کے مطابق دیدیا جائے حالانکہ یہ سب کچھ ان سب کی محنت کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ وہ اس طرح ہے کہ مختلف صلاحیتوں والے لوگ اکٹھے ہوتے ہیں اور اپنی اپنی صلاحیت Contribute (بطور حصہ ادا) کرتے ہیں اُس سے کچھ حاصل ہوتا ہے تو اُس کے بعد جب بانٹنے کا وقت آتا ہے تو یہ جو اوپر والے کارخانے کے مالک ہیں وہ سارے کا سارا خود لے جاتے ہیں اور اُن کے ساتھ جو کچھ ملے کیا ہوا ہوتا ہے وہ اُس کو دیدیتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ فَهَلْ فِيهِ سَوَاءٌ (16:71)۔ اس تقسیم میں سارے اس طرح مساوات میں آجائیں کہ ہر ایک کی ضرورت پوری ہوتی رہے۔ یہ ایسا نہیں کرتے۔ کہا کہ یہ کیوں نہیں دیتے؟ یہ بڑا ہی اہم سوال ہے۔

نظام سرمایہ داری میں وجہ نزاع

یہ بات اگلے دو لفظوں میں بتادی کہ اَفَبِنِعْمَةِ اللّٰهِ يَجْحَدُونَ (16:71)۔ جو چیزیں خدا نے نعمت کے طور پر ان کو مفت دی تھیں یہ اُس کے متعلق انکار کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ خدا کی دی ہوئی نہیں ہیں بلکہ یہ ہماری ملکیت میں ہے۔ جو ان کو کچھ زیادہ حاصل ہوا ہے تو وہ تو صلاحیت کی بنا پہ ہے۔ اُن صلاحیتوں کے متعلق ان کی ذہنیت یہ ہے کہ ”یہ ہماری ہیں“۔ یہاں نعمۃ اللہ کہا ہے۔ یہ سارا نقطہ یہ ہے کہ یہ جو صلاحیتیں حاصل ہوئی ہیں تو یہ ان کو اپنی صلاحیتیں کہتے ہیں۔ اصل میں یہ خدا کی عطا کردہ صلاحیتیں ہیں۔ اور یہی ہے ساری بات ساری نزاع اسی میں ہے، گفتگو اسی میں ہے اختلاف اسی میں ہے۔ یہ دو ذہنیتیں ہیں۔ یہ بڑی بنیادی چیزیں ہیں۔ سارے مسئلے کا حل ہی اس میں ہے۔ اسی سورۃ النحل کی ایک آیت 53 میں کہا کہ یاد رکھو! ایک ذہنیت تو وہ تھی کہ یہ ساری جتنی صلاحیتیں ہیں وہ میری اپنی ہیں ذاتی ہیں۔ کہا کہ مَا بِكُمْ مِّنْ نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللّٰهِ (16:53)۔ یہ ہے اصل ذہنیت یہ ہے وہ ایمان جو ہونا چاہیے کہ ”یہ جتنی صلاحیتیں مجھے حاصل ہیں یہ خدا کی عطا کردہ ہیں“۔ یہ ہے اس سارے مسئلے کا حل۔ اب جب اُس کی عطا کردہ ہوں تو پھر انہیں اُس کے مقرر کردہ طریق کے مطابق صرف کرنا چاہیے اور ان سے جو حاصل ہو اُسے اُس کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق تقسیم کرنا چاہیے کیونکہ یہ خدا کی ملکیت ہوئی جسے اُس نے نعمۃ اللہ کہا ہے کہ خدا کی طرف سے انعام ملی ہوئی صلاحیتیں ہیں۔ یہ ہیں وہ چیزیں جس کے متعلق ساری گفتگو ہو رہی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جسے تم قیامت کہتے ہو وہاں کچھ پوچھا جائے گا حساب مانگا جائے گا مواخذہ ہوگا۔ ثُمَّ لَتَسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ (102:8) یہ صلاحیتیں جو تمہیں دی گئی تھیں ان کے متعلق پوچھا جائے گا۔ سارا مسئلہ ہی یہ ہے۔ یہ فتنے کی جڑ ہے کہ جب انسان کہتا ہے کہ یہ میری ملکیت ہیں۔ دوسری ذہنیت یہ ہے کہ یہ خدا کی عطا کردہ ہیں۔

انسان کو صلاحیتیں دینے کا جو مقصد تھا وہ اسے پورا کرنا ہوگا

یہ ہے چیز جسے وہ مکافات کہتا ہے یعنی نتائج برآمد کرنے کی بات کہتا ہے جسے وہ قیامت کی اصطلاح سے تعبیر کرتا ہے۔ کہتا ہے کہ اُس میں پوچھا یہ جائے گا کہ **ثُمَّ لَتَسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ** (102:8) انہیں صلاحیتوں کے متعلق سوال ہوگا کہ یہ ہماری عطا کردہ تھیں انہیں تم نے کس طرح صرف کیا اور ان کا جو ما حاصل تھا اُس کے متعلق کیا سمجھا کہ یہ تمہاری ذاتی ملکیت ہے یا جس مقصد کے لیے ہم نے تمہیں یہ دی تھیں اُس مقصد کی تکمیل اور حصول کے لیے تم نے ان کو صرف کیا؟ یہ ہے ساری بات جو پوچھی جائے گی۔ اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے جو میں نے عرض کیا ہوا ہے کہ یہاں تو دین کی ہر بات مذہب میں تبدیل کی دنیا کو بیچ میں سے ہٹایا اور مرنے کے بعد یہ رکھ چھوڑا کہ یہاں تو کوئی پوچھنے والا ہے ہی نہیں وہاں جا کر پوچھا جائے گا۔ ”اے جگ مٹھاتے اگے کن ڈٹھا“۔¹

اب تو آرام سے گزرتی ہے
عاقبت کی خبر خدا جانے

قیامت کا غلط تصور انسان کو غافل کر دیتا ہے

کیا کبھی کسی کے ذہن میں یہ آتا ہے کہ یہ جو پوچھنے والی بات ہے اگر اس کو قیامت پہ اٹھا رکھیے تو پھر اس کا عملی تصور ذہن سے غائب ہو جاتا ہے۔ یہ نظری بات رہ جاتی ہے کہ وہاں کچھ ہوگا اور وہاں کے متعلق کہتے ہیں کہ ہم نے پہلے سے انتظام کر لیا ہوا ہے۔ جو یہاں ایک مسجد بنا دے تو جنت میں اُس کا موتیوں کا محل بن جائے گا۔ یہ سارا کچھ رکھ کر اُس میں سے ایک مسجد بنا دی تو وہاں کا معاملہ تو طے ہو گیا۔ وہاں تو ان کے لیے موتیوں کا محل ابھی بن گیا ہوگا۔ ”فیراے او تھے جا کے کرایہ وی منکن گے کہ جی اے تے پہلے بن گیا سی تے اسی مگروں آئے آں تے کرایہ دیوؤ“۔² تو وہ تو ان کو اُس کا اطمینان ہو گیا۔ اب یہاں جتنا جی چاہے جمع کرتے چلے جاؤ اور اُس میں اڑھائی فیصد خیرات کے طور پہ دید و توباتی تمہارے لیے شیر مادر کی طرح حلال ہے۔ ان کا معاملہ تو طے ہو گیا۔ اور اگر اس میں کچھ رہ جائے گا تو پھر وہ شفاعت کا عقیدہ تو ہے ہی کہ اُس سے بخشے جائیں گے۔ جب قیامت پہ اٹھا رکھنے کی بات جب ہو تو پھر مسئلہ آسان ہوتا ہے۔

خدا انسانی اعمال کے نتائج کے ظہور کے لیے بڑا سریع الحساب واقع ہوا ہے

عزیزانِ من! قرآن اعمال کے نتائج کو قیامت پہ ہی نہیں اٹھا رکھتا یا یوں کہیے کہ قیامت کا وہ تصور ہی نہیں دیتا جو مرنے کے بعد کا

1 اسی دنیا کی شیرینی اور لذت و حظ نصیب ہوئے تو آخرت کی کیا پروا! اسے کس نے دیکھا!

2 پھر یہ وہاں جا کر کرایہ طلب کریں گے کہ جناب! یہ تو پہلے بن گیا تھا مگر ہم بعد میں آئے ہیں اس لیے اس کا کرایہ ادا کرو۔

ہے۔ وہ تصور تو اپنی جگہ درست ہے۔ وہ یہاں کی جو قیامت ہے اس کا سب سے پہلے ذکر کرتا ہے۔ یہاں ایک قیامت آتی ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ **يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ** (83:6)۔ لفظ یقوم سے ہی لفظ قیامت ہے یعنی اٹھ کھڑے ہونا۔ یہ جو اٹھ کھڑے ہونے والی بات ہے تو اسے قیامت کہتے ہیں۔ شروع میں تو یہ ہوتا ہے کہ ٹکڑیاں اٹھتی ہیں جیسے کوئی یہاں اٹھا، کوئی وہاں اٹھا۔ اس سے زیادہ کامیابی نہیں ہوتی۔ **يَقُومُ النَّاسُ** وہ ہے جب نوع انسانی ربوبیت عالمینی کو قائم کرنے کے لیے اٹھ کھڑی ہوگی تو اسے اس زندگی کی قیامت کہا جائے گا۔ یہ اس لیے دبا جاتے ہیں کہ دبانے والوں کے پاس زیادہ قوتیں ہوتی ہیں اور یہ دبنے والے انفرادی طور پر زندگی بسر کرتے ہیں۔ یہ **يَقُومُ النَّاسُ** کچھ عجیب قسم کا ایک دور ہے جس کے متعلق قرآن نے یہ کہا ہے۔ اور زمانے کا رخ ہمیں بتا رہا ہے کہ یہ الناس کے اٹھ کھڑے ہونے والی جو چیزیں ہیں جنہیں علامات قیامت کہتے ہیں، وہ نظر آ رہی ہیں۔ دن بدن اس کی اکثریت بڑھ رہی ہے۔ یہاں کی وہ جو قیامت ہے تو جو میں نے عرض کیا ہے کہ اس نے ساتھ کہا ہے کہ ہم **النعيم** کے متعلق پوچھیں گے کہ تمہیں یہ جو صلاحیت ملی تھی جس کی بنا پر یہ کچھ حاصل ہوا تھا، تو اس کے ماحصل کو کس طرح سے تقسیم کیا تھا۔ تو انہوں نے مرنے کے بعد پڑال دیا کہ وہاں پوچھا جائے گا لیکن یہ قرآن ہے۔ اس میں دیکھیے، وہ بتاتا ہے کہ کہاں پوچھا جائے گا؟ کہا کہ **وَ كَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ** (21:11)۔ تاریخ کے اوراق سے پوچھو کہ کتنی ایسی قومیں تھیں جنہوں نے اس قسم کا غلط نظام قائم کر رکھا تھا، وہ تباہ ہو گئیں۔ ہمارے قانون مکافات نے انہیں تباہ کر دیا اور ان کے بعد دوسری قوموں نے ان کی جگہ لے لی۔ قرآن کا بڑا عجیب محاکاتی انداز ہے جس میں بات کی ہے کہ تباہ ہونے والی قوم کے ساتھ کیا ہوتا ہے۔ یہ تباہ ہونے والی قومیں جو تھیں ان کی کیفیت یہ تھی کہ **فَلَمَّا أَحْسَوْا بِأَسْنَاءِ** (21:12)۔ یہ لفظ احسوا بڑا عجیب ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ کوئی چیز محسوس طور پر سامنے آئے۔ قرآن یہ کہتا ہے کہ یہ جو اس قسم کی تباہی ہوتی ہے اس کا آغاز تو بہت پہلے سے ہو چکا ہوتا ہے لیکن وہ غیر محسوس طور پر اندر ہی اندر آ رہی ہوتی ہے۔ ایک وقت پہ آ کر انہیں محسوس ہوتا ہے کہ وہ تباہی آ گئی۔

اعمال کے نتائج تو غیر محسوس طور پر برابر انسان کا پیچھا کرتے چلے آتے ہیں

قرآن نے کہا تھا کہ **وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ لِمَنْ يَرَىٰ** (79:36) جہنم تو اسے نظر آتا ہے جو آنکھیں کھول کر اسے دیکھے۔ تو یہ تباہی کا جہنم اندر ہی اندر غیر مرئی، غیر محسوس طور پر مدت سے چلا آ رہا ہوتا ہے۔ انہیں وہ محسوس نہیں ہوتا۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ تباہی ان راہوں سے آتی ہے جو **مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ** (16:26) ان کے شعور میں بھی ابھی نہیں ہوتی۔ اصل میں وہ شعور ہی نشہ، قوت سے اور نشہ، دولت سے نہ صرف دبا ہوا ہوتا ہے بلکہ خمر ہوتا ہے یعنی ڈھنپا ہوا ہوتا ہے۔ خمر کے معنی ”ڈھانپ دینے والی چیز“ ہے۔

اسی لیے ان کو شعوری طور پہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ چیزیں کدھر سے آرہی ہیں۔ وہ آرہی ہوتی ہیں لیکن فَلَمَّا أَحْسُوا بَأْسَنَا (21:12) جب وہ ان کو محسوس طور پر سامنے نظر آتی ہیں تو انہیں پتہ چلتا ہے کہ وہ تباہی آگئی۔ آتش فشاں پہاڑ کا لاوا چلا آ رہا ہے۔ اِذَا هُمْ مِنْهَا يَرْكُضُونَ (21:12) پھر وہ وہاں سے بھاگنا شروع کرتے ہیں۔ یہ احساس بڑا عجیب لفظ ہے۔ یعنی اُس کی ابتدا تو بہت پہلے ہو چکی ہوتی ہے لیکن جب وہ تباہیاں محسوس طور پر ان کے سامنے آتی ہیں تو پھر وہ وہاں سے اٹھ بھاگتے ہیں۔

انسان کا ہر قدم خدا کے قانون کی طرف اٹھ رہا ہوتا ہے

کیا بات ہے قرآن کے محاکاتی انداز سے سمجھانے کی! کہ یہ بھاگتے ہیں تو پیچھے سے ہمارا قانون مکافات انہیں آواز دیتا ہے کہ لا تَرْكُضُوا (21:13) مت بھاگو۔ بھاگ کر کہاں جاسکتے ہو۔ کھڑے ہو جاؤ رک جاؤ۔ وَارْجِعُوا إِلَىٰ مَا أُتْرِفْتُمْ فِيهِ وَ مَسْكِنُكُمْ (21:13) اور اپنے انہی محلات کی طرف لوٹے چلو پوچھا جائے گا کہ ان محلات کی سُرخیوں کن کے خون کی رہیں کرم تھیں اُن کی بنیادوں میں کن کی ہڈیوں کا چونا دیا گیا تھا۔ ان مسکن کی طرف پلٹ کر چلو۔ اور آگے ہے کہ لَعَلَّكُمْ تَسْئَلُونَ (21:13) تاکہ وہاں جا کر On the spot (جائے وقوعہ پر) تم سے پوچھا جائے کہ یہ جو ہماری دی ہوئی نعمتیں تھیں اُن کو کس طرح صرف کیا تھا۔ چلو پلٹ کے وہاں چلو۔ اور یہ ہیں کہ اس کو مرنے کے بعد کی قیامت پہ اٹھا کر رکھ دیتے ہیں جبکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ قرآن یہاں کی قوموں کی تباہیوں کی بات کس انداز سے کر رہا ہے کہ جب تباہی آتی ہے تو پھر وہ بھاگتے ہیں۔

عزیزان من! قرآن کا کیا خوب انداز ہے! کہ پیچھے سے آواز آتی ہے کہ بھاگنے کی کوشش مت کرو۔ دوسری جگہ ہے کہ وَالْيَسْنَا تَرْجِعُونَ (21:35) نظر بظاہر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم اُس عدالت سے اُس تھانے سے دور بھاگ رہے ہیں۔ ان کو پتہ ہی نہیں کہ ان کا ہر قدم تو اُسی کی طرف لیے جا رہا ہے۔ ہم پیچھے سے آواز دیں گے کہ مت بھاگو بلکہ وَارْجِعُوا إِلَىٰ مَا أُتْرِفْتُمْ فِيهِ (21:13) چلو لوٹ کے چلو پلٹ کے وہاں کہ جہاں تم دوسروں کے گاڑھے پسینے کی کمائی پر عیش پرستیاں کرتے تھے۔ اُتْرِفْتُمْ کے یہ معنی ہیں کہ وہاں چلو۔ وَ مَسْكِنُكُمْ (21:13) اپنے محلات کی طرف تاکہ لَعَلَّكُمْ تَسْئَلُونَ (21:13) تم سے وہاں پوچھا جائے گا۔ ثُمَّ لَتَسْئَلَنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ^① (102:8)۔ یہاں بھی وہی تسئلون آیا ہے کہ یہیں پوچھا جائے گا کہ جس کے متعلق ہم نے سمجھ

① اُس وقت تم سے پوچھا جائے گا کہ خدا کی ان نعمتوں کو جنہیں اس نے تمام نوع انسانی کی پرورش کے لیے عطا کیا تھا، تم محض اپنی ہوس کی تسکین کی خاطر سمیٹتے کیوں چلے جاتے تھے! تم سے پوچھا جائے گا کہ تمہارے قصرِ تعیش کی رنگینیوں میں کس کس کے خون کی سُرخی شامل تھی۔ جو کچھ تم نے سمیٹا تھا، وہ کس کی محنت کا حاصل تھا اور تمہیں اسے نصب کر لینے کا کیا حق حاصل تھا (21:13)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 1479)۔

رکھا ہے کہ وہاں پوچھا جائے گا، یہاں نہیں پوچھا جائے گا جبکہ وہ تو یہاں کی بات کر رہا ہے۔ یہ تسئلون ہے کہ پوچھا جائے گا۔ اور اس کے بعد پھر مکر نے کا اور معذرتوں کا وقت نہیں ہوگا۔ **فَأَلُّوا يَوْمَئِذٍ نَّارًا كَمَا ظَلَمْتُمْ** (21:14) وہاں اقرار کرنا پڑے گا کہ فی الواقعہ ہم ظالم تھے۔ یہ نعمتیں ہماری ملکیت نہیں تھیں، ہم ان کی بنا پر ظلم کر رہے تھے۔ اُس وقت **On the spot** (جائے وقوعہ پر) جب ان سے پوچھا جائے گا تو پھر ان کی طرف سے اعتراف کیا جائے گا، اقرار کیا جائے گا۔ **فَمَا زَالَتْ تِلْكَ دَعْوَاهُمْ** (21:15) وہاں یہ اس بات کو پکارتے جائیں گے کہ ہاں ہم ظالم تھے ہم سے زیادتی ہوئی، یہ کچھ ہوا۔ **حَتَّى جَعَلْنَاهُمْ حَصِيدًا خُمِدِينَ** (21:15) تاکہ ان کی کیفیت ان کا انجام یہ ہوگا کہ وہ کٹے ہوئے کھیت کی طرح اور بجھے ہوئے انگارے کی طرح ہوں گے۔

فکر قرآن کے سلسلہ میں علامہ اقبالؒ کے ساتھ ایک یادگار ملاقات

عزیزانِ من! ادبی اعتبار سے بھی دیکھیے اور عربی آتی ہو تو پھر پوچھو نہیں کہ اس میں کیا لطف آتا ہے۔ جی چاہتا ہے کہ اس لطف کے متعلق ایک ذاتی سی بات کہوں۔ علامہ اقبالؒ (1877-1938) کی خدمت میں جب حاضری ہوئی تو میں اُس وقت بہت چھوٹا سا تھا۔ کبھی کبھی شعر بھی کہا کرتا تھا۔ وہ بہت بلند شخصیت تھیں، ان کا انداز یہ تھا کہ وہ کسی کو محسوس نہیں ہونے دیتے تھے کہ وہ بہت اونچے ہیں ”یار بن جان دے ہوندے سن“۔¹ یونہی ایک دن پوچھنے لگے کہ یار! تم نے کبھی اپنا کوئی شعر نہیں سنایا؟ میں نے کہا کہ جی! میں نے اپنے شعر پھاڑ کے چولہے میں پھینک دیئے تھے۔ پوچھنے لگے کہ کس دن؟ میں نے کہا کہ جس دن آپ کے شعر سمجھ میں آنے لگ گئے، ”اپنے شعر بے سوادے ہو گئے سن“۔² اس سواد کا ترجمہ تولد یا مزاج ہے لیکن پنجابی سواد جیہڑا ہوندا اے نا، اوہ اردو اچ گل نہیں بنڑدی“۔³ جب کوئی فکر کی بات ہوتی تھی تو اُن کی کیفیت یہ ہوتی تھی کہ وہ کچھ وقت کے لیے مستغرق ہو جاتے تھے۔ وہ ذرا فکر میں ڈوبے اور پھر نگاہ اوپر کی۔ کہا کہ ”بچہ! اک دن اقبالؒ دے شعروی بے سوادے ہو جان گے“۔⁴ جیسے انہوں نے پوچھا تھا کہ کس دن؟ میں نے بھی پوچھ لیا کہ کس دن؟ کہنے لگے کہ جس دن تمہیں قرآن سمجھ میں آنے لگ جائے گا۔ اُس وقت بات سمجھ میں نہیں آسکتی تھی۔ پھر کچھ دنوں کے بعد میں نے انہی سے پوچھا تھا کہ جی! میں تو بچپن سے قرآن پڑھتا چلا آ رہا ہوں، کچھ سمجھتا ہوں، تھوڑی بہت عربی بھی جانتا ہوں، یہ کیفیت تو نہیں ہے جو آپ نے فرمائی تھی۔ کہنے لگے کہ قرآن پڑھا گیا ہے لیکن سمجھا نہیں گیا ہے۔ میں نے کہا کہ بتائیے کہ سمجھنا کیسا ہے؟

1 جگری دوست بن جاتے تھے۔

2 اپنے اشعار لذت و حلاوت کھو چکے تھے۔

3 لیکن پنجابی کا جو ”سواد“ ہوتا ہے وہ اردو میں کہنے سے بات نہیں بنتی۔

4 بیٹا! ایک دن اقبالؒ کے اشعار بھی بے مزہ ہو جائیں گے۔

پھر انہوں نے بتایا تھا کہ سمجھنا کیسا ہے اور پھر وہ ایسا بتایا کہ پچاس برس ہو گئے ہیں وہ چپک گیا ہے۔ انہوں نے ٹھیک کہا تھا کہ جب قرآن سمجھ میں آنے لگ جائے گا تو اقبالؒ (1877-1938) کے شعر بھی ”بے سوادے“ ہو جائیں گے۔ قرآن کی یہ کیفیت ہوتی ہے۔

اب میں کیا عرض کروں کہ وہ کیا کہہ گیا ہے۔ کہا ہے کہ حَتَّىٰ جَعَلْنَاهُمْ حَصِيدًا خُمِدِينَ (21:15) ہلاک شدہ قوموں کے متعلق یہ دو لفظ کہے ہیں۔ اگر عربی کے مادے آپ کو معلوم ہوں تو آپ کو پتہ چلے کہ ان دو لفظوں کے اندر کتنی وسعتیں ہیں۔ عزیزان! کسی زمیندار کی کھیتی بڑی محنت سے اگائی ہوئی ہو اور وہ اجڑ جائے تو اُس زمیندار سے پوچھیے کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ اور دوسری کیفیت بجا ہوا شعلہ کی ہے۔ پہلے کیا انداز تھا اور اُس تباہی کے بعد کیا انداز ہوا! اس میں ایک ایک لفظ کے اندر دونوں انداز آ گئے ہیں۔

انسان سے خدا کی عطا کردہ صلاحیتوں کے مالک بن جانے کا ثبوت طلب کیا جائے گا

بہر حال یہ کہا کہ ان سے کہا جائے گا کہ کہاں بھاگ رہے ہو، ادھر آؤ وہیں واپس چلو: اِلٰى مَآ اٰتٰرِفْتُمْ فِيْهِ (21:13) جہاں تم ان محنت کشوں کی کمائی پر عیش کی زندگی بسر کیا کرتے تھے، وَ مَسْكِنِكُمْ (21:13) اور ان محلات میں چلو۔ لَعَلَّكُمْ تُسْأَلُونَ (21:13) تاکہ تم سے پوچھا جائے کہ یہ جو ہماری طرف سے ملی ہوئی صلاحیتیں تھیں، تم کس طرح ان کے مالک بن گئے تھے۔ اور ان کی بنا پ جن کے تعاون سے جو کچھ حاصل ہو رہا تھا، تم ان کو اُس سے محروم اور محتاج رکھتے تھے اور خود وہاں صاحبِ اقتدار بنے ہوئے تھے۔ تو چلو وہاں، تم سے پوچھا جائے گا۔ عزیزان! یہیں پوچھا جاتا ہے:

محرم نہیں ہے تو ہی نوا ہائے راز کا

یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا

اب بات ساری یہ ہے، مسئلے کا حل یہ ہے۔

اقبالؒ کا کمیونسٹوں سے کمیونزم کے متعلق ایک بنیادی سوال

کمیونسٹوں نے کہا کہ ہم سرمایہ داری کو ختم کر کے اس کی جگہ دوسرا نظام دیں گے۔ اقبالؒ (1877-1938) کی بڑی دور رس نگاہ

تھی اور اس کی قرآن پہ نظریں تھیں۔ اس نے اُس زمانے میں ان کمیونسٹوں سے کہا تھا کہ

اے کہ می خواہی نظامِ عالی

جستہ اور اساسِ محکمے ؟

اے وہ کہ جو تو نظامِ سرمایہ داری کی جگہ ایک نیا نظام پوری دنیا کے اوپر قائم کرنا چاہتا ہے، اُس اتنی بڑی محکم عمارت کو استوار کرنے کے لیے

کوئی محکم بنیاد بھی تو نے تلاش کی ہے یا نہیں؟ یہ بڑی اہم چیز تھی۔ یہ محکم بنیاد وہاں کمیونسٹوں کے ہاں نہیں تھی۔ علامہ اقبالؒ (1877-1938) نے جو خط لکھا تھا اُس میں یہ چیز بھی تھی کہ اگر مارکس ازم میں خدا کو ساتھ شامل کر دیا جائے تو وہ اسلام کے قریب ہو جاتی ہے۔ ایک فلاسفر کا خط ایک فلاسفر کو لکھا جا رہا ہے تو بات تو اُس نے ایمائیت (Suggestiveness) میں کہنی تھی۔ اُس میں خدا کو شامل کر دیا جائے بلکہ انہوں نے Plus God لکھا تھا کہ خدا ساتھ شامل کر دیا جائے تو وہ اسلام کے قریب ہو جاتی ہے۔ یہ ہوئی ساری بات کہ خدا ساتھ شامل کر دیا جائے۔ یہ آپ کو پتہ ہے کہ کیسے شامل کیا ہے؟ انہوں نے کہا: سوشلزم انہوں نے کہا: اسلامی سوشلزم تو خدا شامل ہو گیا!! ”یعنی اُتے دالیل جیہڑ اسی اونواں کر کے لادتا“ تے اندراوہی پرانا تمباکو“¹ کہا کہ جی! دیکھو وہ اقبالؒ نے کہا تھا کہ خدا کو شامل کر دو تو وہ کر دیا۔

خدا کو ساتھ شامل کرنے کا مفہوم

خدا ساتھ شامل کر دینے کی بات کیا ہے؟ یہ اساس محکم ہے، یہ بنیاد ہے جس پہ یہ عمارت استوار ہونی ہے۔ اور وہ عمارت یہی ہے جو میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ مَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (16:53) یہ ہے خدا کو شامل کرنا کہ یہ جتنی صلاحیتیں میرے پاس ہیں یہ میری نہیں ہیں بلکہ یہ خدا کی دی ہوئی ہیں اس لیے اُس کے حکم کے مطابق صرف میں آنی چاہئیں۔ یہ ہے خدا شامل کرنا یہ ہے اساس محکم۔ اور کمیونسٹ تو خدا کا ہی انکار کرتے تھے۔ اساس محکم تو کیا وہاں تو کمزور اساس بھی نہیں مل سکتی تھی۔ یہ دو ذہنیتیں ہیں، دو ایمان ہیں۔ ایک ذہنیت وہ ہے کہ یہ سارا جتنا کچھ بھی ہے اِنَّمَا اُوْتِيْتَهُ عَلٰی عِلْمٍ عِنْدِي (28:78) یہ میری ہنرمندی کا نتیجہ ہے۔ ایک ایمان یہ ہے کہ میری یہ ہنرمندی بھی اُسی کی دی ہوئی ہے۔ تو آپ کے ذہن میں آیا کہ ایمان کس کو کہتے ہیں۔ ایمان ذہنیت کو کہتے ہیں۔ یہ دو ذہنیتیں ہیں جن کے اوپر دو قسم کے اقتصادی نظام استوار ہوتے ہیں۔ یہ دو ذہنیتیں ہیں، دو ایمان ہیں۔ کفر بھی ایک ایمان ہوتا ہے اُسے آپ غلط ذہنیت کہہ لیجیے۔ حق کے مطابق جو ذہنیت ہے تو وہ بھی ایک ایمان ہوتا ہے۔

کمیونزم بذاتِ خود ایک مذہب ہے

یہ جو کمیونزم ہے یہ ایک Religion (مذہب) ہے۔ یہ آپ عجیب بات سنیں گے۔ اس کے لیے تو اور وقت چاہیے۔ کمیونسٹ Religion (مذہب) کے خلاف ڈنڈے لیے پھر رہے ہیں جبکہ وہ خود ایک Religion (مذہب) ہے۔ وہ خود بھی ایک ایمان رکھتے ہیں خواہ وہ باطل کے اوپر ہی کیوں نہ ہو۔ اور ایمان تاریخ کا وجوب (Historical Necessity) ہے کہ وہ دنیا میں یہ سب

¹ یعنی جو اوپر کا لیل تھا اسے نیا بنا کر لگا دیا اندر وہی پرانا تمباکو ہی رہا۔

کچھ کیے چلے جا رہی ہے۔ یہ بات دوسری طرف نکل جائے گی۔ جب یہ ایمان ہو جائے کہ مَا بِكُمْ مِّنْ نَّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (16:53) میرے پاس یہ جتنی صلاحیتیں ہیں، جتنی کارگیری ہے، یہ ہے جسے کہا تھا عَلَّمَ عَلِيٍّ عِلْمَ عِنْدِي (28:78) تو یہ ایمان ہو کہ یہ میری نہیں ہیں، یہ اُس کی عطا کردہ ہیں۔ عزیزانِ من! پھر تو یہ ساری کی ساری بھی اُس کے لیے، اُس کے احکام کے مطابق یا اُسے دیدی جائیں تو اس میں ذرا بھی تامل نہیں ہو سکتا۔ قرآن نے کس حسین انداز میں یہ بات کہی ہے! یہاں تو ہم نعمت یا صلاحیت کی بات کہتے ہیں کہ یہ اُس کی دی ہوئی ہیں، تو اُس کے مطابق خرچ کرو جبکہ وہ¹ تو کہتا ہے کہ

جان دی، دی ہوئی اُسی کی تھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

اُسی کی چیز اُس کو دیدی تو ہم نے کیا دیا۔ اسی لیے وہ کہتا تھا کہ

ایک ایک قطرے کا مجھے دینا پڑا حساب

خونِ جگر و دبعیتِ مرگانِ یار تھا

غزل کے انداز میں یہ باتیں کہہ جاتے ہیں، یہ بڑے اونچے لوگ تھے۔ اس ایمان کے اوپر قرآن کا اقتصادی اور معاشی نظام استوار ہوتا ہے۔

مارکس کے ہاں اسی اساس کی کمی تھی جس کی بنا پر وہ خدا کو ساتھ ملانے سے قاصر رہا

یہ ہے وہ اساسِ محکم جو مارکس (1818-83) کو نہیں ملی تھی۔ اُس کی ہسٹری پڑھ کر دیکھیے۔ اُس میں بات یہ تھی کہ اقتصادی مشکلات کا حل صرف یہ ہے کہ یہ نظام دنیا میں قائم ہو جائے کہ ہر ایک سے اُس کی صلاحیت کے مطابق کام لیا جائے اور اُس کی ضرورت کے مطابق رزق دیا جائے۔ مارکس نے کہا تھا کہ یہ حل ہے۔ پھر اُس کی پارٹی نے کہا کہ حل یہ ہے تو پھر چلیے Implement (نافذ) کیجیے، اُس پہ عملدرآمد کیجیے۔ اُس نے کہا کہ اس کے اوپر میں عملدرآمد نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ مجھے وہ اساس نہیں مل رہی، مجھے ابھی تک وہ Incentive (جذبہ محرکہ) نہیں مل رہا جس کی بنا پہ میں ہر ایک سے کہوں کہ وہ اپنی استعداد کے مطابق کام کرے اور صرف اپنی ضرورت کے مطابق اُس میں سے لے باقی دوسروں کو دیدے۔ وہ کہے گا کہ میں زیادہ کام ”کیوں“ کروں۔ میرے پاس اس ”کیوں“ کا جواب نہیں ہے۔ مارکس (1818-83) بڑا دیانتدار شخص تھا۔ اُس کی پارٹی میں سے ممبر ٹوٹ گئے، انہوں نے بغاوت کر دی۔ مارکس

1 یہ اشارہ مرزا اسد اللہ خاں غالب (1797-1869) کی طرف ہے۔

نے کہا کہ جو جی میں آئے کہو لیکن میں منافقت نہیں برت سکتا، میرے پاس یہ اساس نہیں ہے، میرے پاس یہ Incentive (جذبہ محرکہ) نہیں ہے۔

اساس تو یہ ایمان ہے یہ ذہنیت ہے کہ مَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (16:53)۔ یہ ایمان اور یہ ذہنیت اگر آجائے تو وہ اس نئے نظام کی اساس بن سکتا ہے۔ یہ چیز مارکس (83-1818) کے سامنے نہیں تھی۔ وہ بڑا عجیب شخص تھا، اُس نے شکست تسلیم کر لی۔ پارٹی والے پارٹی چھوڑ گئے۔ وہ کہنے لگا کہ میں دھوکا نہیں دے سکتا، یہ اساس نہیں ہے۔ اسی لیے اقبال (1877-1938) بہت بلندی پہ لے جاتا ہے۔ اس کے متعلق اُس نے کہا ہے کہ

وہ کلیم بے تجلی وہ مسیح بے صلیب
نیست پیغمبر و لیکن در بغل دارد کتاب

یہ چیز کہ یہ کلیم بے تجلی اور مسیح بے صلیب تھا اسے خدا کو درمیان میں شامل کرنا تھا لیکن یہ اُسے حاصل نہیں تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ لالہ لا کرتا چلا گیا۔

کمیونزم کی موجودہ حالت

کیا آپ کو معلوم ہے کہ کمیونزم کا پروگرام یا ان کی Stages (منازل و مراحل) کیا ہوتی ہیں؟ اب تو وہ ہے ہی نہیں۔ یعنی کمیونسٹ تو دنیا کے اندر ہے ہی نہیں۔ ”اے سارے لے پنک ہیگے نیس جیہڑے تہانوں نظر اوندے نیس“¹ اس کے لیے بھی اردو کا لفظ کیا لاؤں۔ انہوں نے تو کبھی مارکس کی وہ کتاب² بھی نہیں دیکھی ہوتی۔ ان کو تو یہی پتہ ہے کہ یہ جھگڑا لڑائی، تباہی، بربادی، توڑ پھوڑ کا نام کمیونزم ہے جبکہ وہ بہت اونچی چیز تھی۔ مارکس (83-1818) نے یہ اعتراف کیا کہ ”یہ ایمان ہے جو اتنی بڑی عمارت اُس پہ استوار کرتا ہے۔“

قرآن حکیم کا معاشی نظام اپنے اندر مختلف پہلو لیے ہوئے ہوتا ہے

عزیزان من! بات اس قارون سے چلی تھی جو سرمایہ داری کا نمائندہ ہے۔ اُس نے کہا تھا کہ قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي (28:78) اور قرآن نے کہا تھا کہ يٰۤاٰمَنُۢم بَلْ هِيَ فِتْنَةٌ (39:49) ہے۔ جب تک یہ ایمان ہے، صحیح اقتصادی نظام استوار نہیں

1 یہ جو تمام آپ کو نظر آتے ہیں یہ (نظریات) ادھار لیے ہوئے ہیں (ان کے اپنے نہیں ہیں)۔

2 اس کی کتاب کا (1867) Das Kapital ہے۔

ہوسکتا۔ ایمان یہ ہونا چاہیے کہ مَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (16:53)۔ اب یہ نظام کو سمجھتے یہ ہیں کہ کسی چیز کی اوپر کی جو شکلیں ہوتی ہیں تو اُس کا نام نظام ہوتا ہے اور اُس کو بدل دیا جائے اور اُس کی جگہ یوں کر دیا جائے تو پھر وہ نظام بدل جاتا ہے۔ عزیزانِ من! نظام اسے نہیں کہتے۔ نظام تو یونہی ایک محسوس سی عمارت ہوتی ہے جو اوپر کھڑی ہوتی ہے۔ نظام کی بنیاد تو یہ ایمان ہوتا ہے۔ اس کا نام آپ جو جی میں آئے رکھ لیں۔ دہریت بھی تو ایک ایمان ہے یعنی وہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا ایمان ہے کہ خدا نہیں ہے۔ یہ باطل پہ ایمان ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ بہر حال یہ بھی غنیمت ہے کہ ان لوگوں کو بھی معلوم نہیں ہے کہ کیونز م کیا ہے۔ ان کا بھی اُس چیز کے اوپر ایمان نہیں ہے بس اوپر اوپر کی بات ہی ہے۔

بچپن کی تربیت اور تاریخی حقائق کی روشنی میں صفات مومن

اپنے بچپن کی ایک بات یاد آگئی کہ ہماری تعلیم و تربیت کیسے ہوئی تھی۔ یہ بات میں کبھی کبھی کر دیا کرتا ہوں۔ یہ بڑی اہم چیز ہے میری اپنی زندگی ایک پوری تاریخ ہے۔ میں نے کہا تھا کہ میں نے دادا جان سے تربیت پائی تھی۔ قرآن میں مومنین کی صفات آرہی تھیں وہ بتانے والے تھے اور میں سمجھنے والا تھا، ابھی بچپن تھا۔ تو مومنین کی صفات آرہی تھیں۔ آپ تو سمجھتے ہیں کہ مومن کا معیار کیا ہوتا ہے:

مومن بالائے ہر بالا ترے

غیرت او برنتابد ہمسرے

وہ قرآن کی آیتوں سے یہ سمجھا رہے تھے تو میں نے عرض کیا کہ دادا جان! اس اعتبار سے تو مجھے آج دنیا میں کوئی مومن نظر ہی نہیں آتا تو پھر ہمارا انجام کیا ہوگا۔ کہنے لگے کہ بیٹا! یہ تو تم نے ٹھیک کہا کہ مومن نظر نہیں آتا اور انجام کی طرف سے تمہاری تشویش اور گھبراہٹ بھی ٹھیک ہے۔ ایک ہی بات غنیمت ہے کہ آج دنیا میں کوئی مومن نہیں ہے تو کافر بھی کوئی نہیں ہے۔ انہوں نے کہا تھا غنیمت جانو کہ آج محمد ﷺ نہیں ہے تو ابولہب¹ بھی کوئی نہیں ہے۔ انہوں نے بہت بڑی بات کہی تھی۔ سمجھ میں آتا ہے کہ وہ لوگ کیسے بات سمجھا جاتے تھے۔ قرآن نے کہا کہ أَوْ لَمْ يَعْلَمِ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً وَ أَكْثَرُ جَمْعًا (28:78)۔ تاریخ کے اوراق سے پوچھو۔ ان کے ذہن میں یہ ہے کہ جو قومیں غریب، مفلس اور محتاج رہ جاتی ہیں تو انہی

① ابولہب یا ابی لہب، نبی اکرم صلی اللہ کے چچا (عبد العزی بن عبدالمطلب) کی کنیت تھی، یہ غالباً اس کی شعلہ مزاجی کی وجہ سے تھی۔ وہ اسلام کا سخت مخالف تھا۔ وہ بدر کی لڑائی کے کچھ دنوں بعد ایک وبائی مرض (چچک) میں مر گیا تھا۔ (حوالہ کے لیے دیکھئے: پرویز: لغات القرآن (جلد چہارم)، ادارہ طلوع اسلام، لاہور، 1961ء، ص-1505 نیز پرویز: معراج انسانیت، ادارہ طلوع اسلام، کراچی، 1949ء، ص-571)۔

کی تباہیاں آیا کرتی ہیں۔ کہنے لگے کہ یہ ٹھیک ہے کہ ایک تباہی اُس طور پہ بھی آتی ہے لیکن ایک تباہی اس سے بھی آتی ہے کہ دولت تو بیشمار ہوتی ہے لیکن اُس کی تقسیم صحیح نہیں ہوتی۔ اسی سورۃ کی 58 ویں آیت میں ہے کہ وَ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرِيْبَةٍ مَبْطُرَتٍ مَعِيْشَتَهَا (28:58) تاریخ کے اوراق سے پوچھو کہ ایسی قوموں کی بھی تباہی آئی جن کے ہاں بڑا ہی افراط زر تھا، بڑی دولت تھی لیکن اُس کی تقسیم غلط تھی۔ اور پھر کہا کہ فَتِلْكَ مَسْكِئُهُمْ (28:58) ان کے کھنڈرات دیکھو۔ لَمْ تُسْكِنْ مِّنْ بَعْدِهِمْ اِلَّا قَلِيْلًا (28:58) ان کے بعد ان گھروں میں کوئی بسا ہی نہیں۔ ایسے ویران ہوئے کہ گھروں کے کھنڈرات تو تھے لیکن ان میں بسنے والا ہی کوئی نہیں رہا۔ کہا کہ اس سے پیشتر کتنی تو میں تباہ ہو چکی ہیں جو ان سے بھی زیادہ قوت میں بڑی تھیں ان کی جمیعت (Majority) بھی بڑی تھی، دولت بھی بہت تھی لیکن ایسا غلط نظام تھا۔ یہاں ایک عجیب چیز کہی ہے کہ وَ لَا يُسْئَلُ عَنْ ذُنُوْبِهِمُ الْمُجْرِمُوْنَ (28:78) ایسا تباہ کن نظام تھا کہ ہمیں مجرموں سے پوچھنے کی بھی ضرورت نہ رہی کہ تم نے کیا جرم کیا تھا۔ جرم کے نتائج پہلے ہی سامنے آ گئے۔ عجیب بات ہے کہ پوچھنے کی ضرورت ہی نہ رہی کہ تمہارا جرم کیا تھا۔

بات آگے پھر قارون والی آگئی۔ یوں ہو رہا تھا کہ اُس کے دور میں دوسری قوم والوں نے اُس سے کچھ مکالمہ کیا۔ یہ باتیں ہو رہی ہیں۔ عزیز ان من! باتیں تو ہم سے ہو رہی ہیں۔ یہ کلام اللہ ہے، خدا ہم سے بات کرتا ہے، اس معنی میں ہم یہاں کلیم ہیں۔ فَخَرَجَ عَلٰى قَوْمِهِ فِيْ زِيْنَتِهٖ (28:79) اپنی بڑی آرائش اور نمائش سے بھڑکتے ہوئے باہر نکلتا تھا۔ کسی زمانے میں ہمارے ہاں جو بگتی گاڑی ہوتی تھی، جب شہر کا نہیں نکلا کرتا تھا تو ہم دیکھا کرتے تھے۔ قَالَ الَّذِيْنَ يُرِيْدُوْنَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا يَلِيْتْ لَنَا مِثْلَ مَا اُوْتِيَ قَارُوْنُ اِنَّهٗ لَذُوْ حَظٍّ عَظِيْمٍ (28:79) اُسے دیکھ دیکھ کر بیچارے غریب آدمی کہتے تھے کہ یا اللہ! ہمیں بھی کچھ ایسا دیدے۔ دیکھو کہ کس ٹھاٹھ باٹھ سے یہ جا رہا ہے، کتنا کچھ اس کے پاس ہے! وہ اس طرح سے دیکھا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے۔ وَقَالَ الَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْعِلْمَ وَيَلِكُمْ ثَوَابُ اللّٰهِ خَيْرٌ لِّمَنْ اٰمَنَ وَ عَمِلَ صٰلِحًا (28:80) اور جو لوگ صحیح ذہنیت والے تھے جو ایمان رکھنے والے تھے، جن کی نظر حقائق پر تھی، وہ ان لوگوں سے کہتے تھے کہ ارے اس کی طرف لپجائی ہوئی نظروں سے مت دیکھو۔ اس نے تو تباہ ہونا ہے تو کیا تم بھی تباہ ہونا چاہتے ہو؟

سرما یہ داری نظام کے متبادل ایک اور نظام

اس نظام سرما یہ داری کے مقابلے میں ایک اور نظام ہے۔ وہ نظام یہ ہے کہ ثَوَابُ اللّٰهِ خَيْرٌ لِّمَنْ اٰمَنَ وَ عَمِلَ صٰلِحًا (28:80) جو نظام صحیح ذہنیت کے اوپر عمل کرنے سے قائم ہوتا ہے وہ ہے صحیح نظام۔ اُس میں اس سے بھی زیادہ فراوانیوں سے سب کچھ ملتا ہے۔ عزیز ان من! کیسے ملتا ہے؟ آگے دو الفاظ ہیں جو بتا رہے ہیں کہ کیسے اس سے بھی زیادہ ملتا ہے لیکن قرآن بتاتا ہے کہ وَ لَا يُلْقَهَا اِلَّا

الصَّبْرُ وَنَ (28:80) یہ انہی کو ملتا ہے جو بڑی استقامت کے ساتھ مخالفتوں کا مقابلہ کرتے ہیں۔ اس میں بڑی استقامت کی ضرورت پڑتی ہے۔ ویسے تو ہمارے ہاں صبر کے معنی بے چارگی والا بس صبر شکر کے ہیں لیکن بعض اوقات ایسے الفاظ آ جاتے ہیں کہ ”میاں ذرا صبر کرنا چاہید اسی“۔¹ تو صبر کے معنی استقامت ہوتا ہے۔ پہلے ہی بتا دیا کہ اس سرمایہ داری کے نظام کے ساتھ کتنے تراجم ہونگے، کتنا سخت ٹکراؤ ہوگا۔ کہا کہ جو اُس میں ثابت قدم رہتا ہے اُس کو یہ سب کچھ مل جاتا ہے۔

”خسف“ کے لفظ کا قرآنی مفہوم

قرآن کریم نے سرمایہ داری کے نظام کا انجام بتا دیا کہ فَخَسَفْنَا بِهِ وَبَدَارِهِ الْأَرْضَ (28:81)۔ اس کا عام ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قارون خود اور اُس کا جو گھر تھا وہ زمین میں دھنس گیا جبکہ بات ایک پورے نظام کی ہو رہی تھی۔ کسی سرمایہ دار کا گھر زمین میں دھنستا ہوا نظر نہیں آتا۔ نظام کے اوپر تباہی آ جائے تو گھر کا زمین میں دھنسا کیا بات ہوئی! یہ لفظ خسف ہے۔ اس کا استعمال عربوں کے ہاں دیکھیے کہ وہ کس وقت یہ لفظ کہتے تھے۔ وہ بِرَّ مَخْسُوفَةً اُس کنویں کو کہتے تھے کہ وہ کنواں تو باقی رہے لیکن اُس کے اندر پانی نہ رہے² اور اس سے بھی زیادہ ایک اور چیز ہوتی تھی۔ وہ یہ کہ خسوف وہ چاند گہن کو کہتے تھے کہ چاند تو ہو لیکن اُس میں روشنی باقی نہ رہے۔ قرآن اس کا یہ انجام بتاتا ہے۔ ہمارے ہاں جب وہ ہزار ہزار کے نوٹ ہوا کرتے تھے تو وہ جس زمانے میں Demonetize (زرکی حیثیت سے ختم) ہوئے ہیں، گورنمنٹ نے Withdraw کر دیا تھا تو اُن نوٹوں کی شکل و صورت بالکل اُسی طرح کی تھی لیکن ”اونان دامل کوڈی دی نہیں ہیگا سی“۔³ یہ ہے جو قرآن خسف کہہ رہا ہے۔ کہ ”نوٹاں دیا گڈیاں رکھیاں ہو یاں ہیکیاں سن لیکن اونان دامل اک پیسہ دی نہیں سی“۔⁴ اسے خسوف کہتے ہیں کہ ”چاند کی شکل تو باقی رہے لیکن اُس کی نورانیت اُس میں نہ رہے“۔ نورانیت نہ رہے تو پھر اُس کے بعد چاند کس کام کا ہے، کنویں میں پانی نہ ہو تو وہ کنواں کس کام کا ہے بلکہ الٹی تباہی آ جاتی ہے کہ ”اوہدے اندر آدمی ڈگ ڈگ کے مر جانے نیں“۔⁵ کہا کہ اُس کا یہ انجام ہوتا ہے کہ نوٹ تو باقی رہتے ہیں لیکن نوٹ کی قیمت باقی نہیں رہتی۔

1 یہاں! ذرا صبر کرنا چاہیے تھا۔

2 امام راغب اصفہانی (متوفی قریب 502ھ) نے اپنی مشہور تصنیف ”المفردات فی غریب القرآن“ میں لکھا ہے کہ برّ مَخْسُوفَةً۔ وہ کنواں ہے جس کا پانی

غائب ہو چکا ہے۔

3 ان کی قیمت کوڑی بھی نہیں رہی۔

4 نوٹوں کی گڈیاں رکھی ہوئی تھیں لیکن ان کی قیمت ایک پیسہ بھی نہیں تھی۔

5 اس میں آدمی گر کر مر جاتا ہے۔

فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُوهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ (28:81) جب کنویں میں پانی نہ رہا جب چاند میں روشنی نہ رہی تو اس کنویں کے اوپر جو جھگھٹا ہوا کرتا تھا تو اُن میں سے ایک بھی باقی نہ رہا سارے پھر کر کے اڑ گئے کیونکہ اس شخص کے سیرت و کردار کے ساتھ کسی کی وابستگی نہیں تھی۔ وہ جھگھٹا تو اُس روپے کی وجہ سے تھا جو اُس کے پاس تھا۔ اُس کے پاس کوئی ذاتی جوہر نہیں تھا۔ وَ أَصْبَحَ الَّذِينَ تَمَنَّوْا مَكَانَهُ بِالْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيَكَانَ اللَّهُ يَسْطُرُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ (28:82) اور وہ جو کل کہا کرتے تھے کہ ہمیں بھی اس قسم کا کچھ مل جائے تو انہوں نے کہا کہ یا اللہ! ہماری توبہ خدا کا شکر ہے کہ اُس انداز کا ہمیں نہیں ملا ورنہ جیسے یہ ڈوبا ہے ہم بھی آج تباہ ہو گئے ہوتے۔

رزق وہی رزق ہے جو قانونِ خداوندی کے مطابق میسر آئے

رزق وہی رزق ہے جو خدا کے قانون کے مطابق ملے۔ لَوْ لَا أَنْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بِنَا (28:82) یہ خدا کا شکر ہے ہمارے اوپر اُس کی یہ نعمت تھی اُس کا احسان تھا کہ ہم اُس کے ساتھ نہ لگے اور اُس نظام سے بچ گئے ورنہ ہماری بھی یہی حالت ہوتی، ہم بھی ڈوب جاتے۔ وَيَكَانَهُ لَا يُفْلِحُ الْكُفْرُونَ (28:82)۔ یہاں لفظ کافر آیا ہے۔ ہمارے ہاں تو کافر کا ترجمہ کافر ہی کر دیتے ہیں ”تے کافرتوں مراد ہندو لے لینے آں“۔¹ کفر کے معنی یہ ہوتا ہے کہ ”کسی چیز کو دولت کو ڈھانپ کر یا چھپا کر رکھنا“۔ تو خدا نے کہا تھا کہ وہ جو رزق کو دوسرے ضرورت مندوں سے چھپا کر رکھتا ہے تو ہم اُس کی بھتیگی کو کبھی پنپنے نہیں دیتے، کئی ہوئی بھتیگی کی طرح کر دیا کرتے ہیں۔ دیکھا کہ لفظ کفرون کہاں آ رہا ہے۔ اور اُس کے بعد کہا ہے کہ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا ط وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (28:83) اور اُس کے مقابلے میں صحیح نظام والوں کی بستیوں کو ذرا دیکھو کہ کس قدر سبز و شاداب نظر آتی ہیں۔ الدار الآخرة وہ ہے کہ جن کی نگاہیں مستقبل پر بھی رہتی ہیں۔ اُن کی بستیوں کو بھی دیکھو کہ کس قدر شاداب ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں۔

لفظ علوا کا مفہوم اور صفاتِ مومن کی تشریح

قرآن کہتا ہے کہ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا ط وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (28:83)۔ یہاں ایک لفظ ”متقین“ تشریح طلب آ گیا ہے۔ علوا کے معنی ”برتری“ ہوتا ہے ”بڑائی“ ہوتا ہے ”بلندی“ ہوتا ہے۔ یہ علوا جو برتری اور کبریائی ہے تو یہ مومنین کا حق ہے۔ حق نہیں بلکہ یہ ان کی خصوصیت ہے۔ مومن ہوتے ہی وہ ہیں جن کو یہ حاصل ہوتی ہے۔ مومنوں کے

1 اور کافر سے ہندو مراد لے لیتے ہیں۔

متعلق تو اُس نے کہا ہے کہ وہ جو غلط نظام والے کافرین ہیں وہ مومنین کے اوپر کبھی غلبہ حاصل ہی نہیں کر سکیں گے۔ اور مومن کے متعلق ہے کہ **وَ أَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ (3:139)** وہ علوا تھا اور یہ الاعلون ہے یہ Super-lative ڈگری (درجہ تفضیل کل) ہے یعنی بلند ترین۔ وہ جو میں نے ابھی کہا تھا کہ

مومن بالائے ہر بالا ترے

قرآن میں مومن کی یہ صفت ہے۔ اور اس کے برعکس وہ لوگ جو **عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ (28:83)** نہیں چاہتے تو وہ تو پھر جھونپٹیوں والے حجروں والے ہو گئے، ننگ دھڑنگ ہو گئے اور انہوں نے اسے مومن کی صفت کہا!! قرآن نے بہت سے مقامات پر علوا اور علوا میں فرق کر دیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ایک علوا تو **بِغَيْرِ الْحَقِّ (7:146)** ہوتا ہے یعنی اقدارِ خداوندی کو چھوڑ کر یہ علوا اور برتری اور Sovereignty (اقتدارِ مطلق) حاصل کرنا۔ یہ فرعونیت ہے۔ اور دوسرا علوا وہ ہوتا ہے جسے حق کے تابع حاصل کیا جائے۔

نوع انسانی کی کبریائی کا راز اقتدارِ خداوندی کو اپنانے میں ہی مضمر ہے

مجھے یاد ہے کہ ایک درس میں جہاں کبریائی کی بات آئی تھی تو وہاں دو قسم کی کبریائی تھی۔ اُس کی تفریق قرآن نے خود کر دی تھی۔ قرآن کہتا ہے کہ **سَأَصْرِفُ عَنْ آيَتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ (7:146)** جو الحق کو چھوڑ کر یعنی اقدارِ خداوندی کو چھوڑ کر ملک میں کبریائی اور بڑائی حاصل کرنا چاہتے ہیں تو ہم اپنے قانونِ مکافات کی رو سے انہیں راستے سے ہٹا دیں گے۔ جسے آپ صحیح معنی میں اقتدار کہتے ہیں، وہ صحیح اقتدار الحق کے ساتھ ہے، تو جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ وہ تو مومنین کا ہی حق ہے۔ وہ جماعت ہی ایسی تیار کرتا ہے۔ یعنی یہ انہی کا حق ہے۔

عالم ہے فقط مومنِ جانناز کی میراث

مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے

قرآن نے **فَسَادًا (28:83)** کہا ہے کہ مومن ایسا **عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ (28:83)** نہیں چاہتے، حکومت میں سیاست میں اس قسم کی قوت نہیں چاہتے کہ جس کا نتیجہ ناہمواریاں پیدا کرنا ہو۔ فساد کے یہ معنی ہوتے ہیں۔ کہا ہے کہ **وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (28:83)** بات یہ ہے کہ اس راستے میں کتنی ہی مشکلات یا تزاہمت کیوں نہ ہوں لیکن آخر الامر یہ جو نظام ہے وہ متقین کا ہی ہوگا۔ وہ کہ جو تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرتے ہیں۔ قرآن کریم نے یہ چیز متعدد مقامات پر بتائی ہے۔ اُس نے کہا ہے کہ **هُوَ**

اللَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (9:33) یہ الدین (نظام) بھیجا ہی اس لیے گیا ہے کہ وہ انسانوں کے بنائے ہوئے نظام پر غالب آ کر رہے۔ یعنی وہ تو بھیجا ہی اس لیے گیا ہے۔

نظامِ خداوندی میں انسانوں کے خود ساختہ نظاموں کا ملاپ سب سے بڑا شرک ہے

اب جن کا قرآن پر یا خدا پر ایمان ہے تو وہ تو بہر حال اسے تسلیم کریں گے کہ غالب تو اسی نظام نے آنا ہے۔ وَ لَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (9:33) وہ لوگ جو نظامِ خداوندی کے ساتھ اور نظام بھی ملائیں اور کہیں کہ یہ ملے جلے نظام ہی چلیں تو خواہ اُن کو یہ کتنا ہی ناگوار کیوں نہ گزرے لیکن یہی نظام جو خالص خداوندی ہے یہ غالب آ کر رہے گا۔ یہ غالب آ کر رہنا ہے۔ شرط یہ ہے کہ ایمان وہ ہونا چاہیے ذہنیت وہ ہونی چاہیے جو ابھی قرآن نے بتائی ہے۔ مَا بِكُمْ مِّنْ نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (16:53)۔ اور پھر یہ شرط جو بتائی ہے کہ وَ لَا يُلْقَهَا إِلَّا الصَّبْرُونَ (28:80) اس کے لیے تراہم و تصادم ہوگا کیونکہ کوئی اپنا ایک پیسہ بھی ایسے ہی دوسرے کو نہیں دیتا۔ وہ جو سرمایہ داری کا اتنا بڑا نظام ہے تو کیا وہ آسانی سے دوسرے کو دیدیگا؟ اور پھر یہاں نظامِ خداوندی میں یہ صورت ہے کہ مار دھاڑ لوٹ کھسوٹ نہیں ہے نظام کو بدلنا ہے اس کی جگہ دوسرا نظام لانا ہے۔ وہ تو اس طرح غیر مرئی طور پر بدلا جاتا ہے۔ یہ انگریزوں کے ہاں جو پل ہوتے ہیں تو ایک ریل گاڑی وہاں سے جارہی ہوتی ہے۔ کچھ عرصے کے بعد دیکھتے ہیں کہ وہاں ایک نیا پل بن گیا ہوتا ہے پتہ نہیں وہ کیسے بن گیا ہوتا ہے! تو وہ اس طرح سے ہے کہ جس طرح سے چاند کی چاندنی صحن میں آتی ہے تو وہ اندھیرے کی چادر کو لپیٹتی چلی جاتی ہے تو پتہ نہیں چلتا کہ وہ کیسے لپیٹتی چلی جاتی ہے چاندنی ہی چاندنی ہو جاتی ہے۔ تو یہ نظام اس طرح سے آتا ہے۔ اور یہ ذہنیتوں کے بدلنے سے آتا ہے۔

ایک قوم کی جگہ دوسری قوم کا استحکام

قرآن نے جو کہا تھا کہ وَإِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ (47:38) اگر تم نے ان قوانینِ خداوندی سے اعراض برتا تو وہ نظام اس کا محتاج نہیں ہے کہ تم نے اعراض برتا اور ہمارا وہ نظام ٹھپ ہو کے رہ گیا اور آگے چل ہی نہیں سکتا۔ ہم تمہارے محتاج نہیں ہیں۔ تمہاری جگہ ایک اور قوم آ جائے گی۔ اور اُس قوم کے متعلق کہا کہ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ (47:38) وہ تمہارے جیسی نہیں ہوگی۔

قوموں کی تعمیر اور جہانِ تازہ کی نمود ہمیشہ فکرِ تازہ کی رہین منت ہوتی ہے

عزیزانِ من! یہاں ایک بہت بڑا نکتہ ہے: جب تک کوئی قوم اپنی اگلی نسل اپنے جیسی پیدا کرتی چلی جاتی ہے تو اُس میں تبدیلی نہیں

آسکتی وہ قرآن پہ آہی نہیں سکتی۔ ہمارے ہاں یہ جس کو آپ مذہب پرست طبقہ کہہ رہے ہیں، جو دین کے اجارہ دار ہیں، اُن کے ہاں تو ہزار برس سے اسی قسم کی وہی ٹائپ چلی آرہی ہے، اُس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یہ وہی ہے جو قرآن نے کہا تھا کہ وہ تمہارے جیسی نہیں ہوگی۔ جن کے ہاتھوں سے تباہیاں آئی ہیں، اگر ہم آگے اسی قسم کے پیدا کرتے چلے گئے تو وہ یہ قوم نہیں ہو سکتی جو دین کا نظام قائم کرے گی۔ ہم نے پاکستان اس لیے حاصل کیا تھا کہ یہاں قرآن کا نظام ہو۔ ہم جس قسم کی قوم وہاں تھے اسی قسم کی قوم ہم یہاں پیدا کرتے چلے گئے۔ قرآن تو کہتا ہے کہ لَا يَكُونُوا امثالكم (47:38) وہ تمہارے جیسی نہیں ہوگی۔ تو یہ جو کہا ہے کہ یہ نئی قوم تمہارے جیسی نہیں ہوگی تو کیا اُس کے ماتھے پہ سینگ اُگا ہوا ہوگا؟ ہوگا یہ کہ وہ اس ذہنیت کی مالک نہیں ہوگی جس ذہنیت کے مالک تم چلے آ رہے ہو۔ وہ قوم نئی ذہنیت اور نئے ایمان والی ہوگی تو پھر اُس نظام کی ابتدا ہو سکے گی، ورنہ یہ جو اسی قسم کی قوم چلی آرہی ہے تو یہ تو حیوانی زندگی ہے یعنی جس قسم کی بکری چار کروڑ سال پہلے تھی تو اسی قسم کی بکری آج ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ جیسے وہ میں میں کرتی تھی ویسے ہی یہ بھی میں میں کرتی ہے۔ ”اوداد و دودوی جہد ادا لچا ہند اسی چوہ کے لے جاندا سی تے آج وی ایہو ای حال اے“¹۔

عزیز ان من! قرآن کے تو دودو لفظوں کے اوپر کھڑا ہونا پڑتا ہے۔ کہا ہے کہ لَا يَكُونُوا امثالكم (47:38) وہ قوم تمہارے جیسی نہیں ہوگی۔ اس طرح سے یہ دوسری قوم آئی ہے۔ یعنی تعلیم کے بدل جانے سے دل بدل جاتے ہیں۔ جب ہم یہاں آئے تھے تو نئی نسل کی تعلیم ہمیں بدلنا چاہیے تھی۔ انہیں قرآن کی اقدار کی تعلیم دینا چاہیے تھی تاکہ یہ جب بڑے ہوتے تو ایک نئی ذہنیت لے کر یہ قوم ابھرتی۔ یہ وہ قوم ہوتی جو پچھلوں جیسی نہ ہوتی، جو ہمارے جیسی نہ ہوتی، ورنہ اگر یہ اسی قسم کی پیدا کرنی ہے تو اب یہ جو فرق ہے کہ صاحب! اُس زمانے میں ہم ساڑھے تین کروڑ تھے پھر سات کروڑ ہو گئے، اُس کے بعد چودہ کروڑ ہو گئے۔ تو اس طرح بڑھتے رہنے سے کیا فرق پڑتا ہے؟ کہا ہے کہ لَا يَكُونُوا امثالكم (47:38)۔ عزیز ان من! یہ بڑی کڑی شرط ہے۔ تو ہم نے یونہی ایک لفظ Generation Gap (نسلی خلا) سن رکھا ہے۔ تو یہ بالکل صحیح بات ہے کہ اگلی Generation (نسل) پچھلی Generation (نسل) جیسی نہیں ہونی چاہیے لیکن اُس سے بدتر بھی نہیں ہونی چاہیے۔ اگر صحیح اقدار نہ دی جائیں تو بدتر تو ہو ہی جاتی ہے کیونکہ پچھلی اقدار جو چل رہی ہوتی ہیں تو نئی Generation (نسل) اُن سے تنگ آ جاتی ہے۔ جب آپ نئی اقدار نہیں دیتے تو پھر کیا ہوتا ہے؟ تو یہ ہوتا ہے کہ وہ جسے ”واقعه لا“ کہا جاتا ہے یعنی یہ بھی غلط یہ بھی غلط اس میں یہ کمیوزم اسی وجہ سے نہیں چل سکی اور نہ ہی چل سکے گی۔

1 اس کا دودھ بھی جس کا دل چاہتا تھا دھو کر لے جاتا تھا آج بھی وہی حال ہے۔

اقبال کی نظر میں کمیونزم کا تجزیہ

اقبال (1877-1938) نے اُس زمانے میں اس کمیونزم کے متعلق یہ کہا تھا کہ

کردہ ام اندر مقاماتش نگاہ

میں نے دیکھا ہے کہ ان کے پروگرام کی Stages (منازل و مراحل) کیا ہیں۔ اس نظام کے عملی تدریجات، مراحل، منازل، مقام کیا ہیں؟

لا سلاطین، لا کلیسا، لا الہ

پہلے تو یہ بادشاہ کو ہاتھ ڈالتے ہیں اور یہ نیچے والے سارے ان کے ساتھ ہو جاتے ہیں کہ ٹھیک کر رہے ہو کیونکہ یہ ہے اصل بد معاش۔ یہ پہلی منزل ہوئی۔ اب جب یہاں وہ صفایا کر دیتے ہیں تو پھر وہ مولوی صاحب کی طرف آتے ہیں۔ ان کے ہاں لا کلیسا ہے پھر مذہبی پیشوائیت کی طرف آتے ہیں اور ان کے بارے میں ان نیچے والوں سے کہتے ہیں کہ (تھوڑے سے لفظی تصرف کے ساتھ)

انہیں تو ان کے سوا کوئی کچھ نہ کہتا تھا

جناب تم نے بنایا، حضور تم نے کیا

تم ان کے ماتھے کے اوپر جو تقدس کا ٹیکا لگاتے تھے تو اُس سے یہ خدا کا اوتار بنتا تھا۔ اصل مجرم تو تم ہو۔ اور اُس کے بعد وہ اس اصل چیز کی طرف آتے ہیں کہ یہ جو کلیسا والے مذہب والے تھے تو یہ کس بنا پر اس طرح سے لوگوں کے اوپر حکومت کرتے تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کے نام کی آڑ میں کرتے تھے اس لیے یہ خدا کا نام بھی بیچ میں سے ہٹاؤ۔ وہ کہتا یہ ہے کہ یہ جو ’لا‘ ہے یہ تو زندگی میں خلا پیدا کرتا ہے زندگی میں Vacuum پیدا کرتا ہے۔ زندگی ’لا‘ کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی۔ اس کے لیے کوئی Positive (مثبت) منزل ہونی چاہیے ایک مثبت مقام ہونا چاہیے۔ صرف خالی ’لا‘ کے اندر کبھی زندہ نہیں رہ سکتے۔ یہ ٹھیک ہے کہ نئی عمارت استوار کرنے کے لیے پہلی بنیادیں تباہ کی جاتی ہیں۔ جب پرانے مکان میں خطرہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ کسی وقت ڈھے سکتا ہے اس لیے اُس کو گرا دو تو کیا محض اُس کے گرا دینے سے آپ محفوظ ہو جاتے ہیں؟ کیا مکان کی چھت آپ کے اوپر آ جاتی ہے کہ پھر بیٹیک بارش پڑے یا دھوپ ہو اور آپ کو کوئی خطرہ ہی نہ ہو؟ وہ کہتا ہے کہ پرانا مکان اس لیے گرانا ہوتا ہے کہ اُس کی جگہ ایک پختہ محکم مکان بناؤ۔ اور اگر تم کہو کہ ہماری آخری منزل مکان کا گرا دینا ہی تھا تو یہ کافی نہیں ہے کیونکہ چھت اکھیڑ دینے سے یا بنیادیں اکھیڑ دینے یا مکان گرا دینے سے ہی زندگی کو آسائش نہیں ملتی بلکہ دوسرا مکان تعمیر کرنے سے ملتی ہے۔ اگر کسی کے فلسفہ یا نظریہ یا Theme میں ’لا‘ ہی ہو تو اُس میں زندگی مطمئن نہیں ہو سکتی بلکہ

اُس کی جگہ ”الا“ کی ضرورت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ ٹھیک ہے کہ ان کا گرانا ضروری ہے بشرطیکہ اس کی جگہ دوسرا مکان بناؤ۔ یہ جو چیز ہے یہ ہے جو قرآن نے کہا ہے کہ **وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (28:83)** انجام کار یہ نظام قائم ہوگا۔ جو پہلے ”لا“ میں سے گزرے گا یعنی ان ساری چیزوں سے انکار کرے گا۔ انجام کار کامرانی اور خوشگوااری صرف ان کے لیے ہے جو زندگی کے ہر معاملہ میں قانونِ خداوندی کی نگہداشت کرتے ہیں۔

عزیزانِ من! قرآن نے تو ایمان کی یا نظام کی بنیاد ہی یہ بتائی ہے کہ **فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ (2:256)** پہلے ہر طاغوت سے انکار کرو پھر اللہ پہ ایمان لایا جاتا ہے۔ اُس میں پورا ”لا“ چاہیے پھر اُس کے بعد ایمان آتا ہے۔ اگر پرانا مکان کھڑا ہے تو کیا آپ اُس کی جگہ دوسرا مکان بنا سکتے ہیں؟ **فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى (2:256)** وہاں پھر ایک ایسی عمارت کھڑی ہوتی ہے جو ٹوٹی نہیں ہے یا گرتی نہیں ہے۔ لاسلاطین، لاکلیسا، ان کی ذہنیت کا دیا ہوا جو ”الہ“ تھا اُس کا بھی ”لا“ اور پھر اُس کے بعد یؤمن باللہ ہے۔ تو کہا کہ یہ ذہنیت لے آؤ پھر یہ نظام بنے گا۔ اس سے **وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (28:83)** ہوگا۔ متقین¹ کے لیے کامرانی و خوشگوااری ہے۔

قرآنِ حکیم کے معاشی نظام کے بالمقابل سوشلزم بھی نظامِ سرمایہ داری پر ہی استوار ہے

قرآن کہتا ہے کہ **مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّنْهَا (28:84)** اُس نظام میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی جتنا کچھ کر کے لاتا ہے اُسے اُس سے کہیں زیادہ مل جاتا ہے۔ یہاں تو انتہا یہ ہے کہ کوئی جتنا کچھ کرے اُسے اتنا ہی مل جائے تو وہ اُسے غنیمت سمجھتا ہے، یہاں تو Wages (اجرت) کے حساب سے ملتا ہے۔ یہ سوال ہی نہیں ہے کہ وہ کتنا پیدا کرتا ہے۔ یہاں تو سوال یہ ہوتا ہے کہ اُس کی بھوک کے ذریعے اُسے محتاج کر کے اُسے مجبور کر کے اس کے ساتھ سودا کتنے میں کیا ہوا ہوتا ہے، خواہ وہ سوشلزم ہی کیوں نہ ہو۔ وہاں بھی Wages (اجرت) ہیں بالکل ویسے ہی ہے جیسے نظامِ سرمایہ پرستی ہے:

اگر چہ پیر ہے آدم جو ان ہیں لات و منات²

اس سوشلزم میں بھی وہی سرمایہ داری کا نظام ہے جو اقبالؒ (1877-1938) نے کہا تھا کہ

دیو استبداد جمہوری قبا میں پائے کوب³

1 متقین وہ ہیں جو زندگی کے ہر معاملہ میں قانونِ خداوندی کی نگہداشت کرتے ہیں۔

(اقبالؒ: ضربِ کلیم)

2 بدل کے بھیس پھرتے ہیں ہر زمانے میں اگر چہ پیر ہے آدم جو ان ہیں لات و منات

(اقبالؒ: بانگِ درا)

3 دیو استبداد جمہوری قبا میں پائے کوب تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری

Wages (اجرت) کا تصور قرآنی نظام کو قائم کر ہی نہیں سکتا

عزیزانِ من! جہاں Wages (اجرت) ہیں تو وہاں صحیح نظام آ ہی نہیں سکتا۔ آپ مزدور سے مزدوری طے کرتے ہیں تو آپ کون ہیں جو اُس سے طے کرتے ہیں۔ دو الگ فریق ہو گئے۔ آپ اجرت طے کرتے ہیں۔ چوہا اپنی گھات میں اور بلی اپنی گھات میں۔ تم تو کم از کم دینے کی کوشش کرو گے۔ اب اگر وہ تمہاری پوزیشن میں ہے اور تمہارا محتاج نہیں ہے تو پھر وہ سامنے سے اکڑے گا کہ میں اس میں آنے کو تیار نہیں ہوں۔ پھر پنجابی کا محاورہ آ گیا کہ ”بھانکن وگاڑیا رات دیاں بھوکیاں نیں“۔ جس مزدور کے بچے گھر میں بھوکے ہوتے ہیں تو وہ کوئی شرط عائد نہیں کر سکتا کہ میں اتنے پی نہیں جاؤنگا۔ اُن کی بھوک اُسے مجبور کرتی ہے کہ جس قیمت پہ چاہے وہ لے جائے۔ اس منڈی میں نہیں ملتا تو کسی اور منڈی میں جاؤ۔ وہ یوں نیلام ہو رہا ہے۔

آج کا دور بھی Export of Men (انسانوں کی برآمد) کا دور ہے

ہم پرانے زمانے کے غلاموں (Slaves) کو تو دیکھتے ہی تھے کہ وہ افریقہ سے پکڑ کر جہازوں میں لاد کر امریکہ لے جاتے تھے۔ اگلے دن اخبار میں ایک سرخی آئی تھی اسے پڑھ کر کلیجہ شق ہو کر رہ گیا۔ ہمارے ہاں سے یہ جو لوگ اب باہر کے ممالک میں کام کرنے کے لیے جا رہے ہیں تو اُس کے لیے اخبار میں عنوان تھا "Export of Men" (انسانوں کی برآمد)۔ اس سے پہلے اجناس یا جنس کو تو ایکسپورٹ (برآمد) کیا جاتا تھا لیکن آج انسانوں کو ایکسپورٹ (برآمد) کیا جا رہا ہے۔ یہ کیا ہے کہ ”بھانکن وگاڑیا رات دیاں بھوکیاں نیں“۔ یہ کہنا کہ صاحب! جس مزدوری پہ یہ راضی ہوا تھا ہم تو اسے اُس کے اوپر لے کر آئے ہیں اس کا نام رضا مندی ہوتا ہے۔ آپ کی سوشلزم بھی آپ کو Wages (اجرت) ہی دے رہی ہے۔ وہاں بھی دو طبقے ہیں۔ ایک وہ جو Wages (اجرت) دیتے ہیں اور ایک وہ جن کو Wages (اجرت) دی جاتی ہے۔ تو وہ کہاں آیا جو قرآن کہتا ہے کہ فَهْمُ فِيهِ سَوَاءٌ¹ (16:71)۔

قرآن حکیم نے کسی انسان کے لیے محنت کش یا مزدور کا لفظ استعمال ہی نہیں کیا

عزیزانِ من! ایک عجیب بات سنیے۔ قرآن کریم میں محنت کش یا مزدور کا لفظ ہی نہیں ہے۔ اس کا سوال ہی نہیں ہے۔ وہ تو سارے انسانوں کو محنت کش کہتا ہے۔ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (53:39)۔ جو محنت کش نہیں ہے وہ انسان نہیں ہے۔ اس کے برعکس یہاں دو طبقے بنے ہوئے ہیں۔ یہاں بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ محنت کشوں کی ویلفیئر (بہبود) کے لیے یہ کیا جاتا ہے وہ کیا جاتا ہے۔ جیسے اب گداگروں کے لیے کچھ مکان وغیرہ بنا رہے ہیں اُس کا نام دارالرحمت رکھ رہے ہیں۔ عزیزانِ من! آپ دیکھ رہے ہیں کہ

① وہ سب لوگ خدا کی عطا کردہ معاشی سہولتوں میں برابر کے شریک ہو سکیں۔ (30:28) (پرویز: مفہوم القرآن ص۔ 610)۔

قرآن کے اندر انقلاب کیا ہے۔ قرآن میں یہ طبقے ہی نہیں ہیں۔ جہاں آپ کسی کو محنت کش کہیں گے تو وہاں کوئی دوسرا طبقہ ہوگا جو محنت کرنے والا نہیں ہوگا۔ بس جہاں آپ نے یہ دوسرا طبقہ Create (پیدا) کیا تو پھر نظام ختم ہوا۔ اسی کا نام سرمایہ داری ہے خواہ وہ روس میں ہو، چین میں ہو یا انگلینڈ میں ہو یا امریکہ میں ہو۔

قرآن کریم کے نزدیک جو انسان محنت نہیں کرتا وہ انسان ہی نہیں

میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن کہتا ہے کہ **وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (53:39)**۔ جو محنت نہیں کرتا، وہ انسان ہی نہیں ہے، اُس کو کچھ مل ہی نہیں سکتا۔ قرآن میں دو طبقے نہیں ہیں بلکہ سارے انسان محنت کرنے والے ہیں۔ کہا ہے کہ **مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّنْهَا (28:84)** اُس نظام کے اندر جو بھی ایسے کام کرتا ہے جن سے اُن کا توازن قائم رہتا ہے تو وہ جتنے کام کرتا ہے اگر ضرورت اُس سے زیادہ ہے تو اُس سے زیادہ اُس کو مل جاتا ہے لیکن **وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (28:84)** اب وہ جو ناہمواریاں پیدا کرنے والا نظام ہوتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ اُن کے حصے کے اندر ان کی ناہمواریاں Perpetuate (دائمی) ہو جاتی ہیں، مستقل ہو جاتی ہیں۔

نظام سرمایہ داری کا لازمی نتیجہ طبقاتی تقسیم کے باعث تباہی ہے

نظام سرمایہ داری میں بھی وہ چیز تھی اور

طریق کو بکن میں بھی وہی حیلے ہیں پرویزی¹

وہاں بھی وہ طبقاتی چیز موجود ہے۔ اور اُس کے بعد وہ کہتا ہے کہ **مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (28:84)** جب وہ گرتے ہیں تو ان کے ہی اعمال تباہیاں اور بربادیاں بن کر ان کے سامنے آ جاتے ہیں۔ قرآن میں مکافاتِ عمل کے نتیجے میں وہ چیز ہوتی ہے۔ ایک تو سزا ملتی ہے کہ ایک مجرم کو جیل خانے میں دیدیا، اُس کو ہنٹر لگا دیئے یا پھانسی دیدیا۔ یہ سزا خارج سے مل رہی ہوتی ہے۔ یہ ہوتا ہے لیکن مکافاتِ عمل یہ ہے کہ **جَزَاءً مِّمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ (32:17)** جو کچھ کرتے تھے اُس کی وجہ سے ان کی تباہی ہوئی۔ یہاں آیا ہے کہ **مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (28:84)** ان کا وہ نظام ہی تباہی تھا اس لیے وہ تباہ و برباد ہو گئے۔

نبی اکرم ﷺ کو کامیابی کی نوید

یہ قرآن مجید بڑی لطیف کتاب ہے۔ کہا کہ اُس کے اوپر تباہی کہیں اور جگہ سے نہیں آئی، اُس کی وجہ یہ تھی۔ کہ وہ نظام خود ہی تباہی

(اقبال: بال جبریل)

1 زام کارا اگر مزدور کے ہاتھوں ہو پھر کیا! طریق کو بکن میں بھی وہی حیلے ہیں پرویزی

تھا۔ قارون، فرعون، ہامان کی داستاںیں بیان کرنے کے بعد اب آخری آیات آرہی ہیں۔ میں نے عرض کیا تھا کہ قرآن کی آخری آیات میں قرآن اُن کا لُحْص سے دہرا دیتا ہے۔ یہ بات تو حضور اکرم ﷺ کے سامنے لوگوں سے ہو رہی ہے انہیں یہ نظام بتایا جا رہا ہے۔ کہا کہ ہم نے فرعون کی باتیں، ہامان کی باتیں اور قارون کی باتیں بتائیں۔ ہمیں پتہ ہے کہ آج بھی اسی قسم کے فرعون بھی ہیں، ہامان بھی ہیں، قارون بھی ہیں اور اُن کے ساتھ نکر او بھی ہے، تمہیں مصیبتیں بھی جھیلنی پڑ رہی ہیں حتیٰ کہ انہوں نے تمہیں اپنے گھر بار سے بھی نکال دیا ہے۔ یہ منازل بڑے صبر آزما ہیں۔ یہ ٹھیک ہے ہم جانتے ہیں لیکن گھبرانے کی بات نہیں ہے۔ اِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ (28:85) ہم نے تمہارے متعلق یہ طے کیا تمہارے اوپر قرآن کی اطاعت یا یہ نظام ہم نے فرض کیا ہے۔ تم یہ کرتے رہو۔ پھر کہا کہ لَرَأٰذِكَ اِلٰى مَعَادٍ (28:85) جہاں سے انہوں نے نکالا تھا وہیں جاؤ گے اور فاتح اور منصور حیثیت سے وہاں جاؤ گے۔ اطمینان رکھو۔ کہا کہ قُلْ رَبِّيْٓ اَعْلَمُ مَنْ جَاءَ بِالْهُدٰى وَّ مَنْ هُوَ فِى ضَلٰلٍ مُّبِيْنٍ (28:85) یہ جو فیصلے ہیں یہ تمہاری مرضی کے مطابق تمہاری منشا کے مطابق تمہاری آرزوؤں کے مطابق نہیں ہوتے۔ وہ جانتا ہے کہ کونسا مسافر منزل کی طرف جا رہا ہے کونسا وہ ہے جس کی پیٹھ منزل کی طرف ہے اور دوسری طرف اُس کا قدم اُٹھ رہا ہے۔ تم نے مجھے کمزور جان کر مکے سے نکال دیا اور تم وہاں مالک بن کر بیٹھے ہوئے ہو۔ خدا کا گھر کہتے ہو اور خود اُس کے مالک بن کر بیٹھے ہوئے ہو لیکن وہ جانتا ہے کہ تمہارا قدم کس طرف اُٹھ رہا ہے اور میرا قدم کس طرف اُٹھ رہا ہے۔ پردہ اٹھنے کی دیر ہے تم دیکھو گے کہ میں وہاں ہوں گا اور تم وہاں نہیں ہو گے۔ اور جَزَاءٌۢ بِمَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ (32:17) یہ بات باہر سے نہیں آئے گی بلکہ تمہاری تہذیب آپ ہی اپنے ہاتھوں سے خود کشی کرے گی۔ وہ اس لیے کہ

جو شاخِ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

اس لیے کہ میرا خدا یہ جانتا ہے۔ اس سورۃ کی آیات تو تین ہی باقی رہ گئی ہیں لیکن وقت ہو گیا ہے۔ اور آخر میں قرآن کریم وہ لُحْص لے آیا ہے اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ ان کو آئندہ کے لیے اٹھارہیں۔

عزیزانِ من! سورۃ القصص کی آیت 85 تک ہم آگئے 86 سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ ط



چودھواں باب: سورة القصص (آیات 86 تا اختتام)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ يُلْقَى إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِّنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا
لِّلْكَافِرِينَ ۗ وَلَا يَصُدُّنكَ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ بَعْدَ إِذْ أَنْزَلَتْ إِلَيْكَ وَادْعُ إِلَى رَبِّكَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ ۗ وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ مَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ تَكُلُّ شَيْءٌ هَالِكًا إِلَّا وَجْهَهُ ۗ لَهُ الْحُكْمُ
وَالِيهِ تُرْجَعُونَ ۝

عزیزان من! آج مارچ 1979ء کی 16 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة القصص کی آیت 86 سے ہو رہا ہے:

-(28:86)

داستان حضرت موسیٰ علیہ السلام اور نبی اکرم علیہ السلام کی کشمکش حیات میں باہمی مماثلت اور کامرانیوں کی نوید

سابقہ آیات میں سلسلہء کلام یوں چلا آ رہا تھا کہ پہلے داستان صاحب ضرب کلیم اور اس کے مقابلے میں تین تخریبی عناصر یعنی فرعون کی ملوکیت، ہامان کی مذہبی پیشوائیت اور قارون کی سرمایہ داری تھی۔ اس کشمکش میں بھی ہزار تکالیف اور صعوبات کے بعد کامیابی حضرت موسیٰ کو ہی ہوئی تھی۔ اور انہوں نے پھر فرعون کے بچے استبداد سے رستگاری کے بعد سینا کے علاقوں میں بنی اسرائیل کی آزاد مملکت قائم کر لی تھی۔ قرآن کریم میں ویسے تو جتنے انبیائے کرام علیہم السلام گزرے ہیں ان میں یہ چیزیں بطور قدر مشترک پائی جاتی ہیں۔ ان کی زندگی اسی قسم کی کشمکش کی زندگی تھی لیکن خاص طور پر حضرت موسیٰ کے متعلق قرآن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی داستان حضرت موسیٰ کی داستان سے زیادہ ملتی جلتی ہے۔ اسی قسم کا یہ سارا ٹکراؤ تھا جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء کی جماعت کا پہلے کئی زندگی میں قریش کے ساتھ تھا پھر اس کے بعد مدنی زندگی میں قریش بھی اور یہ اہل کتاب بھی جنہیں آپ مذہبی پیشوائیت کا نمائندہ تصور کر لیں، ان کے ساتھ رہا۔ یہ زندگی تصادمات سے ہی بھری ہوئی تھی۔ کئی زندگی میں تو اس قدر صعوبات، مشکلات، دشواریاں، تکالیف اور مصائب برداشت کرنے پڑے کہ بالآخر وطن بھی چھوڑنا پڑا۔ مدنی زندگی میں مسلسل سات سال تک لڑائیاں

پڑیں۔ اس دوران میں اس چیز کا احساس آجاتا ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ ساری زندگی ان کشمکشوں میں گزر رہی ہے، آخر الامر اس میں کامیابی بھی ہوگی یا نہیں ہوگی۔ یہ ساری داستانیں بیان کرنے کے بعد یہ کہا گیا کہ إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ (28:85) خدا نے تمہارے اوپر قرآن کے مطابق پروگرام کا فریضہ عائد کیا ہے اور کہا ہے کہ لَرَأْدُكَ إِلَى مَعَادٍ (28:85) گھبراؤ نہیں۔ جہاں سے انہوں نے تمہیں اور تمہاری جماعت کو اس انداز سے نکال دیا تھا تم آخر الامر وہاں لوٹ کر جاؤ گے، تمہیں یہ کامیابی ہوگی۔ اس لیے قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ مَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ وَ مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (28:85) ان سے کہہ دو کہ یہ انسانی قیاسات کی بات نہیں ہے میرے نشوونما دینے والے کا قانون مکافات جانتا ہے کہ کون صحیح پروگرام پہ چل رہا ہے اور صحیح پروگرام پہ چلنے والا منزل مقصود پہ پہنچ کر رہتا ہے۔ اور خدا جانتا ہے کہ کون غلط راستوں پہ چل رہا ہے۔

مقام نبوت اور علم انسانی میں مابہ الامتیاز بنیادی چیز

عزیزان من! یہ بات جو قرآن کہہ رہا ہے کہ لَرَأْدُكَ إِلَى مَعَادٍ (28:85) یقیناً تم وہاں لوٹو گے جہاں سے تمہیں نکال دیا گیا ہے تو یہ وہ خدا کہہ رہا ہے جو ہر راہرو کے متعلق جانتا ہے کہ اس کا قدم منزل کی طرف اٹھ رہا ہے یا اسے منزل سے دُور لیے جا رہا ہے۔ ہم جو تمہارے متعلق کہہ رہے ہیں کہ تم وہاں پہنچ کر ہو گے تو یہ قیاس نہیں ہے۔ یہ اُس خدا کی طرف سے کہا جا رہا ہے جو ہر راہرو کے ہر قدم کے متعلق جانتا ہے کہ وہ کس طرف کو اٹھ رہا ہے۔ یہ بہت بڑی تسکین خاطر یا بہت بڑے اطمینان کی بات تھی جو یہاں کہی گئی اور اُس کے بعد اُس کی دلیل دی گئی۔ یہ بڑی اہم دلیل ہے اور وہ تو حقیقت میں نبوت اور دوسرے انسانی علم کے اندر مابہ الامتیاز چیز ہے۔ اس لیے افسردہ خاطر ہونے کی کوئی وجہ نہیں، تم ذرا سوچو کہ وَمَا كُنْتُمْ تَرْجُونَ أَن يُلْقَىٰ إِلَيْكُمُ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِّن رَّبِّكُمْ (28:86) یہ جو پروگرام یا ضابطہ قانون یا ضابطہ ہدایت ہے جس کے مطابق تم یہ کام کر رہے ہو، یہ تمہارا اپنا وضع کردہ تو ایک طرف، تمہیں تو اس سے پہلے اس کی توقع تک نہیں تھی، امید تک نہیں تھی، تمہارے خیال میں بھی یہ نہیں آسکتا تھا کہ تمہیں خدا کی طرف سے یہ ضابطہ ہدایت دیا جائے گا۔ یہ ایک بڑی اہم چیز ہے جو نبوت اور علم انسانی میں بنیادی طور پر امتیاز کرتی ہے کہ انسان کا ہر علم اُس کی اپنی کوششوں کا نتیجہ ہوتا ہے، کوششوں کا نتیجہ ہوتا ہے۔ علم انسانی مطالعہ سے، تجربہ سے، مشاہدہ سے، تعلیم سے، کسی سے کچھ سیکھنے سے، حاصل ہوتا ہے۔ اُس میں اپنی کاوش اور کوشش ہوتی ہے۔ اُس کے بغیر وہ علم حاصل نہیں ہو سکتا اور جب یہ کوشش ہوتی ہے اور انسان ایک پروگرام کے مطابق علم حاصل کر رہا ہوتا ہے تو اُس کو ہر روز پتہ ہوتا ہے کہ میں اب آگے گیا یا وہیں کھڑا ہوں، اب پہلی جماعت ہے، اب دوسری جماعت آگئی، اب تیسری آگئی، اب میٹرک ہو گیا، کالج میں چلا گیا، ایم اے ہو گیا، پی ایچ ڈی ہو گیا۔ ہر روز اندازہ لگاتا ہے۔ اور

یہ جو بچوں کے امتحان ہوتے ہیں تو وہ تو اسی اندازے کے لیے ہوتے ہیں کہ اُس نے حصولِ علم میں کس حد تک ترقی کی ہے اور ہر علم حاصل کرنے والا جانتا ہے کہ میں نے کتنا علم حاصل کر لیا ہے، کتنا بھی باقی ہے اور مجھے کیا کچھ کرنا چاہیے، اُسے روز معلوم ہوتا ہے لیکن ایک علم وہ ہے جو انسانی کاوش اور کوشش کے بغیر از خود خدا کی طرف سے اُسے دیا جاتا ہے جسے نبی کہتے ہیں۔ تو اُس کی محنت اور کاوش تو ایک طرف، اُسے ایک دن پہلے بھی اس کا علم نہیں ہوتا کہ مجھے یہ علم ملنے والا ہے۔ یہ ہے وحی اور علم انسانی میں فرق۔ یہاں تو یہ کہا ہے کہ تم تو کبھی اس کا خیال تک بھی نہیں کر سکتے تھے، تمہیں اس کی امید بھی نہیں ہو سکتی تھی کہ خدا کی طرف سے تمہیں یہ ضابطہ ہدایت ملے گا۔ یہ تو خدا کی طرف سے مراحت ہے۔ وہی رحمت کا لفظ جو میں کہا کرتا ہوں کہ عربوں کے ہاں اور قرآن کریم میں اُس طریق نشوونما کے لیے بولا جاتا ہے جس میں اُس انسان کی اپنی کاوش کا کوئی دخل نہ ہو۔ وہ مرحمت کے طور پر ہی عطا ہو۔ کہا کہ یہ تو اس طرح سے تمہیں عطا ہوا ہے۔ دوسرے مقام پر اس سے بھی واضح الفاظ میں کہا گیا۔

نبوت سے قبل نبی کی شخصیت

نبوت کے متعلق یہ بڑی خصوصیت کبریٰ ہے کہ مَا كُنْتُ تَدْرِى مَا الْكِتَابُ وَلَا الْاِيْمَانُ (42:53) اس کتاب کا اور اس علم کا حاصل کرنا تو ایک طرف، تمہیں تو یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ ایمان کسے کہتے ہیں اور الکتاب کیا ہوتی ہے۔ اور اُس کے فوری بعد خدا کی طرف سے اس علم کے نزول کی ابتدا ہوئی۔ یہ ہے نبوت۔ یہ علم جو ملتا تھا اس میں انسان کی اپنی محنت، ہنر، کاوش کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اُسے اس کا خیال تک نہیں ہوتا، آرزو تک بھی نہیں ہو سکتی۔ اب ملتا تھا کہیں گے کیونکہ اب وہ سلسلہ نبی اکرم ﷺ کی ذات اقدس پر ختم ہو گیا۔ یہ علم جو تھا اسے وحی کہا جاتا تھا اور یہ تھا جو اس انداز سے ملتا تھا کہ جسے یہ علم ملنے والا ہوتا تھا، اُسے ایک دن پہلے تک اس کا احساس، خیال، قیاس، گمان، وہم تک نہیں ہوتا تھا کہ مجھے نبوت ملنے والی ہے۔ یہ ایک Exceptional (استثنائی) چیز تھی۔ نبی کے علاوہ باقی انسانوں کو جو علم ملتا ہے اُس کا ہر انسان کو پتہ ہوتا ہے کہ کیسے حاصل کیا جاتا ہے۔ نبوت ایسی چیز تھی کہ اُس میں انسان کے اپنے عقل و فکر کا دخل ہی نہیں تھا۔ یہاں تو مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (53:3) ہے یعنی یہ نبی تمہیں جو کچھ خدا کی طرف سے کہتا ہے یہ وحی ہے، یہ اپنے خیالات کی بات نہیں کر رہا۔

ہزار کوشش کے باوجود انسانی تصورات دل کی رنگینی سے مُبرّ انہیں ہو سکتے

یہ ایک بہت بڑی استثنائی (Exceptional) چیز تھی جو نبوت کی تھی۔ پوری انسانیت کی تاریخ میں نبی کے سوا کسی کو یہ بات حاصل نہیں ہوتی تھی۔ اور یہی وجہ ہے کہ جو خدا کی طرف سے اس طرح ہدایت یا علم ملتا تھا اُس میں انسانی جذبات کا کوئی دخل نہیں ہوتا تھا،

ورنہ کتنی ہی کوشش انسان کیوں نہ کرے جو بات بھی اُس کے دل سے نکل کر باہر آئے گی تو دل کی رنگینی کی کوئی نہ کوئی آلائش اُس کے اندر ضرور شامل ہو جائے گی۔ انسان کے لیے جذبات سے یکسر الگ ہو جانا ناممکن ہے۔ اور وحی کا قانون یا وحی کی ہدایت وہ ہونی چاہیے جس میں انسانی جذبات کا کوئی دخل نہ ہو اُس کے میلانات کا کوئی دخل نہ ہو۔ یہ ہے فرق جو نبوت اور انسانی علم میں ہے۔ اور یہی چیز تھی جو کہی گئی کہ اگر یہ پروگرام تمہارا اپنا وضع کردہ ہوتا اپنا مرتب کردہ ہوتا تو اُس کی تو صورت یہ ہوتی کہ ہو سکتا تھا کہ تم نے مرتب کیا ہو اس لیے اس میں کوئی غلطی رہ جائے اور اُس کی تصحیح کر لی جائے اس میں تبدیلیاں کر لی جائیں دشمنوں کے ساتھ مفاہمت کر لی جائے۔ کہا کہ یہ تو سوال ہی نہیں ہے۔ یہ پروگرام تو تمہارا وضع کردہ ہے ہی نہیں، یہ تو تمہیں دیا گیا ہے۔ اِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ (28:85) خدا نے اس قرآن کو تمہارے اوپر فرض قرار دے رکھا ہے۔ تو گویا نبی کا فریضہ خدا کے عطا کردہ یا مرتب کردہ پروگرام پر عمل پیرا ہونا اور اُسے نافذ کرنا ہوتا تھا اُس کے مطابق کام کرنا۔ یہ خاصہ نبوت تھا۔ اس لیے نبی جب قوانین خداوندی کو نافذ کرتا تھا تو وہ نبی اپنا کوئی حکم نہیں منواتا تھا۔

عقل انسانی کے مقام اور وحی کی رفعت میں ایک بنیادی فرق ہے

یہ ہے وہ خصوصیت جسے ہم کہتے ہیں کہ یہ صحیح انسانی آزادی ہے جو قرآن نے کہا ہے کہ کسی انسان کو اس کا حق حاصل نہیں کہ
مَا كَانَ لِبَشَرٍ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللّٰهُ الْكِتٰبَ وَ الْحِكْمَ وَ النُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُوْلَ لِلنَّاسِ كُونُوْا عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ (3:79) کسی انسان کو اس کا حق نہیں پہنچتا کہ وہ دوسرے انسانوں سے یہ کہے کہ تم خدا کے نہیں میرے محکوم ہو جاؤ، خواہ اُسے ضابطہ قوانین دیا گیا ہو، خواہ اُس کے پاس حکومت کے اختیارات ہوں، خواہ اُس کو نبوت ہی کیوں نہ دی گئی ہو۔

کس نہ باشد در جہاں محتاج کس

یعنی کوئی انسان کسی دوسرے انسان کا محکوم اور مطیع نہیں ہو سکتا۔ یہ شرف انسانیت کے خلاف ہے، احترام آدمیت کے منافی ہے کہ ایک انسان دوسرے انسان کا محکوم ہو۔ اسی لیے قانون سازی کا حق کسی انسان کو دیا ہی نہیں گیا۔ یہ ہے جسے صحیح انسانی آزادی کہیں گے۔ نبی جو سب سے پہلے حکومت خداوندی قائم کرتا تھا اُس نبی کے متعلق ہے کہ وہ یہ کہتا تھا کہ میں یہ اپنے احکام نہیں دے رہا بلکہ یہ تو خدا کے دیئے ہوئے احکام تم تک پہنچاتا ہوں اور انہی کو نافذ کرتا ہوں اور اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ (6:163) سب سے پہلے میں اپنے اوپر نافذ کرتا ہوں۔

قرآنی نظام میں شرفِ انسانیت کے مقام بلند کارازمضمہ ہے

یہ ہے نظامِ اسلامی کا صحیح نقشہ کہ نبی کو بھی حق حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی سے اپنا حکم منوائے۔ اسی لیے یہ کہا کہ یہ پروگرام تیرا اپنا وضع کردہ نہیں ہے کہ اس کے متعلق تمہیں شک و شبہ ہو کہ آخر میں مجھے کامیابی ہوگی یا نہیں، یا کوئی مفاہمت ہی راستے میں کر لی جائے یا اسے تبدیل ہی کر لیا جائے۔ یہ تو سوال ہی نہیں ہے۔ میں بغیر تمثیل کے یہ عرض کروں گا کہ جیسے ٹرین کے ڈرائیور کو پہلے سے چارٹ ملتا ہے کہ تم نے اس اسپڈ سے جانا ہے، فلاں اسٹیشن پہ رکننا ہے، فلاں جگہ رفتار کم کرنی ہے، اگر وہاں سگنل ڈاؤن نہیں ہے تو تمہیں یہ کرنا ہے۔ وہ پہلے سے اُس کو چارٹ ملتا ہے۔ وہ اُس ٹرین کو اُس چارٹ کے مطابق چلا رہا ہوتا ہے۔ اُس میں اُس کے اپنے فیصلے یا عمل دخل کا کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔ میں ویسے ہی سمجھانے کے لیے ایک بات کہہ رہا ہوں کہ وہ پروگرام جو کسی دوسرے کی طرف سے ملے تو اُس کو اس طرح نافذ کیا جاتا ہے۔ یہ جو حکومتِ خداوندی کا پروگرام تھا اسے یہ نبی بھی اسی طرح نافذ کرتا تھا۔

نبی اکرم ﷺ کے متعلق ارشادِ خداوندی

اسی لیے قرآنِ کریم میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم تو ایک طرف رہے، میں بھی اگر قانونِ خداوندی کی خلاف ورزی کروں تو میں بھی اُس کی سزا سے نہیں بچ سکتا۔ یہ عظیم انقلابی چیز ہے جو قرآنِ کریم نے کہی ہے۔ ہم نے ان ہزار سالوں کے اندر انسانوں کے ساتھ انسانوں کے ہاتھوں جو کچھ کیا ہے، ابلیس کے ہاتھوں وہ کچھ نہیں ہوا ہوگا جو خدا کے نام کے اوپر انسانوں نے انسانوں کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن خدا کا دیا ہوا پروگرام تو یہ تھا۔ یہ کوئی چھوٹی بات نہیں ہے۔ اس آیت کے اوپر بار بار سوچے گا۔ نبی کو بھی اس کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے انسانوں سے اپنے احکام کی اطاعت کرائے۔ وہ خود بھی خدا کے احکام کی اطاعت کرتا ہے اور دوسروں سے بھی اُن کی اطاعت کرتا ہے۔ عزیزانِ من! اس سے انسانیت کو کتنی بڑی آزادی حاصل ہوتی ہے!

انسانیت پر مذہبی پیشوائیت کے فتوؤں کا راجِ ظلم و استبداد کی بدترین شکل ہے

مذہبی پیشوائیت کیا کرتی ہے؟ یہ کہ **يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ (2:79)** مذہبی پیشوائیت خود اپنے ہاتھوں سے قانون وضع کرتی ہے، فتویٰ اپنے ہاتھ سے لکھتی ہے اور کہتی ہے کہ یہ خدا کا حکم ہے اور تمہیں اس کو ماننا پڑے گا۔ کیا بات ہے قرآن کی کہ وہ یہ چیزیں بیان کر جاتا ہے! کہ خود فتویٰ لکھتے ہیں اور یہ نہیں کہتے کہ میرا فتویٰ ہے لہذا اسے مانیے بلکہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کا حکم ہے اس لیے اسے مانیے۔ اور خدا کا حکم نہ مانیے تو پھانسی پہ لٹکا دیا جائے گا۔ آپ غور کیجئے کہ اس میں کتنا بنیادی فرق ہے۔ یہ جو خود لکھ کر اسے خدا کے نام پہ منوانا ہے اسے تھیوکریسی (Theocracy) کہتے ہیں۔ یہ استبدادِ انسانیت کی بدترین شکل ہے۔

ظالم مستبد حاکم کوئی چیز کرتا ہے تو اُس کے خلاف طبیعت میں ایذا اٹھتی ہے، بغاوت اٹھتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی اُس کا اپنا ضمیر بھی اُسے ملامت کر دے لیکن جو شخص کسی ایک چیز کو خدا کے نام پہ نافذ کرتا ہے، اگر وہ خود سچ مچ اس غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ یہ خدا ہی کا ہے تو اتنا بڑا شخص جو ایک بات کو نہیں سمجھ سکتا تو وہ جاہل مطلق ہے، وہ خدا کے نام پہ دنیا میں جو کچھ کرے گا وہ ظاہر ہے۔ اور اگر وہ یہ دانستہ کرتا ہے تو اس سے بڑی استبداد کی شکل کوئی نہیں ہو سکتی۔ جو سچ مچ اسے یہ سمجھ کر کرتا ہے کہ یہ فریضہ ہے تو وہ اسے جہاد قرار دیتا ہے۔ استبداد اُن سے بھی زیادہ ظالمانہ کرتا ہے جو نمرود¹ اور فرعون² نے کیے تھے۔ میں نے کہا ہے کہ اُن کے دل میں تو شاید کبھی خیال پیدا ہو ہی جاتا تھا، فرعون نے بھی تو آخری دم میں توبہ کر ہی لی تھی لیکن ان کے ذہن میں یہ بات نہیں ہوتی کہ ہم غلط کر رہے ہیں۔ یہ اسے جہاد قرار دیتے ہیں، فریضہ خداوندی قرار دیتے ہیں اور اپنے استبداد پر خوش ہوتے ہیں۔ اور کوئی اُس کے خلاف آواز نہیں اٹھا سکتا کیونکہ وہ کہتے کہ یہ تو احکام خداوندی ہیں جو ہم نافذ کر رہے ہیں۔

فرعون کی داستان کے ذکر کے بعد ہامان کے تذکرے کا مقصد عظیم

یہاں پتہ چلتا ہے کہ قرآن فرعون کو تو پیچھے چھوڑ جاتا ہے اور آگے ساری داستان ہامان اور موسیٰ کے ٹکراؤ و تصادم کی ہے۔ تو کہا کہ تمہیں اس کے متعلق گھبرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ تمہارا اپنا پروگرام نہیں ہے۔ تم تو اس کو صرف Execute (نافذ) کرنے پر مامور ہو۔ اِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ (28:85) یہ تمہارا پروگرام نہیں ہے بلکہ ہم نے تم پہ یہ فریضہ عائد کیا ہے کہ قرآن کے مطابق یہ سارا پروگرام پورا کرو۔ اس لیے اس میں گھبرانے کی کوئی بات ہی نہیں ہے، نہ ملامت کی کوئی بات ہے، نہ تمہیں کھڑے ہو کر سوچنے کی بات ہے کہ یہ ناکام رہ جائے گا۔ یہ تو ہم نے ایک فریضہ تمہارے ذمہ عائد کیا ہے۔

معاشرتی طور پر انسانیت کے لیے وحی کی اقدار قوانین فطرت کی طرح اٹل بھی ہیں اور نتیجہ خیز بھی قرآن کہتا ہے کہ وَ مَا كُنْتُمْ تَرْجُوْا اَنْ يُلْقَىٰ اِلَيْكَ الْكِتَابُ اِلَّا رَحْمَةً مِّنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُوْنَنَّ ظَهِرًا لِّلْكَافِرِيْنَ (28:86) اگر تمہارا اپنا پروگرام ہو تو اپنی مرضی سے جس کے ساتھ جی چاہے دوستی کرو یا دشمنی کرو یا رفاقت کرو۔ ٹھیک ہے کیونکہ یہ تمہارا پروگرام ہے لیکن جب ہمارا پروگرام ہے اور تم صرف اس کو Execute (نافذ) کرنے کے لیے مامور ہو تو تمہیں کیا حق

① اس کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ النور: ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2007، ص 216 (فٹ نوٹ 3)

② اس کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ طہ: ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005، ص 119 تا 122 نیز فٹ نوٹ

حاصل ہے کہ جو اس سے انکار کرتا ہے یا سرکشی کرتا ہے اُس کے ساتھ رفاقت کے تعلقات یا حمایت کے تعلقات یا مددگار ہونے کے تعلقات قائم کرو۔ تم کہہ ہی نہیں سکتے۔ باقی رہے یہ لوگ تو کہا کہ **وَلَا يَصُدُّنَكُمْ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ بَعْدَ إِذْ أَنْزَلْتُ إِلَيْكَ وَأَدْعُ إِلَيَّ رَبِّكَ** (28:87) یہ تو انہیں تو فطرت کے قوانین کی طرح ہیں۔ تو انہیں فطرت کے راستے میں کوئی رکاوٹیں کھڑی نہیں کر سکتا۔ اسی طرح سے یہ تو انہیں بشرطیکہ اس قرآن کے مطابق تم ان کو نافذ کرتے چلے جاؤ تو یہ راستے میں روک نہیں بن سکیں گے۔ ہاں البتہ روک بننے کی کوشش تو کریں گے۔

خدا کی طرف جانے والے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ

قرآن نے مذہبی پیشوائیت کے متعلق کہا ہے کہ ان کی کیفیت **يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ** ^① (7:45) کی ہے اور **لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ** (9:34) خود کوئی کمائی نہیں کرتے بلکہ لوگوں کا مال ناجائز طریقے سے کھا جاتے ہیں اور **يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ** (7:45)۔ کہتے یہ ہیں کہ ہم خدا کے راستے کی طرف تمہاری راہنمائی کرتے ہیں۔ حقیقت میں ہوتا یہ ہے کہ یہ خدا کی طرف جانے والے راستے میں یہی سب سے بڑی روک بن کر کھڑے ہوتے ہیں۔ سب سے بڑی روک خود کرتے ہیں اور اس قسم کے استبداد والوں کو مطمئن کرتے ہیں کہ یہ بڑا خدائی فریضہ ہے جو تم ادا کر رہے ہو یہ جو ہو رہا ہے یہ جہاد ہے۔ یہاں یصدون آیا ہے۔ اندازہ لگائیے کہ قرآن کیا کہتا ہے کہ یہی ہیں جو راستے میں روک بن کر کھڑے رہتے ہیں۔ اس لیے کہا کہ یہ تمہارے راستے میں روک بن کر نہیں کھڑے ہو سکیں گے بشرطیکہ تم قرآن کے مطابق یہ کچھ کرتے چلے جاؤ۔ باقی رہا یہ کہ تمہارا فریضہ کیا ہے تو یہ اگلی بات ہے۔

قرآن حکیم کے نزدیک انسان کے مایوس ہونے کی وجہ

میں پہلے بھی کہا کرتا ہوں کہ ہم اُس وقت مایوس ہو جاتے ہیں جب ہم کوئی ایسی ذمہ داری اپنے اوپر خود عائد کر لیتے ہیں جو ہماری ذمہ داری ہوتی ہی نہیں ہے۔ خود ہی اُسے عائد کر لیتے ہیں۔ اُس میں ناکامی ہوتی ہے تو مایوس ہو جاتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ سے جو قرآن نے بار بار کہا ہے کہ تمہارا فریضہ یہ نہیں کہ تم اپنی زندگی میں اس نظام کو ضرور قائم کر کے جاؤ بلکہ تمہارا فریضہ یہ ہے کہ تم اس چیز کو پہنچاتے چلے جاؤ۔ یہ نظام زبردستی قائم کیا ہی نہیں جائے گا، کرہا کسی سے منوایا ہی نہیں جائے گا۔

① وہ خدا کی طرف لے جانے والی راہ میں روک بن کر کھڑے ہیں۔

صبر و استقامت کی آبیاری کے لیے باہم پرواز کے لیے دو پرندوں کی ایک لازوال مثال

یاد کیجیے گا جو میں نے کبھی کہا تھا اور اس کو پھر دہرا دوں کہ ایمان "Inner Urge" (اندرونی تقاضا) کو کہتے ہیں۔ یعنی اندر سے ایک تقاضا اٹھتا ہے اور جو تقاضا اندر سے اٹھتا ہے اُس کے راستے میں کوئی رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ آپ کو ایک مثال یاد دلاؤں جو میرا خیال ہے کہ آپ پہ بھی گزر رہی ہوگی۔ ہم میں سے بہت سوں پر وہ گزرتی ہے اور انہی دنوں گزرتی ہے اور مجھ پہ تو ہر سال ہی گزرتی ہے اور آپ پہ بھی گزرتی ہوگی۔ یہ جو بہار کا موسم آتا ہے تو یہ جو چڑیاں ہیں ان کا Mating Season (مُہنتی رُت) ہو جاتا ہے انہوں نے بچوں کے انڈے دینے ہوتے ہیں۔ اُس کے لیے انہوں نے گھونسلا بنانا ہوتا ہے۔ ایک تو انہی دنوں میں وہ آپس میں کوئی رفاقت کا معاہدہ کرتے ہیں۔ یعنی ایک چڑا اور ایک چڑیا اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ اس سے پہلے وہ اس طرح کا جوڑا نہیں ہوتا بلکہ وہ الگ الگ رہتے ہیں لیکن اُس وقت وہ 'اندر کا تقاضا' ہوتا ہے اور وہ اندر کے تقاضے سے 'نکاح' کرتے ہیں۔ پھر وہ کمرے کے اندر کوئی جگہ تلاش کرتے ہیں۔ وہاں آ کر ایک ایک تنکا اکٹھا کر کے لاتے ہیں۔ چڑیا کمزور ترین پرندہ ہوتا ہے۔ ایک ایک تنکا کہیں سے وہ چن کر لاتے ہیں اور وہاں لا کر وہ اکٹھا کرتے ہیں۔ چونکہ اُن کا پروگرام بڑا لمبا ہوتا ہے یعنی گھونسلا بنتا ہے پھر انڈے دیتے ہیں پھر بچے نکلتے ہیں اور جب تک بچے بڑے نہیں ہو جاتے ہیں وہ وہیں رہتے ہیں۔ ہر وقت وہ چیں چیں چوں چوں کرتے رہتے ہیں۔ بہر حال وہ میرے کام میں مغل ہوتے ہیں اس لیے میں وہ گھونسلا نہیں بننے دیتا۔ ہر شخص اپنے مفاد میں دوسرے کا گھرا جاڑتا ہے۔ چڑیا مجھ سے کمزور ہوتی ہے میں اُس کا گھرا جاڑ دیتا ہوں جو مجھ سے زبردست ہے وہ میرا گھرا جاڑ دیتا ہے۔ یہ سلسلہ چلا آ رہا ہے۔ کیفیت یہ ہے۔ آپ کو بھی تجربہ ہوگا کہ وہ جو تنکے ہوتے ہیں اُن کو آپ اتار لیجیے۔ وہ آ کر دیکھتے ہیں اور مجال ہے کہ جو مایوس ہو جائیں۔ وہ پھر اپنے کام میں شروع ہو جاتے ہیں۔ پھر اُسی طرح سے ایک ایک تنکا اکٹھا کر کے شام تک پھر وہ گھونسلا ویسے ہی بنا ہوا ہوتا ہے۔ اُس کو اجاڑ دیتا ہوں تو صبح کو وہ پھر شروع ہو جاتے ہیں۔ یہ سلسلہ مسلسل رہتا ہے۔ ایک ایک تنکا اکٹھا کرنے کے لیے پتہ نہیں اُن کو کتنے میلوں کا سفر کرنا پڑتا ہے۔ ایسا نظر آتا ہے کہ ان دنوں ان کے سامنے زندگی کا کوئی اور کام ہے ہی نہیں۔ انہیں کون کہتا ہے کہ گھونسلا بناؤ۔ بار بار اجڑے گا تو بار بار بناؤ ایک ایک تنکا چن کر لاؤ یہ اجاڑتے ہیں اجاڑنے دو یہ تمہارے راستے میں کھڑے نہیں ہو سکتے تم پھر جاؤ۔ عزیزانِ من! اسے ایمان کہتے ہیں۔

بس یہ ایمان ہے۔ اگر اس حد تک اندر کا تقاضا نہیں ہے تو یاد رکھیے! آپ مسلمان تو ہو سکتے ہیں لیکن مومن نہیں ہو سکتے۔ قرآن نے کہا تھا کہ ان صحرائِ نشین بدوؤں سے کہو کہ اپنے آپ کو ابھی مومن نہ کہیں بلکہ کہیں کہ ہم مسلمان ہیں۔ اس لیے کہ وَلَمَّا يَدْخُلِ الْاِيْمَانُ فِيْ قُلُوْبِكُمْ (49:14) یہ ایمان ابھی ان کے دل کا تقاضا نہیں بنا۔ یہ ہے Inner Erge (اندرونی تقاضا)۔ چڑیا

جیسا ایک کمزور اور ناتواں سا پرندہ جسے چھی کیجیے تو وہ اڑ جاتا ہے اُس کی کیفیت یہ ہے کہ بار بار صفائی کیجیے، وہ پھر سے نیا گھونسلہ بنا لیتے ہیں۔ وہ اس کی پرواہ ہی نہیں کرتے، مایوس ہی نہیں ہوتے، تنگ نہیں پڑتے، زنج نہیں ہوتے۔ پھر سے جاتے ہیں اور ایک ایک تنکا اٹھا کر لاتے ہیں۔ اسی کو صبر کہتے ہیں، اسی کو استقامت کہتے ہیں۔ یہی تو قرآن نے شرط قرار دی تھی کہ **إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْأَمُوا (41:30)**۔ یہ اعلان کر دینا یا کہہ دینا یا دل میں یہ تقاضا ہونا کہ اللہ ہی ہمارا رب ہے اور اُس کے اوپر پھر اس طرح استقامت سے جم کر کھڑے ہو جانا، **تَوَسَّلُوا عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ (41:30)** اُن پہ فرشتے اترنے شروع ہو جاتے ہیں۔ چڑیا اور چڑے کے اوپر فرشتے اترتے ہیں۔ وہی اُن کو آ کر کہتے ہیں کہ **الَّا تَخَافُوا (41:30)** **وَلَا تَحْزَنُوا (27:70)** حزن نہ کرو کیونکہ **وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ (3:139)** تم غالب آؤ گے۔ نہ گھبراؤ، نہ مایوس ہو، تم غالب آ جاؤ گے، تم آشیانہ بنا کر رہو گے۔ عزیزانِ من! اسے ایمان کہتے ہیں یعنی Inner Urge (اندرونی تقاضا) اور پھر اُس پہ استقامت سے کھڑے رہنا۔ اتنی استقامت تو چڑیا کے اندر ہوتی ہے، اُن کو کم از کم دو تین مہینے لگتے ہیں، دن میں کتنی بار ان کا وہ گھونسلہ اجڑتا ہے لیکن وہ پھر اُس کے اوپر بنا بنا شروع کر دیتے ہیں، کبھی مایوس نہیں ہوتے۔ یہ ہے **وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا (3:139)**۔

ایمان کی قوت اور جذبہ استقامت کا مرانی کی سند ہے

مومن کو یہی ہدایت ہوتی ہے کہ مایوس نہ ہو، افسردہ خاطر نہ ہو، دلبرداشتہ نہ ہو جا۔ تمہارا کام یہ ہے کہ تم تنکے چنتے چلے جاؤ، بنا تے چلے جاؤ۔ ان کو جاڑنے دے، یہ تھک جائیں گے، یہ ایک دن تنگ آ جائیں گے۔ کہا ہے کہ تم یہ پروگرام رکھو، یہ تمہارے راستے میں روک نہیں بن سکیں گے۔ استقامت کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور ایمان کی قوت اور استقامت کا جذبہ ہوتا ہے تو کبھی ایسا نہیں ہوا کہ انہوں نے حوصلہ ہار دیا ہو اور اس معاملے کو چھوڑ دیا ہو۔ جہاں حوصلہ ہارا، ہمت چھوڑی تو وہیں شکست کھائی:

مگر کوتاہی، ذوقِ عمل ہے خود گرفتاری

جہاں بازو سمٹتے ہیں وہیں صیاد ہوتا ہے

کہا کہ تمہارا یہ کام ہے کہ تم تنکے چنتے چلے جاؤ، آشیاں بن کر رہے گا۔ میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ ہم اُس ذمہ داری کو اپنے اوپر عائد کر لیتے ہیں جو درحقیقت ہماری ذمہ داری نہیں ہوتی۔ یہ جو ذرا سا احساس حضور ﷺ کے دل میں بھی ابھرا تو کہا کہ تمہارا کام صرف یہ ہے کہ **وَادْعُ إِلَى رَبِّكَ (28:87)** لوگوں کو دعوت دیتے جاؤ، بلا تے چلے جاؤ۔ تمہارا کام صرف بلانا ہے۔ یہ جو کہتے ہیں کہ اسلام شمشیر کے زور پہ پھیلا، انہوں نے فوجیں بھیجیں اور انہوں نے مملکتیں فتح کیں۔ عزیزانِ من! یہ سارے مسلمانوں کے کارنامے ہیں، یہ اسلام کے

نہیں ہیں۔ جس نظام کی بنیاد ہی دل کا ارادہ اور دل کا تقاضا ہو تو وہ کبھی ڈنڈے کے زور پہ استوار نہیں کیا جاسکتا۔ اُس میں تو صرف **وَادْعُ إِلَى رِبِّكَ** ^① (28:87) ہے۔ کہا کہ تیری ڈیوٹی یا تیرا فریضہ صرف یہ ہے کہ **عَلَيْكَ الْبَلْغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ** (13:40) صرف اس کو پہنچائے چلے جا۔ یہ بات کہ کب یہ گھونسلہ پورا بن جائے گا اس کا حساب ہمارے قانون کے مطابق ہوگا اور اُس وقت یہ گھونسلہ بن جائے گا۔ تم نکلے لائے جاؤ اور رکھے جاؤ۔

کسی انسان کو بھی آئین سازی کا حق حاصل نہیں کیونکہ خدا کے ہاں یہی شرکِ عظیم ہے

اس دعوت میں شرط یہ ہے کہ **وَادْعُ إِلَى رِبِّكَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ** (28:87) خالصتاً خدا کے احکام کی دعوت ہو اس میں کسی اور کی آلائش نہ ہو کوئی آمیزش نہ ہو۔ اگر قوانین خداوندی میں انسانی قوانین کی ذرا سی بھی آمیزش ہو جائے تو وہ شرک ہوتا ہے اُسے خدا بنا لینا ہوتا ہے۔ اب یہ بات تو بار بار آگئی کہ یہ شرک صرف بت پرستی کا ہی نام نہیں بت پرستی جہالت ہے بلکہ انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کو یا احکام کو وہ مقام عطا کر دینا جو خدا کے قوانین کو حاصل ہے تو یہ شرک ہے۔ خدا کے قوانین ابدی ہیں غیر متبدل ہیں۔ کسی ایک دور کے یا کسی انسان کے بنائے ہوئے قوانین کو غیر متبدل اور ابدی قرار دینا اُسے شانِ الوہیت عطا کرنا ہے اور اسے شرک کہتے ہیں۔ یہ جو قرآن کا نظام ہے قرآن نے جو اصول دیئے ہیں ان کو نافذ کرنے کے طریقے یا ان کے **By laws** (ضمنی قوانین) یہ سارے اسلامی مملکت کو خود بنانے ہونگے۔ یہ کس طرح سے بنانے ہونگے؟ سب سے پہلے نبی اکرم ﷺ نے یہ حکومت قائم کی۔ حضور ﷺ سے کہا گیا کہ **وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ** (3:159) اپنے رفقا کے ساتھ مشورہ کرو اور مشورے کے بعد طے کرو۔ جو بات بھی مشورے کے ساتھ طے ہوتی ہے وہ غیر متبدل اور ابدی نہیں ہوتی کیونکہ مشورہ تو بدل سکتا ہے۔ وہ ہم عصر یا Contemporary بھی بدل سکتے ہیں مشورہ تو ایک طرف رہا۔

قانون سازی کے سلسلہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا کردار

امام اعظم ابوحنیفہ کا ^① قانون سازی میں بہت بڑا مقام تھا ان کی نگاہ بڑی دور تک جاتی تھی۔ کسی ایک معاملے میں آپ نے فیصلہ دیا، دوسرے نے کہا کہ صاحب! یہ جو آپ فیصلہ دے رہے ہیں یہ تو نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں جو فیصلہ ہوا تھا اُس کے خلاف ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ فیصلہ باہمی مشورے سے طے ہوا تھا۔ مجھے یقین ہے کہ اگر میں اُس مجلس میں شریک ہوتا تو میری رائے سب

① تمہارے لیے کرنے کا کام یہ ہے کہ تم لوگوں کو خدا کے نظامِ ربوبیت کی طرف دعوت دیتے جاؤ۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص 907)۔

② ابوحنیفہ (H 150-80 مطابق 699-767 AD)

سے برتر تسلیم کی جاتی۔ اب میرا یہ گناہ ہے کہ میں اُس زمانے میں کیوں نہیں تھا، میں ان کے بعد کیوں پیدا ہوا۔ اور محض اس وجہ سے کہ میں Contemporary (ہمعصر) نہیں تھا اس لیے میری رائے ناقص ہوگئی۔ اور ذرا اُن آرا سے میری آرا کو ماپ کر دیکھ لو۔ اگر یہ ان سے بہتر قرار پاتی تو حضور ﷺ اس کو تسلیم کرتے۔ جو چیز مشورے سے ہوتی ہے اُس کی حیثیت یہ ہوتی ہے اور اسی کا نام صحیح آزادی ہے۔ حضور ﷺ کو حکم دیا گیا تھا کہ **وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ (3:159)**۔ مومنین سے کہا گیا کہ **وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ (42:38)** تمہارا نظام باہمی مشاورت سے طے پائے گا۔ خدا کے احکام کسی کے مشورے کے ساتھ طے نہیں ہوئے تھے۔ جن احکام میں مشاورت شامل نہیں ہے انہیں خدائی مقام دیا جائے گا اور جنہیں ابدیت اور غیر متبدلیت حاصل ہو جائے گی تو کیا وہ بھی خدائی احکام ہونگے؟ خدا کے قوانین کے ساتھ انسانوں کے خود ساختہ قوانین کس طرح ملائے جاسکتے ہیں؟

ایمان کسے کہتے ہیں، شرک کیا ہے، اور کفر کیا؟

میں نے عرض کیا تھا کہ سورۃ کے آخر میں جو دو چار آیات آیا کرتی ہیں اُن میں تو سارا نچوڑ ہوتا ہے ”جنوں تت کڈیا ہویا کہندے نیں“۔^① جو احکام پوری سورۃ کے اندر دیئے گئے ہوتے ہیں آخر میں آ کر ان کا نچوڑ دیا جاتا ہے۔ کہا کہ **وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ (28:88)** ہمارے ہاں تو صرف یہی ہے کہ خدا کے ساتھ کوئی دوسرا معبود نہ بلاؤ۔ خدا کے ساتھ بلانا کیا معنی ہوئے؟ یہ کچھ کسی سے کہدیا تو کیا ہو گیا۔ یہ تو کہنا ایک طرف رہا، ایک شخص کہتا ہے کہ میں خدا کو مانتا ہوں اور ایک کہتا ہے کہ میں نہیں مانتا تو دونوں میں کیا فرق ہے۔ یہ ماننا کیا ہوتا ہے؟ کبھی آپ نے اس بات کو سوچا ہے کہ ”میں خدا کو مانتا ہوں“ کیا ہے؟ اصل بات یہ ہے کہ یہ الفاظ ہی نہیں آنے چاہئیں، یہ غلط طرف لے جاتے ہیں۔ انسان اس سے مطمئن ہو جاتا ہے کہ وہ جو مجھ پہ خدا کے ایمان کا تقاضا تھا، وہ پورا ہو گیا یعنی جب میں نے کہدیا کہ میں خدا کو مانتا ہوں۔ ایمان یہ ہے کہ ”میں صرف خدا کے احکام کی اطاعت کرتا ہوں“۔ یہ ہے ایمان اور یہ ہے توحید۔ یہ کفر ہے کہ ”میں اُس کے احکام کو نہیں مانتا“۔ یہ شرک ہے کہ ”میں اُس کے احکام کے ساتھ کچھ انسانوں کے احکام کو بھی مانتا ہوں“۔ اگر آپ خدا کو ماننا کہنا چاہتے ہیں تو وہ یہ ہے کہ ”میں صرف خدا کے احکام کو مانتا ہوں“۔ اس دور میں کون مائی کا لعل سینے پہ ہاتھ رکھ کر کہہ سکتا ہے کہ میں صرف خدا کے احکام کا مطیع ہوں۔ **وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ (28:87)** کے یہ معنی ہیں کہ دیکھنا! ان احکام کی اطاعت میں کسی انسانی احکام کو قوانین کی آمیزش نہ کر دینا۔ یاد رکھو کہ یہ جو دو قسم کی اطاعتیں ہیں، یہ بہت بڑا شرک ہے۔

① جنہیں ان کا نچوڑ کہتے ہیں۔

باطل دوئی پسند ہے حق لا شریک ہے
شرکت میانہ حق و باطل نہ کر قبول

خدا کے احکامات کی اطاعت کے علاوہ جو کچھ بھی ہے وہ شرک ہے، تو حید نہیں ہے

قرآن نے کہا ہے کہ **وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ (28:88)**۔ الہ کے معنی ہی وہ ہیں جس کی محکومیت اختیار کی جائے۔
دع بلا نانبین ہے بلکہ اطاعت کرنا ہے کہ میں اُس کے سوا کسی حاکم کو تسلیم ہی نہیں کرتا۔ **وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ (28:88)**۔
عزیزان من! ذرا ذرا سے ٹکڑے ہوتے ہیں اور ان پہ وجد آجاتا ہے۔ **وَادْعُ إِلَى رَبِّكَ (28:87)** صرف خدا کی طرف دعوت
دو۔ **وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ (28:87)** کسی انسانی دعوت کو بیچ میں شریک نہ کرو۔ یہ ”شریک نہ کرو“ کہنے سے بات
واضح ہو جاتی ہے، صرف مشرک کہہ دینے سے بات واضح نہیں ہوتی۔ **وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ (28:88)** یعنی اُس کے سوا
کسی اور کی دعوت، کسی اور کو بلانے، کسی اور کے احکام کو تسلیم کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ **لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ (28:88)**۔ پھر اس کی
اور وضاحت کر دوں کہ اُس کے سوا کوئی اور حاکم ہے ہی نہیں۔ جو ہے نہیں تو اُس کو تم خود موجود کرتے ہو اپنے ذہن سے تم معبود تراشتے
ہو۔ فی الحقیقت وہ نہیں ہیں لیکن تم اُن کو بنا دیتے ہو۔ یہ لا الہ کے بڑے عجیب معنی ہیں کہ درحقیقت کوئی اور ہے ہی نہیں۔ یہ نہیں ہے کہ
بہت سے ہیں اور تم اُن کو نہ مانو بلکہ اُس میں سے صرف خدا کو مانو۔ حقیقت میں ان کا وجود ہی نہیں ہے اب تم اپنے ہاں سے جس کو جی
چاہے بنا لو۔ اسٹیج کے ایکٹر (ادا کار) ہیں اندر سے ایک چوکیدار کو بادشاہ بنا کر لے آؤ۔ اسٹیج پہ کھڑا کر دیا اور سارے جھک رہے ہیں۔

عزیزان من! سنتے ہیں کہ اس **لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ** کے معنی کیا ہیں۔ یعنی کوئی اور ہے ہی نہیں۔ یہ جتنے دنیا کے الہ بنتے ہیں اور اپنے
احکام منواتے ہیں یا اپنی حکومت قائم کرتے ہیں یہ سارے الہ بنے ہوئے ہوتے ہیں یہ اسٹیج کے ایکٹر (ادا کار) ہوتے ہیں۔ **لَا إِلَهَ
إِلَّا هُوَ (28:88)** یعنی یہ نہیں ہے کہ میرے یا آپ کے ایمان پہ منحصر ہے کہ ہم نے اگر کسی کو الہ بنا لیا۔ وہ تو لا الہ والی بات ختم ہو گئی کہ ہم
نے کہا کہ ہے ہی یہ الہ۔ یہ میرے یا آپ کے بنانے کی بات نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کوئی اور ہے ہی نہیں۔ آگے جو فقرہ ہے اُس کے
ہمارے ہاں جو عام ترجمے اور مفہوم ہیں وہ بات کو کہاں سے کہاں لے گئے۔ میں عرض کیا کرتا ہوں کہ قرآن کے چھوٹے چھوٹے نسخے ہی
اپنے ساتھ لے آیا کریں، سامنے رکھیں تو بات بڑی واضح ہو جاتی ہے۔ اُس وقت دو صلاحتیں کام کرتی ہیں: کان بھی سنتے ہیں اور آنکھیں
بھی دیکھتی ہیں جبکہ اس وقت صرف آپ کے کان سن رہے ہیں۔

مروجہ غلط تراجم کی ایک مثال لفظ ”فان“ یا ”ہالک“ کا غیر قرآنی مفہوم

کہا ہے کہ کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ (28:88)۔ ہمارے ہاں اس کے ترجمے یہ ہوتے ہیں کہ دنیا کی ہر شے ایک دن ختم ہو جانے والی ہے سوائے خدا کی ذات کے۔ وہ جو مولوی بیچارہ کہتا ہے کہ قرآن میں ربط نہیں ہے تو وہ سچا ہے۔ اس ترجمے سے اس ذہنیت سے کہاں ربط رہتا ہے۔ یہ ساری کائنات ایک دن ختم ہو جانی ہے تو ہمیں یا آپ کو اس سے کیا۔ جس دن ہم ختم ہو گئے تو ہمارے لیے کائنات ختم ہو گئی۔ یعنی یہ جو چیز ہے اس کا اثر مجھ پہ اور میری سیرت اور ایمان پہ کیا ہے کہ کسی ایک دن کروڑوں سال کے بعد یہ زمین آسمان نہیں رہنا۔ اس سے میرا کیا بگڑتا ہے کہ اُس نے نہیں رہنا۔ اور آپ سوچئے کہ یہاں کس مقام پہ یہ بات کہی گئی ہے۔ وہ بیچارے ٹھیک کہتے ہیں کہ اس میں ربط نہیں ہے کہ بات چلی آرہی ہے کہ شرک نہ کرنا اور وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ ۚ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ (28:88) اور اُس کے بعد کہنا کہ یاد رکھو! ایک دن زمین و آسمان نہیں رہے گا۔ تو لا اله الا هو ہم نے یہ بنا لیا کہ اُس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ سچ میں یہ آیت آگئی کہ کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ (28:88) اور آگے ہے کہ لَهُ الْحُكْمُ (28:88) حکومت صرف اُس کی ہے۔ تو اسی نے ساری بات واضح کر دی۔ قرآن میں دو جگہ اسی مضمون کی آیات آئی ہیں۔ ایک یہ کہ کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ (28:88) اور دوسری جگہ سورۃ رحمن میں ہے کہ کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۝ وَيَسْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ (55:26-27)۔ اُس کا بھی یہی ترجمہ کیا کہ اس زمین پر یا کائنات میں جو شے بھی ہے وہ فنا ہو جانے والی ہے اور صرف خدا کی ذات باقی رہے گی۔

عزیزانِ من! یہ بڑی اہم آیات ہیں انہیں غور سے سن رکھیے، کبھی یہ مفہوم کام آجائیں گے۔ یہ پورا سلسلہ کائنات خدا کی تخلیق ہے اُس کا پیدا کردہ ہے۔ خدا کی طرح یہ ابدی تو ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ ٹھیک ہے کہ اس نے ایک دن ختم ہونا ہے۔ قرآن نے خود کہا ہے کہ لَا جَلَّ مُسَمًّى (39:5) جو چل رہا ہے یہ ایک معینہ مدت تک کے لیے ہی چل رہا ہے اُس کے بعد نہیں رہے گا۔ یہ بات تو حقیقت ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ جو مقامات ہیں کہ ہر شے یہاں کی ختم ہونے والی یا فانی ہے یا ہلاکت آمیز ہے سوائے خدا کی ذات کے تو اس کا تعلق ہمارے ایمان، سیرت، کردار، نظریہ اور نظام سے کیا ہے۔ ان مقامات میں یہ آیت کیوں لائی گئی ہے۔ آیت تو صحیح لائی گئی ہے لیکن اس کا ترجمہ اور مفہوم ہی غلط کیا گیا ہے۔

”فان“ اور ”ہالک“ کے معنی معدوم ہونے کے بجائے تغیر رونما ہونے کے ہیں

یہ جو لفظ فان یا ہالک ہے تو ہمارے ہاں تو یہ فنا ہوتا ہے کہ بس جو چیز ختم ہو جاتی ہے وہ فنا ہو گئی۔ اسی طرح سے ہلاکت بھی اُس

وقت ہی بولتے ہیں جب کوئی چیز ختم ہو جاتی ہے۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ جو ابتدائی عربی جاننے والے ہیں وہ یہ جانتے ہو گئے کہ یہ اسم فاعل ہے لہذا ہالک اور فان کے معنی یہ نہیں کہ کسی وقت میں جا کر ایسا ہوگا۔ اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ مستقبل میں ایسا ہوگا کہ یہ ایک دن فنا ہو جائے گی یہ ایک دن ہلاک ہو جائے گی۔ مثال کے طور پر خدا نے جو قرآن میں کہا ہے کہ اِنْسِيْ جَاعِلٌ فِى الْاَرْضِ خَلِيْفَةً (2:30) میں زمین میں ایک صاحب اختیار بھیج رہا ہوں۔ یہاں جاعل جو اسم فاعل ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میں بھیجوں گا۔ یہ میں نے آپ کو مثال دی ہے کہ یہ جو عربی زبان میں اس طرح سے اسم فاعل آتے ہیں تو اُس کے معنی یہ نہیں ہوتا کہ مستقبل میں یہ کچھ ہوگا بلکہ وہ اُس وقت کر رہا ہوتا ہے۔ فان اور ہالک کے معنی یہ ہیں کہ یہ سارا کچھ اس وقت ہو رہا ہے۔ پہلی چیز یہ سمجھ رکھیے کہ یہ کچھ ہو رہا ہے۔ اب آئیے اس فان اور ہالک کی طرف۔ فنا کے معنی معدوم ہونے والی یا ختم ہو جانے والی چیز نہیں ہوتا بلکہ عربی زبان میں فنا کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ”کسی چیز میں تغیر رونما ہو رہا ہو“۔ اور اس کے مقابل میں لفظ بقا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ”کسی چیز میں تغیر نہ ہو“۔ ہلاکت کے معنی یہ ہیں کہ ”کسی چیز کی قوت کمزور پڑتی چلی جائے جو اپنی قوت برقرار نہ رکھے بلکہ تغیر پذیر ہوتی جائے“۔ اب بات سامنے آئی۔

خدا تعالیٰ کے بنائے ہوئے قانون کے مقابلے میں انسانی قانون ہمیشہ تغیر پذیر واقع ہوا ہے

اَلَا وَجْهَهُ (28:88) کہا ہے۔ وجہہ کے معنی ہوتا ہے ”خدا کی ذات“۔ ویسے تو وجہہ کے معنی چہرہ بھی لیا جاتا ہے کہ جو چیز سامنے ہو۔ عزیزانِ من! یہ قرآن بڑی عجیب چیز ہے اب میں کیا عرض کروں۔ وجہہ کے معنی ہوتے ہیں ”وہ راستہ“ وہ طریق“ وہ ذریعہ جو انسان کو کسی منزل کی طرف لے جا رہا ہو“۔ وجہہ خدا کے لیے ہے کہ وہ راستہ وہ طریق“ وہ ذریعہ جو انسان کو کسی منزل کی طرف لے جا رہا ہو جو خدا نے مقرر کی ہوئی ہے۔ سنیے کہ بات کیا ہوئی؟ یہ کہ اُس کے سوا کسی کی حکومت ایسی نہیں جس کی تم اطاعت کرو۔ اس لیے کہ انسان کا بنایا ہوا کوئی قانون یا کوئی حکم ہو ہمیشہ تغیر پذیر ہوتا ہے۔ کونسا قانون تغیر پذیر نہیں ہوتا؟ اَلَا وَجْهَهُ (28:88) وہ قانون“ وہ طریق“ وہ پروگرام جو خدا کی طرف لے جانے والی منزل کے لیے ہوتا ہے وہ تغیر پذیر نہیں ہوتا۔ اس لیے اُس کی اطاعت کرو۔ قرآن تو ہر حکم کے لیے Reason (وجہ) ساتھ دیتا ہے کہ خدا کے احکام کی اطاعت کیوں کرو؟ اس لیے کہ وہ غیر متبدل ہے۔ لَا تَبْدِيْلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ (10:64) اللہ کے کلام میں تبدیلی نہیں ہے یہ غیر متبدل ہے۔ وَلَا تَكُوْنَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ (28:87) اُس میں انسان کے قانون کی ذرا سی آمیزش بھی نہیں ہونی چاہیے کیونکہ یہ تغیر پذیر ہے اور خدا کا قانون غیر متبدل ہے دونوں کیسے مل سکتے ہیں اس لیے وَلَا تَدْعُ مَعَ اللّٰهِ اِلٰهًا اٰخَرَ (28:88) اُس کے سوا کسی اور کو حاکم تصور نہ کرو۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ (28:88) دنیا میں اُس کے سوا کوئی حق حکومت رکھنے والا موجود ہی نہیں ہے۔ کیوں موجود نہیں ہے؟ اس لیے کہ کُلُّ

شَيْءٍ هَالِكٍ إِلَّا وَجْهَهُ (28:88) کسی کا بھی بنایا ہوا کوئی قانون، کوئی قاعدہ یا کوئی پروگرام ہوگا تو وہ تغیر پذیر ہوگا۔ إِلَّا وَجْهَهُ (28:88) غیر متغیر، صرف وہ قانون، وہ راستہ ہوگا جو اُس کی بتائی ہوئی منزل کی طرف لے جانے والا ہے۔ اس لیے اُس کی اطاعت کرو۔ یہ جن میں ہر آن تغیر آتا رہتا ہے تو ان کی اطاعت کے کیا معنی!!

توحید کی خصوصیت، عظمت اور منفعت

اب آپ کہیں گے کہ یہ بات کچھ نظری سی ہے، اس کا عملی زندگی پہ کیا اثر پڑتا ہے۔ عزیزان من! توحید کا تو اتنا بڑا اثر پڑتا ہے۔ آپ کے سامنے ایک کتاب کے اندر نہایت واضح انداز میں تو انین دیدیئے گئے ہوں۔ کہہ دیا گیا کہ ان کو سمجھ سوچ کر دیکھو۔ اگر جی میں آتا ہے تو کہو کہ ہم اس کے مطابق زندگی بسر کریں گے۔ یہ ہوگا اُس کی حکومت اختیار کر لینا۔ اگلی بات یہ ہے کہ جو شے غیر متبدل ہے اُس میں کیسے اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ کیفیت یہ ہے کہ یہاں اپنی تو ایک طرف رہا امریکہ کی حکومت کا صدر بدلتا ہے تو یہاں کپکپی شروع ہو جاتی ہے کہ پتہ نہیں اب اُس کی کیا پالیسی ہو اور اُس کا ہم پہ کتنا بڑا اثر ہو۔ ہر حکومت کے بدلنے کے بعد دل دھڑکنے لگ جاتے ہیں کہ پتہ نہیں اب کیا ہوگا۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ایران میں کیا ہو رہا ہے۔ ہر حکومت بدلنے کے بعد وہ اس قسم کی ظلم و ستم کی چیزیں نہ بھی ہوں، قانون سازی ہی کیوں نہ ہو، جس دن بھی پارلیمنٹ میں ایک کی اکثریت دوسری طرف چلی جاتی ہے تو پہلا قانون بدل جاتا ہے ایک کا بنایا ہوا قانون کتنا ہی قابل اطمینان کیوں نہ ہو۔ جب یہ چیز ہو کہ دوسرا اسے بدل سکتا ہے تو اُس میں اطمینان نہیں رہتا۔ آج تو انہوں نے کہا ہے کہ ہم Industrialize (صنعتکاری) نہیں کریں گے، اعتبار کیجیے۔ تو آپ دیکھتے ہیں کہ اگر یہ نہ بھی بدلیں تو دوسری حکومت آجائے گی وہ اس کو بدل دے گی۔ جو ہزار ہزار کے نوٹ تھے وہ بیک، جمش قلم سارے کے سارے کاغذ کے ٹکڑے رہ گئے تھے۔ اب ہر ایک کا دل دھڑکتا ہے کہ پتہ نہیں کس وقت بدل دیں گے۔ عزیزان من! انسانوں کا بنایا ہوا کوئی بھی قانون ہوگا تو اُس میں تو یہ چیز ہوگی کہ وہ بدلا جاسکتا ہے۔ آپ کو وہ یقینی اطمینان حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور اگر یہ ہو کہ یہ ہیں وہ قوانین جن کو میں نہ برضا و رغبت لایا ہوں، میں نے ان کی حکومت اختیار کی ہے، اور حکومتیں آئیں اور حکومتیں جائیں انہیں کوئی نہیں بدل سکتا۔ اس سے آپ کو کتنا بڑا اطمینان حاصل ہوتا ہے۔

وحی انسان کو اطمینان قلب کی نعمت سے نوازتی ہے

قرآن بتاتا ہے کہ یاد رکھو کہ **أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ (13:28)** صحیح اطمینان قلب صرف خدا کے قوانین سے حاصل ہو سکتا ہے، جن کے متعلق پتہ ہے کہ ان کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ سب سے زیادہ نقصان رساں وہ دوست، وہ رفیق ہوتا ہے جس کے متعلق یہ ہو کہ صاحب! اس کی بات کا اعتبار ہی کچھ نہیں ہے، یہ آج کچھ کہہ رہا ہے، کل کچھ کہہ دے گا۔ یہ چیز کہ کسی کے متعلق اطمینان ہو کہ

صاحب! وہ بات کا بڑا پکا ہے، یعنی انسانیت کی سطح کے اوپر بھی جب یہ بات ہو کہ اُس نے جب وعدہ کر لیا ہے تو نہیں پھرے گا۔ وہ جو قرآن نے کہا ہے کہ اللہ اپنے وعدوں سے کبھی نہیں پھر کرتا، وہ وعدے یہی ہیں۔ اگر کسی قانون یا کسی نظام کے متعلق معلوم ہو کہ انسان آئیں یا انسان جائیں، یہ نہیں بدلا جاسکتا تو یہ بڑی چیز ہے۔ اب روزیہ چیز سننے میں آتی ہے کہ فلاں قانون کو بدل دیا جائے گا۔ یہ جو بدل دیا جائے گا کی صورت ہے تو اس سے دل دھڑکنے شروع ہو جاتے ہیں کہ پتہ نہیں اس کی جگہ کیا نیا ہوگا لیکن جس حکومت یا جس حکومت کے متعلق یہ ہو کہ یہ اُس نے کہہ دیا ہے کہ کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ (28:88) ہر شے بدل سکتی ہے لیکن اِلَّا وَجْهَهُ (28:88) اُس کا بنایا ہوا قانون نہیں بدل سکتا۔ کہا کہ لَهُ الْحُكْمُ (28:88) بتاؤ کہ اس کو چٹا ہے کہ وہ حاکم بنے:

سروری زیبا فقط اُس ذات بے ہمتا کو ہے

حکمران ہے اک وہی باقی بٹانِ آزری

اور وہ ”آزر“ تو پھر بھی پتھر سے بنایا جاتا تھا لیکن ہمارے دور میں تو یہ برف کے تودے ہیں اور وہ بننے ہیں۔ ذرا سا سورج چمکے تو خود ہی پگھل جاتے ہیں۔

خدا تعالیٰ کا ہر حکم حکمت پر مبنی ہونے کے باعث اسے علی وجہ البصیرت تسلیم کیا جاتا ہے

عزیزان من! دیکھیے کہ ان آیات کے اندر کتنا ربط ہے! وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ ۚ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ قَفَّ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ ط لَهُ الْحُكْمُ (28:87-88) اور اُس کے بعد ہے کہ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (28:88) تو پھر وہی ایسا ہے جس کی طرف تم پلٹ کر جاؤ گے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ قرآن زبردستی نہیں منوار ہا۔ خدا جیسا حکم الحاکمین جب قانون دیتا ہے تو یہ نہیں کہتا کہ یہ ہمارا حکم ہے اس لیے ماننا پڑے گا بلکہ جو حکم دیتا ہے اُس کی وجہ سمجھاتا ہے Reason (وجہ) سمجھاتا ہے یہ کہہ کر Rationally (عقل و فکر سے) واضح کرتا ہے کہ کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ (28:88) اس لیے کہتا ہے کہ لَهُ الْحُكْمُ (28:88)۔ یہ بات ہے کہ جس کی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ حکومت صرف اُس کی ہونی چاہیے۔ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (28:88) تو ٹھیک بات ہے اُس کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ جہاں جہاں جن جن راستوں پر تم چل رہے ہو ان کو چھوڑو پلٹ کر اس راستے کی طرف آؤ۔ قرآن یوں منواتا ہے۔

حقیقت ہمیشہ اپنے زور و دروں سے اپنے آپ کو منوالیتی ہے شرط صرف غور و فکر اور استقامت کی ہے

حقیقت خود کو منوالیتی ہے مانی نہیں جاتی۔ ایمان اس کو کہتے ہیں۔ اُن سے منوالے گا جو لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (16:11) غور و فکر

سے کام لیں گے۔ جو چیز غور و فکر سے رو بہ عمل ہوگی تو اُسے وہی مانے گا جو غور و فکر سے کام لے گا۔ یہ نہیں کرے گا تو پھر وہ وہی ہوگا جو کہے گا کہ جی! میں خدا کو مانتا ہوں اور بس۔ عزیزانِ من! گھر جائیے گا اور یہ آیات نکالیے گا اور پھر دیکھیے گا جو میں نے کہا تھا کہ علامہ اقبالؒ (1877-1938) نے مجھ سے کہا تھا کہ ”اک دن اقبال دے شعر وی بے سوادے ہو جان گے“¹ تو میں نے پوچھا تھا کہ کس دن؟ اُنہوں نے کہا تھا کہ جس دن قرآن سمجھ میں آنے لگ جائے گا، کس قدر صحیح ہے! یہ بڑی عجیب جاذب کتاب ہے۔

عزیزانِ من! سورۃ القصص یہاں ختم ہوگئی۔ کہا ہے کہ یہ ہے انسانوں کے ہر بنائے ہوئے نظام سے کفر برتنا، انکار کرنا، سرکشی کرنا۔ اور صرف اُس ایک کے احکام و قوانین کے سامنے جھکنا، صرف اُس کی اطاعت اختیار کرنا۔ یہ اس لیے کہا تھا کہ تم نے موسیٰ کی داستان تو سن لی کہ اس میں اتنی بڑی کشمکش تھی۔ اور اب ہم جو ورق پلٹتے ہیں تو اگلی سورۃ جو ہمارے سامنے آتی ہے وہ العنکبوت ہے۔ عنکبوت کا نام ہی بتا رہا ہے کہ یہ انسانوں کے بنائے ہوئے جتنے بھی قوانین اور نظام ہیں، یہ مٹری کے جالے کی طرح ہیں۔ یہ اپنے سے کمزور جو کبھی ہے اُس کو پھنسا لیتے ہیں لیکن جو ذرا اپنے سے طاقتور ہو وہ اُس کی پھونک کے سامنے نہیں ٹھہر سکتے۔ اس کی تفصیل ہم سورۃ العنکبوت میں دیکھیں گے۔²

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



1 ایک دن آئے گا کہ اقبالؒ کے اشعار بھی بے مزہ ہو جائیں گے۔

2 مارچ 1979 کی 16 تاریخ کے اس درس میں سورۃ العنکبوت کی بھی ابتدا کر دی گئی تھی۔ اس کے لیے سورۃ العنکبوت دیکھئے۔

مجھے اپنے فہم قرآن کے متعلق کبھی یہ دعویٰ نہیں

ہو سکتا کہ وہ سہو و خطا سے منزہ ہے۔ یہ قرآن

فہمی کی ایک انسانی کوشش ہے اور ہر انسانی

کوشش کی طرح اس میں غلطیوں کا امکان

ہے۔ لہذا! میری تحریر میں جو کچھ آپ کو صحیح

نظر آئے، وہ نورِ قرآنی کا تصدق ہے اور

جہاں کہیں سہو و خطا دکھائی دے، وہ میرے

ذہن کی نارسائی۔ (پرویز۔۔ معراجِ انسانیت)