

مطالب القرآن

فی

دروس الفرقان

— سورة الشعراء —

علامہ غلام احمد پرویز کے دیے گئے دروس قرآن

قرآن مجید کی تفسیر خود قرآن مجید سے

مدیر: پروفیسر ڈاکٹر منظور الحق

ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ 25 بی گلبرگ 2 لاہور

مطالب القرآن

فی

دروس الفرقان

— سورة الشعراء —

علامہ غلام احمد پرویز کے دیے گئے دروس قرآن

قرآن مجید کی تفسیر خود قرآن مجید سے

مدیر: پروفیسر ڈاکٹر منظور الحق

ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ 25 بی گلبرگ 2 لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

مطالب القرآن فی دروس الفرقان	نام کتاب
از: جناب غلام احمد پرویز <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	دروس
بزم طلوع اسلام، لاہور	ناشر
ادارہ طلوع اسلام 25 بی 2 گلبرگ، لاہور	زیر اہتمام
فون نمبر 5714546-5753666	
مئی 2008ء	ایڈیشن اول
باقر پرنٹنگ پریس، لاہور	مطبع

ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ کی طرف سے شائع کردہ لٹریچر کی جملہ آمدنی قرآنی فکر کو عام کرنے پر صرف ہوتی ہے۔

سرٹیفیکیٹ تصحیح

انساب

رسالت مآب خاتم النبیین ﷺ کے نام

جو کافۃ للناس اور رحمۃ للعالمین بن کر آیا اور اپنے ساتھ وہ نظام عدل و حریت لایا جو انسان کو دنیا بھر کی غلامی سے آزادی دلانے کا کفیل تھا۔ یہ پیغام کوئی انوکھا پیغام اور یہ تعلیم کوئی نئی تعلیم نہ تھی۔ صداقت جہاں کہیں بھی تھی اسی کتاب میں کا کوئی نہ کوئی ورق تھی جو محمد ﷺ کی وساطت سے دنیا کو ملی۔ روشنی جس مقام میں بھی تھی وہ اسی قدیل آسمانی کی کوئی نہ کوئی کرن تھی جو قلب نبوی ﷺ میں اتاری گئی۔ شام جاں نواز نے جہاں کہیں بھی عطر بیزی و عنبر فشانی کی وہ لالہ و یاسمین کی ان ہی پتیوں کی رہیں منت تھی جن کا گلدستہ اس نبی آخر الزمان ﷺ کے مقدس ہاتھوں محراب کعبہ میں رکھا گیا۔ پیغام محمدی ﷺ کیا ہے؟ ان ہی اوراق کی شیرازہ بندی جنہیں حوادثِ ارضی و سماوی کی تیز آندھیوں نے صحنِ کائنات میں ادھر ادھر بکھیر دیا تھا۔ اور مقام محمدی ﷺ کیا ہے؟ ان ہی درخشندہ و تابندہ ذراتِ نادرہ کا پیکرِ حسن و زیبائی جن کی حقیقی آب و تاب کو ان کے ستارے گروں کی غلو آمیز عقیدت کی رنگینیوں نے مستور کر رکھا تھا۔ وہاں یہ جو ہر الگ الگ پڑے تھے، یہاں یہ پیکرِ جلال و جمال ان سب کا حسین مجموعہ تھا۔ وہاں یہ الفاظ بکھرے ہوئے تھے، یہاں ایک ایسے عدیم النظر مصرعہ میں آب و تاب سے موزوں ہو گئے تھے جو ضمیر کائنات میں قرنہا قرن سے پہلو بدل رہا تھا۔ وہ موتی تھے، یہ مالا تھی۔ وہ پیتاں تھیں، یہ پھول تھا۔ وہ ذرے تھے، یہ چٹان تھی۔ وہ قطرے تھے، یہ سمندر تھا۔ وہ ستارے تھے، یہ کہکشاں تھی۔ وہ افراد تھے، یہ ملت تھی۔ وہ نقطے تھے، یہ خطِ مستقیم تھا۔ وہ ابتداء تھی، یہ انتہا تھا۔

خلق و تقدیر و ہدایت ابتداست

رحمۃ للعالمین انتہاست

خدائے جلیل نے اپنے بندوں سے جو کچھ کہنا تھا آخری مرتبہ کہہ دیا۔ شرفِ انسانیت کی تکمیل کے لیے جو قوانین دیئے جانے تھے وہ اپنی انتہائی شکل میں دیدئے گئے۔ اس کے بعد انسان کو اپنی منزلِ مقصود تک پہنچنے کے لیے کسی دوسری مشعلِ راہ کی ضرورت اور کسی اور ہادیٰ طریقت کی احتیاج نہ رہی۔ اب انسانیت کے مقامِ بلند تک پہنچنے کے لیے وہی ایک صراطِ مستقیم ہے جس پر اس ذاتِ اقدس و اعظم ﷺ کے نقوشِ قدم جگمگ جگمگ کر رہے ہیں اور جنہیں دیکھ کر ہر دیدہ و رپکار اٹھتا ہے کہ

مقامِ خویش اگر خواہی دریں دیر

بجن، دل بند و راہِ مصطفیٰ رو

اسوۂ حسنہ

ہمارا ایمان ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے کسی ارشاد یا حضور ﷺ کے کسی عمل کی صداقت سے انکار کرتا ہے، ہمارے نزدیک وہ مسلمان ہی نہیں کہلا سکتا، اس لیے کہ حضور ﷺ کے ارشادات و اعمالِ حیات سے تو وہ ماڈل ترتیب پاتا ہے جسے خدا نے ”اسوۂ حسنہ“ قرار دیا ہے۔ اس اسوۂ حسنہ سے انکار، نہ صرف انکارِ رسالت ہے، بلکہ ارشادِ خداوندی سے انکار ہے۔ اس انکار کے بعد، کوئی شخص مسلمان کیسے رہ سکتا ہے؟ اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس اسوۂ حسنہ کو خود قرآن میں محفوظ کر دیا ہے۔

[طلوع اسلام۔ اگست ۱۹۸۱ء]

قیصر و کسری کے استبداد اور احبار و رہبان کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی انسانیت کو

آزادی سے ہم کنار کرنے والے قائدِ انسانیت ﷺ تجھ پہ لاکھوں سلام

خلق و تقدیر و ہدایت ابتدا ست

رحمۃ للعالمین انتہا ست

[محمد اشرف ظفر]



فہرست مشمولات سورۃ الشعراء

مطالب القرآن فی دروس الفرقان

37	حضور ﷺ کے قرابت داروں کے لیے بھی حصول ہدایت کا اصول	19	پیش لفظ
39	میری عمر بھر کی تمنائوں کا مرکزی نکتہ اور کوشش: قلب و دماغ کی تبدیلی		پہلا باب: سورۃ الشعراء (آیات 1 تا 6)
39	مایوس ہو جانے کا اصل سبب	23	حروف مقطعات کی کیفیت
40	نبی اکرم ﷺ کی زندگی کی آخری خواہش پر خدا تعالیٰ کا جواب	24	خدا تعالیٰ کی صفات پر مبنی حروف
40	قانون قانون ہوتا ہے اس میں جذبات کا کوئی دخل نہیں ہوتا	25	قرآن حکیم کتاب بین ہے اس کے لیے کسی مامور من اللہ کی ضرورت نہیں
41	معجزوں کے سلسلہ میں قرآن حکیم کی تعلیم	26	سیرت نبی اکرم ﷺ کے متعلق چند وضعی گوشے!!
42	معجزوں کے سلسلہ میں نبی اکرم ﷺ کا ارشاد	26	سیرت رسول ﷺ کی صحیح صورت حال
43	صدائیں جذباتی تسکین کی خاطر نہیں آیا کرتیں	27	نبی اکرم ﷺ کا قلب حساس
43	یہ سب کچھ کرامتوں کو منوانے کے بہانے ہیں	28	پھر آخر برائی بھی اچھائی نظر آنے لگ جاتی ہے
	تقلید پرستی کے تحت قوم کے اندر سے سوچنے سمجھنے کی صلاحیت	29	مذہبی شعراء اور رسومات کی کیفیت اور حقیقت
44	کو مفلوج کر دینے والی چال کہ کیا یہ پہلے بھی کسی نے کہا؟	30	صلوٰۃ کا صحیح مقصد نظر انداز کرنے کا نتیجہ
45	مذہب کا سارا دار و مدار ہر بات آنکھ بند کر کے ماننے پر ہوتا ہے	30	لفظی صنوعوں کا قرآنی مفہوم
47	دنیا بھر کے مذاہب کی سوچ ہمیشہ یہی رہی ہے	32	عربوں کے ہاں لفظ حسرت کا مفہوم
48	تقلید پرستی کا نتیجہ حقیقت کے استہزاء کی شکل میں نکلتا ہے	32	خدا تعالیٰ کی صفت جبار اور قہار کے متعلق پایا جانے والا تصور
	دوسرا باب: سورۃ الشعراء (آیات 7 تا 31 اور 34 تا 35)	34	خدا بھی انسان سے اس کی انسانیت الگ نہیں کرتا
50	ظہور اسلام کے وقت قریش کی معاشرتی زندگی اور کعبہ کی تولیت کا نقشہ	34	وفور جذبات اور تقاضائے عدل کے وقت عظمت رسول ﷺ
53	کفار کے مقابلے میں آپ ﷺ کی مکی اور مدنی زندگی	36	ذات رسول اس قسم کی صفات سے کیوں مزین تھی؟
55	قرآن کے نزدیک کھیتی کی مثال انسانی غور و فکر کو جلا بخشنے کے لیے ہے	36	نبوت کا فریضہ صرف آگاہ کرنا ہے صحیح راستے کے لیے زبردستی چلانا نہیں ہے

- 56 فکر قرآن تک رسائی کے سلسلہ میں علامہ اقبالؒ میرے ایک عظیم محسن تھے
- 57 علامہ اقبالؒ کے اعتراض کے باوجود قوم نے انہیں شاعر ہی تصور کیا
- قرآن حکیم بیچ کی مثال کے بعد انسانی توجہ تاریخی شہادت کی طرف مبذول کرتا ہے
- 57 داستانِ موسیٰ علیہ السلام میں جلال کے ساتھ جمال کی اہمیت
- 59 شمشیرِ خارہ شگاف کا مقام دلائل و براہین کے بعد آتا ہے
- 60 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پہلی زندگی کا دور
- 61 فرعون کے ساتھ بغرض مذاکرات ایک اور ساتھی کے لیے درخواست
- 62 فرعون کی داڑھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں: زیب داستان کا ایک قصہ
- 63 قاصد کی حیثیت سے فرعون سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مطالبہ
- 64 حاکم کی حاکمیت محکوم قوم سے ہی وابستہ ہوتی ہے
- 65 انسانی سوچ کی زبوں حالی: ملوکیت کی بجائے جمہوریت
- 66 اپنی ہی قوم اپنے ہی ہاتھوں محکوم
- 66 مغربی جمہوریت کے سدا زہریلے اثرات
- 67 اپنی حاکمیت کو قائم رکھنے کے لیے ملوکیت کے خطرناک حربے
- 68 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف سے فرعون کے کیے گئے احسانات کا جواب
- کیا ان احسانات کے بدلے میں اپنی پوری قوم کو تمہاری غلامی میں رہنے دوں؟
- 69 یہ داستانیں نوع انسانی کے لیے قیامت تک سبق آموز حقائق ہیں
- 70 فرعون کا کہنا تھا کہ رزق کے یہ سارے سرچشمے میرے ہیں
- 71 فرعون خود ایک دیوتا کی پرستش کرتا تھا
- 72 وحی ہمیشہ انسان کی نفسیات کو پیش نظر رکھتی ہے
- 73 حضرت موسیٰ کے متعلق فرعون کی بدکلامی اور آپؐ کی بلند نگاہی
- 73 کائنات کا ایک ایک ذرہ صرف خدا تعالیٰ ہی کا تخلیق کردہ ہے
- حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرعون کا مطالبہ اپنے آپ کو حاکم منوانے کا تھا
- 74 ہمارے ہاں کے تراجم کا معیار اور عقل کے برعکس معجزوں کا تصور
- 75 عقل و فکر کو بالاتر رکھ کر کسی بات کو منوانا وحی کی شان کے شایان ہی نہیں
- 76 پرویز کی عمر کا آدھا حصہ گزرا
- 76 اس غیر قرآنی تصور کا نتیجہ
- 77 نبی اکرم ﷺ کے بیٹے کی وفات کا سورج کے گرہن سے کوئی تعلق نہیں ہے
- 78 وحی عقل انسانی کو جلا بخشتی ہے اُسے پامال نہیں کرتی
- 78 لفظ سحر کا قرآنی مفہوم جادو نہیں
- 79 دراصل فرعون کو اپنی شخصی حکومت کے ختم ہو جانے کا خطرہ تھا
- 79 تیسرا باب: **سورة الشعراء** (آیات 36 تا 43 اور 46 تا 49)
- داستانِ بنی اسرائیل فرعون ہامان اور قارون کی چابک دستیوں ہی کی ترجمان ہے
- 82 پروہتوں کی فریب کاری کا دوسرا نام سحر ہے
- 83 نظام زندگی کے لیے اقدار خداوندی کو عملی طور پر نافذ کرنے کا نام دین ہے
- 84 کافر گری کی بنا پر قتل کا فتویٰ
- 86 مذہب کی دنیا میں جان کا خطرہ
- 86 قرآن حکیم نے دین اسلام کو قرآنی نظام کے الفاظ میں متعین کیا ہے
- فی سبیل اللہ کی اصطلاح نوع انسانی کے مفاد میں کیے جانے والے عمل کے ساتھ مشروط ہے
- 88 کسی بات کو بغیر سوچے اپنائے چلے جانا جہالت کا عمل ہے
- 89 قرآن حکیم کا نظام حیات کسی صورت میں بھی بیوند کاری قبول نہیں کرتا
- 90 قوموں کی زندگی میں سب سے بڑا جہنم یہ ہے کہ قوم تو ہو لیکن وہ عادلانہ نظام سے محروم ہو
- 92 امیر المؤمنین کا فریضہ حیات لائن آف ایکشن کا ہے
- 92

110	ایک سجدہ قابل تحسین اور لائق سزائے موت	93	مذہبی دنیا میں دین کی کیفیت ہی بدل جاتی ہے
111	مرد مومن دنیا میں فرعونیت کا سب سے بڑا باغی ہوتا ہے	94	دورِ ملکیت میں سب سے پہلے انسان جاں بخشی کا طلب گار ہوتا ہے
	آزاد قوم کے افراد شاہ کے منظور نظر تو ہو سکتے ہیں لیکن	95	فرعون کی چابک دستی کی سیاست
112	غلام قوم کی مانند جو ہر خودی سے عاری نہیں ہوتے	95	شکم پروری کے پیش نظر فرعون کی مذہبی پیشوائیت کا پہلا مطالبہ
112	اپنی کمزوریوں کا اعتراف کرنے کی بجائے سیاست فرعون کی عمل پیرائی	96	جاو کے سلسلہ میں ہماری کتب احادیث و تفاسیر کے بیانات
113	فرعون کے سامنے ایمان کی پختگی کا اظہار	97	مذہبی پیشوائیت کا وقار اور اس کی اہمیت
	فرعون اپنے ساحرین پر جرم عائد کرنے کے سلسلہ میں	99	دورِ ملکیت میں قوموں کی تعلیم و تربیت کرنا مشکل ترین مرحلہ ہوتا ہے
114	کشادہ ظرف واقع ہوا تھا	99	کچھ بھی ہو آ زاد قوم میں غیرت و مردانگی کا عنصر پھر بھی باقی رہتا ہے
114	فرعون کی عدالت کے مجرم اور خدا کی عدالت کے مجرم میں فرق	101	محکوم آ زاد اور بندہ مومن کا ایک تقابلی جائزہ
115	ساحرین کا یہ سجدہ ان کا ذہنی اور نفسیاتی انقلاب تھا	101	تزکیہ نفس کا مقصد خودی کی نشوونما کرنا ہے
115	سجدے کے معنی اس کا مفہوم اور اس کا انداز	102	حضور ﷺ کا فرمان کہ میں نے اپنے اہلیس کو مسلمان کر لیا ہے
116	سجدے کے قبول ہونے اور نہ ہونے کا معیار	103	اہلیس کو کنٹرول کرنے کا طریق صرف تعلیم و تربیت ہے
	مومن کا ایک سجدہ اسے دنیا کی ہر طغوتی قوت سے		اصل کام نوجوان نسل کی صلاحیتوں کے سیلاب کو ساحلوں
117	آزادی دلانے کا موجب بنتا ہے	104	کے اندر محفوظ کرنے کا تھا
119	کافر اور مومن کے درمیان حدِ فاصل صرف خدا کا قانون ہے	104	محکوم کو ذاتی عقیدہ بدلنے کے لیے بھی فرعون کی اجازت مطلوب ہوتی ہے
119	ہمارے ہاں حاشیہ میں لکھے گئے ”السجدہ“ کی تکمیل کا انداز اور مفہوم		چوتھا باب سورۃ الشعراء (آیات 46 تا 49 اور 50 تا 51)
120	علامہ اقبال سے آخری ملاقات میں اس سجدے کا ذکر	106	قرآن حکیم میں ام سابقہ کے بیان کردہ واقعات کہانیاں نہیں ہیں
122	نفع و نقصان کے پیش نظر ہماری حالت زار	107	مذہبی پیشوائیت کی تھکیوں کا نتیجہ
123	امتوں کی کبریائی مردِ حر کی پیشانی کی رہین منت ہوتی ہے		داستان بنی اسرائیل کا مرکزی نکتہ فرعون ہامان اور قارون
124	سکراتِ موت کی کیفیت	107	کے کردار کی وضاحت پڑنی ہے
130	آخری زندگی کی متاعِ حیات	108	ہمارے ہاں قرآن کو سمجھنے کا انداز
130	کوئی پیدائشی بچہ نہ مسلمان ہوتا ہے نہ کافر	108	ساحرین کا سجدہ میں گر جانے کا مفہوم اور فرعون کا کردار
131	چچتے نہیں بخشنے ہوئے فردوس نظر میں	109	ہمارے ہاں انگریزوں کی حکومت کا پہلا اعلان
132	اے بندہ مومن تو کجائی تو کجائی	110	محسوسات کی خوگر قوم کی نفسیاتی کیفیات؛

یہ جادوگروں کا کوئی دنگل نہ تھا بلکہ یہ ید بیضا تھا روشن تعلیم تھی جو پیش کی جا رہی تھی	پانچواں باب: سورۃ الشعراء (عصا ید بیضا اور سحر: آیات 32 تا 33 اور 44 تا 45)
149 قرآن حکیم کی تعلیم کو اپنے خیالات و تصورات کے تابع کرنا شرک عظیم ہے	135 داستان موسیٰ علیہ السلام اور فرعون میں عصا کی حقیقت اور اس کی اہمیت
150 لفظ انک کا افترا کا قرآنی مفہوم	136 عربی زمین کی اہمیت
151 جادوگر یعنی فریب کار کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا	137 ہمارے ہاں قرآن حکیم کو سمجھنے کا طریق
152 قرآن حکیم کی یہ ایک ہی آیت سحر کے تصور کو باطل کر کے رکھ دیتی ہے	138 نزول قرآن کے وقت کی زبان پر عجمی عربی کے اثرات
152 سحر و کلمۃ اللہ ایک دوسرے کی ضد ہیں	138 قرآن حکیم کو نثر کی پہلی کتاب ہونے کا شرف حاصل ہے
153 یہاں جبل سے مراد ساحرین کی اپنی مذہبی تعلیم تھی	139 عصا کے بنیادی معنی اجتماعیت، جامعیت اور گرفت میں لینے کے ہیں
153 فرعون کی سمندر میں غرق ہونے کی روئداد اور عصا کی افادیت	140 عصائے موسیٰ کا یہ سارا ذکر تورات کا بیان کردہ ہے
153 یہاں ذکر راستے کا ہے، سمندر کا نہیں	140 حدیث کے علاوہ خود تورات میں عصا کے معنی ”قوت اور حکومت“ کے دیئے گئے ہیں
153 خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی راہنمائی مدوجزر کے راستے کی طرف کی	141 تشبیہات اور استعارات میں مجازی معنی کا استعمال
154 سمندر کے پھٹ جانے کی یہ ساری کہانی تورات کی	141 ید بیضا کا حقیقی مفہوم
156 بیان کردہ ہے یہ قرآنی حقائق نہیں ہیں	142 فرعون کے دربار میں فریقین کے درمیان کوئی جادوگری کا تماشہ نہ تھا
157 آج کے دور کی ہسٹری ان قرآنی حقائق کی شہادت فراہم کر رہی ہے	142 سحر کے معنی جادو نہیں بلکہ فریب کاری کے ہیں
158 علمی طور پر ہماری زبوں حالی کی کیفیت کی ایک دو مثالیں	144 حضرت موسیٰ کے ذمہ ایک کٹھن منزل کو سر کرنے کا پروگرام ہے
159 ”ضرب فی الارض“ کا مفہوم	145 اس انقلاب کی اصل منزل اس کا مدعا اور اس کا ما حاصل
چھٹا باب: سورۃ الشعراء (آیات 52 تا 74)	145 حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وحی کے اس انقلاب کو ثمر بار بنانے کے لیے چند ایک ہدایات
162 سابقہ درس کی یاد دہانی	145 عصا کے سلسلہ میں ہمارے ہاں کے تراجم اور تفاسیر
163 قرآن کی آواز کو بلند کرنا اگر مشکل ہو جائے تو اس کا علاج	147 انبیائے کرام کی تعلیم کے دو اہم گوشے
164 فرعون کا پروگرام اب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کا تھا	147 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبانی وحی کا پیغام فرعون کے نام
164 مومن ہجرت تو قبول کر لیتا ہے مگر فساد Create (پیدا) نہیں کرتا	148 حضور ﷺ کا پیغام ملت اسلامیہ کے نام
166 کبریائی کا الحق ہونا لازم ہے	148 یہ تو وحی کا پیغام تھا کوئی پھلہری نہیں تھی
167 متکبر کس کو کہتے ہیں؟	

- 186 ایمان بزرگ شمشیر کسی کے دل میں داخل نہیں کیا جاسکتا
- 187 عقل و شعور کے سامنے اسلاف پرستی انسان کو ہمیشہ لاجواب کر دیتی ہے
- 170 قرآن حکیم کے تحریری انداز کے متعلق ہماری کوتاہ نگہی
- 172 خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو صرف راستے کی نشاندہی کی تھی
- 173 قرآن حکیم زندگی کی گزرگاہوں کی نشاندہی کرتا ہے
- 173 معجزوں سے کام نہیں چلاتا
- 173 متقی کا قرآنی مفہوم اور ہمارے ہاں کے تفسیری بیانات
- 175 سُبُل کا قرآنی مفہوم
- 175 قرآن حکیم میں نبی اکرمؐ کے ہمراہ غارِ ثور میں صدیق اکبرؓ کی رفاقت کا ایک دلکش پہلو
- 175 ہمارے ہاں عصا کا ترجمہ سونا اور ”اضرب“ کا ترجمہ مارنا
- 176 کیا جاتا ہے جو درست نہیں ہے
- 177 خدا تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو ”رہوا“ کی طرف جانے کی رہنمائی دی
- 178 فافلق کا قرآنی مفہوم
- 178 معجزے کی شکل میں تو غور و فکر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
- 179 ذاتِ خداوندی متکبر کے لیے صاحبِ غلبہ اور دوسروں کے لیے رحمت ہے
- 180 رحمانیت کے لیے انسان کو عرقِ انفعال کے قطرات پیش کرنا ہوں گے
- 180 ظہورِ نتائج کے وقت پھر مہلت کہاں؟
- 181 حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی اس داستان کے بعد ایک نئے سفر کا آغاز
- 183 حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضور ﷺ کے نزدیک کعبے کا مقام اور اس کی فضیلت
- 182 حکومت میں مذہبی پیشوائیت کا عمل دخل
- 183 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اپنے والد سے وجہ مخالفت
- 184 مذہبی سوچ پر کسی کے جذبات کی توہین بڑے خطرناک نتائج پیدا کرتی ہے
- 186 نبوت کا انداز بیان ہمیشہ دلائل پر مبنی ہوتا ہے
- 189 خاندانِ نبوت کی دو عظیم ہستیوں کے ذکرِ خیر کی خصوصیات
- 189 کیا ماں باپ کی اطاعت فرض ہے؟
- 190 کیا اسلاف کا مسلک دوسروں کے لیے سند کا درجہ رکھتا ہے؟
- 191 حقیقی زندگی کے حصول کے لیے غور و فکر کا عمل بڑی اہمیت کا حامل ہے
- 191 ہمارے ہاں تصوف کی ساری عمارت ”توکل“ کے غلط مفہوم پر استوار ہوتی ہے
- 192 وہابی کی شرک سے بیزاری مگر تعویذ گنڈا جاری
- 194 انسانی کوتاہیوں کا علاج بھی قانون کے مطابق حسنت سے ہوگا
- 195 ایک نبی کی مملکت اور نرد کی مملکت میں بنیادی فرق ہوتا ہے
- 196 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ایک فکر انگیز دعا
- 196 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اپنے مشرک باپ کو صحیح راستے کی طرف راغب کرنے کی کوشش
- 197 ہمارے ہاں لفظ ”استغفار“ کے غلط ترجمے کے اثرات
- 199 تنہا کی برومندی کے لیے الفاظ ”لب پر دعا کی شکل اختیار کر لیتے ہیں
- 199 روزِ قیامت کے لیے حضرت ابراہیمؑ کی دعا
- 199 آج کا دور تکریم آدمیت کی اہمیت سے نابلد واقع ہوا ہے
- 200 دوسروں کو ذلیل کرنے والے کی نفسیاتی کیفیت
- 200 کشادہ ظہنی قلب و نظر کی فراخ دلی سے پیدا ہوتی ہے
- 201 تکریم آدمیت کے متعلق حضرت عمر فاروقؓ کے دور کی ایک سبق آموز مثال
- 202 روزِ محشر انسان کے ساتھ سوائے قلبِ سلیم کے کچھ نہیں جائے گا
- 202 جنت اور جہنم کی حقیقت اور ماہیت

	خدا کے پیغام کی خاطر میرے لیے کارِ جہاں دراز ہے:		غلط نظام کے تباہ کن نتائج غیر مرئی شکل میں ساتھ ساتھ مرتب ہو رہے ہوتے ہیں
220	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اعلانِ عظیم	203	مرتب ہو رہے ہوتے ہیں
	بت کدوں کی اس دنیا میں کعبہ کی تعمیر کا عظیم مقصد اور	204	کیا آج پوری نوع انسانی چاروں طرف سے جہنم میں نہیں گھری ہوئی؟
222	اس کے حصول کے لیے زندگی بھر کی قربانی	205	اقبال کی نظر میں ایک واعظ کا وعظ
	مردوں کو زندہ کرنے کے سلسلہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام	206	جہنم میں جہنمیوں کے باہمی معاملہ کی روداد
222	کی تشویش اور اس کا تفسیری حل	207	ایلیس کا کردار پر اپنی گنڈا کے زور پر بڑا کارگر ہوتا ہے
223	حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نوع انسانی کی امامت کے لیے چن لیا گیا	207	لیڈروں کی پیروی کرنے والوں کا اعتراف
224	پیغمبری کے لیے خدا کے معیار پر پورا اترنا ہوتا تھا	208	زندگی کا ایک لمحہ بھی واپس نہیں پلٹ سکتا
225	قرآن حکیم کو سمجھنے کے لیے حدیث کا معیار	209	لفظ آیت کا قرآنی مفہوم
	ہمیں یہ دیکھنا پڑے گا کہ کیا خدا کا کوئی نبی تین تین جھوٹ		قرآن حکیم کی یہ بیان کردہ آیات حقیقت تک پہنچنے کے لیے نشانیاں ہیں 209
228	بول کر خدا کا نبی کہلانے کا مجاز ہے؟		آٹھواں باب: سورة الشعراء (حضرت ابراہیم علیہ السلام)
228	اس کے برعکس ایک دوسری حدیث		کی زندگی کے اہم نکات)
229	انسان کا کردار باہر کی بجائے گھر کے اندر زیادہ بے نقاب ہوتا ہے		وقت کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ قانون تو بدل سکتا ہے
230	بی بی ہاجرہ کے متعلق حضرت ابراہیم کے سامنے سارہ کا تکرار	213	آئین خداوندی نہیں بدلتا
231	ہمارے ہاں کی معاشرتی زندگی میں عورت کے ساتھ کیا جانے والا سلوک	213	ماں باپ کی اطاعت کو فرض قرار دے لیا گیا
	حضرت ابراہیم کا لوق ووق صحرا میں اپنی بیوی کو چھ ماہ کے بچے	213	ہندوؤں کے ہاں رامائن کی کہانی کی سرگشت
232	کے ساتھ چھوڑ کر چلے آنے کا قصہ وغیرہ	215	حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی بہترین نمونہ قرار پائی
233	اپنی بیوی کے کہنے پر حضرت ابراہیم کا اپنی بہو کے ساتھ کیے جانے والا سلوک	215	ماں باپ کے لیے بچوں کی تربیت کا اصول اور اس کا نتیجہ
	ہمارے ہاں ازدواجی رشتوں کی انجمنیں، عورت کے ساتھ	216	سورج کی ہر کرن انسان کو ایک نئی منزل کی طرف ترغیب دیتی ہے
235	کی جانے والی زیادتیاں اور شریعت کے فتوے	217	حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی کا پہلا واقعہ
237	علامہ پرویز کی طرف سے سیرت پر لکھی ہوئی کتب پر تبصرہ	217	بچوں کی زندگی کے لیے ایک سنہری اصول
	نواں باب: سورة الشعراء (آیات 105 تا 122)	218	انسانی زندگی اور حیوانی زندگی میں فرق
241	حضرت نوح علیہ السلام سے پہلے بھی رسول آئے تھے	219	غیر محسوس دلیلوں کے بعد بتوں کو توڑنے والی محسوس دلیل
241	مذہب میں انبیائے کرام کو ایک واعظ کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے	220	حضرت ابراہیم علیہ السلام کو پوری قوم کی مخالفت کا سامنا تھا

258	ہمارے ہاں ذاتوں کے بعد گوتوں کا پایا جانے والا تصور	242	مذہبِ عالم میں عالمگیر صدائوں کی حقیقت کی وضاحت
258	کمیونزم کی ناکامی کی وجہ	242	اصل بات تو نظامِ استحصال کو مٹانے کی ہوتی ہے
	کارل مارکس کا اپنی ناکامی کے متعلق کھلے بندوں اعتراف	243	دینِ اصولوں کا نام ہے جو اب صرف قرآن حکیم میں محفوظ ہیں
259	اور لینن کی سوشلزم کی تجویز	244	قومیت طبقاتی تقسیم اور نسلی امتیاز کے مسائل
	Wages (اجرت) کا تعین طبقاتی کشمکش کے مسئلے کا حل پیش نہیں کر سکا	244	قرآن حکیم میں بیان کردہ تاریخی واقعات دراصل دین کی ہی دعوت ہے
	نبی اکرم ﷺ نے مالِ غنیمت کی اقدار کو بدل دیا:	245	آئیڈیالوجی کے اشتراک کی ایک ٹھوس مثال
260	معاشی نظام وحی کی روشنی میں	245	آئیڈیالوجی کے متعلق حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ایک سنہری قول
	بصیرت قرآنی کے تحت حضرت صدیق اکبر کا فیصلہ	246	مذہبی فرقے ہوں یا سیاسی پارٹیوں کا وجود ہو، وہ شرک ہوگا
260	یعنی وظائف کا تعین اور وضاحت	246	آج پوری دنیا طبقاتی تقسیم کے جہنم میں بری طرح گرفتار ہے
261	جہاں کارل مارکس ناکام رہ گیا، اس سے آگے	247	آئیڈیالوجی کے تحت آج کے مسلمانوں کی حالت زار
	اگر معاشی نظام کی بنیاد Wages (اجرتوں) پر ہے	248	”تفقون“ کا قرآنی مفہوم
262	تو ان کے تعین کا معیار کیا ہے؟	248	انسانیت کی عزیز ترین متاع سکونِ قلب کا حصول ہے
263	داستانِ نوح علیہ السلام کا مآل و انجام	249	مرکز ملت کا قرآنی مفہوم
	کیا قوموں کی موت و حیات کا مدار ان کے اجتماعی اعمال	250	بغیر کسی تحقیق کے پرویز کے خلاف الزام تراشی کی انتہا
264	اور اختیار کردہ نظام سے وابستہ ہوتا ہے؟	251	دنیا ئے تصوف کو نظام سے کیا تعلق؟
	دسواں باب: سورة الشعراء (خارجی حوادث اور قوم	251	زندگی تو تمنا کے سہارے سے ہی زندہ رہتی ہے
	کے داخلی کردار میں تعلق)	252	نظام کی کامیابی کا راز
266	قوموں پر عذاب نازل ہونے کی بنیادی وجہ		خلافتِ علیٰ منہاج نبوت کا نظام قرآن حکیم کی مستقل
266	قوموں کی بدبھادیوں کے نتائج کی مختلف شکلیں	252	اقدار کے سہارے ہی قائم ہو سکتا ہے
	ارضی و سماوی حوادث سے محفوظ رہنے کے لیے محکمہ انتظامات	253	دوسروں کی نظر میں غلامِ قوم کی قدر و قیمت کوئی معنی نہیں رکھتی
268	کی ضرورت اور ان کی اہمیت	254	طبقاتی کشمکش میں انسانوں کی تفریقی نوعیت
	سیلاب سے بچنے کے لیے حضرت نوح کی طرف سے کشتی بنانے کی تیاری	256	اصل سوال تو حق کے نظام کی صدائوں پر عمل کرنا ہے
270	سیلاب سے بچنے کے سلسلہ میں کشتی بنانے پر تسخیر کرنے والوں کا انجام	257	تفریقِ انسانیت کے یہ تصورات ہم نے ہندو دھرم سے لیے ہیں
	خارجی کائنات کے اندر طبعی قوانین کا یہ سلسلہ دراز کا فراور	257	جناب پرویز کا خاندانی تعارف

284	کی نوعیت کو بدل کر رکھ دیتا ہے	271	مومن سب کے لیے یکساں ہیں
	معاشرتی طور پر تمام مصائب و آلام انسانوں کے خود ساختہ	272	عذاب کے مروجہ غلط تصور کے برعکس قرآن حکیم کا پیش کردہ تصور
284	نظام کا ہی نتیجہ ہیں	273	مغفرت کا قرآنی مفہوم
284	قرآن حکیم کے پیش کردہ لفظ ”ذکر“ کا مفہوم سمجھنے کے لیے ایک مثال		قوم سب کی معیشت اور اس کے نظم پر مبنی معاشرتی نظام کی
285	غلط نظام کے بدنتائج کے سلسلہ میں مصائب و آلام کی مختلف شکلیں	273	بربادی کی وجوہات
286	معاشرتی عذاب کی آخری کڑی انتہائی مشکل ہوتی ہے	275	عذاب اور میسرہ کا قرآنی مفہوم
286	اقتدار سے محروم اور عزت و تکریم سے نا آشنا قوم آخر کار انسانی	275	کیا آج ہماری قوم کی حالت یہی نہیں ہے؟
287	معاشرے میں ریت کے ذروں کی طرح بکھر کر رہ جاتی ہے	276	حضور نبی اکرمؐ کا عہد قدیم اور جدید میں ایک حدِ فاصل ہے
287	مسلط ہونے والی قوم کا محکوم قوم کے ساتھ کیے جانے والے سلوک کی نوعیت	276	دور حاضر کے انسان کی تباہی خود انسان کے ہاتھوں کی ہی رہیں منت ہے
	خارجی حوادث اور قوموں کے داخلی کردار میں باہمی ربط کی	277	آج کے دور میں قوموں کی تباہی اور بربادی کی نوعیت اور کیفیت
288	بنا پر پیدا ہونے والے اثرات کی شکل و صورت		اسوہ حسنہ کے سلسلہ میں ہمارے ہاں کی لکھی گئی تاریخ میں
288	فطری حوادث سے بچنے کے لیے فطری قانون کو ہی اپنانا پڑے گا	278	ما فوق الفطرت چیزیں
289	خدا اپنی مخلوق پر عذاب نازل نہیں کرتا بلکہ یہ عمل کا ہی نتیجہ ہوتا ہے	278	جنگِ احد میں شکست سے دوچار ہونے کے اسباب
	گیارہواں باب: سورة الشعراء (آیت 123 تا 140)	1965ء	میں ہندوستان اور پاکستان کے مابین ہونے والی
	نظامِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک نئی اصطلاح کا مفہوم	280	جنگ کے حوالے سے کرامتوں کے کچھ افسانوں کا ذکر
292	اور اس کے نفاذ کا معیار		جس قوم میں جو ہر انسانیت نہ رہے تو پھر مال و دولت کی
292	قرآن حکیم نے اپنے ہاں نظام کے بجائے الدین کا لفظ استعمال کیا ہے	281	فراوانی کے باوجود وہ قوم تباہ ہو جاتی ہے
	احکامِ خداوندی کے ساتھ انسانوں کے بنائے ہوئے		سہاروں کے بل بوتے پر تباہ حال معاشرے میں نہ زندگی
293	قوانین کا نفاذ شرک ہے	281	ہوتی ہے اور نہ ہی موت
	دین نظامِ زندگی کے نظریاتی اصول ہیں۔ انہیں عملی شکل دینے		مسکنت کا ذلت آمیز عذاب انسانی ذات کے وقار کو
294	کا نام اسلام بھی ہے اور توحید بھی	282	پامال و پڑمردہ کر دیتا ہے
294	دین کے معاملہ میں نبیوں کے مابین کوئی اختلاف نہ تھا		پوری انسانیت کے لیے نظامِ خداوندی کی مثال انسانی
295	انبیائے سابقہ کے ہاں دین کے اصول پیش کرنے کا طریق	282	جسم کی طرح ایک وحدت ہے
	آج نوعِ انسانی کو زندگی کے وہ بنیادی غیر متبدل اور مکمل		قرآن حکیم کا پیش کردہ نظامِ حیات تمام حوادثِ ارضی و سماوی

308	قرآنی مفہوم کے اعتبار سے لفظ جبر کے دو پہلو ہیں	296	دینی اصول کہاں سے حاصل ہوں گے؟
308	جبر و استبداد کے اس نظام میں قوم کا فریضہ اور اس کی کوتاہی	297	اپنے اپنے معاشی حالات کو نظام خداوندی کے ترازو میں تولنا ہوگا
309	قوموں کی سب سے بڑی تباہی ان کا محکوم ہو جانا ہے	297	فروق کی موجودگی میں دین کا نفاذ تو ممکن ہی نہیں
310	اہل یورپ کی حالت زار	297	افطار پارٹی کے بعد نماز کے سلسلہ میں 'یک جہتی' کا منظر
311	تہا فطرت کی قوتوں پر کنٹرول کا حاصل قوموں کی ہلاکت کا مدد انہیں کر سکتا	298	مولانا نورانی کا جہز ضیاء الحق سے ایک ملاقات میں وضاحتی بیان
بارہواں باب: سورة الشعراء (آیات 141 تا 159)		ملت اسلامیہ میں دین اس وقت تک نافذ نہیں ہو سکتا جس	
312	حضرت نوح علیہ السلام کی پیش کردہ تعلیم کے دواہم گوشے	299	وقت تک ہماری مساجد میں اذان اور نماز کی بچھتی نہیں ہوتی
313	قوم عاد میں طبقاتی کشمکش	299	مجموعی شکل میں نظام دین کو عملی طور پر سمجھنے کا طریق
314	ہرنبی کو قوموں کی طرف سے تکذیب کا سامنا کرنا پڑا	300	حضرت نوح علیہ السلام کے دور میں قومیت کا مدار خون کا رشتہ تصور کیا جاتا تھا
دین تو ایک اجتماعی نظام کا نام ہے جبکہ انفرادی نجات کا		قرآن حکیم کے نزدیک قومیت کا مدار رنگ، نسل، علاقہ	
316	تصور مذہب کا پیدا کردہ ہے	300	ذات، زبان، دولت یا پیشہ نہیں ہوتا
316	نظام حکومت کے قیام کے لیے سربراہ مملکت کا ہونا لازم ہے	301	دین میں مدارج کا معیار کردار اور اخلاق ہے
316	دین صرف اللہ تعالیٰ کا ہوتا ہے کسی نبی کا نہیں ہوتا	302	ہر رسول کی زندگی دوسروں کے لیے شہادت ہوتی تھی
317	تصوف کی دنیا دل کی شگفتگی سے محروم ہوتی ہے	303	دین کے نفاذ کے لیے مرکز مملکت کی اہمیت اور اس کا کردار
317	صدر اول میں انبیائے کرام یا سربراہ مملکت کا ذریعہ معاش کیا تھا؟	303	دین میں اس خدمت گزاری کا صلہ یا اس کے اجر کی نوعیت
افراد مملکت کے ہر فرد کے فرائض اور حقوق کو پورا کرنے کا		دین متشکل کرنے کے برعکس چٹانوں پر اپنی اپنی تحریروں	
318	ایک غیر متبدل اصول	303	کی نمود کالا حاصل نتیجہ
319	صلہ یا معاوضہ کی متمنی سوچ انسانی زندگی کے وقار کا گلا گھونٹ دیتی ہے	304	حیات جاوید کے حصول کا راز نوع انسانی کی خاطر زندہ رہنے میں ہے
محلات کی تعمیر ضرورت پوری کرنے کے خیال سے نہیں بلکہ		سنگ و حشمت کے ان مضبوط قلعوں کے اندر تو انسانی	
319	اپنی شخصیت کو اونچا دکھانے کے لیے کرتے ہیں	304	ذات دفن ہو کر رہ جاتی ہے
320	غلط نظام کا ساتھ دینے والے بھی مجرم ہیں	ظہور اسلام سے قبل بھی کئی قومیں بصیرت اور تمدن کے لحاظ سے	
320	اسراف کا مفہوم اور سربراہان مملکت کا فریضہ	305	بڑی شرم بار واقعہ ہوئی تھیں
321	عمل صالح اور لفظ "ملا" کا مفہوم	306	فطرت کے علوم کے حصول میں بصارت، سماعت اور افسدہ کی اہمیت
322	قوم شمود کے دور کا معاشی نظام اور اللہ کی اونٹنی کا تذکرہ	307	ترقی یافتہ قوموں کی سیاسی اور معاشرتی جان لیوا زندگی کے خدو خال

- فساد فی الارض کے سلسلہ میں زمین پر ذاتی ملکیت کے متعلق قرآن حکیم کا پیش کردہ دائمی حل ہر باطل نظام کی فساد انگیزیوں کا علاج برسر اقتدار لوگوں کی اصطلاح پر ہی منحصر ہے
- 323 325 معاشرتی طور پر رسول باوقار حیثیت کا حامل ہوتا تھا قرآن حکیم کی ہر بات ہر اصول منطقی کی بجائے دلیل پر مبنی ہوتا ہے خدا کا قانون انسان کے ہر عمل کے پیچھے ایک کھوجی کی طرح پیچھا کر رہا ہوتا ہے
- 326 327 لفظ عذاب کا قرآنی مفہوم جس کے تحت تو میں رسوا ہو جاتی ہیں خدا کے قانون میں جذبات کا کوئی دخل نہیں ہوتا ظالم کی جو موت ہے وہ قوم کی حیات ہے قصص الانبیاء سے دین کے مختلف گوشوں کا ابھر کر سامنے آنا اور قانون مکافات کا دمہ
- 328 328 329 330 331 تیرھواں باب: **سورۃ الشعراء** (آیات 160 تا 176) حضرت نوح علیہ السلام کے دور سے ہی انسانیت کو قومیت اور تکرم آدمیت کے اصولوں سے آگاہ کر دیا گیا تھا چار ہزار سال قبل قوموں کے تمدن پر جنسی بدنہادی کے اثرات سے آگاہی کی تعلیم جنسی بدنہادی میں گرفتار قوم تین نسلوں کے بعد بالکل تباہ ہو جاتی ہے اصل مسئلہ جنسی توانائی کی اہمیت کا ہے قوم کی فلاح و بہبود کی خاطر کسی سے معاوضہ کا طالب ہونا قرآنی تعلیم کے خلاف ہے قوم لوط کی روش زندگی قرآن حکیم کی تعلیم ضد کی بجائے دلیل و براہین کا درس دیتی ہے
- 332 333 333 335 336 336 337 338 صاحب بصیرت ہونے کے باوجود سرکشی اور جہالت کے عمل کو اپنائے چلے جانا ایک خطرناک مرض ہے ہمارے ہاں کے گزرے ہوئے دور کی ایک باوقار ریت قرآن حکیم نے جنسی بدنہادی کے مرض کو اجتماعی جرم کیوں قرار دیا گیا؟ جنسی معاملے میں آج کے ترقی یافتہ ممالک کی ذلت آمیز حالت قرآن حکیم کے نزدیک اہل و عیال کی تعریف قوموں کے تباہ و برباد ہونے کی انتہائی شکل یونان اور اٹلی کی مثال ہمارے سامنے ہے جنسیات کے شعبہ پر J.D.Unwin کی تحقیق اپنی مثال آپ ہے قوموں کے تمدن پر جنسیات کا اثر نہایت ہی غور و خوض کا متقاضی ہے جنسی بدنہادی کے باعث تخلیقی توانائیاں پامال ہو جاتی ہیں وحدت زوج کا اصول تمدن کی شان و شوکت کا ضامن ہے نتائج اور عمل کے لحاظ سے مجرد کی زندگی اور ازدواجی زندگی میں فرق اختیار و ارادہ کے سلسلہ میں حیوان اور انسان میں فرق جنسی اختلاط کے لیے نکاح کی شرط کیوں؟ چار چار بیویوں کی اجازت کے سلسلہ میں ہماری مصلحت کوشی اور اس کا نتیجہ جنسی آلودگی اقوام سے علم و شعور اور فہم و فراست کی دولت چھین لیتی ہے تقلید جیسی مہلک بیماری انسان کو مردہ پرست بنا دیتی ہے اہلیس کی دوکان داری کا سارا راز چانس کی بنیاد پر ہے وحدت زوج کی زندگی بسر کرنے والی قوم کے نزدیک جنسی اختلاط کا مقصد اور اس کا نتیجہ انسان کی یہ Preserve (محفوظ) کردہ توانائی کی قوت قوموں کو بام عروج پہ لے جاتی ہے

- 364 پرائیویٹ اسکول میں بچوں پرائیوٹس والے اخراجات معاشرے کی خاطر کھولے جانے والے اسکولوں کا
- 365 معیار اور ان کی حالت زار
- 365 نظام سرمایہ داری کے لیے Wages (اجرتوں) کی خاطر مزدوروں اور غلاموں کی پیداوار کا طریق
- 365 قرآن حکیم Wages (اجرتیں) مقرر کرنے والا معاشرہ تشکیل ہی نہیں کرتا
- 366 کارل مارکس کی ناکامی کے بعد لینن کا اعتراف
- 367 کمیونزم کی جگہ سوشلزم کی بنیاد
- 367 کوئی سرمایہ دار Wages (اجرتوں) کے نظام کو غلط قرار نہیں دیتا
- 367 Wages (اجرتوں) کے سسٹم کو ختم کرنے کے طریق کے بعد قرآن کے معاشی نظام کے لیے جذبہ محرکہ
- 368 انسانیت کے راستے کی یہ تمام رکاوٹیں یقیناً ختم ہو جائیں گی
- 369 قرآن حکیم کا عالمگیر نظام رابو بیت قائم ہو کر رہے گا
- 369 ان رکاوٹوں کو راستے سے ہٹانے کا طریق
- 370 قرآن حکیم کو سمجھنے کے لیے صرف زبان کا سمجھنا ہی ضروری نہیں
- 370 رسول ہمیشہ معزز خاندان سے ہوا کرتے تھے
- 370 انسان کے لیے اس کی اصل طاقت اس کا جتھہ نہیں ہوتا بلکہ خدا کا قانون ہوتا ہے
- 371 خدا کے نام کو اپنے ذاتی مفاد کی خاطر سطحی طور پر تسلیم کرنا قبول نہیں کیا جائے گا
- 371 ہم نے بھی قومِ شعیب کی طرح قدر کے نام کو ایک
- 372 اکسٹرا (Extra) خدا کے طور پر مان رکھا ہے
- 372 تحریک پاکستان کے دوران مذہبی پیشوائیت کے ساتھ
- 351 قرآن حکیم کی روشنی میں جنسی بدنہادی کا مکمل علاج عقیدے کی بنا پر ہی ممکن ہے
- 352 مومنہ عورتوں اور مومن مردوں کا باہمی رشتہ بھائی بہن کا ہی ہے
- 353 سیکس کے معاملے میں قرآن حکیم کی تعلیم پر عمل پیرا ہونے کا نتیجہ
- چودھواں باب: **سورۃ الشعراء** (آیات 177 تا 191)
- 356 شروع سے آخر تک پیش کردہ دینِ خداوندی کی وضاحت
- 356 قرآنی نظام کے تحت زمین پر ذاتی ملکیت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
- 356 ہر رسول کی پہلی دعوت قوموں کے خود ساختہ نظام کے نتائج سے آگاہ کرنا تھا
- 357 دینِ خداوندی کے نظام کا نفاذ مرکزِ ملت کے تحت ہی ہو سکتا ہے
- 358 معاوضے کا طلب گار تو نبی بھی ہوتا ہے لیکن وہ کسی انسان سے نہیں مانگتا
- 358 حضرت شعیب علیہ السلام کے حوالے سے دنیا کی موجودہ حالت زار
- 359 معاشرتی طور پر سب سے پہلی چیز ناپ اور تول کا صحیح ہونا ہوتا ہے
- 359 فساد کا اور مطففین کا قرآنی مفہوم اور اس کے نتائج
- 360 مطففین کا معاشرہ تباہ ہوئے بغیر رہ ہی نہیں سکتا
- 360 انسانوں کی صلاحیتوں کے سلسلہ میں ماپ تول کے فرق کا ذکر
- 361 انسانی تاریخ میں منحوس ترین دن
- نظام سرمایہ داری کی بنیاد دوسروں کی محنت کے استحصال
- 362 کے لیے مزدور کی مزدوری مقرر کرنے میں ہے
- 362 سرمائے کے حاصل کی بنیاد پر استوار ہونے والے نظام کی کیفیت
- دنیا بھر کی پسماندگی اور اذیت ناک کی بنیاد ماپ تول
- 363 کے غلط نظام پر ہے
- Wages (اجرت) مقرر کرنے کے سلسلہ میں سپلائی
- 364 اور ڈیمانڈ (رسد و طلب) کا حربہ

- 373 طلوع اسلام (مجلہ) کا تنازعہ اس سسٹم کی بنیاد پر ہی تھا
- 374 قرآن حکیم کے ہاں صلوة کا مفہوم قرآنی نظام کو عملاً قائم کرنا ہے
- 374 حضرت شعیبؑ کی صلوة معاشی نظام کو بھی احاطہ کیے ہوئے تھی
- 375 نظام صلوة کی ساری کی ساری مخالفت سرمایہ داروں کی طرف سے ہوتی ہے
- 375 سرمایہ دار کے نزدیک کوئی غریب تو عقلمند ہوتا ہی نہیں
- 376 روپے کے بل بوتے پر کسی غریب کو کوئی بلند مرتبہ نصیب ہی نہیں ہوتا
- 377 آج باطل کو حق ثابت کرنے کے لیے 51 فی صد ووٹ کافی ہوتے ہیں
- 377 قرآنی اقتدار کو نہ ماننے والوں پر عذاب کی نوعیت
- پندرہواں باب: **سورة الشعراء** (آیات 192 تا 199)
- 380 علم انسانی اور علم وحی میں ایک بنیادی فرق ہے
- 380 کشف اور الہام کے تصورات خالصتاً عجمی تصورات ہیں
- 381 تنزیل کا قرآنی مفہوم
- 382 غیر از نبی وحی کی لذت سے ہی محروم ہوتا ہے
- 382 ”روح“ کے مراد معانی و تصور غیر قرآنی ہیں
- ”روح“ سے قرآنی معانی تو انائی کے ہیں اور قرآن انسان کے لیے روح کا ذکر نہیں کرتا
- 382 جبرائیل، میکائیل، الوہیاتی تو انائی کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے
- 384 تصوف تو سراپا غیر قرآنی تصور ہے
- 384 مقام نبوت تو ایک انقلابی پروگرام کا داعی ہوتا ہے
- 385 خیالات والفاظ کا ایک دوسرے کو جنم دینے کا مسئلہ
- 386 ایک پیچیدہ سوال ہے
- 387 الفاظ و معنی کے باہمی تعلق کا تجزیہ
- 388 قلب نبوی پر عربی مبین کے الفاظ کی شکل میں وحی کا نزول
- 389 قرآن حکیم کی تعلیم ایک نصابی تعلیم ہے
- بعد میں وحی کی دو قسمیں جنم لینے والے خود ساختہ غیر قرآنی عقائد و تصورات
- 390 قرآن کی عربی کے علاوہ مختلف ممالک میں عربی زبان کی کیفیت
- 391 قرآن حکیم کو عربی زبان کی پہلی کتاب ہونے کا شرف حاصل ہے
- 391 قرآنی الفاظ کے ساتھ ساتھ ان کے معنی کو بھی محفوظ کرنا ضروری تھا
- لغات القرآن مرتب کرنے کے دوران میری سعی و کوشش
- 392 اور قرآن کی عربی زبان کے الفاظ و معانی کا تحفظ
- قرآن کے مختلف تراجم اور تفاسیر میں تضاد کی وجہ الفاظ
- 394 قرآن کے عجمی معنی ہیں
- 395 مصر کے سفیر عبدالوہاب عزام کی علمی شخصیت سے ملاقاتوں کا ذکر
- قرآن حکیم نے اپنی اصطلاحات کا مفہوم بھی خود قرآن کے اندر واضح کر رکھا ہے
- 397 قرآن فنی کے سلسلہ میں آج عربی بولنے والے بھی عجمی ہو چکے ہیں
- قرآن حکیم کا نہ تو ترجمہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کے مرادفات کہیں مل سکتے ہیں
- 398 قرآن حکیم کی انسانیت ساز تعلیم، فرقہ واریت کی اندھیری عار کی نذر ہو گئی ہے
- 399 قرآن حکیم کا ترجمہ نہیں ہو سکتا
- 400 تفسیر جلالین کی کیفیت
- 400 قرآنی آیات کا مفہوم تو بیان کیا جاسکتا ہے لیکن ترجمہ نہیں کیا جاسکتا
- قرآن مجید میں سابقہ انبیائے کرام کی پیش کردہ اصل تعلیم کو جمع کر دیا گیا ہے
- 401

علامہ اقبالؒ کی بصیرت قرآنی نے نظام سرمایہ داری کو	401	قرآن حکیم کے الفاظ کا محفوظ ہو جانا ہی قرآن کا اعجاز ہے
مداری کا تماشاہ قرار دیا	416	سولھواں باب: سورۃ الشعراء (آیات 200 تا 202)
ہمارے ہاں کے مفسرین نے ربو کا نقشہ ہی بدل دیا ہے	417	قرآن حکیم کو سمجھنے کے سلسلہ میں میرا اندازِ فکر اور لفظ ”سک“ کا مفہوم
قرآن حکیم کی روشنی میں ربو کا مفہوم	418	قرآن حکیم کے تراجم نے سب سے زیادہ نقصان پہنچایا ہے
ربو کے نظام کے ہاتھوں ستائے ہوئے مجرمین کی حالت زار	419	لسانِ عربی میں لفظ جرم کا قرآنی مفہوم
زندگی بھر کے اعمال نامہ کی نوعیت	419	خیرات کے لفظ کی طرح جرم کا لفظ بھی ایک نظام کی ترجمانی کرتا ہے
اعمال نامہ میں تودل میں گزرنے والے خیالات بھی درج ہوں گے	420	جرم کے قرآنی مفہوم کے سلسلہ میں مترجمین قرآن کی
انسان اپنی شکل میں انسان بھی ہے اور حیوان بھی	420	ایک دوسری اصطلاح
حق کے نظام میں مجرمین کو الگ کر دیا جائے گا	421	مجرمین کی اسکیمیں قانونی حیثیت اختیار کر لیتی ہیں
آخرت میں بچنے کا طریق اور اس کا بندوبست	422	آج کی تجارت قانونی چوری ہے
دوسروں کی کمائی پر علما اور مشائخ کی خوش حال زندگی	422	مختلف شکلوں میں نظام سرمایہ داری کو قانونی بالادستی کے
سرمایہ داروں کی نجی زندگی ایک الم انگیز داستان لیے ہوتی ہے	423	تحت قائم کر دیا جاتا ہے
مسلمان کی تعریف کے سلسلہ میں علمائے کرام کے منیر کمیٹی کے سامنے بیانات	424	قرآن حکیم کے نزدیک صاحبِ عقل و شعور ہونے کا معیار
سترھواں باب: سورۃ الشعراء (آیات 203 تا اختتام)	411	مترجمین کا قائم کردہ معاشرتی نظام جہنمی زندگی کا پیش خیمہ ہوتا ہے
نظام کائنات میں مہلت کے وقفے کو بڑی اہمیت حاصل ہے	427	لاٹھی والے کی بھینس کی بجائے بھینس والے کی بھینس
ذاتِ خداوندی کسی کو بھی آگاہی کے بغیر تباہ نہیں کرتی	229	والا نظام شمر بار ہوگا
توحید یہ ہے کہ خارجی کائنات کی طرح انسانی دنیا میں	430	الحق والا یہ نظام کیسے قائم ہوگا؟ فساد سے نہیں بلکہ کلمات سے
بھی خدا کا ہی قانون رائج ہو	430	قرآن حکیم فساد کی جگہ فساد کی اجازت نہیں دیتا بلکہ حق کا نظام قائم کرتا ہے
ہمارے ہاں دین مذہب کی شکل اختیار کر چکا ہے	431	انسانیت کی چیخ و پکار اور افسردگی کا علاج نفسیاتی تبدیلی میں ہے
ہزار برس سے عبادت کی جگہ پرستش کے فریب میں اسیر قوم کی حالت	431	قوم کی نفسیاتی تبدیلی کے بعد کسی سپاہی کی ضرورت ہی نہیں رہتی
نبوت کا فریضہ نظامِ زندگی میں عملی طور پر ایک انقلاب	431	قوائینِ خداوندی کی خلاف ورزی کا سٹکھیا، انسانی ذات کو
پیدا کرنا ہوتا ہے	432	ہلاک کرتا ہے ”میں“ کو مارتا ہے
اپنے اپنے گھروں کو قبلہ بنا لینے کا حکم	432	خدا کا قانون نوعِ انسانی کو قیسی حالت میں نہیں رہنے دے گا
خطرے کے وقت رسولِ خدا کا مومنین کو اپنے سایہ عافیت	432	

445	لفظ شیطان اور ابلیس کا قرآنی مفہوم	433	میں لینے کا انداز
446	علامہ اقبال کا مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تجزیہ	434	رسول خدا کی بارگاہ میں صاحب ایمان کا فریضہ اور ان کی کیفیت
446	عربوں کے ہاں شاعری کی اہمیت	435	قرآن حکیم کے نزدیک صحابہ کرام کا مقام بلند
447	شاعری کو زمانے کی گردشیں خود ہی مٹا دیتی ہیں	438	ہماری تاریخ ہی تو قرآن حکیم کی بڑی حد تک نقیض ہے
447	رسول ﷺ اکرم کے متعلق قرآن حکیم کا ارشاد	438	صحابہ کرام کا تذکرہ تاریخ کے آئینہ میں
448	قرآن کی نظر میں شاعروں کی کیفیت	439	حضور ﷺ کے متعلق قرآن حکیم کا ارشاد
449	ایمان والوں کی معاشرتی زندگی	440	انسان کے بچے اور حیوان کے بچے میں فرق
450	قرآن حکیم کے نزدیک شاعری کی تعریف	441	انسانی بچے کو علم حاصل کرنے کی نعمت سے نوازا گیا ہے
	حیات انسانی کی حقیقتوں کو نثر (Prose) کے انداز	441	انسانی علم کا تمام تر دار و مدار حواسِ خمسہ کا رہن منت ہے
450	میں ہی بیان کرنا چاہیے		دل و دماغ کے ذریعے فیصلہ کرنے والی قوت کو قرآن حکیم
451	علامہ اقبال اپنے آپ کو شاعر کہلوانا اپنی توہین سمجھتے تھے	442	فواد سے تعبیر کرتا ہے
452	اقبال بارگاہ رسالت میں	442	حواسِ خمسہ کے تحت حاصل کردہ علم کے علاوہ ایک اور خاص علم بھی ہے
	اقبال جیسے مفکر قرآن اور انقلابی شخصیت کو قوم نے	443	عقل و فکر سے کام نہ لینے والوں کا انجام جہنم ہے
452	شاعری کے قبرستان میں دفن کر دیا		علم حاصل کرنے کے سلسلہ میں انسان کے مختلف دعوے
453	قرآن حکیم کے سلسلہ میں اقبال کا مجھ پہ ذاتی احسان بھی ہے	444	اور پھر نبی کے متعلق ان کے تصورات
453	ذات اقبال کا پروگرام ایک کتاب لکھنے کا بھی تھا جو پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا	444	وحی کی زبان منفرد انداز کی حامل ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغازِ سخن

علامہ پرویز کی قرآنی خدمات

قارئین کرام اس حقیقت ثابتہ سے بخوبی واقف ہیں کہ قرآن حکیم کے سلسلہ میں محترم علامہ غلام احمد پرویز کی زندگی بھر کا سرمایہ حیات ان کی عظیم کتب ”مفہوم القرآن“ اور ”لغات القرآن“ کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ اس کے علاوہ تقریباً چالیس پینالیس کتب پر مبنی مایہ ناز قرآنی تعلیم پر مشتمل انسائیکلو پیڈیا قرآن حکیم کے جاں نثاروں کے لیے علم و شعور کا ایک لازوال سرمایہ تصور کیا جاتا ہے۔

علامہ پرویز کی طرف سے دیے گئے دروس قرآن کی تفصیل

مفکر قرآن علامہ غلام احمد پرویز کی مذکورہ بالا شب و روز عرق ریزی کے علاوہ قرآن حکیم کو خود قرآن حکیم سے سمجھنے اور سمجھانے کے لیے ان کی طرف سے دروس قرآن کا ایک طویل سلسلہ بھی تاحیات جاری رہا۔ چنانچہ ان دروس قرآنی کا پہلا دور ۱۹۵۸ء سے ۱۹۶۷ء تک (۸ سال) اور دوسرا دور مارچ ۱۹۶۸ء سے تین اکتوبر تک (۷ سال) سورہ مطففین تک جاری رہ سکا۔ فکر قرآنی کی اس کٹھن منزل تک پہنچنے کے سلسلہ میں محترم پرویز صاحب نے علامہ اقبال کے ساتھ اپنی رفاقت کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا۔

”میں اپنے طور پر تو یہی کہوں گا کہ وہ میرے ذاتی محسن ہیں اور قرآن حکیم کو سمجھنا میں نے ان سے سیکھا ہے اور پھر یہ کہ انہوں نے ہی ہمیں قرآن حکیم کے نظام سے شناسا کرایا۔“

علامہ پرویز کے دروس قرآن کو محفوظ کرنے کی کوشش

عزیزان من! محترم پرویز صاحب کے دیے گئے دروس قرآن آڈیو اور ویڈیو کی شکل میں سینکڑوں کی تعداد میں محفوظ کیے جا چکے تھے چنانچہ اس لازوال علمی خزانہ کی اہمیت کے پیش نظر بزم طلوع اسلام لاہور نے انہیں باقاعدہ طور پر اکتوبر ۲۰۰۳ء سے قرطاس پر منتقل کرنے کا اہتمام کیا لہذا اس پروگرام کے تحت اب تک سورہ نحل سے سورہ الفرقان تک اور پارہ ۲۹ اور ۳۰ کے علاوہ

سورة فاتحہ سمیت بارہ جلدیں قارئین کی خدمت میں پیش کی جا چکی ہیں۔ جب کہ خدا کے فضل و کرم سے اس وقت اسی سلسلہ کی تیرہویں کڑی جو سورة شعراء کے دروس پر مشتمل ہے۔ طالبانِ فکرِ قرآن کے استفادہ کے لیے حاضر خدمت ہے۔

فہرست میں دیئے گئے عنوانات کے مطابق زیر نظر جلد میں دیگر کئی امور کے علاوہ قرآن حکیم کی روشنی میں یہ بھی بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ جنسی بد نہادی قوموں کے کریکٹر پر کس قسم کے نقوش مرتب کرتی ہے اور پھر اس بد عملی کے نتائج سے بچنے کا طریق کیا ہے۔

عزیزانِ من! ذاتِ خداوندی نے قدم قدم پر خارجی کائنات کی مثال دیتے ہوئے نوعِ انسانی کو قدیلِ آسمانی میں بڑے واضع انداز میں یہ باور کر رکھا ہے کہ قوموں کی زندگی میں سب سے بڑا جرم یہ ہوتا ہے کہ قوم تو ہو لیکن وہ عادلانہ نظام سے محروم ہو۔ چنانچہ خالق کائنات نے نوعِ انسانی کی برومندی کے لیے قرآنی نظامِ حیات کے بنیادی خود خال بڑے واضح، سہل اور دو ٹوک انداز میں اس نسخہٴ کیمیا کے اندر متعین طور پر محفوظ کر رکھے ہیں یعنی یہ ایک ایسا نظامِ زندگی ہے کہ جس کے تحت انسان پر انسان کی حکومت کی بجائے قانونِ خداوندی کی حکمرانی ہوتی ہے۔ جبکہ اس کے برعکس دورِ ملوکیت میں تو قوموں کی تعلیم و تربیت اور عقل و شعور کی نشوونما کرنا ممکن ہی نہیں ہوتا۔ نظامِ ملوکیت میں تو محکوم قوم کو اپنا عقیدہ بدلنے کے لیے بھی فرعون کی اجازت حاصل کرنا ہوتی ہے حتیٰ کہ انسانوں کی اس اجارہ داری میں انسان بتدریج اپنی جان بخشی کا ہی طلب گار ہو کر رہ جاتا ہے۔

عزیزانِ من! سورة شعراء میں داستانِ بنی اسرائیل کو بڑی تفصیل سے بیان کرنے کا مقصد انسان کو مذکورہ بالا حقائق سے آگاہ کرنا ہے اور یہ بھی واضح کرنا ہے کہ سرمایہ داری نظام کے دامن میں الجھی ہوئی یہ انسانی زندگی ہمیشہ ایک الم انگیز داستان اپنے اندر لیے ہوئے ہوتی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ آج کرہٴ ارض پر نظامِ سرمایہ داری کی بارود سے بھری بنیادوں پر استوار ہونے والا یہ فلک بوس Global Village نوعِ انسانی کے لیے ہر سو ایک جہنم کا نقشہ پیش کرتا دکھائی دیتا ہے۔ انسانی زندگی کا یہی وہ جہنم ہے جس سے محفوظ رہنے کی خاطر ستر سال پیشتر علامہ اقبالؒ نے قرآن حکیم کی روشنی میں اس عقلِ خود بین کی راہنمائی کرتے ہوئے یہ واضح کیا تھا کہ یاد رکھو!

تدبیر کی فسوں کاری سے محکم ہونہیں سکتا

جہاں میں جس تمدن کی بنا سرمایہ داری ہے

لیکن افسوس کہ ہم نے اس دیدہ ور کی اس قرآنی بلند فکری کو ڈھولک کی نذر کرتے ہوئے اسے شاعری کے قبرستان میں دفن کر دیا اور ان کے حیات بخش اور علم و فراست سے مالا مال پیغام کو آگے بڑھنے ہی نہ دیا جب کہ وہ بارگاہِ رسالت میں فریاد کنناں رہا کہ

من اے میرا ام! داد از تو خواہم
مرا یاراں غزل خوانے شمر دند

(ارمغانِ جاز)

(اے رسول اکرم! میں تیری بارگاہ میں فریاد کرنے آیا ہوں کہ وہ مجھے شاعر کہہ رہے ہیں، میں شاعر نہیں ہوں^۱۔ ”ساری عمر وہ یہی چلاتا ہوا مر گیا۔

”وہ اتنا بڑا فلاسفر ہے کہ یورپ اس کا سکھ مان رہا ہے۔ وہ اتنے سے سارے چھ لیکچر نثر میں ان کے سامنے گئے تو یورپ میں ان کے تصور اسلامی فکر کی جو انہوں نے قرآن کریم سے لیا تھا، وسیع پیمانے پر تشہیر ہوئی۔ قرآن کا اتنا بڑا جاننے والا ہے کہ ہزار برس میں یہ مفکر پہلا بتانے والا ہے کہ اسلام مذہب نہیں دین ہے اور قرآن ضابطہ حیات ہے۔ یہ ہزار برس میں میری نگاہ میں پہلا شخص ہے جس نے اس طرح بتایا ہے۔ اتنا بڑا انقلابی ہے کہ آپ کو اتنی بڑی مملکت کا تصور دے گیا۔ یہ سب کچھ اس نے کیا لیکن آپ کو معلوم ہے کہ اس کا تعارف صرف شاعر مشرق کی حیثیت سے ہوتا ہے۔ وہ ستیاناس!! وہ چیختا ہوا مر گیا، وہ ایسا کہنے والوں کو ”مرد فرد دست“ کہہ رہا ہے۔ رسول اللہ کی بارگاہ میں جا کے چیخ رہا ہے کہ دیکھنا! یہ مجھ پہ کیا الزام دھر رہے ہیں لیکن قوم نے نہ اسے فلاسفر کہا، نہ اسے مفسر قرآن کہا، نہ حکیم کہا، بلکہ شاعر مشرق کہا اور ساری دنیا میں شاعر مشرق ہے۔ آج اس کا نتیجہ یہ ہے، عزیزانِ من! کہ جس قدر انقلابی پروگرام وہ شخص دے کر گیا، وہ سارے کا سارا قوم نے نظر انداز کر دیا، پس پشت ڈال دیا اور اس کی وہ چند غزلیں باقی رہ گئیں جو ڈھولک کے اوپر گائی جاتی ہیں اور ریڈیو پہ سنائی جاتی ہیں۔“ (بحوالہ درس قرآن حکیم، مورخہ 11 اگست 1978ء)

علامہ اقبال ان ناگفتہ بہ حالات میں بھی قوم سے مایوس نہیں لہذا اس صورت حال کے پیش نظر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے آپ کی شخصیت ہم سے یہ کہہ رہی ہے کہ

نظر آئے گا اسی کو یہ جہانِ دوش و فردا
جسے آگئی میسر میری سوخی نظارہ

۱ حضرت علامہ اقبال نے خود سید سلیمان ندوی مرحوم کو ایک خط میں لکھا تھا:

”میں نے کبھی اپنے آپ کو شاعر نہیں سمجھا۔ اس واسطے کوئی میرا قریب نہیں اور نہ میں کسی کو اپنا قریب تصور کرتا ہوں۔ فن شاعری سے مجھے کبھی دلچسپی نہیں رہی۔ ہاں بعض مقاصد خاص رکھتا ہوں، جن کے بیان کے لیے اس ملک کے حالات و روایات کی رو سے میں نے نظم کا طریقہ اختیار کیا ہے۔“ (حوالہ طلوع اسلام،

مئی 1985ء، ص 63)

علامہ اقبالؒ کی شوخی نظارہ قرآن کریم کے ماہ تمام کی مرہونِ منت ہے اور جب یہ روشنی میسر ہو جائے تو سوزِ سخن بھی عین حیات بن جاتا ہے اور یہ میسر نہ ہو تو مرگِ دوامِ انسانیت کا نصیب بن کر رہ جاتی ہے بقول اقبالؒ:

سینہ روشن ہو تو ہے سوزِ سخن عین حیات
 ہو نہ روشن، روشن مرگِ دوام اے ساقی!
 تو مری رات کو مہتاب سے محروم نہ رکھ
 ترے پیمانے میں ہے ماہ تمام اے ساقی!

آخر تک حسب سابقہ بزمِ طلوعِ اسلام لاہور محترم ڈاکٹر منظور الحق صاحب کی ان علمی کاوشوں کی دلی طور پر معترف ہے کہ جنہوں نے ان دروس کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں اہم کردار ادا کیا۔ آنے والا دور یقیناً آپ کی اس جانفشانی کو نظر انداز نہیں کر سکے گا۔ نیز محمد علی فاروق صاحب کی محققانہ کاوش کہ جنہوں نے ان تمام دروس کے ایک ایک لفظ کو بغور دیکھتے ہوئے اپنی علمی راہنمائی سے شرف بخشا۔ کمپوزنگ کا طویل مرحلہ آڈیو ویڈیو کیسٹ سے محترم ہارون ریاض صاحب، رضا اللہ ساجد صاحب کی رہن منت ہے جن کا ہم دلی طور پر احسان مند ہیں۔

والسلام

اشرف ظفر

پہلا باب : سورة الشعراء (آیات 1 تا 6)



عزیزان من! آج اپریل 1978ء کی 7 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء سے ہوتا ہے (1:26)۔

یہ 26 ویں سورة اور 19 واں پارہ ہے:

حروف مقطعات کی کیفیت

ابتدا ہی اس سورة کی طسم سے ہو رہی ہے۔ اس سے پہلے بھی اس قسم کے حروف آچکے ہیں۔ قرآن کریم کی بہت سی سورتیں ایسی ہیں جن کے ابتدا میں اس قسم کے حروف آتے ہیں۔ یہ لفظ نہیں ہوتے بلکہ حروف ہوتے ہیں یا حرف ہوتا ہے اور ان کو پڑھنا بھی حرف ہی کی طرح ہوتا ہے مثلاً ”ط س م“۔ یہ اس طرح سے پڑھا جائے گا، یہ طسم نہیں پڑھا جائے گا۔ خود قرآن میں یہ ہے کہ یہ عربی مبین میں نازل ہوا۔ عربوں کا جو اسلوب و انداز بیان تھا، اس کے مطابق نازل ہوا۔ عربوں کا جو انداز تھا بلکہ اس سے پہلے عبرانی میں بھی یہ بات تھی، تورات میں بھی یہ چیزیں ملتی ہیں، ان کے ہاں انداز یہ تھا کہ جس طرح ہمارے ہاں انگریزی زبان میں Abbreviations (مخففات) ہوتے ہیں یعنی الفاظ کے مخففات ہوتے ہیں جیسے میں وہ مثال دیا کرتا ہوں کہ چٹھی کے بعد جب

کچھ اور Add (اضافہ) کرنا ہو تو نیچے آپ لکھا کرتے ہیں: ps (post script) اور میں کہا کرتا ہوں کہ دراصل وہ پنجابی زبان کے دو حروف ہیں بلکہ دو الفاظ ہیں، انگریزی کے نہیں ہیں یعنی ps کے معنی ہیں ”پچھوں سُچی“¹۔ تو وہ یہ Abbreviations (مخففات) ہوتی ہیں۔ آپ نے دیکھا کہ انگریزی زبان میں تو اس کا یہ عام استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً وقت لکھ کر یہ am اور pm لکھتے ہیں۔ اس قسم کی یہ چیزیں عبرانی میں بھی تھیں اور عربی زبان میں بھی یہ بات تھی، عربوں کے ہاں بھی یہ چیز تھی اور ان کے ہاں تو اسلام سے پہلے کا لٹریچر شعر میں ہی ملتا ہے۔ عربی زبان میں نثر کی سب سے پہلی کتاب قرآن کریم ہے۔ ان کی شاعری کے اندر تو عام طور پر یہ Abbreviations یا مخففات ملتے ہیں کیونکہ قرآن کریم انہی کے انداز و اسلوب بیان کے مطابق نازل ہوا۔ اس لیے اس انداز کے مطابق اس میں بھی یہ جو مخففات ہیں، وہ اس کے اندر رکھے گئے ہیں۔ اصطلاح میں ان کو مقطعات کہتے ہیں مثلاً یہ لکھا تو جائے گا ”الم“۔ اکٹھا ہو تو اَلَمْ بنتا ہے لیکن مقطعات کے معنی ہیں کہ یہ حروف قطع کیے ہوئے ہیں۔ یہ Words (الفاظ) نہیں، یہ Letters (حروف) ہیں اور الگ الگ پڑھے جائیں گے اسی لیے ان کو مقطعات کہتے ہیں: حروف مقطعات، یعنی قطع کیے ہوئے حروف۔

خدا تعالیٰ کی صفات پر مبنی حروف

ان مقطعات کے متعلق بہت سی بحثیں چلی آتی ہیں کہ ان کے معنی کیا ہیں، کس طرح سے ہیں۔ بہر حال میں ان بحثوں میں نہیں جانا چاہتا۔ میں نے اپنے ہاں انداز یہ رکھا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفات کے لیے جو الفاظ قرآن میں آئے ہیں، ان الفاظ میں سے کوئی ایک حرف لے کر اکٹھے لکھے گئے ہیں²۔ میں نے کم از کم ان سے یہی مفہوم لیا ہے اور آپ میرے ”مفہوم القرآن“ میں دیکھیں گے کہ میں نے پھر ان کا ترجمہ یا مفہوم بھی یوں ہی کہا ہے مثلاً ط ہے قرآن کریم میں خدا کی ایک صفت ذی الطول (40:3) بھی کہی گئی ہے۔ ”طول“ کے معنی ہوتا ہے لمبا ہاتھ جیسے کہتے ہیں اقتدار کی وسعتیں، اختیارات کی پہنائیاں۔ تو ذی الطول خدا کی ایک صفت ہے اور یہ قرآن میں آئی ہے۔ اسی طرح یہاں طَسَم سے اس سورۃ الشعراء کا آغاز ہوتا ہے اور ”س“ تو سمیع ہے اور

1 بعد بھی سوچھی

2 قرآن کریم میں حسب ذیل حروف مقطعات آئے ہیں: اَلَمْ (2:1) خدائے علیم و حکیم اَلَمْص (7:1) خدائے علیم و حکیم و بصیر اَلْمِص (10:1) خدائے علیم و رحیم اَلْمِصَعَص (19:1) اللہ الکریم الہادی، الحی، العلیم، البصیر طه (20:1) طَسَم خدائے ذی الطول و سمیع و علیم طَسَس (7:1) خدائے ذی الطول و سمیع یَس (36:1) الصَّفَت (37:1)، ص (38:1) حَم (40:1) خدائے حکیم و علیم ق (50:1) ن (68:1)

”م“، ”ع“، ”لیم“ ہے۔ یہ اس قسم کی صفات کے الفاظ کے حروف ہیں، جنہیں اس طرح سے لکھا جاتا ہے اور میں طَسَمَ (26:1) کا ترجمہ کیا کرتا ہوں کہ ”خداے ذی الطول وسمیع و بصیر یا علیم کا ارشاد ہے کہ۔ اس سے اگلی آیت ہے کہ تِلْكَ اَيُّهُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (26:2) تو اس سے بات صاف ہو جاتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ یہ ہے کہ یہ جو بیان ہو رہی ہیں، یہ اس کتاب کے قوانین ہیں جو مبین ہے۔ قرآن کریم کی آیات کو بینات کہا گیا ہے اور اس پوری کتاب کے متعلق متعدد مقامات میں اسے کتاب مبین کہا گیا ہے یعنی نہایت واضح۔ اول تو خود عربی کے معنی ہی ”واضح“ ہیں پھر قرآن میں یہ ہے کہ یہ لسان عربی مبین کے اندر نازل ہوا ہے۔ یعنی نہایت واضح ہے اپنے مطالب کے بیان کرنے میں بڑا ہی فصیح ہے، بڑا ہی واضح ہے۔ کتاب کے متعلق کہا کہ كِتَابٍ الْمُبِينِ یعنی بڑی واضح کتاب۔ اس کتاب کو ہونا ہی یہ چاہیے تھا۔ جس کتاب نے قیامت تک کے لیے تمام نوع انسانی کے لیے ضابطہ حیات بنا ہے وہ اگر واضح نہ ہو تو اس کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔

قرآن حکیم کتاب مبین ہے، اس کے لیے کسی مامور من اللہ کی ضرورت نہیں

اب مجھے آگے چلنا ہے، ورنہ میں یہ عرض کرتا کہ قرآن کریم کے اور اللہ تعالیٰ کے اس قسم کے دعاوی یا شہادات کے باوجود قرآن کے متعلق ہمارے ہاں یہ عقیدہ چلا آ رہا ہے کہ یہ بہت مجمل ہے (معاذ اللہ) ’مبہم ہے‘ اس سے بات صاف نہیں ہوتی، اسے واضح کرنے کیلئے خارج از قرآن اٹھارہ اٹھارہ علوم کی ضرورت ہے۔ وہ کیا کتاب ہوئی جسے سمجھنے کے لیے اٹھارہ اٹھارہ علوم کی ضرورت ہے!! اور پھر ان علوم سے ہی بات نہیں چلی تو اس کے بعد یہ ہوا کہ خدا کی طرف سے مامور من اللہ آیا کریں گے۔ کاہے کے لیے؟ اس کی کتاب کو سمجھانے کے لیے (معاذ اللہ)۔ سوچے، عزیزان من! اگر کسی مصنف کی کتاب کے متعلق یہ کہا جائے کہ بڑی مبہم ہے، بڑی مجمل ہے، سمجھ میں نہیں آتی اور اس کے ساتھ یہ ہو کہ مصنف کتاب کو چھاپے، شائع کرے اور جہاں وہ کتاب جائے وہاں اپنا ایک شاگرد بھیجا کرے کہ جاؤ بھئی، وہاں جا کر ان کو سمجھا آؤ، ورنہ بات کسی کے پلے نہیں پڑے گی۔ کتاب کا مصنف خدا ہے، وہ اس کو کتاب مبین کہہ رہا ہے مگر معاذ اللہ یہ کہتے ہیں کہ تمہیں اس کتاب کے متعلق کیا پتہ ہے، یہ بڑی مبہم کتاب ہے، بڑی مجمل کتاب ہے، اس کو تو سمجھنے کے لیے اتنے علوم کی ضرورت ہے اور سمجھانے کے لیے پھر آسمان سے آنے والے کی ضرورت ہے جسے وہ مامور من اللہ کہتے ہیں۔ بہر حال یہاں آیا ہے کہ تِلْكَ اَيُّهُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ¹ (26:2)۔ عزیزان من!

¹ طَسَمَ (26:1) خداے ذی الطول وسمیع و بصیر کا ارشاد ہے کہ تِلْكَ اَيُّهُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (26:2) یہ اس ضابطہ خداوندی کے احکام ہیں جو ہر

بات کو وضاحت سے بیان کرتا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 83)۔

اگر قرآن کریم کو قرآن کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق سمجھا جائے تو اس کے اندر کوئی چیز ایسی نہیں جو غیر واضح رہ جائے۔ اس قدر مبین ہے یہ ہے الکتاب المبین مگر!

محرم نہیں ہے تو ہی نواہائے رازکا^①

سیرت نبی اکرم ﷺ کے متعلق چند وضعی گوشے!!

اب بات آگے شروع ہوتی ہے۔ لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ (26:3)۔ یہ عجیب حقیقت بیان ہوئی ہے۔ نبی اکرم ﷺ کی سیرت کے متعلق عام طور پر یہ چیز مشہور ہے کہ حضور ﷺ کی پہلی تیرہ سال کی مکے کی زندگی، ایک واعظ کی، مبلغ کی، استاد کی تھی جیسے صوفیائے کرام ہوتے ہیں، جیسے درویشوں کی سی زندگی ہوتی ہے۔ اس میں کسی قسم کی کوئی قوت، کوئی طاقت، کوئی مملکت وغیرہ، کا تصور ہی نہیں تھا۔ وہ زندگی تو آپ ﷺ نے اس طرح سے گزاری۔ اور اس کے لیے پھر ہم ہی مستشرقین کو مواد دیتے ہیں تو اس میں ان کا کچھ قصور ہی نہیں ہے ہماری تاریخوں سے ہی وہ یہ سب کچھ لیتے ہیں کہ اس زندگی میں آپ ﷺ کے ذہن میں یہ بات نہیں تھی کہ اسلام کی کوئی مملکت بھی ہونی چاہیے، سلطنت ہونی چاہیے، اپنی حکومت ہونی چاہیے۔ اور پھر جب اس کے بعد مدینے گئے آپ ﷺ نے جا کر دیکھا کہ ماحول بڑا سازگار ہے، یہاں تھوڑی سی کوشش کی جائے تو اپنی حکومت قائم ہو سکتی ہے تو وہاں پھر آپ ﷺ کے ذہن میں مملکت قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ جب یہ خیال پیدا ہوا تو اس کی مخالفت ہوئی، مخالفت ہوئی تو پھر اس کے بعد آپ ﷺ کی باقی ساری زندگی جنگوں اور لڑائیوں میں صرف ہو گئی۔ خاص طور پر یہ قریش اور عرب کے دوسرے قبائل یہ سارے مخالف فوجیں لے کر آتے تھے یہ ان کا مقابلہ کرتے تھے۔ یعنی تصور یہ قائم کیا جاتا ہے کہ پہلی زندگی اس قسم کی تھی جیسے وہ ترک آرائش اور ترک دنیا کی درویشانہ سی زندگی ہوتی ہے۔ زندگی کا اگلا حصہ جسے مدنی زندگی کہتے ہیں، ساری زندگی ایک فوج کشی کی زندگی، نبرد آزمانی کی زندگی، میدان جنگ کی زندگی، قتل و غارت گری کی (معاذ اللہ) زندگی، وہ باقی ساری زندگی یہ زندگی تھی: جس کسی نے مخالفت کی آپ ﷺ اٹھے، اس کے خلاف تلوار ہاتھ میں لی۔ یہ دونوں ہی تصورات غلط ہیں۔

سیرت رسول ﷺ کی صحیح صورت حال

یہ صحیح ہے کہ زندگی کے اس حصے میں جو بعد میں شروع ہوا، آپ ﷺ کو واقعی لڑائیاں لڑنا پڑیں۔ ان لڑائیوں میں کہیں حملہ نہیں کیا، فوج کشی نہیں کی۔ وہاں سے آپ ﷺ اپنی جماعت کو لے کر مدینے چلے آئے۔ آج تو خیر مکے اور مدینے کے فاصلے میں

① محرم نہیں ہے تو ہی نواہائے رازکا یاں ورنہ جو حجاب ہے، پردہ ہے سازکا (غالب)

① محرم نہیں ہے تو ہی نواہائے رازکا

وہ بعد نہیں، Communication (مواصلات) اتنی زیادہ عام ہو گئی ہے۔ اس زمانے میں آپ دیکھیے کہ یہ تین سومیل کا سفر تھا اس کے لیے نہ کوئی سواری، نہ کوئی سڑک، نہ کوئی راستہ تھا، آپ ﷺ کتنے فاصلے کے اوپر چلے گئے ان کا باہمی کوئی تعلق ہی نہیں تھا، لیکن قریش نے اس پہ بھی چین نہیں لینے دیا۔ ابھی یہاں آ کر بیٹھے ہوئے دوسرا ہی سال تھا، ہماری آج کی اصطلاح میں پناہ گزینوں کی حیثیت سے یہاں آ کر بیٹھے تھے: نہ گھر، نہ در، نہ رہنے کو ٹھکانہ، نہ کھانے کو کوئی روٹی۔ یہ کیفیت تھی یہاں۔ جن کے ہاں مہمان بن کر آئے ہیں، وہ بھی کوئی سلطنت کے مالک نہیں تھے۔ وہ بھی وہی غریب آدمی تھے۔ دوسرے ہی سال اس زمانے کے اعتبار سے ایک عظیم لشکر لے کر، ساز و بھار کے ساتھ، وہ مدینے پر آ کر حملہ آور ہوئے ہیں اور یہاں سے وہ لڑائیاں شروع ہوئیں۔ آپ ان لڑائیوں کو دیکھیے وہ ساری لڑائیاں یہاں مدینے اور اس کے قرب و جوار میں ہی ہوئی ہیں۔ آپ ﷺ نے مکے میں جا کر کوئی حملہ نہیں کیا ہے۔ وہ تو جب یہ سلسلہ اتنا لمبا بڑھ گیا اور آخری چیز یہ تھی کہ انہوں نے مکے میں ان کے حج کرنے کے راستے میں بھی رکاوٹیں ڈال دیں، حدیبیہ کے مقام سے انہیں حج کیے بغیر واپس آنا پڑا، جب مخالفت یہاں تک بڑھ گئی تو اس کے بعد مکے کو فتح کیا گیا اور وہاں بھی کوئی جنگ نہیں ہوئی ہے لیکن بہر حال یہ ساری ہی لڑائیاں اس انداز کی ہی لڑائیاں تھیں۔

نبی اکرم ﷺ کا قلب حساس

عزیزان من! یہ جوان لڑائیوں کا، ان کی طرف سے نقشہ پیش کیا جاتا ہے اس میں یہی نظر آتا ہے اور پھر اس کے بعد تو آپ کے ہاں بڑے فخر سے یہ کچھ کہا جاتا ہے کہ اسلام بزور شمشیر پھیلا ہے۔ اندازہ لگائیے۔ مستشرقین کو ہم کیا کہیں گے۔ بتایا ہی یہ جاتا ہے کہ بس نبی اکرم ﷺ ایک ہاتھ میں قرآن، ایک ہاتھ میں تلوار رکھتے تھے اور اس کے بعد بڑے فخر سے ہر ایک کو کہا جاتا تھا کہ اسلام لاتے ہو یا نہیں؟ مسلمان ہوتے ہو یا نہیں؟ یا مسلمان ہو جاؤ یا تلوار کا گھاؤ کھاؤ یا کلمہ پڑھا تو چھوڑ دیا، نہیں پڑھا تو سر کاٹ دیا۔ یہ تصور پیش کیا جاتا ہے۔ ایک طرف اس تصور کو سامنے رکھیے اور دوسری طرف خود خدا کی اس شہادت کو سامنے رکھیے بات صاف ہو جاتی ہے۔ یہ کہا کہ لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ (26:3) اے رسول! تو اس صدے اس غم میں اپنی جان گھلا لے گا کہ یہ صحیح راستہ کیوں نہیں اختیار کرتے۔ جو کسی کی خاطر جان گھلایا کرتا ہے، کیا وہ شمشیر بدست اس کے سر ہانے کھڑا ہوا کرتا ہے؟ اس سے زیادہ مشفق طبیب تو کوئی ہونہیں سکتا۔ عام طور پہ طبیب یا ڈاکٹر بھی یہ کچھ Mechanically (میکانکی طریقے سے) کرتے ہیں۔ مریضوں کے علاج میں ان کا تعلق مرض اور دوائی سے ہوتا ہے۔ مریض کا غم اس کا درد اور چیز ہے مگر یہاں اس درد کی درد مندی اور غمگساری ہے۔ اس کے لیے آپ سوچئے تو سہی کہ یہ رسول اللہ ﷺ ہیں، جنہیں واقعی اتنی

لڑائیاں لڑنی بھی پڑیں، کس مجبوری کے عالم میں یہ کچھ کرنا پڑا۔ قرآن ان کی یہ کیفیت بتاتا ہے کہ تو تو اس غم میں، اس صدمے میں اپنی جان گھلا لے گا کہ یہ لوگ اپنی تباہی پہ کیوں تلے ہوئے ہیں، کیوں اپنی ہلاکت سے باز نہیں آتے، کیوں صحیح راستہ اختیار نہیں کرتے۔ اس میں تو اپنی جان گھلا لے گا۔ دوسرے کے غم میں جان گھلانے والا کسی کو قتل کرنے کے لیے تو خنجر بدست نہیں ہوتا۔ وہ تو جسے آپ لڑائی کہتے ہیں، وہ بھی ایسی ہے جیسے وہ ماں بچے کو چولہے کے قریب آنے سے روکنے کے لیے راستے میں رکاوٹیں کھڑی کرتی ہے اور اس پہ بھی اگر باز نہیں آتا تو بعض اوقات اس کو طمانچہ بھی مارنا پڑتا ہے، زور سے بھی کھینچنا پڑتا ہے۔ یہ مقامات تو وہ تھے لیکن حضور ﷺ کے قلبِ نبوی کی کیفیت تو یہ تھی کہ **بَاخِعُ نَفْسِكَ** (26:3)۔ خدا کو یہ کہنا پڑا کہ اتنا غم! تو تو اپنی جان گھلا لے گا۔ اور یہ ایک مقام پہ نہیں ہے، متعدد مقامات میں یہ چیز قرآن نے کہی ہے۔ یہاں تو صرف اتنا ہی کہا ہے کہ **الَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ** (26:3)۔ یہ صداقتوں کو کیوں نہیں مانتے۔ خدا کے قوانین کے نتائج پر کیوں یقین نہیں رکھتے کہ جس روش پہ یہ چل رہے ہیں اس کا نتیجہ تباہی ہے۔ یہ اسے کیوں نہیں مان رہے۔ سنکھیے کی پڑیا ہاتھ میں لیے کھڑے ہیں، یہ کیوں اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ اس سے ان کی جان چلی جائے گی، اس سے ہلاک ہو جائیں گے، تباہ ہو جائیں گے۔ وہ تباہ ہونے کے لیے اس قدر مصر ہیں اور یہ ان کے غم میں جان گھلا رہے ہیں کہ یہ کیوں تباہ ہو رہا ہے اور کیوں اپنے آپ کو سستی ناس کر رہے ہیں۔ یہ کیفیت ہے حضور ﷺ کی۔ دوسرے مقام پہ ہے کہ **فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسِكَ عَلَىٰ آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا** (18:6)۔ یہاں اضافہ ہے کہ اس تاسف کے مارے یہ جان گھلا رہے ہیں۔ یہ اسف وہی ہے جس کو آپ افسوس کہتے ہیں تاسف کہتے ہیں کہ یہ جو اس طرح سے اپنی تباہی اور اپنی بربادی پر تلے ہوئے ہیں۔ اس سے تمہیں اس قدر تاسف ہو رہا ہے، اس قدر افسوس ہو رہا ہے کہ تو اس تاسف کے مارے اپنی جان گھلا رہا ہے۔ یہ تھی نبی اکرم ﷺ کی کیفیت۔ تاسف اس پہ ہو رہا ہے کہ یہ کیوں اپنی جان گنوار ہے ہیں، کیوں تباہ ہو رہے ہیں۔ اس غم کے مارے تاسف کی بنا پر تو اپنی جان گھلا رہا ہے۔ یہاں تاسف کہا ہے۔ ایک اور مقام ہے جہاں تاسف سے بھی گہرا درد مندانہ لفظ ہے جو قرآن نے استعمال کیا ہے۔

پھر آخر برائی بھی اچھائی نظر آنے لگ جاتی ہے

پہلے بات یہ کی ہے کہ ان کی کیفیت کیا ہے، یہ لوگ کون ہیں، جن کی تباہی اور بربادی کے تاسف کے صدمے سے رسول اپنی جان گھلا رہا تھا کہ یہ کیوں تباہ ہو رہے ہیں؟ دراصل ان کی کیفیت یہ ہو گئی تھی۔ **أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا** (35:8)۔ عزیزانِ من! عجیب چیز ہے جو قرآن کریم نے بتائی ہے۔ کہا ہے کہ غلط راستے، برائیاں، غلط کاریاں، تخریبات اور دھاندلی کی ان چیزوں میں، جب انسان بڑھتا چلا جاتا ہے تو پھر قرآن بتاتا ہے کہ آگے چل کر انسان کی یہ کیفیت ہو جاتی ہے کہ پھر

برائی اسے برائی نظر نہیں آتی بلکہ وہ اچھائی نظر آتی ہے اور انسان کی عقل فریب کار کی تو یہ بہت بڑی ابلہیت ہے کہ وہ انسان کے غلط کاموں کے متعلق کچھ ایسے جواز کے دلائل دیدیتی ہے کہ وہ مطمئن ہو جاتا ہے کہ نہیں، بہت ٹھیک ہے جو کچھ میں کر رہا ہوں، یہ بالکل اچھا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ جو اس مقام پہ پہنچ جائے کہ اس کو اپنی دھاندلی بھی انصاف نظر آئے، جو اپنے استبداد اور زیادتی کو بھی اپنے حق میں اچھائی کہہ کر پکارے، جو اپنے غلط کاموں کو اچھا کام سمجھنے لگ جائے، جسے اپنے وہ غلط کام مزین بن کر دکھائی دیں، خوشنما بن کر دکھائی دیں اور وہ سمجھنے لگے کہ یہ تو بڑے اچھے کام ہیں، کہا کہ جو انسان اس اسٹیج پر پہنچ جاتا ہے اس کے لیے واپس آنا بڑا مشکل ہوا کرتا ہے۔ ان کی کیفیت تو یہاں تک پہنچ چکی ہے اس لیے **فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ** ¹ (35:8)۔ عزیزان من! کیا بات ہے الفاظ قرآن کی! پہلے تو یہ ”يَصْنَعُونَ“ کہا۔ وہ جو اوپر بات تھی کہ غلط کام ہیں اور اچھے بن کر دکھائی دے رہے ہیں، یہاں ایک لفظ نے اس کی تشریح کر دی کہ یہ برے کام کیا ہوتے ہیں، جو اچھے بن کر دکھائی دیتے ہیں۔ اچھائی وہ ہے جو دل کے ارادے سے، حسنت کے لیے، تعمیر کاموں کے لیے، بھلائیوں کے لیے، بہبود کے لیے، یہ کچھ کیا جائے۔ ان کا مقصد یہ ہو اور اس کے لیے کیا جائے۔

مذہبی شعائر اور رسومات کی کیفیت اور حقیقت

عزیزان من! اس کے مقابلے میں یہ جو مذہبی شعائر اور رسوم ہیں، اگر انہیں Mechanically (میکانکی طور پر) ادا کرتے چلے جائیں، مگر دل کے ساتھ ان کا تعلق نہ ہو، مقصد کے ساتھ تعلق نہ ہو، یہ ساری چیزیں یونہی Mechanically (میکانکی طور پر) ادا کرتے چلے جائیں اور مطمئن ہو جائیں کہ صاحب! جو فریضہ خداوندی مجھ پہ عائد ہو رہا تھا وہ تو پورا ہو رہا ہے ادھر سے تو وہ مطمئن ہو گئے باقی رہا یہ کہ جو کچھ میں کر رہا ہوں، یہ دنیا داری کے معاملے ہیں، وہ سمجھنے لگتے ہیں کہ یہ دنیا داری کی طرح ہونے چاہئیں۔ اب خدا کا معاملہ تو وہ ہو گیا کہ وقت کے اوپر جا کر نماز پڑھ لی، پورے ارکان اور تعدیل کے ساتھ صحیح وضو کیا اور اس طرح سے کانوں تک ہاتھ اٹھائے، یہاں ہاتھ باندھے، پاؤں میں اتنا فاصلہ کیا، جو الفاظ ہیں، جو تلفظ ہے، وہ تو بڑے صحیح ادا کیے، وہ سارا کچھ کر کے مطمئن ہو گئے کہ وہ جو فریضہ ہے وہ تو ادا ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ فریضہ جس مقصد کے لیے عائد کیا گیا تھا، کیا وہ مقصد اور نتیجہ بھی مذہبی شعائر و رسومات کے ادا کرنے سے برآمد ہوا؟

1 اے رسول! تم ان لوگوں کی خاطر اپنی جان کیوں گھلاتے ہو جو غلط راستے پر چل کر اپنے لیے تباہیاں مول لیتے ہیں۔ اللہ ان کے ساختہ پر داختہ سے خوب واقف ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ اس کا انجام کیا ہونے والا ہے۔ (ان کے خود وضع کردہ نظام سے انہیں زندگی نہیں مل سکتی)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-1005)

صلوٰۃ کا صحیح مقصد نظر انداز کرنے کا نتیجہ

اس مقصد اور فریضہ کی طرف توجہ مبذول کرانے کے لیے میں نماز کی بات بار بار کہہ رہا ہوں۔ اس کے متعلق قرآن نے کہا ہے کہ **إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ (29:45)**۔ جو صلوٰۃ ہے، وہ تمہیں فحش کاریوں اور منکرات سے روک دے گی۔ کبھی یہ کھڑے ہو کر دیکھا کہ یہ جو ہماری نماز ہے، کیا یہ واقعی ان چیزوں سے روکتی ہے۔ روکتی ہے تو وہ صلوٰۃ ٹھیک ہوئی، نہیں روکتی تو وہ صلوٰۃ صحیح نہیں ہے۔ لیکن صلوٰۃ کے صحیح ہونے کے متعلق جو آپ کے ہاں شرائط ہیں، وہ ان شرائط کے اوپر پوری اتر رہی ہے۔ وہ تو وہاں سپروائزر، نگران، مولوی صاحب جو بیٹھے ہوئے ہوتے ہیں، ان کی تو یہ کیفیت کچھ اور ہی ہوتی ہے۔ ہمارے ایک دوست اخبار میں ہیں۔ وہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھولے سے نماز پڑھنے کے لیے چلا گیا تھا، نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہوئے اور وہاں سے جھٹ وہ مولوی صاحب آئے، میری پتلون ٹخنوں سے ذرا نیچے تھی، خود ہی آ کے پتلون کو یوں کر کے نیکر نما بنا دی اور اس کے بعد کہا کہ پھر دوبارہ نماز پڑھو یہ نماز نہیں ہوئی۔ یہ جو چیزیں ہیں، ان کے اوپر تو اتنی سخت نگاہ ہے لیکن ساری عمر یہ کبھی نہیں پوچھا کہ اس صلوٰۃ سے وہ فحشا اور منکر بھی ختم ہوئے ہیں یا نہیں؟

لفظ یصنعون کا قرآنی مفہوم

یہ سارا کچھ جو میں نے بیان کیا ہے، آپ کو پتہ ہے کہ یہ کس چیز کی تفسیر ہے۔ اس آیت میں قرآن کا ایک لفظ ہے: **إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ (35:8)**۔ یہ لفظ **يَصْنَعُونَ** ہے جسے آپ مصنوعی کہتے ہیں۔ کہا کہ یہ جو سارے اعمال اس طرح سے ان کو مزین بن کر دکھائی دے رہے ہیں درحقیقت وہ یوں نہیں ہیں۔ یہ اس لیے ہے کہ یہ سب کچھ مکینکلی ہو رہا ہے۔ یہ **يَصْنَعُونَ** ہے۔ یہاں سے آپ کے ہاں یہ لفظ صنعت ہے۔ مصنوعی تو ہمارے ہاں لفظ ہے۔ **يَصْنَعُونَ** کے معنی ہیں مکینکلی کسی چیز کو بنانا، انڈسٹری ہوتی وہی ہے۔ اس میں سب سے پہلے تو مشینیں لگائی جاتی ہیں۔ کہا یہ جو کچھ مکینکلی کرتے ہیں، یہ ہم جانتے ہیں۔ یہ کہیں گے کہ نہیں صاحب! ہم تو وہ فریضہ ادا کر رہے ہیں جبکہ یہ تو **يَصْنَعُونَ** ہے اور کیفیت یہ ہے کہ یہ جوان کے غلط کام ہیں وہ ان کو مزین بن کر دکھا رہے ہیں کہ یہ تو صاحب! دنیا داروں کے جھگڑے ہیں! وہ اس میں کاروبار دوکانداری ہو رہی ہے۔ تین تین گناہ منافع رکھ کر اس کی قیمت متعین کی جاتی ہے۔ پھر اس کے بعد گاہک کے ساتھ جھگڑا کیا جاتا ہے۔ جب تک خون پسینہ نہ ہو جائے اس وقت تک (وہ یہ ایک روایت بیان کرتے ہیں) یہ سارا کچھ اس سے لیا جاتا ہے۔ پوچھا جائے تو کہا کہ صاحب! تجارت میں جو منافع ہے اس کے اوپر تو شریعت حقہ نے کوئی حد بندی نہیں لگائی۔ یعنی یہ ان کی بالکل حلال و طیب کمائی ہوگئی۔ یہ

ہے کہ جو غلط کام مزین بن کر دکھائی دے رہے ہیں۔ یہ کام مکینہ کلی کیے جاتے ہیں اور اطمینان ہو جاتا ہے۔ وہ واقعہ آپ کو یاد ہے پہلے بھی میں کہا کرتا ہوں کہ کہیں سے باپ سودا کر کے آ گیا، دکان پہ آیا تو بیٹے نے کہا کہ آپ کیا کر کے آ گئے، اس میں تو ہمیں آخر میں بڑا نقصان ہوگا۔ کہنے لگے: بیٹا گھبرانے کی بات نہیں ہے، ٹھیک ہو جائے گا۔ بیٹا کہنے لگا: وہ ٹھیک کس طرح سے ہو جائے گا؟ وہ باپ کہنے لگے: ”کوئی گل نہیں، اسی جھگڑا پاں گے ایہدے وچ۔ او کہن لگا کہ ابا فیر جھگڑنا ہیگا تے فیر ہونی جاؤ، ہونی تسی کر کے آئے ہیگے او تے جلدی نالے معاملہ طے ہو جائے۔ کہن لگا: نہ بھائی! میری عصر دی نماز دے وقت نوں دیر ہو رہی ہے۔ پہلاں میں نماز پڑھ لاں۔ اے فریضہ صلوة ادا ہو ریا ہے۔ عصر دا وقت تنگ ہو ریا اے، اے مینوں پہلاں کر لین دے، او ہدے بعد او کم کر لاں گا جبہ اتوں کہنا ہیگا ایں^①۔ ذٰیْنْ لَہٗ سُوْءُ عَمَلٍہ (35:8) قرآن کی وہ کیا بات ہے کہ ”غلط کام مزین بن کر دکھائی دیں، لیکن اِنَّ اللّٰہَ عَلَیْمٌ بِمَا یَصْنَعُوْنَ (35:8)۔ یہ نیک کام جنہیں کہتے ہیں، وہ سارے مصنوعی ہوتے ہیں ہم جانتے ہیں اور رسول اللہ سے کہا گیا کہ فَلَا تَذْہَبْ نَفْسُکَ عَلَیْہِمْ حَسْرٰتٍ (35:8) تو ان کی بربادی کے اوپر کیوں خون کے آنسو رو رہا ہے، یہ تو اس مقام تک پہنچ چکے ہوئے ہیں۔

یہاں لفظ حسرت آ گیا۔ میں کہہ یہ رہا تھا کہ یہ طیب مشفق، یہ اس قسم کا راہنما ہے۔ اندازہ لگائیے کہ اس کا قلب کس قدر رقیق ہے، کس قدر ہمدردی کے جذبات سے لبریز ہے کہ وہ اس قدر مخالفتوں کے اوپر اترے ہوئے کہ ساٹھ سال انہوں نے ایک دن چین سے نہیں بیٹھے دیا اور بجائے اس کے کہ اس کے دل کے اندر انتقام کے جذبات ابھریں، کیفیت یہ ہے کہ ان کی تباہی کے اوپر یہ خون کے آنسو رو رہا ہے، انتہائی کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح یہ بچ جائیں۔ خدا کو یہ کہنا پڑا ہے کہ او بابا! ان کی تو یہ کیفیت ہو چکی ہے۔ یہ بات نہیں کہ یہ جانتے نہیں کہ سنکھیا مہلک ہوتا ہے بلکہ یہ جانتے ہیں کہ سنکھیا مہلک ہوتا ہے لیکن اس جاننے کے باوجود جو اس چیز پہ تلا ہوا ہو تو تو کیا کر لے گا۔ اور یہ جو وہاں اسفًا (18:6) تھا، تاسف تھا، یہاں حسرت (35:8) کا لفظ آیا ہے۔ کیا بات ہے ان الفاظ کی! عزیزان من! ان کی کیا کیفیت ہو گئی کہ جسے دیکھ کر تمہارا دل اس قدر نرم آلود ہو گیا ہے کہ تو خون کے آنسو رو رہا ہے!

① کوئی بات نہیں۔ ہم اس معاملے میں جھگڑا برپا کر دیں گے۔ وہ کہنے لگا کہ ابا جان! اگر جھگڑنا ہی ہے تو ابھی جاؤ ابھی تو آپ معاملہ طے کر کے آئے ہیں تاکہ جلد ہی یہ معاملہ ختم ہو جائے۔ باپ کہنے لگا: نہیں بھئی! میری نماز عصر کو دیر ہو رہی ہے، پہلے میں یہ نماز ادا کر لوں۔ یہ فریضہ صلوة ادا ہو رہا ہے۔ نماز عصر کا وقت کم ہو رہا ہے۔ یہ مجھے پہلے ادا کر لینے دو اس کے بعد وہ کر لوں گا جو تم کہتے ہو۔

عربوں کے ہاں لفظ حسرت کا مفہوم

حسرت کا لفظ تو ہمارے ہاں عام ہے لیکن ان چیزوں کے وہ معنی ہمارے ہاں نہیں ہوتے جو عربی مبین سے معنی آتے ہیں۔ بعض پرندوں کو کچھ بیماری ہو جاتی ہے۔ اس سے ان کے بال و پر بالکل جھڑ جاتے ہیں اور اس کے بعد جنوں کیندے میں بوٹ رہ جاتا ہے^①، بال و پر ختم ہو جاتے ہیں اس میں اڑنے کی بھی کوئی سکت نہیں رہتی۔ ان کو کبھی ذہن میں سامنے لائیے۔ یعنی بے بسی، بے کسی، عجز اور ناتوانی کی انتہائی شکل وہ ہوتی ہے جس میں اس کے سارے بال و پر جھڑ جائیں اور اس میں اڑنے کی سکت باقی نہ رہے۔ عرب اس قسم کے پرندے کو جس کی یہ کیفیت ہو **التَّحْسِيرُ**^② کہتے ہیں کہ یہ حسرت آلود ہے۔ اس کے ہاں کچھ بھی باقی نہ رہے۔ اسی لیے ان کے ہاں یہ جو **المَحْسَرَةُ** لفظ ہے، جھاڑو کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ جھاڑو پھر گیا۔ بہاری پھر گئی جنوں اسی کینے آں^③ یعنی جس کے ہاں کچھ نہ رہے۔ اس کے لیے یہ لفظ آتا ہے۔ یہ وہ چیز ہے جسے کہتے ہیں کہ کسی کے بال و پر نہ رہیں، پھر خطرے سے بچنے کی سکت اور ہمت ہی نہ رہے۔ وہ کبوتر، بلی کو دیکھ کر کیا اڑے گا، جس کے بال و پر ہی باقی نہ رہیں۔ کہا کہ ہم جانتے ہیں کہ تیرا دل بڑا پسچ رہا ہے، تو خون کے آنسو رو رہا ہے کہ ابھی کوئی جانور آیا اور وہ ان کو جھپٹ کر لے جائے گا، یہ ختم ہو جائیں گے، تباہ ہو جائیں گے۔ ہم جانتے ہیں کہ تیرا دل کس قدر خون کے آنسو روتا ہے لیکن تیری اس درد مندی سے کیا بنے گا، یہ تو سب کچھ جانتے بوجھتے اپنے لیے یہ کر رہے ہیں۔

خدا تعالیٰ کی صفت جبار اور قہار کے متعلق پایا جانے والا تصور

یہاں ایک اور بات سامنے آئی۔ یہ جو رسول اللہ کے متعلق ہے خود خدا کے متعلق بھی ہمارے ہاں جو تصور عام طور پر دیا جاتا ہے کہ یہ قہار اور جبار اور متکبر ہے۔ یہ کیفیت ہے کہ غضب آلود آنکھیں ہیں، اور وہ ہر وقت اس فکر میں ہے کہ اسے مار دو، اسے یہ کر دو: **إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ** (85:12)۔ اس کی گرفت گردن توڑ دیتی ہے، ہڈیاں چٹختی ہیں۔ یہ خدا کا ایسا تصور دیا ہوا ہے۔ خدا کے اصل تصور کے متعلق کچھ اور وقت چاہیے، یہ لمبی بات ہے۔ یہاں یہ جو بات آگئی ہے، اسی ضمن میں ایک لفظ سے اور ایک آیت سے ایک بات کہتا ہوں، دیکھیے گا کہ اس سے خدا کا کیا تصور آتا ہے۔ یہاں رسول اللہ ﷺ کے متعلق ہے کہ تو ان کی تباہی کے اوپر یہ کہتا ہے کہ اوہو، تمہیں کیا ہو گیا۔ آیات (30-29-36) میں ذرا اوپر سے بات شروع کروں۔ کہا کہ جب قوموں کی

① جسے کہتے ہیں کہ وہ پرندہ ”نوزائندہ بے بال و پر کا بچہ“ رہ جاتا ہے۔ ③ تاج العروس

② جسے ہم جھاڑو پھر گیا کہتے ہیں۔

حالت یہاں تک پہنچ جائے کہ ان کو اپنی ہر برائی اچھائی بن کر نظر آنے لگ جائے اور وہ اس پر خوش ہوں تو اس کے بعد جب تباہی آتی ہے تو کیا حالت ہوتی ہے۔ یہ جاننے سے پہلے (36:28) کو دیکھیے کہا کہ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ جُنْدٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ (36:28) ایسی حالت میں جب وہ قوم تباہ ہوتی ہے تو ہم آسمان سے ان کو تباہ کرنے کے لیے فوجیں نہیں اتارا کرتے، ہم نے اس قوم پہ بھی یہ نہیں اتاری تھیں: وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ۔ ہم یہ کیا ہی نہیں کرتے کہ قوموں کی تباہی کے لیے آسمان سے فوجیں آئیں۔ آسمان سے فوجیں لانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ سکھیا پھانکنے والا تو ملک الموت کا بھی انتظار نہیں کرتا۔ اودھے آن توں پہلاں ای مک مکا جاندا اے اوتے¹۔ کیا بات ہے قرآن کی کہ قومیں جب اس حالت پر پہنچ جاتی ہیں تو پھر آسمان سے فوجیں نہیں بھیجا کرتے، یہ صورت نہیں ہوتی۔ اب سوال یہ ہے کہ پھر ہوتا کیا ہے؟ اِنْ كَانَتْ اِلَّا صَيْحَةً وَّاحِدَةً (36:29) ان کے سینے سے ایک چیخ نکلتی ہے اور اس کے بعد فَاذَا هُمْ خَامِدُونَ (36:29) تم دیکھو کہ وہ بجھے ہوئے شعلے کی طرح، خاکستر کا ڈھیر بن کر رہ جاتی ہیں۔ آسمان سے فوجیں بھیجنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

عزیزان من! اس سے زیادہ تشریح کی 'لب کشائی کی' جرأت نہیں ہے ورنہ بہت کچھ سینے سے اہل رہا ہے۔ کیا ایک چیز، ایک نالہ شب و روز ایک آہ و فغاں کی کیفیت اور اس کے بعد خمدون، بجھا ہوا شعلہ خاک کا ڈھیر! اب دیکھیے وہ بات۔ کہا کہ اگر قوم کی یہ صورت ہو کہ وہ جیتی جاگتی ایسی زندہ جاوید ہو کہ جس میں یہ حرارتیں بھی ہیں، اور یہ سرگرمیاں بھی۔ اب غور سے سینے، عزیزان من! عجیب مقام آتا ہے۔ اب ذہن میں یہ ہے کہ خدا اس قسم کا ہے کہ وہ انتقام لیتا ہے اور وہ قہار بھی ہے اور اس نے یہ کچھ کیا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ خدا کہتا کہ پتہ چلایا ہن، تہاڈی ایسی دی تھیسی، ہورا بھرواگاں ہورا آگاں²۔ یہ ہونا چاہیے تھا۔ لیکن کیا آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کیا کہتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ اس قوم کی یہ صورت ہوتی تو وہ یوں تباہ ہوئی اور خدا کی طرف سے آواز آتی ہے يَحْسِرَةٌ عَلَى الْعِبَادِ (36:30) او میرے بندو! تم نے کیا کیا اپنے ساتھ!! عزیزان من! خدا کی طرف سے یہ آواز آتی ہے۔ وہ رسول تھا کہ جس کے متعلق کہا تھا کہ علیہم حسرت تیری کیفیت یہ ہے کہ تو ان کی بربادی پر کیوں خون کے آنسو رو رہا ہے (35:8) خود خدا کہتا ہے کہ اپنے ہاتھوں سے قوم کی یہ صورت ہوئی انہوں نے خود تباہی مول لی ہے۔

1 اس کے آنے سے پہلے ہی وہ مر مرا جاتا ہے۔

2 اب پتہ چلا غلط روش کے انجام کا، تمہارا ستیاناس، اور سرکشی کرو اور تمرد سے ابھر کر آگے آؤ (پھر دیکھو تمہارا بھر کس کس طرح نکلتا ہے)۔

خدا بھی انسان سے اس کی انسانیت الگ نہیں کرتا

یہاں (36:30) میں پھر عباد کہا ہے۔ کتنا پیارا لفظ ہے! یہاں مجرمین نہیں کہا، ظالمین نہیں کہا، اس لیے کہ مجرم بھی ہو، اور ظالم بھی ہو، کچھ بھی ہو، خدا کہتا ہے کہ انسان سے اس کی انسانیت الگ نہیں ہوتی۔ یہاں ”عباد“ کہا ہے: او میرے بندو! تسی کی کتا اپنے تے! ¹ جیسے ماں اپنے بچے کے سہارے پہ کھڑی ہوتی ہے اور کہتی ہے کہ او میرے پترا! توں کی کر لیا اپنے آپ نوں او توں کیوں پانی اچ گیا ہیگا سی؟ توں کیوں اگ وچ ہتھ پالیا سی؟ اے توں کی کر لیا۔ وین پوندی اے جس طرح ماں ²۔ عزیزان من! یہ چیز ہے۔ **هُمَّ حَامِدُونَ** (36:29) راکھ کا ڈھیر ہو گئے۔ اس پر کہا کہ **يَحْسُرَةٌ عَلَى الْعِبَادِ** (36:30) او میرے بندو! تم نے کیا کیا اپنے ساتھ۔ یہ ہے عزیزان من! انسان کا خدا اور وہ ہے قرآن کا پیش کردہ پیغمبر۔ یہ بندے تباہ ہوتے ہیں تو وہ قانون مکافات عمل ہے۔ ادھر بھی یہ کیفیت ہے، اسمیں بھی کسی قسم کی چک اور لوچ نہیں ہے، کوئی استثنا نہیں ہے۔ کار و بار حیات چل ہی اس طرح سے سکتا ہے کہ قانون جہاں آئے اور انصاف کے ساتھ وہ قانون لاگو ہونا ہو، تو وہاں پھر کسی قسم کی لوچ و چک نہیں لیکن اس کے باوجود اگر کوئی نفرت آپ کہہ سکتے ہیں، تو وہ اس جرم یا اس کے اس غلط عمل کے خلاف ہوتی ہے تو بھی وہ انسان انسان ہی رہتا ہے، وہ عبد عبد ہی رہتا ہے۔ اگر محاورے کے طور پر کہا جائے تو اس کی تباہی کے اوپر خدا بھی خون کے آنسو روتا رہتا ہے۔

فَوَرِجْذِبَاتٍ اور تقاضائے عدل کے وقت عظمتِ رسول ﷺ

میں وہ واقعہ پھر دہرا دوں جو میرا خیال ہے کہ پہلے بھی درس میں آچکا ہے اور بار بار آتا ہے کہ عدل اور جذبہ انسان ان دونوں میں فرق کتنا ہوتا ہے۔ یہ وہی واقعہ ہے کہ یہودی اپنے مقدمات نبی اکرم ﷺ کے پاس لایا کرتے تھے۔ یہ بات ہوئی عادل اور امین ہونے کی۔ مخالفت تو اتنی تھی کہ ان یہودیوں کو باہر نکالنا پڑا تھا۔ ان کی یہ کیفیت تھی لیکن امانت اور عدل کا اعتماد اتنا تھا کہ یہودی اپنے مقدمات اپنے ججز کے مقابلے میں نبی اکرم ﷺ کے پاس لاتے تھے جبکہ انہیں اپنے مقدمات اپنے مطابق طے کرنے کی اور فیصلے کرنے کی اجازت تھی۔ مدینے کی مملکت میں یہ چیز تھی کہ اگر تمہارے ہاں کا کوئی مستغیث، کوئی

1 اے میرے بندو! تم نے کیا ظلم ڈھایا اپنے آپ پر!

2 اے میرے لختِ جگر! تو نے اپنے آپ کو کیا کر لیا! تم کیوں پانی میں گئے تھے؟ تم نے کیوں اپنا ہاتھ آگ میں ڈالا تھا؟ یہ تو نے کیا غضب ڈھایا!

یہ وہی ہے جیسے ماں نوحہ کناں ہوتی ہے۔

مجرم چاہے تو وہ اس عدالت میں بھی آسکتا ہے جسے اسلامی عدالت کہتے ہیں۔ وہاں کے وہ مجرم وہاں کے وہ مظلوم یہ درخواست دے کر حضور ﷺ کی عدالت میں آتے تھے کہ ہم اپنے ججوں سے فیصلہ نہیں کرانا چاہتے، رسول اللہ ﷺ سے فیصلہ کرانا چاہتے ہیں۔ کیا بات ہے مخالفت تو ایسی مخالفت، عدل اور دیانت پہ اعتماد، تو ایسا اعتماد کہ اپنے ججوں کو چھوڑ کر آپ ﷺ کے پاس آیا کرتے تھے اور آپ ﷺ وہ فیصلے ان کی تورات کے قانون کے مطابق کیا کرتے تھے کہ نہ بھئی، تم ہمارے قوانین کو تو نہیں مانتے، اس لیے میں تمہارے قانون کے مطابق فیصلہ کرونگا۔ قاتل مجرم آیا۔ ان کے قانون کے مطابق اس کی سزا موت تھی، قتل تھی۔ قتل کے لیے اس زمانے میں وہیں وہ سرفلم کیا کرتے تھے۔ سامنے کھڑے ہو گئے، جھمکنا بھی تھا، جلا بھی سامنے کھڑا تھا۔ اس یہودی مجرم کی ایک بچی چیختی چلاتی ہوئی، بھاگی بھاگی، دوڑی دوڑی آئی اور حضور ﷺ کی ٹانگوں سے لپٹ گئی اور اس درد سے چیختی کہ

کام آخر جذبہ بے اختیار آ ہی گیا

دل کچھ اس صورت سے تڑپا ان کو پیار آ ہی گیا

اس طرح سے وہ آ کر چلائی اور تڑپی کہ آپ ﷺ نے اس کے سر پہ ہاتھ رکھا اور آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اس نے یہ کہا کہ مجھے یتیم ہونے سے بچا لیجیے۔ بڑی درد انگیز حالت تھی۔ صحابہؓ نے اور یہودیوں نے بھی یہ کہا کہ جب آپ کی یہ کیفیت ہو گئی ہے تو اب آپ ﷺ اس کو کہیں گے کہ معاف کر دیا جائے۔ یہودی شریعت کے اندر معافی نہیں تھی اور عدل میں معافی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، انہوں نے سمجھا کہ جب آپ ﷺ کی یہ کیفیت پیدا ہو گئی ہے تو آپ پھر اس کو کہیں گے کہ چھوڑ دو۔ آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ آپ ﷺ نے جلا کو حکم دیا کہ سرفلم کرو۔ اُس نے سرفلم کر دیا۔ بات گئی۔ صحابہؓ نے بعد میں آپ ﷺ سے یہ پوچھا کہ حضور ﷺ! یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ آپ ﷺ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور اس کے باوجود آپ ﷺ نے جلا کو قتل کرنے کا حکم دیا، یہ کیا بات تھی؟ یہ دو جذبے تو متضاد تھے، ہمیں سمجھ میں بات نہیں آئی۔ سنیئے عزیزانِ من! اور پھر صحیح حدیث کی یہ پہچان ہوتی ہے کہ یہ چمکتے ہوئے گوہر کی طرح، پتھروں میں پڑی ہوئی بھی بتا دیتی ہے کہ یہ حضور ﷺ کی حدیث ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے ٹھیک سمجھا ہے لیکن تم یہ بات نہیں سمجھے کہ اس وقت محمد ابن عبد اللہ کی آنکھیں رو رہی تھیں، محمد رسول اللہ ﷺ کی انگلی قتل کا اشارہ کر رہی تھی۔ عزیزانِ من! جذبات کے سیلاب کے اندر یہ فرق کرنا کہ محمد ابن عبد اللہ تو ایک انسان ہے، اس کا جذبہ ہے، لیکن حج بیٹھا ہوا ہے کرسی عدالت کے اوپر، وہاں وہ حج ہے صرف، اگر وہاں بھی اس کے جذبات کام کرنے لگ جائیں تو عدل نہیں ہو سکتا اور اگر اس کے سینے کے اندر دل کی جگہ پتھر کا ٹکڑا رکھ دیں تو یہ انسان نہیں رہتا پھر، انسان بھی رہے اور حج

بھی رہے۔

ذاتِ رسول اس قسم کی صفات سے کیوں مزین تھی؟

ایک سیرت کے اندر اس قسم کی متضاد صفات کا جمع ہونا، یہ ہے جو قرآن پیدا کرتا ہے مثلاً وہ خدا رحیم بھی ہو اور قہار بھی ہو، وہ رسول اَشِدَّاءَ عَلَی الْكُفَّارِ بھی اور رُحَمَاءِ بَيْنَهُمْ بھی ہو۔ اسے کہتے ہیں 'Balanced Personality' (متوازن شخصیت) تو یہ رسول ﷺ کیوں ایسا تھا؟ اس لیے کہ رسول تو خدا کی صفات اپنے اندر منعکس کرتا تھا۔ خدا کی صفت آپ دیکھتے ہیں کہ خود خدا کہہ رہا ہے کہ ہمارے ہی قانون کے مطابق یہ کچھ ہوا، ہم نے آسمان سے کوئی فوجیں نہیں اتاری تھیں۔ قانون کے مطابق کیفیت یہ ہوئی کہ وہ قوم راکھ کا ڈھیر بن کر رہ گئی۔ ایسی تباہ ہوئی کہ زندگی کا کوئی نام و نشان تک باقی نہیں ہے۔ اس راکھ کے ڈھیر کے جیسے سرہانے کھڑا ہو کر خدا کہتا ہے: **يَحْسِرَةَ عَلَی الْعِبَادِ (36:30)**۔ او میرے بندے! تو نے اپنے ساتھ کیا کیا۔ عزیزان من! یہ کیفیت ہوتی ہے ایک ناصح مشفق کی، ایک راہنما کی، ایک مصلح کی، جو واقعی اصلاح چاہتا ہے۔ یہاں اصلاح کا طریقہ یہ ہے کہ ان کے غم میں تو تو اپنی جان کو گھلا لے گا۔

اب آگے ایک بات آتی ہے بڑی اہم ہے۔ اصل میں یہاں بات سمجھائی گئی ہے۔ ان آیات سے نظر آتا ہے کہ حضور ﷺ نے خود یہ سمجھ لیا تھا کہ میری ذمہ داری ہے کہ میں ان کو تباہیوں سے بچا دوں یعنی یہ نہیں کہ میں ان کو بتا دوں کہ یہ تباہی کا راستہ ہے اور یہ زندگی کا راستہ ہے، یہ موت کا راستہ ہے، یہ سکلہا ہے، یہ مصری ہے۔ ایک مشفق ناصح کی طرح ذہن میں یہ تھا کہ میرا فریضہ یہ ہے کہ میں ان کو تباہی سے بچا دوں، ان کو صحیح راستے کے اوپر چلا دوں۔ اب جب یہ فریضہ اپنے اوپر عائد کر لیا جائے اور وہ صحیح راستے کے اوپر نہ آئیں تو اس سے یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے کہ آدمی جھنجلا اٹھتا ہے۔

نبوت کا فریضہ صرف آگاہ کرنا ہے، صحیح راستے کے لیے زبردستی چلانا نہیں ہے

قرآن کریم نے متعدد مقامات پر یہ کہا ہے کہ اے رسول! **لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ (2:272)** تیرا فریضہ اتنا ہی ہے کہ تو بتا دے کہ یہ سڑک سیدھی اس گاؤں کی طرف جاتی ہے جدھر تم نے جانا ہے اور یہ اس سے الٹ دوسری منزل کی طرف جاتی ہے، تیرا کام دورا ہے یہ کھڑے ہو کر ان کو یہ بتانا ہے، تیرا کام اس کے بعد یہ نہیں ہے کہ پکڑ کے کسی مسافر کو اس راستے کے اوپر یوں دھکیل دے کہ ادھر چل۔ یہ تیرا کام نہیں ہے اس لیے کہ اس سے ان کا اختیار و ارادہ سلب ہو جاتا ہے اور ہم انسان کا اختیار اور ارادہ سلب نہیں کرنا چاہتے۔ بتانا تو اسے یہ چاہتے ہیں کہ صحیح یہ ہے اور غلط یہ ہے کیونکہ صحیح اور غلط کی پہچان انسان کے اندر نہیں۔ کہا کہ تو

صرف ان کو بتا سکتا ہے کہ غلط یہ ہے اور صحیح یہ ہے: لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ (2:272)۔ هُدَاهُمْ کے معنی ہیں: صحیح راستے پر چلانا۔ کہا کہ اے رسول! یہ تیرا فریضہ نہیں ہے کہ تو انہیں صحیح راستے پر چلائے۔

عزیزان من! اب آگے ایسے الفاظ آگئے ہیں جنہیں چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ وہ الفاظ ہیں کہ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ (2:272)۔ اس کا ترجمہ یہ ہوتا ہے کہ ہدایت تو خدا جسے چاہتا ہے خود دیتا ہے۔ یعنی پنجابی اچ اے کہید اے تے ساڈا کم ہیگا اے¹ یہ تو ہماری Jurisdiction (عملداری) ہے تیری تے نہیں ہیگی۔ اسے اسی کراں گے²۔ پھر بات ہوئی کہ جی چلو! رسول نہیں خدا ہی سہی! اگر وہ یہ کہہ رہا ہے کہ جسے ہم چاہیں گے ہدایت دیں گے تو یہ جو غلط راستے پہ چلنے والا ہے پھر اس بیچارے کا کیا جرم ہے۔ اسے کہہ رہا ہے کہ تم اس کو صحیح راستے پہ نہیں چلا سکتے اور ہمارے ترجمے کی رو سے یہ ہے کہ صحیح راستے پہ ہم چلائیں گے جسے چاہیں گے۔ یہاں مَنْ يَشَاءُ آیا ہے یعنی جسے ہم چاہیں گے صحیح راستے پہ چلے جائیں گے تو نہیں چلا سکتا۔ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ قرآن کریم کے ان ترجموں سے نہ صرف یہ کہ قرآن سمجھ میں نہیں آتا، بلکہ بڑے ہی غلط راستے پر آدمی جا پڑتا ہے۔ سوچئے کہ اس ترجمے سے کہاں بات جا پہنچی کہ جسے ہم چاہیں گے ہدایت دیں گے۔

عربی زبان کے قاعدے اور قرآن کریم کے مفہوم کے اعتبار سے ان لفظوں کے معنی یہ ہیں: وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ (2:272) ہدایت اسے ملتی ہے جو ہدایت لینا چاہتا ہے، صحیح راستے پہ وہ چلتا ہے جو صحیح پہ چلنا چاہتا ہے۔ مَنْ يَشَاءُ یعنی جو چاہتا ہے کہ میں صحیح راستے پہ چلوں، یہ اس کو ملتی ہے، نہ تیرے دینے سے، نہ ہماری مجبوری سے، ہم تو مجبور کرتے ہی نہیں ہیں، تیرے بس میں نہیں ہے، تیری یہ ذمہ داری نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ کس کی ذمہ داری ہے؟ مَنْ يَشَاءُ یعنی تیرا کام صرف یہ بتا دینا ہے، اس کا عبد جو زندہ رہنا چاہتا ہے وہ زندہ رہے، جو خودکشی کرنا چاہتا ہے، خودکشی کرے۔ یہ ہے مَنْ يَشَاءُ۔ ابھی ابھی بات آتی ہے مجبور ہی کرنا ہوتا تو ہم یہ کیوں نہ کرتے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ (2:272)۔ راستہ دکھانا تیرا فریضہ ہے، راستے پر چلانا تیرا فریضہ نہیں ہے۔ ہم بھی زبردستی صحیح راستے کے اوپر نہیں چلاتے۔ یہ مَنْ يَشَاءُ ہے یعنی جو صحیح راستے کے اوپر چلنا چاہتا ہے اس کو ہی، ہم راستہ دکھایا کرتے ہیں۔ یہاں کہا ہے کہ تیرے ذمے یہ نہیں ہے کہ تو انہیں صحیح راستے پہ ضرور چلائے۔

حضور ﷺ کے قرابت داروں کے لیے بھی حصول ہدایت کا اصول

دوسرے مقام پہ یہی اصول اور بھی واضح کیا ہے۔ کہا ہے کہ عام لوگ تو ایک طرف رہے، ان میں سے وہ بھی تو ہیں جن کو تو بہت

① پنجابی میں یہ کہتے ہیں کہ یہ تو ہمارا کام ہے۔

② تیری نہیں ہے۔ یہ ہم کریں گے۔

عزیز رکھتا ہے جن سے تو محبت کرتا ہے، وہ بہت قریبی ہیں، ان کے لیے تو خاص طور پہ چاہتا ہے کہ وہ تباہ نہ ہو جائیں۔ کہا کہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ (28:56) جن کو تو بہت ہی عزیز رکھتا ہے، جن کے ساتھ تیری بڑی محبت ہے، تو ان کو بھی زبردستی صحیح راستے پر نہیں چلا سکتا۔ اندازہ لگائیے کہ رسول اللہ ﷺ کتنا جی سے چاہتے ہوں گے کہ یہ توفیق جائیں، صحیح راستے پہ چلیں، ان سے کہا کہ زبردستی کی بات ہی نہیں ہے۔ تیرا عزیز ہی کیوں نہ ہو اور حقیقی بیٹا ہی کیوں نہ ہو، اور یہ جتنے بھی قریش کے مخالفین تھے، سب سے عزیز ترین رشتہ دار تو حضور ﷺ کے یہ لوگ تھے، حقیقی بچا ان کے اندر موجود تھے، اپنے داماد موجود تھے، چچا زاد بھائی وغیرہ وہاں موجود تھے، وہ چچا ابوطالب موجود تھے یعنی اپنے یہ سارے عزیز موجود تھے، بہر حال ان کے متعلق تو کم از کم یہ چاہتے ہوں گے کہ یہ توفیق جائیں، تو کہا کہ سوال تیرا چاہنا نہیں ہے بلکہ جن کو تو اتنا عزیز بھی رکھے، ان کو بھی تو زبردستی نہیں چلا سکتا۔ پھر وہاں لفظ آیا ہے کہ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ (28:56)۔ وہی الفاظ ہیں، جن کا وہی غلط ترجمہ ہوا کہ تو نہیں چلا سکتا، ہم جسے چاہیں چلائیں، ہم جسے چاہیں نہیں چلائیں۔ اس کا صحیح ترجمہ و مفہوم یہ ہے کہ ”جو چاہے گا صحیح راستے پہ چلنا، وہی صحیح راستے پر چلے گا“۔ یہاں من احببت بھی کہا ہے کہ رسول کے ذمہ کیا ہے؟ یہ مختلف مقامات میں ہے۔ یہاں ایک ریفرنس (حوالہ) ہی کافی ہوگا۔ کہا کہ تمہارا کام یہ بتانا ہے کہ اِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا (24:54) اے لوگو! اگر تم اس کی اطاعت کرتے جاؤ گے، تو صحیح راستے پہ پہنچ جاؤ گے۔ وَمَا عَلٰی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلٰغُ الْمُبِيْنُ (24:54) رسول کے ذمے تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ صحیح بات پہنچا دے۔ پہلے تو رسول کہا۔ یہ ان کے اپنے ذہن کی بات نہیں کہ یہ فیصلہ خود کر لیں، راستوں کے اوپر خود سائن پوسٹ لگا دیں۔ یہ تو خدا کی طرف سے ان کو بتایا جاتا ہے کہ یہ راستہ اس طرف جاتا ہے۔ یہ صرف دوسروں تک یہ بات پہنچاتے ہیں، رسول کی ذمہ داری صرف اس بات کو پہنچا دینا ہے، اس کی وضاحت کر دینی ہے، راستوں پہ سائن پوسٹ لگا دینے ہیں کہ یہ راستہ ادھر جاتا ہے، یہ ادھر جاتا ہے، بس یہ ہے فریضہ، یہ ہے ذمہ داری، رسول کی اس سے زیادہ ذمہ داری نہیں ہے۔ مار مار کر مسلمان بنانے کی بات نہیں ہے، زبردستی کسی کو صحیح راستے پہ چلانے کا سوال ہی نہیں ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جو خود نہیں زندہ رہنا چاہتا کب تک آپ اس کو زبردستی زندہ رکھیں گے۔ اس لیے یہ تمہارا فریضہ ہی نہیں ہے۔

میری عمر بھر کی تمناؤں کا مرکزی نکتہ اور کوشش: قلب و دماغ کی تبدیلی

ہمارے لیے اس میں ایک بہت بڑا سبق ہے اور مجھے اس کا عملی تجربہ ہوتا ہے۔ بہر حال ساری عمر میری یہی صورت رہی کہ قرآن کریم نے جو غلط اور صحیح راستوں میں تمیز بتائی، یہ عام کرتا چلا گیا۔ اس خطہ ارض کے اندر بڑی تمنائیں اور آرزوئیں لے کر ہم

آئے کہ یہاں قرآن کا نظام کسی طرح متشکل ہو جائے۔ میں نے یہ ایک آواز اٹھائی، تحریک کی سی شکل اختیار کی، بہت سے رفقا اس میں ہم نوا ہوئے، وہ آگے، کم از کم بھی اگر میں لے لوں، اس وقت تو مجھے یہ کچھ کرتے ہوئے کم از کم چالیس سال ہو گئے۔ حالات زیادہ بگڑتے جا رہے ہیں، قرآن سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں۔

میرے ہم نواؤں کے اندر گرجوش نوجوان بھی ہیں۔ وہ ٹھیک ہے، میں جانتا ہوں ان کے ہاں جذبات کی شدت ہوتی ہے۔ بڑی دیانتداری سے وہ آ کر یہ کہتے ہیں کہ صاحب! اس طرح سے اتنا عرصہ آپ کو بھی ہو گیا، اس طرح سے کچھ نہیں بن سکتا، کیا ہوگا، کس طرح سے وہ نظام متشکل ہو جائے گا؟ انہیں میں سمجھاتا ہوں کہ بھئی! قرآن نے تو یہی طریقہ بتایا ہے کہ جب تک قلب اور دماغ میں صحیح تبدیلی نہیں ہوگی، انقلاب نہیں آئے گا تو میں نے تو قرآن کا یہ راستہ اختیار کر رکھا ہے۔ یہ کچھ سننے کے بعد جب پھر وہ دیکھتے ہیں کہ حالات ناموافق ہیں، قرآنی نظام کی تشکیل کا سفر زیادہ دور ہوتا ہے تو وہ مایوس ہو جاتے ہیں۔ یہ جو مقامات آتے ہیں کہ نہیں صاحب، یہ بات ہی غلط ہے، وہ ہو ہی نہیں سکتا۔ اس سے مایوسی ہوتی ہے۔

مایوس ہو جانے کا اصل سبب

یہ مایوسی کیوں ہوتی ہے؟ ہم یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہاں قرآنی نظام کا متشکل کرنا ہمارا فریضہ ہے۔ اسے متشکل کر دینا، قائم کر دینا، یہ ہے ہمارا فریضہ اور جب وہ قائم نہیں ہوتا تو پھر ہم مایوس ہو جاتے ہیں۔ ہماری بنیادی غلطی یہ ہے کہ جو ہمارا فریضہ نہیں تھا ہم نے خود اس کو اپنا فریضہ قرار دے لیا، اپنے اوپر یہ Responsibility (ذمہ داری) عائد کر لی کہ ہمارا کام یہاں اس مملکت کو یہاں کے باشندوں کو تباہی سے بربادی سے بچالینا ہے، قرآنی نظام قائم کر دینا ہے۔ یہ ہم نے اپنے اوپر عائد کیا اور جب یہ دیکھا کہ یہ ہونہیں رہا تو اس کے بعد پہلے تو یہ ہوا کہ شاید ہمارا طریقہ ہی غلط ہو، لیکن جب سمجھایا گیا کہ طریقہ تو یہی صحیح ہے تو اس کے بعد پھر اس نتیجے پہ پہنچے کہ نہیں صاحب، یہ ہو ہی نہیں سکتا اور اس کے بعد جو کچھ کرتے تھے اس کو بھی چھوڑ کر الگ ہو گئے یا دوسرے طریقے اختیار کر لیے۔ یہ دونوں چیزیں غلط ہیں۔ اس غلطی کی وجہ یہ ہوئی کہ ہم نے اپنے ذمے ایک ایسی چیز لے لی جو ہماری ذمہ داری نہیں ہے۔ خدا اپنے رسول سے کہہ رہا ہے، رسول بھی آخری رسول ہے، اسے کہہ رہا ہے کہ تیرا ذمہ یہ نہیں ہے کہ تو ضرور یہ نظام قائم کر کے رہے، ان لوگوں کو صحیح راستے پہ چلا کر رہے، تیرا کام تو اس بات کو عام کیے چلے جانا ہے۔ جو بطیب خاطر تیرے ساتھ آئیں گے ان رفقا کو لے کر پھر کوئی عملی چیز تم کر سکتے ہو، تمہاری ذمہ داری یہ ہے نہیں کہ ان سب کو تم صحیح راستے کے اوپر چلاؤ۔

نبی اکرم ﷺ کی زندگی کی آخری خواہش پر خدا تعالیٰ کا جواب

یہ وجہ تھی کہ رسول ﷺ آخری وقت تک مایوس نہیں ہوئے اور رسول ﷺ کے ساتھی بھی مایوس نہیں ہوئے۔ انہوں نے وہ ذمہ داریاں اپنے سر نہیں لے لی تھیں جو ان کی ذمہ داریاں نہیں تھیں۔ اس کا غم تھا، اس کا افسوس تھا، اس کا درد تھا، کہ ایسا کیوں نہیں ہوتا، وہ انسانیت کی تباہی کے اوپر غم اور درد تھا، یہ نہیں تھا کہ ہم ایسا کیوں نہیں کر پاتے۔ یہ بات نہیں ہے۔ وہ تو آپ کو یاد ہے کہ نہ کر پانے کی بات، قرآن نے خود دی ہوئی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے اپنی زندگی کے آخری ایام میں یہ ایک معصوم سی آرزو دل میں پیدا ہوئی کہ یا اللہ! میری ساری عمر اس طرح سے ان مشکلات اور دشواریوں میں، تکلیفوں میں، صعوبات برداشت کرتے ہی، گزر جائے گی؟ یا وہ نظام جس کی خاطر میں یہ کچھ کر رہا ہوں، میں وہ اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ بھی لوں گا کہ وہ قائم ہوا ہے، کیا ایسا ہوگا؟ بڑی معصوم آرزو ہے، بڑی مقدس ہے، اور ہر دینا ندر قلب میں ایسی آرزو ابھرتی ہے۔ یقین مانیے، جب میں نے یہ دیکھا، سورۃ الرعد کی یہ 40 ویں آیت ہے، تو میرے بھی ذہن میں یہ بات آئی کہ اللہ کو یہ کہہ دینا چاہیے تھا کہ اچھا بھئی! اگر یہی صورت ہے تو یہ ہم تمہیں دکھا دیں گے، یہ ہو جائے گا، تمہاری زندگی میں ہی ہو جائے گا۔ بہر حال قرآن میں یہ ہے کہ تیرے دل میں یہ آرزو ابھرتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ یہ تیری زندگی میں ہی برپا ہو جائے، ہوگا تو یہ ضرور، ہمارا وعدہ ہے کیونکہ تو صحیح راستے پہ جا رہا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ تیری زندگی میں ہو جائے اور تو اپنی آنکھوں سے اسے دیکھ لے، تیرا کام یہ نہیں ہے کہ تو یہ دیکھے کہ تیری آنکھوں کے سامنے برپا ہو جاتا ہے، فَاِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلْغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ (13:40) تیرے ذمے تو اس کو عام کیے چلے جانا ہے، یہ ہم دیکھیں گے کہ ہمارے قانون کی رو سے وہ کب برپا ہوتا ہے۔ اس کا قانون یہاں تک ہے بڑا ڈاڈا ہے وہ، ذرا جنی جی رعایت دی اور رسول دے جذبات دی نہیں کر دے! ①

قانون قانون ہوتا ہے اس میں جذبات کا کوئی دخل نہیں ہوتا

قانون میں جذبات کی رعایت نہیں ہو سکتی۔ وہ اگر اس طرح پہنچ جائے تو ہر روز رات کو دعائیں کرنے والا رورور کر گڑ گڑانے والا، روز اوناں نوں پسیدیا کرنے، کدی ایہدے ول کرنے، کدی اوہدے ول ہو یا کرے، او بہتا رویا اے تھوڑا رویا ②۔ قانون میں جذبات کا کوئی کام نہیں ہے۔ یہ وہ مقام ہے، جہاں میں نے عرض کیا ہے کہ یہ ایمان کی ہی بات ہے، ورنہ میرا جی بھی چاہتا

① وہ بڑا ہی زبردست ہے۔ وہ تو ذرا سی بھی رعایت رسول کے جذبات کی نہیں کرتا۔

② روزانہ ان کے دل میں رحم پیدا کر دے اور وہ رحم کبھی اس کی طرف ہو اور کبھی اس کی طرف کیونکہ وہ زیادہ رویا اور یہ کم۔

تھا کہ اللہ کہہ ہی دے کہ اچھا بھئی! کوئی بات نہیں، تم نے بڑی مشقتیں اٹھائی ہیں، بڑی تکلیفیں برداشت کی ہیں، اتنا تو کم از کم اس کا صلہ ہو کہ مرنے سے پہلے تم اس کی ایک جھلک دیکھ لو لیکن کڈا کورا جواب ملایا ہے¹ کہ یہ سوچنا تمہارا کام نہیں ہے کہ تمہاری زندگی میں وہ ہو جائے گا یا تمہارے بعد ہو جائے گا، تمہارا کام اس کو پہنچائے جانا ہے: **فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلْغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ**² (13:40) دو ٹوک جواب کہ تیرا کام اسے پہنچائے چلے جانا ہے، یہ ہمارا کام ہے کہ ہم دیکھیں کہ قانون کی رو سے پھل پکتا کب ہے، تیرے بچے کتنے ہی بھوکے کیوں نہ مریں، ان کی بھوک کی خاطر ہم گہروں کی فصل کو ایک مہینہ پہلے نہیں پکائیں گے، وہ تو اپنے وقت پہ ہی پکے گی۔ یہ ہے جو کچھ کہا گیا ہے۔ اب ساری بات یہاں یہ کہی گئی ہے، انسان کے اختیار و ارادے کو سلب نہیں کیا، نہ ہم سلب کریں گے۔ یہاں ہے: **مَنْ يَشَاءُ** (28:56) یعنی جو چننا چاہیں گے، اس کے بچنے کا طریقہ ہم بتا دیں گے۔ اے رسول! نہ تم اس کو زبردستی کر سکتے ہو، تمہارا کام بھی بتانا ہی ہے۔ اگر زبردستی کرنی ہوتی تو کہا کہ ہمارے پاس وہ بھی بڑے علاج تھے: **إِنْ نَشَأْ نُزَلِّ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خِضَعِينَ** (26:4) مشکل کیا تھی ایسا معجزہ دکھا دیتے کہ ان سب کی گردنیں اس کے سامنے جھک جاتیں، گردنیں جھکانے کا ایک طریقہ ہمارے پاس ہے، وہ ہو سکتا تھا، ایسا معجزہ دکھا دیتے۔ یہ بڑی اہم چیز ہے۔

معجزوں کے سلسلہ میں قرآن حکیم کی تعلیم

عزیزان من! آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے ہاں یہ اعتقادات ہیں کہ ہم نبی اکرم ﷺ کی طرف سینکڑوں معجزے منسوب کرتے ہیں۔ آپ کسی واعظ سے، کسی مُلا سے یہ سنیے، اس پر اتنی اتنی ضخیم کتابیں لکھی ہوئی ہیں۔ ان میں تمام سابقہ انبیائے کرام ﷺ کو گن کر ایک طرف رکھا گیا اور حضور ﷺ کے ان سے غالباً دس گنا زیادہ معجزات اس میں شامل کیے گئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کی فضیلت تو اسی طرح ثابت ہوگی: یہاں سے وہاں تک معجزات ہی معجزات۔ قرآن اس مقام پہ نہیں متعدد مقامات پہ یہ کہتا ہے۔ یہاں (26:3) میں تو اتنی اہم چیز کہی ہے کہ رسول غم سے گھلا جا رہا ہے، وہ تباہ بھی ہو رہے ہیں، یہ سارا کچھ ہے۔ کہا کہ تو یہ چاہتا ہے کہ کسی طرح سے یہ صحیح راستے پہ آجائیں، کہنے لگا کہ اس کے لیے ایک طریقہ یہ تھا کہ ہم تمہیں ایسا معجزہ دکھا دیتے کہ یہ سب اس

① کیسا دو ٹوک جواب ملا ہے۔

② تیرا کام یہ ہے کہ تو اس ضابطہ ہدایت کو لوگوں تک پہنچاتا جائے۔ یہ ہمارا کام ہے کہ دیکھیں کہ ہمارے قانون کے مطابق نتائج کب ظہور میں آتے ہیں (پرویز: مفہوم القرآن، ص 563)۔

کے سامنے جھک جاتے لیکن وہ تو پھر زبردستی مسلمان بنانے والی بات ہو جاتی اور یہاں زبردستی کا تو کوئی کام ہی نہیں ہے۔ ایک زبردستی تلوار کی بھی تھی۔ اس کو قرآن نے یوں ختم کیا لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ (2:256)۔ ایک زبردستی یہ تھی کہ دوسرے کی عقل و فکر کو ماؤف کر دیا جائے اور وہ سر جھکا دیں۔ کہا کہ اگر یوں کرنا ہوتا تو ہم یہ کر سکتے تھے ہمارے لیے مشکل کیا ہے یہ ساری کائنات اتنا عظیم معجزہ ہے کہ بڑے بڑے سائنسٹ اس کے سامنے سرنگوں ہیں یہ کون سے باغ کی مولیٰ ہیں ایک آسمان سے معجزہ دکھا دیتے، ایسی صورت پیدا ہو جاتی کہ سارے کے سارے جھک جاتے لیکن عقل اور فکر کو ماؤف کر کے جو کوئی بات منوانا ہے وہ دین اور اسلام نہیں کہلا سکتا۔ انسان کے ارادے کو اور عقل و فکر کو ماؤف کرا کر کوئی بات منوانا، خواہ وہ تلوار کے زور سے آپ اس کو ماؤف کریں یا معجزے دکھا کر ماؤف کریں بات تو ایک ہی ہوتی ہے۔ کہا کہ یہ بات بھی ہم نہیں کریں گے۔ معجزات کے متعلق تو آپ کے ہاں پتہ نہیں کتنی شدت سے یہ عقیدہ ہے۔ پہلا کفر کا فتویٰ لگتا ہی اس سے ہے کہ صاحب! یہ معجزات کا منکر ہے۔

معجزوں کے سلسلہ میں نبی اکرم ﷺ کا ارشاد

میں عرض کر رہا ہوں کہ قرآن میں ایک مقام پہ نہیں ہے بلکہ بیسیوں مقامات پہ یہ ہے کہ یہ تم سے اس کا مطالبہ کرتے ہیں ان سے کہدو کہ بابا! میں معجزے دکھا کر تمہیں مسلمان بنانے کے لیے نہیں آیا، میں تو تمہاری عقل و فکر کو اپیل کرنے کے لیے آیا ہوں۔ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (2:111) تم اپنے ہاں سے کوئی دلیل لاؤ، دلائل کی رو سے میں تمہارے سامنے پیش کرتا ہوں اَدْعُوا اِلَى اللّٰهِ عَلٰى بَصِيْرَةٍ (12:108) میں جو تمہیں خدا کی طرف دعوت دیتا ہوں، علی وجہ البصیرت دعوت دیتا ہوں اور آگے ہے کہ اَنَا وَ مَنْ اَتَّبَعَنِي (12:108) میں بھی ایسا کرتا ہوں اور جو میری سنت پہ چلے گا، وہ بھی ایسا ہی کرے گا۔

اب ہمارے ہاں وہ معجزات چلے آئے صاحب! تو میں نے کہا ہے کہ یہ عقیدہ اتنا شدید ہے کہ جس کے متعلق کہا جائے کہ یہ تو معجزات کا منکر ہے یعنی اس کے کافر ہونے میں پھر کسی قسم کا شک و شبہ ہی نہیں رہتا۔ سرسید (احمد خان: 1898-1817ء) پہ سب سے پہلے یہ کفر کا فتویٰ لگا تھا۔ چونکہ وہ بہت بڑا شخص تھا اس لیے یہ اس کے کفر کا فتویٰ مکے مدینے سے لے آئے تھے۔ جس طرح اوتھے دیاں کھجوریں اونندیاں ہونندیاں، اونفتویٰ لیانداسی اوتھوں اونانیں، بہت پکا¹۔ پرویز (1985-1903ء) کے خلاف بھی یہی چیز ہے۔ ایک دوست کل² ہی یہ بات کہہ رہے تھے کہ صاحب! وہ کہتے ہیں کہ پرویز صاحب کی ہر بات ہم ماننے کے لیے

① جس طرح وہاں سے کھجوریں آتی ہیں اسی طرح انہوں نے وہ کفر کا بہت بڑا فتویٰ وہاں سے لیا تھا۔

② یاد رہے یہ بات اپریل 1978ء کی 7 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

تیار ہیں، بڑا صحیح ہے لیکن اتنی سی بات ان سے کہیے کہ یہ جو معجزات سے انکار کرتے ہیں، یہ نہ کریں۔ میں نے بھی کہا کہ ان سے کہیے کہ ٹھیک ہے، جی مان لیتا ہوں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معجزے ملے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ معجزے ملے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ معجزے ملے، وہ تو ان کو مل گئے، وہ بھی تشریف لے گئے، دنیا سے چلے گئے، وہ معجزات بھی ان کے ساتھ ہی تھے، انہوں نے دکھائے ان لوگوں نے دیکھے، میرے اور آپ پہ اس کا کیا اثر ہوا جی؟ میں نے کہا کہ انہوں نے معجزے نہیں دکھائے تھے تو پھر یہ کونسا کفر ہو گیا۔ کسی نے کہہ دیا کہ انہوں نے دکھائے تھے تو آج اس کا اثر ہم پہ کیا ہے؟ وہ تو قصہ ماضی ہو گیا، وہ History (تاریخ) کے کچھ Events (واقعات) ہو گئے جسے آپ کہیں گے، تاریخ میں کچھ واقعات ایسے ہوئے، چلو یوں ہوئے، آپ صحیح کہتے ہیں، وہ زمانہ ماضی کی تاریخ ہوگی، آج تو اس کا کوئی اثر نہیں ہے، وہ اس نے ٹھیک کہا تھا کہ

ابن مریم ہوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

صدقاتیں جذباتی تسکین کی خاطر نہیں آیا کرتیں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دو ہزار سال پہلے کے معجزات کہ وہ مردوں کو بھی زندہ کیا کرتے تھے، وہ جذام والوں کو بھی اچھا کر دیتے تھے، اندھوں کو اچھا کر دیتے تھے، میرے کسی کام تو نہیں آسکتے۔ میرے تو کام آج کا کوئی معجزہ آئے گا۔ میں نے کہا کہ ان سے کہیے گا کہ یہ مان لینے سے تم میں اور مجھ میں کیا فرق پڑا۔ یہ تو تمہارے ایک جذبے کی تسکین ہوگی اور صدقاتیں جذبات کی تسکین کے لیے تو نہیں آیا کرتیں۔

یہ سب کچھ کرامتوں کو منوانے کے بہانے ہیں

اصل میں بات کچھ اور ہے۔ یہ احباب نہیں سمجھتے۔ وہ تو میں سمجھتا ہوں کیونکہ میں تو ان وادیوں سے گزرا ہوں۔ یہ اس لیے نہیں ان سے معجزے منواتے کہ حضور کے یہ معجزے تھے۔ وہ کہتے ہیں معجزے کا جو امکان ہے پہلے اس کو منوالیں کہ یہ ہو سکتا ہے، فطرت کے قاعدے قانون کے خلاف واقعات ہو سکتے ہیں، یہ اصولاً مان لیا جائے تو پھر کیا بات؟ تو پھر ہمارے حضرت جی کے ساتھ جو کرامات منسوب ہیں یہ ماننی پڑیں گی۔ اوسائیں بدھو شاہ دی کرامتاں منان واسطے، پرویز صاحب کولوں اے عقیدہ منواندا پیابگا¹۔ یہ وہی بات ہے جو اس شعر میں کہی گئی ہے کہ

1 وہ پیرو مرشد حضرت بدھو شاہ کی کرامات منوانے کے لیے پرویز صاحب سے یہ عقیدہ معجزات منواتا ہے۔

حکایت قد آں یارِ دلنواز کغم
بایں بہانہ مگر عمرِ خود دراز کغم

اس دوست کے لمبے قد کی جو میں باتیں کرتا ہوں تو یہ اس کے قد کی باتیں نہیں ہیں، اس بہانے سے میں اپنی عمر کو لمبا کرتا ہوں۔ وہ ان معجزات کے امکان کا اس لیے اقرار چاہتے ہیں کہ یہ جتنے پھر سارے اولیائے کرام، صوفیائے عظام تھے، اوسائیں بوہڑ شاہ تے، گھوڑے شاہ تے، بدھوشاہ اے جنے بھنگڑ تے ملنگ تے اے سارے بیٹھے^①، ان کے متعلق آپ دیکھیں گے کہ کوئی ان کی تعلیم پیش نہیں کرے گا، ان کی کرامات ہی پیش کریں گے اور جتنے وہ کریں گے تو ان کا رتبہ اتنا ہی بلند ہوگا۔ وہ اس کو یہاں لانے کے لیے منواتے ہیں۔ نتیجہ اس کا یہ کہ جب آپ نے اس کا امکان مان لیا تو ایک ہزار سال کے اندر لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں پھر یہ حضرات پیدا ہوئے، ان کی اتنی کرامات پیدا ہوئیں اور اسی نسبت سے اس قوم کے سمجھنے سوچنے کی قوتیں بھی تو ماؤف ہوئیں۔

تقلید پرستی کے تحت قوم میں سوچنے سمجھنے کی صلاحیت مفلوج کرنے کی چال کہ کیا یہ پہلے بھی کسی نے کہا؟ یہ قوم جو آج کسی چیز کے اوپر سوچتی نہیں ہے، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔ اگلی وجہ تو قرآن خود بتاتا ہے۔ دو باتیں قرآن نے عزیزان من! بتائی ہیں۔ میں کہہ رہا ہوں کہ قرآن کی ساری لم سمجھنے کے لیے یہ دو آیات کافی ہو جاتی ہیں کہ مخالفت کس طرح سے ہوگی۔ پہلی چیز تو اس نے کہا کہ عقل و فکر کو ماؤف کرنے والی یہ چیزیں، جب آئیں گی تو پھر وہ ہر گوشے میں ماؤف ہو جاتی ہے۔ قوم کو اس چیز کے اوپر لگا دیا جاتا ہے کہ یہ Events (واقعات) اس طرح سے ہوتے ہیں، ان کا Cause & Effect (علت و معلول) سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، نہ تم سمجھ سکتے ہو کہ کیسے ہو سکتے ہیں، نہ وہ سمجھا سکتے ہیں کہ یہ کیسے ہو سکتے ہیں۔ پہلی چیز تو قوم کی یہ ہوگی اور اب اگلی بات سنو۔ وہ اگلی بات اہل شریعت کی آگئی کہ وَمَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ ذِكْرٍ مِّنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٍ إِلَّا كَانُوا عَنْهُ مُعْرِضِينَ (26:5)۔ پرویز صاحب کے ساتھ تو ساری عمر یہ ہوتی رہی ہے، آپ بھی قدم قدم کے اوپر یہ بات سنتے ہیں کہ جی، پرویز صاحب دی تسی کی گل کردے ہیگے ہو؟^② ان کی بات آپ کر رہے ہیں وہ تو کچھ انوکھی سی بات کہتے ہیں کہ جی، انہوں نے یہ جو کہا ہے کیا پہلے بھی کسی نے یہ بات کہی ہے؟ اتنے اتنے بڑے مفسر، اتنے اتنے محدث، آئمہ کرام، صوفیائے عظام، یہ سارے

① سائیں بوہڑ شاہ، سائیں گھوڑے شاہ، بدھوشاہ کے یہ جتنے بھنگڑ اور ملنگ تھے یہ سب

② آپ پرویز صاحب کی کیا بات کرتے ہیں؟

گزرے، یہ جو اس کا یہ مفہوم دے رہے ہیں، یہ جو یہ بات کہہ رہے ہیں، کیا کسی نے پہلے بھی کہی ہے؟ تو گویا ان کے نزدیک کسی چیز کے سچے ہونے کی سند اور دلیل یہ ہے کہ وہ پہلے بھی کسی نے کہی ہو، اگر کسی نے بھی پہلے کہدی تو سند ہوگی، اگر یہ چیز نہیں ملتی تو کتنی ہی سچی کیوں نہ ہو، نہیں مانیں گے۔

مذہب کا سارا دار و مدار ہر بات آنکھ بند کر کے ماننے پر ہوتا ہے

سارا مذہب اس پہ چلتا ہے کہ پہلے کسی نے کچھ کہا ہو۔ جو پہلے کسی نے کہا پھر اس کے بعد اسے کسی نے پرکھا نہیں۔ مذہب کے اندر سب سے بڑی سند تو اتر ہوتی ہے کہ ایک بات متواتر سے، اسی طرح سے لوگ مانتے چلے آ رہے ہیں۔ پہلے کسی نے کہا۔ بعد میں آنے والے نے کہا کہ تمہارے پاس اس کی سند کیا ہے۔ کہنے لگے کہ حضرت صاحب نے کہا تھا۔ جی فلاں محدث کی کتاب میں، فلاں مفسر کی تفسیر میں یہ آیا ہے، انہوں نے یہ فرمایا تھا۔ یعنی ذمہ داری اپنی نہیں ہے۔ ”انہوں نے یہ کہا تھا“ جب کہد یا جائے اور لکھا ہوا دکھا دیا جائے تو سند ہوگی پھر کوئی بحث نہیں، کوئی مناظرہ نہیں، کچھ نہیں۔ مناظروں کے اندر، میری ایک عمر اسی دشت کی پیٹائی میں گزری ہے، ہم قادیان کے پاس بٹالے¹ کے رہنے والے تھے، اوتھوں دے منڈے جماندرو مناظر ہوندے نیں²۔ کیا کیا کرتے تھے؟ مثلاً اہل حدیث کے ساتھ، اہل فقہ کا مناظرہ ہو رہا ہے تو کوشش کرتے تھے کہ ہم جو اپنی بات کہہ رہے ہیں، اسے فقہ کی، اہل حدیث کے کسی بڑے پہلے مفسر کی کتاب سے دکھا دیں کہ صاحب! دیکھیے، آپ کے ہاں کے بزرگ نے بھی یہ کہا ہے۔ تے اوہدے بعد اوناں دا گھوڑا ای مک جاندا سی اگوں³۔ بس مار دیا۔ لاکھ دلائل ایک طرف اور یہ ایک سند ایک طرف کہ پہلے نے بھی یہ کہا ہے، خاموش ہو گئے اور اپنے ہاں تو پوچھو ہی نہیں، کوئی بات ان کے ہاں جا کر کہیے، کوئی فتویٰ ان سے مانگیے، اس فتوے میں لکھا ہوا یہ ہوتا ہے کہ فلاں کتاب میں آیا ہے۔ ہدایہ میں یہ لکھا ہے، علامہ رازی نے یہ کہا ہے، جلالین والے نے یہ لکھا ہے اور اس فقیر کی بھی یہی رائے ہے اور اس نے اپنا انگوٹھا لگایا اور نیچے الجواب صحیح بالکل ٹھیک بالکل ٹھیک۔ او بھئی ٹھیک کیسے؟ کہ جی اس نے تو اتنی سندیں Quote کر دی ہیں، اتنے حوالے دے دیئے ہیں۔ جب دین میں یہ بات سند قرار پا جائے تو عقل و فکر تو یہاں بھی ختم ہوگی۔ نہ ان فتویٰ دینے والوں نے کوئی معقول دلیل دی ہاتوا بُرہانگُم (2:111)۔ رسول کہہ رہا ہے دلیل لاؤ۔ نہ انہوں نے کوئی دلیل

1 آج انڈیا کے ایک ضلع کا نام ہے۔

2 وہاں کے نوجوان پیدائشی مناظر ہوتے ہیں۔

3 بس اس کے بعد ان کا گھوڑا ہی ختم ہو جاتا تھا۔

پیش کی، نہ جنہوں نے پہلے لکھا ہے، انہوں نے کوئی دلیل پیش کی اور جس سے یہ منوار ہے ہیں نہ ہی وہ دلیل مانگ رہا ہے، ورنہ کوئی پوچھے کہ تم یہ کیوں کہہ رہے ہو؟ ارے امام بخاری نے یہ کہہ دیا، لیکن صاحب! قرآن کریم میں تو یہ چیز ہے۔ تو گویا قرآن کریم آپ ہی سمجھنے والے پہلے آگئے، وہ قرآن سمجھتے ہی نہیں تھے۔ اب کون یہ کہنے کی جرأت کرے کہ جی، نہیں، واقعی وہ قرآن انہوں نے نہیں سمجھا تھا تو سند ختم ہوگئی۔ آپ نے دیکھا کہ عقل و فکر، دلیل و برہان Reason اور Logic یہاں سب ختم ہو گئے۔

آپ ان دو آیات کو دیکھیے جو میں نے کہا تھا کہ بڑی اہم ہیں۔ کرامت دکھا دیجیے، تو دلیل اور برہان ختم ہوگئی۔ اسی لیے یہ تصوف والے جو صوفی ہیں وہ علم کے پیچھے لٹھ لیے پھرتے ہیں:

علموں بس کریں او یار
اکو الف تینوں درکار

علم تو دلیل چاہتا ہے۔ کرو کیا کرنا ہے!!

بے سجادہ رنگیں کن گرت پیر مغاں گوید

وہ کہتا ہے کہ اپنا یہ جو سجادہ تمہارے ہاں ہے یہ جو مصلیٰ ہے، اسے شراب کے مٹکے میں ڈال دے:

کہ سالک بے خبر نبود ز راہ و رسم منزلہا

جو ان راستوں سے پہلے گزرا ہوا ہے، اسے پتہ ہے کہ کیا صحیح ہے، کیا غلط ہے، تینوں کی پتہ ہیگا؟¹ عقل و فکر کرامات میں منسوخ ہیں، شریعت کی طرف آئے، عقل و فکر حوالوں (References) سے منسوخ ہوئے اور اگر پہلی دفعہ یہ چیز آئی آپ یہ نہ بتا سکیں کہ یہ پہلے کس نے کہا ہے یعنی ان کے سامنے پہلی دفعہ یہ بات آئے تو اس کے لیے کسی غور و فکر کا تقاضا ہی نہیں، سوچا ہی نہیں جائے گا، یہ بات درخور اعتنا ہی نہیں ہوگی، اگر کھڑے ہو کر سوچ بھی لیا جائے تو پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ کیا کسی اور نے بھی یہ کہا ہے۔

عزیزان من! سنو کیا بات ہے؟ کہا کہ وَمَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ ذِكْرٍ مِّنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٍ إِلَّا كَانُوا عَنْهُ مُعْرِضِينَ (26:5) خدا کی طرف سے کوئی بات بھی ان کے سامنے پیش کی جائے، اگر وہ ایسی ہے جو ان کے ہاں پہلے سے نہیں آرہی، تو بغیر سوچے سمجھے اس سے انکار کر دیں گے، پوچھیں گے کہ کیا پہلے بھی یہ کسی نے کہا ہے؟ آپ نے غور فرمایا کہ یہ بات آج ہی نہیں کہی جارہی، ان کے ہاں مذہب اور طریقت کی شروع سے یہ روش چلی آرہی ہے، اس زمانے میں بھی، قرآن شاہد ہے، آج بھی وہی چلی آرہی ہے، ہزار برس سے یہی چلی آرہی ہے۔ طریقت میں جائیے تو معجزہ و کرامت ہے، شریعت میں جائیے تو سند یہ کہ

1 تجھے کیا معلوم؟

کیا وہاں پہلے بھی کسی نے یہ کہا ہے۔ اگر یہ بات نہیں ہے تو وہ چیز نہیں ہے۔ جو نئی چیز ہے اس کو بدعت کہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ: ”کل بدعة ضلالة“ ہر جمعہ کے خطبے میں آپ کو یہ الفاظ سننے میں آئیں گے: ہر نئی بات ضلالت و گمراہی ہے اور کل ضلالة فی النار اور ہر گمراہی جہنم میں۔ بدعت یہ نہیں کہ کوئی اپنی طرف سے یہ کہتا ہے قرآن کی طرف سے یہ بات کہی جا رہی ہے۔

دنیا بھر کے مذاہب کی سوچ ہمیشہ یہی رہی ہے

یہاں لاہور میں 1958ء¹ میں ایک بہت بڑا سیمینار ہوا تھا۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور کی طرف سے اس کا اہتمام ہوا تھا۔ مشرق اور مغرب کے بڑے بڑے اسکالراور علماء اس میں اکٹھے ہوئے تھے۔ پتہ نہیں کس غلط فہمی کے ماتحت ہمیں بھی اس میں دعوت نامہ آ گیا تھا۔ اس دعوت نامے کے اندر کچھ مختصر مقالے تھے جو پیش کرنے تھے۔ میں نے بھی اس میں ایک مقالہ پیش کیا۔ اس سیمینار میں ازہر یونیورسٹی کے ایک بہت بڑے علامہ تھے ان کے ساتھ وہیں کے اور علمائے کرام بیٹھے ہوئے تھے، مستشرق بیٹھے ہوئے تھے، سسکی بیٹھے ہوئے تھے۔ یہ عجیب بات تھی کہ ان تک میری بات پہنچی ہوئی تھی، وہ مجھے کھینچ کھینچ کر اپنے ساتھ بٹھالیا کرتے تھے۔ میرے اس مقالے کے جواب میں انہوں نے یہ بات کہی کہ جو کچھ میں نے کہا ہے اس سے پہلے کسی اور نے نہیں کہا۔ میں نے بے ساختہ کہا: Not my² fault۔ ان میں سے اگر کسی نے نہیں کہا تو کیا وہ میری غلطی ہے؟ اس پر سارے ہال میں تہمتہ بلند ہوا۔ ادھر وہ مستشرق سسکی بیٹھے ہوئے تھے، اس نے تو اٹھ کر مجھے گلے لگا لیا۔ کہنے لگا: جواب دینا تمہیں ہی آتا ہے۔ میں نے کہا: مینوں تے ایہو جے ٹکرے ہوئے نیں، میں کی کراں، تسی خوش ہو مغرب اچ ہیگے او³۔ وہاں مغرب میں یہ بات کوئی نہیں کہے گا کہ کیا پہلے بھی یہ کچھ کسی نے کہا ہے؟

سنیے عزیزان من! ان سائنسدانوں (Scientists) نے کہا کہ ہم چاند پہ جائیں گے تو مغرب والوں میں سے کسی نے نہیں کہا کہ کیا کبھی پہلے بھی کوئی گیا ہے؟ چاند پر جانے کی مخالفت کی یہ آواز مشرق سے ہی اٹھی۔ آپ کو پتہ ہے کہ یہ کیسے اٹھی تھی۔ پہلی دفعہ جب یہ بات ہوئی کہ روس والے چاند پر جا رہے ہیں تو اس پر بڑی مخالفت ہوئی تھی۔ یہاں باغبان پورے میں ایک بہت بڑا جلسہ ہوا تھا۔ اس میں بہت بڑے واعظ تھے۔ وہ وہاں وعظ کہہ رہے تھے۔ اب مشکل یہ ہے کہ ”وہ وعظ پنجابی اچ ہے۔ پنجابی واعظ ہوئے پنجابی اچ کہن والا ہووے پنجابی سنن والے ہون تے فیرا وہدوں زیادہ سواد تے اوندانئیں۔ تے پنجابی دی گل فیرا وکتی جاسکدی اے۔ اوناں کیا پئی اے! اونئی گل سنی جے کوئی؟ کہندے نیں چندا تے جانا ہیگا۔ ٹھیک ہے ہن تے چند پورا ہے۔ ہوسکدا

1 اس کے لیے دیکھیے: پرویز غلام احمد: مذاکرہ عالم اسلامی، طلوع اسلام، 2:11، فروری 1958ء، ص 3 تا 32

2 اس میں تصور وار نہیں ہوں۔

3 میرا سامنا تو انہی جیسوں سے ہے، میں کیا کروں؟ آپ خوش نصیب ہیں جو مغرب میں رہائش پذیر ہیں۔

اے پئی اوبدے تے چلے جان۔ تے فیراگے ہولی ہولی اوگھٹنا شروع ہو یا، تے اے وی ہولی ہولی ایدھر ہونے شروع ہو جان گے۔ ٹھیک ہے ہو جان گے۔ تے جدوں انتیاں دا آیتا تے بچو کتھے جاؤ گے؟¹

تقلید پرستی کا نتیجہ حقیقت کے استہزا کی شکل میں نکلتا ہے

اب عزیزان من! قرآن میں اللہ کہتا ہے کہ چونکہ ہم انسان کے اختیار و ارادے کو سلب نہیں کرتے، اس لیے ان کی حالت یہ ہے کہ وَمَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ ذِكْرٍ مِّنَ الرَّحْمَنِ مُحَدِّثٍ إِلَّا كَانُوا عَنْهُ مُعْرِضِينَ² (26:5)۔ دلائل کی رو سے ان سے کوئی بات کہیے وہ بات کتنی ہی سچی کیوں نہ ہو پوچھتے یہ ہیں کہ کیا پہلے بھی کسی نے یہ کہا ہے اور جب یہ بات نہ ہو تو اسے معرضین کہتے ہیں کہ نہیں نہیں، یہ ٹھیک نہیں ہے۔ اس سے اعراض برتتے چلے گئے۔ کوئی معجزہ مانگتا ہے، کوئی سند مانگتا ہے، جب یہ نہیں ملتی تو فَقَدْ كَذَّبُوا فَسَيَأْتِيهِمْ أَنْبَاءٌ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ (26:6) اسی بنا پر یہ تمہارے پیغام کی تکذیب کرتے ہیں کیونکہ یہ ان کے نزدیک بالکل نئی چیز ہے۔ ان کے ہاں کے جو مطالبے ہیں، اس معاملے میں یہ بھی Serious (سنجیدہ) نہیں ہیں۔ استہزا کرتے ہیں، مذاق کرتے ہیں اور مذاق میں یہ باتیں کرتے ہیں۔ یہاں اس میں گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ جن باتوں کی یہ لوگ ہنسی اڑاتے ہیں وہ ان کے سامنے آ کر رہیں گی۔ اس لیے کہ ہمارے قانون مکافات کی رو سے ایسا ہونہیں سکتا کہ کسی کا کوئی عمل بلا نتیجہ رہ جائے۔ يستهزؤون دیکھیے کہ کیسا لفظ قرآن لایا ہے کہ تکذیب کرتے ہیں: عقل و فکر کی بنا پر نہیں، دلیل و برہان کی رو سے نہیں، بلکہ مذاق اڑاتے ہیں، استہزا کرتے ہیں۔ صداقت کو اگر استہزا سے اڑا دیجیے، دلائل سے اڑا دیجیے، اگر اس سے انکار کر دیجیے، اگر اس کی تکذیب کر دیجیے، وہ اپنے نتائج برآمد کرنے سے تو نہیں باز رہتی۔ تم ایک، تمہاری پوری پارلیمنٹ کے اکاون نہیں، سو کے سو، ساری دنیا کے پارلیمنٹریں اکٹھا ہو کے، متفق علیہ Resolution (قرارداد) پاس کر دیں کہ کل سے سکھیا مہلک نہیں ہوگا، ہم نے فیصلہ کر دیا، لیکن سکھیا مہلک کا مہلک رہے گا۔ قانون اس سے نہیں بدل سکتا۔ کہا کہ انہوں نے ان طریقوں کے اوپر تکذیب کی۔

- 1 وہ وعظ پنجابی زبان میں ہے۔ پنجابی واعظ ہو پنجابی زبان میں کہنے والا ہو پنجابی ہی سننے والے ہوں تو اس سے زیادہ لطف تو کہیں اور نہیں آتا۔ پھر ہی تو پنجابی میں بات کی جاسکتی ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ کیا آپ نے کوئی نئی بات سنی ہے؟ کہتے ہیں کہ چاند پہ جانا ہے۔ ٹھیک ہے اب تو پورا چاند ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس پر چلے جائیں۔ پھر جب یہ آہستہ آہستہ گھٹنا شروع ہوگا تو یہ بھی دھیرے دھیرا دھر ہٹنا شروع ہو جائیں گے۔ ٹھیک ہے ہو جائیں گے۔ پھر جب 29 ویں کا چاند ہوگا تو پھر کہاں جاؤ گے؟
- 2 جب بھی خدائے رحمن کی طرف سے ان کے پاس کوئی ایسا حکم آتا ہے جو ان کے مسلک میں پہلے سے موجود نہ ہو، تو یہ اس سے منہ پھیر لیتے ہیں (21:2)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 824)۔

تکذیب کرنے کے بعد نتیجہ کیا نکلا؟ یہ جو آج کہا جا رہا ہے کہ اس کا نتیجہ مہلک ہے ہلاکت ہے۔ وہ ہلاکت، وہ نتیجہ آ کر رہے گا۔ ایک لفظ میں، میں کہہ دوں کہ قرآن نے یہ کہا ہے کہ لِكُلِّ نَبَاٍ مُّسْتَقَرٌّ ﴿6:67﴾۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ جو کہتے ہیں کہ پھر یہ ہلاکت ابھی کیوں نہیں ہو جاتی، وہ کہتا ہے کہ تپ دق کا یا سرطان کا مریض پہلے دن نہیں مرجایا کرتا، ہر بات کا نتیجہ Snowball کی طرح Roll کرتا ہے آتا جاتا ہے۔ او کہیں تو رو کو اس کو۔ پھر اس کا ایک مستقر ہوتا ہے، جہاں آ کر وہ ٹھہر جاتا ہے، وہ مقام ہوتا ہے جب اس کا نتیجہ محسوس شکل میں سامنے آتا ہے، بس اس نتیجہ کے آنے تک کی اتنی سی دیر ہے۔ ان سے کہو کہ اس دوران مذاق اڑاؤ، جو جی میں آئے کرو لیکن اس کا نتیجہ محسوس شکل میں آنا ہے اور آ کر رہے گا۔ وہی اس کا مستقر ہے۔

عزیزان من! سورۃ الشعراء کی آیت 6 تک ہم آگئے، 7 ویں سے آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



① خدا کا قانون یہ ہے کہ ہر واقعہ کے نتیجہ نیز ہونے کا ایک مقام ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ بات آہستہ آہستہ آگے بڑھتی رہتی ہے اور لوگ سمجھتے ہیں کہ کچھ ہوئی نہیں رہتا آنکہ وہ ایک مقام پر پہنچ کر ٹھہر جاتی ہے اور اس کا نتیجہ سامنے آ جاتا ہے (7:182-183)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-302)۔

دوسرا باب : سورة الشعراء (آيات 7 تا 31 اور 34 تا 35)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزیزانِ من! آج اپریل 1978ء کی 14 تاریخ ہے اور درسِ قرآنِ کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 7 سے ہو رہا ہے: (26:7)۔

سابقہ آیت میں کہا گیا تھا کہ یہ مخالفین تمہاری ان باتوں کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ جھوٹی ہیں، تم جھوٹ بولتے ہو ایسا ہو نہیں سکتا اور پھر اتنا ہی نہیں، اس کے بعد یہ تمہارے ان دعاوی کا مذاق اڑاتے ہیں، تمسخر کرتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ کیا دعاوی تھے جن کی وہ تکذیب کرتے تھے کہ جھوٹ بولتے ہو ایسا نہیں ہو سکتا اور پھر وہ لوگ ان کا استہزا کرتے تھے مذاق اڑاتے تھے؟ دعویٰ تو یہ تھا کہ تم جس نہج پر زندگی گزار رہے ہو تمہارا نظام تمدن، تمہارا نہج حیات، تمہاری یہ روش، تمہیں تباہیوں کی طرف لے جا رہی ہے۔ تم برباد ہو جاؤ ہو گے تباہ ہو جاؤ گے۔ پہلی چیز تو یہ تھی جسے وہ باور ہی نہیں کرتے تھے۔

① آیات (26:32-33) کے لیے دیکھیے اسی کتاب کا پانچواں باب

ظہور اسلام کے وقت قریش کی معاشرتی زندگی اور کعبہ کی تولیت کا نشہ

آپ ذرا اسے ذہن میں رکھیے کہ یہ کون لوگ تھے جو سب سے پہلے مخاطب تھے؟ یہ قریش تھے اور ان کی کیفیت یہ تھی کہ وہاں حکومت کسی کی نہیں تھی، گویا وہ کسی کے بھی محکوم نہیں تھے اور ان کا مقام ایسا تھا کہ یہ خود ہی ایک حاکمیت کی حیثیت لیے ہوئے تھے۔ کعبے کے متولی ہونے کی جہت سے یہی نہیں کہ جسے آپ مذہبی پیشوائیت کہتے ہیں، وہی ان کے ہاتھ میں تھی، اس زمانے میں کسی عام عبادت گاہ پرستش گاہ یا مندر کے پجاری ہونا ہی کچھ کم نہ تھا لیکن اس نطفہ ارض کے اندر مکے جیسے مرکزی مقام کا متولی ہونا، بہت بڑی چیز تھی۔ وہ کبھی انڈیا میں ہر دور کے جو مہاجن ہوتے تھے، ان کی بات ذہن میں آتی تھی لیکن وہاں اس سے بھی زیادہ بڑی چیز یہ تھی کہ وہاں کوئی منظم حکومت بھی نہیں تھی، حاکمیت کی حیثیت ان کے پاس تھی۔ وہ کعبے کے متولی تھے اور اس جہت سے ان کو بڑا معزز مقام حاصل تھا۔ قرآن بتا رہا ہے کہ وہاں صحراؤں کی زندگی میں، ویرانے میں، بیابان میں، لوگوں کے قافلے جاتے تھے، دن دیہاڑے لوٹ مچتی تھی، مگر ان کے قافلوں کو کوئی آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا تھا۔ یہ محض اس لیے تھا کہ یہ قریش کا قافلہ ہے، کعبے کے متولیوں کا قافلہ ہے۔ یہ قافلہ اتنا متبرک سمجھا جاتا تھا کہ کوئی ان کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھ سکتا تھا تو گویا تجارت میں یہ اتنے محفوظ قافلوں کے مالک تھے۔ سردی گرمی، بارہ مہینے ان کے قافلے رواں دواں رہتے تھے۔

آپ سوچئے کہ مذہب کی دنیا میں، حکومت میں، تجارت میں اور معیشت میں انہیں ایسا مقام حاصل تھا، اور پھر ان کا جھٹہ بھی اتنا زیادہ مضبوط تھا، ان سے یہ کہا جا رہا ہے کہ تم تباہ و برباد ہو رہے گے، اس میں تمہارا کچھ نہیں رہے گا۔ واقعی یہ نشہ ایسا ہوتا ہے کہ اس میں یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ ویسے تو ہر نشہ یہ کچھ کرتا ہے، یہ چھوٹے سے چھوٹا شراب کا جوشہ ہے، وہ وقت کی بات ہوتی ہے، وہ شرابی کو دیکھیے، وہ ہوا کے گھوڑے پہ سوار ہوتا ہے۔ وہ جو مشہور ہے کہ رنجیت سنگھ (1780-1839) ہاتھی پہ جا رہا تھا، کوئی جٹ سی اگوں اونوں نکل گیا۔ پیتا ہو یا سی۔ نشہ اچ کی کیفیت اے ہوندی ہیگی اے کہ اونے کیا: اوکانے آ! ایس کٹے دا کی لینا ای؟ کہتا ٹھیک ہے۔ اونے اشارہ کرتا پئی اینوں ذرا ڈک لو اندر۔ دوئے دن سویرنوں اونوں بلایا۔ کہن لگا: ہاں بھی چوہدری! کل تے ویلا نہیں سی ہیگا، سانوں کچھ کم سی، سودا تیرے نال ہونہ سکیا، دس فیراوس کٹے دا کی دینا ایس۔ کہن لگا: مہاراج! اوکل والے جیہڑے سودا گرسن، اولد گئے،^①۔

① اسے سامنے سے کوئی جاٹ تھا، جو ملا، وہ نشہ میں تھا۔ نشہ میں یہ کیفیت ہوتی ہے کہ اس نے (رنجیت سنگھ) سے کہا: اوکانے! اس بھینے کا کیا لوگے؟ وہ اسے ”اوکانے!“ ٹھیک ہی تو کہتا تھا، اس (رنجیت سنگھ) نے اشارہ کیا کہ اسے اپنی قید میں لے لو۔ دوسرے دن صبح کے وقت اسے بلایا۔ اس سے کہا: ہاں بھی چوہدری صاحب! کل تو ہمیں فرصت نہیں تھی، ہمیں کچھ کام تھا، تمہارے ساتھ سودا نہ ہو سکا، اب پھر بتاؤ کہ اس بھینے کا کیا دو گے؟ وہ کہنے لگا: مہاراج! جوکل والے سودا گرتھے وہ تولد گئے۔

یہ نشہ جس کی اتنی سی کیفیت ہوتی ہے اس میں بھی یہ حالت ہے کہ ”کانے نون کٹے دا بھا پوچھدا اے آدمی“¹ لیکن یہ حکومت کا نشہ، دولت کا نشہ اور سب سے بڑا روحانیت کا نشہ ہوتا ہے، اس میں یہ گالیاں دیتے ہیں وہ پاؤں پکڑتے ہیں، تھرتھراتے ہیں، گڑگڑاتے ہیں، روتے ہیں کہ نہیں حضرت سائیں! تباہ ہو جاؤنگا۔ پوچھو نہیں یہ قوت کتنی بڑی ہوتی ہے، اس کا نشہ کتنا بڑا ہوتا ہے! یہ سب چیزیں قریش کے ہاں ایک جگہ مرکوز تھیں۔ ان سے یہ کہا جا رہا تھا کہ

جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا، ناپائدار ہوگا²

کہنے لگے کہ تمہاری مت ماری ہوئی ہے۔ اور ان کے مقابلے میں دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ تم دیکھو گے کہ یہ جو جماعت ہے، یہ غالب آئے گی، اعلان ہوگی دنیا میں کوئی ان سے زیادہ اوپر نہیں ہوگا:

مومنے بالائے ہر بالا ترے

کفار کے مقابلے میں آپ ﷺ کی مملکت اور مدنی زندگی

یہ دونوں چیزیں ایسی متضاد تھیں کہ ان کی سمجھ میں یہ بات آ ہی نہیں سکتی تھی کہ ہمارے متعلق کہہ رہا ہے کہ تباہ ہو جاؤ گے۔ اور ذرا یہ دیکھیے، معاف رکھیے، آج کے محاورے میں ”کیا پدی اور کیا پدی کا شور با، مکے میں اگر یہ کہا جا رہا تھا تو مکے کی زندگی میں تو پوچھو نہیں ان بیچاروں پہ کیا گزر رہی تھی اور اگر یہ مدنی زندگی بھی آئی ہے تو مدنی زندگی میں تمام افراد گن گنا کے کوئی تین سو کے قریب ہیں، نہ گھر، نہ بار پناہ گزینوں کی سی حالت، نہ پیسہ پاس، نہ کوئی جائیداد، نہ کوئی فوج، نہ کوئی اسلحہ، نہ کوئی مملکت، وہ کعبے کی تولیت بھی نہیں ہے۔ یہاں یہ تھی ان کی کیفیت اور ان سے یہ کہا جا رہا ہے کہ یاد رکھو! یہ سارا ساز و سامان دھرا رہ جائے گا اور تم دیکھو گے کہ یہی جو جماعت ہے، یہ تمام کے اوپر کس طرح غالب آ جاتی ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ آپ ﷺ نے قیصر و کسریٰ تک کی سلطنتوں کو بھی پیغام بھجووا دیا تھا کہ جو مظالم تم اپنے ہاں کے کاشتکاروں اور مزدوروں پہ توڑ رہے ہو، اس کا خمیازہ تمہیں بھگتنا پڑے گا۔ اندازہ لگائیے، یہ ادھر کا دعویٰ! اب یہ دونوں دعاوی دیکھیے، قریش کی سمجھ میں بات ہی نہیں آ سکتی تھی کہ ہم تباہ ہو جائیں گے اور یہ جو کہتے ہیں ہم سب پہ غالب آ جائیں گے، ہے واقعی بات تعجب کی! اقبال (1877-1938ء) نے یہی کہا ہے کہ

خاک ما نیزد کہ سازد آسمانے دیگرے

ہمارا غبار اٹھ رہا ہے کہ ہم ایک نیا آسمان بنا دیں۔

1 یہ آدمی کانے سے بھینسنے کا بھاؤ پوچھتا ہے۔

2 تمہاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خودکشی کرے گی جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا، ناپائدار ہوگا (اقبال: بانگ درا)

ذره ناچیز و تعمیر بیابانے نگر!

یہ بات سمجھ میں کس طرح آسکتی تھی! عزیزانِ من! میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن کا ایسا محسوس انداز ہے کہ تشبیہ سے بات سمجھاتا ہے کہ اس زمانے کے اس بدو اور قریش کی سمجھ میں بھی بات آجائے اور آج کے فلاسفر کی سمجھ میں بھی بات آجائے۔ انہوں نے کہا کہ یہ ٹھیک ہے ان کی نگاہ اسی کسان کے اوپر ہے۔ بیچارہ لنگوٹی پہنے ہوئے درانتی ہاتھ میں لیے ہوئے صبح سے شام تک محنت کر کے خالی ہاتھ لوٹ آتا ہے۔ یہ خشخاش کے دانے کے برابر کچھ بیج ہیں ان کو جا کر یہ مٹی میں ملا آتا ہے۔ اگر کسی نے اس سے پیشتر زراعت کا یہ پروگرام نہ دیکھا ہو تو واقعی ہر شخص یہ بات کہے گا کہ اس کی مت ماری گئی ہے۔ یہ کرتا کیا ہے؟ صبح کو چلا جاتا ہے اور اسی دن شام کو لوٹ آتا ہے، سارا دن لہو پانی ایک کرتا ہے، نہ کھانے کو وہاں سے روٹی ملتی ہے نہ کوئی پھل ہے، کچھ بھی نہیں ہے اور اگر ادھر سے آ کر وہ یہ کہے کہ صاحب! تم دیکھ لیجئے گا کس طرح سے کوٹھیاں دانوں سے بھرتی ہیں! یعنی جس نے اس سے پہلے اس زراعت کے پروگرام کو نہ دیکھا ہو، وہ جو کہتے تھے حضور ﷺ کو (معاذ اللہ) کہ یہ پاگل ہے، مجنون ہے، کاہن ہے، شاعر ہے، یونہی باتیں بناتا ہے، اس جماعت کے متعلق جو یہ کہتے تھے کہ یہ دیکھو تو سہی اس جماعت کو! دیکھیے ان کے دعاوی کو، دیکھیے وہ ایسے ہی جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ کسی نے اگر اس سے پہلے نہ دیکھا ہو کہ کھیتی کیسے آگتی ہے اور ایک ایک دانہ جو ہے وہ کس طرح سات سات سودانے لاتا ہے، وہ کسان کے اس کاروبار کے اوپر خندہ زن ہو جائے گا۔ بات تو اس نے ¹ عشق کی کہی ہے مگر ہے سچ:

بلبل کے کاروبار پہ ہیں خندہ ہائے گل

کہتے ہیں جس کو عشق، خلل ہے دماغ کا

وہ جو کہتے تھے کہ یہ پاگل ہے۔ انہیں پتہ نہیں ہے کہ عشق کا جو خلل ہوتا ہے وہ کچھ اور شے ہے۔ یہ جو دہقان یا کاشتکار ہے، وہ اسے جانتا ہے، اسے اب اس پہ یقین کامل ہے، یہ اصل راز ہے۔ وہ جو مہینوں بھر چلچلاتی دھوپ میں، کپکپاتی راتوں میں، جاڑے میں، اس طرح مسلسل محنت کیے چلا جا رہا ہو، کونسی چیز ہے جس کی بنا پہ وہ تھکتا نہیں اور روز یہ کچھ کرتا ہے؟ ایک یقین ہے کہ یہ جو میں نے دانے مٹی میں ملائے ہیں، یہ ایک دن اس طرح برومند ہونگے کہ ساری دنیا اس کو دیکھے گی اور کوٹھیاں دانوں سے بھر جائیں گی۔ یہ یقین ہے جس کی بنا پہ وہ یہ سب کچھ کرتا ہے اور جیسا میں نے عرض کیا ہے اگر پہلے کسی نے نہیں دیکھا تو سنو! یہ ان کا استہزاء، ان کا تمسخر، ان کا مذاق اڑائیں گے۔ یہ کچھ بھی وہ برداشت کرتا ہے، کسی کی سنتا نہیں ہے، کان دبائے چلا جاتا ہے اور لگا رہتا ہے۔ یہ تھی

¹ مرزا اسد اللہ خاں غالب (1869-1797ء)

کیفیت اس جماعت کی، اس ننھی سی جماعت کی، جو یہ کچھ کر رہی تھی اور اس جماعت کے افراد یہ کچھ برداشت کر رہے تھے۔

قرآن کے نزدیک کھیتی کی مثال انسانی غور و فکر کو جلا بخشنے کے لیے ہے

میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن کا انداز دیکھیے۔ کہا یہ ہے کہ یہ لوگ تمہارے دعاوی کی تکذیب کرتے ہیں، تمسخر کرتے ہیں، مذاق اڑاتے ہیں، استہزا کرتے ہیں۔ اَوْلَمَ يَرَوْا اِلَى الْاَرْضِ كَمْ اُنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ (26:7)۔ انہیں اور کیسے سمجھایا جائے۔ ایسے سمجھایا جائے کہ ذرا دیکھو تو سہی، وہ دانے، وہ بیج ننھے سے ان کی حیثیت کیا ہوتی ہے؟ کسان کے پاس ہوتا کیا ہے؟ لیکن اس کے بعد تم نے دیکھا کہ پھر جو اس پہ وہ اس پروگرام کے مطابق محنت کرتا ہے، تو اس میں سے پھر خرمن کے خرمن اس طرح سے لگے ہوئے۔ ان کی نگاہوں میں وہ بات نہیں ہے۔ آپ نے دیکھا قرآن سمجھا کیسے رہا ہے۔ یعنی وہ چیز ہے کہ جس کی تکذیب نہ وہ اس زمانے میں کر سکتے تھے نہ آج ہم کر سکتے ہیں۔ کھیتی آج بھی اسی طرح ہوتی ہے اور اسی طرح انسان کے لیے اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَةً (26:8) ہے۔ یہ ہے اصل چیز کہ بات تو پیش پا افتادہ سی ہے لیکن غور و فکر کرنے والوں کے لیے اس میں حقیقت تک پہنچنے کی بڑی عمدہ نشانیاں ہیں۔ اگر بیج صالح ہے، زمین میں زرخیزی کی صلاحیت ہے، کسان جیسا یقین ہے، محنت کرنے والے کے دل میں استقلال اور استقامت ہے، اور وہ مسلسل محنت کیے چلا جا رہا ہے، اگر یہ ساری چیزیں جمع ہیں تو صرف کھیتی پہ ہی نہیں، دنیا کے ہر پروگرام میں اگر یہ چیزیں ساتھ آجاتی ہیں تو ان کا نتیجہ محسوس شکل میں یقینی طور پہ سامنے آ کر رہے گا۔ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَةً (26:8) کہ ہم نے یہ بات صرف کھیتی کی نہیں کی، اس میں تو حقیقت تک پہنچنے کی بڑی بڑی نشانیاں ہیں۔ وَمَا كَانَ اَكْثَرُهُمْ مُّؤْمِنِيْنَ (26:8) مشکل یہ ہے کہ یہ اس پہ یقین نہیں کرتے، یقین اگر پیدا ہو جائے، اس بات کے اوپر جو ہم نے کہی ہے، پھر سارے مرحلے آسان ہو جاتے ہیں اور پھر یقینی نتائج بھی سامنے آتے ہیں۔ اصل میں یقین ہی ایک چیز ہے۔ عزیزانِ من! ہم تو صرف باتیں ہی کرنے والے ہیں، ہمیں تو معلوم ہی نہیں کہ یقین کہتے کسے ہیں، ایمان ہوتا کیا ہے، اور اسکے اندر کتنی قوت پنہاں ہوتی ہے۔ اس¹ نے بھی کہا، ہم نے بھی شاعر ہی سمجھ لیا کہ

جب اس انگارہ خاکی میں ہوتا ہے یقین پیدا

تو کر لیتا ہے یہ بال و پر روح الامیں پیدا

① یہ اشارہ مفکر قرآن علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938ء) کی طرف ہے۔

غلامی میں نہ کام آتی ہیں شمشیریں نہ تدبیریں
جو ہو ذوقِ یقین پیدا تو کٹ جاتی ہیں زنجیریں

یہ یقین کی تو قوت ہی بہت بڑی ہے۔

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زورِ بازو کا!

نگاہِ مردِ مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں ❶

لیکن ہم کیا جانیں!!

فکرِ قرآن تک رسائی کے سلسلہ میں علامہ اقبالؒ میرے ایک عظیم محسن تھے

‘عزیزان من! میں نے عرض کیا ہے کہ یہ ساری چیزیں ہمارے نزدیک اب شاعری ہی بن کر رہ گئیں۔ اس کے متعلق کچھ تفصیلی گفتگو آئندہ جمعہ کے درس خصوصی میں ہوگی۔ اتفاق سے 21 اپریل کو وہ ہمارا جمعہ ہے، درس کا دن پڑتا ہے 21 اپریل یومِ اقبالؒ ہے، حضرت علامہؒ کی وفات کا دن ہے۔ اس ملت پر حضرت علامہؒ کے بہت احسانات ہیں، قرآن اور قرآن کے نظام سے انہوں نے ہمیں شناسا کرایا، انہوں نے ہمارے لیے جب میں ہمارے لیے کہتا ہوں تو دل میں ایک ہوک اٹھتی ہے، ساڈے چبلاں واسطے ❷، اس قدر عظیم مملکت کا تصور دیدیا ہے۔ اور میں اپنے طور پہ تو کہوں گا کہ میرے تو وہ ذاتی محسن ہیں، قرآن سمجھنا میں نے ان سے سیکھا ہے، اس لیے وہ دن سال بھر میں، جنہیں میں اپنے خلوص اور محبت اور عقیدت سے منایا کرتا ہوں، ان میں یہ یومِ اقبالؒ بھی ہے۔ تو یہ 21 اپریل کا جو دن ہے، وہ اس دفعہ خصوصی درس کے لیے میں نے مختص کیا ہے۔ ہر سال ایک خصوصی درس ہوتا ہے تو وہ اکیس اپریل کا جو یہیں اسی جگہ نوبے دن کے جو درس ہوگا، وہ خصوصی اقبالؒ کے لیے ہوگا، یومِ اقبالؒ کا ہوگا۔ اقبالؒ کا ایک مصرع ہے، اس کی تشریح قرآن کی آیات کی روشنی میں کی جائے گی۔ انہوں نے اس قوم سے کہا تھا کہ

باقی نہ رہی تیری وہ آئینہ ضمیری

اے کشتیٰ سلطانی و ملائی و پیری! ❸

اور میں نے اس دفعہ اپنے خطاب کا موضوع یہی مصرع رکھا ہے۔

❶ اقبالؒ: بانگِ درا، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 1996ء، ص۔ 283۔

❷ ہم جیسے بے وقوفوں کے لیے

❸ اقبالؒ: ارمغانِ حجاز (اردو)، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 1996ء، ص 47 (آوازِ غیب)

علامہ اقبال کے اعتراض کے باوجود قوم نے انہیں شاعر ہی تصور کیا

میں یہ بات کر رہا تھا کہ وہ عمر بھر کہتا رہا کہ او مجھے شاعر نہ کہو! او مجھے شاعر نہ سمجھو! میں شاعر نہیں ہوں۔ اوناں کیا: تینوں کی پتہ اے توں شاعر نہیں، توں ہیگا ایں شاعر¹۔ یہ جو چیز ہوتی ہے کہ تینوں کی پتہ اس کے لیے آپ کو معلوم ہے کہ دو پیر تھے ان کے دو مرید تھے ان کا آپس میں جھگڑا ہونے لگ گیا۔ ایک نے کہا کہ پیر من قطب است۔ دوسرے نے کہا: پیر من ابدال است۔ اس نے کہا: پیر من غوث است۔ اس نے کہا: پیر من نبی است۔ اس نے کہا: پیر من خدا است۔ تے گل مک گئی، اسے شکست ہو گئی، تڑپا کہ اب میں آگے کیا کہوں، بھاگا بھاگا اس کے پیر کے پاس گیا۔ اس کو جا کر کہنے لگا کہ کچھ پتہ ہے تمہارا مرید کیا کہتا ہے۔ کیا کہتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ میرا پیر خدا ہے۔ کہنے لگا: نہیں بابا! بالکل غلط ہے۔ میں خدا نہیں ہوں۔ اس نے آ کر اسے کہا کہ تم نے کہا ہے کہ میرا پیر خدا ہے۔ کہنے لگا: ہاں میں کہتا ہوں۔ کہنے لگا: وہ تو کہتا ہے کہ میں نہیں ہوں۔ کہنے لگا: اوناں جانور دے پترنوں کی پتہ ہیگا اے²۔

برادران عزیز! وہ³ ساری عمر کہتا رہا کہ او بابا! میں شاعر نہیں: او کیندے⁴ ہیگے تو ہے شاعر، شاعر ہی نہیں بلکہ تو شاعر کے سوا کچھ اور ہے ہی نہیں۔ ڈھولک اور اس کے یہ شعر یہ رہ گیا اقبال۔ بہر حال میں یہ کہہ رہا تھا کہ وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ (26:8)۔ یہ ساری بات یہ ہے کہ ان کے اندر یقین کی قوت نہیں رہی، ورنہ اگر اتنی سی مثال بھی ان کے سامنے ہوتی، اگر کاشکار جیسا بھی یقین ان کے دل میں پیدا ہو جاتا، تو بات کہیں سے کہیں پہنچ سکتی تھی۔ کہا کہ آؤ تمہیں بتائیں کہ یقین کی قوت کیا کرتی ہے۔

قرآن حکیم بیچ کی مثال کے بعد انسانی توجہ تاریخی شہادت کی طرف مبذول کراتا ہے

قرآن آیا تو اس نے اپنے انداز کے مطابق، عزیزان من! قریش کی مخالفت کے رد عمل کو ایک محسوس مثال، ایک تشبیہ کے ذریعے سے بات سمجھائی ہے کہ اگر تخم صالح ہو، بیج صحیح ہو، زمین صحیح ہو، کاشکار جیسا یقین ہو تو پھر ایک ایک دانے سے کتنے کتنے دانے پیدا ہوتے ہیں۔ کہا کہ إِنَّ رَبَّكَ لَهوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (26:9)۔ اس کے لیے دو چیزوں کی ضرورت ہے۔ ایک ہے العزیز

1 انہوں نے کہا کہ تجھے کیا معلوم کہ تو شاعر نہیں۔ تو ہے ہی شاعر

2 اس جانور کے بچے کو کیا معلوم!

3 یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938) کی طرف ہے۔

4 وہ کہتے ہیں کہ تو شاعر ہے۔

اور دوسرا ہے الرحیم۔ العزیز میں یہ ہے کہ قانون کے اندر اتنی قوت ہو کہ وہ سورج کی حرارت، چلنے والی ہوا، پانی، مٹی اور بیج ان تمام کے اندر امتزاج پیدا کر کے قانون کی قوت سے اس ایک دانے سے سوسو دانہ اُگ آئے اور الرحیم میں یہ ہے کہ پھر اس میں قوت استبداد ہی کی نہیں ہے، وہ تو اس لیے ہے کہ دانہ اُگ آئے اور انسانیت کی نشوونما ہو جائے۔ کہا کہ محسوس مثال کے بعد تاریخی شہادات کی طرف آ جاؤ۔ یہ قرآن کا انداز ہے کہ وہ اپنے دعوے کی صداقت کا ثبوت مثالوں سے دیتا ہے، تشبیہات سے سمجھانے کی کوشش کرتا ہے، اور تاریخی شواہد پیش کرتا ہے۔ تاریخی شواہد میں وہ داستانِ بنی اسرائیل یا کشمکشِ صاحبِ ضربِ کلیم حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون بار بار لاتا ہے کہ وہ ایک ہی داستان کے اندر بڑی جامعیت ہے۔ یہ جو یومِ اقبال کے درس خصوصی کے لیے میں نے تین چیزیں کہا ہے: سلطانی و ملائی و پیری، یہ دنیائے انسانیت میں تین ہی لعنتیں ہیں۔ یہ حقیقت میں ملوکیت، مذہبی پیشوائیت اور سرمایہ داری ہیں۔ فرعون کی داستان کو بنی اسرائیل کی داستان کو قرآن کریم اس تکرار اور اصرار سے اس لیے پیش کرتا ہے کہ یہ تینوں لعنتیں بیک وقت ایک جگہ جمع ہو گئی ہوتی تھیں۔ یہ کابوس کی طرح بنی اسرائیل کے سینے پہ سوار تھیں اور ان کے فولادی پنچے کے نیچے یہ بنی اسرائیل تڑپتی پھڑکتی ہوئی ایک قوم تھی۔ اس کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا گیا تھا کہ جاؤ، یہ تھی وہ انقلابی جنگ جس کو لڑنے کے لیے یہ آئے تھے۔ اسی لیے قرآن جب بھی اس قریش اور نبی اکرم ﷺ کی دعوت کی کشمکش کو پیش کرتا ہے تو ہمیشہ بنی اسرائیل کی داستان کو سب سے پہلے سامنے لاتا ہے۔ اس میں ان کی بہت سی تفصیل میں مماثلت ہے۔ اس لیے وہ اسے سامنے لاتا ہے اور یہاں پہ جب مثال کے طور پہ یہ کہا کہ ان کو وہ کسان کی بات سمجھاؤ اور شہادت میں بنی اسرائیل کی داستان پیش کرو کیونکہ اس حقیقت کی شاہد داستانِ بنی اسرائیل ہے جسے اس جگہ مختصراً دہرایا جاتا ہے۔

اس داستانِ بنی اسرائیل کی ابتدا اس مقام سے کی جاتی ہے جب وَاذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَىٰ اِنَّ اَتِ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (26:10) ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو آواز دی اور اس سے کہا کہ تم اس قوم (فرعون) کی طرف جاؤ جس نے بڑی سرکشی اختیار کر رکھی ہے۔ قرآن حضرت موسیٰ علیہ السلام کی داستان¹ کو کبھی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے، کبھی مدین کی زندگی سے، کبھی جو شبانی تھی اس سے، کبھی سینا کی چوٹیوں کے اوپر جو اس سے ہم کلامی ہوئی تھی، کبھی فرعون کی طرف جب آئے ہیں وہاں سے شروع کر دیتا ہے تو یہ اس داستان کے مختلف ٹکڑے ہیں۔ جہاں وہ موقعہ محل کے لحاظ سے مناسب سمجھتا ہے، وہیں سے بات شروع کرتا ہے۔ کہا کہ جب تیرے رب نے موسیٰ علیہ السلام سے یہ کہا کہ جاؤ، ظالم قوم ہے۔ جب وہ ظلم کا ایک جرم گناہ دیتا ہے تو ہاتھی کے پاؤں تلے سب کے

1 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مکمل داستان کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور 2005ء

پاؤں، سارے ملی جرائم، جتنے بھی ہیں، وہ سب اس کے اندر آجاتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ عربی لغت کے اعتبار سے قرآن کے استعمال کے اعتبار سے ظلم کے معنی ہوتے ہیں ”جس شے کو جہاں ہونا چاہیے وہ وہاں نہ ہو“۔ یہ بڑی جامع چیز ہے صاحب! انسان کو انسانیت کا مقام حاصل نہ ہو، اور وہ جو بندے ہیں ان کو خدائی مقام دیدیا جائے۔ یہ دونوں ہی چیزیں ہیں، ان کو نیچے کی طرف لایا جائے انسانیت کے شرف سے گرا کے، جب بھی اپنے مقام پہ نہ رہے اور انسان کو خدا بنا دیا جائے وہ بھی اپنے مقام پہ نہ رہا۔ یہ دونوں ظلم ہوتے ہیں۔ کہا کہ یہ قوم ظالمین ہے۔ قَوْمٌ فَرَعُونَ طَّٰلَا يَتَّقُونَ (26:11)۔ ان سے جا کے اتنی بات کہو کہ جس راستے پہ جارہے ہو، اس میں آگے جا کر بڑی خطرناک گھاٹیاں آتی ہیں، بتاؤ ان سے بچنا چاہتے ہو یا نہیں؟ کیا بات ہے صاحب! اپنے لیے نہیں کچھ مانگتے آرہے، اپنی قوم کے لیے کچھ مراعات حاصل کرنے کے لیے نہیں آرہے، ان سے کہا جا رہا ہے کہ جس راستے پہ چل رہے ہو، اس راستے میں بڑی خطرناک گھاٹیاں ہیں۔ بتاؤ بچنا چاہتے ہو؟ ایک جگہ ذرا اور بھی تاکید کی ہے۔

داستانِ موسیٰ علیہ السلام میں جلال کے ساتھ جمال کی اہمیت

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جو ایک عام ہیئت سامنے آتی ہے، اس میں وہ بڑے جلالی قسم کے انسان نظر آتے ہیں، جیسا اس نے صاحبِ ضربِ کلیم کہا ہے کہ ان کے اندر وہ جلال ہے تو اس جلال کے پیش نظر میں نے عرض کیا ہے اور میں اس سے پہلے بھی بتا چکا ہوں کہ اس جلال کی بھی بڑی ضرورت ہے لیکن سارے جلال ہی کی ضرورت نہیں ہے، ساتھ جمال کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ موٹر خالی پٹرول سے ہی نہیں چلتی، اس میں موبل آئل بھی چاہیے لیکن یہاں تو ہوتا یہ ہے یا خالی پٹرول ہی ہوتا ہے، انجن جل جاتا ہے یا وہ پٹرول کی ٹینکی میں موبل آئل ڈال کر ہمارے ہاں تصوف آجاتا ہے۔ بیڑہ ای غرق کر دینے میں ساری موٹر دا امی^①۔ تو انہیں کچھ تاکید کرنا پڑتی تھی۔ جب میں نے یہ دیکھا تو میں نے کہا کہ یہ کیا بات ہے، قرآن جس انداز سے ہے وہ تو ہمارے لیے ہے، ٹھیک ہے موسیٰ علیہ السلام جیسا صاحبِ جلال بھی ہونا چاہیے لیکن جاتے جاتے یہ کہا ہے کہ اِذْهَبَا اِلَى فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰی (20:43) یہ ادھر سے اتنا صاحبِ جلال، وہ ادھر سے اتنا بڑا سرکش، نظر آتا تھا کہ جب دونوں آپس میں ٹکرائیں، پتہ نہیں وہاں کیا چیز ہوگی، کس قسم کے شعلے نکلیں گے، اس لیے کہا کہ فَقَوْلَا لَهُ قَوْلًا لِّیْنَا (20:44)۔ دیکھنا! جاتے ہی، چھوٹے ہی، بات اتنی سختی سے نہ کرنا، ذرا نرمی سے بات کرنا۔ پہلی بات یہ کہ نرمی سے بات کرنا۔ اور کیا کہا ہے؟ یہ کہ لَعَلَّهُ یَتَذَكَّرُ اَوْ یَخْشٰی (20:44) نرمی سے بات کرنا شاید وہ سمجھنے کے اوپر آجائے اور اگر بات سمجھنے سے بن جائے تو پھر آگے ضربِ کلیمی کی ضرورت ہی کیوں پیش آئے۔ قرآن کریم

① ساری موٹر (Car) کا ہی بیڑہ غرق کر دیتے ہیں۔

نے اپنا انداز ہی یہ رکھا ہے۔ آپ کو یاد ہوگا یہ بڑی اہم چیز ہے۔ سورۃ حدید میں آپ دیکھیے کہ اس پروگرام کی یہ دلیل کیا ہے۔ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ (57:25) پہلی چیز یہ ہے کہ انبیائے کرام کو دلائل و براہین دے کر بھیجا۔ کہا کہ دلیل کی رو سے بات کرو ان کو سمجھاؤ، یعنی افہام و تفہیم ان کی پہلی منزل ہے۔ تمام رسولوں کے متعلق یہ کہا کہ جب کسی سے بات کرو تو یونہی لٹھ لے کر نہ پڑ جاؤ، پہلے دلیل اور برہان کی رو سے سمجھاؤ مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ (57:25) اور پھر اگلی چیز یہ کہ جب دلیل و برہان کی رو سے ایک نظام قائم کرنا ہو تو پھر ضابطہ قوانین اس کے بعد آتا ہے یہ جو Reason اور Logic اور برہان اور دلیل ہے یہ پہلی منزل ہے۔ اگر یہ جو قوت بے رائے ہے جسے وہ کہتا ہے جہل است و جنوں کہ اگر عقل اور فکر کی رو سے تم بات نہ شروع کرو اور لٹھ ہی لے کر آ جاؤ تو وہ کہتا ہے کہ یہ تو پاگل پن ہے۔ اصلاح کے لیے بڑی ضروری چیز ہے کہ پہلے سمجھانے کا مرحلہ آئے یہ دلیل و برہان کا مرحلہ ہے پھر بعد میں مَعَهُمُ الْكِتَابَ (57:25) ہے۔ اس ضابطہ قوانین کے ذریعے سے اس نظام کو قائم کرو۔

شمشیرِ خارہ شگاف کا مقام دلائل و براہین کے بعد آتا ہے

عزیزانِ من! قرآن کہتا ہے کہ اس مقصد کے لیے خدا نے ایسا انتظام کیا ہے کہ اس نے مختلف اقوام کی طرف اپنے رسولوں کو واضح دلائل دے کر بھیجا اور ہر رسول اپنے ساتھ ضابطہ قوانین بھی لایا اور اس نے کہا کہ اس ضابطہ قوانین کی رو سے لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ (57:25) لوگوں کو اپنے صحیح صحیح مقام کے اوپر رکھو ایسا معاشرہ قائم ہو جس میں ہر شخص کا عمل، ٹھیک ٹھیک نتیجہ مرتب کرے اور یہ لوگ عدل و انصاف قائم کریں۔ اب دوسرا یہ ہے کہ قانون آ گیا یہ دوسرے درجے کے اوپر ہے اور اگر ان میں پھر اس قسم کے لوگ ہوں کہ اس کے باوجود وہ قانون شکنی پہ اتر آئے ہوں اور کوئی اور طریقہ باقی نہ رہے تو وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ (57:25) پھر ہم نے تیسری چیز دی ہے یعنی شمشیرِ خارہ شگاف بھی انبیاء کے ساتھ بھیجی ہے۔ یہ جو قوت ہے جسے شمشیر کہا ہے، حدید کہا ہے، فولاد کہا جاتا ہے، آخری درجے کی چیز ہے۔ جب ان دلائل و قوانین سے کام نہ چلے آخری مرحلہ آ جائے تو وہاں قوت آتی ہے۔ اگر اس پروگرام کو الٹ دیا جائے تو پھر جہل است و جنوں ہے، پاگل پن ہے۔ پاگل میں کیا ہوتا ہے؟ اس کے پاس کوئی دلیل نہیں ہوتی، اس کے پاس کوئی قانون نہیں ہوتا، اس کے پاس قوت ہی قوت ہوتی ہے۔ ہوند ہوندی اے۔ ہر گل اچ یا اوگالیاں دین لگ پیندا اے یا اوک مارن لگ پیندا ہیگا اے¹۔ یہ پاگل پن ہوتا ہے تو اس لیے یہ کہا کہ جانا۔ اس سے جا کر پہلے نرمی سے بات کرنا²، ہو سکتا ہے اتنے سے ہی بات اس کی سمجھ میں آ جائے اور آيَاتٍ قُورُنَ (26:11)

① تمردانہ انداز ہوتا ہے۔ ہر بات پہ یا تو وہ گالیاں بکنے لگتا ہے یا ٹھونسے بازی پہ آ جاتا ہے۔

② یہ اشارہ حضرت موسیٰؑ کی طرف ہے کہ فرعون کے پاس جانا پہلے نرمی سے بات کرنا (20:44)

اپنی غلط روش کے تباہ کن نتائج سے وہ خائف ہو جائے۔ یہ نہ ہو تو پھر آگے چلو۔ اب اندازہ لگائیے کہا کہ اس کی طرف جاؤ اور اس سے پوچھو کہ کیا وہ اپنی غلط روش کے تباہ کن عواقب سے بچنا چاہتا ہے یا نہیں؟

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پہلی زندگی کا دور

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پہلی زندگی میں چند الفاظ میں عرض کر دوں، بنی اسرائیل کی قوم میں پیدا ہوئے، فرعون کی محکوم قوم تھی یعنی فرعون کسی شخص کا نام نہیں ہے۔ مصر کے اس زمانے کے بادشاہوں کا لقب فرعون تھا، یہ محکوم قوم تھی۔ اس زمانے کی محکوم قوم کا تو پوچھو نہیں، کیا ہوتی ہے! اس گھرانے میں پیدا ہوئے، فطرت کا ایک پروگرام تھا جس کی رو سے فرعون کے گھر کے اندران کی پرورش ہوئی، وہیں بڑھے پھولے، وہاں یہ ایک دن، وہی جوان کا جلال تھا، اس کی رو سے وہ جو حاکم قوم تھی، اس کے کسی فرد کو کہ وہ یونہی کسی سے زیادتی کر رہا تھا، ہٹانے لگے، مکا لگ گیا، وہ کہیں یہاں (نازک جگہ پر) لگ گیا ہوگا، وہ گر کر مر گیا۔ اس قوم کو پہلے ہی شبہ تھا کہ بنی اسرائیل کی قوم کا یہ بچہ ہے اور یہ محلات میں پل رہا ہے، یہ معلوم نہیں کیا کرے گا۔ انہوں نے پہلے سازش کر رکھی تھی۔ انہیں معلوم ہوا کہ سازش کر رکھی ہے تو یہ وہاں سے بھاگ گئے بارہ سال یا اس سے زیادہ عرصہ تک وہ اس علاقہ میں جو مدین کا، فلسطین وغیرہ کا تھا، یہ اس علاقے میں رہے تو وہاں یہ اپنے بیوی بچوں کو ساتھ لے کر آئے۔ اس زمانے کی جو گلہ بانی معیشت تھی یعنی بھیڑیں چرانا، مویشی پالنا، چراہ گاہوں میں جانا، یہاں پانی گھاس ہے، یہاں چار دن کے لیے رہے۔ ہر صبح سفر، ہر شام سفر اور پھر یہاں سے یہ ختم ہوا، آگے نکل گئے، شبانی تھی۔ یہ اس میں ہی آئے ہوئے تھے¹ کہ جو ایک رات کو جب قرآن کہتا ہے کہ ہم نے ان تمام کٹھالیوں میں سے موسیٰ علیہ السلام تمہیں نکالا اور جب ہم نے دیکھا کہ ہمارے معیار پہ تم پورے اتر آئے ہو تو پھر ہم نے تمہیں آواز دی اور کہا کہ لو جاؤ اور یہ پروگرام تمہارے لیے ہم نے تیار کر رکھا ہے۔ تو وہاں یہ بات ہوئی کہ جاؤ فرعون کی طرف قَالَ رَبِّ اِنِّيْ اَخَافُ اَنْ يُكَذِّبُوْنِ (26:12) موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ اے میرے نشوونما دینے والے! پہلی چیز تو یہ ہے کہ وہ تو میری تکذیب کریں گے، مجھے جھٹلائیں گے۔ کس بات سے؟ یہ وہی بات ہے جو پہلے یہاں آچکی ہے۔ قوم محکوم کا ایک بھاگا ہوا فرد ہے اور آگے وہ کہتے ہیں کہ میرے ذمے تو انہوں نے قتل کی تہمت بھی لگا رکھی ہے۔ بہر حال حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون سے جا کر یہ کہتے ہیں کہ تیرا اولاد لشکر، یہ تیری ساری قوم، یہ محلات، یہ نہریں، یہ باغات، تباہ ہو جائیں گے، برباد ہو جائیں گے، ظلم کی روش کو چھوڑ دو اور یہ جو قوم تمہارے پاس

1 اس کی مکمل تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ ط، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور 2005ء۔

ہے، جن کو تم نے اپنے استبداد کے شکنجے میں کس رکھا ہے، ان کو چھوڑ دو۔ تکذیب یہ تھی کہ او! کیا کہتے ہو کہ ہم تباہ ہو جائیں گے اور یہ قوم سلطنت کرے گی!!

فرعون کے ساتھ بغرض مذاکرات ایک اور ساتھی کے لیے درخواست

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ ان کی مخالفت اس قدر شدت اختیار کر جائے کہ اس کا مقابلہ کرنا تمہارے بس کی بات نہ ہو مجھے کوئی بڑی جھنجھلاہٹ سی محسوس ہو رہی ہے، کچھ گھبراہٹ سی ہے کہ میں وہاں کا بھاگا ہوا ہوں۔ یہ کیفیت ہے کہ محکوم کا ایک فرد ہوں تو وہاں جاؤں اور ان سے جا کر یہ کہوں کہ جنگ کے لیے تیار ہو جاؤ، پھر کہا کہ **وَبَصِیْقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَىٰ هَرُونَ** (26:13) میرا دم گھٹنے لگ جائے اور میں اس سے کھل کر بات بھی نہ کر سکوں اس لیے تو ایسا کر کہ ہارون علیہ السلام کی طرف بھی پیغام بھیج دے۔ اب یہ ٹھیک ہے میں وہاں اتنا عرصہ رہا ہوں، دس بارہ سال ہو گئے، وہاں سے نکل کر آئے ہوئے، جنگوں میں بیابانوں میں مویشی چراتے، گڈریئے کی زندگی تاتا تاتا کرتا رہتا ہوں۔ کہنے لگے کہ وہاں ہو سکتا ہے کہ وہ جو بات کرنے کے لیے لسانی ضرورت ہوتی ہے شاید وہ بھی مجھے میسر نہ ہو، تو اچھا یہ ہے کہ میرے ساتھ میرے بھائی ہارون کو بھیج دے وہ وہیں رہتا ہے۔ دوسری جگہ آیا ہے **هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي** (28:34) وہ مجھ سے زیادہ فصیح البیان ہے، اس لیے اسے بھی میرے ساتھ کر دے۔

اب یہ دیکھیے کہ یہ چیزیں عام نظر آئیں کہ خدا کا ایک رسول ﷺ ہے، خدا یہ کہہ رہا ہے کہ جاؤ ہم تمہارے ساتھ ہیں، تم غالب آ جاؤ گے، فتح پاؤ گے اور وہ اپنے ساتھ یہ مدد مانگ رہا ہے، خدا یہ نہیں کہتا کہ جاؤ جاؤ، ہم نے جو کہا ہے ہم تمہارے ساتھ ہیں، کیا ضرورت ہے ہارون علیہ السلام کی، اور ان کی، یہ سب کچھ کی، تم جاؤ، اکیلے جاؤ، تم جا کر کھڑے ہو جاؤ، بس فتح پا جاؤ گے، بلکہ وہ کہتا ہے کہ تم واقعی ٹھیک کہتے ہو، ضرورت ہے، اس کی طرف بھی ہم پیغام بھیج دیتے ہیں، وہ تمہارے ساتھ ہو جائے گا، پھر کہا اگلی بات یہ ہے کہ **وَلَهُمْ عَلَىٰ ذَنْبٍ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ** (26:14)۔ یہ بڑی عجیب چیز ہے۔ وہ دو باتیں ہیں، پہلی تو جو کہا ہے کہ وہاں شاید میں اچھی طرح بات نہ کر سکوں، تو ہمارے ہاں تو پھر جب تک زبیر داستاں کے لیے، ساتھ افسانہ نہ ملایا جائے تو اس میں تو کوئی لطف ہی پیدا نہیں ہوتا۔

”لطف“ یاد آ گیا، جامعہ ملیہ میں مولانا اسلم جیراچپوری علیہ الرحمۃ (1879-1955ء) ہوتے تھے۔ یہاں پنجاب کے دو اچھے بڑے مناظر تھے ایک مولانا صاحب تھے، وہ اپنی وعظ میں اکثر شعر پڑھا کرتے تھے تو وہ شعر پڑھا: ”یہ تھا سبق پہلا کتاب خدا کا“۔

① یہ پہلا سبق تھا کتاب ہدیٰ کا کہ ہے ساری مخلوق کنبہ خدا کا (الطاف حسین حالی: مستدرس حالی، تاج کمپنی لمیٹڈ لاہور، ص 52)

تو وہ واپس آ رہے تھے ہم بھی ساتھ تھے۔ مولانا جیراچپوری نے خاموشی میں ان سے کہا کہ مولانا! آپ شعر نہ پڑھا کریں تو اچھا ہے۔ دوسرے مولانا ان کے برابر میں تھے کہنے لگے: جی نہیں، شعر پڑھنے سے لطف بڑھ جاتا ہے تو مولانا جیراچپوری کہنے لگے: جی، دوں اکٹھے پڑھیا کرو فیرتسی¹۔ مولانا جیراچپوری کے مزاج میں مزاج بھی تھا۔ ایک سبق کو سبق کہتا تھا دوسرا لطف کو لطف کہتا تھا تو ہمارے ہاں تو یہ زیب داستاں² کے لیے ہوتا ہے۔ وہ پھر زیب داستاں کے لیے قصہ گھڑا کہ صاحب! حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ شاید میں بات نہ کہہ سکوں۔

فرعون کی داڑھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں: زیب داستاں کا ایک قصہ

زیب داستاں کا قصہ یہ ہے کہ آپ علیہ السلام بچپن میں وہاں فرعون کی گود میں کھیل رہے تھے تو انہوں نے کھیلتے کھیلتے اس کی داڑھی کو ہاتھ میں پکڑ لیا۔ فرعون کو بڑا غصہ آیا۔ اس نے کہا کہ ہاں یہ بنی اسرائیل کی قوم کا بچہ ہے تے فرعون دی داڑھی نوں ہتھ پوندا پیا بیگا تے کر دو قتل³۔ وہیں اندر لوگ بھی کچھ ایسے تھے جو ان کے ساتھ تھے، مخلص تھے۔ انہوں نے کہا کہ نہیں، سرکار! بچہ ہے۔ اس کو اس چیز کی کیا تمیز ہے۔ کہنے لگے: نہیں، اس کو تمیز ہے۔ کہنے لگے: ابھی پتہ چل جاتا ہے۔ انہوں نے کچھ تھوڑے سے دہکتے ہوئے انگارے کو نلے لاکر سامنے رکھ دیئے اور انہوں نے ایک کونکہ لیا اور منہ میں ڈال لیا صاحب! تو اس سے ان کی زبان جل گئی۔ انہوں نے کہا کہ دیکھا جی! بچہ ہے، نہیں سمجھتا ہے۔ تب اس نے کہا ہے: اچھا! جانے دو تو زبان جل گئی۔ یہ کہتے ہیں کہ وہ زبان جو جلی ہوئی تھی تو یہ ان کی زبان میں لکنت تھی، اچھی طرح بول نہیں سکتے تھے، اس واسطے انہوں نے کہا تھا کہ دوسرا آدمی میرے ساتھ دیدیجیے اس لیے میرا بھائی میرے ساتھ جائے۔ اگلی چیز ہمارے ہاں پھر یہ ہے کہ انہوں نے اس قطبی⁴ کا قتل کیا تھا، پھر بھاگے تھے۔

یہاں قرآن دو لفظوں میں بات کہہ جاتا ہے کہ وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ (26:14)۔ ذَنْبٌ کہتے ہیں ”کسی کے خلاف جو تہمت لگا دی جائے“۔ یہاں کہا کہ انہوں نے میرے خلاف ایک تہمت لگا رکھی ہے، میرے سر پہ الزام دھرا ہے۔ وہ اقرار نہیں کرتے کہ میں نے اس کو قتل کیا ہے، کہتے ہیں کہ میرے سر پہ ایک الزام دھرا ہوا ہے اور چونکہ وہ حاکم قوم کا فرد تھا جو مر گیا تھا، میں نے اسے قتل نہیں کیا ہے لیکن انہوں نے جو تھانے میں ایف آئی آر⁵ لکھوائی ہے وہ یہی چیز ہے کہ اس نے اس کو قتل کیا ہے، محض اس لیے کہ وہ

1 جی، پھر آپ دونوں اکٹھے ہی پڑھا کریں۔

2 ذرا سی بات تھی، اندیشہ، عزم نے اسے بڑھا دیا ہے فقط زیب داستاں کے لیے (اقبال: بال جبریل)

3 فرعون کی داڑھی پکڑ رہا ہے، اسے قتل کر دو۔

4 قطبی: قدیم مصری قوم فرعون کے ساتھی۔ مصر کا قدیم نام ”قطب“ تھا۔

5 ایف آئی آر First Information Report

شخص ان کی قوم کا فرد تھا، میں قوم محکوم کا فرد تھا۔ اس لیے وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ (26:14) میرے ذمے انہوں نے ایک الزام دھرا ہوا ہے اس لیے میں ڈرتا ہوں کہ وہاں عدل اور انصاف کا تو سوال ہی نہیں ہے۔ میں گیا اور انہوں نے دھر لیا: فَآخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ (26:14) ڈرتا ہوں کہ وہ پھر مجھے پھانسی نہ دیدیں۔ جواب تھا: قَالَ كَلَّا (26:15) خدا نے کہا: نہیں، گھبراؤ نہیں، ان کی مجال نہیں کہ وہ ایسا کریں لیکن یہ ٹھیک ہے کہ مہم کی سختی کے پیش نظر ہارون عَلِيْهِ السَّلَامُ کو بھی تمہارے ساتھ جانا چاہیے۔ اس لیے کہا فَادْهَبَا بِأَيْتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ (26:15) تم دونوں جاؤ۔ یہ ہمارے قوانین ہمارے دلائل جتنے بھی ہیں یہ بڑے محکم ہیں۔ تم ان کو لے کر آگے جاؤ تو سہی۔ یہ نہیں کہا کہ کوئی بات نہیں ہے، تم کچھ بھی نہ کرو گے، تو بیٹھے بٹھائے ہم تمہیں کامیابی دیدیں گے۔ یہ بھی نہیں کہا کہ ہم تمہارے Behalf (کی طرف سے) وہاں بحث شروع کر دیں گے۔ کہا کہ إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ (26:15) تم جا کر وہاں سب کچھ کرو، ہم سنیں گے کہ تم کیا کہتے ہو۔ کیا بات ہے! احتیاط کے لیے یہی بڑی چیز ہوتی ہے کہ کسی بچے کو بھی یہ معلوم ہو کہ جو میں کر رہا ہوں وہ باتیں اباجی سن رہے ہیں تو وہ بات کرنے میں بڑا محتاط ہو جاتا ہے ذمہ داری کا احساس بڑھ جاتا ہے۔ یہ کہہ کر ایک بڑی ذمہ داری اس کے اوپر عائد کر دی کہ وہاں یہ نہ کرنا کہ جو جی میں آئے، میں وہاں جا کر کرتا رہوں اور کہتا رہوں اور کوئی مجھے سننے والا ہی نہیں ہے۔ نہیں، جو کچھ تم وہاں کہو گے ہم اسے سنیں گے (20:46) اس لیے کوئی بات نہیں ہے۔

قاصد کی حیثیت سے فرعون سے حضرت موسیٰ عَلِيْهِ السَّلَامُ کا مطالبہ

عزیزان من! فَاتَّبِعَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:16) فرعون کے پاس گئے بات صرف یہ کہی کہ میں خود کوئی مدعی بن کر نہیں آ رہا، میں پیغامبر ہوں، قاصد ہوں، سفیر ہوں۔ یہ چیز آپ کو معلوم ہے کہ اس زمانے کے بھی خواہ وہ بادشاہ تھے ان کے ہاں بھی یہ Etiquette (مسلمہ ضابطہ آداب و رسوم) تھا کہ یہ جو دوسری سلطنتوں کے سفیر یا قاصد یا پیغامبر آتے تھے، ان کے خلاف کچھ نہیں کیا جاتا تھا۔ اب یہ کسی سلطنت کے یا مملکت کے تو سفیر یا قاصد بن کر یا Ambassador (سفیر) بن کر نہیں گئے تھے۔ کیا کہتے کہ کس کی حکومت کی طرف سے میں آیا ہوں؟ کہا کہ إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:16) پہلی چیز تو یہ ہے کہ تمہارے ہاں خود یہ چیز موجود ہے کہ جو سفر ہوتے ہیں، قاصد ہوتے ہیں، ان کو ہاتھ نہیں ڈالا کرتے۔ میں قاصد ہوں۔ اب یہ بات کہ کوئی حکومت کی طرف سے قاصد آیا ہوں، تو سنو! میں تو رب العالمین کی طرف سے، جو تمام کائنات کا رب ہے، اس کا قاصد ہوں، ذرا مہربانی کر کے ”ہتھ سوچ کے پاؤنا“^①۔ کیا بات ہے، اس مقام پر رسول کہنا، خود جو مملکت کے آداب ہیں اس کی رو سے بھی

① ہتھ سوچ سمجھ کر ڈالنا۔

یہ کتنی بڑی بات ہے اور کتنی بڑی حکومت کا میں سفیر بن کر آیا ہوں۔

حاکم کی حاکمیت محکوم قوم سے ہی وابستہ ہوتی ہے

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں تم سے کچھ تمہاری سلطنت نہیں چھین رہا، حکومت نہیں چھیننا چاہتا، تمہیں تمہارا تاج و تخت مبارک میں تو صرف یہ کہنے کے لیے آیا ہوں کہ تم نے بنی اسرائیل کی قوم کو وہاں اپنی محکومیت کے شکنجے میں جکڑ رکھا ہے، بڑی مظلوم قوم تھی، میں یہ نہیں چاہتا کہ اس کو یہاں تمہارے حوالے کر دوں لہذا تم الگ ہو جاؤ۔ اتنی سی بات ہے کہ **أَنْ أَرْسِلُ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ** (26:17) بنی اسرائیل کو اجازت دیدے کہ میں ان کو اپنے ساتھ تمہاری مملکت کی حدود سے کہیں باہر لے جاؤں، تو ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایسی چیز تھی جو اس سے نہ کی جاتی۔ وہ تو کچھ بھی نہیں مانگ رہے تھے اس کا بگڑنا کیا ہے، لیکن سب سے بڑی چیز تو تھی جو یہ مانگ لی۔ حاکم کے لیے ضروری ہے کہ کوئی اس کے پاس محکوم رہے۔ اب اگر کوئی محکوم ہی نہ رہے تو وہ حاکم کس طرح سے ہوگا، وہ حکومت کس پہ کرے گا، اپنی قوم پہ تو حکومت کی نہیں جاسکتی، جو قوم محکوم ہے وہ ہونی چاہیے، اگر محکوم قوم کو وہاں سے نکال لیا جائے تو اس کے بعد حکومت ختم ہو جاتی ہے۔

انسانی سوچ کی زبوں حالی: ملوکیت کی بجائے جمہوریت

بات میں سے بات نکل آئی۔ یہ اس دور کی ملوکیت تھی جسے ہم دور استبداد، دور جہالت، دور وحشت کہتے ہیں۔ تہذیب نے ابھی اپنے قدم نہیں جمائے اس لیے وہاں اپنی قوم حاکم ہوتی تھی، دوسری قوم محکوم ہوتی تھی، اس پہ حکومت کی جانی تھی۔ دور تہذیب نے کہا کہ یہ تو بڑی وحشت ہے کہ دوسری قوم ہے اس کے اوپر حکومت کی جائے، اپنی قوم کو حاکم سمجھا جائے۔ انہوں نے کہا کہ ملوکیت بڑی درندگی ہے، جمہوریت ہونی چاہیے۔ اچھا جی! اس میں کیا ہوتا ہے؟ اپنی قوم کے اکیاون، انچاس کے اوپر حکومت کرتے ہیں¹۔ یہ وہ خدشہ تھا کہ جو محکوم قوم ہے وہ پوری کی پوری نکل کر کہیں چلی نہ جائے تو اس کے بعد حکومت ہی ختم ہو جائے، نہ رہے بانس، نہ بچے بانسری، اس لیے ملوکیت کے بجائے جمہوریت لائے۔

① جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں اس راز کو اک مرد فرنگی نے کیا فاش ہندوں کو گنا کرتے، تو لائیں کرتے ہر چند کہ دانا اسے کھولا نہیں کرتے

(اقبال: ضرب کلیم)

اپنی ہی قوم اپنے ہی ہاتھوں محکوم

عزیزانِ من! انہوں نے کہا کہ نہیں ایسا انتظام کرو کہ ”کتھے جان جو گے وی نہ ہوں اے“ تے رہن وی استھے ای“¹ وَمَا هُمْ بِخَيْرٍ جِنَّ مِنَ النَّارِ (2:167) جہنم سے کوئی نکل کر باہر نہیں جاسکے گا۔ ان کو یہیں رکھو۔ عزیزانِ من! اس زمانے میں یہ جو محکوم قوم الگ ہوتی تھی اس کے دل میں ہر وقت یہ آگ بھڑکتی رہتی تھی: یہ حاکم قوم ہے، یہ ظلم کرتی ہے، ہم محکوم ہیں، ہم کمزور ہیں، ہم ناتواں ہیں، اس لیے ہم یہ ظلم ہوتا ہے تو گویا ہر وقت یہ ذہن میں ہوتا تھا کہ کسی طرح اس غلام کے جوئے سے ہم چھوٹ جائیں، کسی طرح ان کے دستِ تظلم سے نجات حاصل کر لیں، دل میں یہ تھا، جیسے اس دور کے غلام (Slave) کے ذہن میں ہر وقت یہ ہوتا تھا کہ میں کسی طرح سے بھاگ جاؤں، غلامی کی زنجیروں کو توڑ دوں۔ غلامی کے خلاف دل میں جذبات، اتنے نفرت کے ہی نہیں، سرکشی کے ابھرتے تھے، اسی طرح سے اس زمانے میں جب کوئی قوم محکوم ہوتی تھی اس کے دل میں بھی آزادی کے لیے بڑی تڑپ ہوتی تھی، وہ بڑی کوشش کرتے تھے اس دور کے بعد جب ہمارے ہاں کا یہ مہذب دور آیا جسے آپ مغربی جمہوریت کہتے ہیں تو اپنی ہی قوم کے اندر ایک حصہ محکوم ہوتا ہے، ایک حصہ حاکم ہوتا ہے، نتیجہ یہ کہ وہاں تو یہ تھا کہ ہم اس ملک کو چھوڑ جائیں۔ محکوم یہ چاہتا تھا کہ ہم اس ملک کو چھوڑ جائیں، کہیں اور چلے جائیں۔ اب اگر ان کو اس ملک کے اندر سے چلے جانے کی اجازت دیدی جائے تو پھر وہاں کوئی زیادہ محکوم نہیں رہتا تھا۔

مغربی جمہوریت کے سدا زہریلے اثرات

عزیزانِ من! مغرب کے جمہوری نظام کے اندر یہ کہیں جا بھی نہیں سکتے۔ ان کا تو ملک ہی یہی ہے۔ جانا کہاں ہے؟ تو پھر ہوتا کیا ہے؟ سارا وقت ان کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ جو حاکم قوم یا صاحب اقتدار گروہ ہے یا جماعت ہے اس کی ٹانگ کھینچی جائے، ملک میں فساد برپا کیا جائے، یہ نیچے آجائے ہم اوپر چلے جائیں: اتر کائنات! میں چڑھاں، آج دے بچیاں نوں کچھ وی نہیں پتہ ہیگا۔ کی کرے!² ہر وقت مسلسل فساد کی یہ کشمکش رہتی ہے: ”اتر کائنات!“ میں چڑھاں کی انہوں نے ایسی طرح ڈالی ہے کہ ساری دنیا اسے سینے سے لگائے پھر رہی ہے: خدا کی رحمت ہے صاحب!! بہر حال حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اَنْ اَرْسَلْ مَعَنَا بَنِي اِسْرَائِيْلَ (26:17) اجازت دے کہ میں بنی اسرائیل کو اپنے ساتھ لے جاؤں۔ دیکھا، بڑی معصوم سی ایک درخواست ہے کہ ان کو

① کہیں اور جانے کے لائق بھی نہ رہیں، رہیں بھی یہیں۔

② اے جسدِ قوم کے کانٹو! مسندِ اقتدار سے ہٹو، میں برسرِ اقتدار آؤں۔ آج کے بچوں کو تو کچھ بھی معلوم نہیں ہے۔ کیا کریں وہ بچارے!

چھوڑ دے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اس کے لیے کوئی دلیل نہیں دی جاسکتی۔ تو کیا آپ کو معلوم ہے کہ ایسے مقام پہ ملوکیت کرتی کیا ہے؟ وہ دیکھتی ہے کہ اس نے فتنہ برپا کرنا ہے۔ اتنی صدیوں سے یہ محکوم قوم تھی، کبھی ان کے دل میں یہ خیال تک بھی نہیں پیدا ہوا تھا کہ ہم یہاں سے چلے جائیں، کسی اور جگہ جا کر اپنی آزادی حاصل کریں۔ یہ آیا یہ فتنہ! کیا کیا جائے؟ یہ ان کے لیے بڑا ہی اہم سوال تھا۔

اپنی حاکمیت کو قائم رکھنے کے لیے ملوکیت کے خطرناک حربے

ان کا پہلا حربہ یہ ہوتا ہے کہ اس شخص کو Win Over کیا جائے یعنی اس کو کچھ مراعات دیجائیں، احسانات کیے جائیں، اپنا مقرب بنا لیا جائے، اس کو ساتھ ملا لیا جائے۔ اس طرح سے اسی قوم کا یہ فرد ہے جس کے دل میں یہ بات پیدا ہوئی ہے۔ اب دیکھیے کہ وہ بات انہوں نے کہی ہے کہ بنی اسرائیل کو میرے ساتھ بھیج دیں، اس کا کوئی جواب نہیں۔ کہنے لگے: موسیٰ علیہ السلام! ارے ایسا طوطا چشم، ایسا احسان فراموش، موسیٰ! تم اتنی جلدی بھول گئے۔ تمہارے ساتھ جو ہمارے تعلقات تھے، جو ہماری نوازش ہائے پیہم تھیں۔ بنی اسرائیل کی قوم سے تمہیں لیا اور محلات کے اندر تمہیں یہ زندگی بسر کرائی، اتنی نوازشیں تمہارے ساتھ ہیں۔ کہا کہ تو سامنے کھڑا مجھ سے یہ باتیں کر رہا ہے! قَالَ الْمَنْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلَيْدًا وَلَكِثَتْ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ (26:18) فرعون نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ اے موسیٰ علیہ السلام! کیا یہ نہیں ہے کہ تمہاری پرورش ان محلات میں ہوئی ہے، ہماری گود میں ہوئی ہے، یہاں بڑھ پھول کر بڑے ہوئے، عمر کا ایک حصہ یہاں گزارا، شہزادوں کی طرح تمہاری پرورش ہوئی۔ پھر ہم نے تمہیں نہیں نکالا۔ وَفَعَلْتَ فَعَلْتَكِ الْتِي فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكٰفِرِيْنَ (26:19) خود تم نے ان احسانات کا بدلہ یوں دیا کہ خود ہماری ہی قوم کے ایک آدمی کو قتل کر ڈالا۔ یہ کچھ کیا اور اس کے بعد خود ہی اس سے ڈر کر تم یہاں سے بھاگ گئے، ہم نے تو تمہیں نکالا بھی نہیں ہے۔ اتنے احسانات ہیں! تم کیسے ناشکر گزار آدمی ہو؟ وَأَنْتَ مِنَ الْكٰفِرِيْنَ (26:19) اس قدر احسان فراموش، اس قدر ناشکر گزار! دیکھا آپ نے ملوکیت کی آنکھوں میں وہ جادو ہے۔ یہ ہے وہ چیز یہ ہے وہ سحر۔

پہلی چیز یہ آرہی ہے کہ ادھر سے حضرت موسیٰ علیہ السلام اتنے صاحب جلال تھے، تو ادھر فرعون کی فرعونیت بھی تو ضرب المثل ہے۔ محکوم قوم کا ایک فرد سامنے سے آکر یہ باتیں کر رہا ہے۔ اس پر ہاتھ ڈال لینا مشکل کیا ہوگا! میں آگے چل کر آپ کو بتاؤنگا کہ وہ قومیں بھی سیاست میں بہت دور اندیش ہوتی تھیں، بہت دور تک ان کی نگاہ جاتی تھی، وہ ہلڑ نہیں مچاتے تھے۔ بہر حال فرعون اس بات کی طرف آیا ہی نہیں ہے کہ تم نے بنی اسرائیل کے متعلق وہ کیا کہا۔ کسی کے متعلق کچھ پرانے احسانات کی یاد دلاؤ اور آگے پھر بات چلے گی۔ اسی طرح سے برخوردار! پھر آگے بات بتاؤ، بات کیا ہوئی۔ یہ جو بات ہے کہ تم نے کچھ کیا اور خود ہی بھاگ گئے۔ اس سے

بھی آپ دیکھیے کہ اس کو Protection (حفاظت) دیدی کہ ہم نے تمہارے خلاف کچھ نہیں کیا تھا، تم خود ہی بھاگ گئے تھے کوئی بات نہیں آؤ بیٹھو: جا او منڈیا! پانی لے آحقہ لے آ، ایہدے واسطے روٹی دا انتظام کرو اندر کیمہدے بی بی نوں کہ روٹی کھان گے^①۔ کیا انداز ہے!

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف سے فرعون کے کیے گئے احسانات کا جواب

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ تم نے مجھ سے یہ بات کہی ہے اس جرم کی طرف تم نے توجہ دلائی ہے، میں یہ سمجھ گیا ہوں، نوازشات بھی تم نے گنا دی ہیں اور یہ بھی تم نے کہہ دیا ہے کہ تم کچھ کر کے یہاں سے بھاگے تھے۔ اگرچہ تم نے اس وقت ہاتھ نہیں ڈالا تھا لیکن قَالَ فَعَلْتُمْهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ^② (26:20)۔ یہ آئی وہ بات۔ کہا کہ یہ ٹھیک بات ہے جو تم کہتے ہو کہ قتل کیا تھا، وہ دانستہ قتل نہیں تھا۔ اب أَنَا مِنَ الضَّالِّينَ (26:20) کا ہمارے ہاں تو ترجمہ یہ کر دیا جاتا ہے کہ ”میں اس زمانے میں گمراہ تھا“۔ تو گمراہ بھی اگر قتل کرتا ہے تو قتل تو ہوتا ہی ہے۔ ضالین کے معنی گمراہ ہی نہیں ہوتا، ناواقف ہوتا ہے، بے خبر ہوتا ہے، Confused ہوتا ہے، سہواً کام کرنے والا ہوتا ہے۔ تو کہا کہ بات یہ تھی کہ وہ دانستہ قتل نہیں ہے۔ فوراً جو اپنی Defence (دفاع) تھی، اسی وقت پیش کر دی کہ اس وقت کا میرا کلمہ ہی، کل کو یہ عدالت میں پیش نہ کر دے کہ تم نے خود اقرار کیا تھا۔ میں نے جب کہا بھی تھا کہ تم نے ایسا کیا، تو چلو تم خاموش رہے تھے، تو اس کے معنی ہیں کہ اعتراف کر لیا تھا۔ جناب فوراً بات ہو رہی ہے، یہ سفیر بھی کسی چھوٹی مملکت کا سفیر نہیں ہے، رب العالمین کا ایک سفیر آیا ہوا ہے۔ اس نے کہا کہ تم نے یہ بات جتنائی ہے، میں سمجھ گیا ہوں لیکن تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ وہ دانستہ قتل نہیں تھا، سہواً ایک بات مجھ سے ہوئی ہے۔ میں اس لیے یہاں سے چلا گیا تھا کہ مجھے پتہ تھا کہ تم اتنی سی بات کو میرے سر پہ رکھ کر میرے خلاف قتل کا جرم عائد کر دو گے کیونکہ تمہاری قوم کا وہ فرد تھا اور میں جانتا تھا کہ یہاں کیا ہوا کرتا ہے، میں محلات کی سازشوں سے خوب واقف تھا، اس لیے میں یہاں سے چلا گیا تھا۔ یہ نہیں ہے کہ میں نے واقعی قتل کیا ہے اور اس جرم کی پاداش سے بچنے کے لیے یہاں سے بھاگ گیا تھا۔ ایک لفظ کے اندر ساری Defence (دفاع) پیش کر گئے۔ کہتا یہ ہے کہ فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ (26:21) میں اس لیے بھاگا تھا کہ مجھے معلوم تھا کہ یہاں دھاندلی ہوتی ہے۔ عدل کی بنا پہ جو سزا ملتی ہو، اس کا خوف نہیں ہوتا۔ خوف اس سزا کا ہوتا ہے جو دھاندلی کی وجہ سے ملتی ہے، اس لیے چلا گیا۔

① ارے بچے! ذرا جاؤ، ان کی ضیافت کا سامان لے آؤ۔ روٹی کا انتظام کرو، بی بی کو کہہ دو کہ مہمان کھانا کھائیں گے۔

② موسیٰ نے کہا کہ میں نے دانستہ اسے قتل نہیں کیا تھا۔ میں نے تو اسے محض ایک مکارا تھا۔ مجھے کیا خبر تھی کہ وہ کسے سے ہی مرجائے گا

(28:25)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-836)۔

وہاں گیا ہوں، یہ ایک لمبی بات ہے فَوَهَّبَ لِي رَبِّي حُكْمًا وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ (26:21) خدا نے میرے ذمے یہ پروگرام عائد کیا ہے اس لیے میں اس کے پیغامبر کی حیثیت سے تمہاری طرف آ گیا ہوں۔ یہ ہے ساری بات۔ اب یہ بات کہ جو الزام تم نے میرے ذمے لگایا تھا تو میں نے بات کر دی، اب تم وہ جتنی باتیں کر رہے ہو کہ مجھ پہ یہ احسان کیا، مجھ پہ یہ نوازش کی، مجھ پہ یہ کرم کیا، اور پھر مجھے احسان فراموش کہا، سنئے، عزیزان من! خدا کا ایک پیغامبر بھیڑیں چراتا ہی کیوں نہ آیا ہو قدرت نے، داعیہ فطرت نے، اس کی تربیت کی ہوئی ہوتی ہے، جواب سنئے!

کیا ان احسانات کے بدلے میں اپنی پوری قوم کو تمہاری غلامی میں رہنے دوں؟

اب رہا تمہارا یہ کہنا کہ تم نے بچپن میں میری پرورش کی اور محلات میں ناز و نعمت سے پالا تو سنو! وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ (26:22) میری ذات پہ جو تم نے کچھ احسانات کیے، اس کی قیمت یہ مانگتے ہو کہ میں اپنی پوری قوم بنی اسرائیل کو تمہاری غلامی کے حلقے میں رہنے دوں۔ یہاں تَمُنُّهَا عَلَيَّ آیا ہے۔ ٹھیک ہے مجھ پہ میری ذات پہ ہی کچھ کیا ہے مجھ سے اس کا بدلہ مانگو جو کچھ لینا ہے۔ مجھ پہ ایک فرد پہ وہ احسان! اور اس کی قیمت یہ مانگتے ہو کہ میں پوری قوم کو تمہاری غلامی کے جوئے کے اندر رہنے دوں۔ کیوں؟ صرف اس لیے کہ میں تمہارا مرہون کرم ہوں۔

عزیزان من! غور فرمائیے، قوموں کے اندر جتنے غدار پیدا ہوتے ہیں ان کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ یہ اوپر والے اس ایک فرد کے اوپر احسان کرتے ہیں اور اس کی قیمت یہ لیتے ہیں کہ وہ پوری کی پوری قوم سے پورے کے پورے ملک سے غداری کرتا ہے۔ یہاں اپنی ذات پہ جو احسان ہے اس سے انکار نہیں کیا۔ کہا یہ ہے کہ اس کی قیمت جو تم مانگتے ہو ذرا سوچو تو سہی۔ کیا کردار پیش کیا جاتا ہے ان انبیائے کرام کا!

یہ داستانیں نوع انسانی کے لیے قیامت تک سبق آموز حقائق ہیں

آپ دیکھتے ہیں کہ یوں یہ داستان ¹ امیر حمزہ کی نہیں ہے، الف لیلیٰ ¹ کی نہیں ہے۔ یہ داستانیں جو قرآن کریم پیش کر رہا ہے، قیامت تک کے لیے صدائیں ہیں، ہمارے لیے ہدایت ہے، راہنمائی ہے، زندگی کے اصول ہیں کہ تم پہ اگر کسی فرد کا احسان بھی ہو

¹ داستان قدیم دور کی صنف ہے۔ اردو داستان پہلے دکن میں شروع ہوئی پھر شمالی ہند میں 1800ء میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد بہت سی داستانیں لکھی گئیں لیکن اس سے پہلے میر عطا حسین کی ”نوطر زمر صبح“ موجود تھی۔ فورٹ ولیم کالج کے پرنسپل جان گل کرائسٹ نے تدریسی غرض کے لیے دعوت دی تو میر امن دہلوی کی ”باغ و بہار اور گنج بخش“ حیدر بخش حیدری کی ”آرائش محفل اور طوطا کہانی“، خلیل علی خاں اشک کی ”داستان امیر حمزہ“ جیسی داستانیں وجود میں آئیں۔ جو داستانیں نگاروں نے اپنے طور پہ لکھیں ان میں رجب علی سرور کی داستان ”فسانہ عجائب“ مرزا حیرت کی ”الف لیلیٰ“ کے علاوہ ”ظلم ہوش ربا“ قابل ذکر ہیں (سید شمس الحق بخاری: تعارف زبان و تدریس اردو، رحمانیہ مرکز، حیدرآباد، 2000ء، ص 183)۔

احسان کا بدلہ یہ نہیں ہے کہ تم اس کے ہاں قوم بیچ دو۔ اَنْ عَبَدْتَّ بَنِي اِسْرَآءِ يَلْ (26:22) سے ضمناً بات آگئی۔ وہ لفظی بھی ہے اور لغات کی بھی ہے۔ میں کہا کرتا ہوں کہ عربی زبان کے اعتبار سے عبادت کے معنی محکومیت اور اطاعت کے ہیں۔ یہ لفظ وہیں ہے: اَنْ عَبَدْتَّ بَنِي اِسْرَآءِ يَلْ (26:22) بنی اسرائیل کو تم غلام بنائے رکھو یہ نہیں ہے کہ وہ ان سے اپنی پوجا پرستش کراتا تھا؛ بلکہ یہ معنی ہوتے ہیں کہ ان کو غلام بنائے رکھا۔ لہذا ادھر تو آیا ہی نہیں ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس کا ایسا جواب دیا ہے کہ جسے منہ توڑ کہتے ہیں اب اس کو کچھ سوچھی نہیں۔ کہا یہ تھا کہ میں رب العالمین کی طرف سے سفیر بن کر آیا ہوں تو فرعون نے کہا کہ اچھا تم نے ابھی ابھی یہ کہا ہے کہ میں رب العالمین کی طرف سے آیا ہوں۔

فرعون کا کہنا تھا کہ رزق کے یہ سارے سرچشمے میرے ہیں

اس پر فرعون نے ایک چبھتا ہوا سوال داغ دیا قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ (26:23)۔ فرعون نے کہا کہ وہ کونسی مملکت ہے، کونسی حکومت ہے، جس کا تم نے نام لیا ہے، جس کی طرف سے تم آئے ہو، یہ رب العالمین، تمام اقوام عالم کا نشوونما دینے والا کون ہے؟ اور اپنے اہل دربار سے کہا کہ تمہیں تو پتہ ہے کہ اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی (79:24) تمہارا رب تو میں ہوں۔ اب اس سے میں پوچھتا ہوں کہ اس کا اور بنی اسرائیل کا رب اگر میں نہیں ہوں تو وہ رب العالمین کون ہے، جس کی طرف سے یہ آیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ رب العالمین پوچھتے ہو، تشریح چاہتے ہو، سنو: قَالَ رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا (26:24) موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ وہ رب پوری کائنات کی پستیوں اور بلندیوں کا رب ہے، جو ان کے مابین ہے، اس کا رب ہے۔ تم کہتے ہو کہ اس کے اندر اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی (79:24) تم بھی آجاتے ہو، تمہارا یہ ملک مصر بھی آجاتا ہے۔ دوسرے مقام پہ ہے کہ اس نے لوگوں میں پروپیگنڈے کے لیے یہ ڈھنڈورا پٹوایا تھا کہ اس کی باتوں میں نہ آنا، مصر کی یہ ساری زمین میری ملکیت ہے۔ اس کی نہریں، اس کے دریا، سارے کے سارے میری ملکیت ہیں، اس بنا پہ میں تمہارا ان داتا ہوں۔ رب کے معنی ان داتا ہوتے ہیں، میں پرورش کرنے والا ہوں، کہیں اس کی باتوں میں نہ آجانا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کہتے ہیں کہ قَالَ رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا (26:24) یہ مصر، اس کی سرزمین، اس کی نہریں، اس کے دریا، یہ تو کچھ شے ہی نہیں ہیں۔ ساری کائنات، اس کی پستیاں، بلندیاں، اس کے مابین جو کچھ ہے، رب العالمین ان سب کا رب ہے۔ کہا کہ اس کی جو یہ ربوبیت اور حاکمیت ہے اس کو تسلیم کون کرے گا؟ اس کے لیے کہا کہ اِنْ كُنْتُمْ مُّوَقِنِينَ (26:24) اگر تم اس بات پہ یقین رکھتے ہو تو پھر یہ بات ہے اور اگر تمہارا یقین نہیں ہے تو پھر ٹھیک ہے، میں کسی حکومت کا نمائندہ نہیں ہوں تو یہ ہے حقیقت۔ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ اَلَا تَسْتَمِعُوْنَ (26:25)۔ اس پر فرعون نے اپنے درباریوں پر ایک نظر ڈالی اور ان سے کہا کہ تم سنتے ہو کہ یہ شخص کیا کہہ رہا ہے، اس کی

باتیں گہری توجہ کی محتاج ہیں۔ انہیں دل کے کانوں سے سنو!

فرعون تو خود بھی ایک دیوتا کی پرستش کرتا تھا

یاد رکھیے! یہ فراعنہ جو اپنے آپ کو خدا کہتے ہیں، یہ نہیں ہے کہ ان کی پرستش کی جاتی تھی۔ یہ خدا نہیں بنتے تھے۔ یہ تو خود آمن رع کی پرستش کرتے تھے۔ خود یہ فراعنہ جو بادشاہ تھے، یہ بھی اس آمن رع کی پرستش کرتے تھے¹۔ تو پرستش والا خدا ان کے ہاں بھی الگ تھا۔ یہ اپنی پرستش نہیں کراتے تھے۔ ان کے ہاں کی حکومت اپنی تھی۔ جو گرد و پیش تھے ان سے یہ پوچھا کہ سنتے ہو کیا کہہ رہا ہے؟ کہ یہ نہ ملک مصر میرا ہے نہ اس کی زمین میری ہے نہ اس کی نہریں میری ہیں نہ میں تمہارا پروردگار ہوں نہ میں ان داتا ہوں۔ یہ کچھ اور ہی کہانی بنا رہا ہے۔ سنو کیا کہتا ہے؟ کہتا ہے کہ اس کا مالک کوئی اور ہی ہے اور وہ ایسا ہے کہ یہ تمہارا سارا ملک تمہاری نہریں، زمینیں سب کا وہ رب ہے، تے اسی کچھ وی نہیں وج²۔ کہتا ہے کہ **الَا تَسْتَمِعُونَ** (26:25) اوستے ہو کیا کہہ رہا ہے؟ اگر اس کی مان لیں گے تو میں تو گیا ہی گیا، او! تم بھی کچھ نہیں رہو گے۔ یہ کہتا ہے تمہارا کچھ ہے ہی نہیں۔ بھڑکا یا ان کو۔ یہی کچھ کرتے ہیں کہ سنتے ہو، یہ کیا کہہ رہا ہے؟

① فرعون کسی خاص بادشاہ کا نام نہیں ہے۔ یہ شاہان مصر کا لقب تھا۔ مصر کے لوگ دیوتاؤں کی پرستش کرتے تھے۔ آمن رع (سورج کا دیوتا) ان سب میں بڑا تھا۔ مصر کے بادشاہ دیوتاؤں کے اوتار سمجھے جاتے تھے۔ اس اعتبار سے ان کا لقب فارع (یعنی سورج دیوتا کا اوتار) قرار پا گیا۔ آمن رع دیوتا کے سردار کا ہن کو نبی اول کہتے تھے۔ وہ مکملہ تعمیرات کا افسر بھی تھا۔ مندر کی عالیشان عمارت اور ان کی زیبائش و آرائش کا انتظام اس کی تفویض میں تھا۔ یہی دیوتاؤں کی فوج یعنی مندر کی سپاہ کا جرنیل بھی تھا۔ خزانہ کی نگرانی اور نظم و نسق کا بھی یہی ذمہ دار تھا۔ نہ صرف آمن کا مندر اور اس کے پجاری اس کے دائرہ حکومت میں تھے بلکہ تھیسس اور شمالی اور مغربی مصر کے تمام منادر کے پجاریوں کا افسر اعلیٰ بھی یہی تھا۔ اگر حساب لگایا جائے تو صرف شہر تھیسس کے آمن کے مندر میں مصر کی زمین کا دسواں حصہ تھا اور کم از کم سویں حصہ آبادی پر اس کی حکومت تھی۔ یہ تھی آمن رع کی دیوتا کے مندر کے سردار کا ہن (Head Priest) کی وجاحت و ثروت۔ یہی آمن قرآن کریم کا ہامان ہے اور شاہان مصر یعنی فراعنہ مصر انہی دیوتاؤں کے اوتار مانے جاتے تھے۔ حوالہ ڈاکٹر سنڈروف کی کتاب ”قدیم مصریوں کا مذہب“ نیز ڈاکٹر Breasted کی کتاب A History of Egypt (تاریخ مصر) قدیم مصر کی تاریخ پر مشہور تصنیف ہے۔ دیکھیے اس کا 1954 کا ایڈیشن نیز دیکھیے: پرویز: لغات القرآن، جلد چہارم، ادارہ طلوع اسلام، لاہور، 1961، ص 1571-1568۔

② ہماری تو اس میں کوئی حیثیت ہی نہیں ہے۔

وحی ہمیشہ انسان کی نفسیات کو پیش نظر رکھتی ہے

اب اگر کوئی مولوی صاحب مناظر ہوتا تو وہ فرعون کی اس بات پہ آجاتا اور کہتا کہ کیا کہتے ہو تم ان لوگوں سے؟ کیا کہتا ہے یہ تم سے؟ میں پہلے تم سے نمٹ لوں پھر اس کی بات سنوں گا۔ جی نہیں صاحب! اس کا تو انداز ہی اور ہوتا ہے۔ وہ اس میں نہیں الجھتا۔ اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کی بات کو ان سنی کر کے اپنا سلسلہ کلام جاری رکھا اور کہا کہ **قَالَ رَبُّكُمْ** (26:26) حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی ہی جو Argument (دلیل) کی لائن تھی وہ اسی پہ آگے بڑھ رہے ہیں اس کی ان سنی کر رہے ہیں کہتے ہیں کہ وہ ہمارا بھی رب ہے اور **وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ** ¹ (26:26)۔ اس کا یہی صحیح طریقہ ہوتا ہے ورنہ اگر اس سائینڈ لائن میں الجھ جائے تو اصل مقصد نظر انداز ہو کر نگاہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ مناظرے کا یہی طریقہ ہوتا ہے کہ اس کو دوسری پٹری پہ ڈال دو۔ یہ لوگ تو مناظر نہیں تھے۔ انہوں نے اس کی طرف توجہ ہی نہیں دی کہ تم نے یہ کیا کہا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ **رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ** (26:24) وہ ارض و سما کا رب ہے۔ تمہارے ذہن میں یہ آیا ہوگا کہ خیر باہر کی کائنات ہے اس کا رب ہوا کرے یہ کوئی بات نہیں یہاں کہا کہ وہ **رَبُّكُمْ** (26:26) ہے۔ فرعون اکیلا نہیں بلکہ تم جتنے ہو جن کی طرف اس نے تمہیں کہا ہے وہ تم سب کا رب ہے۔ تمہارا ہی نہیں بلکہ **وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ** ² (26:26) تمہارے آباؤ اجداد کا بھی رب ہے۔ تم اپنی سلطنت و مملکت کے لیے دلیل یہ لارہے ہو کہ سات پشتوں ³ سے یہ حکومت تمہارے خاندان میں چلی آ رہی ہے مگر یاد

1 وہ خدا صرف خارجی کائنات ہی کا رب نہیں وہ خود تمہارا بھی رب ہے اور تمہارے آباؤ اجداد (سابقہ فراعنہ مصر) کا رب بھی وہی تھا (پرویز: مفہوم القرآن ص-837)۔

2 کہا کہ وہ خدا صرف خارجی کائنات ہی کا رب نہیں وہ خود تمہارا بھی رب ہے اور تمہارے آباؤ اجداد (سابقہ فراعنہ مصر) کا رب بھی وہی تھا (پرویز: مفہوم القرآن ص-837)۔

3 حضرت موسیٰ علیہ السلام کا زمانہ قریب (1700/1600 ق م) قیاس کرنا چاہیے۔ قریب تین ہزار سال (ق م) سے لے کر اسکندر کے زمانہ تک فراعنہ کے قریب تیس خاندان مصر پر حکمران رہے۔ فراعنہ کا سب سے آخری خاندان اہل فارس کا تھا جسے اسکندر نے (332 ق م) میں شکست دی تھی۔ حضرت یوسف کے زمانہ (2100 ق م) میں ہیکسوس (Hyksos) کا خاندان برسر حکومت تھا جنہیں عمالقہ کہتے ہیں۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بھی یہی خاندان مصر پر حکمران تھا لیکن بعض علمائے اثریات و ملٹنٹیفین مصریات کا خیال ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ابتدائی زمانے کے فرعون کا نام ریمیس ثانی (Rameses II) تھا ڈاکٹر برسٹڈ (Breasted) کی کتاب A History of Egypt کے 1954ء ایڈیشن کے مطابق ہیکسوس (Hyksos) کا زمانہ 1788 تا 1580 ق م تک کا تھا اور ریمیس ثانی کا عہد 1392 لغایت 1325 ق م منفتح (Merneptah) نے 1325 سے 1315 ق م تک حکومت کی تھی۔ یہ سب قیاسات ہیں جن سے قرآن کریم بحث نہیں کرتا اس لیے کہ اس کا کام ان حقائق کو پیش کرنا ہے جو واقعات میں مضمحل ہیں نہ کہ وقائع نگاری۔ (ماخوذ از پرویز: برق طوز ادارہ طلوع اسلام لاہور 1993ء نیز پرویز: لغات القرآن جلد چہارم ادارہ طلوع اسلام لاہور 1961ء ص 71-1568)۔

رکھو وہ تمہارا ہی رب نہیں، تمہارے آباؤ اجداد کا بھی رب ہے۔

حضرت موسیٰ کے متعلق فرعون کی بدکلامی اور آپ کی بلند نگہی

فرعون نے پھر اہل دربار کی طرف دیکھا: قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ (26:27) کہا کہ وہ جس نے اسے بھیجا ہے اس کا تو ہمیں پتہ نہیں ہے لیکن وہ جسے اس نے ہماری طرف یہ قاصد اور رسول بنا کر بھیجا ہے اس کے متعلق تو ہم یہ سمجھ رہے ہیں کہ یہ بالکل پاگل ہے۔ لو! کہتا ہے کہ یہ زمینیں ہماری ہیں ہی نہیں، یہ نہریں ہماری ہیں ہی نہیں، ہم رب ہی نہیں ہیں بلکہ رب کوئی اور ہے، ہمارا بھی ہمارے آباؤ اجداد کا بھی رب کوئی اور ہے۔ او پاگل! کیا انداز ہے صاحب! اب وہ یہاں تک اتر آیا کہ پاگل کہہ رہا ہے۔ سیدھی سی بات ہے کوئی اور دوسرا ہوتا تو پھر اگر چپت نہیں لگا سکتا تھا، تو گلے تو اس کے پڑتا کہ ذرا تہذیب سے تو بات کرو، کیا کہہ رہے ہو تم۔ لیکن وہ اپنی اسی لائن میں ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس کی ہفوات پر کوئی توجہ نہ دی اور اپنے سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (26:28)۔ مشارق کارب، مغارب کارب، اس کرۃ ارض کارب، East (مشرق) کارب، West (مغرب) کارب، کائنات کارب، تمہارا رب، تمہارے آباؤ اجداد کا رب، وہی ہے۔ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (26:28)۔ حکومت کے نشے سے باہر آؤ اور عقل و فکر سے بات کرو کہ یہ زمین تمہاری پیدا کردہ ہے یا تمہارے آباؤ اجداد نے بنائی تھی یا کہیں سے تم نے خریدی تھی، تم اس کی ملکیت کیسے کہہ رہے ہو؟ یہ دریائے نیل اور یہ اس کی نہریں ہیں ذرا دیکھو تو سہی، اس کا جو سرچشمہ ہے، جو منبع ہے، وہ پانی کس کا پیدا کردہ ہے؟ تمہارا ہے یا وہاں بیٹھے ہوئے تمہارے باپ دادا کا؟ کیا واٹر ورکس انہوں نے لگا رکھا ہے؟ کون ہے رب ان تمام چیزوں کا؟ تَعْقِلُونَ عقل سے بات کرو۔ اپیل عقل و فکر سے کی جا رہی ہے۔ وہ دھاندلی کی بات کر رہا ہے، یہ عقل کی بات کر رہے ہیں۔ کیوں عقل کہا؟ کیونکہ اس نے مجنون کہا تھا کہ یہ پاگل ہے۔ کہا: کیا اس قسم کی باتیں پاگل کیا کرتے ہیں؟ میں عقل کو اپیل کرتا ہوں، ذرا عقل سے فیصلہ کرو۔ کوئی شخص بھی زمین کے اوپر ذاتی ملکیت عقل کی رو سے ثابت ہی نہیں کر سکتا۔

کائنات کا ایک ایک ذرہ صرف خدا تعالیٰ ہی کا تخلیق کردہ ہے

عزیزان من! جتنی چیزیں خدا نے انسانوں کی پرورش کے لیے دی ہیں، ان پہ ذاتی ملکیت کسی شخص کی عقل کی رو سے ثابت ہی نہیں ہو سکتی۔ کہتے ہیں کہ میں نے باپ سے یہ وراثت میں لی، یہ ٹھیک ہے لیکن باپ نے کہاں سے لی؟ اگر وہ ڈاکا ڈال کر کچھ مال لے گیا اور مر کر تمہیں دے گیا تو کیا وہ مال جائز ہو گیا، وہ حلال ہو گیا؟ اس نے زمین کیسے لی تھی؟ یونہی پیچھے چلتے جاؤ، اس نے

اپنے باپ سے لی، چلتے جاؤ، بابا آدم تک پہنچو گے، اس نے کہاں سے لی تھی؟ تو قصہ ختم ہو گیا۔ میں نے فلاں سے خریدی۔ چوری کا مال جو خریدنا ہے، وہ بھی جرم ہے۔ وہ اس کے اوپر اپنی ملکیت ثابت کرے تب تو یہ خرید و فروخت جائز ہوگی، یہ خرید و فروخت جائز کیسے ہوئی؟ لے دے کر بات یہاں آجائے گی کہ صاحب! وہ قانون ہے جس کی رو سے ہے۔ وہ کہتا ہے کہ وہ قانون تم نے تمہارے جیسے جوڑا کو ہیں، انہوں نے بنا لیا۔ تعقلون: میں بات عقل سے تم سے پوچھتا ہوں، بتاؤ عقل کی رو سے، جواب کیا ہے؟ اب فرعون سے نہ رہا گیا۔ اس نے طیش میں آ کر موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ اپنی زبان بند کرو اور کان کھول کر سن لو کہ قَالَ لَسِنِ اتَّخَذْتَ الْهٰهٰ غَيْرِيْ لَا جَعَلَنَّاكَ مِنَ الْمَسْجُوْنِيْنَ (26:29) اگر تم نے میری مملکت میں رہتے ہوئے میرے سوا کسی اور کو صاحب اقتدار تسلیم کر لیا، خواہ وہ تمہارا خدا ہی کیوں نہ ہو تو یہ کھلی ہوئی بغاوت ہوگی، جس کی پاداش میں تمہیں جیل خانے بھجوادوں گا۔ لمبی چوڑی بحث کی ضرورت نہیں ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرعون کا مطالبہ اپنے آپ کو حاکم منوانے کا تھا

اب فرعون دیکھ رہا تھا کہ وہ خود Cabinet (کابینہ) کے منسٹر، امراء، وزراء، اہل دربار کے سامنے پھیکا پڑ رہا تھا، مہبوت ہو رہا تھا، سوچتی نہیں تھی، دلیل نہیں دے سکتا تھا، تو اس نے سوچا کہ اگر یہ سلسلہ اس طرح سے جاری رہا تو وہ تو ہمیں مارا جائے گا! طیش میں آ کر کہا کہ موسیٰ علیہ السلام! لمبی چوڑی بحث کی ضرورت نہیں ہے۔ یہاں دیکھیے یہ ”الہا“ (26:29) کا لفظ آیا ہے۔ وہ اپنے آپ کو معبود نہیں منوارہا تھا یعنی یہ کہ اگر میری پرستش نہیں کرو گے تو میں یہ کرونگا، اس کا تو یہ دعویٰ ہی نہیں تھا، وہ اپنی پرستش ہی نہیں کراتا تھا۔ یہ الہ کیا ہے؟ یہ حاکم ہے، صاحب اقتدار ہے۔ کہا کہ اگر تم مجھے نہیں، کسی اور کو صاحب اقتدار مانو گے تو لَا جَعَلَنَّاكَ مِنَ الْمَسْجُوْنِيْنَ (26:29) تو میں کیا کرونگا؟ وہی جو مستبد کیا کرتا ہے یعنی جیل خانے بھیج دوں گا۔ کیا دلیل ہے؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کو اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُوْنَ (26:28) کہہ رہے ہیں مگر وہ کہتا ہے کہ جیل خانے بھیج دوں گا۔ قَالَ اَوَلَوْ جِئْتُكَ بِشَيْءٍ مُّبِيْنٍ (26:30) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر میں پاگل ہوں تو بتاؤ اس قسم کی باتیں پاگل کیا کرتے ہیں؟ میں عقل کو اپیل کرتا ہوں، ذرا عقل سے فیصلہ کرو۔ کوئی شخص بھی زمین کے اوپر ذاتی ملکیت عقل کی رو سے ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ کہا کہ اگر میں اپنے دعوے کی تائید میں کوئی کھلی ہوئی دلیل لے آؤں تو کیا تم پھر بھی مجھے قید کر دو گے؟ کیا تم معاملہ کو دلائل و براہین کی رو سے طے کرنے کے بجائے دھاندلی سے کام لینا چاہتے ہو؟ کیا تمہارے ہاں استبداد فرعون کے علاوہ اور کوئی قانون نہیں ہے؟ دلائل اور براہین کی رو سے میری باتیں ہیں جو میں تمہارے سامنے کہہ رہا ہوں، اگر میں وہ چیزیں پیش کروں، جو بڑی واضح ہوں تو پھر بھی یہی

ہوگا کہ تم مجھے جیل بھیج دو گے بات نہیں کچھ کرو گے، کوئی دلیل نہیں دو گے، جیل خانے بھیج دو گے؟

اب یہ کہا تھا کہ اگر میں ایسی بات کہوں جو بالکل ہی واضح ہو تو اس جواب سے فرعون کچھ جھینپا۔ اس نے کہا کہ ذرا یہ بھی دیکھ لیں کہ یہ کیا کہنا چاہتا ہے **قَالَ فَاتِ بِهٖ اِنْ كُنْتُمْ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ** ① (26:31)۔ آگے دو آیات ہیں، عزیزان من! جن میں وہ دو چیزیں آتی ہیں جو عام طور پر ذہنی الجھاؤ کا باعث بنتی ہیں۔ یہ وہی ہیں جنہیں معجزات کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنا ہاتھ نکالا تو وہ چاند کی طرح چمک رہا تھا (26:33) اور اپنا عصا پھینکا تو وہ اثر دھا بن گیا (26:32)۔ یہ ہے اگلی آیات کا عام ترجمہ جو کیا جاتا ہے۔ اس (26:31) کے بعد ہی وہ دو آیات آرہی ہیں اور تفصیل کے ساتھ ہیں۔ میں ان دونوں آیات کو درمیان میں چھوڑتا ہوں کیونکہ ذرا آگے چل کر ان کی تفصیل آرہی ہے ②۔ جب وہ آئے گی تو اس وقت یہ زیادہ اچھی طرح سے سمجھ میں آسکیں گی کہ یہ بات کیا ہے۔ ان کے ہاں تو یہ بڑی سیدھی سی بات ہے کہ ہر رسول، جس مقام پر اس کے پاس کوئی دلیل نہیں رہتی، تو وہ وہاں معجزہ دکھا دیتا ہے۔ معجزہ کے معنی ہیں: جس سے عقل عاجز آ جائے بات سمجھ میں نہ آئے کہ کیسے ہو گیا۔

ہمارے ہاں کے تراجم کا معیار اور عقل کے برعکس معجزوں کا تصور

میں یہاں ایک لفظ کہنا چاہتا ہوں، عزیزان من! حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے کہا کہ میں جو بات کہتا ہوں وہ تمہیں اس وقت سمجھ میں آئے گی جب تم **اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُوْنَ** (26:28) عقل و فکر سے کام لو۔ میں نے جو دلیل دی ہے، وہ ابھی تمہاری عقل میں نہیں آئی۔ میں مبین یعنی اس سے بھی واضح تر کوئی اور بات تمہیں کہوں گا۔ اب اگر اس کے معنی معجزے کے لیے جائیں کہ جس میں عقل ماؤف ہو جاتی ہے تو یہاں انہوں نے کہا کہ تم عقل سے کام لو تو تم بات سمجھ جاؤ گے۔ معجزے میں عقل و فکر سب ختم ہو جاتے ہیں، اس طرح ان معانی میں تضاد آ جاتا ہے۔ قرآن ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ خدا کا رسول وہاں بیٹھا ہوا، مناظرہ ہو رہا ہو اور مولوی صاحب نے مناظر کی طرح جو جی میں آیا کہہ دیا۔ ان کے ہاں تو ہمالیہ پہاڑ کی طرح ایک ایک لفظ ہوتا ہے۔ کہا یہ ہے کہ **اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُوْنَ** (26:28)۔ جو بات اب آگے حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کے ساتھ کریں گے وہ عقل کو اپیل کرنے والی ہوگی۔ دعویٰ یہ ہے کہ میں جو کچھ کہتا ہوں اسے سمجھنے کے لیے ذرا عقل سے، فکر سے، کام لو۔ یہ جو میں نے کہا ہے یہ

① حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو تو لاؤ، میں بھی دیکھوں، وہ کوئی نئی بات ہے جسے تم پیش کرنا چاہتے ہو؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 837)۔

② آیات (26:32-33) کے لیے دیکھیے اسی کتاب کا پانچواں باب، مئی 1978ء کی 19 تاریخ کا درس، ص 113 تا 138۔

بات تمہاری سمجھ میں نہیں آئی۔ اب اگر میں اپنے دعوے کی تائید میں کوئی کھلی ہوئی یعنی مبین دلیل لے آؤں، اس سے واضح تر بات اور دلیل لے آؤں تو کیا تم پھر بھی مجھے قید کر دو گے؟ کیا تم معاملہ کو دلائل و براہین کی رو سے طے کرنے کے بجائے دھاندلی سے کام لینا چاہتے ہو؟ کیا تمہارے ہاں استبدادِ فرعون کے علاوہ اور کوئی قانون نہیں (26:30)؟ اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (26:28) اگر تم ذرا بھی عقل و فکر سے کام لو تو یہ بات باسانی سمجھ میں آسکتی ہے۔

جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ اگر اس کے بعد وہ یہ کچھ کہے کہ اچھا اگر یہ بات ہے تو لو وہ میں نے اپنی لٹھ پھینکی اور وہ سانپ بن گیا تو عزیزانِ من! بتاؤ یہ اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (26:28) بات تو ختم ہوگئی۔ بات یہ نہیں ہے۔ یہ آگے جو باتیں آئیں گی، وہ عقل کی اس سطح سے بھی اونچی سطح کی جو عقل ہے، وہ اس کو اپیل کرنے والی باتیں آئیں گی، عقل کو ماؤف کرنے والی باتیں نہیں آئیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ جن معنوں میں ہمارے ہاں یہ کچھ مانا جاتا ہے کہ انبیائے کرام ایسے مقام پہ معجزہ دکھا دیتے تھے وہ صحیح نہیں ہے۔

عقل و فکر کو بالاتر رکھ کر کسی بات کو منوانا وحی کی شان کے شایان ہی نہیں

معاف رکھیے عزیزانِ من! ہر رسول عقل کو اپیل کرنے کی دعوت دیتا تھا۔ کیا جب وہ اس مقام پہ آجاتا تھا تو وہاں پھر ایسی بات کرتا تھا کہ جس سے عقل و فکر ہی ماؤف ہو جائے؟ خدا کو یہ بات زیب نہیں دیتی کہ وہ اپنے ہر رسول سے ایسے مقام پر ایسی بات کہلوائے جو عقل و فکر کو ماؤف کر دے۔ یہ یاد رہے کہ ہم اس سے انکار نہیں کر رہے ہیں کہ خدا یہ نہیں کر سکتا۔ وہ خدا اس کائنات کو عدم سے وجود میں لاسکتا ہے تو یہ کونسا مشکل ہے کہ وہ ایک عصا کو سانپ بنا دے لیکن جن کے ہاتھوں سے تم یہ کچھ ہو جانا کہتے ہو، ان کی دعوت تو عقل و فکر کی طرف ہے۔ وہ یہاں کہہ رہا ہے کہ اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (26:28) اگر تم ذرا بھی عقل و فکر سے کام لو تو یہ بات آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے۔ اس سے اگلی ہی آیت کے اندر تو ایسی بات نہیں آئے گی کہ ان کی عقل و فکر ہی ماؤف ہو جائے۔ آج جن کے سامنے یہ آیات آتی ہیں، تو ان معجزے والوں سے کہیے کہ صاحب! یہ کیسے ہو گیا تھا؟ کہنے لگے کہ جی معجزے سے ہو گیا تھا، یہ عقل و فکر میں آنے کی بات تھوڑی ہے، معجزہ کہتے ہی اسے ہیں جسے سمجھنے سے عقل عاجز آجائے یعنی آج دو چار ہزار سال کے بعد بھی، جو علم اور عقل اتنی آگے بڑھ گئی ہے، ہم بھی یہی جو ابدیتے ہیں کہ یہ بات عقل میں آنے والی نہیں ہے، تو وہ فرعون کیا کہتا ہوگا کہ تم نے تو مجھے ابھی کہا تھا کہ میں عقل کی رو سے بات کروں گا، اور یہ جو کر رہے ہو تو اس میں عقل آتی کہاں ہے!!

پرویز کی عمر کا آدھا حصہ کیسے گزرا؟

عزیزانِ من! سب سے بڑی چیز یہ مقام ہے جس پہ میں ایک مدت تک رکا رہا۔ عمر کا پہلا آدھا حصہ تو میں بھی یہ سب کچھ مانتا

تھا۔ ہمارے ہاں جس طرح سے یہ باتیں چلی آ رہی تھیں وہی دلیلیں ہم دیتے چلے جا رہے تھے۔ جس مقام پر رکا وہ یہ تھا کہ یہ ایک رسول کی طرف سے آخری چیز ہے ان کے بقول معجزہ دکھا دینا ہے۔ مناظرہ ہوتا ہے مباحثہ ہوتا ہے دلائل آتے ہیں ٹکراؤ ہوتا ہے جنگیں بھی ہوتی ہیں۔ اور یہاں بقول ان کے اس کے بعد رسول اپنے دعوے کی صداقت کے ثبوت میں ایک معجزہ دکھاتا ہے تو گویا خدا کی طرف سے یہ آخری چیز ہے جو اس نے کہی ہے اور سارے قرآن میں یہ کہیں نہیں ہے کہ کوئی قوم بھی معجزہ دیکھ کر ایمان لے آئی ہو۔ آخری تدبیر خدا کی وہ بھی اس نے کر دیکھی۔ کاہے کے لیے معجزہ دکھایا تھا؟ کہ یہ لوگ نبوت کے دعوے کو تسلیم کر لیں اور اس پہ بھی انہوں نے تسلیم نہیں کیا (معاذ اللہ معاذ اللہ)۔ عزیزان من! یہ تھا وہ مقام جہاں میں کانپ اٹھا کہ کیا کہوں اس چیز کو! میں نہیں کہتا (معاذ اللہ) یہ الفاظ کہنا میری جرأت نہیں ہے لیکن جو کوئی منہ پھٹ ہے اس نے تو جوش میں کہہ دیا ہے کہ ”خدا کی ضرب آخر بھی الٹ کر رہ گئی“۔ بہر حال میں دوش نہیں دیتا جو اس کو اس معنی میں نہیں لے گا وہ اسی نتیجے پہ پہنچے گا کہ معجزے نے بھی کیا کر دیا۔

اس غیر قرآنی تصور کا نتیجہ

انہوں نے جب یہ کہا کہ بدر کے میدان¹ میں جب رسول اللہ ﷺ کی فوج کو شکست ہونے لگی تو آپ ﷺ نے مٹھی بھر کنکر اٹھائی اور یوں مارا اور سارے قریش اندھے ہو گئے۔ ارے قریش کو تو اسی وقت ایمان لے آنا چاہیے تھا مگر وہ نہیں لائے۔ اس زمانے کی تو اہم پرست تو میں تھیں ان کی تو معجزے کی کیفیت یہ تھی کہ خود ہمارے ہاں کی یہ کتب احادیث بتاتی ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کا ایک صاحبزادہ ابراہیم² چھوٹی عمر میں انتقال کر گیا، تو سورج کو گھن لگ گیا، یہ سارے قریش بھاگے بھاگے حضور ﷺ کے پاس آ گئے کہ ہم ایمان لاتے ہیں کہ تم خدا کے رسول ہو، آپ ﷺ نے کہا کہ میرے لیے اس سے زیادہ اور بڑی خوشی کی خبر کیا ہوگی کہ تم خدا کی صداقتوں کو تسلیم کر لو لیکن بات میں صرف اتنی سی پوچھنا چاہتا ہوں کہ کل رات تک تو تم صرف یہی نہیں کہ انکار کرتے تھے تم نے مخالفتوں میں انتہا کر دی تھی یہ شباشب کیا تبدیلی آئی جو تم سب کے سب آ گئے ہو۔ انہوں نے کہا: جی آپ ﷺ کی صداقت کا اس سے زیادہ بین ثبوت کیا ہوگا کہ آپ ﷺ کے بیٹے کی وفات ہوئی ہے تو آسمان کے کروڑوں نے اس کے ماتم میں سیاہ لباس پہن لیا ہے۔ اس لیے ہم تو آ گئے ہیں کہ صاحب! واقعی آپ خدا کے رسول ہیں۔ معجزے سے منوانے والی بات جو تھی اس سے بڑی اور کیا ہو سکتی تھی۔ نہ بھی تھا (معاذ اللہ) تو بھی یونہی آدمی Exploit (استحصا) کر لیتا ہے کہ ٹھیک ہے، خود آئے ہیں، میں کیوں نہ کروں، مگر انہوں نے یہ نہیں کیا۔

1 یہ اشارہ جنگ بدر (سترہ رمضان 2ھ مطابق 13 مارچ 624ء) کی طرف ہے۔

2 تاریخ بتاتی ہے کہ آپ کے تین بیٹے، حضرت قاسم، حضرت ابراہیم اور حضرت طاہر تھے جن کا انتقال اوائل عمر میں ہی ہو گیا تھا۔

نبی اکرم ﷺ کے بیٹے کی وفات کا سورج کے گرہن سے کوئی تعلق نہیں ہے

آپ ﷺ تو خدا کے رسول تھے وہ تو غلط Impression (تاثر) دے کر بھی اپنی بات نہیں منوانا چاہتے تھے۔ انہوں نے کہا کہ دیکھیے صاحب! چاند اور سورج کو گرہن خدا کے طبعی قوانین کے تابع لگتا ہے اس کا ثابت ہونا کسی انسان کی موت اور حیات سے ثابت نہیں ہے۔ اس لیے میرے بیٹے کی موت اور سورج کے گرہن کا آپس میں کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر تم اس بنا پر ایمان لائے ہو تو اس ایمان سے تمہارا کفر اچھا ہے کہ یہ تو کل ہی ٹوٹ جائے گا۔ ایمان یہ ہے کہ تم بتاؤ کہ عقل و فکر کی بنا پہ جو میں کہتا ہوں تم اس کو صحیح سمجھتے ہو کہ نہیں؟ میں اس طرح سے تمہارا ایمان قبول نہیں کرتا۔ وہ تو یہ لوگ تھے۔ ایک طرف یہ بھی محراب و منبر میں ہمارے سامنے فخر سے بیان کیا جاتا ہے اسی سانس میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ صاحب! بدر کے میدان میں آپ نے وہ دنگریاں ماریں، وہ سارے اندھے ہو گئے، خود تو ان کی یہ کیفیت ہے کہ ایمان کے لیے آئے اور اپنی آنکھوں سے یہ دیکھ لیا، معجزہ دیکھ لیا کہ سارے اندھے ہو گئے اور ایک بھی ان میں سے ایمان نہ لایا، مخالفت میں چلے گئے، دوسرے سال ۱ پھر لشکر لے کر آگئے تو یہ آخری تدبیر بقول ان کے کارگر تو نہیں ہوئی، کا ہے کے لیے دکھایا یہ معجزہ؟

وجی عقل انسانی کو جلا بخشتی ہے، اُسے پامال نہیں کرتی

عزیزان من! یہ دین عقل کو جلا دینے کے لیے انسانی فکر کو بلند کرنے کے لیے اپنے دعوے کی صداقتوں کو دلائل و براہین کی بنا پہ منوانے کے لیے آیا تھا۔ آپ کو معلوم ہے کہ ابھی کچھ ہی دروس پہلے سورۃ الفرقان ۲ کی آخری آیات میں مومن کی Definition (تعریف) آپ نے دیکھی تھی کہ وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا (25:73) مومن تو وہ ہیں کہ اور تو اور اگر خدا کی آیات بھی ان کے سامنے پیش کی جائیں تو انہیں بھی وہ اندھا اور بہرا بن کر قبول نہیں کرتے۔ اگر آپ معجزہ دکھا کر منواتے ہیں وہ تو آپ نے خود اندھا بہرا تو بنا دیا۔ وہ کہتا ہے کہ وہ مومن ہی نہیں ہیں جو اس طرح سے اندھا بہرا بن کر ایمان لائیں۔ میں نے یہ اس لیے عرض کیا تھا کہ یہ جو دو آیات درمیان میں آئی ہیں، آگے چل کر تفصیل آئے گی، تو میں اس وقت یہ عرض کروں گا کہ یہ جو ہمارے ہاں اس قدر مسلسل، متواتر، متفق علیہ چلا آ رہا ہے یہ سارا کچھ اس کے لیے آجاتا ہے تو یہ پھر بات کیا تھی؟ یہ ید بیضا کیا تھا؟ یہ عصائے موسوی کیا تھا؟ آج میں نے کہا ہے، چونکہ

۱ یعنی 14 شوال 3ھ مطابق 29 مارچ 625 کو ہونے والی جنگ احد میں

۲ اس کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ الفرقان، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور 2007ء، ص 365 تا 379۔

بات یہ ہے؛ ذہن میں رکھیے کہ یہ بات وہی ہوگی جو عقل و فکر کو اپیل کرے گی۔ دو آیات درمیان میں چھوڑ کر 34 ویں آیت لے رہا ہوں۔ وہ آیت ”سحر“ کے متعلق ہے۔

لفظ سحر کا قرآنی مفہوم جادو نہیں

قَالَ لِلْمَلَاحِقِ (26:34) اس کے بعد پھر فرعون نے اپنے ہاں اہل دربار سے کہا کہ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ عَلِيمٌ (26:34)۔ بس یہاں لفظ ساحر آیا اور انہوں نے کہا کہ یہ دیکھیے، انہوں نے کہا تھا کہ جادو گر ہے۔ اک نوری جادو ہوندا اے اک کالا ہوندا اے۔ کیندے نین: ساحر علیم کیا اے نا۔ اے نوری جادو اے¹۔ ساحر کا لفظ آ گیا اور انہوں نے کہدیا: جادو۔ نہ کوئی عربی محاورے سے پوچھتا ہے نہ قرآن سے پوچھتا ہے کہ وہ یہ بات کس کو کہتے تھے۔ سحر کا ترجمہ جادو کیا، اس کے بعد ساحر کے معنی جادو گر کر دیا۔ اب انہوں نے کہا کہ اس قسم کی چیزیں دکھائی ہوں گی جو انہوں نے کہا ہے کہ جادو گر ہے۔ ان کی زبان میں، عبرانی کے اندر ان کے ماحول میں، اس دور کے اندر یہ جتنے بڑے بڑے پروہت ہوتے تھے یہ جتنے بڑے بڑے مذہب کے پیشوا ہوتے تھے، وہ جو کچھ لوگوں کے ساتھ کرتے تھے، جو ان کی وہ فریب کارانہ حرکتیں تھیں، یہ ان کو ساحر کہتے تھے۔ یہ Magi تو ابھی تک ایران کے اندر ہیں۔ یہ مجوس ہیں، یہ وہی لفظ ہے، جہاں سے Magic آیا ہے۔ یہ ایران کے اندر زرتشت کے ہاں، یہ بڑی چیز تھی، اسی لیے وہ مجوس کو Magi کہتے ہیں۔ Magi سے Magic ہے جس کا ترجمہ جادو کیا ہوا ہے۔ وہ آگے بات آئے گی تو میں سحر کے متعلق بتاؤں گا کہ قرآن نے اسے کیسے استعمال کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ جو بڑے بڑے پروہت ہیں، ان کے ہاں کے یہ مذہبی پیشوائیت کے بلند مقام کے اوپر جو لوگ ہیں، یہ جو پنڈت ہیں، ان کے ہاں کے کلیسا کے یہ پادری ہیں، آپ کے ہاں یہ متولی ہیں، یہ تمام کے تمام وہ ہیں جنہیں پیری و ملائی و سلطانی، کہتا ہے۔ یہ سارے کے سارے وہ ہیں، جو اس قسم کی شعبہ بازی کی کچھ چیزیں لوگوں کو دکھا دیا کرتے تھے۔ یہ سارا فریب تھا۔ سحر کے معنی ”فریب“ ہیں، یہ فریب کار کے معنوں میں آتا ہے، فریب کار ہے۔ یہاں فرعون نے اپنے اہل دربار، سرداران قوم سے کہا کہ تمہیں معلوم نہیں ہے کہ یہ شخص (حضرت موسیٰ علیہ السلام) علیم ہے ان چیزوں کو خوب جانتا ہے۔ یہ بساط سیاست کی مہرہ بازیوں سے خوب واقف ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ چاہتا کیا ہے؟

دراصل فرعون کو اپنی شخصی حکومت کے ختم ہو جانے کا خطرہ تھا

کہا کہ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ (26:35)۔ چاہتا ہے کہ اپنی چال بازیوں سے تمہیں اس

1 ایک نوری جادو ہوتا ہے اور ایک کالا جادو۔ کہتے ہیں کہ یہاں ساحر علیم کہا ہے۔ یہ نوری جادو ہے۔

ملک سے نکال دے اور خود حاکم بن بیٹھے۔ بات تو یہ تھی، معجزے کی بات نہیں تھی، نہ وہاں وہ اس قسم کی کوئی گفتگو تھی۔ وہ سمجھتا تھا کہ یہ شخص کہاں پہنچ رہا ہے۔ وہ ان سے پوچھ رہا ہے کہ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ (26:35)۔ سو بتاؤ تمہارا اس بات میں کیا مشورہ ہے؟ اب یہاں سے یہ نظر آیا کہ اگرچہ وہاں بھی ملوکیت تھی، ایک شخص حکومت ہوتی تھی، لیکن وہ بھی مشورے سے کچھ کیا کرتا تھا کہ مجھے مشورہ دو کہ میں کیا کروں۔ بات بڑی خطرناک نظر آتی ہے۔ اس کے دلائل کا جواب میرے پاس کوئی نہیں ہے اور جو اس کے قرآن ہیں، اس سے ہمیں نظر آتا ہے کہ یہ بہت دور تک پہنچا ہوا ہے، علیم ہے، بڑا فریب کار ہے، لیکن اس شخص کی بڑی نگاہ ہے، دور تک گئی ہوئی ہے، مجھے نظر آتا ہے کہ یہ تمہیں نکال پھینکے گا اور یہ مملکت اور حکومت کے اوپر قبضہ کرے گا، بتائیے، مجھے مشورہ دیجیے کہ میں کیا کروں؟ اور پھر ان کا مشورہ اور اس کے بعد اس کا جو فیصلہ ہے، اسے ہم آئندہ لیں گے۔

درمیان کی دو آیات 32 اور 33 چھوڑ کر ہم سورۃ الشعراء کی آیت 35 تک آگئے۔ اگلے جمعہ کو جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے یوم اقبال کے سلسلہ میں درس خصوصی ہے۔ اب اگلا درس قرآن مئی 1978ء کی 5 تاریخ کو ہوگا۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



تیسرا باب : سورة الشعراء (آیات 36 تا 43 اور 46 تا 49)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزان من! آج مئی 1978ء کی 5 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء کی آیت 36 سے ہو رہا ہے:

(26:36)۔

① آیات (26:32-33) اور (26:44-45) کے لیے دیکھیے اسی کتاب کا پانچواں باب ص ص۔ 113 تا 138۔

داستانِ بنی اسرائیل فرعون، ہامان اور قارون کی چابک دستیوں ہی کی ترجمان ہے

سابقہ جمعہ کو درس کا ناعہ رہا اور اس گزشتہ سے پیوستہ یومِ اقبال کے سلسلہ میں جمعہ کو خصوصی درس ❶ تھا، موضوع بھی خصوصی تھا۔ جو آج مسلسل درس ہے وہ دو نشستوں کے بعد شروع ہو رہا ہے۔ اس لیے تجدیدِ یادداشت کے لیے یہ عرض کر دوں کہ سلسلہ کلام صاحبِ ضربِ کلیم حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی آویزش سے متعلق تھا۔ صرف فرعون ہی نہیں، قرآن نے خود بتایا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو فرعون، ہامان اور قارون کی طرف بھیجا گیا تھا تو جیسا کہ اب آپ کو یاد ہوگا، میں ہمیشہ یہ کہا کرتا ہوں کہ انسانیت کو کچلنے کے لیے تین ہی شکنجے ہیں، تین ہی لعنتیں ہیں: ملوکیت یعنی انسانوں کی انسانوں پر حکومت، برہمنیت جسے مذہبی پیشوائیت کہتے ہیں یعنی انسانوں کی حکومت کو خدائی اختیارات کا حامل قرار دے کر اس بادشاہ کو خدا کا سایہ یا اس کا نائب بنا دینا گویا فرعون اور ہامان دونوں کا یہ گٹھ جوڑ ہوتا ہے اس لیے دونوں کو قرآن نے ساتھ کے ساتھ بیان کیا، تیسرا قارون ہے جو نظامِ سرمایہ داری کا نمائندہ ہے۔ ان سب کا اس پورے نظام کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ رزق کے سرچشموں کو اپنے ہاتھ میں لے لیا جائے، انسانوں کو بھوکا مارا جائے، ان کی بھوک کو Exploit (استحصال) کیا جائے اور اس سے اس نظام کو قائم رکھا جائے۔ قرآن کریم نے مختلف حضراتِ انبیائے کرام کے تذکارِ جلیلہ میں ان تین محاذوں میں سے کہیں ان میں سے کسی ایک کا ذکر کیا ہے، کہیں دو کا کیا ہے۔ یہ جو فرعون اور صاحبِ ضربِ کلیم کی کشمکش ہے اس میں اس نے ان تینوں کو یکجا کیا ہے۔ اس نسبت سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کشمکش اور یہ محاذ آرائی کتنی زیادہ سنگین، کتنی زیادہ اہم ہوگی اور یہ وجہ ہے کہ قرآن کریم میں اس قدر تفصیل سے اس داستان کو بیان کیا گیا ہے کہ کسی اور نبی کی داستان یا محاذ آرائی کو اتنی تفصیل سے بیان نہیں کیا گیا۔ اس لیے کہ یہ اس دور کی ہی بات نہیں ہے، جب تک نوعِ انسانی زندہ ہے یہ کشمکش اس کے ساتھ جاری رہے گی۔ ابلیس نے قیامت تک کے لیے مہلت مانگ رکھی ہے اور یہ ابلیس ہی کے مختلف پیکر ہیں جو رنگ بدل کر آتے رہتے ہیں۔ اس لیے قرآن نے اتنی تفصیل سے یہ بات کی ہے۔

بات یہاں تک پہنچی تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا گیا کہ جاؤ، یہ نظامِ فرعون، برہمنیت اور قارونیت حد و فراموش ہو رہا ہے جاؤ اور اس کو روکو۔ قومِ بنی اسرائیل فرعون کی مملکت میں ایک محکوم قوم کی حیثیت سے رہتی تھی، حضرت موسیٰ علیہ السلام نسلِ اعتبار سے اسی قوم سے متعلق تھے۔ یہ وہاں گئے، فرعون سے جا کر کہا کہ یا تو اس نظام کو بدلوا اور اگر یہ نہیں ہے تو کم از کم یہ محکوم قوم جس کے سینے پہ تم کا بوس بن کر سوار ہو، میرے ساتھ جانے کی اجازت دیدو میں اسے لے جاؤں اور خدا کی آرزو فضاؤں میں اذنِ بال کشائی دوں، سینا

❶ اس درسِ خصوصی کا نام تھا: اسے کشفِ سلطانی و ملآئی و پیری! یہ بصورتِ پمفلٹ ادارہ طلوعِ اسلام رجسٹرڈ لاہور سے دستیاب ہے۔

کی وادیوں میں، میں اسے لے جاتا ہوں، تمہارا کچھ نہیں بگڑتا لیکن سوچئے تو سہی کہ حاکم قوم سے اگر محکوم قوم کو الگ کر دیا جائے تو اس کا باقی رہتا کیا ہے، وہ حکومت کس پر کرے گا۔ وہ تو ملوکیت کا دور تھا۔ اس زمانے میں ملوکیت کا وہ نیا پردہ جسے آپ مغرب کا نظام جمہوریت کہتے ہیں، اس میں سے اگر 49 ووٹس والی جو Minority (اقلیت) ہوتی ہے، اسے الگ کر لیا جائے، تو پھر 51 والی اکثریت (Majority) کس پر حکومت کر سکتی ہے۔ وہ تو لذت ہی اس میں ہوتی ہے کہ یہ اقلیت ایک بات کہے، وہ اکثریت اس کی مخالفت کرے۔ اس میں Expression (اظہار) کی آزادی ہے جتنا جی چاہے وہ اقلیت تقریریں کرے اور اس تقریریں کرنے پر مواخذہ بھی کوئی نہیں ہوتا، یہ سب کچھ کرے۔ ہوتا یہ ہے کہ یہ خندہ زریلب ان کو سنتے رہتے ہیں، مسکراتے رہتے ہیں اور اس کے بعد جب کہتے ہیں کہ ہاں جی! ہاتھ کھڑے کیجئے، ہمیں پتہ ہے کہ 51 تو ادھر آنے ہیں تو اس اقلیت کا آزادی اظہار بیان نتیجہ خیز نہیں ہوتا۔ یہ جو آخری شکست دینے کی لذت ہے، یہ ہے ملوکیت۔ اب آپ خود ہی بتائیے کہ وہ کس طرح آمادہ ہو جاتا کہ اسے جانے دینا!

پروہتوں کی فریب کاری کا دوسرا نام سحر ہے

قرآن بتاتا ہے کہ قَالَ لِلْمَلَأِ حَوْلَهُ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ عَلِيمٌ (26:34) فرعون نے اپنی کابینہ کے منسٹروں سے درباریوں سے جو گرد و پیش بھی بیٹھے ہیں، کہا۔ قرآن نے ”حَوْلَهُ“ کہا ہے۔ اس نے ان سے کہا کہ اسے یہ کچھ یونہی، کوئی بھولا سا مذہبی سا انسان، ہی نہ سمجھ لیجئے، یہ شخص (حضرت موسیٰ علیہ السلام) بہت بڑا فریب کار ہے، علیم ہے اور اس کے ساتھ بڑی معلومات رکھتا ہے، اس کا بہت گہرا علم بھی ہے اور فریب کار بھی ہے انسانیت کے نام پہ خدا کے نام پہ آ کر باتیں کر رہا ہے۔ دراصل اس کا مقصد یہ ہے کہ يُؤَيِّدُ أَنْ يُنْخِرَ جَحْمُكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ ① (26:35)۔ عزیزان من! یاد رکھیے، میں نے آپ کو بتایا تھا کہ ”سحر“ کا لفظ ہمارے ہاں عام طور پر جادو کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور آپ جتنے بھی تراجم قرآن کریم دیکھیں گے ان میں اس کا ترجمہ بھی جادو ہی لکھا ہوتا ہے اور ساحر جادوگر ہوتا ہے۔ اس آیت یعنی (26:35) میں کہا کہ یہ جادوگر آ گیا ہے، اپنے جادو کے زور سے یہ کچھ کر دے گا یعنی اپنی حکومت قائم کرے گا اور تمہیں اپنے ملک سے نکال باہر کرے گا۔ اسے یاد رکھیے کہ یہ نہ جادوگری ہے، نہ جادو کا زور ہے۔ عرب کا لفظ ان فریب کاریوں کے لیے استعمال کرتے تھے جو مندروں کے پروہت کیا کرتے تھے۔ چونکہ وہ فریب کاریاں اتنے لطیف پردوں میں ہوتی تھیں کہ محسوس طور پر، مرئی طور پر، نظر نہیں آتی تھیں، اس لیے وہ اس کو سحر کہہ کر پکارتے تھے۔ اس انداز کی فریب کاری جو Detect (شناخت) نہ کی جاسکے، سحر کہلاتی تھی۔ جادو بھی وہ ہوتا ہے جس کا اثر تو

① اس کا ارادہ یہ نظر آتا ہے کہ یہ اپنی فریب کاریوں سے لوگوں کو اپنے ساتھ ملا کر، یہاں اپنی حکومت قائم کرے اور تمہیں اس ملک سے نکال باہر کرے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 838)۔

بتاتے ہیں کہ ہو گیا لیکن یہ کیسے ہو گیا، یہ کوئی نہیں بتا سکتا۔ یہ بہت بعد کی چیز ہے۔ عربی زبان میں بنیادی طور پر سحر کے معنی اس قسم کی فریب کاری ہے جو جلدی سے Detect (شناخت) نہ کی جاسکے¹، اور یہ لفظ مندر کے جو پجاری تھے جسے آپ مذہبی پیشوا کہتے ہیں، ان کے لیے بولا جاتا تھا۔ یہ جو Magi ہیں، جو ایران والے مجوسی ہیں، وہیں سے تو یہ Magic کا لفظ آیا ہے یعنی یہ بنیاد ہی Magi سے ہے۔

فرعون نے کہا کہ یہ بھی بات تو مذہب کے ریفرنس (حوالے) سے کرتا ہے۔ اس اعتبار سے اسے بھی کسی مندر کا پجاری کہا جائے تو ٹھیک ہے۔ اس نے کہا کہ یہ ساحر ہے لیکن بڑا علیم ہے، معلومات بڑی گہری ہیں، علم بھی رکھتا ہے اور پھر یہ پوچھا کہ کیا تمہیں معلوم ہے کہ یہ چاہتا کیا ہے؟ کہا کہ یُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ (26:35) چاہتا یہ ہے کہ اس قسم کی فریب کاریوں سے، لفظی طور پر تو یہ کہیں گے، تمہیں تمہاری مملکت سے نکال باہر کرے۔ یہ صرف مملکت سے ہی نکال باہر کرنے والی بات نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ اقتدار تمہارے ہاتھ سے چھین لے۔ یہ ضروری نہیں ہوتا کہ وہ پوری قوم کی قوم کو اس مملکت سے نکال کر کہیں سمندر میں پھینک دے اور خود وہاں زمین پر مسلط ہو جائے۔ یہ تختہ الٹ دینا، سلطنت چھین لینا ہے۔ اس میں وہ قوم تو وہیں رہتی ہے، اس قوم کا اقتدار چھین لیا جاتا ہے۔ اسی کو قرآن کریم نے دوسرے مقام پر فرعون کی زبان میں اور الفاظ میں بیان کیا ہے اور وہ بڑے اہم الفاظ ہیں۔ یاد رکھیے يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ (26:35) کی تشریح ہو رہی ہے۔ اقتدار چھین لے گا تم سے، مملکت چھین لے گا تم سے، یہ تمہیں نکال باہر کرے گا۔ مندر اقتدار سے تم لوگوں کو الگ کر دے گا، اگر ترجمہ ہی کرنا ہے تو یہ یوں کیجیے۔

نظام زندگی کے لیے اقتدار خداوندی کو عملی طور پر نافذ کرنے کا نام دین ہے

قرآن کریم نے دوسری جگہ کہا ہے اور وہاں ایک بڑی اہم بات سامنے آتی ہے، عزیزان من! اور وہ ہے کہ دین کسے کہتے ہیں۔ اب تو ہمارے ہاں جیسا آپ کو پتہ ہے، دین کا ترجمہ ہی مذہب ہوتا ہے، حالانکہ یہ دو بالکل ایک دوسرے کے متضاد و متخاصم اصطلاحات ہیں، مترادف نہیں، ایک کا مفہوم دوسرا نہیں ادا کرتا، دین اور مذہب بالکل ایک دوسرے کی ضد² ہیں۔ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَسُلْطٰنٍ مُّبِينٍ ۝ اِلٰى فِرْعَوْنَ وَهٰمٰنَ وَقَارُونَ (24-23:40)۔ وہ جو میں نے کہا تھا کہ قرآن نے وہ

① صاحب تاج العروس نے لکھا ہے کہ ”سحر“ سے مراد ہر وہ چیز ہے جس کا ماخذ لطیف اور دقیق ہو یعنی ایسا دھوکا جس میں پتہ نہ چلے کہ دھوکا کس طرح دیا گیا ہے۔ پھر بقول ابن قتیبہ (القرطیبین جلد اول، ص 257) ’یہ لفظ عام دھوکے کے معنوں میں استعمال ہونے لگا۔

② مذہب اور دین کے ان نکات کی مزید وضاحت اور فرق کے لیے دیکھیے: پرویز (1996)۔ بہار نو، لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) ص 218-222۔

تینوں گنائے ہوئے ہیں تو یہ تین افراد نہیں ہیں جن کی طرف حضرت موسیٰ کو بھیجا ہے بلکہ وہ تین مختلف نظام ہیں: نظام سیاست، مذہبیت کا نظام اور نظام معیشت۔ فرعون کہتا کیا ہے؟ یہاں (26:35) میں تو یہ تھا کہ یہ تمہیں تمہارے اقتدار سے نکال باہر کرے گا، سورہ المؤمن (40) کی 26 ویں آیت میں الفاظ دیکھیے گا اگر ریفرنس آپ کے سامنے ہے۔ یہ کہا ہے کہ اِنِّیْ اَخَافُ (40:26) مجھے ڈر یہ ہے۔ سنیے! کیا ڈر ہے؟ اور وہ جو (26:35) میں ہے کہ یہ تمہیں اس ارض سے، اس مملکت سے، اس اقتدار سے الگ کر دے گا تو یہاں قرآن اس کی تشریح و تفسیر کر رہا ہے کہ اِنِّیْ اَخَافُ (40:26) میں ڈرتا ہوں کہ اَنْ یُّسَدِّلَ دِیْنِکُمْ (40:26) یہ تمہارا نظام بدل دے گا۔ دین کے معنی ہی نظام کے ہیں نظام مملکت کے معنی ہیں۔ اپنی آزاد مملکت نہ ہو تو دین ہوتا ہی نہیں ہے۔ اسے یاد رکھیے جب اپنی آزاد مملکت نہ ہو دین نہیں ہوتا تو پھر یہ ساحر آتے ہیں، یہ مذہب کو پیش کرتے ہیں اور اس کا نام دین رکھ دیتے ہیں۔ یہ ہے سحر۔ اس لیے ابلیس اپنے مشیروں سے کہتا ہے:

مست رکھو ذکر و فکر صبحگاہی میں اسے

پختہ تر کر دو مزاج خانقاہی میں اسے

(اقبال: ارمغانِ حجاز)

یہ ہیں ساحر اور یہ ہے سحر۔ اب دیکھیے وہ کس طرح سے بات کو واضح کرتا ہے۔ قرآن نے کن الفاظ میں اس کی بات کو پیش کیا ہے۔ پوچھا ہے کہ یہ کرے گا کیا؟ کہا کہ اَنْ یُّسَدِّلَ دِیْنِکُمْ (40:26) اگر یہ کامیاب ہو گیا تو یہ تمہارے نظام کی جگہ یہاں اپنا ایک نظام قائم کرے گا اور اگر کامیاب نہ ہو تو کم از کم اَنْ یُّظْهِرَ فِی الْاَرْضِ الْفَسَادَ (40:26) یہاں Anarchy (تشت و انتشار) Create (پیدا) کر دے گا۔ فساد ہی فساد برپا ہوگا، کوئی نظام ہی باقی نہ رہے گا۔ یہ جو کیفیت ہے قرآن دو لفظوں میں یہ دونوں چیزیں کہہ گیا ہے۔ وہی جو ایک Judgement (فیصلہ) تھی کہ اگر Resolution (قرارداد) کامیاب ہو جاتی ہے تو وہ Legitimate (قانون کے مطابق) ہو جاتا ہے۔ اگر وہ ناکام ہوتی ہے تو بھی وہ یہ باور کرانے میں کامیاب ہو جاتا ہے کہ یہ فساد ہی فساد برپا کر دے گا۔ کس انداز میں قرآن یہ کہہ گیا ہے اس کی زبان سے آپ دیکھیے۔ یہ لوگ بھی سیاست کے کھلاڑی تو تھے اگرچہ یہ چار ہزار سال پہلے کی بات ہے لیکن بہر حال سیاست تو سیاست تھی یہ لوگ یونہی بدھو نہیں تھے۔ حکمرانی آسان بات نہیں ہے۔ وہ جانتا تھا کہ اگر یہ کامیاب ہو گیا تو یہ نظام بدل کر اپنا نظام مسلط کر دے گا اور اگر اس میں کامیاب نہ ہو سکا تو بہر حال الٹ پلٹ ضرور کر دے گا۔ فساد کے معنی ہوتے ہیں: الٹ پلٹ کر دینا۔ کہا کہ یہ تمہیں نہس کر کے رکھ دے گا، کوئی نظام بھی باقی نہیں رہنے دے گا۔

آپ انسانیت کی سیاسی تاریخ پر غور کیجیے۔ نظام بدلنے والے، یعنی دوسرے نظام کی جگہ اپنا نظام قائم کرنے والے آتے ہیں

کامیاب ہوتے ہیں تو وہ واقعی اپنا نظام قائم کرتے ہیں یعنی اپنی حکومت قائم کرتے ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہوتا تو کم از کم وہاں تہس نہس تو ضرور کر دیتے ہیں۔ Chaos (انتشار) Create (پیدا) کر دیتے ہیں، انارکی Create (پیدا) کر دیتے ہیں۔ وہ دونوں چیزیں اس نے کہی ہیں کہ یہ ہے جو کچھ اس کا عندیہ مجھے نظر آتا ہے۔ اب یہاں سے آپ نے یہ دیکھا کہ اس نے کہا ہے کہ ان یُسَدِّلْ دینِکُمْ (40:26) تمہارا دین بدل دے گا، دوسرا نظام لے آئے گا۔

کافر گری کی بنا پر قتل کا فتویٰ

جب مذہب آیا ہے تو آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے ہاں ایک لفظ مرتد ہے۔ مرتد کی سزا قتل ہے۔ مرتد وہ ہوتا ہے جس کے متعلق یہ حضرات جو اس کے اجارہ دار ہیں، یہ فتویٰ دیدیں کہ اس کے عقائد اسلام جیسے نہیں رہے۔ اسلام جیسے کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جیسے ان کے عقائد ہیں، ویسے نہیں رہے۔ اسی لیے ہر فرقے والا دوسرے فرقے کو کافر قرار دیتا ہے کہ اس دوسرے فرقے میں وہ مدعی ہوتے ہیں کہ ہمارے سارے عقائد اسلام کے مطابق ہیں کیونکہ اس فرقے کے عقائد کے مطابق نہیں ہوتے اس لیے وہ انہیں مرتد قرار دے کر کافر قرار دیتا ہے تو مرتد کے معنی ہوئے وہ شخص جس کے عقائد ان کے عقائد سے ہم آہنگ نہ رہیں۔ ساری بات عقائد کی ہوگی۔ اب اس میں مرتد کی سزا قتل کے معنی ان کے ہاں یہ ہیں کہ ایک غیر مسلم، ایک ہندو، جب جی چاہے مسلمان ہو جائے، اگرچہ اس بیچارے کی مصیبت بڑی ہوتی ہے، اگر اتفاق سے جہاں وہ مسلمان ہونا چاہتا ہے، وہاں کی مسجد کے مولوی صاحب اہل حدیث ہیں، اور وہ مسلمان بھی ہو گیا اور دوسرے جمعہ میں اس نے جا کر حنفیوں کی مسجد کے اندر نماز پڑھنا چاہی، تو وہ کہیں گے کہ پہلے مسلمان تو ہو۔ ارے صاحب! میں تو اسلام لایا ہوں۔ کہتے ہیں کہ نہیں، تم اسلام نہیں لائے تم اہل حدیث ہوئے ہو۔

مذہب کی دنیا میں جان کا خطرہ

آپ کو معلوم ہے کہ پٹھانوں کے علاقے کی وہ بات مشہور ہوگئی ہوئی ہے۔ ان کے گاؤں میں ہمیشہ ایک ہندو ضرور رکھا جاتا ہے۔ ان کے ہاں کاروبار ہی سارا اس کے سر پہ چلتا ہے۔ تو نیچے کی کسی معاملے میں مولوی صاحب سے کھٹ پٹ ہوگئی۔ مولوی اس وقت تو خاموش رہا لیکن جمعہ کے خطبے میں اس نے کہا کہ مسلمانو! تمہیں پتہ ہے تمہارے گاؤں میں قیامت برپا ہوگئی، تمہارے ہاں کا بنیا وہابی ہو گیا۔ بس پھر کیا تھا: وہابی مرتد ہو جاتا ہے، مرتد کا قتل ضرور ہوتا ہے۔ بس وہ نماز کے بعد فارغ ہوئے اور اس جہاد کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اس نے کہیں یہ سن لیا کہ یہ کیا قیامت آگئی، اس نے اپنے کسی اور سے ساز باز کی۔ اس سے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ بالکل نہیں، ان سے کہا کہ وہ کانوں پہ ہاتھ رکھ کر کہے کہ یہ بالکل غلط کہتے ہیں، میں حنفی کا حنفی ہوں تو ٹھیک

ہے یعنی وہ رہے ہندو کا ہندو اس سے غرض نہیں ہے۔ جب کوئی مسلمان ہوتا ہے تو اس کو تو اسلام میں لے آتے ہیں، بفرض محال کسی وقت اس اسلام پہ اس کا دل نہیں ٹکتا، وہ اسے چھوڑنا چاہتا ہے باہر جانا چاہتا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ نہیں، تم نکل نہیں سکتے۔ یہاں One way Traffic (یک طرفہ ٹریفک) ہے: آ تو سکتے ہو، واپس نہیں جاسکتے۔ پھر جو واپس جانا ہوتا ہے، یہ اس کو ارتداد کہتے ہیں۔ جو مرتد ہونا ہے اس کی سزا قتل ہے۔ مذہب کی آزادی کے آپ دیکھتے ہیں، یہ محراب و منبر سے کتنے بڑے اعلان کیا کرتے ہیں کہ اسلام نے مذہب کی آزادی دی ہے جو دنیا میں کسی اور کو نہیں دی۔ وہ آزادی کیا ہوتی ہے؟ One way Traffic (یک طرفہ ٹریفک) والی بات ہوتی ہے کہ آنے کی آزادی ہے، جس کا جی چاہے آتا جائے، جب وہ آ گیا تو دروازہ بند ہو گیا، House Full ہو اور اس کے بعد اگر وہ نکلنا چاہے تو کوئی دروازہ نہیں کہ کسی طرح سے کسی ادھر ادھر کا دروازہ پھاند کے نکلے تو وہاں وہ باہر کھڑا ہوتا ہے اس کی سزا قتل ہوتی ہے اور جس کا جی چاہے اس کو قتل کر دے۔ اس کا نام ہے ارتداد۔

آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کریم کی رو سے ارتداد کیا معنی رکھتا ہے۔ ارتداد کا معنی ہوتا ہے 'ایک چیز چھوڑ کر اس کی جگہ کوئی دوسری چیز لے آنا'۔ قرآن کریم دین کا ارتداد کہتا ہے۔ یہ سورۃ مائدہ 5 کی آیت 54 میں ہے۔ دیکھتے ہیں کہ قرآن کریم کی ایک ہی آیت اور ایک ہی لفظ سے کیا کیا معنی کیا کیا حقائق نکلتے چلے آتے ہیں۔ یہ ہے تشریف آیات۔ ایک آیت لیجئے اور دیکھیے کہ قرآن اس کی تشریح اور تفسیر مختلف مقامات پہ کس طرح کرتا چلا جاتا ہے۔ بات تو یہ تھی کہ فرعون نے یہ کہا تھا کہ یہ تم سے اقتدار چھین لے گا، اس کو اس نے ان الفاظ میں Express (بیان) کیا کہ یہ تمہارا دین بدل دے گا، یعنی یہ جو موجودہ نبی ہے، مملکت کا نظام ہے، یہ اس کی جگہ یہاں اپنا نظام مسلط کر دے گا۔

قرآن حکیم نے دین اسلام کو قرآنی نظام کے الفاظ میں متعین کیا ہے

قرآن کہتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ** ^① (5:54)۔ یہ جو مملکت کا نظام ہے، اسے قرآن نے متعین کیا اور تم لوگوں نے منسحل کیا ہے۔ اب ارتداد یہ ہوگا کہ **مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ** (5:54)۔ جو اس نظام کو بدلنے کی کوشش کرے گا یا جو بدل دے گا، اس اسلامی نظام کی جگہ اسلامی نہیں بلکہ میں تو ہمیشہ قرآنی کہا کرتا ہوں تاکہ متعین ہو جائے۔ آپ اسلامی کہیے تو وہ ہر شخص جس چیز کا نام اسلامی رکھ لے، لیکن جب آپ متعین طور پہ قرآنی کہیں گے تو اس طرح آپ نے متعین کر

① اے ایمان والو! جو تم میں نظام خداوندی سے پھر جائے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 259)۔

دیا کہ اس نظام کی سند یہ ہے۔ میں اس لیے زبان سے کہہ رہا ہوں کہ خود اللہ تعالیٰ نے یہ کہا ہے کہ **وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ** (5:44) جو بھی خدا کی نازل کردہ کتاب قرآن کریم کے مطابق حکومت قائم نہیں کرتا، انہی کو کافر کہا جاتا ہے تو وہ میں نے اسی لیے کہا ہے کہ وہ قرآنی نظام یہی ہے جو قرآن نے خود کہا ہے۔ کہا کہ جو اس نظام کو دین کو تبدیل کرے گا تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ غور فرمائیے کیا نتیجہ ہے؟ یہ کہ **فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ** (5:54) اس قوم کی جگہ ایک دوسری قوم آجاتی ہے۔ پہلے **يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا** (5:54) کہا ہوا ہے، تمہارا نام تو مسلمان رہ گیا، مسلمان اگر نظام قرآنی کو بدل کر کوئی دوسرا نظام اپنے ہاں رائج کر لے گا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔ یہ نہیں ہے کہ یہ مرتد کا فتویٰ دیا اور ایک فرد کو قتل کر دیا۔ وہ یہ ہے کہ اس قوم کی جگہ ایک دوسری قوم آجائے گی۔ اس کی خصوصیت یہ ہوگی کہ **يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ** (5:54) وہ خدا کے نظام کو محبوب رکھے گی اور ان کے اس نوح کی وجہ سے خدا ان کو محبوب رکھے گا۔ **أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ** (5:54) مومنین کے سامنے وہ محبت اور پیار کے جذبات سے جھکے ہوئے ہوں گے، مخالفین کے سامنے وہ سنگِ گراں بن کر، تیغِ فغاں بن کر کھڑے ہو جائیں گے اور **يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ** (5:54) مفادِ انسانیت کے کاموں کے لیے ہر وقت مصروفِ عمل رہیں گے۔

فی سبیل اللہ کی اصطلاح نوعِ انسانی کے مفاد میں کیے جانے والے عمل کے ساتھ مشروط ہے

یاد رکھیے جہاں قرآن نے فی سبیل اللہ کہا ہے اس کے معنی ہیں: انسانیت کے مفاد کے لیے کوئی کام کرنا۔ فرد اپنے لیے کام کرتا ہے، اپنے گھر بار کے لیے کام کرتا ہے، خاندان کے لیے برادری کے لیے قوم کے لیے، اپنی مملکت کے لیے کام کرتا ہے لیکن قرآن جس کو صحیح عملِ صالح کہتا ہے وہ ہے کہ **أَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمُكِّتُ فِي الْأَرْضِ** (13:17) جو کام انسانیت کی منفعت کے لیے کیا جائے گا، بقا اس کو ہوگی اس کے لیے قرآن کی اصطلاح فی سبیل اللہ ہے۔ یہ کسی اور کی منفعت کے لیے نہیں ہے بلکہ اس کے لیے ہے جس کے لیے خدا نے کہا ہے، جس کی منفعت کے لیے کام کرنا خدا نے کہا ہے یعنی **يَنْفَعُ النَّاسَ** ہو وہ انسانیت کی منفعت کے کاموں کے لیے، ہر وقت مصروفِ عمل رہیں گے۔ جہاد کے معنی یہ ہوں گے۔ **وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ** (5:54) اور اس میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے ان کو قطعاً کوئی خوف اور بحث نہیں ہوگی کہ یہ کیا کہیں گے اور وہ کیا کہیں گے۔

حقیقت کا یہ عالم ہے کہ پرویز صاحب کی کوئی کتاب یا رسالہ اب تک بین نہیں ہوئی مگر اس کے باوجود مخالفت کیوں؟ یہ بڑی چیز ہے کہ یہ کیا کہیں گے اور وہ کیا کہیں گے۔ چھوٹے سے پیمانے کے اوپر تو مجھے روز اس کا تجربہ ہوتا ہے۔ میرے گھر کے کمرے کے اندر آ کر بڑے بڑے ذمہ دار حضرات کہتے ہیں کہ پرویز صاحب! یہ بالکل ٹھیک ہے ہم تو بیس سال سے متفق ہیں جو کچھ آپ کہتے ہیں، ہے ہی یہی صحیح نظام اور یہاں سے اٹھتے ہوئے طلوعِ اسلام کی کاپی بھی وہ لے لیتے ہیں، مگر باہر اشال پہ چھوڑ

جاتے ہیں کہ کہیں باہر سرک پہ کوئی دیکھ نہ لے کہ طلوع اسلام کی کاپی اس کے ہاتھ میں ہے اور وہاں جا کر کہیں اعتراف نہ کرنا پڑے۔ اعتراف تو ایک طرف رہا، کوئی ان کا کچھ بگاڑ نہیں لے گا کیونکہ یہ قانوناً جرم نہیں ہے۔ یہ پرچہ (مجلہ طلوع اسلام) آج تک بین (Ban) ہی نہیں ہوا۔ اللہ کا احسان ہے کہ پرویز صاحب کی کوئی کتاب، کوئی پمفلٹ، آج تک قانون کی زد میں نہیں آیا، تو قانوناً اس میں کچھ ڈر کی بات نہیں ہے۔ یہ کس چیز سے ڈرتے ہیں؟ اس سے کہ **لَوَمَّةَ لَائِمٍ** ¹ (5:54)۔ اچھا تو بھی پرویزی ہو گیا اے کے؟ اونہیں یا زخدا دادا نام من، میں کس طرح پرویزی ہو گیا تو بہ تو بہ؟ تے سنیاں اے تو پرویز صاحب کول جا کے کیناوی ایں کہ میں تے وہیہاں وراں توں تہاڈے نال آں ²۔ اس سے سمجھ میں بات آتی ہے کہ قرآن نے اس قوم کی جو خصوصیات بتائی ہیں، ان میں اس خصوصیت کی بنیاد کیا ہے۔

کسی بات کو بغیر سوچے اپنائے چلے جانا جہالت کا عمل ہے

عزیزان من! ہوسکتا ہے کہ آپ بڑے بڑے مخالفتوں کو تزام کو بھی برداشت کریں مگر یہ **لَوَمَّةَ لَائِمٍ** ¹ (5:54) جسے آج کی اصطلاح میں Public Opinion (عوامی رائے) کہا جائے گا، یہ ایک ایسی ابلیسی اصطلاح ہے جس میں آپ متعین ہی نہیں کر سکتے کہ کس کی Opinion (رائے) ہے، کون کہنے والا ہے۔ وہ جو ہمارے گھروں کے اندر کی زندگی میں ہوتا ہے، یہ آپ ان سے پوچھیے، خاص طور پہ جب یہ رسومات ہوتی ہیں۔ اگر یہ پوچھا جائے کہ یہ کیوں ایسا ہے، کہیں گے کہ ایس طرح ہوندا ہی آیا ہیگا اے ³۔ اگر نہیں کرو گے، تے لوکی کی کین گے؟ ⁴ وہاں تو ہم کہتے ہیں کہ یہ ان کی جہالت ہے جو کہتے ہیں کہ ہوندا ہی آیا اے ⁵۔ مذہب کی زبان میں کہیں گے کہ یہ اسلاف کا مسلک ہے، یہ تو اتر سے چلا آ رہا ہے۔ یہ وہی ہے جو پنجابی کے لفظ ہیں کہ اونوں ذرا حلق چول کڈ دیو، تے شریعت ہو جاندا اے۔ یعنی اے سٹیج پہ سے آ کر کہن دی گل آ ⁶ ان سے پوچھیے تو وہ کہتے ہیں کہ یہ Public Opinion (عوامی رائے) ہے۔ یہ سارا خوف **لَوَمَّةَ لَائِمٍ** ہے۔

1 کسی کے طعن و تشنیع سے

2 اچھا تو کیا تو بھی پرویزی ہو گیا ہے؟ ارے نہیں بھئی! خدا کا نام مانو، تو بہ تو بہ میں کس طرح پرویزی ہو گیا!! سنا ہے کہ تم پرویز صاحب کے پاس جا کر کہتے ہو کہ میں تو بیس سال سے آپ کے ساتھ ہوں۔

3 اسی طرح ہی ہوتا آیا ہے۔

4 تو لوگ کیا کہیں گے؟

5 یہ ہوتا ہی آیا ہے۔

6 اسے ذرا حلق سے ادا کر دو تو یہ شریعت بن جاتی ہے۔ یعنی اسے سٹیج پہ آ کر کہنے کی بات ہے۔

عزیزانِ من! آپ کبھی تن تنہا بیٹھ کر غور کیجیے گا کہ ہمارے کتنے ہی ایسے کام ہیں جن کو ہم سمجھتے ہیں کہ واقعی یہ صحیح ہونے چاہئیں اور محض اس لیے اعلانیہ ان کو نہیں کرتے کہ ہم لَوْمَةَ لَائِمٍ سے ڈرتے ہیں، Public Opinion (عوامی رائے) سے ڈرتے ہیں، رسوم کے توڑنے سے ڈرتے ہیں، برادری دے میہیاں توڑنے آں، جیہڑا ہوندا آیا اے ہیگا اونوں نہ کہینا جائے گا تے لوکی کی کین گے، اوہدے تو ڈرنے آں¹۔ اور بڑی بات یہ کہتے ہیں کہ یہ نہ کرنے سے ناک کٹ جاتی ہے، کبھی کسی نے دیکھا ہے کہ کسی کی ناک کٹی ہوئی ہے، کمبخت روز کلتی ہے اور پھر اتنی کی اتنی رہ جاتی ہے۔ میں نے لَوْمَةَ لَائِمٍ پر اس لیے زور دیا ہے کہ آپ دیکھیں گے کہ جو غلط معاشرہ ہے وہ لَوْمَةَ لَائِمٍ کے اندر ڈوبا ہوا ہوتا ہے۔ یہ کتنی بڑی چیز ہے! يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا (5:54) اے مسلمانوں! مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ (5:54) اگر تم میں سے کوئی اس نظام قرآنی کو چھوڑ دے گا، بدل دے گا، دوسرا نظام اختیار کر لے گا، تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ چونکہ پورا دوسرا نظام لانا ہے تو پیوند سازی سے کام نہیں چلے گا۔ وہ ایک دوسری قوم لائے گا، دوسری قوم آئے گی جو پھر اس نظام کو قائم کرے گی، دین کو قائم کرے گی۔

قرآن حکیم کا نظام حیات کسی صورت میں بھی پیوند کاری قبول نہیں کرتا

اب ہمارے سامنے یہ بات آگئی کہ جسے ارتداد کہا جاتا ہے، وہ کیا ہے؟ ارتداد کے معنی ہی اس ذاتی نجی عقائد کی ایسی تبدیلی نہیں ہے کہ وہ مولوی صاحب کے عقیدے کے برابر نہ ہو، بلکہ ارتداد کے معنی ہیں، ”ایک چیز چھوڑ کر اس کی جگہ کوئی دوسری چیز لے آنا۔“ ایک نظام دین کے معنی نظام کے ہیں، جو کہ ایک نظام قرآنی ہے، اس لیے یہ کہہ کر خطاب ہے کہ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا (5:54) اے مسلمانوں سا نام رکھانے والو! مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ (5:54) تم نے اس نظام کو بدل دیا تو یہ ہے دین سے، قرآن سے ارتداد، قرآن کریم يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا (5:54) کہتا ہے ایمان والے کہہ کر پکارتا ہے۔ یہاں ایمان والے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو نہیں ہیں۔ قرآن کی وہ اصطلاح ہے جو اپنے آپ کو بہر حال مسلمان کہتے ہیں۔ اب آگے ان دو لفظوں میں تفریق آگئی: ایک تو ہو گئے جنہیں قرآن مومن کہتا ہے اور ایک جن کو ہم مسلمان کہتے ہیں تو جہاں يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا Context (متن) میں آئے گا کہ جو تم میں سے یہ دین بدل دے گا تو بدلنے والے تو پھر جماعت مومنین نہیں رہ سکتے، مسلمان اس کا ترجمہ ہو جائے گا: اے مسلمانو! اگر تم نے اس دین کو اس نظام مملکت کو بدل دیا جو قرآن نے متعین کیا ہے تو پھر اس کا نتیجہ پیوند کاری نہیں ہوگی، پھر تمہاری جگہ ایک دوسری قوم آ جائے گی۔ وہ نظام جو قرآن میں خدانے متعین کیا ہے وہ اس نظام کو متعین کرے

1 برادری کے طعن و تشنیع سے لرزاں و ترساں ہیں۔ جو ہوتا آیا ہے اسے نہ کیا جائے تو لوگ کیا کہیں گے، سے خائف ہیں۔

گی، یہ ہے قوم جو آ کر دین کو متعین کرے گی۔ یہ ہے دین۔ آپ کو پتہ ہے یا نہیں، پنجاب کے گاؤں میں آپ گئے یا نہیں، وہاں دین کسے کہا گیا ہے۔ گاؤں کے جو عام مسلمان ہوتے ہیں، وہ تو مسلمان کہلاتے ہیں۔ ادھر اگر چوہڑا مسلمان ہو جائے، تے اونوں دیندار کیندے ہیگے نیں، نماز پڑھدا اے تے اونوں مصلی کیندے نیں۔ تے مصلی، تے دیندار الگ فرتے بن گئے، گروہ بن گئے، برادریاں بن گئیں، مسلماناں دے وچ اونوں شمار ای نہیں کیتا جاندا¹۔

یاد رکھیے! دین نظام مملکت ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ**² (5:54)۔ یہ Public Opinion (عوامی رائے) ہے کہ ہوندا ای اوندا اے ایس طرح ای ہوندا اے، نک وڈیا جاندا اے³۔ یہ اسلاف کا مسلک ہے، تو اتر سے چلا آ رہا ہے۔ وہ اس سے خوف نہیں کریں گے۔ جن چیزوں سے سمجھتے ہیں کہ ملامت ہوتی ہے اس سے نہیں ڈریں گے۔ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ یہ ملامت سے نہ ڈرنا، Public Opinion سے نہ خائف ہونا اتنی بڑی چیز ہے کہ یہ قرآن نے اس قوم کی خصوصیت بتائی ہے اور یہ اسی لیے ہے کہ قوموں کے اندر ایسے افراد تو پائے جاتے ہیں جو ان حقیقتوں کو، ان صداقتوں کو مانتے ہیں، تسلیم کرتے ہیں، لیکن کمرے کے اندر تسلیم کرتے ہیں، باہر زبان پہ لانے کی جرات نہیں کرتے، یہ لَوْمَةَ لَائِمٍ کی وجہ سے ہے، اور میں کہتا ہوں کہ قوم کے اندر یہ جو حلقہ ہے، جو کہتا ہے کہ ہم حقیقت میں اسے Believe کرتے ہیں کہ یہی صحیح بات ہے، اگر وہ لَوْمَةَ لَائِمٍ سے اٹھ کھڑے ہوں تو آپ دیکھیں کہ دین کتنی جلدی متمکن ہو جاتا ہے۔ یہ ایسا نہ کرنا منافقت ہے۔

1 اسے ”دیندار“ کہتے ہیں۔ نماز پڑھتا ہے تو اسے ”مصلی“ کہتے ہیں۔ اس طرح ”مصلی“ اور ”دیندار“ الگ الگ فرتے بن گئے، گروہ بن گئے، برادریاں بن گئیں۔ انہیں مسلمانوں کے زمرے میں شامل ہی نہیں کیا جاتا۔

2 اے ایمان والو! جو تم میں سے نظام خداوندی سے پھر جائے (تو وہ اپنا ہی نقصان کرے گا، اللہ کا کیا بگاڑے گا) اللہ ان کی جگہ ایسی قوم لے آئے گا جس کے افراد دنیا کی ہر شے کے مقابلہ میں نظام خداوندی کو زیادہ عزیز رکھیں گے اور ان کی اس روش کا نتیجہ یہ ہوگا کہ خدا بھی انہیں عزیز رکھے گا۔ ان کی خصوصیات یہ ہوں گی کہ وہ اس نظام کے ماننے والوں کے سامنے ریشم کی طرح نرم اور شاخ شمر دار کی طرح خمیدہ ہوں گے، لیکن اس نظام کے مخالفین کے مقابلہ میں فولاد کی طرح سخت (48:29)۔ وہ اس نظام کے قیام اور استحکام کے لیے مسلسل جدوجہد کرتے رہیں گے اور کسی کی طعن و تشنیع سے نہیں ڈریں گے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 259)۔

3 یہ ہوتا ہی آیا ہے، اسی طرح ہوتا ہے، ناک کٹ جاتی ہے۔

قوموں کی زندگی میں سب سے بڑا جہنم یہ ہے کہ قوم تو ہو لیکن وہ نظام سے محروم ہو
میں نے عرض کیا تھا کہ فرعون نے کیا کہا ہے؟ کہا یہ ہے کہ یُرِيدُ أَنْ يُنْخِرَ جَحْمَ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ (26:35) یاد
رکھو! اس کے عزائم مجھے یہ نظر آتے ہیں کہ یہ تمہیں اقتدار سے الگ کر رہا ہے اور اس کے لیے دوسری جگہ لفظ استعمال کیا ہے کہ تمہارا
دین بدل کر یہ دوسرا دین لے آئے گا اس نظام کی جگہ دوسرا نظام لائے گا۔ اور میں پھر دہرا دوں جو اس نے کہا تھا کہ اگر تو یہ اس
میں کامیاب ہو گیا تو یہ دوسرا نظام مسلط کر دے گا اور اگر یہ اس انقلاب میں کامیاب نہ ہو تو فساد تو ہوگا، کم از کم یہاں
Chaos (منتشار) تو پیدا) Create (پیدا) کر دے گا، انارکی (خلعشار) پیدا کر دے گا کہ کوئی نظام ہی نہ رہے۔ چار ہزار سال پہلے کی
سیاست اور آج کی سیاست آپ دیکھ رہے ہیں کہ الفاظ وہی ہیں۔ فرعون نے کہا کہ یہ کچھ کر دے گا۔ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ
(26:35) سو بتاؤ کہ تمہارا اس باب میں کیا مشورہ ہے (7:110)؟

امیر المومنین کا فریضہ حیات لائن آف ایکشن کا ہے

یہاں پھر ایک اور لفظ آ گیا ہے۔ یہ ہمارے ہاں جو لفظ امر ہے، امیر المومنین یہیں سے ہے۔ آج کل ڈکٹیٹر کے معنوں میں یہ
لفظ استعمال ہوتا ہے۔ کم از کم امیر المومنین تو ہمارے ہاں خلافت کا لفظ ہے۔ وہ جو صحیح خلفائے راشدین تھے، امیر المومنین کہلاتے تھے
امیر بہت بڑی چیز ہے لیکن جب اس کے معنی بدلے ہیں تو اس کے تو معنی ہی آج ڈکٹیٹر کے ہو گئے۔ یہ امارت یا امیر، قرآن کی رو
سے، صحیح اسلامی نظام کے اندر حکم دینے والا نہیں ہوتا، امر کے معنی حکم ہوتے ہی نہیں ہیں۔ اس کے معنی ہوتے ہیں
Direction (سمت) متعین کرنا۔ عربوں کے ہاں صحرا میں سڑکیں تو ہوتی نہیں تھیں، Sign Posts (نشاناتِ راہ) بھی نہیں لگ
سکتے تھے تو وہ جانے والے جیسے یہ اسکاؤٹس کرتے ہیں، کسی قسم کے چھوٹے چھوٹے پتھر لیتے تھے، تھوڑا اس کو رنگتے تھے یا سفیدی
لگاتے تھے اور ان کو جگہ جگہ صحیح لائن پہ آگے آگے لگاتے جاتے تھے۔ یہ جو ڈائریکشن متعین کرنے یا ڈائریکشن دینے کے لیے اس قسم
کی نشانیاں راستے پہ لگائی جاتی تھیں ان کو امارت کہتے تھے اور یہ جو نشانیاں لگانے والا تھا، یہ امیر ہوتا تھا۔ یہ جو قوم کو صحیح راستے پر
چلنے کی نشانیاں لگانے والا تھا، یہ امیر المومنین تھا۔ یہ کوئی ڈکٹیٹر نہیں ہوتا۔ اس کے معنی حکم نہیں ہے۔ اب وہاں بھی آپ دیکھیے کہ
فرعون تو شخصی حکومت کا پیکر تھا۔ اس کو کسی سے کچھ پوچھنے کی ضرورت کیا تھی۔ وہ اپنے منسٹروں کو درباریوں کو کہتا ہے کہ فَمَاذَا
تَأْمُرُونَ (26:35)۔ اب اگر آپ اس کے معنی حکم لیتے ہو تو آپ کا ترجمہ یہ ہوگا کہ انہوں نے کہا کہ بتاؤ تم کیا حکم دیتے ہو، یعنی
فرعون جیسا وہ بادشاہ اور اپنے اہل دربار سے یہ پوچھے کہ کہو تم کیا حکم دیتے ہو۔ دیکھا کس طرح سے خود جس جگہ یہ لفظ آیا ہے، وہاں

اس ترجمے کی غلطی کس طرح نمایاں طور پر سامنے آگئی۔ کیا فرعون ان سے کہے گا کہ تم کیا حکم دیتے ہو؟ یہ اس سے پوچھتا ہے جسے ہم مشورۃ کہتے ہیں کہ بتاؤ تمہارے نزدیک لائن آف ایکشن کون سی صحیح ہے لائن آف ایکشن امر کا صحیح ترجمہ ہے، وہ لائن لگاتے تھے صحیح راستے کی۔ اب یہاں ایک اور سیاست آتی ہے۔

مذہبی دنیا میں دین کی کیفیت ہی بدل جاتی ہے

عزیزان من! یہ پرانے قصے نہیں ہیں، یہ اساطیر الاولین نہیں ہیں۔ وہ قوم قریش جن کے سامنے قرآن پیش کیا تھا، وہ یہ کہہ کر استہزاء مڑ جاتے تھے کہ کیا یہ اساطیر الاولین پہلے کی قوموں کی کہانیاں بیان کرتا ہے؟ ہم بھی ان واقعات کو بیان کرتے ہیں تو پہلی قوموں کی کہانیاں سمجھ کر ہی بیان کر دیتے ہیں۔ قرآن داستان¹ گوئی کرنے کے لیے نہیں آیا تھا۔ وہ تو داستان گو کو سامری کہتا ہے بہکانے والا کہتا ہے۔ ہمارے ہاں بھی یہ سارا جتنا دین تھا، مذہب میں آیا اور داستان گوئی میں بدل گیا، آپ جتنی بخشیں، جتنے منبروں سے کرتے ہیں، وہ ساری داستان گوئی ہوتی ہے۔ وہ داستانیں پھر یہیں تک نہیں رہتیں، وہ تو پھر شاعری میں آتی ہیں۔ اس میں تو بس مولادے بندہ لے۔ اب مثنوی² ان کے ہاتھ میں آگئی ہوئی ہے۔ اس میں چلتے ہیں صاحب ذرا سا گلا ٹھیک ہو اور سینے میں زور ہو۔ وہ تو ہوتا ہے کہ اتنا پلاؤ کھایا ہے۔ پھر زور کیوں نہیں ہوگا!! پھر یہ کان پہ ہاتھ رکھ کر جب وہ مثنوی کا شعر پڑھ دیتے ہیں تو اس کے لیے نہ قرآن کی آیات کی ضرورت ہے، نہ کسی حدیث کی ضرورت ہے، کچھ نہیں۔ اس کی وجہ جواز صرف یہ ہے کہ مولانا روم فرما گئے۔ یہ ساری داستان گوئی ہے اس کے اندر کوئی سند نہیں ہے۔ قرآن میں یہ داستانیں نہیں ہیں، یہ سامریت نہیں ہے۔ وہ مذہبی خطبوں کی جو داستانیں سنا کر سلاتے ہیں، قرآن کہتا ہے کہ یہ اساطیر الاولین نہیں ہیں۔ اب تو ہمارے بچے جو تین تین چار چار سال کے ہیں وہ دادی اماں کیا اپنی اماں سے بھی کتنا آگے ہوتے ہیں۔ ہمارا بھی یہی حال تھا کہ رات کو نیند نہیں آتی تھی تو جو نانی اماں یا دادی اماں تھیں، وہ کہانی سناتی تھی۔ بات کہتے تھے پنجاب میں کہ وہ ایک سبز پری ہوتی تھی اور کالا دیو ہوتا تھا، بس یہی ہوتی تھی۔ وہ کاہے کے لیے سناتی تھی؟ تاکہ بچہ سو جائے۔ کہانی سنائی اس لیے جاتی ہے کہ قوم سو جائے۔ وہ کہتے تھے کہ یہ

① داستان قدیم دور کی صنف ہے۔ تحریری داستانوں سے پہلے داستان کو زبانی سنایا کرتے تھے۔ داستانوں کی خصوصیات یہ ہیں: داستان طویل ہوتی ہے، قصہ در قصہ ہوتی ہے، مافوق الفطرت عناصر داستان کا اہم عنصر ہوتے ہیں، رومانوی ہوتی ہے، کردار فرضی ہوتے ہیں، داستان کی معاشرت مانوس ہوتی ہے، عبارت مقشٰی و رنگین ہوتی ہے، متضاد اوصاف کا تضاد دکھایا جاتا ہے۔ ان اوصاف کو اگر گہری نگاہ سے دیکھا جائے تو انسان ان سے بہک جاتا ہے۔

② اصطلاح شاعری میں مثنوی ایک صنف نظم کا نام ہے جس میں دو دو مصرعوں کے اشعار ہوتے ہیں، اور کوئی مسلسل بات بیان کی جاتی ہے۔ شعر کے دونوں مصرعوں میں قافیے ردیف کا التزام اور تسلسل مضمون خاص طور پر اہم ہیں۔

اساطیر الاولین ہیں جب کہ قرآن کہتا تھا یہ اساطیر الاولین نہیں ہیں، یہ واقعات جو ہم بیان کر رہے ہیں قیامت تک کے لیے تمہیں ڈائریکشن متعین کریں گے۔ سنئے! اس نے اپنے درباریوں سے کیا کہا ہے؟ اب اس میں نظر آتا ہے کہ آمر یعنی ڈکٹیٹر کے ذہن میں 'نخوت' تکبر، انتہا تک پہنچا ہوا ہوتا ہے، ایک فرد کے اختیارات اتنے لامتناہی ہوتے ہیں۔

دورِ ملوکیت میں سب سے پہلے انسان، جاں بخشی کا طلب گار ہوتا ہے

سنئے! پھر یہ دو سیاستیں ہمارے سامنے آتی ہیں: وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي (40:26) بحث و تہیص کے بعد اس نے اہل دربار سے یہ کہا کہ چھوڑو مجھے۔ نظر آتا ہے کہ وہ اسے کچھ آئین و قوانین یا کچھ تدبیروں کی پابندیوں میں رکھنا چاہتے تھے۔ ”ذرونی“ کا لفظ کیا عجیب قرآن نے کہا ہے! او بھئی! چھوڑو مجھے ان پابندیوں سے اَقْتُلْ مُوسَى (40:26) میں اسے قتل کرتا ہوں۔ وَكَيْدُ عِزِّ رَبِّهِ (40:26) اور اسے کہتا ہوں کہ بلاؤ اپنے رب کو کہ تم کو بچالے۔ نظر آیا کہ جو ایک مطلق العنان صاحب اقتدار ہے اس کے ذہن میں تدبیر ہی ایک آتی ہے: کھینچ دو دار کے اوپر لٹکا دو ان کو وہاں، قتل کر دو اس کو۔ یہ چیز ہے جو وہ کہتا ہے لیکن غنیمت ہے کہ فرعون جیسے آمر مطلق کے بھی اہل کچھ ایسے تھے کہ انہیں بات کرنے کی جرأت تھی۔ اس نے کم از کم یہ جرأت دلا رکھی تھی ورنہ وہ تو ہر بات میں کہتے تھے کہ جان کی امان پاؤں تو عرض کروں۔ پہلے جان کی امان مانگتے تھے پھر زبان پہ ایک لفظ لاتے تھے۔ بہر حال انہیں اجازت تھی۔ انہوں نے کہا کہ نہ یہ نہ کرنا۔ نظر آتا ہے کہ ان کی نگاہ زیادہ گہری تھی: قَالُوا اَرْجِهْ وَاَخَاهُ وَاَبْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ۝ يَأْتُوكَ بَئِئْسَ مَا كَانُكَ سَاحِرًا عَلِيمًا (26:36-37)۔ ان کو ریٹ ہاؤس میں ٹھہرائیے، ایک گیسٹ ہاؤس میں ان کو ٹھہرائیے اور اس اثنا میں مذاکرات کا انتظام کیجیے، جس لائن کا یہ شخص ہے یہ بھی بار بار خدا کا نام لیتا ہے، مذہب کا نام لیتا ہے تو یہ یہاں خالص سیاست پہ گفتگو ہو رہی ہے، اس سے کام نہیں چلے گا اور تم ہو بات بات پہ غصے میں آجاتے ہو اور تمہیں معلوم نہیں اس کا انجام کیا ہوگا، قوم محکوم ہی سہی اس کا خون گرم ہو چکا ہوا ہے اس پہ ہاتھ نہ ڈالنا اور یہ عجیب چیز ہمیں نظر آتی ہے کہ یہ وہاں بیٹھے ہوئے یہ سب کچھ کرتے بھی رہے اور قوم کو لے کر نکل گئے۔ اتنی جرأت اس میں نہیں ہوئی کہ ان کے اوپر ہاتھ ڈال دیتا، ورنہ وہاں مشکل کیا تھی۔ انہوں نے کہا کہ نہ اَرْجِهْ (26:36) ان کو مہلت دو، خاطر تواضع کرو اور اسی لائن کے لوگوں کو بلاؤ۔ اب اس کو مذہبی مناظرہ کہہ لیجیے یا مذاکرات کہہ لیجیے وہ ان سے آ کر باتیں کریں، یہ ساحرِ علیم ہے، اپنے بھی جو بَئِئْسَ مَا كَانُكَ سَاحِرًا عَلِيمًا ۱ ہیں، قرآن نے اسے ساحر کہا ہے۔ تم سحر بلاؤ، اس سے بھی زیادہ فریب کار بلاؤ، وہ بھی علیم ہے، یہ بھی علیم ہوں، معلومات ہوں اور نہلے پہ دہلا بٹھاؤ۔

① مختلف معبدوں سے ماہرین سحر کار پر وہت بلا لائیں۔

فرعون کی چابک دستی کی سیاست

عربی زبان جاننے والے ان دو الفاظ کے جو ”ابواب“ ہوتے ہیں ان کو جانتے ہیں کہ کس طرح ان میں مفہوم کی تبدیلی رونما ہوتی ہے۔ یہ سحر Comparative Degree (تفصیل بعض) ہے یعنی یہ ہے کہ اس سے بھی زیادہ جو ساحر ہوں انہیں بلاؤ، وہ باتیں کریں۔ کہا کہ پھر یہ بات کمرے کے اندر کرنے کی نہیں ہے، عام مجمع میں پبلک کے اندر یہ چیز کرو، وہاں یہ شکست کھائے اور وہاں ہمارے ساحر غالب آئیں تو Public Opinion (رائے عامہ) خود بخود اس کے خلاف ہو جائے گی۔ آپ دیکھتے ہیں کہ فرعونی سیاست کیا کیا طریقے تجویز کر رہی ہے۔ فَجُمِعَ السَّحْرَةُ لِمِيقَاتٍ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ۝ وَقِيلَ لِلنَّاسِ هَلْ أَنْتُمْ مُجْتَمِعُونَ (26:38-39)۔ ٹھیک ہے انہوں نے اپنے پروہت مذہبی پیشواؤں کو بلا لیا، بڑے بڑے ان کے ہاں کے جو پروہت تھے، علما تھے، جنہیں قرآن احبار کہتا ہے، انہیں بلا لیا، عام لوگوں کو پبلک کو بھی اکٹھا کیا کہ تم بھی جمع ہو جاؤ۔ انہیں کاہے کے لیے اکٹھا کیا؟ عزیزان من! دو ہزار سال تو قریباً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اور کم و بیش ڈیڑھ ہزار سال ان سے پہلے کا تاریخی طور پر یہ واقعہ سمجھ لیجئے کہ ساڑھے تین ہزار سال آج سے پہلے کی باتیں ہیں۔ سیاست دیکھیے، وہاں بھی کیا کام کر رہی ہے۔ لوگوں کے اس مجمع کو کاہے کے لیے بلا لیا؟ لَعَلَّنَا نَتَّبِعُ السَّحْرَةَ إِنْ كَانُوا هُمْ الْغَالِبِينَ (26:40) اگر یہ غالب آئیں تو ان کا اتنا شاندار جلوس نکالا جائے، اٹھارہ میل لمبا جلوس نکالو یعنی پروپیگنڈے کا فن آپ دیکھتے ہیں پبلک میں یہ کچھ کرو اور جب یہ غالب آئیں تو پھر ان کا اتنا بڑا جلوس نکلے کہ ساری مملکت میں یہ معلوم ہو جائے کہ جھوٹا تھا وہ جس کو شکست دی، سچے یہی ہیں۔

شکم پروری کے پیش نظر فرعون کی مذہبی پیشوائیت کا پہلا مطالبہ

عزیزان من! یہ داستان نانی اماں کی کہانی نہیں، بلکہ اس کا ایک ایک ٹکڑا آپ دیکھیے حقائق کا ذخیرہ اپنے اندر رکھتا ہے۔ آگے چلیے، کہا کہ فَلَمَّا جَاءَ السَّحْرَةَ قَالُوا لِفِرْعَوْنَ إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِنْ كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ (26:41)۔ یہ دین کے محافظ آرہے ہیں۔ ساری زندگیاں مذہب کے لیے انہوں نے وقف کی ہوئی ہیں، مجاہدین فی سبیل اللہ کہلاتے ہیں۔ آتے ہی کیا شرط پیش کرتے ہیں؟ آرہے ہیں اپنے مذہب کو باطل کے اوپر غالب کرنے کے لیے (بقول ان کے عقیدے کے) اور آتے ہی کہتے ہیں کہ سرکار! پہلے یہ فرمائیے کہ ہمارا معاوضہ کیا ہوگا؟ تین ساڑھے تین ہزار سال پہلے کی بات میں نے کی ہے۔ اگر میں یہ نہ بتاؤں کہ یہ کہاں کی کہانی ہو رہی ہے تو آپ کے ذہن میں آجائے گا کہ اے مسیت دی گل ہوندی پئی اے¹۔

① یہ مسجد کی بات ہو رہی ہے۔

جادو کے سلسلہ میں ہماری کتب احادیث و تفاسیر کے بیانات

قرآن، سحر کو جادو کو باطل کہتا ہے، جھوٹ کہتا ہے، فریب کہتا ہے۔ رسول اللہ کے متعلق قرآن میں آیا ہے کہ ان کم بختوں کو دیکھیے کہ یہ تمہیں جادو گر کہتے ہیں۔ قرآن نبی کے لیے زور دیتا ہے کہ وہ ساحر ہو ہی نہیں سکتا، اور ہمارے ہاں فخر سے ہزار برس سے تمام احادیث کی کتابیں، تفاسیر کی کتابیں، منفقہ طور پر اس معاملے پر یہ کہتی ہیں کہ یہ جادو کا مناظرہ تھا، یہ جادوگری کا مقابلہ تھا اور وہ جادو گر تھے یہ بڑے جادو گر تھے انہوں نے چھوٹا چھوٹا جادو کر کے کھیل دکھایا، انہوں نے بڑا کھیل دکھایا، یہ غالب آگئے: جادو میں غالب آ گیا نبی خدا کا!!

سحر کے بنیادی معنی فریب کاری ہے اور قیامت بالائے قیامت یہ ہے کہ خدا خود رسول اللہ ﷺ کے متعلق کہتا ہے کہ یہ کمبخت تمہیں ساحر کہہ رہے ہیں، کتنا ظلم کر رہے ہیں۔ ہمارے ہاں حدیثوں کی طرف آجائے کہ نبی ساحر ہوتا ہے، یہ بخاری مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے۔ ان کے ہاں یہ ہے کہ رسول اللہ کے اوپر ایک یہودی عورت نے جادو کر دیا تھا، کتنے عرصے تک آپ اس جادو کے اندر مبتلا رہے تھے، اور آپ کی کیفیت یہ ہو گئی تھی کہ ایک کام جو نہیں کیا ہوا ہوتا تھا، سمجھ لیتے تھے کہ میں نے کر لیا ہے، کیے ہوئے کے متعلق بھول جاتے تھے کہ کیا ہے یا نہیں کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے متعلق، میں کیا عرض کروں، میرا تو جگر پھٹ جاتا ہے!

ان کے ہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کے درباریوں کا، ان ساحروں کا، معاملہ تو متفق علیہ چلا آ رہا ہے، کہیں بھی اس کے متعلق کسی نے کوئی تردید نہیں کی کہ یہ سارا کھیل جادو کا نہیں تھا۔ وہ دو آیات وہاں (26:32-33) میں آئی تھیں اور دو یہاں (26:44-45) آئی ہیں۔ اگرچہ پہلے بھی یہ سورۃ الاعراف (7) میں آچکی ہیں لیکن چونکہ اب دوبارہ آئی ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ میں ان آیات کے متعلق یہ عرض کروں کہ ان کا مطلب کیا ہے، ان کا مفہوم کیا ہے؟ میں نے وہاں وہ دو آیات (26:32-33) پچھلے درس¹ میں چھوڑ دی تھیں، یہ دو آیات اس کے ساتھ بھی ملتی ہیں، ان کو بھی چھوڑتا ہوں²، اس لیے کہ یہ جو قرآن کریم واقعہ بیان کر رہا ہے، اس کا تسلسل بڑا ضروری ہے۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ قرآن کتنے اہم حقائق بیان کر رہا ہے، ہمارے لیے قرآن اس واقعہ کے اندر سیاست کی مذہبی پیشوائیت کی، فریب کاریوں کی، کتنی بڑی گائیڈ لائن دے رہا ہے۔ میں نے اس لیے اس تسلسل کو برقرار رکھنے کے لیے درمیان سے ان آیات

① دوسرا باب: سورۃ الشعراء، آیات 32 اور 33۔

② آیات (26:32-33) اور (26:44-45) کے لیے دیکھیے اسی کتاب کا پانچواں باب، ص 113 تا 138

کا مفہوم وہاں سے بھی موقوف کر دیا تھا، ملتوی کر دیا تھا۔ یہ دو آیات پھر اسی تسلسل میں ہیں، اس وقت انہیں بھی میں چھوڑتا ہوں۔ یہ پورا واقعہ جو اس آویزش اور کشمکش کا ہے، چند آیات کے بعد یہ ختم ہو جائے گا تو اس کے بعد میں پھر ایک یا دو درس انہی کے لیے مختص کر دوں گا کہ میں بتاؤں کہ یہ بات کیا ہے جو قرآن کہہ گیا ہے۔ یہ جادوگروں کی وہ رسیاں نہیں ہیں، جو سپولیاں بن کر چل رہی ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عصا پھینکا تو یہ اڑدھا بن گیا اور اس نے سپولیوں کو نگل لیا تھا۔ اگر فرعون نے یہ سب کچھ سامنے ہوتے دیکھا تو پھر ایمان کیوں نہ لایا؟

عزیزانِ من! اس وقت میں صرف اتنا ہی کہوں گا کہ یہ جادو کی بات نہیں تھی، یہ ان کا اس مذہب کی بنیاد کے اوپر جس کے نمائندے یہ لوگ آئے تھے، یہ دو نظام تھے جن کا تصادم تھا۔ دو نظام تھے جس میں ایک طرف سیاسی امارت، مذہبی پیشوائیت، نظام سرمایہ داری تھا۔ دوسری طرف ایک نظام تھا جس میں کوئی انسان کسی انسان کا نہ حاکم بن سکتا ہے، نہ محکوم بن سکتا ہے، کوئی انسان دوسرے انسان کا روٹی کا محتاج نہیں ہو سکتا، خدا اور بندے کے درمیان کوئی انسان کھڑا نہیں ہو سکتا، اس لیے مذہبی پیشوائیت ختم ہو جاتی ہے۔ اس نظام کے علمبردار حضرت موسیٰ علیہ السلام تھے اور اس نظام کے علمبردار فرعون کے جتنے علما اور مشائخ اکٹھے ہوئے تھے، وہ تھے۔ جب مقابلہ شروع ہوا تو قَالَ لَهُمْ مُوسَىٰ اَلْقُوا مَا اَنْتُمْ مُلْقُونَ (26:43) موسیٰ علیہ السلام نے ان سے کہا کہ لاؤ جو کچھ تمہارے پاس ہے، اسے پیش کرو۔ دراصل یہ ان دو نظاموں کے درمیان، دونوں طرف سے آپس میں تصادم تھا، مباحثہ تھا، مناظرہ تھا، دلائل تھے، براہین تھے اور قرآن نے یہ بتایا ہے کہ ان کی ہر دلیل کے اوپر جو اس کی طرف سے دلیل پڑتی تھی، چکنا چور کر کے ان کی دلیلوں کو رکھ دیتی تھی اور یہ دلائل و براہین تھے۔ قرآن کہتا ہے کہ جب ان کے علمائے نے یہ براہین دیکھے تو وہ بہر حال علیم تھے، عالم تھے، بات تو اتنی ہی تھی کہ انہوں نے اپنا پیشہ مذہبی پیشوائیت کا اختیار کر رکھا تھا: فریب کاری اس کا تقاضا تھا، عوام کو بھی فریب میں رکھا جائے، دوسروں کو بھی فریب میں رکھا جائے۔ انہوں نے جب اپنے سامنے بالکل کھلے واضح براہین دیکھیں، بے نقاب دلائل دیکھے، تو ان کے سامنے صداقتیں بے نقاب آ گئیں۔

مذہبی پیشوائیت کا وقار اور اُس کی اہمیت

عزیزانِ من! آپ کے سامنے یہاں ایک بڑی اہم اور عظیم حقیقت آتی ہے۔ دیکھیے ان کا مقام یہ ہے۔ آج یہ ان بیچارے مولوی علما وغیرہ کا تو مقام کچھ نہیں ہوتا تھا۔ انہوں نے خود ہی اپنے آپ کو یونہی بڑا بنا رکھا ہوتا ہے۔ اُس زمانے میں تو سلطنت کسی حاکم کی چل نہیں سکتی تھی جب تک اس کو مذہبی پیشوائیت کی تائید حاصل نہ ہو جائے۔ اب تو عیسائیت کے اندر بھی پوپ الگ

ہو گیا ہے۔ جس زمانے میں مملکت کے اندر یہ پوپ ہوتا تھا پادری ہوتا تھا مملکت کی پوری کی پوری جو لگام تھی وہ ان کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔ ہندوستان میں برہمن کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔ آپ کے ہزار سال کے اندر جو آپ کی ملوکیت کا دور ہے یہی علامت تھے جو انہیں ظل اللہ علی الارض بناتے تھے۔ آپ کو معلوم ہے عباسیوں¹ کے آخری دور کے اندر اور اس کے تباہی کے بعد بھی یہ جو خلیفہ تھا اسے خلیفۃ المسلمین بنا رکھا ہوتا تھا اور طوطے کی طرح پنجرے میں ڈال کے، فتوے کے احکام کے اوپر بحیثیت صدر کے دستخط اس سے کرایا کرتے تھے، اور حکومت سارے یہ کرتے تھے۔ یہ تھا ان کا مقام۔ یہ جو آئے تھے یہ اس مقام کے حامل تھے اور پھر یہ شرط بھی ساتھ تھی کہ اور زیادہ مقرب بننے والی بات کیا ہوگی۔

اب یہاں آ کر ایک اہم حقیقت سامنے آتی ہے۔ صداقت کو جب سامنے بے نقاب دیکھ لیا، سینے عزیزان من! بڑا اہم مقام آرہا ہے، قرآن کہتا ہے کہ **فَالْقَمِي السَّحَرَةُ سَجِدِينَ** (26:46) موسیٰ علیہ السلام نے نظام خداوندی کی تائید میں محکم دلائل پیش کیے جو پروہتوں کی فریب پر مبنی دلیلوں کو ایک ایک کر کے نکل گئے۔ وہ دلائل اس قدر واضح، بین اور محکم تھے کہ ان کی روشنی میں پروہتوں پر موسیٰ علیہ السلام کی دعوت کی صداقت بے نقاب ہو گئی اور **قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ رَبِّ مُوسَىٰ وَهَارُونَ** (26:47-48) انہوں نے کہا کہ ہم نے صداقت کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ لیا ہے، ہم اس کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہیں اس صداقت کے سامنے جھکتے ہیں، فرعون کے دربار میں مجمع کے سامنے ہم ایمان لاتے ہیں۔ رب موسیٰ علیہ السلام و ہارون علیہ السلام کے اوپر ہم ایمان لائے۔ یہاں سجدین کا لفظ دیکھیے قرآن کہاں لایا ہے اور یہاں پتہ چلتا ہے کہ سجدہ کس کو کہتے ہیں۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ انہوں نے ماتھا زمین پر رکھ دیا ہوگا، رکھا بھی ہو تو کوئی بات نہیں۔ اس کے معنی ہیں سر تسلیم خم کر دینا، صداقتوں کے سامنے جھک جانا، اس اعلان کے ساتھ جب کہ فرعون سامنے بیٹھا ہے اور اس کے لیے بھی یہ بڑا Psychological Moment (نفسیاتی لمحہ) ہے، اپنے ان ساحرین کا شکست کھانا، شکست کھانے کے بعد اس کی موجودگی میں مجمع کے سامنے یہ اعلان کر دینا، یہ وہی ہے اوجیہڑا کیندے میں فرعون دے پلے تے لکھ نہیں رہیا اوس ویلے²۔ کیا کیفیت ہوئی ہوگی اس کی! قرآن میں آتا ہے کہ اس کی کیفیت کیا ہوئی ہے۔ میں فرعون کی کیفیت بعد میں سامنے لاؤں گا، پہلے ان ساحرین دربار فرعون کا مقام سامنے لاتا ہوں۔

عزیزان من! اس وقت تقابل ہے بنی اسرائیل کی قوم سینکڑوں سال تک محکوم رہی، اس محکومیت کی لعنت سے بچانے کے لیے دو پیغمبر آئے، وہ ان کو اس محکومیت کی لعنت سے نکال کر آزادی کی فضاؤں میں لے گئے، بڑی چیز ہے۔ تاریخ کا بیان تو یہ ہے کہ وہاں

① یاد رہے، عباسیوں کا دور 750 تا 1258ء پر محیط ہے۔

② جو کہتے ہیں کہ اس وقت فرعون کی عزت و عظمت خاک میں مل گئی۔

حضرت شعیبؑ بھی ان کے ساتھ آئے۔ اب یہ تین پیغمبر ہیں اور بنی اسرائیل کی کیفیت یہ ہے۔ ساری تورات کو آپ دیکھیے، خود قرآن میں یہ سب کچھ ہے۔ چلے جا رہے ہیں۔ ایک گاؤں میں دیکھا کہ وہاں صاحب! گاؤں کے باہر ایک بت رکھا ہوا ہے، جس کو وہ پوج رہے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پلہ پکڑ کے بیٹھ گئے ہیں۔ کہنے لگے کہ ہمیں بھی اس قسم کا ایک خدا بنا دو، ہم بھی اس کو پوجیں۔ اوتھارا ستیاناس، ان بتوں کی پرستش سے چھڑا کر تو تمہیں میں یہاں لایا ہوں اور یہاں تمہاری کیفیت یہ ہے کہ مجھ سے ہی کہہ رہے ہو کہ اس قسم کا ایک مجسمہ بنا دو، ہم اس کی پرستش کریں۔ ڈانٹ ڈپٹ کر آگے لے کر چلے گئے۔ کچھ دنوں کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنے اس Camp (پڑاؤ) سے کسی کام کے لیے الگ ہوئے، ادھر گئے تو قرآن کہتا ہے کہ یہاں ایک مولوی صاحب نے یا سامری نے انہی سے کہا کہ لاؤ، یہ زیور جو تم پہننے پھرتی ہو، وہ تمہارے لیے وبال جان ہوگا۔ بھٹ پیا اوسونا جیہڑا کناں نوکھاوے۔ اے سونا تہاڈے کناں نوں کھاندا پیا اے¹۔ انہی سے وہ لیا اور ایک نکھڑا بنا دیا۔ بتایا یہ کہ یہ جو کچھ کرتے ہیں، یہ مذہبی پیشوا اپنے پلے سے ایک پیسہ نہیں خرچ کرتے، سب جاہلاں کو لے لیدے نیس²۔ وہی جو تم سے لیتے ہیں انہی کو تمہارا خدا بنا دیتے ہیں۔ نکھڑا بنا دیا اور یہ سارے اس کی پوجا کرنے لگے یعنی یہ قوم جو پیغمبروں کی نام لیوا قوم تھی، انہوں نے فرعون والا مذہب ویسے نہیں اختیار کیا تھا، یہ اپنے انبیاء کے مذہب کے اوپر بظاہر چلے آتے تھے ساڈے ورگے مسلمان سن اوسارے³ پھر دو تین پیغمبران کے اندر موجود ہیں اور قدم قدم کے اوپر ان کی یہ حالت ہے۔

دورِ ملوکیت میں قوموں کی تعلیم و تربیت کرنا مشکل ترین مرحلہ ہوتا ہے

اب سوال یہ ہے کہ ان کی یہ حالت کیوں تھی؟ عزیزان من! محکومیت سے انسان کے اندر کی جراتیں مردہ ہو جاتی ہیں۔ محکوم قوم انسانیت کی سطح سے نیچے چلی جاتی ہے۔ ان کی تربیت، ان کی تعلیم، ان کے جواہر اور خودی کو بیدار کرنا، بڑا کٹھن مرحلہ ہوتا ہے، بڑا کٹھن کام ہوتا ہے۔

کچھ بھی ہو، آزاد قوم میں غیرت و مردانگی کا عنصر پھر بھی باقی رہتا ہے

اس کے برعکس جو آزاد قوم ہے، یہ ٹھیک ہے کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو استعمال تو غلط طریقوں پہ کرتی ہے، لیکن ان کے اندر جوہر مردانگی ہوتا ہے، غیرت ہوتی ہے، حمیت ہوتی ہے، صلاحیتیں ہوتی ہیں۔ آزاد قوم کے اندر یہ تمام چیزیں موجود ہوتی ہیں۔ یہ آزاد قوم

① بھٹ پڑا وہ سونا (Gold) جو کانوں کو کھا جائے۔ (کہا کہ) سونا تو تمہارے کانوں کو نقصان دینے جا رہا ہے۔ ”بھٹ پڑے وہ سونا جس سے ٹوٹے کان،“ یہ مثل ہے یعنی وہ چیز یا دولت کس کام کی جس سے تکلیف پہنچے۔

② یہ سب کچھ جاہلوں سے لیتے ہیں۔

③ وہ تمام ہمارے ہی جیسے مسلمان تھے۔

کے نمائندے تھے۔ یہ بڑی چیز تھی۔ آپ اس مقام پہ اپنے آپ کو رکھ کے سوچئے، دیکھیئے، جہاں ساحرین کے یہ بڑے کھڑے تھے، ایک طرف اتنی کششیں، جاذبیتیں، مفاد تھے وہ تمام کے تمام سارے چھن رہے ہیں، یہی نہیں کہ چھن رہے ہیں، دوسری طرف ان کو پتہ ہے کہ فرعون جس کی حکومت میں ہیں، اس کے بعد اس کا رد عمل کیا ہوگا۔ اور وہ کیا کچھ نہیں کرے گا۔ انہیں یہ بھی معلوم تھا لیکن جب صداقت سامنے آئی ہے، محکوم قوم تو آزاد ہونے کے بعد بھی پلہ پکڑ کر بیٹھتی تھی کہ ہمیں بت بنا دیجئے، آزاد قوم کے یہ فرد ہیں کہ جب صداقت سامنے آئی ہے تو جتنے بھی مفادات ہیں، نہ صرف ان کے چھننے کی پرواہ نہیں ہے، جتنے بھی عقوبات اس کے ضمن میں آنے ہیں، ان سے بھی کوئی خوف نہیں۔ قَالُوا اٰمَنَّا بِرَبِّ الْعٰلَمِیْنَ (26:47) انہوں نے اعلان کر دیا کہ ہم رب العالمین پر ایمان لاتے ہیں۔ یہ چیز ایک آزاد قوم کا فرد ہی کر سکتا ہے۔ آزاد قوم کا فرد! جی، چاہتا ہے اگر وقت ہوتا تو میں آپ کے سامنے اقبالؒ (1877-1938ء) کو لاتا۔ آزاد اور محکوم کا اس نے بہت تقابل کیا ہے۔ زیادہ نہیں تو چند ہی اشعار لیتا ہوں:

دین و دانش را متاع ارزاں دہد

انسان کی دین اور دانش اور متاع اس دنیا میں کیا ہوتی ہے؟ دین و دانش، رامتاع ارزاں دہد

تا بدن را زندہ دارد جاں دہد

انسان بدن کو زندہ رکھنے کے لیے اپنی جان تک بیچ دیتا ہے، دین اور دانش بیچ دیتا ہے۔ ”ارمغانِ حجاز“ میں اردو کی ایک نظم کے چند اشعار یہ ہیں:

محکوم کا دل مردہ و افسردہ و نومید

آزاد کا دل زندہ و پُر سوز و طرب ناک

عزیزانِ من! یہاں محکوم اور آزاد میں مذہب کی یہ بات ابھی نہیں آئی ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ یہ محکوم اور آزاد ہونے کی بات ہے، ابھی صرف اس کے اندر ان دو چیزوں کا ذکر ہے، دین سے جو فرق پڑتا ہے وہ ابھی نہیں آیا ہے۔ یہ بڑی چیز ہے آزاد کا دل زندہ و پرسوز و طرب ناک، ہونا بڑی چیز ہے۔

آزاد کی دولت دلِ روشن، نفسِ گرم

میں کیا ان کی تشریح کروں! میں نے کہا تھا کہ یہ نصاب (Curriculum) پڑھانے کی چیزیں تھیں، عزیزانِ من! اقبالؒ (1877-1938ء) بتاتا ہے کہ آزاد کی دولت دلِ روشن، نفسِ گرم ہے۔ اس نے دو کیا باتیں کہی ہیں! اس میں یہ شخص نفسیاتی Psychological اور دماغی (Intellectual) امراض دونوں لے آیا ہے۔

آزاد کی دولت دلِ روشن، نفسِ گرم
محلوم کا سرمایہ فقط دیدہ نمِ ناک

بیٹھے تھے، تے رو لیے تھوڑا جیا^①۔

محلوم، آزاد اور بندہ مومن کا ایک تقابلی جائزہ

محلوم ہے بیگانہ اخلاص و مروّت
ہر چند کہ منطق کی دلیلوں میں ہے چالاک
ممکن نہیں محلوم ہو آزاد کا ہمدوش
وہ بندہ افلاک ہے، یہ خواجہ افلاک

وہ بندہ افلاک ہے۔

ہفت آسماں بہ گردش و ما درمیانہ ایم
غالب دگر پیرس کہ برما چہ می رود

سات آسماں گردش میں ہیں، ہم ان کے نیچے پس رہے ہیں۔ اے غالب! اس حال میں اب ہم سے مت پوچھ کہ ہم یہ کیا گزر رہی ہے۔
یہ بندہ افلاک وہ خواجہ افلاک۔ یہ ہے محلوم اور آزاد کا فرق۔

تزکیہ نفس کا مقصد خودی کی نشوونما کرنا ہے

جب پھر یہ آزاد اپنی ان صلاحیتوں کو لیے ہوئے مرد مومن ہو جائے تو وہ اپنی ان تمام صلاحیتوں کو خدا کی متعین کردہ اقدار کے مطابق صرف کرتا ہے۔ بس یہ فرق ہوتا ہے۔ وہ مرد مومن ان اقدار کے مطابق نہیں صرف کرتا ہے اور وہ محلوم ہے کہ جس کے پاس یہ متاع ہی نہیں ہے یعنی وہ ایمان لے آئے تو کیا، کافر رہے تو کیا! یعنی اس کے پاس دھیلا بھی نہیں دین واسطے تے اونے خرچ کی کرنا^②۔ اس کے پاس متاع ہی نہیں ہے۔ محلوم کی بڑی تربیت کرنا پڑتی ہے۔

① تو تھوڑا سا رو لیں۔

② اس کے پاس خرچ کرنے کے لیے دھیلا بھی نہیں ہے۔ وہ خرچ کیا کرے گا!

تزکیہ کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ اس کی خودی کی پرورش کرنا پڑتی ہے، نشوونما کرنا پڑتی ہے، اسے پہلے ابھار کر عام آزاد کی سطح پہ لانا پڑتا ہے اور جب یہ تربیت کی جاتی ہے تو وہ محکوم ہی نہیں بلکہ محکوم میں بھی جنہیں ہم کم تر درجے کا غلام اور لونڈیاں تک کہتے ہیں ان کی بھی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ بھی بریرہ سے یہ کہتے ہیں کہ اب یہ بیوی بن کر وہاں جائے گی، لونڈی بن کر نہیں۔ بات یہ تھی کہ قرآن کے قانون کی رو سے وہ اب آزاد ہوگئی تھی، اس کے مالک نے رسول اللہ ﷺ سے کہا تھا کہ اسے کہا جائے کہ وہ واپس آ جائے، اس کی جدائی میں میرا دن بڑا مشکل سے گزرتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اس لونڈی سے مدینہ کی گلی میں یہ بات کہی۔ کون کہنے والا ہے؟ رسول، کہ جس پر ایمان لا کے وہ مومن ہوئی ہے۔ وہ سربراہ مملکت ہے، مدینے کا بزرگ ہے، اتنا بڑا محسن ہے کہ اس نے آزادی دلائی ہے، غلامی سے چھڑا کے آزاد کرایا ہے، وہ کہہ رہا ہے کہ واپس چلی جاؤ۔ لیکن اب یہ بیوی بن کر وہاں جائے گی، لونڈی بن کر نہیں۔ تربیت دیکھیے کہ اب وہ محکوم نہیں ہے، غلام نہیں ہے۔ کہتے ہیں کہ تیرہ سال رسول اللہ ﷺ نے مکے میں گزارے تھے۔ معاف رکھیے، وہ پلاننگ میں نہیں گزارتے تھے، ان کی تربیت میں گزارے تھے۔ دیکھیے تو یہ تربیت تھی کہ وہ بریرہ یہ بات پوچھتی ہے کہ حضور ﷺ آپ جو مجھے یہ کہہ رہے ہیں، کیا آپ ﷺ کو خدا کا حکم آیا ہے؟ ہمارے ہاں کے مفتی صاحب، مولوی صاحب، کو آپ روز سنتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اسلام نے یہ کہا ہے، اسلام میں یہ بات نہیں ہے، شریعت کی رو سے یہ ہے، مگر کوئی سند نہیں، کوئی حوالہ نہیں کہ کس نے یہ کہا ہے لیکن وہاں تو آپ جانتے ہیں کہ دیانت تھی۔ بریرہ نے پوچھا: کیا خدا کا حکم آیا ہے؟ کہا: نہیں، بریرہ! یہ میرا مشورہ ہے۔ کہنے لگی: معاف فرمائیے، پھر میاں بیوی کے معاملے میں آپ سے بہتر سمجھتی ہوں، میں وہاں نہیں جاؤں گی۔ جیتی رہو بیٹی! سر پہ ہاتھ دیا، ہنستے ہوئے ادھر تشریف لے گئے۔ خوشی ہوئی کہ ان کے اندر یہ کیفیت میری تربیت نے پیدا کر دی ہے۔ یہ ہے وہ فرق جو اس انسان میں پیدا ہوتا ہے جب وہ آزاد ہو جاتا ہے، عزیزانِ من! اور اگر کوئی پہلے ہی سے آزاد قوم Convert (تبدیل) ہو کر آئے تو یہ جو اگلا مرحلہ آتا ہے یہ بھی بڑا مشکل مرحلہ ہوتا ہے کہ ان کی وہ صلاحیتیں جو ساحلِ نا آشنا ہوتی ہیں، جو سیلاب بنی ہوئی ہوتی ہیں، ان کو ساحلوں کے اندر مقید اور مجبوس کرنا ہوتا ہے۔ یہ بھی مشکل مرحلہ ہوتا ہے۔

حضور ﷺ کا فرمان کہ میں نے اپنے ابلیس کو مسلمان کر لیا ہے

ابلیس کوئی پابندی اپنے اوپر عائد نہیں کرنا چاہتا لیکن اس پر پابندی عائد کرنا ہوتا ہے۔ پھر ابلیس کی بات آئی تو میں وہ حدیث دہرا دوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہر شخص کا ایک ابلیس ہوتا ہے، صحابہ رضی اللہ عنہم کو تعجب ہوا۔ انہوں نے کہا کہ کیا حضور ﷺ کا کوئی ابلیس ہے؟ کہنے لگے: ہاں، میرا بھی ابلیس ہے۔ پھر کہنے لگے: میں نے اپنے ابلیس کو مسلمان کر لیا ہے۔ بس یہ ہے بات۔ آزاد تو

اپنے اندر بہت بڑے ابلیس لاتا ہے اور ابلیس کا ہونا بڑی چیز ہے بشرطیکہ اسے مسلمان کر لیا جائے۔ یہ وہ ابلیسیت کے اندر کی آزادی اور حریت ہے جس کے لیے اقبالؒ (1877-1938) نے ابلیس و جبریلؑ کی نظم کہی ہے۔ جبریلؑ نے ایک دن ابلیس سے کہا کہ ستیاناس! تم تو ڈوبے تھے۔ صنم! ہم کو بھی لے ڈوبے ہو۔

ابلیسیت کو کنٹرول کرنے کا طریق صرف تعلیم و تربیت ہے

وہ مشہور ہے کہ فرشتوں میں معلم المملکت کا بہت بڑا مقام تھا اور جبریل اس سے کہتا ہے کہ صاحب! ہم تو تیری گستاخی کے باعث شرم کے مارے خدا کے سامنے منہ دکھانے کے قابل نہیں رہے تو چلو اب بھی واپس آ جاؤ، ہم معافی دلا دیتے ہیں۔ کہنے لگا کہ اے جبریل! تمہیں پتہ ہی نہیں ہے کہ آزاد ابلیس کا مقام کیا ہوتا ہے:

میں کھٹکتا ہوں دلِ یزداں میں کانٹے کی طرح

تو فقط اللہ ھو، اللہ ھو، اللہ ھو!

یاد رکھیے! دو ہی طریقے ہیں: یا تو یہ محکوم قوم جو تمہارے پلے پڑے اس کی مسلسل و پیہم تعلیم و تربیت کی جائے۔ یہ وہ چیز تھی جس کی تشکیل پاکستان کے بعد ضرورت تھی۔ ہم محکوم قوم تھے صدیوں کے محکوم تھے۔ آزادی کی جراتیں اور صلاحیتیں ہمارے اندر مفقود نہیں تو کم از کم خوابیدہ تو ہو چکی تھیں۔ یہاں آنے کے بعد ضرورت اس امر کی تھی کہ یہاں ”کلی زندگی“ شروع کی جاتی۔ میں نے یہاں آتے ہی ”طلوع اسلام“ میں پہلی چیز یہ کہی تھی کہ کرنے کا کام یہ ہے کہ ہم جس قسم کے لوگ وہاں سے آئے ہیں ہمارے ذمے تو یہ لگا دو کہ ہم اس مملکت کی سرحدوں کو محفوظ رکھیں، یہ خطہ زمین محفوظ رہے اس کے لیے ہم کٹ مریں اور آنے والی جو نسل ہے ان کی تعلیم و تربیت کچھ اس طرح سے کرو کہ ان کے اندر جو خوابیدہ صلاحیتیں ہیں، وہ بیدار ہوں اور اقدارِ خداوندی کے مطابق

① اقبالؒ: بال جبریل، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 1996ء، ص 159 تا 161۔

② جبریل: ہمد دیرنہ! کیسا ہے جہان رنگ و بو؟

ابلیس: سوز و ساز و درد و داغ و جستجوے و آرزو

جبریل: کھودینے انکار سے تو نے مقامات بلند چشمِ یزداں میں فرشتوں کی رہی کیا آبرو!

③ جبریل: ہر گھڑی افلاک پر رہتی ہے تیری گفتگو کیا نہیں ممکن کہ تیرا چاک دامن ہو رنو؟

④ ابلیس: آہ اے جبریل! تو واقف نہیں اس راز سے کہ گویا سرمست مجھ کو ٹوٹ کر میرا سبو

استعمال کی جائیں؛ جب یہ ملک بھی بچے گا، مملکت بھی بچے گی، قوم بھی بچے گی، اور آپ کو صحیح آزادی حاصل ہوگی اور پھر اسلامی بھی بن سکے گی۔ وہ آپ نے نہیں کیا تو اب دونوں ہی چیزیں آپ کے اندر آگئیں؛ جو ادھر اللہ ھو والے ہیں، ان کے اندر تو آزادی کوئی صلاحیت ہی آپ کو نظر نہیں آئے گی۔

اصل کام نو جوان نسل کی صلاحیتوں کے سیلاب کو ساحلوں کے اندر محفوظ کرنے کا تھا

شرم آتی ہے یہ جوان کے مظاہر ہوتے ہیں اور جو نئی نسل اٹھی ہے وہ بجائے اس کے کہ ایک ندی اور ایک دریا بنتی، ان کا پانی ساحلوں کے اندر رہتا، وہ ساحل توڑ کر سیلاب بن گئے ہوئے ہیں۔ سیلاب کو گالیاں دینے سے کچھ نہیں بنتا۔ سیلاب کا قصور نہیں ہوتا کہ وہ سیلاب بن گیا۔ ہمارا قصور ہے کہ جنہوں نے وہ بند نہیں بنائے، ساحل نہیں بنائے۔ اقبالؒ (1877-1938ء) نے جو یہ بات کہی ہے، جو محکوم اور آزاد کا یہ تقابل کیا ہے، یہ ایمان کے بعد کی بات ہے، وہ تو صرف ان صلاحیتوں کو اقدارِ خداوندی کے ساحلوں کے اندر رکھنے کا ہے بشرطیکہ وہ صلاحیتیں ہوں۔ سگے دریا دا کی ہیگا، اے پاویں بند پو، پاویں نہ پو¹۔ اس میں پانی لاؤ اور دونوں طرف ساحل پختہ بناؤ، اور پھر یہ آزاد ہوں۔

محکوم کو ذاتی عقیدہ بدلنے کے لیے بھی فرعون کی اجازت مطلوب ہوتی ہے

اب قرآن کہتا ہے کہ **فَأَلْقَى السَّحَرَةَ سَجِدِينَ**² (26:46)۔ یہ جو سجدہ ہے اس کا اقبالؒ (1877-1938ء) کے ہاں سے پوچھو کہ یہ کیا ہے۔ سجدے کے متعلق دو ایک چیزیں ہیں: فرعون کی فرعونیت اور اس کا غضب۔ پہلے میں وہ لے ہی آؤں تو پھر تقابل میں ذرا بات سمجھ میں آئے گی۔ فرعون اپنے پروہتوں کی شکست پر پہلے ہی غصے میں بھرا بیٹھا تھا۔ اب جو اس نے دیکھا کہ وہ برملا، موسیٰ کے خدا پر ایمان لے آئے ہیں، تو وہ ان پر برس پڑا اور انتہائی غیظ و غضب کے عالم میں، گرج کر بولا کہ ہیں! **قَالَ امْسُتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ اذْنَ لَكُمْ** (26:49)۔ یہ مذہب کا معاملہ ہے۔ کہتا ہے کہ ”ہماری اجازت سے پہلے ہی تم نے موسیٰ کے مذہب کا اعلان کر دیا، اس کے لیے ہماری اجازت کی ضرورت ہے“۔ دیکھتے ہیں کہ یہ ملوکیت کہاں تک اپنے اقتدار کی وسعتیں پھیلا رہی ہے۔ ان کی اجازت کے بغیر تم ذاتی عقیدہ بھی نہیں بدل سکتے۔ ہماری اجازت کے بغیر ہی تم نے یہ کیا!!! اصل یہ نظر آتا ہے کہ

① خشک دریا کا کیا ہے! خواہ بند لگاؤ یا نہ لگاؤ۔

② وہ دلائل اس قدر واضح، بین اور محکم تھے کہ ان کی روشنی میں، پروہتوں پر موسیٰ کی دعوت کی صداقت بے نقاب ہو گئی اور انہوں نے اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا (پرویز: مفہوم القرآن، ص۔ 859)۔

وہ آئی سیاست ابلیسی یا فرعونی۔ اِنَّهٗ لَكَبِيْرٌ كُمْ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ (26:49)۔ یہ تمہارا کام نظر نہیں آتا یہ بہت بڑا ساحر ہے یہ اندر اندر سازش کرتا رہا ہے۔ تم اور یہ دونوں ملے ہوئے ہو اور تم لوگوں نے یہ ڈھونگ رچایا ہے کہ ایسا ایسا سب کچھ کیا جائے اور ایسے مقام کے اوپر تم اس چیز کا اعلان کرو۔ سب سازش ہے تمہاری اندر ہی اندر۔ اس کا ذہن اُدھر جاتا ہی نہیں ہے کہ واقعی یہ صداقت سے ایسا کر رہے ہیں ذہن جاتا اس طرف ہے کہ اس کے اندر کوئی سازش ہے۔ جیہی تو وہ صحیح راستے کی طرف نہیں آتا۔ اپنی غلطیوں کی طرف اپنی کمزوریوں کی طرف توجہ نہیں جاتی، جاتی اس طرف ہے کہ کوئی سازش کر رہا ہے۔ یہ سازش ہے اور یہ تمہارا بڑا گرو گھنٹال ہے، جس کے ساتھ تم مل گئے ہو فَلَلسَوْفَ تَعْلَمُوْنَ (26:49) تمہیں ابھی پتہ چل جاتا ہے کہ میں کیا ہوں اور تم نے یہ کیا ہے؟ لَا قِطْعَنَ اَيِّدِيْكُمْ وَاَرْجُلِكُمْ مِّنْ خِلَافٍ وَّلَا وَصَلْبِنَّكُمْ اَجْمَعِيْنَ (26:49) دیکھو میں کیا کرتا ہوں، ٹنگواتا ہوں، تمہیں صلیب پہ کاٹتا ہوں تمہارے ہاتھ اور پاؤں، ایک ایک عضو الگ الگ کرتا ہوں، تڑپا تڑپا کے تمہیں مارتا ہوں، تمہیں پتہ نہیں کہ سامنے کون ہے اور کس سے واسطہ پڑا ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ کس قدر گرجتے ہوئے یہ بات کہی جا رہی ہے۔

عزیزان من! درس کا وقت ختم ہو گیا ہے اور مقام بڑا اہم ہے۔ اگر انہوں¹ نے تھوڑا سا وقت مجھے دے بھی دیا تو اس میں بات نہیں نیٹے گی۔ میں سمجھتا ہوں اس کو ہم آگے اٹھا رکھتے ہیں۔ یہ جو فرعون کی گرج ہے، وہ ہمارے سامنے آئی۔ بندہ آزاد کا جو Reaction (رد عمل) ہے اس کے بعد وہ ہے دیکھنے کے قابل کہ وہ اس کا جواب کیا دیتا ہے اور پھر یہ بات سمجھ میں آئے گی کہ یہ ساری چیزیں ان کے سامنے تھیں کہ جو ہم کر رہے ہیں، اس کا انجام یہ ہوگا اور اس کے بعد جو ان کا سجدہ ہے، اس سجدے کی قیمت کتنی ہے۔ وہ قیمت اقبال² (1877-1938ء) بتاتا ہے۔ اسے ہم آئندہ لیں گے کیونکہ اب وقت ختم ہو گیا۔

ہم سورۃ الشعراء کی آیت 49 تک آگئے ہیں۔ آگے ہم اسی تسلسل میں، انہی مضامین میں لیں گے اور اسی میں ممکن ہے وقت آجائے کہ وہ جو میں نے معجزات اور سحر کہا ہے ان کے لیے بھی کوئی تفصیل² سامنے آجائے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ



1 یہ اشارہ درس ٹیپ کرنے والے اصحاب کی طرف ہے۔

2 یہ تفصیل اسی کتاب کے پانچویں باب میں آئی ہے جہاں آیات 32 تا 33 اور 44 تا 45 زیر درس آئی ہیں۔

چوتھا باب : سورة الشعراء (آیات 46 تا 49 اور 50 تا 51)



عزیزان من! آج مئی 1978ء کی 12 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء کی آیت 46^o سے ہو رہا ہے حالانکہ یہ آیات (26:46-49) پچھلے درس میں بھی سامنے آچکی تھیں۔

قرآن حکیم میں امم سابقہ کے بیان کردہ واقعات کہانیاں نہیں ہیں میں نے عرض کیا تھا کہ ہم آگے چلے گئے تھے لیکن مجھے آج پھر پیچھے سے سرشتہ کلام کو شروع کرنا پڑتا ہے تاکہ ربط مضمون اسی طرح سے جاری رہے اس لیے میں نے آیت 46 کہا ہے۔ ویسے ہم پچھلی دفعہ آیت 49 تک آگئے تھے جسے آج مجھے دہرانا پڑے گا۔

① پچھلے باب میں آیات (26:46-49) آچکی ہیں۔ یہاں ربط مضمون کے لیے انہیں دہرایا گیا ہے۔

آپ کو یاد ہے کہ میں بار بار اس حقیقت کو سامنے لاتا ہوں کہ قرآن کریم کے یہ جتنے واقعات ہیں، امم سابقہ کی یہ جتنی سرگزشتیں ہیں، انبیائے گزشتہ کے یہ جتنے کوائف ہیں، یہ کہانیاں نہیں ہیں، یہ محض تاریخ نہیں ہے بلکہ ان کے اندر انسانیت کی ہدایت کے لیے ابدی حقائق ہیں اور انہیں تاریخی شہادتوں کی سند کی تائید کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ان سب میں یہ جو آویزش حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون ہے، اس کو اس اعتبار سے زیادہ اہمیت حاصل ہے کہ یہ ایک بڑا جامع طور پر انقلابی مرحلہ ہے۔ انسانیت کو ذبح کرنے والی تین ہی چھریاں دنیا میں ہیں۔ ایک انسانوں کی انسانوں پر حکومت، اسے آپ سیاست کہہ لیجیے، ملوکیت کہہ لیجیے۔ دوسری چیز نظامِ سرمایہ داری ہے، وہ بھی درحقیقت انسانوں کا انسانوں پہ غلبہ ہوتا ہے، پہلے میں سیاست کے زور پہ ہوتا ہے، فوج کے زور پہ ہوتا ہے، اس دوسرے میں معاشی محتاجی پیدا کر کے دوسرے کی روٹی چھین کر پھر اس سے ہر کام کرایا جاتا ہے اور یہ جو درمیان میں کرانے والے ہیں، یہ مذہبی پیشوائیت ہوتی ہے اور یہ ان تمام چیزوں میں ایک فریب دے کر کام کراتی ہے۔ یہ وہ ہے جسے قرآن نے سحر کہا ہے۔ اب آپ کو بات سمجھ میں آگئی ہوگی کہ جنہیں دربار فرعون کے ساحرین کہا جاتا ہے ان کے بارے میں ہمارے ہاں چلا آ رہا ہے کہ وہ جادوگر تھے، وہ آئے، انہوں نے کوئی جادو کی رسیاں پھینکیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام بڑے جادوگر تھے (معاذ اللہ، معاذ اللہ) انہوں نے ان کے اوپر غلبہ حاصل کر لیا۔

مذہبی پیشوائیت کی تھپکیوں کا نتیجہ

یہ مذہبی پیشوائیت کی سحر کاریاں ہیں۔ یہ کالا جادو اور نورانی جادو اور ٹونے اور ٹونکے نہیں ہیں۔ مذہبی پیشوائیت ان محکوم و محتاج قوموں کو سلوائے رکھتی ہے کہ یہ حکمران تو ”ظَلَّ اللهُ عَلَى الْاَرْضِ“ ہیں یعنی خدا کا زمین کے اوپر سایہ ہیں۔ یہ خود حکومت نہیں کرتے ہیں یہ تو ان کی شکلوں کے اندر خدا کی حکومت ہے۔ ان کے خلاف، ان کے کسی حکم کی نافرمانی، خدا کی نافرمانی ہے۔ وہ بار بار یہ تھپکیاں دیتے رہتے ہیں۔ سرمایہ داری کا نظام آتا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ میاں! رزق تو اللہ نے اپنے ہاتھ میں رکھا ہوا ہے، جسے چاہے امیر بنا دے، جسے چاہے غریب بنا دے، جسے چاہے لکھ بنا دے، جسے چاہے لکھ بنا دے، غریب کا اپنی غریبی کے اوپر شکایت کرنا، امیر کی امارت کے متعلق ذرا سادل میں خیال لانا کہ صاحب! یہ سب کچھ لے گئے یہ تو خدا کی تقسیم کے خلاف اعتراض ہے، توبہ کرو بابا! کیا کر رہے ہو، قیامت بھی تو آئی ہے۔ یہ سلوائے رکھتے ہیں۔ ان کا Function (فعل) یہ ہوتا ہے۔

داستانِ بنی اسرائیل کا مرکزی نکتہ فرعون، ہامان اور قارون کے کردار کی وضاحت پر مبنی ہے

ساری انسانیت کی تاریخ کے اندر آپ دیکھیں گے کہ انسان کے ہاتھوں انسان کا گلا گھونٹنے کی یہ تین ہی لعنتیں ہیں۔ داستان

حضرت موسیٰ علیہ السلام میں یہ تینوں لعنتیں کیجا اکٹھی ہو گئی تھیں: فرعون کی فرعونیت، انسان کی استبداد کی حکومت، قارون کی سرمایہ داری، ہامان کی مذہبی پیشوائیت۔ یہ جو آتا ہے کہ جب فرعون دلائل سے قاصر آ گیا تو اس نے کہا کہ کوئی بات نہیں، ان کو تھوڑے وقت کے لیے مہلت دیجیے اور اس نے ان کو بلایا جنہیں ساحرین کہا جاتا ہے۔ یہ جادوگر نہیں تھے۔ یہ مذہبی پیشوائیت تھی۔ کہا کہ آؤ، اپنی سحر کاری سے اس کو ذر مات کر کے دکھاؤ۔ وہ یہ Function (کام) تھا جس کو ادا کرنے کے لیے وہ آئے تھے۔ اس لیے قرآن کریم میں جس تفصیل کے ساتھ شد و مد کے ساتھ اقرار و تکرار کے ساتھ یہ داستان بیان ہوتی ہے، کوئی اور داستان ایسے بیان نہیں ہوئی اور اس میں بھی جو مختلف ٹکڑے آئیں گے وہ انہی تینوں کے متعلق آئیں گے۔ اس لیے اسے محض ایک کہانی سمجھ کر آگے نہیں گزر جانا چاہیے اور یہ وجہ ہے کہ جہاں بھی ان کا تذکرہ آتا ہے آپ دیکھیں گے میں دو دو تین تین چار چار دروس ان کے لیے مختص کر دیتا ہوں۔ یہ بڑی بنیادی حقیقتیں ہیں۔

ہمارے ہاں قرآن کو سمجھنے کا انداز

اب ہمارے ہاں قرآن سمجھنے کا جو انداز ہے، وہ یہی ہے کہ قرآن نے یہ بات کہی ہے کہ وہ جو مذہبی پیشوائیت والے ان کے سامنے تھے جب حقیقت بے نقاب ہو کر آگئی تو انہوں نے سمجھ لیا کہ جو کچھ یہ شخص پیش کر رہا ہے، وہ صداقت ہے، وہ حق ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ **فَالْقِيَ السَّحَرَةُ سَاجِدِينَ** ¹ (26:46)۔ اب آپ قرآن کے ترجمے دیکھ لیجیے۔ لکھا ہے کہ وہ سجدے میں گر گئے۔ ”وہ سجدے میں گر گئے“ کہہ کر آگے بڑھ جاتے ہیں۔ وہ سجدہ کیا یعنی ماتھا زمین پہ رکھ دیا۔ قرآن کریم کے تراجم میں تفاسیر میں جہاں بھی آپ دیکھیں گے یہی لکھا ہے کہ انہوں نے صاحب! سجدہ کر دیا، سر زمین کے اوپر رکھ دیا۔

ساحرین کا سجدہ میں گر جانے کا مفہوم اور فرعون کا کردار

ارے بھئی! سجدہ کر دیا! وہ کونسی ایسی قیامت آگئی جس کے اوپر اس نے اتنی بڑی گرج کے ساتھ کڑکتے ہوئے غضب کے عالم میں، پھرے ہوئے شیر کی طرح کہا کہ اوہو! یہ بات ہے جو تم نے کی **فَلَسَوْفَ تَعْلَمُونَ** (26:49) میں تمہیں ابھی اس کا مزا چکھاتا ہوں۔ **لَا قِطْعَنَ آيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ مِّنْ خِلَافٍ وَلَا وَصَلِنَكُمْ أَجْمَعِينَ** (26:49) میں ابھی تمہاری مشکلیں کسواتا ہوں، تمہیں الٹی ہتھکڑیاں اور بیڑیاں ڈلواتا ہوں۔ صلیب پہ چڑھاتا ہوں، سولی پہ چڑھاتا ہوں، تمہارے ہاتھ پاؤں کاٹتا

¹ وہ دلائل اس قدر واضح، بین اور محکم تھے کہ ان کی روشنی میں، پرہتوں پر موسیٰ کی دعوت کی صداقت بے نقاب ہو گئی اور انہوں نے اس کے سامنے سر تسلیم خم کر لیا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 839)۔

ہوں۔ اگر یہ سجدہ تھا تو اس سجدہ کرنے سے اس کا کیا بگڑا تھا؟

ہمارے ہاں انگریزوں کی حکومت کا پہلا اعلان

آپ کو معلوم ہے کہ جب یہاں انگریزوں کی حکومت^① آئی ہے اور انہوں نے یہاں پوری طرح سے اپنے پاؤں جمائے ہیں تو اس وقت اس مسلم قوم کو Queen Victoria (ملکہ وکٹوریہ 1819-1901ء) کی طرف سے جو پہلا منشور جاری ہوا تھا اس کی پہلی شق یہ تھی کہ اس ملک کی تمام آبادی ہندو مسلمان عیسائی سکھ کوئی بھی ہوں ان سب کو سجدوں کی اجازت ہوگی ان سب کو عبادت کی اجازت ہوگی ان سب کو پرستش کی اجازت ہوگی ہم ان میں کوئی دخل نہیں دیں گے۔ ایک حاکم قوم جب اپنی حکومت کو مستحکم کرتی ہے تو وہ پہلا اعلان یہ کرتی ہے کہ انہیں سجدوں کی اجازت ہوگی عبادت کی اجازت ہوگی پرستش کی اجازت ہوگی۔ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ہمارے مترجمین اور مفسرین کی جانب سے کہا یہ گیا ہے کہ فرعون کے ان مذہبی پیشواؤں نے سجدہ کر دیا۔ یہ کہہ کر وہ تمام آگے بڑھ جاتے ہیں۔ آگے یہ ہے کہ یہ دیکھ کر فرعون نے یہ کہا کہ یہ کیا قیامت ہے۔ ابھی دیکھو میں تمہیں اس کا مزہ چکھاتا ہوں۔ مزہ چکھانے کا اس نے اعلان کیا کہ صلیب پہ چڑھا دوں گا، سولی پہ چڑھا دوں گا ہاتھ پاؤں کاٹ دوں گا، کھال کھنچو ادوں گا، الٹا لٹکا دوں گا، یہ سب چیزیں اس نے ایک ہی سانس میں گرجتے برستے ہوئے کہہ دیں۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ اگر انہوں نے اپنی پیشانی کو زمین پہ ٹکا دیا تھا تو یہ کونسی ایسی چیز تھی جس پہ اس طرح اس کا خون کھول گیا اور وہ آخری انتہائی سزا جو کسی کو دی جاسکتی ہے اس پہ آگیا، یعنی وہ انہیں بغاوت کی سزا دے رہا ہے تو یہ جسے قرآن نے سجدہ کہا ہے عزیزان! من! بہت بڑی بغاوت کی نشانی ہے۔ یہ زمین پہ پیشانی ٹکا دینا نہیں ہے۔

سنیے! ان مذہبی پیشواؤں نے خود یہ کہہ دیا۔ سنیے قرآن کس طرح خود Explain (وضاحت) کر دیتا ہے کہ یہ بات کیا تھی جس کی وجہ سے یہ کچھ ہوا۔ فرعون نے گرجتے برستے یہ کہا اور ان مذہبی پیشواؤں نے ایک تبسم جاں فروز کے ساتھ کہہ دیا کہ کیا کہہ رہے ہو! یہ کوئی بات ہی نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اتنے سے ہی کہ جب انہوں نے ہنس کر یہ کہہ دیا ہوگا تو پوچھو نہیں اس کی کیفیت کیا ہوئی ہوگی اور آگے ہے وہ بات کہ یہ ہوا کیا ہے یہ ہوئی کیا تبدیلی ہے؟ انہوں نے اس کڑک اور گرج کو دل کے پورے سکون کے ساتھ سنا اور نہایت اطمینان سے قَالُوا لَا ضَيْرَ (26:50) کہا کہ تم جو جی میں آئے کرو اس سے ہمارا کچھ نہیں بگڑتا۔ اب ہماری نگاہوں کا زاویہ بدل چکا ہے کیونکہ انہوں نے قَالُوا اٰمَنَّا بِرَبِّ الْعٰلَمِيْنَ رَبِّ مُوسٰى وَ هٰرُونَ (26:47-48)

① یعنی غیر منقسم انڈیا میں 1857ء

اعلان کر دیا کہ ہم خدائے رب العالمین پر ایمان لاتے ہیں یعنی اس خدا پر جس کی طرف موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام دعوت دیتے ہیں اور کہا کہ اِنَّا اِلٰى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ (26:50)۔ منقلبوں کا یہ لفظ انقلاب سے ہے۔ کہا کہ ہم میں ایک انقلاب آ گیا ہے۔ بھئی! اس انقلاب نے کیا کیا ہے؟ کہا کہ اس نے ہماری نگاہوں کا رخ بدل دیا ہے۔ یہ رخ کس سمت کو ہو گیا ہے؟ کہا کہ ”اِلٰى رَبِّنَا“۔ پہلے جو نصب العین حیات تھا اب وہ بدل گیا ہے۔ اب نگاہوں کا زاویہ بدل گیا ہے، منزل مقصود بدلی ہے، نصب العین حیات بدل گیا ہے۔ تیری جگہ خدا ہمارے سامنے آ گیا۔ یہ لفظ منقلبوں ہے۔ اسے انقلاب کہتے ہیں، عزیزانِ من! اب سمجھ میں بات آئی کہ یہ سجدہ کیا تھا؟ وہ کیوں گر جاتا تھا؟ کیوں برسنا تھا؟ میں کہہ رہا ہوں کہ سجدے کا جو مفہوم ہمارے ہاں لیا جاتا ہے قرآن اس کی تائید نہیں کرتا مگر انہوں نے قرآن کے ترجمے میں بھی سجدے کا یہی مفہوم کر دیا ہے اور آگے بڑھ جاتے ہیں۔

محسوسات کی خوگر قوم کی نفسیاتی کیفیات

میں یہ کہہ رہا تھا کہ یہ جو سجدہ ہے، جب انگریزوں نے یہاں اپنی مملکت مستحکم کی ہے، تو پہلا اعلان ملکہ وکٹوریا (1819-1901ء) کی طرف سے یہی ہوا تھا کہ مسلمانوں کو بھی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی پرستش کی، سجدوں کی اجازت ہے، انہوں نے سب سے پہلے اعلان کے اندر گارٹی دی ہے اور ادھر یہ فرعون ہے جو اس سجدے کے اوپر یہ کہہ رہا ہے۔ سجدے اور سجدے میں فرق ہے۔ یہ سجدہ صرف ماتھے کو زمین پہ ٹکانے کا نام ہے، حاکم قوم جانتی ہے کہ اس سے ہمارا کچھ نہیں بگڑتا۔ اتنا ہی نہیں کہ کچھ نہیں بگڑتا، کبھی فرصت ہوئی تو میں بتاؤں گا۔ میں نے تو پچیس سال اس انگریز کی حکومت میں ان کے ساتھ گزارے ہوئے ہیں، میں آپ کو بتاؤں گا کہ ان کی نفسیات کیا ہوتی ہے اور کس طرح سے وہ ہماری رگ رگ سے واقف ہوتے ہیں۔ انہیں یہ معلوم تھا کہ اگر یہ زمین کے اوپر سجدہ کرنے والی جو بات ہے اس سے ان کو روکا تو یہ محسوسات کی خوگر قوم اسے برداشت نہیں کرے گی اور اگر اس کی اجازت دیدی تو ہمیشہ کے لیے مرہونِ کرم رہے گی:

حکومت نے آزادیاں تم کو دی ہیں
ترقی کی راہیں سراسر کھلی ہیں

اور پھر وہ کہ

بجنا ہے فقط چرچ میں اتوار کو گھنٹہ
سنکھوں کی صدا گونجتی ہے روز برابر

ایک سجدہ قابل تحسین اور لائق سزائے موت

عزیزانِ من! یہ قصیدے ہیں جو ہم سے پڑھوائے جاتے تھے، ہم نے اپنے بچپن میں پڑھے ہیں۔ اسی سجدے پہ ایک وہ سجدہ ہے جس پہ وہ یہ کہہ رہا ہے کہ تم دیکھو تو سہی میں تمہارا کیا حشر کرتا ہوں۔ ایک وہ سجدہ ہے جس کی وہ خود اجازت دیتے ہیں اس کے لیے آسانیاں بہم پہنچاتے ہیں، مساجد بنا کر دیتے ہیں ان کے اندر قالین بچھوا کر دیتے ہیں کہ سجدے کرو، ایک سجدہ یہ ہے۔ اس کا ترجمہ سجدہ کر کے آپ آگے بڑھ جائیے تو بات بالکل سمجھ میں نہیں آئے گی کہ اس کو ہوا کیا تھا؟ ہوا یہ تھا کہ اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ (26:50)۔ تمہیں پتہ نہیں ہے کہ یہاں کیا ہو گیا ہے۔ یہ زمین پہ سر رکھ دینے والی بات نہیں ہے۔ یہ منقلبون ہے، یہ ہمارے اندر انقلاب آ گیا ہے اور انقلاب اور انقلاب میں بھی تو فرق ہے۔ ایک انقلاب تو وہ فساد ہی کا دوسرا نام ہوتا ہے۔ انقلاب تو قلب سے ہے۔ یہ تو دلی تبدیلی کا نام ہے۔ یہاں ہمارے اندر ایک تبدیلی واقع ہوگئی اور وہ یہ ہے کہ پہلے نصب العین حیات تم تھے اور اب خدا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ انہوں نے آتے ہی کہا تھا کہ اگر ہم اس پہ غالب آگئے، اگر ہم اس مناظرے کے اندر کامیاب ہو گئے تو بتائیے ہمیں کیا انعام ملے گا اور اس نے یہ کہا تھا کہ انعام بھی تمہیں ملے گا اور سب سے بڑی چیز یہ ہوگی کہ اِذَا لَّمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (26:42) تم ہمارے مقرب بن جاؤ گے تو اس سے زیادہ ایک محکوم کے لیے اور کیا بات ہے کہ وہ شاہ کا مقرب بن جائے۔

ہوا ہے شہ کا مصاحب، پھرے ہے اتراتا

وگر نہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

شاہ کا مقرب بن جانا یا مصاحب بن جانا، وہاں ایک ہی لفظ ہے۔ اس نے شاہ کا مقرب یا مصاحب ہو جانا کہا تھا، جسے وہ عزت دیدے پھر اس کا ٹھکانہ کیا ہے! ایک یہ کیفیت تھی۔ پہلی اور دوسری کیفیت انہوں نے بیان کی کہ صاحب! اب یہ خیال دل سے نکال دیجیے: اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ¹ (26:50)۔ یہ ایک انقلاب آیا ہے، تیری بجائے اب ہمارا نصب العین حیات خدا ہو گیا۔

مرد مومن دنیا میں فرعونیت کا سب سے بڑا باغی ہوتا ہے

اور یہ ہے سب سے بڑا انقلاب جو اس سجدے کی شکل میں آیا ہے۔ یہ سجدہ کیا ہے؟ یہ کہ اب یہ سر تمہارے سامنے نہیں جھکے گا۔ اس

① ہماری تمام توجہات اپنے نشوونما دینے والے کی طرف مرکوز ہیں، صحیح منزل آشکارا ہو کر ہمارے سامنے آچکی ہے اور ہمارا ہر قدم اس کی طرف اٹھ رہا ہے (تم ہمیں بیگانہ قرار دے دو یا مجرم۔ اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا، ہماری آرزو یہ ہے کہ جب ہم اپنے خدا کے حضور جائیں تو اس کے سامنے مجرم نہ قرار پائیں (پرویز: مفہوم القرآن، ص۔ 840)۔

سے بڑی بغاوت اور کیا ہو سکتی ہے! ایک سانس میں وہ کہہ رہے تھے کہ تمہارا مقرب بننا ہمارے لیے وجہ افتخار ہے اور دوسرے وقت وہ کہہ رہے ہیں کہ اب یہ سر تمہارے سامنے نہیں جھکے گا۔ ہمارے اندر انقلاب یہ آ گیا ہے کہ اب یہ کسی اور کے قوانین کے سامنے جھکے گا۔ آپ نے دیکھا کہ اس نے بغاوت کی سزا کیوں تجویز کی تھی۔ اس سے بڑی بغاوت کیا ہوگی! اس معاملے میں مومن سے بڑا باغی دنیا کے اندر کوئی نہیں ہوتا۔ عزیزانِ من! وہ کہتا ہے: لا الہ الا اللہ کہ تو بھی الہ نہیں، تو بھی الہ نہیں، کسی کے پاس اقتدار نہیں، کسی کے پاس اختیار نہیں تو اس سے بڑی بغاوت دنیا میں کیا ہو سکتی ہے۔ سارے الہ سے بغاوت ہے لیکن انار کی (انتشار) نہیں، کوئی بھی ایسا نہیں جس کے سامنے سر جھکے۔ یہ صرف الا اللہ ہے۔ یہاں آیا ہے: اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ (26:50)۔ یہ ہے کہ پہلے الہ تم تھے اب الہ کوئی اور ہو گیا ہے۔ دیکھا، اس نے اس بات کو اس سجدے کو کیسے بھانپا!

آزاد قوم کے افراد شاہ کے منظور نظر تو ہو سکتے ہیں لیکن غلام قوم کی ماند جوہر خودی سے عاری نہیں ہوتے قرآن کریم کے مختلف مقامات میں یہی چیز آئی ہے۔ آئیے میں آپ کو عرض کروں کہ دوسرے مقام پہ کن الفاظ میں انہوں نے یہ بات کہی ہے۔ میں نے عرض کیا ہے عزیزانِ من! ابھی میں اس کی تفسیر بیان کروں گا۔ قوم آزاد تھی، پہلے نگاہ کی غلطی تھی، فکر کی غلطی تھی، سبج کی غلطی تھی، سوچ کی غلطی تھی۔ جب اس میں اصلاح واقع ہوئی، حقیقت سامنے آگئی، تو وہ جو اندر خودی کے جوہر تھے وہ موجود تھے وہ اجاگر ہو گئے۔ غلام کے اندر جوہر خودی مفقود ہو چکا ہوتا ہے۔ اس کی تفصیل میں ذرا آگے چل کر عرض کروں گا۔ اس انقلاب کے بعد آپ دیکھیے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں۔ معاف رکھیے گا آج سینے میں مرے درد سوا ہوتا ہے، بات سجدے کی آگئی ہے۔ سنیے! یہ انقلاب کیا کرتا ہے؟

اپنی کمزوریوں کا اعتراف کرنے کی بجائے سیاست فرعون کی عمل پیرائی

سورۃ طہ میں اور اس سورۃ الشعراء میں بھی یہ آیا ہے کہ قَالَ اٰمَنْتُمْ لَهٗ قَبْلَ اَنْ اُذِنَ لَكُمْ اِنَّهٗ لَكَبِيْرٌ كُمْ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ ۗ (20:71)۔ پہلی چیز یہ ہے کہ جب صاحب کو اقتدار کی کرسی ملتی ہے تو اس کے ذہن میں یہ بات نہیں ہوتی کہ مجھ میں کیا نقص ہے، میرے اس نظام میں کیا نقص ہے، بلکہ اس کے ذہن میں یہ آتا ہے کہ ہمارے خلاف کوئی سازش ہو رہی ہے، اندر سے یہ تو ملے ہوئے تھے۔ دیکھا، کیسے وہ سیاست فرعون کی سامنے آئی جسے اقبالؒ (1877-1938ء) نے اپنے ہاں کہا ہے۔ اللہ آپ کو توفیق دے تو ”پس چہ باید کرد اے اقوام شرق“، کو کبھی پڑھیے گا، وہ چھوٹی سی مثنوی ہے لیکن اسے پڑھیے گا قرآن کی روشنی

① تم میری اجازت کے بغیر ہی موسیٰ کے خدا پر ایمان لے آئے ہو؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ (موسیٰ) تمہارا پیر و مرشد ہے جس نے تمہیں پروہتی کا علم سکھایا تھا۔ (تم اندر سے سب ملے ہوئے تھے تاکہ مجھے شکست دے کر اپنی حکومت قائم کر لو)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 839)۔

میں۔ پہلا ری ایکشن (ردِ عمل) یہ ہوتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ اپنی طرف دیکھیں کہ کیا نقص ہیں، کیا کمزوریاں ہیں، کیا چیزیں ہیں جن کی وجہ سے اس قوم کو یہ شکایتیں پیدا ہو رہی ہیں۔ جو بھی آواز بلند کرے اس کے خلاف پہلا ری ایکشن (ردِ عمل) یہ ہوتا ہے کہ ہم تو بالکل ٹھیک ٹھاک ہیں، یہ سازش ہو رہی ہے۔ اِنَّهٗ لَكَبِيْرٌ كُمْ الَّذِي عَلَّمَكُم (26:49) اوہو! پتہ اب چلا تمہارا گرو گھنٹال یہ ہے، اندر ہی اندر سب کچھ تم اس سے سیکھے ہو اور یہ بن کے آ گیا ہے یہ ایک دوسری قوم کا فرد ہے، تم دوسری قوم کے فرد ہو اور یہ جو اندر ہی اندر مناظرے ہو رہے تھے، یہ سارا جتنا کچھ بھی ہو رہا تھا، یہ نور کاشی تھی، تم اندر سے ملے ہوئے تھے۔ دیکھا! ری ایکشن (ردِ عمل) کیا ہوتا ہے؟ ہر مستبد حاکم کاری ایکشن (ردِ عمل) یہ ہوتا ہے، وہ اپنی طرف نہیں دیکھتا، وہ اپنی کمزوریوں کی طرف نہیں دیکھتا، یہ دیکھ پائے تو یہ کیفیت کیوں پیدا ہو۔ کہتا ہے کہ تم اندر سے ملے ہوئے تھے سازش ہے، دیکھو! میں تمہارا کیا حشر کرتا ہوں حالانکہ نہ یہ ملے ہوئے تھے نہ یہ سازش تھی۔ اس نے کہا کہ صلیب پہ لٹکوا دوں گا، اعضا کاٹ دوں گا، موت آئے گی۔

فرعون کے سامنے ایمان کی پختگی کا اظہار

سنیے عزیزانِ من! کہا کہ سن رکھو! قَالُوا لَنْ نُؤْتِرَكَ عَلٰی مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيْتِ وَ الَّذِي فَطَرَنَا (20:72)۔ کہا بات اصل میں یہ ہے کہ پہلے ہمارے سامنے کوئی دو Possibilities (امکانات) یا دو Alternatives یا دو متبادل چیزیں نہیں تھیں، تم ہی بادشاہ تھے، تم ہی خدا تھے، تم ہی ان داتا تھے، تم اپنے آپ کو انار بکم الاعلیٰ کہتے تھے، ہم تسلیم کرتے تھے، کوئی دوسرا سامنے تھا ہی نہیں۔ اب ہمارے سامنے ایک اور آ گیا ہے اور وہ ایسا ہے جس پر ہم تمہیں کسی قیمت پر بھی ترجیح نہیں دے سکتے۔ ایمان اسے کہتے ہیں، عزیزانِ من! باقی رہا یہ کہ تم نے جو ہمیں یہ دھمکی دی ہے، ڈراوا دیا ہے، یہ ڈراوا نہیں ہے، ہم جانتے ہیں کہ تو یہ سب کچھ کر دے گا۔ سنیے الفاظ عزیزانِ من! فَاقْضِ مَا اَنْتَ قَاضٍ (20:72) کوئی رحم کی درخواست نہیں، کوئی اور Explanation (وضاحت) نہیں ہے، کہا کہ جو تیرے جی میں آئے فیصلہ کر لے، جو تیرے جی میں آئے کر لے۔ آپ سنیے ایمان لانے والے دلائل و براہین کی رو سے ایمان لائے ہیں، یہ کیوں کہہ رہے ہیں کہ ”جو تیرے جی میں آئے کر لے“ اگلے الفاظ ہیں، عزیزانِ من! اِنَّمَا تَقْضِيْ هٰذِهِ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا (20:72) تیری گرفت یا تیرا ہاتھ زیادہ سے زیادہ ہماری اس دنیا کی زندگی، اس طبعی زندگی، تک پہنچ سکتا ہے اور زندگی تو اس سے آگے جاتی ہے، وہاں تو تیرا باپ بھی نہیں جاسکتا۔

عزیزانِ من! جب زندگی کا یہ تصور ایمان بن جائے کہ زندگی یہی زندگی نہیں ہے لہذا فَاقْضِ مَا اَنْتَ قَاضٍ (20:72) جو تیرے جی میں آئے کر لے، تو جو کچھ کرنا چاہتا ہے کر گزر۔ اس کے لیے پھر الفاظ سن لیجیے۔ کہا کہ اِنَّمَا تَقْضِيْ هٰذِهِ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا (20:72) تیرا اختیار، تیرا اقتدار، تیری مملکت کا دائرہ، صرف اس دنیاوی زندگی تک ہے۔ یہ اس طبعی حیات تک

ہے اور زندگی تو اس سے آگے بہت آگے چلتی ہے۔ اس زندگی تک تیری دسترس ہی نہیں ہے۔ تیرے جو فیصلے ہیں، وہ اس زندگی تک ہی ہیں۔ تو بات کیا ہے! یہ تو اس زندگی تک کے فیصلے تک پہ صاحب بنا پھرتا ہے۔ جو جی میں آئے کر دے ہم تیری گرفت سے بہت آگے ہیں۔ تیری گرفت میں زیادہ سے زیادہ یہ جسم آسکتا ہے، ہم تیری گرفت میں نہیں آسکتے، ہم بہت آگے چلے گئے ہیں۔

فرعون اپنے ساحرین پر جرم عائد کرنے کے سلسلہ میں کشادہ ظرف واقع ہوا تھا

ان مذہبی پیشواؤں نے ایک بات اور بھی کہی کہ ہم تیرے شکر گزار بھی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ یہ کس بات کے شکر گزار ہیں؟ کہا کہ اس بات کے شکر گزار ہیں کہ تو نے بہر حال کچھ تھوڑا سا کشادگی ظرف کا ثبوت دیا ہے: **وَمَا تَنْقُمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ أَمِنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَنَا** (7:126)۔ شکرگزاری یہ ہے کہ تو نے یہ نہیں کیا کہ ہمیں گرفتار کر دیتا۔ بات تو تیرے دل میں یہ تھی کہ ہم بغاوت اختیار کر رہے ہیں اور تو نے یہ کھلے بندوں کہا ہے۔ اگر اس کے بجائے کوکین کی پڑیا ہمارے گھر میں بھیج دیتا اور گرفتار کرا دیتا، کسی چوری کے مقدمے میں مجبوس کر کے لے آتا تو وہ بات ہمارے لیے بڑی وجہ ذلت ہوتی۔ ہم تیرے شکر گزار ہیں کہ تو نے صرف یہ جرم ہم پہ عائد کیا ہے کہ تم خدا پر ایمان کیوں لے آئے ہو۔ تمہارا شکر یہ۔ یہ بہت بڑی بات ہے۔ اس سے فرعون کی کشادگی ظرف بھی ہمارے سامنے آتی ہے۔ وہ کس معنی میں اعتراف کرتے ہیں کہ شکر یہ؟ اس معنی میں کہ تو نے ہمارے خلاف صرف یہی جرم عائد کیا ہے کہ ہم خدا پر ایمان کیوں لے آئے۔ یہ وہ جرم ہے جس کا ہم فخر سے، مسرت سے، دل و جان سے اعلان کرتے ہیں کہ ہاں ہم نے یہ جرم کیا ہے، ہزار بار کیا ہے:

وفا خطا تھی، خطا میں نے زندگی بھر کی

پھر اس کے بعد جو مرضی ہو بندہ پرور کی

فرعون کی عدالت کے مجرم اور خدا کی عدالت کے مجرم میں فرق

ساحرین دربار فرعون نے کہا کہ تو نے وہی فرد جرم ہم پہ عائد کیا ہے، ورنہ ہم جانتے ہیں جو اس دور کی میکانیکی سیاست، فرعونیت ہے۔ وہ کبھی صحیح جرم کو سامنے نہیں لاتی۔ وہ ایسے جرائم ان کی طرف منسوب کرتی ہے جس میں تذلیل انسانیت ہوتی ہو۔ دیکھتے ہیں کہانی کے اندر کیا باتیں چلی آ رہی ہیں! شکر یہ ادا کیا ہے کہ تم نے یہی جرم عائد کیا، اس کا ہمیں اعتراف ہے۔ باقی رہا مجرم تو کہا کہ مجرم اور مجرم میں فرق ہے: **إِنَّهُ مِنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ** (20:74)۔ تیری عدالت میں اور خدا کی عدالت میں مجرم بن کر آنے میں فرق ہے۔ تیری عدالت میں وہ جرم باعث فخر ہے، جبکہ باعث ذلت انسانیت یہ ہے کہ خدا کی عدالت میں انسان مجرم بن کر جائے۔ اس کا احسان ہے کہ ہم تیری عدالت میں مجرم بن کر آئے ہیں۔ اس کی عدالت میں مجرم بن

کرنہیں جائیں گے۔ تیری عدالت میں جرم کی سزا ملے گی، یہ زندگی ختم کر دو گے، جسمانی زندگی ختم کر دو گے، یہ تم نے ختم کی، سزا ختم ہوگئی، موت کے بعد تو سزا ہی ختم ہو جاتی ہے۔ اس کی بارگاہ میں اگر کوئی مجرم بن کر جائے گا تو وہاں کی سزا کی کیفیت یہ ہوگی کہ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ (20:74) وہاں نہ زندگی ہوگی نہ موت ہوگی، انسان نہ زندوں میں شمار ہوگا نہ مُردوں میں۔ یہ وہ سزا ہے جسے سزا کہتے ہیں، اس کے مقابلے میں یہ کیا سزا ہے؟ کچھ بھی نہیں۔ آپ دیکھتے ہیں کیسے دلیل پہ دلیل چلی آرہی ہے کہ تیری دسترس تو اسی دنیاوی زندگی تک ہے، اس سے آگے تیرا ہاتھ نہیں جاسکتا اور تیری سزا زیادہ سے زیادہ یہ سانس ہی ہیں، جو لے سکتی ہے، پھانسی کے تختے پہ چڑھا دو گے تو یہ نہیں آئیں گے، اس کے بعد آگے تو کچھ نہیں۔ لیکن اس کی عدالت میں جس مجرم کو سزا ملتی ہے وہ یہ ہے کہ اس میں نہ یہ زندگی ہوتی ہے نہ موت آتی ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ ہم اس سزا سے بچ گئے۔ تیری سزا کیا ہے جسے تو سزا کہتا ہے؟ یہ کچھ بھی نہیں۔

ساحرین کا یہ سجدہ ان کا ذہنی اور نفسیاتی انقلاب تھا

آپ نے غور فرمایا، عزیزانِ من کہ یہ سجدہ کیا ہے؟ میں نے کہا ہے کہ یہ صرف ماتھے کا زمین پر ٹکا دینا نہیں ہے۔ یہ مُنْقَلِبُونَ¹ ہے۔ یہ ایک انقلاب تھا۔ جو اندرونی انقلاب ہوتا ہے، اس کی مرئی، محسوس شکل ہوتی ہے، جسے ہم سجدہ کہتے ہیں۔ یہ بھی ضروری ہے، جیسے ہم جب کسی کو سلام کرتے ہیں تو ماتھے پہ یوں ہاتھ رکھتے ہیں، دوسرا اگر آواز نہ بھی سنے، دیکھ ہی لے، تو اس کو معلوم ہے کہ سلام کر رہا ہے۔ یہ انسان کے اندر ایک نفسیاتی کیفیت ہے، جو اس کے دل کے اندر یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے، اس کا محسوس اظہار حرکات و سکنات سے ہو سکتا ہے۔ یہ Parallelism (متوازیت) کہلاتا ہے۔

سجدے کے معنی، اس کا مفہوم، اور اس کا انداز

انسان کے باہر کی حرکتوں سے، دل کے اندر سے چھپے ہوئے جذبات کا اظہار یا نمود ہوتی ہے۔ رکوع میں جائے تو آدھا جھکاؤ ہوتا ہے، اس سے بھی آپ کی تسکین نہیں ہوتی کہ ”نہیں، جی نہیں بھریا“²، تو پھر اس کے سامنے زمین پہ سر رکھ دیتے ہو۔ یہ سر رکھنا کوئی بات نہیں۔ یہ مُنْقَلِبُونَ تو وہ ہے، جو اندر ایک انقلاب آیا ہے، یہ اس کی محسوس نشانی ہے جو میں کر رہا ہوں۔ کہا کہ اِنَّا اِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ¹ (26:50)۔ سجدے کے معنی ہی قرآن کریم کی رو سے یہ ہیں، عزیزانِ من! دو چار آیات پیش کرتا ہوں، ورنہ

① اِنَّا اِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ (26:50) ہماری تمام توجہات اپنے نشوونما دینے والے کی طرف مرکوز ہیں، صحیح منزل آشکارا ہو کر سامنے آجکی ہے اور ہمارا ہر قدم اس کی طرف اٹھ رہا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 840)۔

② نہیں جناب! دل نہیں بھرا۔

اس کے لیے تو قرآن میں بہت سی آیات ہیں۔ قرآن کا پیغام ہی یہ ہے: **إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ** (7:206) خدا کے بندوں کی نشانی پوچھتے ہو وہ اس کی اطاعت اور محکومیت سے کبھی سرکشی اختیار نہیں کرتے۔ یہ ان کی علامت بتائی۔ **وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ** (7:206) یعنی وہ صرف اس کے سامنے سر جھکاتے ہیں۔ تفسیر تو قرآن آپ بتا رہا ہے کہ **لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ** ❶ (7:206)۔ اب ہمارے ہاں عبادت کا ترجمہ پرستش ہوا کہ اس کی پرستش سے کبھی سرکشی نہیں کرتے اور **يَسْجُدُونَ** کے معنی یہ ہوئے کہ سجدہ زمین پہ سر رکھ کر کرتے ہیں۔ ایک بار نہیں جو نمازی ہیں وہ دن میں کم از کم چوالیس مرتبہ زمین پہ سر رکھتے ہیں۔ اس کی کوئی سزا نہیں دیتا، کوئی سولی پہ نہیں لٹکاتا، بلکہ اس کے لیے آسانیاں بہم پہنچاتے ہیں۔ جو یہ ”سجدہ“ ہے یہاں تو یہ کہا ہے کہ وہ اس کی محکومیت سے اس کی اطاعت سے سرکشی اختیار نہیں کرتے۔ دوسرے مقام پہ دونوں چیزیں آگئیں: لا الہ بھی کہ کسی اور کے سامنے نہیں جھکتے، صرف اس کے احکام کے سامنے جھکتے ہیں۔ سورۃ العلق کی آخری آیات ہیں، میں وہ پوری آیات تو نہیں پیش کر سکتا۔ وہاں ایک مخالف کا یا مخالفین کے نمائندے کا ذکر ہے کہ رسول اللہ کے سامنے کس انداز سے اس نے مخالفت کی اور کیا کیا اس کے عزائم تھے، کیا کیا ارادے تھے، کس شکل میں سامنے آیا ہے؟ یہ سب کچھ بیان کرنے کے بعد کہا کہ کیا وہ یہ سمجھے بیٹھا ہے کہ وہ اسی طرح کرتا چلا جائے گا اور کوئی اسے روکنے والا ہی نہیں ہوگا؟ **كَلَّا (96:19) رسول! آگاہ رہو، سن رکھو کہ ہرگز نہیں! لَا تَطِعُهُ (96:19) اس کی بات نہ مانو، اس کی اطاعت نہ کرنا۔ یہ ہوالا الہ کہ یہ نہ کرنا۔ عربی جاننے والے جانتے ہیں یہ کَلَّا کہاں آتا ہے۔ اس کے اندر وارنگ دی جاتی ہے: دیکھنا کہیں ایسا نہ کر لینا، دیکھنا کوئی اور الہ نہ تجویز کر لینا۔ اور کیا کرنا؟ **وَاسْجُدْ (96:19) خدا کی اطاعت کرنا، اس کے قوانین کی اطاعت کرنا۔ اس سے کیا ہوگا؟ کہا کہ **وَاقْتَرِبْ (96:19) یہ سجدہ کر، اور اس کے قریب ہو جا، ایک سجدہ کر اور اس سے اور قریب ہو جا۔ یہ ہے سجدہ، عزیزان من! اس سے اور قریب ہو جا۔******

سجدے کے قبول ہونے اور نہ ہونے کا معیار

مجھ سے ایک دفعہ کسی نے پوچھا تھا کہ وہ سجدہ قبول ہوا ہے یا نہیں؟ اس کی نشانی کیا ہے؟ میں نے کہا: بھئی! میں تو کیا عرض کروں جس کا قبول ہوا ہو اس سے پوچھو، میں اتنا ہی جانتا ہوں اگر سجدہ کرنے سے پہلے اور سجدہ کرنے کے بعد کی آپ کے اندر کی حالت میں فرق نہیں آیا تو سجدہ قبول نہیں ہوا۔ ایک ایک سجدے سے اندر انقلاب آتا جاتا ہے عزیزان من! حضور نبی اکرم ﷺ

❶ وہ اس کی اطاعت میں کبھی سر تابی اختیار نہیں کرتے۔

نے فرمایا تھا کہ صلوة مومن کی معراج ہے۔ معراج کے معنی میں ہم نے یہی دیکھا ہوا ہے کہ یہ وہ ہے جس کو ہم معراج شریف کہتے ہیں، ورنہ وہ تو بڑی اعلیٰ بات کہہ گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ جو صلوة ہے وہ مومن کے لیے سیڑھی ہے۔ معراج تو سیڑھی کو کہتے ہیں، ہر سجدے کے ساتھ ”اک ڈنڈا اُتتاں ہو جاندا اے“¹۔ یہاں کہا کہ ”وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ“ (96:19) ہر ڈنڈا جس پہ آپ اوپر چلتے ہیں، اس سے آپ اپنی منزل کے اور قریب ہو جاتے ہیں، اس کے قریب جو آخر میں سب سے بڑی بلندی کے اوپر ہے، جہاں آپ نے پہنچنا ہوتا ہے۔ اس طرح ہر نئے ڈنڈے کے اوپر قدم رکھتے ہیں، تو آپ اپنی منزل کے اور قریب ہو جاتے ہیں۔ کس قدر لطیف چیز ہے! یہ ”واسجد“ کا ایک لفظ ہے: ہور اُتتاں چلیا جا، ہور جا چلیا² جا ہور³ قریب ہو جا، ہور قریب آ جا، آ جا۔ کس طرح سے اوپر کشادہ ظرفی سے کھڑا کہہ رہا ہوتا ہے: چلا آ، میرے بیٹے! چلا آ میرے بچے! چلا آ۔ مائیں یہ کرتی ہیں، جب وہ بچے کو سیڑھیاں چلاتی ہیں۔ خدا کہتا ہے: ”وَاسْجُدْ“ (96:19) بظاہر یہ ہے کہ سجدہ کر، نیچے جھک، واقترِب، یہ تو سیڑھی ہے، اوپر چلا آ، اور تیرے جھکاؤ کے اندر، تیری پیشانی میں، معراج جھلک رہا ہے۔ یہ سجدہ! پتہ ہے اس سجدے سے کیا ہوتا ہے؟ آئیے اب بتائیں کہ ساحرین کے اس سجدے سے ہوا کیا؟

مومن کا ایک سجدہ اسے دنیا کی ہر طاغوتی قوت سے آزادی دلانے کا موجب بنتا ہے

سنیے اقبالؒ (1877-1938ء) نے جو سمجھا تھا اور پھر اسے سمجھایا کیسے تھا؟ کہا کہ

مسلمانیم و آزاد از مکانیم

مسلم کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ جو آپ کے ہاں کے یہ مکان اور زمان حدود ہیں، وہ ان سے بہت بلند ہوتا ہے۔

بروں از حلقہ نہ آسہانیم

وہ تو اس کائنات کے حلقے سے بھی آگے ہوتا ہے، مومن کی تو کیفیت یہ ہوتی ہے۔ اور بات آگے کہی کہ:

بما آموختمد آں سجدہ کزوے

ہمیں تو وہ سجدہ سکھایا گیا ہے کہ جس سے

بہائے ہر خداوندے بدانیم

① ایک قدم اوپر اٹھ جاتا ہے۔

② اور اوپر چڑھتے جاؤ اور اوپر

③ اور زیادہ

دنیا کے ہر خدا کی قیمت ہم جان گئے ہیں کہ کیا ہوتی ہے۔ ہمیں تو وہ سجدہ سکھایا گیا ہے۔ کیا بات کہدی! کیا ہے کہ دنیا کے ہر خدا کی قیمت جان گئے ہیں۔ یہ سب خدا بکا و مال ہوتے ہیں، مگر ہمیں ان کی قیمت کا پتہ نہیں ہوتا، اور ہمیں یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ یہ بھی بکا و مال ہے، یہ بھی جان گئے ہیں حالانکہ ایک ایک کے گلے کے اندر وہ چٹ لگی ہوئی ہوتی ہے۔ وہ جو دوکانوں پہ آجکل ہوتا ہے جہاں بھاؤ نہیں کرانا پڑتا، ہر ایک کے اوپر اس کی قیمت لکھ دیتے ہیں، ہر خدا کی گردن کے اندر وہ چٹ ہوتی ہے۔ ہم پھر اس کو پڑھ لیتے ہیں کہ اس کی یہ قیمت ہے، اُس کی وہ قیمت ہے۔ یہ ہے عزیزانِ من، وہ سجدہ!

نخواہم این جہان و آں جہاں را

یہ سجدہ بزنس نہیں ہے، تجارت نہیں ہے، سوداگری نہیں ہے کہ سجدہ کرتے ہیں اور خدا سے کہتے ہیں کہ اس کے معاوضے میں جنت دیدے، یہ تو سودے بازی ہوئی۔ کہنے لگے کہ بات یہ نہیں ہے۔ نہ یہ جہان چاہیے، نہ وہ جہان چاہیے:

مرا این بس کہ دائم رمز جاں را

اتنی بات ہی ہے کہ مجھے خود معلوم ہو جائے کہ جو انسانی زندگی، انسانی جان ہے، اس کا راز کیا ہے، یہ مجھے بتادے اور سجدے وہ کہ از سوز و سرورش

ایسا سجدہ دے کہ اس کے سوز اور سرور سے

بوجد آرم زمین و آسمان را

کائنات وجد میں آجائے۔ وہ ہے یہ سجدہ۔ یہ ہے وہ ”مُنْقَلِبُونَ“ (26:50)۔ اس میں منزل مقصود بدل جاتی ہے، نصب العین حیات بدل جاتا ہے۔ یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے، عزیزانِ من! اس سجدے سے وہ جرأت پیدا ہوتی ہے کہ جب ہر خداوند کی قیمت چٹ پہ لکھی ہوئی اس کی گردن میں ہمارے سامنے ہو، پھر خوف کی کوئی بات نہیں رہتی، معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ تو خود اس قیمت میں خریدا جاسکتا ہے، اس سے ڈرنے کی کونسی بات ہے۔ وہاں یہ کیفیت ہوتی ہے کہ صداقت کی جو بات دل محسوس کرتا ہے، بلا دھڑک، جرأت کے ساتھ وہ اسے زبان پہ لے آتا ہے:

ہزار خوف ہو لیکن زباں ہو دل کی رفیق

یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریق

(اقبال: بال جبریل)

قلندروں کا یہ طریق ہو گیا: ہزار خوف ہو لیکن زباں ہو دل کی رفیق۔ جب دل نے صداقت کو دیکھ لیا تو زبان پہ وہ چیز کیوں نہ

آئے۔ عزیزانِ من! جب دنیا کے ہر خدائی کے مدعی کی قیمت آپ کو معلوم ہو جائے تو یہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔

کافر اور مومن کے درمیان حدِ فاصل صرف خدا کا قانون ہے

ایک یہ ہے جو ان کا ایمان ہے، ایک وہ ہے جو ہمارا ایمان ہے۔ ہمارے ایمان سے پہلے ایک بات اور سن لیجئے ایک اور آیت یاد آگئی۔ قرآن کریم میں بتایا گیا ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (47:19): کائنات کے اندر کوئی صاحبِ اقتدار نہیں، کسی کے حکم کسی کے قانون کے سامنے نہیں جھکتا: اِلَّا اللّٰهُ (47:19) بس ایک ہی صاحبِ اقتدار ہے۔ اِنِّ الْحُكْمُ اِلَّا لِلّٰهِ (6:57). حق حکومت صرف اس کو ہے، صرف اس کے قوانین کے سامنے جھکو۔ اس کے قوانین اس کی کتاب کے اندر مندرج اور محفوظ ہیں۔ یہی بات تو اس نے کہی کہ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْكٰفِرُوْنَ (5:44) کافر اور مومن کی تفریق ہی یہ ہے کہ جو بھی خدا کی اتاری ہوئی کتاب کے مطابق حکومت قائم نہیں کرتے، انہیں کافر کہا جاتا ہے، تو قرآن کا یہ مقام ہوا۔ سورۃ انشقاق میں ہے کہ فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ (84:20) حیرت ہے کہ انہیں معلوم نہیں کہ ہم شرفِ انسانیت کی کتنی بڑی بات ان کو بتا رہے ہیں: ”کسی انسان کے سامنے نہیں جھکتا“۔ یہ کتنی بڑی چیز ہے عزیزانِ من! ہم ان سے یہ کہہ رہے ہیں اور یہ بات ان کی سمجھ میں نہیں آتی، یا ان کا دل نہیں مان رہا، پتہ نہیں ان کو کیا ہو گیا ہے!! یہ تعجب سے کہتا ہے۔ کہتا ہے ان کی کیفیت یہ ہے کہ وَاِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْاٰنُ لَا يَسْجُدُوْنَ (84:21) اور جب ان کے سامنے قرآن پیش کیا جاتا ہے تو اس کے آگے اپنا سر تسلیم خم نہیں کرتے۔

ہمارے ہاں حاشیہ میں لکھے گئے ”السجدہ“ کی تکمیل کا انداز اور مفہوم

میں اس آیت کا مفہوم بتانے سے پہلے یہ عرض کروں کہ آپ نے قرآن کریم کے چھپے ہوئے نسخے دیکھے ہونگے، کہیں کہیں حاشیہ پر ”السجدہ“ لکھا ہوا ہوتا ہے، وہاں جب وہ آیتیں آتی ہیں تو وہ جسے قرأت کے آداب قرآن کہتے ہیں، اس میں ہوتا ہے کہ وہ پڑھ رہا ہے جب وہاں وہ آیت آئے تو وہ قرآن کو یوں بند کر کے ٹھپ کر رکھے اور اس کے بعد ایک سجدہ کرے اور پھر آگے قرآن پڑھے۔ اس آیت کو آیتِ سجدہ کہتے ہیں یعنی جب اس آیت پہ پہنچے تو سجدہ کرے اور پھر آگے بڑھے حتیٰ کہ تراویح میں رمضان میں بھی وہ حافظ جب پڑھ رہا ہوتا ہے تو بتاتا ہے کہ اس میں اب آیتِ سجدہ بھی آئے گی کہ جب وہ ہو تو وہ پھر کھڑے کھڑے ہی سجدے میں چلے جاتے ہیں۔ یہ جو سجدہ ہے اس سجدے کے حکم کی تعمیل اس طرح سے ہوتی ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس وقت جب اس آیت پر پہنچے تو یوں سجدہ کر دیجیے۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے خلاف سجدہ کیا تھا؟ یہ وہ کہہ رہا ہے کہ فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ (84:20) یہ کیوں نہیں ان حقائق پہ ایمان لاتے۔ ان کی کیفیت یہ ہے کہ وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ (84:21) جب قرآن ان کے سامنے پیش کیا جاتا ہے تو لَا يَسْجُدُونَ (84:21)۔ وہ کہہ رہا ہے کہ ان کو کیا ہو گیا ہے؟ قرآن جیسی چیز جو ساری دنیا کی محکومیت سے ان کو چھڑا کر شرفِ انسانیت کے بلند مقام پہ پہنچانے والی ہے، جب وہ ان کے سامنے پیش کی جاتی ہے تو یہ اس کے سامنے نہیں جھکتے، اوروں کے دروازوں کے اوپر جا کر جھکتے ہیں۔ ان کو کیا ہو گیا ہے؟ کہ یہ لَا يَسْجُدُونَ (84:21) ہیں۔ کتنی بڑی چیز تھی جو قرآن نے ان آیات میں کہی ہے، کہ قرآن پیش کیا جاتا ہے تو اس کے سامنے نہیں جھکتے بلکہ دیگر چیزوں کے سامنے جھکتے ہیں۔ مسلمان نے کتنا آسان بنا دیا کہ جب یہ آیت آپ کے سامنے آئے تو اس آیت کو پڑھ کر قرآن کو ٹھپ کر دیجیے، ایک سجدہ کیجیے اور اس کے بعد پھر آگے چل پڑیے۔ چلو جی خدا آ حکم تے منیا گیا نا¹۔ اس نے کہا تھا کہ ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ قرآن پیش کیا جاتا ہے تو اس کے احکام کے سامنے سر تسلیم خم نہیں کرتے۔ یہ کہتے ہیں کہ یہ ہم نہیں ہیں، یہ اور ہیں۔ دیکھیے، جب ہمارے سامنے یہ آیت آئی ہے ”تے اسی تے جھٹ سجدے اچ گئے آں“²۔ منکر کے لفظ سے یہ بات سمجھ میں نہیں آئے گی: اے منکر نہیں ہوئے ہوئے قرآن توں³۔ کیفیت یہ ہے کہ آیات سجدہ جتنی آتی ہیں تو ان کے اوپر جو حکم خداوندی ہے، تو ہم اسی وقت اس کی تعمیل کر دیتے ہیں: قرآن کو الگ رکھ کر سجدہ کر دیتے ہیں۔ خدا کے حکم کی تعمیل ہو جاتی ہے۔ منکر تے نہیں نا ہوئے ہیگے⁴۔ وہ یہ کہہ رہا تھا کہ لَا يُؤْمِنُونَ (84:20) یہ ایمان نہیں لاتے، یہ خدا کے قانونِ مکافات کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس کے آگے یہ بات ہے۔ یہ ہے وہ سجدہ جو یہاں کہا گیا ہے۔ ایک ایمان یہ ان ساحرین کا تھا۔

علامہ اقبالؒ سے آخری ملاقات میں اس سجدے کا ذکر

ایک بات یاد آگئی، شاید میں نے اس کو کہیں نہیں لکھا۔ حضرت علامہ اقبالؒ (1877-1938ء) سے جب 1938ء میں میری آخری ملاقات⁵ ہوئی ہے تو وہ بہت بیمار تھے۔ سید نذیر نیازی (1900-1981AD) نے ”اقبالؒ کے حضور“ کتاب لکھی ہے۔

1 اچھا ہوا کہ خدا کے اس حکم کی تعمیل ہوئی۔

2 ہم تو فی الفور سجدے میں جا گئے۔

3 یہ قرآن سے منکر نہیں ہوئے ہیں۔

4 منکر تو نہیں ہوئے ہیں۔

5 اس کے لیے ملاحظہ کیجیے: پرویز غلام احمد: علامہ اقبالؒ سے آخری ملاقات، طلوع اسلام 4:4، اپریل 1951ء، ص 30 تا 35۔

اس میں ہماری اس ملاقات کا تفصیلی ذکر ہے۔ اس ملاقات میں یہ بات آئی ہے جب ”جاوید نامہ“^① کے ایک نامے میں انہوں نے عالم بالا میں مختلف ارواح کی شکل کے اندران کے کوائف بیان کیے ہیں۔ ”جاوید نامہ“ بڑی عجیب کتاب ہے۔ اس میں بہت سی جو بڑی بڑی بلند ہستیاں مختلف ادوار میں گزری ہیں جن کا تاریخ میں ذکر آیا ہے علامہ اقبال (1877-1938ء) نے ان کا ذکر کیا ہے۔ میں نے اس آخری ملاقات میں ان سے یہ عرض کیا تھا کہ میرا خیال یہ ہے کہ اس میں آپ کو دربار فرعون کے جو ساحرین تھے انہیں بھی ضرور لانا چاہیے تھا اس لیے کہ آپ نے جتنا کچھ سجدے کے متعلق ہمیں بتایا ہے وہ ان کے ایک سجدے میں ان کی پیشانی میں جھلک رہا ہے اسے آنا چاہیے تھا۔ انہوں نے کہا کہ تم نے ٹھیک کہا کہ آنا چاہیے تھا اور بھی کئی مقام ہیں جو آنے چاہئیں تھے بہر حال اس وقت نہیں یاد آیا اگر مجھے مہلت مل گئی زندگی ملی تو میں ضرور یہ مقام لاؤں گا ان کا مجھ پہ حق ہے کہ میں ان کا ذکر ”جاوید نامہ“ میں کروں۔

عزیزانِ من! ایک یہ ساحرین ہیں اب دربار فرعون کا ایک اور مرد مومن آتا ہے۔ وہ بھی جب آگے آئے گا تو میں عرض کروں گا۔ ایک ان ساحرین دربار فرعون کا ایمان ہے۔ وہ پہلی بار اس حقیقت کو اپنے سامنے دیکھتے ہیں۔ آپ سوچیے ان کا مقام کتنا بلند ہے! ایک طرف وہ حکومت کرتے تھے یہ لوگ پروہت تھے پھر فرعون جیسا مستبد ظالم بربریت کا مجسمہ ہے جس کی کیفیت یہ ہے وہ اسی طرح ان کے سامنے ہے اور ان کا جواب یہ ہے جو میں اوپر بتا چکا ہوں۔

① علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ کی اردو فارسی اور انگریزی تصانیف مندرجہ ذیل ہیں:

اردو تصانیف: علم الاقتصاد (نثر) (1903ء) بانگِ درا (1924ء) بالِ جبریل (1935ء) ضربِ کلیم (1936ء) ارمغانِ حجاز حصہ اردو (1938ء) یہ علامہ اقبالؒ کی وفات کے بعد شائع ہوئی۔

فارسی تصانیف: اسرارِ خودی (1915ء) رموز بے خودی (1918ء) پیام مشرق (1923ء) زیورِ عجم (1927ء) جاوید نامہ (1932ء) پس چہ باید کردے اقوامِ شرق (1936ء) مسافر (1936ء) ارمغانِ حجاز حصہ فارسی (1938ء) یہ علامہ اقبالؒ کی وفات کے بعد شائع ہوئی۔

انگریزی تصانیف: (۱) ایران میں فلسفہ الہیات کا ارتقا انگریزی اردو ترجمہ ”فلسفہ عجم“ شائع کردہ نفیس اکیڈمی، حیدرآباد (دکن) یہ وہ مقالہ ہے جو انہوں

نے 1905 تا 1908ء کے قیامِ یورپ کے دوران مکمل کیا۔ اس پر انہیں ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی۔ (۲) خطباتِ اقبال: Reconstruction of

Religious Thought in Islam یہ لیکچرز 1928ء میں مدراس میں دیئے گئے اور 1930ء میں شائع ہوئے۔ پہلے چھ لیکچرز تھے۔ بعد میں

ایک اور کا اضافہ کیا گیا (پرویز: 1992ء) تصوف کی حقیقت۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)۔ ص 258 تا 259

نوٹ: اسی باب میں علامہ اقبالؒ کے مردح کے عنوان سے دیئے گئے فارسی اشعار کی متعدد فٹ نوٹ میں دی گئی تشریح و توضیح اس کتاب سے ماخوذ ہے:

پرویز (1997)۔ مجلس اقبال حصہ دوم۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)۔ ص 83 تا 91۔

نفع و نقصان کے پیش نظر ہماری حالتِ زار

انسان کے سامنے جلبِ منفعت اور مضرت دو ہی چیزیں ہوتی ہیں یعنی یا کوئی منفعت حاصل کرنا یا کسی نقصان سے بچنا۔ یہاں دونوں چیزیں تھیں۔ انہوں نے ان دونوں میں سے ایک کی بھی پرواہ نہیں کی، اعلان کر دیا اور دوسری طرف ایک ایمان ہمارا بھی ہے۔ میں ایمان سے یہ کہہ رہا ہوں کہ ہم اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں، ورنہ میں نہیں سمجھتا۔ اب میں اس کے لیے کیا لفظ استعمال کروں۔ قرآن کہتا ہے کہ ایک طبقہ تو ان لوگوں کا ہے جو قانونِ خداوندی سے روگردانی کرتے ہیں۔ دوسرا طبقہ ان کا ہے جن کی حالت یہ ہے کہ وَمَنِ النَّاسِ مَنْ يَّعْبُدُ اللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ (22:11) وہ قانونِ خداوندی کی اطاعت کرتے ہیں لیکن اس طرح گویا وہ کنارے پر کھڑے ہیں۔ ان لوگوں کے لیے انگریزی میں وہ On Defence لفظ ہوتے ہیں کہ نہ ادھر ہونا نہ ادھر دیوار کے اوپر بیٹھ کے دیکھتے رہنا، اگر ادھر والوں کا غلبہ ہوا تو چھلانگ لگائی ادھر، اگر ادھر والوں کا غلبہ ہوا تو ادھر۔ کہا کہ دنیا میں ان کو بھی دیکھیے، خدا کی عبودیت اختیار کیے ہوئے ہوتے ہیں مگر وہاں On Defense دیوار پہ بیٹھے ہوئے ہیں۔ کیفیت یہ ہوتی ہے کہ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ نِّ احْتِمَالٍ (22:11) اس اطاعت سے اگر فائدے حاصل ہوتے چلے جاتے ہیں، تو اللہ کا شکر ہے۔ صاحب! اس کے عبادت گزار ہیں، بڑے مطمئن ہوتے ہیں، فائدے حاصل ہوتے چلے جاتے ہیں لیکن وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ نِّ احْتِمَالٍ (22:11) اور اگر ذرا کہیں نقصان کا احتمال ہو تو جھٹ دوسری طرف چھلانگ مار کر چلے جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ (22:11) ذلت اور رسوائی، اس دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی، ان کی حال کی زندگی بھی تباہ ہو جاتی ہے اور مستقبل کی بھی دنیا میں خسارہ اور آخرت میں بھی۔ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ (22:11) یہ خسارہ ایسا کھلا ہوا ہے جس کے لیے کسی دلیل و برہان کی ضرورت نہیں۔ جس کا دونوں جہانوں میں منہ کالا ہو جائے، تو قرآن کہتا ہے کہ اس سے بڑا نقصان کس کا ہوگا۔ یہ ہے جہاں ہم لوگ ہیں۔ ایک تو وہ ہیں جو بالکل چھوڑ کے، تیاگ کے، الگ ہو گئے۔ طرد بے دین، سچ مچ ہو جاتے ہیں، وہ ان چیزوں کو نہیں مانتے، وہ اس کیفیت میں نہیں ہیں لیکن یہ جو اس چیز کے یعنی خدا کی عبادت کے مدعی ہیں، لیکن کرتے اس طرح سے ہیں کہ اس سے فائدہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ اب تو وہ کچھ قوانین بدل گئے ہیں، یہ وراثت کے قوانین جو پہلے ہوتے تھے، اس میں ہمارے ہاں رواج چلتا تھا، شریعت کی رو سے بھی وراثت چلا کرتی تھی۔ عدالت میں پہنچ کر عدالت بھی یہ سوال کیا کرتی تھی کہ بھئی! وہ جو وراثت ہوتی تھی کہ عام طور پر لڑکیوں کو حصہ نہیں دیا کرتے تھے، تو وہاں عدالت کی طرف سے یہ سوال ہوا کرتا تھا کہ شریعت کے مطابق فیصلہ چاہتے ہو یا رواج کے مطابق چاہتے ہو، تو وہ پہلے ہی اپنے وکیل سے پوچھ لیتے تھے کہ کس طرح

فائدہ زیادہ ہوگا۔ وہ انہیں بتا دیتا تھا۔ اگر شریعت سے زیادہ فائدہ ہو تو کہتے تھے کہ الحمد للہ ہم تو مسلمان ہیں، تو بہ تو بہ شریعت کے خلاف کسی اور چیز پہ نہیں، اللہ کو جان دینی ہے، کافر ہو کر نہیں مرجانا، اے شریعت دے مطابق ای کرو بھاویں سانوں نقصان ای ہوندا ہووے، او پہلے پتہ کر لیا ہوندا سی¹۔ ہم نے شریعت کے مطابق فیصلہ کیا ہے، اس چیز کا سوال ہی نہیں ہے کہ ہمیں کیا ملا ہے۔ جے اونے کیا کہ ایہدے وچ نقصان اے²، رواج کی جگہ ان کے ہاں فقہ میں ایک لفظ عرف عام آتا ہے کہ جی فیصلہ کس کے مطابق ہے، کہنے لگے: فقہ حنفی میں عرف لکھا ہوا ہے، جی، ہم تو عرف کے مطابق چاہتے ہیں یعنی فیروی او فقہ دے مطابق ای چاہندے نیں³۔ وہ فیصلہ رواج کے مطابق ہوا کرتا تھا۔ آپ کو تو معلوم ہوگا وہ جو اصطلاحیں ہوتی تھیں وہ ذرا سا فائدہ اس طرف ہوتا ہے تو وہ رواج کے مطابق عدالت سے فیصلہ لیتے ہیں، ذرا سا ادھر فائدہ ہوتا ہے تو شریعت کے مطابق لیتے ہیں۔ یہ کن کا ایمان ہے؟ یہ غلام کا ایمان ہے، مردِ حر کا ایمان نہیں ہے۔ ساحرین دربارِ فرعون کا ایمان نہیں ہے، یہ ہم جیسے مسلمانوں کا ایمان ہے۔ دونوں کے ایمانوں میں بڑا فرق ہے۔ وہ ایمان اور یہ ایمان سراسر مختلف ہیں۔

اُمتوں کی کبریائی مردِ حر کی پیشانی کی رہینِ منت ہوتی ہے

عزیزانِ من! بات سامنے آئی ہوئی ہے کہ دونوں کے ایمان میں بڑا فرق ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ ایک وہ مردِ مؤمن ہے، ایک ہم مدعی ایمان ہیں۔ ہماری کیفیت یہ ہے کہ رزم گاہ حیات کے اندر نیویں پا کے بیٹھے رہتے ہیں⁴۔

مردِ حُر محکم ز ورد لا تخف⁵

ماہ میداں سر بجیب، او سر بکف⁶

اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس شخص⁷ کو عطا کی تھی۔ ماہ میداں سر بجیب، او سر بکف۔ اس کی کیفیت یہ ہے کہ

- 1 یہ (فیصلہ) شریعت کے مطابق ہی کرو، بے شک اس سے ہمیں نقصان ہی کیوں نہ ہوتا ہو۔ یہ نفع نقصان کا انہوں نے پہلے ہی معلوم کر لیا ہوتا ہے۔
- 2 اگر اس نے کہا کہ اس میں نقصان ہے۔
- 3 یعنی پھر بھی وہ فقہ کے مطابق ہی فیصلہ چاہتے ہیں۔
- 4 شرمسار گردن بھکائے بیٹھے ہیں۔
- 5 لَا تَخَفْ إِنَّكَ الْأَعْلَىٰ (20:68) مت خوف کھاؤ۔ تم ان پر غالب آ کر رہو گے۔
- 6 مردِ آزاد یعنی بندہ مؤمن کا دل خوف و ہراس سے خالی ہوتا ہے۔ وہ کسی سے نہیں ڈرتا۔ وہ سر بکف دشمن کے مقابلہ کے لیے باہر میدان میں نکل آتا ہے۔ اس کی جراتیں بے باک اور حوصلے نہایت بلند ہوتے ہیں۔
- 7 یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ (1877-1938) کی طرف ہے۔

دارد اندر سینہ تکبیر امم
در جبین اوست تقدیر امم

امتوں کی جو کبریائی ہے جو بلندیاں ہیں، اس کا راز اس کے سینے کے اندر ہوتا ہے اور اس کی پیشانی میں قوموں کی تقدیریں جھلک رہی ہوتی ہیں۔

عزیزان من! مردِ بندہ آزاد کا کیا پوچھتے ہو! کیا عرض کروں کہ کیا ہوتا ہے! اس کی تو
قلہ ما گہ کلیسا، گاہ دیر
اُو نخواہد رزق خویش از دست غیر¹

کبھی یورپ کی طرف نگاہیں ہیں، کبھی امریکہ کی طرف نگاہیں۔ وہ انقلابی بن رہا ہے تو کن کی طرف دیکھ رہا ہے؟ ان کی طرف جن میں اس کی ہمت ہی نہیں، وہ بھارت سے دوستی کی سوچ رہے ہیں۔

سکراتِ موت کی کیفیت

یہ سارے جو کلیسا اور دیر کی طرف نگاہیں کیے ہیں، وہ صرف روٹی کے واسطے کیے ہیں۔ عزیزان من! ”کھوتے دی سطح تے“
گاہ واسطے۔ سارے قسم دے بھار چک لیندے، پاویں اور وڑی لدوئے تے پاویں روٹی لدوئے²۔

صبح و شام ما بہ فکر سازو برگ
آخر ماچست؟ تلخیہائے مرگ³

1 ہم محض روٹی کی خاطر، کبھی دنیا کی ایک طاقت کو اپنا قبلہ مقصود قرار دیتے ہیں، کبھی دوسروں کو، کبھی انگریز کے سامنے ہاتھ پھیلاتے ہیں، کبھی ہندو کے، لیکن مردِ حُر ان میں سے کسی کے سامنے بھی جھولی نہیں پھیلاتا۔ وہ اپنا رزق آپ پیدا کرتا ہے اس لیے وہ کسی کا محتاج نہیں ہوتا۔

ماہمہ عبد فرنگ او عبدہ اُونہ گجد در جہان رنگ و بو

ہم سب انگریز کے غلام ہیں لیکن مردِ حُر صرف ایک اللہ کا غلام ہوتا ہے۔ اس کی قلب کی وسعتوں کے سامنے یہ ساری مادی کائنات ہیچ اور تنگ ہو جاتی ہے۔ وہ پہنائے عالم کو اپنے اندر سمو لیتا ہے خود اس کے اندر گم نہیں ہوتا۔

2 وہ گدھے (حیوان) کی سطح زندگی پر محض گھاس کھانے کے لیے ہیں۔ اس واسطے وہ ہر قسم کا وزن اٹھالیتے ہیں۔ خواہ ان پر روٹی بگری لادیں اور خواہ روٹی (اس سے انہیں سروکار نہیں)

3 ہماری ساری زندگی محض اپنی طبعی ضروریات کے حصول کی تگ و دو میں صرف ہو جاتی ہے۔ یہی ہماری زندگی کا مقصود و منہا ہے اور ظاہر ہے کہ جب مقصود و منہا ہی محض طبعی زندگی ہو تو اس کا انجام موت کی تلخی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے؟

یہ ہماری ساری زندگی، یہی دنیا کی چیزیں ہیں، یہی طبعی زندگی کے ساز و سامان سے چلی جاتی ہے۔ اور پھر مرتے وقت جسے سکراتِ موت کہتے ہیں، جو ان چیزوں کے چھوڑنے پہ تلخی گزرتی ہے، تو اس کے لیے وہ کہتے ہیں کہ وہ ایسا ہوتا ہے جیسے کانٹے دار جھاڑی کے اوپر چادریں ڈالی ہوئی ہوں اور انہیں کوئی جھکادے کر کھینچے۔ وہ کانٹے اور چادریں کیا ہوتی ہیں؟ یہ جو اس نے سارا کچھ دنیاوی کمایا ہوا ہوتا ہے، ایک ایک چیز اس کی آنکھوں کے سامنے ہوتی ہے، اور موت اس چادر کی طرح اس کو کھینچ رہی ہوتی ہے، گھسیٹ رہی ہوندی اے جنوں کیندے ہیگے نیں۔ اے ہوندی اے سکراتِ موت^①۔ جبکہ مومن کہتا ہے کہ

در جہان بے ثبات او را ثبات

مرگ او را از مقامات حیات^②

میں پائیدار زندگی، حیاتِ جاویداں کی طرف جا رہا ہوں۔ دنیا میں ہر شے میں تغیر ہے مگر وہ ہے کہ جس کو تغیر نہیں ہوتا۔ اس کے نزدیک موت موت نہیں ہوتی، زندگی کے مقامات میں سے ایک مقام ہوتا ہے، ایک کمرے میں سے دوسرے کمرے میں چلا جاتا ہے۔

ما کلیسا دوست! ما مسجد فروش!

او زدستِ مصطفیٰ پیانہ نوش^③

ما گدایاں کوچہ گرد و فاقہ مست

نقر او از لا الہ تیغے بدست^④

① جسے کہتے ہیں کہ اسے گھسیٹ رہی ہوتی ہے۔ یہ ہوتی ہے سکراتِ موت

② یہ مادی کائنات اور خود انسان کی طبعی زندگی ہر آن بدلتی اور فنا ہوتی رہتی ہے لیکن مردِ آزاد کی ذات ان تغیرات سے اثر پذیر نہیں ہوتی۔ وہ حیاتِ جاوید کی حامل بن جاتی ہے، جسے ہم موت کہتے ہیں وہ اس کے لیے زندگی کے مختلف مراحل میں سے ایک مرحلہ ہوتا ہے۔ وہ خوب جانتا ہے کہ

موت اک زندگی کا وقفہ ہے یعنی آگے چلیں گے دم لے کر

③ ہماری کیفیت یہ ہے کہ حقیر سے مفادِ عاجلہ کے لیے دینِ فروشی اختیار کر لیتے ہیں۔ اس کے لیے کبھی عیسائیوں سے یارانہ گانٹھا جاتا ہے۔ کبھی یہودیوں سے پیمانِ وفا باندھا جاتا ہے، کبھی کفار کی دہلیزوں پر سر جھکایا جاتا ہے، کبھی مشرکین کے سامنے کاسہ گدائی پیش کیا جاتا ہے لیکن مردِ حُر اُس پست سطح پر کبھی نہیں اترتا۔ نبی اکرمؐ کے اسوۂ حسنہ کو سامنے رکھتا ہے اور اس کے رنگ میں ایسا رنگا جاتا ہے کہ وہ غیروں کے سامنے کبھی سر نہیں جھکاتا

④ ہم ساری عمر بھیک منگوں کی طرح ذلیل و خوار رہتے ہیں۔ وہ کاسہ گدائی کی جگہ شمشیر بدست باہر نکلتا ہے اور خدا کے علاوہ کسی کے سامنے نہیں جھکتا۔

کوچے کوچے، گلی گلی، ایک ایک ملک، ایک ایک قوم، کے سامنے بھیک کے لیے ہاتھ اٹھائے ہوئے پھرتے ہیں۔ مگر مردِ حُر لالا الہ تیغ بدست سے، ہر ”الہ“ کے سامنے ”لا“ کہتے ہوئے، صرف خدا کے آگے جھکتے ہیں۔

ما پُر کاہے اسیر گرد باد

ضربش از کوہِ گراں جوئے کشاد^①

سوکھے ہوئے گھاس کے تینکے، ذرا سی تیز ہوا جدھر کی چلی، اُدھر ہی اڑ کے اس کے ساتھ چلے گئے اور اس کی ضرب، فرہاد کی طرح، چٹانوں میں سے زندگی کی جوئے آب، نکال کر لے آتی ہے اور کہتا ہے کہ

محرم اُو شو زما بے گانہ شو

خانہ ویراں باش و صاحب خانہ شو^②

خدا تمہیں کہیں وہ مردِ مومن، وہ مردِ حُر بنا دے، ساڈے جئے نوں چھڈ دے او ہدا پلہ پھڑ لے جے کتھے لہ جائے تے^③۔ یہ گھر تباہ کر دے، او ہدا دامن تھام لے جے کتھے لہ جائے تے^④۔ انہوں (علامہ اقبالؒ) نے اسرار و رموز کے ابتدا میں مولانا روم^⑤ کے یہ شعر لکھے ہوئے ہیں:

① ہماری کیفیت خس و خاشاک کی سی ہے جسے ہوا کا ہر تند و تیز جھونکا جدھر چاہے اُڑائے پھرے اور اس کی قوتوں کا یہ عالم ہے کہ اس کی ایک ضرب پہاڑ سے جوئے شیر نکال کر لے آئے۔

ہزار چشمہ ترے سنگِ راہ سے پھوٹے خودی میں ڈوب کر ضربِ کلیم پیدا کر

② تو ہمارے پاس بیٹھ کر کیا کرے گا۔ جا کسی ایسے مردِ حُر کی صحبت میں بیٹھ اور اس سے ان حقائق کو سیکھ جس سے زندگی پہاڑ کی طرح محکم ہو جاتی ہے۔ اس کی ہدایت کے مطابق ہر قسم کی قربانی دے اور اس کے بعد دیکھ کہ تجھے دنیا میں کیا کچھ نہیں ملتا۔

③ ہم جیسے کوچھوڑ دے، اس کا پلو پکڑ لے جہاں بھی وہ لے۔

④ اگر کہیں تجھے مل جائے تو اس کا دامن تھام لے۔

⑤ مولانا جلال الدین رومیؒ 1207ء میں بلخ میں پیدا ہوئے، بچپن کا زمانہ نیشاپور میں گزرا اور خواجہ فرید الدین عطارؒ کے زیر تلمذ رہے۔ پھر قونیہ میں مستقل رہائش اختیار کی اور حضرت شمس تبریزیؒ کی صحبت میں تصوف کے منازل طے کیے۔ مولانا رومؒ وحدت الوجود کے قائل اور پیام بر ہیں۔ انہوں نے اپنی مشہور مثنوی میں اس مسلک کی تبلیغ کی ہے (پرویژ 1997ء)۔ مجلس اقبال حصہ دوم (شرح مثنوی پس چہ باید کرد اے اقوام شرق)۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ۔ ص 20۔

دی شیخ با چراغ ہی گشت گردِ شہر
 کز دام و دد ملولم و اناسم آرزوست
 گفتم کہ یافت می نشود جستہ ایم ما
 گفت آنکہ یافت می نشود آنم آرزوست

میں نے دیکھا کہ کل وہ شیخ دن میں دیا جلائے ہوئے پھر رہا تھا۔ کہا: حضرت کیا کر رہے ہیں آپ؟ کہنے لگے: یہ جو یہاں چوپائے اور وحشی درندے پھر رہے ہیں، ان سے تنگ آ گیا ہوں، کسی انسان کی تلاش کر رہا ہوں۔ میں نے اس سے کہا کہ میں بھی مدت سے تلاش کر رہا ہوں، اب تک نہیں ملا۔ کہنے لگا کہ کوئی بات نہیں، وہ جو نہیں ملتا اسی کی تلاش ہے، مردِ حُر کی تلاش ہے۔

خانہ ویراں باش و صاحب خانہ شو

عزیزانِ من! بات چل نکلی ہے، میرے سامنے اس سے زیادہ اور بھی آ رہا ہے اور تفسیر کون بیان کرے گا، اور پھر ہماری حالت جو ہے، مثنوی اسرار و رموز کی ہے۔ یہی سجدہ، یہی چراغ وہ کچھ نہیں رہا۔ اب تو
 از قیام بے حضور من میرس
 از سجود بے سرور من میرس¹

کوئی آتا ہے تو اس کے سامنے ہم تعظیم کے لیے کھڑے ہوتے ہیں، قیام بے حدود کھڑے ہیں، سامنے کوئی ہے ہی نہیں اور سجدہ محض رسی ہے:

جلوہ حق گرچہ باشد یک نفس
 قسمتِ مردانِ آزاد است و بس²

ایک لمحے کے لیے کیوں اس کا جلوہ آئے؟ یہ تو جو مردِ آزاد ہے، وہ اسی کی قسمت میں ہوتا ہے کیونکہ

1 میں خدا کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑا ہوتا ہوں اور زبان پر ”اِبْسَاکَ نَعْبُدُ“ کے الفاظ ہوتے ہیں۔ یعنی یہ اعلان کہ ”میں تیرے سوا کسی اور کی محکومی اختیار نہیں کرتا۔“ اور دل کہیں اور ہوتا ہے۔ میرا سر سجدہ میں ہوتا ہے لیکن یہ سجدہ محض رسی ہوتا ہے۔ اس میں وہ کیفیت نہیں ہوتی جو ایک سچے مومن کے سجدہ میں ہوتی ہے۔

2 محکوم کا سجدہ محض ایک رسم کی ادائیگی ہوتی ہے، جس سجدہ سے خدا کی صفات انسان کے سامنے بے نقاب ہو کر آ جاتی ہیں تو وہ صرف آزاد مردوں کے نصیب میں ہوتا ہے۔

مردے آزادے چو آید در سجود
در طوفان گرم رو چرخ کبود¹

مرد آزاد جب سجدے کے اندر جاتا ہے تو آسمان اس مرد مومن کا طواف کرتا ہے۔ عزیزانِ من! انسان کا انسانوں کی غلامی سے نکل کر ایک اللہ کا غلام بن جانا، یہ ہے سجدہ اور وہ سجدہ کیا کم شرف ہے! ساری کائنات اس کے گرد طواف کرتی ہے، اس لیے کہا کہ

از غلامے لذتِ ایماں مجو
گرچہ باشد حافظِ قرآن مجو

غلام ایمان کی لذت سے کیسے آشنا ہو سکتا ہے۔ یہ چیز اس میں تلاش نہ کر۔ قرآن کا حافظ ہو جانا اور بات ہے اس میں ایمان نہ تلاش کر۔

مومن است و پیشہ او آزی است
دین و عرفانش سراپا کافری است²

مومن ہونے کا دعویٰ کرنے والوں کا پیشہ بت تراشی ہے۔ اسی لیے اقبالؒ (1877-1938ء) کہتا ہے کہ

بُوں سے تجھ کو اُمیدیں خدا سے نومیدی
مجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے؟³

اگر کوئی قوم انسانوں کے خود ساختہ قوانین کا اتباع کرتی ہے تو، خواہ اس کی اپنی ہی حکومت کیوں نہ ہو، وہ محکوم ہے۔ یہی وہ حقیقت ہے جس کے پیش نظر حضرت علامہ اقبالؒ کہتے ہیں کہ

1 جب کوئی مرد آزاد سجدہ میں جاتا ہے تو آسمان اس مرد مومن کا طواف کرنے لگ جاتا ہے۔ اس کے برعکس:

ماغلاماں از جلاش بے خبر از جمال لازواش بے خبر

ہم غلام نہ جلالِ خداوندی سے آگاہ ہو سکتے ہیں، نہ اس کے جمال سے۔

2 غلام قوم کے افراد مومن کہلاتے ہیں لیکن بت گری اور بت فروشی ان کا پیشہ ہوتا ہے۔ ان کی شریعت اور طریقت دونوں کفر کے مظاہر ہوتے ہیں۔ واضح رہے کہ علامہ اقبالؒ (اور قرآن) کے نزدیک غلام اور آزاد میں یہ فرق نہیں کہ اگر کسی قوم پر کوئی غیر قوم حکومت کرتی ہے تو وہ قوم محکوم ہے اور اگر وہ اپنے ملک پر آپ حکمران ہے تو وہ آزاد ہے۔ قرآن کی رو سے محکوم اور آزاد میں فرق یہ ہے کہ اگر کوئی قوم تو انہیں خداوندی کے تابع زندگی بسر کرتی ہے تو وہ آزاد ہے اور اگر انسانوں کے خود ساختہ قوانین کا اتباع کرتی ہے تو محکوم ہے خواہ ان کی حکومت اپنی ہی کیوں نہ ہو۔

3 اقبالؒ: بال جبریل، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 1996ء، ص 65

در بدن داری اگر سوزِ حیات

ہست معراجِ مسلمان در صلوات ①

اگر تمہارے جسم میں زندگی کی گرمی موجود ہے تو پھر وہ ہے جو میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ حضورؐ نے فرمایا تھا کہ صلوات تو مومن کے لیے معراج ہے، ورنہ اقبال کہتا ہے کہ

در نداری خونِ گرم اندر بدن

سجدہ تو نیست جو رسم کہن ②

اگر دل کے اندر ایمان کا سوز نہیں ہے، سینے کیا ہے؟ یہ کہ ایک پرانی رسم ہے چلی آرہی ہے: چار رکعت نماز فرض، منہ قبلہ شریف، امام دے پچھے، تے اللہ اکبر تو اس صورت میں تیرا یہ سجدہ محض ایک رسم ہے۔ اس لیے اقبال نے کہا کہ:

عیدِ آزاداں شکوہ ملک و دیں

عیدِ محکوماں ہجومِ مومنین ③

عزیزانِ من! یہ سجدہ ہے اور تذکرہ ہو رہا تھا، ساحرین دربار فرعون کا۔ یہ وہ سجدہ ہے جس کے متعلق انہوں نے کہا کہ فاقصِ مَا أَنْتَ قَاصٍ (20:72) جو تیرے جی میں آئے فیصلہ کر لے، تو کر ہی کیا سکتا ہے، تیری دسترس، تیری مملکت کی وسعت، تیرے اقتدار و اختیار کی حدود، صرف اس طبعی زندگی تک ہیں۔ تیرے ہاتھوں سے موت نہیں آئی تو مرگ کے ہاتھوں سے موت آجائے گی۔ زندگی بہت آگے چلی جاتی ہے۔ یہ ہے عزیزانِ من! ایمان اور یہ ہے انقلاب۔ اگر آپ کے اندر یہ انقلاب ہے، یہ ایمان ہے کہ زندگی اسی طبعی دنیا کی زندگی نہیں ہے، اس کی متاعِ حیات نہیں ہے بلکہ وہ تو جوئے رواں ہے۔

زندگی جوئے رواں است و رواں خواہد بود ④

① اگر دل میں ایمان کی حرارت ہے تو یہ حقیقت سمجھ میں آسکتی ہے کہ صلوات مرد مومن کو اس مقام پر پہنچا سکتی ہے جس تک دوسرے انسانوں کی نگاہ بھی نہیں پہنچ سکتی۔ صلوات اس نظام کا نام ہے جس میں ہر فرد معاشرہ قوانین خداوندی کے پیچھے پیچھے چلا جاتا ہے۔ اسی اتباعِ احکامِ قرآنی سے جماعتِ مومنین کو وہ سرفرازیوں اور سر بلندیاں نصیب ہو سکتی ہیں جو اقوامِ عالم میں کسی اور کے تصور میں بھی نہیں آسکتیں۔

② اگر سینہ حرارتِ ایمان سے خالی ہے تو پھر تیرا سجدہ ایک رسم کے سوا کچھ نہیں۔

③ آزاد بندوں کی عید میں ملک اور دین کی شان و شوکت جھلکتی نظر آتی ہے اور محکوموں کی عید، کمزوروں اور ناتوانوں کے ہجوم سے زیادہ کچھ نہیں ہوتی۔

④ انسانی ذات کے اس دنیاوی زندگی سے آگے بڑھ جانے کی صورت میں اقبال (1877-1938ء) کے الفاظ یہ ہیں:

زندگی جوئے رواں است و رواں خواہد بود ایں مئے کہنہ جواں است و جواں خواہد بود

انسانی ذات کی بیداری کا نام خود آگہی یا شعور خویش (Self Consciousness) ہے۔ یہی شعور خویش، مرنے کے بعد آگے چلتا ہے۔

یہ زندگی مسلسل آگے چلتی ہے۔ جب اس زندگی کی کسی قدر میں اور اس زندگی کی کسی متاع میں ٹکراؤ (Tie) پیدا ہو جائے تو پھر یہ چیز ہوتی ہے جو انہوں نے کہا تھا کہ ہم اس پر تمہیں ترجیح نہیں دے سکتے۔ بس یہ ہے ایمان۔

آخری زندگی کی متاعِ حیات

جب ان اقدارِ خداوندی میں اور اس دنیا کی متاع کے اندر ٹکراؤ پیدا ہوتا ہے تو ان اقدار کو ترجیح دینا، ان کو اس دنیا کی متاع کے اوپر قربان کر دینا، یہ ہے ایمان۔ یہ ہے جو انہوں نے کہا تھا کہ اے فرعون! تو کر ہی کیا سکتا ہے کیونکہ اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ (26:50) ہمارے اندر یہ انقلاب آ گیا ہے، ایمان، عزیزانِ من! اس کو کہتے ہیں۔ میں نے پہلے بھی یہ عرض کیا تھا کہ پیدائشی ایمان حاصل ہی نہیں ہوتا، جیسے کوئی بچہ پیدائشی ایمان نہیں ہوتا، خواہ وہ باپ ایمان سے پیدا ہو کر پنی ایچ ڈی بھی کیوں نہ ہو، اسے تو الفب بھی نہیں آسکتی، اسے ایمان اے ہونا پڑتا ہے۔

کوئی پیدائشی بچہ نہ مسلمان ہوتا ہے نہ کافر

جسے ہم مومن کہتے ہیں، مومن یہ نہیں کہ پیدائشی ایمان اے پیدا ہو جاتا ہے، کوئی پیدائشی مسلمان نہیں پیدا ہو جاتا، پیدائشی تو نہ مسلمان ہوتا ہے نہ کافر ہوتا ہے۔ پیدائشی ایک بچہ ہوتا ہے جیسے حیوان کا بچہ ہوتا ہے، اسی طرح انسان کا بچہ ہوتا ہے، اسے خود کچھ بنا پڑتا ہے۔ یہ جو قرآن نے ایمان کے لیے ہر جگہ Verb (فعل) کا استعمال کیا ہے کہ ”جو ایمان لاتے ہیں“۔ یہ نہیں ہے کہ ہمیں بیچ میں چھوڑ دیا ہے، وہ تو ہمیں حکم دیتا ہے کہ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ (4:136) اے وہ جو اپنے آپ کو کہتے ہو کہ ہم تو ایمان والے ہیں! ایمان لاؤ۔ وہ کیا ایمان ہے؟ یہاں یہ بتایا ہے کہ وہ یہ ایمان ہے جو ساحرین دربار فرعون کا ایمان ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ یہاں یہ کس چیز کا تقابل ہے۔

میں نے عرض کیا ہے کہ پروہت کا اس دور کی پیشوائیت کا مرتبہ بادشاہ سے بھی اونچا ہوتا تھا۔ ایک طرف اتنا بڑا مرتبہ، دوسری طرف اس فرعون کا استبداد، یہ دونوں چیزیں سامنے ہیں، صداقت سامنے آگئی۔ اس کے اعتراف کا نام اس کے اعلان کا نام ایمان ہے۔ اب اس میں جو یہ دونوں چیزیں ہیں، ان کی کوئی قیمت ان کی نگاہ میں نہیں رہی، قیمت اُس ایمان کی ہوگئی۔ یہ جو چیز ہے کہ صداقت سامنے آئے تو اس کا اعتراف کرنا ہے یہ ایمان ہے، یہ ہیں جو لوگ ایمان لائے ہیں۔ اس ایمان کے بعد خدا ملتا ہے۔ یہ ہے وہ سجدہ جس کے بعد اس نے کہا ہے کہ وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ (96:19)۔ انسان اس ایمان کے بعد اس سے قریب

① جس میں کسی کام کا کرنا یا ہونا پایا جائے۔

ہوتا ہے لیکن یہاں تو اب پوچھو ہی نہیں کہ کیا ہو رہا ہے۔

اب پھر اپنی بات درمیان میں آجاتی ہے تو کیا کریں، کہنا ہی پڑتا ہے کہ ہم نے مسلمان ہونا بہت آسان بنا دیا ہے۔ وہ جو اس نے بہشت کے متعلق کہا ہے کہ:

بہشتے بہر پاکانِ حرم ہست
بہشتے بہر اربابِ ہم ہست
بگو ہندی مسلمان را کہ خوش باش
بہشتے ”فی سبیل اللہ“ ہم ہست

کہتا ہے کہ بہشت تو بڑی جدوجہد کے بعد ملتا ہے، بڑی مشکلات کے بعد ملتا ہے، لیکن یہ جو ہمارے ہاں کے مسلمان ہیں، ان کے ہاں تو ”بہشتے فی سبیل اللہ“ ہم ہست

اللہ واسطے بھی بہشت ملد اہیگا اے۔ اے زندگی وی ایناں دی سارے منگدے آں ای گذر جانی، روٹی وی منگ کے کھانی، تے بہشت وی منگ کے ای جانا، اللہ بخش دے، بخشش منگدے پئے نیں۔ سب سے بڑی ہماری دعا، سب سے بڑی ہماری آرزو یہ ہے کہ اللہ بخش دے¹۔

جتنے نہیں بخشے ہوئے فردوس نظر میں

کبھی سوچا ہے کہ بخش دے کیا ہے؟ بہشتے فی سبیل اللہ ہم ہست۔ مفت ملتا ہے۔ معاف رکھیے گا ”پھر آج میرے سینے میں درد سوا ہوتا ہے“ کہا تھا، اور آخر میں آکر ایک بات آگئی، تھوڑا سا تو اس کے اندر لطف پیدا ہو۔ خدا مفت ملتا ہے۔ یہ بہت دیر کی بات ہے۔² Partition سے بھی پہلے ہندوستان میں ہندوؤں کی ایک فلم آئی تھی۔ ایک شخص تھا سر سے پاؤں تک چار سو میس، اس کے گھر میں بیوی بھی نہیں ہے، ایک بہن تھی، ماں باپ بھی نہیں تھے، وہ بھگوان کے بت کی پوجا دو جا بہت کرتے تھے۔ مذہبی لوگ تھے۔ بہن نے ایک دن بھائی سے کہا کہ مجھے مندر میں بڑی دور جانا پڑتا ہے تو اشیرجی کی جو مورتی ہے، بھگوان کا جو بت ہے، اس کی پوجا کرنے کے لیے بڑا وقت لگ جاتا ہے۔ اگر تو مجھے کہیں سے بھگوان لا دے تو میں گھر میں ہی اس کی پوجا کر

1 اللہ واسطے بھی بہشت ملتا ہے۔ یہ ان کی ساری زندگی بھی مانگتے ہی گزر جانی ہے۔ انہوں نے روٹی بھی مانگ کر کھانی ہے اور بہشت بھی مانگ کر ہی جانا ہے۔ اللہ بخش دے، یہ بخشش مانگتے ہیں۔ ہماری سب سے بڑی دعا، سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ اللہ بخش دے۔

2 تقسیم پاک و ہند

لیا کروں۔ اس نے کہا: بہت اچھا ہے، لے آؤنگا۔ وہ کسی مندر میں گیا اور نہایت عمدہ سونے چاندی کی جو بڑی قیمتی مورتی تھی، چرا کے لے آیا، وہ لا کر اس نے رکھ دیا، وہ بہت خوش ہوئی۔ اس نے کہا کہ بہت اچھی چیز ہے لیکن یہ تو بڑی قیمتی ہے، یہ کتنے میں آئی ہے؟ کہنے لگا: بھولی کہیں کی! بھگوان کہیں مول سکتے ہیں بازاروں کے اندر؟ کہنے لگی: پھر کیا؟ کہنے لگا: یہ اپنے بھگت سے لایا ہوں۔ یہ ہوتے ہیں تو یونہی ساتھ چلے آتے ہیں۔ لیکن جب وہ قیمت مانگتا ہے تو عزیزانِ من! وہ جان سے تو کم یہ سودا ہی نہیں کرتا۔” میں سمجھتا ہوں اے تے بیعانہ ای جے ہوندا ہیگا اے، ایسے واسطے موت دے نال مال نہیں ملدا ایس گا ہک نوں^①۔“ اے بیعانہ تے سٹ، ہاں چل! ہاں میرے نال^②۔ اگلی منزلیں تو آگے جا کر طے کرنا ہوتی ہیں۔ یہ قیمت ہوتی ہے اس خدا کی **وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ** (96:19) یہ کہ دنیا کے ہر خدا کو خریدتا چلا جا اور بھینکتا چلا جا۔ یہ ہے ایمان۔

اے بندہ مومن تو کجائی تو کجائی

عزیزانِ من! اب میں ایمان اس سے زیادہ کیا عرض کروں کہ بہر حال کچھ باتیں ہی ہیں جو رہ گئی ہیں۔ خود مومن ہونا تو بڑی چیز ہے، اب تو کوئی مومن دیکھنے کو بھی نہیں ملتا۔ معاف رکھیے گا، پھر ذاتی سی بات آگئی۔ میں نے عرض کیا ہے کہ آپ احباب کو معلوم ہے کہ میری تربیت، تعلیم اور پرورش میرے دادا جان^③ کی آغوش میں ہوئی تھی۔ اللہ انہیں کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے، بہت بڑے عالم تھے۔ دوسری طرف ایک بہت بڑے صوفی بزرگ بھی تھے، قرآن پڑھا رہے تھے، مومن کے متعلق جہاں قرآن کریم میں غالباً سورۃ المؤمنون تھی، جہاں مومن کی صفات آئی ہیں، جہاں مومن کی خصوصیات آئی ہیں، بتا رہے تھے، بڑا عمدہ انداز تھا ان کا۔ کوئی عجیب قسم کا ہیبت ناک سا تصور میرے ذہن میں آیا۔ میں نے کہا: دادا جان! یہ ہوتا ہے مومن!! کہنے لگے: یہ ہوتا ہے مومن! میں نے کہا: جی، مجھے تو آج دنیا میں کہیں ایک بھی مومن نظر نہیں آتا، تو ہم تو گئے۔ مومن کی ایک چیز یہ تھی کہ کافر اس کے اوپر کبھی غلبہ حاصل نہیں کر سکے گا، میں نے کہا: جی، یہ تو ایک بھی نظر نہیں آتا، یہ تو ہمیں کھا جائیں گے۔ کہنے لگے: بیٹا اطمینان رکھو، اگر تمہیں کوئی مومن نظر نہیں آتا تو آج دنیا کے اندر کافر بھی نہیں۔ مصطفیٰ ﷺ نہیں ہے تو آج ابولہب بھی نہیں ہے، بچ جاؤ گے۔ لیکن کافر تو اب عزیزانِ من! اس پچاس ساٹھ سال کے عرصے میں کفر میں پختہ ہو گئے، جب انہوں نے کہا تھا تو اس وقت کافر ہمارے سامنے

① میں سمجھتا ہوں کہ یہ تو ابھی بچ نامہ ہی ہوتا ہے۔ اسی لیے موت سے اس کا ہک کو مال نہیں ملتا۔

② یہ بھینکو بیٹنگی رقم وہاں اب چلو میرے ساتھ۔

③ مولوی، چودھری، حکیم، رحیم بخش

ہندو وہی تھا وہاں۔ اب تو کافر نے اور غلبہ حاصل کر لیا ہے کہ دنیا میں ہر مسلمان کی مملکت میں ہر مسلمان کا دل اس وقت کافر کے غلبے سے دھڑک رہا ہے۔ ایک ملت کی حیثیت سے دنیا میں سب سے زیادہ بڑی آبادی ہے، جغرافیائی پوزیشن یہ ہے کہ یہ کڑھ ارض کا قلب ہے، مراکش سے لے کر انڈونیشیا تک بحرِ ذخار ہے، موجیں مارتا ہوا، دعویٰ ہے ایک کتاب پر ایمان کا، ایک خدا پر ایمان کا، اندازہ لگائیے۔ اور کیفیت یہ ہے کہ وہ بڑی بڑی سلطنتیں جن کے پاس عین اس پورے کے پورے بحرِ ذخار کے اندر جن کو آپ مشرق وسطیٰ یعنی مسلمانوں کے ممالک کہتے ہیں، ایک اتنا سا جزیرہ ہے، جس جزیرے کی مٹی بھی، مسلمانوں نے اپنے سر پہ ڈھو ڈھو کے بنا کے ان کو دی، اس جزیرے کے اندر چند یہودی آ کے بسے، ان یہودیوں کے مسئلے پہ ساری دنیا کے مسلمانوں کے دل سینے میں دھڑک رہے ہیں۔ قرآن نے کہا تھا کہ کفار کا کبھی مومنین پہ غلبہ ہو ہی نہیں سکے گا، باقی ساری دنیا کے کفار تو ایک طرف رہے۔ میں نے کہا ہے کہ ان کے اتنے بحرِ ذخار میں، ایک اتنا سا چھوٹا سا جزیرہ اس میں اتنی سی آبادی، 27 لاکھ کی آبادی، وہ کہتے ہیں، یہ لاہور کی آبادی ہے، پورے ستر اسی نوے کروڑ مسلمانوں پر غلبہ ہے^①۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ مسلمان کرتے کیا ہیں؟ ہر سال دنیا کے یہ تمام مسلمان، دس لاکھ، بارہ لاکھ، چودہ لاکھ، سولہ لاکھ حج میں چلے جاتے ہیں۔ حج کا آخری رکن عرفات کے میدان میں جبلِ رحمت کے اوپر ہوتا ہے، وہاں ان کا امام خطبہ دیتا ہے، اسکے بعد آواز آتی ہے کہ حاجیاں دے حج قبول جنوں کیندے نیں^②، اس کے بعد ایک دعا ہے جس کے متعلق یہ ہے کہ ایسے وقت میں جو دعا مانگی جائے، وہ خدا قبول کرتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ وہ حاجی جب حج میں جاتا ہے تو جیسے ماں کے پیٹ سے پیدا ہوتا ہے ایسے ہو جاتا ہے، سارے گناہوں کی آلائش جتنی بھی ہے، وہ ساری وہاں دھل جاتی ہے۔ تو اس قسم کے دس پندرہ لاکھ جن کا کہا جائے کہ کوئی گناہ کی آلائش نہیں ہے، جبلِ رحمت کے زیر سایہ حج قبول ہو جانے کے بعد متفقہ طور پر، گزشتہ تیس سال سے دعا مانگتے ہیں: یا اللہ! ان یہودیوں کا بیڑہ غرق کر، ان کی مملکت کو تباہ کر، تے منہ تے ہتھ رکھ کے فٹے منہ کہہ کے مڑ کے آجاندے نیں جناب^③! اور وہ یہودیوں کی آبادی وہاں بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ ان یہودیوں کو بھی دوبارہ وہاں جانے کے بعد، مجھے معاف رکھیے، پھر بھی شرم نہیں آتی، جن گھروں سے فقیروں اک واری روٹی نہ ملے، دوواری روٹی نہ ملے، اوتیسری واری اوندا ای نہیں اوتھے کہ میں کئی

① یاد رہے یہ بات مئی 1978 کی 12 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

② جسے کہتے ہیں کہ حاجیوں کے حج قبول ہوئے۔

③ منہ پہ ہاتھ رکھ کر، تلف! لعنت تجھ پر، کہہ کرواپس آ جاتے ہیں جناب!

واری اتھے آچکیا واں اے روٹی نہیں دیندے ہیگے^①۔ ان حج کرنے والے مسلمانوں کی یہ کیفیت ہے کہ اس کے دروازے کے اوپر جوتیس سال ان کو ہو گئے، جاتے ہیں ساری دنیا کے مسلمان مانگتے ہیں۔ آتے ہیں تو وہ یہودی اور زیادہ بڑھے ہوئے ہوتے ہیں، ان کی آبادی نہیں مٹی ہے۔ یہ ان کی کیفیت ہے۔ تو یہ جو چیز تھی کہ انہوں^② نے کہا کہ بیٹا! شکر کرو کہ اگر کوئی مومن دنیا میں تمہیں نظر نہیں آتا تو ابو جہل کے انداز کا کافر بھی کوئی دنیا میں نہیں ہے، اس لیے بچے ہوئے ہو۔ لیکن آج تو میں نے عرض کیا کہ کافر تو اس انداز کے آگئے مومن ان سے بھی نیچے چلے گئے۔ یہ تھا جو کچھ اقبال^③ (1877-1938ء) نے اس سجدے کے متعلق ہمیں بتایا تھا کہ وہ ہوتا کیا تھا:

بہائے ہر خداوندے بدائیم

اگر یہ سجدہ ہے تو سجدہ خدا کے حضور ہے۔ اگر نہیں ہے تو جیسا اس نے کہا ہے کہ یہ سجدہ رسم کہن سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ یہی تھا وہ نکتہ جو دربار فرعون کے ان ساحرین نے سمجھا اور برملا کہا کہ اِنَّا نَطْمَعُ اَنْ يَّغْفِرَ لَنَا رَبُّنَا خَطِيئَاتِنَا اِنْ كُنَّا اَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ (26:51) چونکہ ہم موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام کی دعوت پر سب سے پہلے ایمان لائے ہیں، اس لیے ہمیں امید کامل ہے کہ ہمارے خدا کا قانون ربوبیت ہماری سابقہ غلط روش کے مضرات سے ہمیں محفوظ رکھے۔
وقت ہو گیا، عزیزان من! انہی آیات میں ہم جا رہے ہیں۔ آئندہ یہ آیت^③ 52 لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ



① جن گھروں سے فقیر کو مانگنے پر ایک دفعہ روٹی نہ ملے، دو دفعہ روٹی نہ ملے، وہ تیسری بار وہاں آتا ہی نہیں کہ میں کئی دفعہ یہاں آچکا ہوں، یہ روٹی دیتے ہی نہیں ہیں۔

② یہ اشارہ پرویز کے دادا، مولوی، چودھری، حکیم، رحیم بخش کی طرف ہے۔ وہ خفی مسلک کے ایک جید عالم اور سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے ممتاز بزرگ تھے۔

③ آیات 52 تا 74 کے لیے دیکھیے: چھٹا باب، مئی 1978ء کی 26 تاریخ کا درس، ص 139 تا 165

پانچواں باب : سورة الشعراء (عصا ید بیضا اور سحر: آیات 32 تا 33 اور 44 تا 45)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزانِ من! آج مئی 1978ء کی 19 تاریخ ہے اور درسِ قرآنِ کریم سابقہ جمعہ کو سورة الشعراء کی آیت ¹ 52 تک پہنچا تھا۔

داستانِ موسیٰ علیہ السلام اور دربارِ فرعون میں عصا کی حقیقت اور اس کی اہمیت

تسلسل کی رو سے تو مجھے آگے چلنا چاہیے تھا لیکن آپ کو یاد ہے کہ اس داستان میں یہ جو آویزشِ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون ہے، اس میں بار بار، بتکرار و اصرار، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا کا ساحرانِ دربارِ فرعون کے سانپ بلکہ سپولیوں کا ان کے اژدھا کا اور پھر وہاں اس سارے ”جادو“ کے کھیل کا، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے یدِ بیضا کا، انہی کے عصا کا کہ جب وہ سمندر کے کنارے پہنچے تو وہاں عصا مارا تو سمندر پھٹ گیا، سینا کی وادیوں میں پہنچے پانی نہیں تھا، عصا مارا چشمے پھوٹ پڑے، کا ذکر ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ اس پوری داستان میں یہ جو عصا ہے، یہ بڑی ہی مرکزی حیثیت رکھتا ہے اور یہی وہ معجزات ہیں جن کی بنا پہ کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بڑے اولوالعزم پیغمبر تھے یعنی اگر اے اوناں کول سوٹا نہ ہوندا، تاں او اولوالعزم نہ ہوندے ²۔ کوئی تفسیر اٹھا لیجئے، کوئی ترجمہ

① آیات 52 تا 74 کے لیے دیکھیے اس کتاب کا چھٹا باب، مئی 1978ء کی 26 تاریخ کا درس۔ آج کا یہ درس آیات 32 تا 33 اور 44 تا 45 پر محیط ہے۔

② یعنی اگر ان کے پاس یہ لاشی نہ ہوتی تو وہ اولوالعزم نہ ہوتے۔

اٹھا لیجئے، یہی ملے گا۔ عصا، پنجابی اچ جیہڑا غیر عصا ہو جاندا، اے سوٹا، لاٹھی¹ آ۔ اب ہر جگہ یہی لکھا ہوا ملے گا تو ذہن دوسری طرف جائے گا ہی نہیں: اب یہ لکڑی ہے جو یہ سارا کچھ کرتی نظر آئے گی۔ ترجمے بھی یہ ہوں گے، تفسیریں بھی یہ ہوں گی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ اصل میں ہے کیا؟ عصا² عربی کا لفظ تھا۔ یہ عاصیا یا عصا یا سوٹا ساڈی زبان دا تھا، اس طرح سمجھ لیا کہ قرآن شریف نازل ای اردو یا پنجابی اچ ہو یا اے³۔

عربی مبین کی اہمیت

ان مقامات میں یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ وہ جو بار بار کہتا ہے کہ اسے ہم نے لسان عربی مبین میں نازل کیا ہے، تو اس کے کیا معنی ہیں ورنہ ایک کتاب جو عربی زبان میں ہے، اس کے اندر بار بار یہ کہنا کہ یہ عربی زبان میں ہے، کوئی معقول بات نہیں ہے۔ کیا کبھی آپ نے دیکھا ہے کہ کوئی انگریزی کی کتاب ہو، اس کے درمیان میں یہ لکھا ہوا ہو کہ یہ انگریزی زبان کی کتاب ہے، یہ اردو زبان کی کتاب ہے؟ یہ تو معلوم ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ کیوں Stress (تاکید) کیا گیا ہے؟ عجیب چیز ہے خدائے خیر و بصیر اور علیم و سمیع کی، اسے تو پتہ ہے کہ کیا کیا کچھ اس کے ساتھ ہوگا۔ اس بنا پر یہ Stresses (تاکیدات) کیے گئے ہیں، Antitheses (دعوائے تضادات) دیئے گئے ہیں، تاکیدا کہا گیا ہے کہ اس کو سمجھنا ہو تو عربی مبین کو سمجھو، پھر قرآن سمجھ میں آئے گا۔ وہ تو پتہ تھا کہ یہ ساری دنیا میں پھیلنا ہے، نجم میں بھی جانا ہے، اردو بولنے والوں میں بھی جانا ہے، فارسی بولنے والوں میں بھی جانا ہے، اس کے ترجمے بھی ہونے ہیں، پہلے تفسیریں بھی ہونی ہیں۔ تو کہا یہ ہے کہ اسے عربی مبین کی رو سے سمجھو اور عربی مبین کے معنی ہیں کہ محاورہ عربی دیکھو کہ عرب ان چیزوں کو کس طرح استعمال کرتے تھے، ان الفاظ کے کیا معنی لیتے تھے اور جب ہم عربی زبان دیکھتے ہیں تو وہ تو ایک بحر عمیق ہے جو آپ نے سنا ہے کہ

① یہ عصا وہی ہے جو پنجابی زبان میں آ کر لاٹھی کہلاتا ہے۔

② عصا کا مادہ ”ع ص و“ ہے۔ تاج العروس اور المفردات فی غریب القرآن کے مطابق عصا کے اصلی معنی ”اجتماع اور اختلاف“ کے ہیں۔ لاٹھی کو اس لیے عصا کہتے ہیں کہ اسے پکڑنے کے لیے انگلیوں کو اکٹھا ہونا پڑتا ہے۔ محصوٹ القوم کے معنی ہیں ”میں نے قوم کو جمع کر لیا۔“ العصا جماعت کو کہتے ہیں۔ شق العصا۔ جماعت میں افتراق پیدا کر دینا۔ الفی المسافر عصا۔ اس کے لفظی معنی ہیں ”مسافر نے اپنی لاٹھی ڈال دی۔“ لیکن یہ محاورہ ہے یہ بتانے کے لیے کہ وہ منزل پر پہنچ کر الٹی پر ٹھہر گیا اور پڑاؤ ڈالا۔ لطائف اللغة (یہ احمد بن مصطفیٰ اللبا بیدی دمشقی کی کتاب ہے جس میں الفاظ کی لغوی باریکیوں سے بحث کی گئی ہے) میں ”العصا“ کے معنی ”الوہیل“ (یعنی سخت۔ گراں) لکھے گئے ہیں۔ مزید وضاحت کے لیے دیکھیے: پرویز (1961ء)۔ لغات القرآن (جلد سوم)۔ لاہور: ادارہ طلوع اسلام۔ ص 1169 تا 1170۔

③ یہ عاصیا یا عصا یا لاٹھی گویا ہماری ہی زبان کے الفاظ تھے۔ اسی طرح سمجھ لیا کہ قرآن کریم نازل ہی اردو یا پنجابی زبان میں ہوا ہے۔

صاحب! اس میں اونٹ کے لیے پانچ ہزار سات سو چوالیس الفاظ ہیں، شمشیر کے لیے ایک ہزار الفاظ ہیں¹۔ یا میرے اللہ! بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اگر اونٹ کا پور پور بھی اکٹھا کیا جائے تو ہزار نہیں بنتا، پانچ ہزار سات سو چوالیس الفاظ اس کے لیے کیا ہیں۔ ان کی زبان یہ تھی کہ ایک تو مادے کے اندر ایک بنیادی تصور دیا جاتا تھا اور پھر باقی الفاظ جسے آپ مجازی کہتے ہیں، وہ Literal Meaning (لغوی معنی) نہیں ہوتے، مجازی ہوتے تھے کہ ان کو کن کن معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ ہے عربی زبان کی وہ خصوصیت جس سے یہ لسانِ مبین بنتی ہے تو قرآن کریم کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے جو مفردات ہیں یعنی جنہیں الفاظ کہا جاتا ہے، انہیں دیکھا جائے کہ اس کے بنیادی معنی کیا ہیں؟ اس زبان کی خصوصیت یہ ہے کہ اس مادے سے خواہ ہزار الفاظ بھی بنیں، ان الفاظ میں یہ بنیادی تصور تو ہر جگہ موجود ہوگا اور آگے اس کے استعمال کی مختلف شکلیں ہوں گی۔ یہ استعمال کی شکلیں جب آپ کے سامنے آئیں گی اور پھر عربی ادب میں آپ دیکھیں گے کہ وہ ان الفاظ کو کس کس مفہوم میں اپنے ہاں استعمال کرتے تھے تو پھر وہ مفہیم سامنے رکھ کر قرآن کی طرف آئیے تو وہاں یہ بات نکھر جاتی ہے کہ یہ عرب ان الفاظ کو ان معنی میں استعمال کیا کرتے تھے۔

ہمارے ہاں قرآن حکیم کو سمجھنے کا طریق

یہ ہے عزیزانِ من! قرآن کے سمجھنے کی ایک بنیادی چیز۔ اب اس سے انحراف (Deviation) کیسے ہوا؟ اس سے جو بات آگے چلے گی پھر ہر دفعہ مجھے وہ لمبی داستان دہرانا پڑے گی۔ ہوا یہ کہ اس امت کے ذہن کو قرآن کے مفہوم سے الگ کرنے کے لیے قرآن کی آیات کے معانی، ان روایات کی رو سے متعین کر دیئے گئے، جن میں سے بیشتر وضعی ہیں، جعلی ہیں، بنائی ہوئی ہیں۔ میں نے جو کہا ہے غالباً اس کی اہمیت آپ کے سامنے نہیں آئی۔ میں نے کہا ہے کہ قرآن کے ان الفاظ کے معانی ایک ہی دفعہ متعین کر دیئے یعنی وہاں روایت میں یہ چیز لکھ دی کہ اس کے یہ معانی ہیں، مثلاً وہ 5744 معانی ایک لفظ اونٹ کے ہیں، تو ان میں سے کوئی ایک معنی لیا اور کہہ دیا کہ اس کے معنی قرآن کی اس آیت میں یہ ہیں۔ اب آپ اس معنی سے الگ ہٹ نہیں سکتے۔ یہ ہوئے روایات کی رو سے قرآن کے ان الفاظ کے معانی۔ آگے یہی بات، تفاسیر میں آئی، کیونکہ جب یہ کہا جائے کہ

1 عربوں کے ہاں شہد کے لیے اسی (80) الفاظ سانپ کے لیے دو سو (200)، شیر کے لیے پانچ سو (500)، تلوار کے لیے ایک ہزار (1000) اور اونٹ کے لیے پانچ ہزار سات سو چوالیس (5744) الفاظ موجود تھے (حوالہ رچرڈ مارس بک (Richard Maurice Bucke) کی کتاب ”آفاقی شعور“ (Cosmic Consciousness)۔ ص 30 تا 31۔ نیز پرویز (1960ء)۔ لغات القرآن (جلد دوم)۔ لاہور: ادارہ طلوع

نبی اکرم ﷺ نے یہ معانی بتائے ہیں، یہ معانی متعین کیے ہیں تو اس کے بعد کس کی جرأت ہے کہ وہ یہ کہہ دے کہ میں اسے نہیں مانتا میں اس سے الگ کوئی معانی لیتا ہوں۔ کوئی یہ کہہ ہی نہیں سکتا۔ وہ لکھے گا کہ حضورؐ نے یہ فرمایا ہے اور وہ معانی متعین ہو گئے۔ وہ معنی تفسیر میں متعین ہوئے ہمارے ہاں ترجمے والوں نے یہ تفاسیر دیکھیں اور ان میں جو متعین معنی تھا، اس کو اپنے ہاں ترجمہ لے لیا۔ اب وہ ایک متعین معنی ہے، سارے قرآن میں اسی کی رو سے، آپ نے ہر جگہ آیات کے معانی اور مفاہیم کو متعین کرنا ہے، ان الفاظ کے ان متعین معانی کی رو سے جو اس طرح سے آپ کے سامنے آئے ہیں، اب محاورہ عرب اور لسان عربی میں تو گئی۔ کہنے کے لیے تو یہ ٹھیک ہے کہ اگر یہ معانی نبی اکرم ﷺ کے ہیں تو حضور ﷺ سے زیادہ عربی مبین کو جاننے والا کون تھا۔ اگر صرف عرب کی حیثیت سے بھی آپ لیں اور پھر حضور ﷺ کی بصیرت ہے، اتنے الفاظ میں سے آپ ﷺ نے یہ معنی متعین کر دیئے، تو تراجم و تفاسیر کا معاملہ ٹھیک ہو جاتا۔ لیکن اصل شے پھر وہیں آ جاتی ہے کہ یہ جسے آپ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ معانی متعین کیے، تو اس کا ثبوت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے متعین کیے۔ یہ تو کوئی اڑھائی سو سال بعد یہ روایات اکٹھی کی گئیں۔

نزول قرآن کے وقت کی زبان پر عجمی عربی کے اثرات

عباسیہ دور (750-1258AD) میں جو عربی تھی اسے آپ زبان کے اعتبار سے بھی دیکھیے تو وہ عربی وہ نہیں رہی تھی جو عربوں کے ہاں نزول قرآن کے زمانے میں تھی، یہ تو ساری عجمی عربی ہو گئی ہوئی تھی۔ فارس کے فتح ہونے کے بعد عباسیوں کے زمانے میں، یہ سارے آپ کے ہر شعبہ زندگی کے اوپر چھائے ہوئے تھے، ادب اور ثقافت میں بھی یہی چھائے ہوئے تھے۔ تو جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے لیے قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ لیا تھا اس کے مفاہیم کے لیے اس نے یہ وسائل دیئے تھے۔ وہ جو زمانہ نزول قرآن کی مبین عربی ہے، وہ اس عرب جاہلیت کی شاعری کے اندر محفوظ چلی آتی ہے۔ یعنی باقی چیزوں کے اندر تو تحریف ہو جاتی ہے، انحراف ہو جاتا ہے، بہت چیزوں کی آمیزش بھی ہوتی ہیں، لیکن شعر کے اندر یہ چیز مشکل ہوتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ انہوں نے بعض اشعار وضع بھی کیے لیکن جو جاہلیت عرب کے اشعار آ رہے تھے ان میں ان کی زبان کا سارا سرمایہ اشعار کی صورت میں موجود تھا۔

قرآن حکیم کو نثر کی پہلی کتاب ہونے کا شرف حاصل ہے

آپ کو شاید علم نہ ہو، عربی زبان اتنی صدیوں سے چلی آ رہی تھی، اتنی وسیع، پھیلی ہوئی تھی، نثر میں ان کی پہلی کتاب قرآن کریم ہے، عربی زبان میں نثر کی اس سے پہلے کوئی کتاب ہی نہیں تھی۔ وہ نثر کی طرف آتے ہی نہیں تھے، شاعری ان کے لیے وجہ

انتیاز تھی اور شاعری ہی ان کا ادب تھا۔ یہ وہ چیز ہے جو ہمارے لیے آیہ رحمت بن گئی۔ نثر کی کتابوں کے اندر احراف و تحریف ہو سکتی تھی، شاعری میں بہت کم ہوتی ہے، اور وہ شاعری بڑی وسیع ہے۔ اس کے اندر یہ جو الفاظ ہیں، ان کے جو مجازی معنی ہیں، وہ استعمال ہوئے تھے۔

عصا کے بنیادی معنی اجتماعیت اور جامعیت کے علاوہ گرفت میں لینے کے بھی ہیں

بہر حال میں کہہ یہ رہا تھا کہ قرآن کریم کی آیات کے معانی کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ محاورہ عرب آپ کے سامنے ہو اور پھر تشریف آیات یعنی قرآن کریم نے اس لفظ کو مختلف مقامات میں کن کن معانی میں استعمال کیا ہے، اور یہ دو چیزیں ہیں، جن سے قرآن سمجھ میں آجاتا ہے۔ عصا¹ کے معنی سوٹا، لاٹھی، پنجابی میں عاصا۔ ویسے تو عصا یہاں بھی محفوظ ہے، ہمارے ہاں عصائے پیری ہے۔ یہ اس کے بنیادی معنی نہیں ہیں۔ اس کے بنیادی معنی ہیں ”اجتماعیت“، جامعیت، اکٹھا ہونا، گرفت میں لینا، کسی چیز کو اکٹھا کر کے گرفت میں لینا، کیونکہ انگلیوں کو اکٹھا کر کے یوں سوٹے کو پکڑا جاتا تھا اس اعتبار سے اس سوٹے کو عصا کہنے لگ گئے، بنیادی طور پر سوٹے کو عصا نہیں کہا جاتا۔ اس کی بنیاد اجتماعیت، گرفت اور قوت ہے۔ تینوں چیزیں آجاتی ہیں۔ آپ دیکھیے لاٹھی کو پکڑنے کے لیے یہ تینوں چیزیں اکٹھی آتی ہیں۔ عجیب بلا تھی یہ قوم۔ تو جس چیز کو اس اعتبار سے انہوں نے پکڑا کہ منتشر انگلیوں کو اکٹھا کیا، اب عصا کے بنیادی معنی اجتماعیت آگئے۔ گرفت میں لیا تو اس کے مجازی معنی دوسرے آگئے کہ کسی شے کو اجتماعیت کے بعد گرفت میں لینا۔ اور قوت سے پکڑا جاتا ہے اس لیے وہ تیسرے معنی اس کے آگئے کہ اس کے اندر قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تین چیزیں آگئیں اور اس کے اگلے معنی ہوتے تھے کہ وہ چیز جس پر زندگی میں سہارا کیا جائے، جو زندگی میں سہارے کا موجب بنے، وہ چونکہ سہارے کا موجب لاٹھی اور لکڑی بنتی تھی، اس لیے اس کو انہوں نے عصا کہنا شروع کیا۔ تو عصا کے بنیادی عربی مبین کے اندر جو معنی ہیں، وہ سوٹا ہی نہیں ہیں، یہ بعد میں اس کے جو استعمال کی شکلیں ہیں ان میں ایک استعمال یہ بھی تھا کہ وہ اس سوٹے کو عصا کہتے تھے جبکہ اس کے بنیادی معنی یہ نہیں تھے۔ یہ عربی مبین میں اس لفظ اور اس کے جو مشتقات ہیں، جو اس سے یہ الفاظ بنے ہیں، اتنی تعداد میں ہیں، جن کے معنی اجتماعیت ہیں: جماعت، نظام، قوت، گرفت، سہارا، ضابطہ اور ضبط تو نکلا ہی اسی سے ہے۔ ان تمام معانی میں وہ یہ چیز استعمال کرتے تھے۔ حیرت تو مجھے اس سے بھی یہ ہوتی ہے کہ خود ہمارے ہاں ادب میں ہی نہیں احادیث میں بھی ایسی موجود ہیں جس میں یہ لفظ ان معنی میں استعمال ہوا ہے۔

① عصا اور ید بیضا کی مزید تشریح و تفہیم کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورہ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005ء ص۔

عصائے موسیٰ کا یہ سارا ذکر تورات کا بیان کردہ ہے

احادیث کی طرف آنے سے پیشتر میں یہ عرض کروں کہ یہ جو عصائے موسیٰ کی ساری کہانیاں ہمارے ہاں مشہور ہیں وہ خود تورات میں موجود ہیں۔ اے سوٹے دیاں جیہڑیاں داستاناں¹ نہیں یہ ساری تورات کے اندر ہیں۔ ہمارے ہاں یہ ساری چیزیں وہیں سے آئی ہیں لیکن حیرت ہے کہ خود تورات میں اس کے متعلق ایسے مقامات موجود ہیں جہاں کسی حد تک یہ حقیقت منعکس ہوتی ہے اگرچہ وہ کتابِ محرف ہے۔ یاد رکھیے اور بجٹل (اصل) تورات عبرانی زبان میں تھی۔ عبرانی زبان بھی اسی عربی مبین سے ہے۔ یہ عربوں کی ثانی زبان تھی اسی سے ہی وہ زبان بنی ہوئی تھی۔

حدیث کے علاوہ خود تورات میں عصا کے معنی ”قوت اور حکومت“ کے دیئے گئے ہیں

ان کے ہاں عبرانی زبان کے اندر یا تورات میں جو بھی موجودہ ترجمہ ہوا ہے عجیب اتفاق ہے کہ اس میں بھی یہ لفظ عصا موجود ہے اور یہ سوٹے کے معنی میں نہیں ہے مثلاً اس میں ایک کتاب پیدائش ہے جو تورات کی سب سے پہلی کتاب ہے اس کتاب پیدائش کے 49 ویں باب کی دسویں آیت میں لکھا ہے کہ ”یہودہ سے ریاست کا عصا کبھی جدا نہیں ہوگا“۔ آپ دیکھتے ہیں یہ ”ریاست کا عصا“ کے کیا معنی ہوتے ہیں؟ یہ قوت کے معنی میں خود مملکت کے معنی میں ریاست کے معنی میں نظام ریاست کے معنی میں ضابطہ ریاست کے معنی میں کئی ایک مقامات پر تورات میں استعمال ہوا ہے اور ہمارے ہاں جیسا میں نے عرض کیا ہے احادیث میں یہ چیز آئی ہے۔ مسلم کی ایک بڑی اہم حدیث ہے۔ اگر صرف حدیث کی تشریح پہ جاؤں تو عجیب چیزیں آپ کے سامنے آئیں گی۔ وہ بڑی اہم چیز ہے: مَنْ اَتَاكُمْ وَاَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ. اگر کوئی شخص تمہارے پاس آئے، دراصل حالانکہ تمہارا نظام مملکت کسی ایک فرد واحد کے اوپر مجتمع ہو گیا ہو، امت نے ایک فرد کو مرکز مان لیا ہو، امت اس کے اوپر متحد ہو گئی ہو، اور اس کے بعد اگر کوئی شخص آئے۔ یرید ان یشق عصاکم او یفرق جماعتکم فقتلوہ. وہ آئے اور تمہارے عصا میں شگاف ڈالے، پھوٹ ڈالے، تمہارے عصا کو Disintegrate کرنا چاہے یا تمہاری جماعت میں تفرقہ پیدا کرنا چاہے حالانکہ تم ایک فرد کے اوپر مجتمع ہو چکے ہوئے ہو، اگر کوئی شخص اس غرض کے لیے آتا ہے تو فقتلوہ. اس کو قتل کر دو۔ دوسری روایت میں ہے من کان کسے باشد کوئی بھی کیوں نہ ہو۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ یہ پوچھیے کہ یہ ہمارے ہاں یشق عصاکم موجود ہے ایک جگہ نہیں

1 یہ جولاٹھی کی داستاںیں ہیں۔

ہے متعدد مقامات میں عصا کا یہ لفظ ہمارے ہاں روایات میں آیا ہوا ہے جس کے معنی ہی نظام مملکت کے ہیں، سلطنت کے ہیں، ضابطہ کے ہیں، قوت کے ہیں، گرفت کے ہیں، سہارے کے ہیں اور یہاں تو آپ کے سامنے ہے: یشق عصاکم یعنی تمہارے نظام مملکت کو Disintegrate (منتشر) کرنا چاہے۔ یہی اس کا صحیح ترجمہ ہے: اگر وہ اس کو ٹکڑے کر دینا چاہے۔ اب آپ دیکھیے اور ان معنی کو سامنے رکھیے اور پھر چلیے قرآن کے مقامات میں۔ دوسری چیز عربی مبین کی ہے اور عربوں کی زبان کی ہے کہ وہ تشبیہات، استعارات اور امثالات کے اندر گفتگو کیا کرتے تھے۔ قدم قدم کے اوپر مثال تھی، بات بات میں تشبیہ تھی اور استعارے تھے۔ قرآن نے وہی اسلوب اپنے ہاں اختیار رکھا ہے۔ مجازی معنی عام طور پر ہوتے ہی تشبیہات اور استعارات میں ہیں، ان کو مجازی کہا ہی اس لیے جاتا ہے۔

تشبیہات اور استعارات میں مجازی معنی کا استعمال

خود آپ کے ہاں بھی ہے مثلاً اگر اس لفظ ڈنڈا کو لے لیں تو آپ دیکھیے اس کا جو استعمال ہے، وہ جو اتنی سی لکڑی ہوتی ہے، صرف اسی کو ہی ڈنڈا نہیں کہتے، اس کے مجازی معنی تو دیکھیے: چار کتاباں عرشوں آیاں، تے پنچواں آیا ڈنڈا¹۔ اب اس کے یہ معنی نہیں ہوئے کہ یہ کتابیں ایسے آئیں تو اللہ میاں نے اتنا بڑا بانس کا ٹکڑا بھی اوپر سے پھینک دیا۔ آپ دیکھتے ہیں کہ عصا، جسے آپ اپنی زبان میں سوٹا کہتے ہیں، دیکھیے کہ کس کس معنی میں یہ استعمال کرتے ہیں مثلاً ”جس کی لاٹھی، اس کی بھینس“، یہاں نہ بھینس سے مراد وہ مویشی ہے جس کو ہم بھینس یا Buffalo کہتے ہیں، نہ لاٹھی سے مراد یہ سوٹا ہے۔ جس کی لاٹھی، اس کی بھینس، اب اگر وہ کہے کہ صاحب مقدمے کا فیصلہ اس طرح سے ہوگا کہ جس کے ہاتھ میں لاٹھی ہے، بھینس اس کو دیدی جائے گی کہ یہ تمہاری ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: جس کی لاٹھی اس کی بھینس۔

ید بیضا کا حقیقی مفہوم

میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ قرآن کریم کو سمجھنے کا یہ جو بنیادی طور پر قرآن کا اسلوب ہے، اس کو ذہن میں رکھیے اور ہر کتاب میں یہ بات ہے۔ اب ید بیضا کو دیکھیے۔ ید کے معنی ہوئے ہاتھ۔ پوچھیے عربوں سے کہ ان کے ہاں یہ ید کا لفظ متعدد مفہم میں استعمال ہوتا ہے۔ آپ کے ہاں بھی ہاتھ، دست دیکھیے تو سہی کہ آپ اسے کن کن معنوں میں استعمال کرتے ہیں: ”کوئی ہاتھ

① چار آسمانی کتابیں نازل ہوئیں اور پانچواں ڈنڈا نازل ہوا۔ عام طور پر یہ چار کتابیں یہ کہی جاتی ہیں: تورات، زبور، انجیل اور قرآن پاک۔

آجائے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ یوں پکڑ لیا جائے۔ ”دیکھیے غیروں کے ہاتھ“ یعنی ان الفاظ کو استعمال کرتے چلے جائیے اب ہر مقام کے اوپر اس کا ایک معنی یا مفہوم جو آپ نے متعین کیا ہے، وہی استعمال نہیں ہوگا۔ آپ دیکھتے ہیں کس طرح معنی بدلتے جاتے ہیں۔ قرآن سمجھتے ہوئے اسے ہمیشہ زیر نظر رکھیے کہ کن کن مفاہیم میں وہ ان الفاظ کو استعمال کرتے تھے: قوت، دلیل، طاقت، گرفت اور پھر بیضا، اس کے معنی تو روشن کے ہیں، جب آپ روشن دلیلیں کہیں گے تو بات اتنی صاف ہو جاتی ہے۔ آپ اپنے ہاں ”ملت بیضا“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ یہ بیضا کا لفظ بھی ہمارا نہیں، ایک حدیث میں آیا ہوا ہے، یہ ملت کے معنی کے اندر استعمال ہوا ہے: لقد ترکتم علی مثل البیضا۔ حدیث جو صحیح نظر آتی ہے، چمک جاتی ہے۔ میں تم میں ایک ملت (مثل کے معنی ملت کے ہوتے ہیں) ملت بیضا چھوڑ کے چلا ہوں، ایک مثل، ایک ملت چھوڑ کے چلا ہوں: روشن۔ کیسی روشن؟ عجیب روشن ہے: بیضا، لیلہا ونہارہا سوآء۔ جس میں رات اور دن ایک جیسا روشن رہے گا، تاریکی نہیں آئے گی۔ اب دیکھتے ہیں کہ یہ بیضا کا لفظ کن کن معانی میں استعمال ہوا، ورنہ بیضا تو انڈے کو کہتے ہیں۔ اس تمہید سے مقصد یہ تھا کہ قرآن کریم کے معانی کو اس طرح سے لیجیے، قرآن کریم کے مفردات کے جو معانی ہیں، ان کو اس طرح سے سمجھیے، پھر بات سمجھ میں آ جاتی ہے۔

فرعون کے دربار میں فریقین کے درمیان کوئی جادوگری کا تماشہ نہ تھا

اب یہ جو عصا کی اور پد بیضا کی کہانی ہے، اس کی اہمیت تو ہمارے سامنے آتی ہے، جب معرکہ فرعون کے دربار میں برپا ہوتا ہے، وہ ساحرین آتے ہیں اور یہی چیز ہے، جو ساحرین کے اس لفظ نے ہمارے ہاں الجھن پیدا کر دی ہے۔ سحر کے معنی جادو، ساحر کے معنی جادوگر، ساحرین دربار فرعون کے معنی، دربار فرعون کے جادوگر۔ اب جو وہاں جادوگر آئے تو ادھر سے انہوں نے بھی کہا کہ یہ سب سے بڑا جادوگر ہے، اس کا ترجمہ ہم نے کیا جادوگر، تو اب وہ جادوگر، ان کا ترجمہ ہوا، حضرت موسیٰ علیہ السلام سب سے بڑے جادوگر، اب جو وہاں تماشہ ہو رہا ہے وہ جادو کا تماشہ ہے۔ انہوں نے بھی اپنی رسیاں پھینکیں، سپولے بن گئے، انہوں نے عصا پھینکا اڑدھا بن گیا، یہ سارا جادو ہی تو تھا۔ یہ ہے کہانی جو ہمارے ہاں چلی آ رہی ہے حالانکہ فرعون کے دربار میں فریقین کے مابین یہ کوئی جادوگری کا تماشہ نہیں تھا۔

سحر کے معنی جادو نہیں بلکہ فریب کاری کے ہیں

سحر کا جو ایک لفظ ہے، اس کے معنی جادو کیے، ساحر کے معنی انہوں نے جادوگر کیے، ان عربوں سے پوچھا ہی نہیں کہ تم اسے کن معنوں میں استعمال کرتے ہو۔ عزیزان من! سحر فریب کاری کو کہتے تھے اور ساحر، یہ جو مذہبی فریب کار ہوتے ہیں، ان کو کہتے تھے۔ یہ

جو ہمارے ہاں پرانی زبان ہے، خود ایران کی پہلوی زبان، اس کے اندر بھی میں نے کہا تھا کہ Magic کا لفظ تو Magi سے ہے، وہ مجس ہے تو یہ جتنے بھی مندروں کے اندر، یہ کاہن اور یہ شاعر اور یہ پیشین گوئیاں کرنے والے، ہاتھ دیکھنے والے، ہر قسم کی فریب کاریاں کرنے والے ہیں، وہ کہتے تھے کہ یہ چیز ہم ”سحر“ کی بنا پر کرتے ہیں۔ ان کو ساحر کہا جاتا تھا، تو یہ جتنے مذہبی پیشوا ہوتے تھے، ان کے لیے یہ لفظ استعمال ہوتا تھا اور برے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا تھا، ان کے ہاں جو ان کی عزت تھی اس کے ساتھ ہی استعمال ہوتا تھا۔

فرعون ساحرین کو مناظرے کے لیے بلاتا ہے اور آگے بات ہے کہ مناظرین نے وہاں دیکھا کہ وہ اڑدھا بنا ہوا تھا، آپ کیوں نہ اس کا ترجمہ مناظر کریں۔ آپ کے ہاں تو یہ چیز ہے۔ اس سے بات صاف ہو جاتی ہے کہ یہ ایک مناظرہ ہو رہا تھا تو وہاں قرآن کا لفظ موجود ہے، لیکن ہم نے چونکہ وہ جادو یہ سانپ اور وہ سپولے لگانے تھے، اس واسطے ”مناظرین“ کے معنی بھی ہم نے دیکھنے والا کر لیا۔ قرآن کریم کے اندر ”نظرۃ“ کا لفظ مناظرے کے لیے آیا ہے، تنقید کے لیے آیا ہے۔ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اگر یہ چیز سامنے ہو تو بات واضح ہو جاتی ہے۔

میں بات یہ کہہ رہا تھا کہ ہمارے ہاں مجازی طور پر تو وہ دربار فرعون کا معرکہ آتا ہے کہ وہاں یہ کچھ ہوا۔ یہ بات دربار فرعون میں ہی نہیں ہوئی تھی، بات کہیں اور ہوئی تھی اور بات ہوئی تھی طور کی چوٹیوں پر، جب پہلی مرتبہ حضرت موسیٰ علیہ السلام وہاں گئے، وہ واقعہ یہ تھا کہ بھڑیں چراتے چراتے رات ہو گئی، سردی تھی، اندھیرا تھا، ہاتھ کو ہاتھ سجھائی نہیں دیتا تھا، دور سے کہیں آگ کا ایک شعلہ نظر آیا (20:10)۔ انہوں نے کہا کہ آگ ہے۔ خیر وہ بات اور ہے وہ وہاں پہنچے: فَلَمَّا آتَاهَا نُودَىٰ يَمُوسَىٰ ۗ (20:11) تو آواز آئی۔ آواز کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جیسے میں بول رہا ہوں اور آواز آپ تک پہنچ رہی ہے، یہ تو معاملات ہی خدا کے ہیں، خدا کی آواز، خدا کا بولنا، خدا کا سننا، آپ جیسا نہیں ہے۔ بہر حال ”آواز آئی کہ اے موسیٰ! علیہ السلام“، اِنِّیْ اَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ اِنَّكَ بِالْاَوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى (20:12)۔ ہمارے ہاں تو یہ کہا جاتا ہے کہ وہ بڑی پاکیزہ وادی ہے، جہاں تم پھر رہے ہو، جوتے اتار کر آؤ۔ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ پہاڑ، پہاڑ کی چوٹی یا پہاڑیاں، مقدس ہیں، جس طرح مسیتے وڑنا ہوندا اے تے جوتی باہر لہ کے جانا ہوندا اے ۲۔ جوتا اتار کے جاؤ۔ بہر حال یہ بات تو کچھ اور ہی ہے۔

① جب موسیٰ آگ کے قریب پہنچا تو ایک آواز آئی کہ اے موسیٰ! (پرویز: مفہوم القرآن، ص 704)

② جس طرح مسجد میں داخل ہونا ہوتا ہے تو جوتے اتار کر جانا ہوتا ہے۔

یہ کہا کہ موسیٰ علیہ السلام نے تلاش حقیقت میں بہت صحرا نوردیاں کیں، اب اس مقام کے اوپر آگئے ہو جہاں تمہارا یہ سفر اور یہ مسافت ختم ہو جائے گی۔ اب یہاں ”جو تاتاردو“ ایک محاورہ ہے۔ یہاں قرآن کریم کے الفاظ یہ ہیں: بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى (20:12)۔ طوی اس وادی کا نام تھا۔ عربوں سے پوچھو: طوی کے معنی ہوتا ہے ”پلیٹ دینا“۔ یہاں کہا کہ تمہاری راہوں کو تمہاری مسافت کی ان گردشوں کو ہم نے اب لپٹا دیا ہے، ختم کر دیا ہے، اب وحی کی طرف آؤ، جس میں اس طرح تلاش حقیقت میں مارے مارے پھرنا نہیں پڑتا اور پھر کہا کہ وَ اَنَا اخْتَرْتُكَ (20:13) میں نے تمہیں ایک عظیم پروگرام کے لیے چن لیا ہے فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى (20:13) اب اس پروگرام کی تعلیم اس کے احکام، ہدایات، یہ سارے دیئے جا رہے ہیں۔ کہا کہ غور سے سنو کہ یہ کیا ہے: اِنِّى اَنَا اللّٰهُ ① (20:14)۔ پہلی بات یہ ہے جو تم سے کہنی ہے کہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا (20:14) اس دنیا کے اندر کوئی صاحب اقتدار نہیں، صرف ہم صاحب اقتدار ہیں۔ پہلی چیز تو یہ ہے۔

دیکھ رہے ہیں پروگرام! اوپر فرعون ہے جو کہتا ہے کہ اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰى ② (79:24)۔ یہاں اللہ تعالیٰ کہتے ہیں کہ پہلی بات یہ یاد رکھو کہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِى (20:14)۔ یہاں ترجمہ یہ کر دیا کہ میری عبادت کیا کرو۔ بھئی! یہ جو الہ ہے، یہ وہ ایک الہ نہیں ہے۔ وہ کیا کراتا تھا؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون سے عبادت کا یہ لفظ کہتے ہیں کہ تو نے بنی اسرائیل کو اپنی غلامی میں، محکومی میں رکھا ہوا ہے۔ وہاں لفظ عبادت ہے۔ یہاں کہا کہ فَاعْبُدْنِى (20:14) کسی کی محکومی نہیں کرنی، کسی کی غلامی اختیار نہیں کرنی، کسی کی اطاعت اختیار نہیں کرنی، اس لیے کہ الہ کوئی اور ہے ہی نہیں۔ ہم ہی ہیں۔

حضرت موسیٰ کے ذمہ ایک کٹھن منزل کو سر کرنے کا پروگرام ہے

عزیزان من! آگے قرآن نے کہا کہ واقم الصلوٰۃ لذکری (20:14)۔ پروگرام دیا۔ کہا کہ سن رکھ، موسیٰ علیہ السلام! کون سا یہ نکتہ آگے آیا ہے جس پہ تم ابھی تک کھڑے ہو! اس حقیقت کو یاد رکھ کر کہ اِنَّ السَّاعَةَ اَتِيَةٌ اَكَادُ اُخْفِيْهَا (20:15) گردش دوراں کی پیچیدگیوں میں، ایک انقلاب موج در موج، لپٹے ہوئے چلا آ رہا تھا، ان گردشوں کے اندر وہ چھپا ہوا تھا، محسوس طور پہ سامنے نہیں آیا تھا۔ اب ہماری مشیت کا پروگرام یہ ہے کہ وہ انقلاب جو اس وقت تک اندر رہی اندر آ رہا تھا، محسوس طور پر نمودار ہو کر سامنے آ جائے۔ یہ ہے وہ پروگرام جس کے لیے ہم نے تمہیں چنا ہے۔ یہ بڑی عظیم چیزیں ہیں۔

① خدا میں ہی ہوں۔

② میں ہی تمہارا سب سے بڑا رب ہوں۔

انقلاب ایک دن میں نہیں آجاتا۔ فساد تو ایک دن میں ہو جاتا ہے ایک ساعت میں ہو جاتا ہے۔ انقلاب بہت لمبی چیز چاہتا ہے، یہ تو قلب کی تبدیلیاں ہیں۔ یہ اندر اندر ہو رہا تھا۔ کیسی عجیب چیز ہے! قرآن کہتا ہے کہ اب وقت آ گیا ہے کہ وہ محسوس طور پر سامنے آجائے اس کے لیے ہم نے تمہیں چنا تھا۔ وہ انقلاب کیا ہے؟ کیا بات ہے! یہ ہے غور سے سننے کی چیز۔

اس قرآنی انقلاب کی اصل منزل، اس کا مدعا اور اس کا حاصل

عزیزان من! پھر آپ کہیں گے کہ بات تو وہاں سے چلی تھی۔ میں اور کیا کہوں جو اس راستے میں یہ چیزیں آجائیں تو انہیں چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ قرآن کریم کہتا ہے کہ پروگرام یہ ہے کہ لَتَجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى (20:15) انقلاب یہ ہے کہ کوئی شخص کسی کی محنت کے پھل کو اس سے کھینچ نہ لے، ہر شخص کو اس کی محنت کا حاصل خود ملے۔ یہ ہے انقلاب جو ہم نے لانا ہے، یعنی اس انقلاب کا نتیجہ یہ ہوگا۔ اس مقصد کے لیے انقلاب لایا جا رہا ہے کہ ہر شخص کو اس کی محنت کا پورا پورا بدلہ مل سکے اور سلب و نہب کا موجودہ فرعون، قارونی اور ہامانی معاشرہ جس میں حالت یہ ہے کہ محنت کوئی کرتا ہے اور اس کا حاصل کوئی اور لے جاتا ہے، الٹ کر رکھ دیا جائے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وحی کے اس انقلاب کو ثمر بار بنانے کے لیے چند ایک ہدایات

اس انقلاب کے لیے فرمایا کہ فَلَا يَصُدُّنَكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَ اتَّبِعْ هُوَ فَتَرْدَى (20:16) یاد رکھ! یہ انکار کرنے والے سرکشاں کرنے والے تیرے راستے میں کھڑے ہوں گے۔ ایک تو یہ تیرے راستے میں کھڑے ہوں گے۔ تیرے جذبات بھی بعض اوقات ایسے ہو جائیں گے کہ تیرے راستے میں کھڑے ہو جائیں گے، ان کو راستے میں کھڑے نہ ہونے دینا۔ اگر ایسا کرو گے فَتَرْدَى (20:16) تو تباہ ہو جاؤ گے۔ انقلاب کے راستے میں دو چیزیں بتائی ہیں: (۱) انقلاب کے مخالفین اور (۲) خود انسان کے اپنے اندر کے جذبات۔ تھوڑی سی بھی طاقت ہاتھ میں آئی تو وہ یوں گیا۔ اچھا بھلا جو عصا ہے وہ اس کے بعد پھر مبین اثر دھا بن جاتا ہے وہ سارے احکامات دیدیئے: یوحی۔ پروگرام دیدیا۔ ضابطہ دیدیا، انقلاب کا جو تصور تھا، وہ دیدیا، نظام جس قسم کو وہاں نافذ کرنا تھا، مشکل کرنا تھا، دیدیا، حاصل بنا دیا کہ کوئی کسی کی محنت کو Exploit (سلب و نہب، لوٹ کھسوٹ) نہیں کر سکے گا۔ یہ سارا کچھ دیا۔ دینے کے بعد پوچھا: موسیٰ علیہ السلام! سن لیا؟ جی، سن لیا۔ پوچھا: اس کے متعلق تمہارا خیال کیا ہے؟

عصا کے سلسلہ میں ہمارے ہاں کے تراجم اور تفاسیر

اب یہ پوچھا کہ وَمَا تِلْكَ بِمِينِكَ يٰمُوسَى (20:17)۔ یہ جیسے کہتے ہیں، تو کیوں نہ میں پہلے آپ کو یہ ترچے جو

آپ کے ہاں ہیں، سنا دوں، اس قسم کے تضاد سے بات سمجھ میں آ جائے گی۔ سن لیجیے وہ ترجمے اور دیکھ لیجیے۔ اللہ تعالیٰ نے پوچھا: موسیٰ بات سن لی؟ جی، سن لی۔ ”کہن لگے تیرے ہتھ وچ کی اے؟“ اندازہ لگائیے، اتنا عظیم پروگرام دیا جا رہا ہے، ہدایات دی جا رہی ہیں۔ وہاں یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس چیز کو سنا تو کچھ حیران ہوئے کہ یا اللہ! بندہ ناچیز و تعمیرے بیابانے نگر! کیا پروگرام آپ دیکھ رہے ہیں! فرعون سے ٹکراؤ، اتنا بڑا نظام، اتنا بڑا انقلاب، میں تنہا گڈ ریا! یعنی اس مقام پہ یہ اس گفتگو کی، اس پروگرام کی، اس مقام کی Seriousness (سنجیدگی) ہے اور ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام! یہ تمہارے ہاتھ میں کیا ہے؟ قَالَ هِيَ عَصَايَ (20:18)۔ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ کہنے لگے: جی، یہ میرا سوٹا ہیگا اے یعنی یہ میرا عصا ہے۔ پوچھنے والے کا سوال دیکھیے، جواب دینے والا کا جواب دیکھیے۔ یہ سوال اور جواب ہماری ذہنی سطح کی تسکین کے لیے ہو سکتا ہے، نہ خدا کے شایان شان تھا، نہ خدا کے رسول کے یہ شایان شان تھا کہ یہ پوچھے کہ تیرے ہاتھ میں کیا ہے اور یہ کہے کہ سوٹا ہے۔ اتنا ہی نہیں کہ انہوں نے پوچھا لیا کہ تیرے ہاتھ میں کیا ہے، تو اس نے کہہ دیا کہ یہ میرا سوٹا ہے، بات ختم ہو گئی۔ آگے آتا ہے کہ اَتَوَكُّوْا عَلَیْهَا (20:18)۔ ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ جی، میں تھک جاتا ہوں تو میں اس پر ٹیک لگایا کرتا ہوں، یوں کھڑا ہو جاتا ہوں۔ اور پوچھا تو اتنا ہی تھا کہ تیرے ہاتھ میں کیا تھا، کہا: سوٹا ہے، عصا ہے۔ بات ختم ہو گئی۔ اس کے فوراً بعد آیا ہے کہ وَ اَهْشَبْهَا عَلٰی غَنَمِي (20:18)۔ ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ یہ جو میری بھیڑیں ہیں، میں اس سے ان کے لیے درختوں کے پتے بھی جھاڑا کرتا ہوں۔ ایک عظیم انقلاب کے پروگرام کے بعد باتیں یہ ہو رہی ہیں؟ ہم نے اے موسیٰ علیہ السلام! اس مقصد کے لیے تجھے چن لیا ہے اور وہ پوچھ رہا ہے: تیرے ہاتھ میں کیا ہے اور یہ بتا رہے ہیں۔ اتنا ہی نہیں کہ میرے ہاتھ میں عصا ہے اور خود آگے چل پڑتے ہیں اور پھر اس کے بعد جب یہ بات شاعروں کے ہتھ چڑھ جاتی ہے اور شاعری بھی وہ جو تصوف کی ہے تو پھر پوچھیے مولانا روم سے کہ کس طرح ٹھکا لالا کے اوس نوں فیرو گاندے نیں! ² اب یہاں چونکہ خدا سے مطالبہ ہو رہا تھا، بات بڑی مزیدار، لذیذ تھی، موقعہ تلاش کیا، ”اونے اپنی گل پوچھی، تے اے اگاں نوں ترپیے کہ چل ایس بہانے چار گلاں تے ہو رہو جان گیاں ³۔“ وہاں یہ ہو رہا ہے، یہ پوچھا جا رہا ہے کہ وَ لَسِيْ فِيْهَا مَا رِبُّ اٰخِرٰی (20:18)۔ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ میں اور بھی کئی کام لیتا ہوں۔

① کہنے لگے کہ بتا، تمہارے ہاتھ میں کیا ہے؟

② پھر اسے کس طرح سروں میں لہرا لہرا کر گاتے ہیں!

③ اس نے تو اتنی سی ہی بات معلوم کی تھی، یہ آگے چل پڑے کہ اس بہانے چار باتیں مزید ہو جائیں گے۔

عزیزانِ من! لمبی داستان آپ کو کیا سناؤں، آپ کو کیا پتہ کہ عصا کیا ہوتا ہے، اس سے کیا کیا کام لیے جاتے ہیں! یہاں کہا کہ میں اس سے اور بھی کئی کام لیتا ہوں۔ آگے ہے کہ قَالَ أَلْقَهَا يَمُوسَى ۝ فَأَلْقَهَا فَاذْهَبَتْ حَيَّةٌ تَسْعَى (20:19-20)۔ ترجمہ یہ بتایا جاتا ہے کہ کہا: اچھا موسیٰ! اس کو پھینک دے، پھینک دیا۔ پھینک دیا تو دیکھا کہ وہ سانپ بن گیا۔ آگے قرآن میں آیا ہے کہ قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ (20:21)۔ ترجمہ یہ بتایا جاتا ہے کہ کہا: موسیٰ، ڈر نہیں، پکڑ لے۔ عزیزانِ من! میں کیا عرض کروں!! سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَى (20:21)۔ کوئی بات نہیں تو اس کو پکڑ لے پھر ہم عصا کا عصا بنا دیں گے۔ اس کے بعد یہ ہے کہ وَاضْمُمُ يَدَكَ إِلَىٰ جَنَاحِكَ تَخْرُجُ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ (20:22)۔ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ اور اپنے ہاتھ کو اپنی بغل میں رکھ لو اور پھر نکالو۔ وہ بلا کسی عیب کے چمکتا ہوا نکلے گا۔

انبیائے کرام کی تعلیم کے دو اہم گوشے

قرآن مجید میں انبیائے کرام کی تعلیمات کے دو مختلف گوشے دکھائے ہیں: نذیر اور بشیر۔ انبیاء کی نذارات یہ ہوتی ہیں کہ غلط نظام کا نتیجہ تباہ کن ہو جاتا ہے، کہتے ہیں کہ غلط کام کے انجام سے ہلاک ہو جاؤ گے، تباہ ہو جاؤ گے، برباد ہو جاؤ گے، ختم ہو جاؤ گے۔ اس میں بڑی تنبیہ (Warning) ہوتی ہے، دھمکی ہوتی ہے، ڈراؤنا انداز ہوتا ہے اور اس کے بعد دوسرا گوشہ بھی ہے۔ وہ یہ کہ وہ بشیر بھی ہوتا ہے، وہ صرف ڈراتا ہی نہیں، کہتا ہے کہ اگر صحیح نظام کے اوپر آ جاؤ گے تو یہ خوشگواریاں ہوں گی، یہ رحمتیں ہوں گی، یہ انعامات ہوں گے، یہ زندگی خوشگوار یوں میں گزرے گی۔ یہ دو گوشے انبیائے کرام کے سارے قرآن میں آتے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبانی وحی کا پیغام فرعون کے نام

پہلا گوشہ تو وہ تھا جس میں عصا کی بات تھی اور اس کو بتانا تھا کہ تیری روش کا نتیجہ کتنا تباہ کن ہوگا۔ اس کے بعد پھر اسے یہ بھی بتانا تھا کہ اگر صحیح نظام قائم کر لو گے تو اس کا نتیجہ کس قدر خوشگوار ہوگا۔ یہ ہے وہ چیز کہ یہ ”ید“ قوت ہی ہے لیکن اسے بتا دینا کہ میری جو قوت ہے، وہ فرعون کی قوت نہیں ہے، میرا ہاتھ نمرود¹ کا ہاتھ نہیں ہے، ہلا کو اور چنگیز² کا ہاتھ نہیں ہے۔ یہ ید بیضا ہے، یعنی

① نمرود کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ النور، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2007ء، ص۔ 216 (فٹ نوٹ 3)

② ہلا کو اور چنگیز کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ حج، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005ء، ص۔ 310 (فٹ نوٹ 2)

تاریکیوں میں نورانیت پھیلانے والا ہے۔ میرے ہاتھ میں اگر یہ قوت آگئی جو اس وقت تیرے ہاتھ میں آئی ہوئی ہے کہ سانپ بنے ہوئے ہو، اگر میرے ہاتھ میں یہ قوت آگئی تو یہ دنیا جگمگا اٹھے گی۔ اسے یہ بتا دینا۔ یہ بیضا ہے۔ یہ بِيضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ (20:22) ہے۔ نظام وہ ہوگا جس میں کسی قسم کی خرابی نہیں ہوگی، وہ جو حضورؐ نے بیضا کا بتایا تھا کہ ”لَيْلَهَا وَ نَهَارَهَا“ اس کی رات اس کے دن کی مانند روشن ہوگی۔ درخشندہ نظام کی خوبی یہ ہوتی ہے، عزیزان من! کہ اس میں تاریکی آتی ہی نہیں ہے۔

حضور ﷺ کا پیغامِ ملتِ اسلامیہ کے نام

کیا الفاظ ہیں حضور ﷺ کی اس حدیث کے کہ لَقَدْ تَرَكْتُمْ عَلٰی مِثْلِ الْبَيْضَاءِ لَيْلَهَا وَ نَهَارَهَا سِوَاآءِ! میں اس حدیث پہ قربان جاؤں۔ میں تم میں وہ ملتِ بیضا چھوڑ کے چلا ہوں جس کی رات اس کے دن کی مانند روشن ہوگی اور قرآن کہتا ہے کہ اگر اس مسلک کے اوپر قائم رہو گے تَوَبَّيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ (20:22) اس میں دن اور رات میں فرق ہی نہیں ہوگا، بیضا ہی رہے گا۔

یہ تو وحی کا پیغام تھا کوئی پھلہری نہیں تھی

یہاں (20:22) میں غیر سوء کہا ہے۔ اس کا ترجمہ کر دیا کہ جی، وہ ہاتھ جو سفید نظر آیا تو انہوں نے کہا کہ یہ تو پھلہری نکلی ہوئی ہے: غیر سوء۔ کہا کہ نہیں، دیکھ لو! پھلہری نہیں ہیگی۔ یہ وہ نظام ہوگا جس میں کسی قسم کی ناہمواری نہیں ہوگی۔ ”سوء“ ناہمواری کو کہتے ہیں۔ کہا کہ اس میں کوئی نقص نہیں ہوگا۔ میں وہ نظام لے کر آیا ہوں۔ آيَةُ الْاٰخِرٰى (20:22) یہ دوسرے قوانین ہیں جو تم نے پیش کرنے ہیں۔ پہلے ان کو ان کے انجام ان کے غلط نظام کی تباہیوں سے ڈرانا، اور پھر صحیح نظام کی درخشندگی ان کے سامنے پیش کرنا۔ یہ دوسری چیز ہے لِنُرِيكَ مِنْ اٰيٰتِنَا الْكُبْرٰى (20:23) یہ سب کچھ ہم نے اس لیے تمہیں دیا ہے تاکہ تمہیں وہاں اپنی کبریائی کی بڑی بڑی نشانیاں دکھائیں۔

عزیزان من! یہ تو اس لیے تھا اور یہ سب کچھ کرنے کے بعد کہا کہ اِذْهَبْ اِلٰى فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طٰغٰى (20:24) فرعون کی طرف جاؤ، وہ حدود فراموش سیلاب بن چکا ہے، اس کی قوت پہ بند باندھو۔ یہ بند اس ایک عصا یعنی صحیح نظام کے زور پہ بندھے گا، جس میں قوت ہے، ایک بیضا ہوگا، انسانیت کی منفعت کے لیے، درخشندگی کے لیے، جو تم نظام قائم کرو گے۔ کیا ہوگا، وہ نظام؟ لَتَجْزٰى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعٰى (20:15) کوئی کسی کی محنت کو Exploit (لوٹ کھسوٹ) کر کے نہیں لے جائے گا۔ یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ جاؤ فرعون کی طرف۔ عزیزان من! غور کر لیجئے، اس بنیاد کے بعد آپ دیکھ لیجئے کہ فرعون کے دربار میں

ساحرین کے ساتھ مقابلہ تھا اس کی اصل نوعیت کیا تھی؟ بقول ان کے وہاں تو یہ ٹھیک تھا کہ انہوں نے رسیاں پھینکیں، چھوٹے چھوٹے سانپ کے بچے بن گئے انہوں نے بڑا پھیکا اور وہ بنا اثر دھا¹ (26:32) اور پھر خدا کے سامنے طور کی چوٹی کے اوپر بھی یہی کچھ ہو چکا تھا (معاذ اللہ معاذ اللہ)۔ ایک صاحب نے یہ کہا تھا کہ جی، یہ وہاں ریہرسل ہو رہی تھی۔ عزیزانِ من! سمجھیے، یہ سارا کچھ وحی کے ذریعے سے نبوت کی آنکھ سے دکھایا جا رہا تھا، وحی کی رو سے بتایا جا رہا تھا۔ وہ تھا کیا؟

یہ جادوگروں کا کوئی دنگل نہ تھا بلکہ یہ ید بیضا تھا، روشن تعلیم تھی جو پیش کی جا رہی تھی

یہ ساری تفصیل دی تھیں اور اس کے بعد کہا تھا کہ اِذْهَبْ اِلَى فِرْعَوْنَ (20:24) جاؤ فرعون کی طرف۔ وہاں آنے کے بعد جیسا کہ میں نے کہا تھا کہ وہ مقامات اب آئیں گے، تو آپ کے لیے سمجھنا کتنا آسان ہو جائے گا کہ یہ بات کیا ہو رہی ہے۔ اب وہ نہ اس قسم کا جادوگروں کا دنگل ہوگا، نہ اس میں سپولے ہوں گے، نہ اس میں اثر دھا² آئے گا، نہ اس میں کوئی چمکتا ہوا ہاتھ دکھائی³ دے رہا ہوگا۔ اس کے سارے معنی آپ کے سامنے ہوں گے اور عزیزانِ من! سب سے بڑی چیز یہ کہ خود قرآن سے پوچھو کہ وہ جو وہاں تبدیلی آئی تھی کہ اس مناظرے کے میدان میں یہ سب کچھ پیش کیا اور وہ جو ساحرین تھے وہ سجدے میں گر گئے انہوں نے کہا کہ موسیٰ علیہ السلام! ہم تیرے خدا کے اوپر ایمان لے آئے، یہ بات ہوئی تھی۔ اگر اس طرح سے رکھا جائے تو ذہن میں آئے گا

① فَالْقَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ (26:32) اس پر موسیٰ نے وہ تو انین وضوابط پیش کیے جو اسے خدا سے ملے تھے اور جنہیں وہ نہایت مضبوطی سے تھامے ہوئے تھا۔ یہ تو انین وضوابط کیا تھے گویا ایک اثر دھا تھا جو باطل کے معتقدات کو نکلے جا رہا تھا (ان کی رو سے بتایا گیا تھا کہ اہل فرعون کی غلط روش کا نتیجہ کس قدر تباہ کن ہوگا (32-31:28; 25-17; 108-107:7)۔ (حوالہ پرویز: مفہوم القرآن، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور ص-837 تا 838)۔

② وَنَزَعَ بَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّظَرِ (26:33) اس کے بعد موسیٰ ان براہین نیرہ کو سامنے لایا جن کی رو سے واضح کیا گیا تھا کہ تو انین الہیہ کی اطاعت سے ان کا مستقبل کس قدر روشن ہو جائے گا اور ان دلائل کی درخشندگی اور تابناکی، ہر دیدہ بینا کو صاف نظر آ رہی تھی (پرویز: مفہوم القرآن، ص-838)۔

③ فَالْقُوا حَبَالَهُمْ وَعَصِيَهُمْ وَقَالُوا بَعْزَةَ فِرْعَوْنَ اِنَّا لَنَحْنُ الْعَالِيُونَ (26:44) چنانچہ انہوں نے اپنے باطل مذہب کی تائید میں نہایت ریک اور بودی دلیلیں پیش کیں اور کہا کہ فرعون کے جاہ و جلال کی قسم، ہم آج ضرور میدان مار لیں گے۔ (یعنی دلیلیں تو بے حد کمزور تھیں لیکن چونکہ وہ فرعون کی جاہ و حشمت اور قوت و جبروت کو اپنی پشت پر سمجھتے تھے اس لیے انہیں اپنی کامیابی کا یقین تھا)۔ اس پر فالقی مؤسسی عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ (26:45) موسیٰ نے نظام خداوندی کی تائید میں محکم دلائل پیش کیے جو پر وہتوں کی فریب پر مبنی دلیلوں کو ایک ایک کر کے نکل گئے۔ اس لیے فالقی السِّحْرَةَ سَنَجِدِينَ (26:46) وہ دلائل اس قدر واضح، بین اور محکم تھے کہ ان کی روشنی میں، پر وہتوں پر موسیٰ کی دعوت کی صداقت بے نقاب ہو گئی اور انہوں نے اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا (پرویز: مفہوم القرآن، ص-839)۔

کہ انہوں نے جو اتنا بڑا جادو دکھایا تو ان جادوگروں نے سمجھ لیا کہ ہاں صاحب! یہ بہت بڑا جادو گر ہے، جادو تو وہ کہتے ہی فریب کو تھے۔ جس شخص نے اتنا بڑا فریب کر کے یہ کچھ کیا اس کے خدا پر ایمان لانا، ایمان بھی اس درجے کا کہ فرعون کہتا ہے کہ دیکھو میں کیا کرتا ہوں، اور وہ کہتے ہیں کہ **فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ** (20:72) جو تیرے جی میں آئے تو کر کے دیکھ لے، تو کر ہی کیا سکتا ہے، تیرا ہاتھ تو ہماری اس طبعی زندگی تک پہنچ سکتا ہے لیکن زندگی تو بہت آگے جاتی ہے۔ **إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ** (26:50) تمہیں پتہ نہیں ہے کہ ہمارے اندر کیا انقلاب پیدا ہو گیا ہے، ہمارا منتہائے نگاہ تو نہیں رہا، خدا ہو گیا ہے۔ یہ Change (تغیر) ان ساحرین کے اندر اس جادو کی چھڑی سے پیدا نہیں ہوا تھا۔

قرآن حکیم کی تعلیم کو اپنے خیالات و تصورات کے تابع کرنا شرکِ عظیم ہے

مجھ سے نہ پوچھیے، عزیزان من! میں تو کہتا ہوں کہ قرآن ہاتھ میں لے کر اپنی طرف سے کچھ کہنا شرکِ عظیم ہے، میں اس کے انجام سے واقف ہوں، خدا سے ڈرتا ہوں، آپ کو پتہ نہیں کہ میں جب قرآن ہاتھ میں لے کر بیٹھتا ہوں تو میری کیفیت کیا ہوتی ہے۔ یہاں تو ایک ایک ”صفحہ“ کا مجھے دینا پڑا حساب¹۔ یہ جو چیزیں میں یوں بیان کر دیتا ہوں۔ اس کے لیے قرآن کی آیات کی سندیں میرے پاس ہوتی ہیں۔ سن لیجیے کہ قرآن کیا کہتا ہے کہ یہ جو Change (تغیر) ہوا تھا یہ کس طرح ہوا تھا۔ کیا یہ جادو کے زور سے ہوا تھا؟ سورۃ الاعراف میں یہ بات آئی ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ میں آپ کو حوالے دیدوں گا تاکہ آپ خود بھی جا کر وہ آیات نکال کر دیکھ لیں کہ کہاں کہاں یہ آیا ہے۔ مختلف مقامات میں قرآن نے اس داستان کو دہرایا ہے۔ پہلی چیز اس میں یہ ہے کہ **وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ** (7:117)۔ یاد رکھیے عربی زبان میں یہ جو ”القائے عصا“² ہوتا ہے، اس کے معنی ہوتا ہے ”کسی مقام پر رک کر پوری قوت کو Concentrate (مرکز) کر کے پھر استعمال کرنا۔“ رکنا اس کے معنی ہوتا تھا۔ یہاں کہا ہے کہ اس قوت کو لے کر تھوڑے وقت کے لیے رک جاؤ۔ پروگرام کی یہی ایک Strategy (حکمتِ عملی) ہوتی ہے۔ اس لیے کہا ہے کہ اپنی اس قوت کو Concentrate (مرکز) کر، اس میں ارتکاز پیدا کر اور پھر دیکھ کہ یہ پروگرام کس طرح سے چلتا ہے۔ یہ ہے جو قرآن نے کہا ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ یہ کیا کرے گا، اس کے لیے آگے کہا ہے۔

① یہ مرزا اسد اللہ خاں غالب (1869-1797) کے اس شعر سے ماخوذ ہے: ایک ایک قطرے کا مجھے دینا پڑا حساب خونِ جگر و دیتِ مژگانِ یار تھا
 ② یہ بقول تاج العروس محاورہ ہے کہ القی المسافر عصا۔ اس کے لفظی معنی ہیں مسافر نے اپنی لاٹھی ڈال دی لیکن یہ محاورہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ وہ منزل پر پہنچ کر ٹھہر گیا اور پڑاؤ ڈالا۔

لفظ افاک کا افترا کا قرآنی مفہوم

قرآن نے کہا ہے کہ فَاِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُوْنَ (7:117)۔ یہاں پر یہ ”افک“ کا لفظ آیا ہے۔ افک کہتے ہیں ”ایک افترا کو“۔ دوسری جگہ (25:4) میں آیا ہے تیسری جگہ (34:43) میں آیا ہے۔ گویا یہ وہ چیزیں تھیں جو انہوں نے خدا کے خلاف افترا کیا تھا: خود بنائی ہوئی چیزیں، مصنوعی تھیں اور انہیں وہ خدا کی کتاب یا خدا کا دین کہہ کر پیش کر رہے تھے۔ بات تو یہ ہو رہی تھی کہ وہ ان چیزوں کو جو خود وضع کردہ تھیں، افترا تھا، افک تھا، اسے وہ خدا کی تعلیم اور خدا کی شریعت کہہ کر پیش کر رہے تھے اور حضرت موسیٰؑ خالص خدا کی توحید کو سامنے لا رہے تھے۔ یہاں کہا کہ فَاِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُوْنَ (7:117)۔ اس مناظرے کے اندر یہ جتنا بھی بناوٹی، وضعی، جعلی، مصنوعی پن ہے، اس کے لیے افک، افترا، کذب کے الفاظ ہیں۔ کہا ہے کہ جب خدا کی یہ سچائی ان کے سامنے آگئی، تو حضرت موسیٰؑ کے وہ دلائل اس فریب اور باطل کو نکل گئے، ہڑپ کر گئے، کھا گئے۔ آگے دیکھیے کہا کہ فَوْقَ الْحَقِّ وَبَطْلًا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (7:118)۔ حق Establish (ثبت) ہو گیا، جو کچھ وہ کر رہے تھے، وہ باطل ثابت ہو گیا۔

جادو گر یعنی فریب کار کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا

قرآن نے کہا ہے وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى (20:69) یاد رکھو جادو کرنے والا کبھی کامیاب ہو ہی نہیں سکتا۔ یہاں اگر یہ کہا جائے کہ اس جادو کے زور پر حق Establish (ثبت) ہو تو خدا تو کہتا ہے کہ وہ کامیاب ہی نہیں ہو سکتا۔ اس میں استثناء نہیں ہے کہ حضرت موسیٰؑ علیہ السلام جادو کریں گے تو وہ کامیاب ہونگے، وہ جادو کریں گے تو وہ باطل ہوگا۔ قرآن کہتا ہے کہ جادو کبھی پنپ نہیں سکتا، جادو گر کبھی فلاح نہیں پاسکتا۔ یہاں حَيْثُ أَتَى (20:69) کے الفاظ آئے ہیں کہ وہ کسی رخ سے آئے، حق کے مقابلے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ کہا ہے کہ فَوْقَ الْحَقِّ وَبَطْلًا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (7:118)۔ یہ حق کس طرح Establish (ثابت) ہوا، حق کو ثبات کیسے ہوا، یہ ہے عزیزان! نکتہ ماسکہ اس ساری داستان کا، جہاں سے بات سمجھ میں آتی ہے کہ کیا وہاں یہ جادو ہو رہا تھا؟ یا قانون خداوندی کی رو سے کچھ کیا جا رہا تھا؟ جادو تو قانون کے خلاف ہوتا ہے۔ وہ تو وہ چیز ہوتی ہے جو آپ کے ہاں Cause & Effect (علت و معلول) کا عام Law (قانون) ہے۔ وہ اس کے مطابق نہیں ہوتا۔ وہ جو یوں کرتا ہے، وہ یوں دکھا دیتا ہے، وہ تو قانون کے خلاف ہوتا ہے۔ اگر آپ نے یہ سمجھنا ہو کہ یہ کیا ہوتا ہے اور کیا کیا ہے تو میری کتاب ”برق طور“ ہے اس کے آخر میں، میں نے سحر کے متعلق پورا باب لکھا ہے، اسے دیکھیے² گا لیکن بہر حال یہ چیز قاعدے قانون

① سو اس طرح حق ثابت ہو گیا، اور ان کا کیا کرایا سب اکارت گیا (پرویز: مفہوم القرآن، ص-367)۔

② اس آویزش کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005ء

کے مطابق نہیں ہوتی، وہ جو قاعدے کے مطابق ہوتی ہے وہ تو جادو کہلا ہی نہیں سکتی۔ یہ کس طرح سے حق کا غلبہ ہوا تھا؟ یہ ہے وہ مقام جو سامنے آئے تو پھر قرآن کے یہ سارے مقامات واضح ہو جاتے ہیں۔

قرآن حکیم کی تو یہ ایک ہی آیت سحر کے تصور کو باطل کر کے رکھ دیتی ہے

آپ کو معلوم ہے کہ کلمت اللہ کے نام (Nomenclature) سے یہ چیزیں قرآن میں آئی ہیں، مثلاً لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ (6:34)۔ اور لَا تُبَدِّلُ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ (10:64) تو انہیں خداوندی کے لیے یہ لفظ آیا ہے، قرآن کو اس نے کلام اللہ کہا ہے، کلمہ کے معنی ہی قانون خداوندی ہیں۔ سارے قرآن میں یہ چیز یونہی ہے۔ یہ جہاں وہ داستان ہے، جہاں یہ غالب آئے ہیں اور وہ جو ساحرین دربار فرعون ہیں، وہ ان کے ہاں کے علماء مناظر¹ مباحثہ کرنے والے جو آئے تھے انہیں جو شکست ہوئی ہے وہاں قرآن کہتا ہے کہ یہ کیسے ہوا؟ وَيُحِقُّ اللّٰهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ (10:82) اللہ نے حق کو ثابت کر دیا، وہاں Establish (ثبت) کر دیا۔ یہ بِكَلِمَاتِهِ (10:82) اس کے اپنے قوانین کی رو سے ہے۔ یہ سارا تصور جو سحر کا ہے، عزیزان من! اس کو ایک آیت باطل کر دیتی ہے اور وہ آیت ہے وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ² (10:82)۔ اس آیت کے آگے بات صاف ہوگئی۔ یہ نہیں کہا کہ خواہ ساحرین کے اوپر یہ بات کتنی ہی کیوں نہ گراں گزرے، خدا نے یہ کر دیا بلکہ یہ کہا کہ خواہ مجرمین پر یہ بات کتنی ہی گراں کیوں نہ گزرے، خدا نے اپنے قوانین کی رو سے وہاں حق کو Establish (ثبت) کر کے دکھا دیا۔ حق کے مطابق ایک قانون مناظرے (مباحثے) میں سامنے آیا، اس کے سامنے وضعی روایت چل ہی نہیں سکتی۔ انہیں مجرموں کہا ہے اور کہا یہ ہے کہ خواہ ان پر حق کتنا ہی گراں کیوں نہ گزرے، حق کو Establish (ثبت) کیا۔ یہ بکلمتہ اللہ ہے، یہ جو کچھ ہوا تھا۔

سحر اور کلمتہ اللہ ایک دوسرے کی ضد ہیں

قرآن نے جادو اور سحر کو کہیں کلمتہ اللہ نہیں کہا۔ وہ تو ہو ہی نہیں سکتا، وہ تو ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اسی لیے وہ کہتا ہے کہ سحر یا ساحر کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے اور مومن کامیاب ہوتا ہے کیونکہ وہ سحر سے کام نہیں لیتا۔ وہاں حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کو جو غلبہ حاصل ہوا تھا، وہ خدا کے قوانین، اس کے نظام، اس کے ضابطہ، اس کی ہدایات، اس کی وحی کے مطابق ہوا تھا۔ دوسرے مقام پہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کیا لے کر گئے تھے فرعون کے پاس؟ کہا کہ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مُّوسَىٰ بِآيَاتِنَا بَيِّنَاتٍ³ (28:36)۔ وہاں

① یعنی مباحثہ کرنے والے، مناظرہ کرنے والے، کسی چیز پر غور و فکر کرنے والے (تاج العروس)۔

② خواہ اس حق کا ثابت و قیام اس پارٹی پر کتنا ہی گراں کیوں نہ گزرے، جس نے ظلم و ستم پر کمر باندھ رکھی ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 480)۔

③ جب موسیٰ علیہ السلام ہمارے قوانین کو لے کر ان کے پاس گیا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 892)۔

(10:36,64) میں کلمات کہا ہے اور یہاں (28:36) میں آیات کہا ہے۔ یہ وہی ہے جسے میں نے قانون کہا ہے۔ ابھی وہ آیت میرے سامنے آتی ہے جس میں اس نے کہا ہے کہ یہ بِالْهُدَىٰ (28:37) تھا ہدایتِ خداوندی تھی جسے موسیٰ عَلَیْہِ السَّلَام ان کے پاس لے کر گئے تھے تو یہ ہدایات جو ہیں یہ تو جادو کے ذریعے نہیں دکھائی جاتیں۔ انہیں تو ہدایت کہا ہی نہیں جاسکتا۔ وہ انہیں صحیح راستہ دکھانے کے لیے گئے تھے۔ کلمات اللہ کے ذریعے آیاتِ خداوندی کی رو سے بات ہو رہی تھی، وہاں مناظرہ ہو رہا تھا، وہاں ان کے ساتھ مباحثہ ہو رہا تھا۔ مقابلے میں ان کے مذہب کے علما تھے ان کے مشائخ تھے۔

یہاں جبل سے مراد ساحرین کی اپنی مذہبی تعلیم تھی

جب وہ آیات آگے آئیں گی تو میں بتاؤں گا کہ یہ ان کے ہاں کی وضع کی ہوئی ہیں۔ **حِبَالِهِمْ** (20:66; 26:44) وہاں کہا ہے۔ یہ جبل کی جمع ہے۔ جس کے معنی رسیاں ہیں، تو پھر اس آیت **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا** (3:102) کا ترجمہ کیا کرو گے؟ قرآن نے کہا کہ اے جماعتِ مومنین! تم سب اجتماعی طور پر جبل اللہ کو مضبوطی سے پکڑو۔ ہر ایک اس کی تفسیر کرتا ہے، خدا کی رسی۔ جبل تو ضابطہ قوانینِ خداوندی کو کہتے ہیں تو وہاں (20:66; 26:44) جب کہا کہ انہوں نے اپنی جو احبال تھیں، وہ پھینکیں، تو سیدھی سی بات ہے کہ وہ جو ان کے ہاں جسے وہ اپنی شریعت بتاتے تھے اپنا مذہب بتاتے تھے، وہ انہوں نے پیش کیا اور یہاں حضرت موسیٰؑ کی طرف سے جو پیش کیا گیا، وہ جبل اللہ تھا، خدا کا دیا ہوا ضابطہ قوانین تھا۔ اس کے سامنے تو کچھ ٹھہر ہی نہیں سکتا، انہوں نے بری طرح سے شکست کھائی۔ ان علما نے بھانپ لیا کہ واقعی ہمارا یہ بنایا ہوا جو مذہب ہے، یہ مصنوعی ہے، افترا ہے، وضعی ہے، یہ اس کے سامنے نہیں ٹھہر سکتا۔ صحیح جبل اللہ اسی شخص کے پاس ہے۔ وہ ہدایتِ خداوندی کے سامنے جھکے تھے، کلمات اللہ کے سامنے جھکے تھے۔

فرعون کی سمندر میں غرق ہونے کی روئداد اور عصا کی افادیت

اب وہ مقام آتا ہے جہاں کہا جاتا ہے کہ یہ وہاں سے اپنی قوم کو ساتھ لے کر آئے ہیں۔ رات کے وقت یہ مصر سے نکلے تھے (26:52) اور ان سے کہا گیا تھا کہ اتنا سمجھ رکھو کہ صبح سے پہلے پہلے ان فرعونوں کو پتہ چل جائے گا اور یہ تمہارے پیچھے آ جائیں گے (26:60)۔ اب یہ انہیں لے کر آگے نکلے ہیں تو وہ آگے بحر آ گیا، یہ ¹ Red Sea ہے جسے بحرِ قلزم کہتے ہیں۔

① Sea running northwest from the Gulf of Aden to the Sinai Peninsula in Egypt, where it branches into the Gulf of Aqaba to the east and the Gulf of Suez to the west. It has been joined to the Mediterranean Sea by the Suez Canal since 1869. It is coloured red at certain times of the year owing to the reddish algae that appears in it (Reader's Digest (1990). Universal Dictionary. London: The Reader's Digest Association Limited, p.1286).

یہاں ذکر راستے کا ہے، سمندر کا نہیں

اب آگے یہ بحرِ قلزم ہے، اور پیچھے سے فرعون والے آرہے ہیں۔ جب فریقین نے ایک دوسرے کو دیکھا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم نے کہا کہ موسیٰ علیہ السلام کہاں لے آیا تو ہمیں مروانے کے لیے! پیچھے ان کی فوج چلی آرہی ہے، آگے سمندر آ گیا ہے، جہاز تو ہمارے پاس ہے نہیں، کیا ہوگا یہاں (26:61)؟ وہاں پھر یہ کہ رہے ہیں کہ ان کا وہ عصا کام دے رہا ہے۔ وہ آئے، انہوں نے کہا کہ نہیں، ڈرنے کی کوئی بات نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے وہ عصا سمندر میں مارا، سمندر دو ٹکڑے ہو گیا، یہ بیچ میں سے پار چلے گئے اور جب پار چلے گئے تو اس نے سمندر کے ان دو ٹکڑوں کو جلدی سے اکٹھا نہیں کیا۔ اگر کر دیتا تو وہ اس طرح تو پھنستے نہیں، ان دو ٹکڑوں کو ویسے ہی رہنے دیا اور اس کے بعد جب وہ بیچوں بیچ آئے تو سمندر کو جھٹ سے ملا دیا۔ پہلی بات یہ ہے عزیزانِ من! کہ جب فریقین نے ایک دوسرے کو دیکھا تو قَالَ أَصْحَابُ مُوسَىٰ إِنَّا لَمُدْرِكُوكَ (26:61) موسیٰ علیہ السلام کے ساتھیوں نے کہا کہ اوموسیٰ علیہ السلام! مارے گئے، پیچھے فرعون ہے اور آگے سمندر۔ قَالَ كَلَّا (26:62) موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ گھبراؤ نہیں، کوئی فکر نہ کرو، ہم مارے نہیں جائیں گے۔

یہ ہیں عزیزانِ من! وہ مقامات جہاں سے قرآن سمجھ میں آتا ہے۔ میں نے کہا ہے کہ قرآن کی آیات پر سے یونہی نہیں گزر جانا چاہیے۔ یہاں یہ بات آئی ہے کہ جس خدا نے مجھے اس طرح مصر سے نکلنے کا حکم دیا تھا، وہ اب بھی میرے ساتھ ہے۔ کہا کہ إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ (26:62) رب میرے ساتھ ہے، اس نے مجھ سے کہا تھا کہ ان کو لے کے نکل جا، محفوظ مقام کے اوپر پہنچ جاؤ گے۔ وہ جو کہا ہے کہ رب میرے ساتھ ہے تو یہ نہیں ہے کہ اب دیکھ لیجیے، میں اور وہ دونوں اکٹھے ترے جاواں گے۔ اس نے جو وعدہ کیا ہوا ہے، وہ وعدہ حق ہے، آج بھی وہ اسی طرح صحیح ہے جیسا اس وقت صحیح تھا، جب اس نے وعدہ کیا ہے، جب اس نے کہا ہے کہ تم حفاظت کے مقام پہ پہنچ جاؤ گے، تو وہ میرے ساتھ ہے، پہنچائے گا مجھے، ڈرنے کی بات نہیں ہے۔ یہ ہے جسے ایمان کہتے ہیں۔ کیا کہا کہ کیا ہوگا، اس کے بعد؟ کیا یہ کہا کہ اس نے مجھے یہ عصا دیا ہوا ہے، میں ماروں گا اور سمندر میں وہ راستہ دو ٹکڑے ہو جائے گا؟ نہیں بلکہ یہ کہا کہ إِنَّ مَعِيَ رَبِّي (26:62) رب میرے ساتھ ہے سَيَهْدِينِ (26:62) وہ یقیناً مجھے ایسا راستہ دکھائے گا جہاں سے ہم محفوظ طور پہ آگے پہنچ جائیں۔ یہ تو سیدین ہے یعنی وہ مجھے راستہ دکھائے گا۔ وہاں آئے ہیں تو اب سوال یہ پیدا ہوا کہ اب یہاں کوئی راستہ ایسا ہے جہاں سے ہم پہنچ جائیں۔ ٹھیک ہے، تمہارے ذہن میں نہیں ہے لیکن وہ

① اکٹھے چلتے چلے جائیں گے۔

ہمیں یقیناً راستہ دکھائے گا۔ یہ بات قرآن کہہ رہا ہے۔ بات تو صاف ہوگئی۔ اب وہ راستہ کیا دکھایا، قرآن بتا رہا ہے۔ آج تو یہ جو Red Sea یا بحیرہ قلزم ہے، آگے سے اسے نہر سویز¹ کاٹ کے بحیرہ روم (Mediterranean Sea) سے ملا دیا گیا ہے۔ اس زمانے میں یہ نہر سویز نہیں تھی یہاں یہ بحیرہ قلزم بند ہو جاتا تھا، یعنی بحیرہ قلزم اور بحیرہ روم الگ الگ تھے، وہاں خشکی تھی اور جہاں یہ Red Sea (بحیرہ قلزم) بند ہوتا تھا اس سے ذرا پہلے آج بھی آپ دیکھیں گے کہ آگے سینا کا جو مقام ہے، وہ ایک مثلث² سی بنی ہوئی ہے، تھوڑے سے حصے پہ پانی ہے، پانی کے بعد وہ خشکی آ جاتی ہے۔ یہ وہاں پہلے ہی جست کے اندر فلسطین میں نہیں آگئے تھے۔ یہ پہلے اس مثلث قطعہ میں آئے تھے۔ وہ مثلث ذرا سی خشکی تھی، تھوڑا سا ٹکڑا تھا۔ اب دیکھیے کہ خدا نے جو راستہ ہے وہ اس قوم کو دکھایا۔ یہ مختصر سا راستہ ایک ایسے مقام پہ ہے جہاں بحیرہ قلزم بند ہو گیا³ ہے۔

خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی راہنمائی مدوجزر کے راستے کی شکل میں کی

دو مقامات پہ یہ چیز آئی ہے اور اس نے اسے واضح کر دیا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام سے ہم نے یہ کہا کہ اَنْ اَسْرِ بِعِبَادِيْ فَاصْرِبْ لَهُمْ طَرِيْقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا (20:77) لے چل ان کو راتوں رات اور جب وہاں پہنچ جاؤ تو وہاں تمہیں ایک خشک راستہ ملے گا، وہاں سے ان کو پار لے جانا۔ یہ قرآن بتا رہا ہے کہ وہ راستہ خشک ہوگا، وہاں سے لے کر جاؤ، سمندر کے پتھوں نیچ لے جانے کی بات ہی نہیں⁴ تھی، نہ اس کو دو ٹکڑے کرنے کا سوال ہے: طَرِيْقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا (20:77) یہ یَبَسًا یہ خشک ٹکڑا، یہ خشک راستہ

① یہ نہر 165 کلومیٹر (103 میل) لمبی ہے۔ فرانسیسی انجینئر فرڈیننڈ ڈی لپس (Ferdinand de Lesseps) نے نہ صرف اس کی پلاننگ کی بلکہ 1859ء سے 1869ء تک اس کی تعمیر کی نگرانی بھی کی۔

(Reader's Digest (1990). Universal Dictionary. London: Reader's Digest Association Limited, p. 1513)

② اسے Sinai Peninsula کہتے ہیں۔ اس راستے اور مقام کی مکمل تشریح کے لیے دیکھیے: ”مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ طہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2005ء، ص 213 تا 214۔

③ یہودیوں کی طرف سے حال ہی میں تورات کا جو نیا ترجمہ شائع ہوا ہے، اس میں کہا گیا ہے کہ دور حاضر کی تحقیق کی رو سے معلوم ہوا ہے کہ بنی اسرائیل نے بحیرہ قلزم کو عبور نہیں کیا تھا بلکہ حضرت موسیٰ اپنی قوم کو اس مقام سے پار لے گئے تھے جو دلہل بن چکا تھا اور جہاں سرکنڈا آگ رہا تھا۔ اسی نسبت سے اسے Sea of Reeds کہتے تھے۔ یہ مقام موجودہ نہر سویز کے قریب واقع تھا۔

Announcement made by Mr. Lisser Zussman, Executive Director of the Jewish Publications

Society of America, Daily Telegraph, September 1962.

(حوالہ پرویز: مفہوم القرآن، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور، ص 715)

سمندر کے اندر کیسے ہو سکتا ہے؟ قرآن ہے عزیزان من! یہاں تو ہم لوگوں کو علم نہیں ہو سکتا کیونکہ ہم نے کبھی سمندر دیکھا ہی نہیں ہے۔ کراچی میں یہ چیز ہم نے بھی دیکھی ہے اور یہ چیز آپ نے بھی تو سنی ہوگی۔ یہ وہ ہے جسے سمندر کا مدوجزر کہتے ہیں۔ اس میں یہ کیفیت ہوتی ہے کہ وہ جو مد (High Tide) ہوتا ہے وہ اس کا چڑھاؤ آتا ہے تو اس سے کتنی دور تک وہ جو پانی ہے چلا آتا ہے اور اس کے بعد جب وہ اترتا ہے تو کتنی ہی خشکی چھوڑ جاتا ہے۔ اس کے بعد پانی اتنا پیچھے چلا جاتا ہے۔ جھوم جائے عزیزان من! قرآن جس طرح ان چیزوں کو Describe (بیان) کرتا ہے۔ اس کے لیے عربی زبان کے اندر یہ ”رہوا“ کا لفظ استعمال ہوتا تھا یعنی رہوا ہر اس مقام کو کہتے ہیں جس میں پہلے کبھی پانی ہو اور پانی پیچھے ہٹ کر جگہ کو خشک کر دے۔ عربی میں اس کو رہوا کہتے تھے۔ قرآن کہتا ہے کہ **وَاتْرِكِ الْبَحْرَ رَهْوًا** (44:24) وہ خشکی کا مقام ہم تمہیں بتا رہے ہیں جہاں ایک وقت میں تو پانی آجائے گا اور اس کے بعد وہ اس کو چھوڑ کر پیچھے ہٹ جائے گا اور وہ اتنی جگہ خشک ہو جائے گی۔ جب یہ صورت پیدا ہو جائے تو وہاں سے ان کو پار لے جاؤ۔ قرآن کے مقامات ہمارے سامنے ہیں۔ اس نے کہا ہے کہ یہ ہے وہ جو کہا تھا کہ میرا رب مجھے راستہ دکھائے گا، تو نظر یہ آتا ہے کہ وہ راستہ بہر حال وحی کے ذریعے ہی سہی اس نے وہ مقام دکھایا ہے۔ کہا ہے کہ وہاں یہ کیفیت ہوگی، وہاں سے تم ان کو لے جاؤ، جب دریا، سمندر (بحر) پیچھے ہٹا ہوا ہو۔

سمندر کے پھٹ جانے کی یہ ساری کہانی تورات کی بیان کردہ ہے، یہ قرآنی حقائق نہیں ہیں

آپ حیران ہوں گے عزیزان من! تورات میں تو یہ سارے افسانے ہیں، کہ سوٹا¹ مارا اور سمندر پھٹ گیا۔ ہم بھی ہزار تیرہ سو برس سے اپنے ہاں یہی لیے جا رہے ہیں، کوئی دوسری بات سمجھ میں ہی نہیں آتی۔ سمجھ میں آئے یا نہ آئے، عزیزان من! اگر یہ دو تین مقامات قرآن کے سامنے ہوتے کہ موسیٰ علیہ السلام نے کہا ہے کہ میرا خدا مجھے ضرور راستہ دکھائے گا، کیونکہ اس نے وعدہ کیا ہے کہ وہ ہمیں سینا میں حفاظت سے پہنچا دے گا اور آگے یہ ہوگا۔ اس نے کہا ہے کہ اس میں سے خشکی کا وہ راستہ نکل آئے گا۔ کیسے نکلے گا؟ مدوجزر (اکبر و اصغر) (High and Low Tide) کے ذریعے سے، جب پانی پیچھے ہٹ جائے گا تو اس وقت وہاں سے پار ہو جاؤ۔ قرآن کے تین مقامات ہمارے سامنے تھے لیکن یہ تو جب تک زیب داستان کے لیے کچھ بڑھایا نہ جائے، وعظ اچ مزانیں اوندھا ہیگا²۔ تورات میں یہ سب کچھ موجود تھا۔

① لاٹھی

② وعظ میں پہلوئے لطف آتا ہی نہیں ہے۔

ہم ہزار برس سے یہی کچھ کہتے اور سنتے چلے آ رہے ہیں۔ میں نے عرض کیا ہے کہ یہ نہیں ہے کہ خدا مکر وہ مجھے کہیں الہام ہوتا ہے۔ ہوتا کیا ہے؟ وہ جو تشریف آیات کا قرآن نے کہا ہے، میں نے اس پہ عمل کیا، تیس چالیس سال تشریف آیات پہ گزارے ہیں۔ جب یہ چیز آئی کہ یہ کیسے ہوا تھا تو میں نے دیکھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا ہے کہ خدا راستہ دکھائے گا۔ اس نے راستہ دکھانے کا کہا ہے، سمندر کو پھاڑنے کا نہیں کہا۔ دیکھیے دو جگہ قرآن نے اور کہا ہے کہ راستہ خشک ہوگا اور خشک اس طرح سے ہوگا جیسا یہ مدو جزر سے پانی پیچھے ہٹ جاتا تھا: **وَ اتْرُكِ الْبَحْرَ رَهْوًا (44:24)**۔ بات سمجھ میں آگئی کہ ہوا کیا تھا۔

آج کے دور کی ہسٹری ان قرآنی حقائق کی شہادت فراہم کر رہی ہے

اب اس بات کے لیے آج کے دور کی ہسٹری (تاریخ) کافی ہے۔ آپ حیران ہوں گے، عزیزانِ من! قرآن کریم کی صداقت کی جو شہادتیں ہیں، وہ کہاں سے مل رہی ہیں۔ تورات کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا ہے، تین¹ چار برس ہوئے ہیں، یہ امریکا سے شائع ہوا ہے۔ اس نئے ایڈیشن میں جہاں سمندر کو دو ٹکڑے کر کے بیچ میں سے نکل جانے کی یہ چیز پہلے چلی آ رہی تھی، انہوں نے اس میں لکھا ہے کہ یہ ساری داستان وضعی تھی۔ وہ کہتے ہیں کہ مدتوں تک ہمارے ہاں کے محقق اس تلاش میں تھے کہ کیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کو لے کر گئے تھے؟ کہنے لگے کہ وہ ساری بات سمجھ میں آگئی، جو ہم نے تحقیق سے اس زمانے کا جغرافیہ دیکھا۔ انہوں نے کہا ہے کہ وہ حصہ جہاں یہ خشکی شروع ہوتی ہے، جہاں اب نہر سویز نکالی گئی ہے، وہاں صورت یہ ہے کہ وہاں یہ مدو جزر جاتا تھا، پانی پیچھے ہٹ جاتا تھا، وہاں سرکنڈا اُگا ہوا تھا۔ وہ کہتے ہیں کہ اس زمانے کے جغرافیے میں اس کو Sea of Reeds لکھا ہوا ہے۔ وہ سرکنڈا تو ایسے مقام پہ نہیں ہوتا، جہاں وہ پانی میں بالکل ڈوبا ہوا ہو۔ وہ تو ہوتا ایسے مقام پہ ہے کہ پانی آئے اور بہہ جائے۔ یعنی سرکنڈا وہاں اُگا ہوا ہو اس میں پانی آئے تو بہر حال وہ کم گہرا ہو پھر بھی پانی اس میں ہوتا ہے، پانی پیچھے ہٹ جاتا ہے تو وہ جگہ خشک ہو جاتی ہے۔ اب انہوں نے اپنا تورات کا نیا ایڈیشن شائع کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ یہ افسانہ تھا جو اس میں لکھا گیا، کسی نے تحقیق نہیں کی تھی، اب ہماری تحقیق اس نتیجے پہ پہنچاتی ہے کہ یہ مقام Sea of Reeds تھا، یہاں مدو جزر کا پانی آتا تھا، پانی پیچھے ہٹ گیا تھا تو اس میں سے موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کو لے کر نکلے تھے۔ انہوں نے غلطی کی جو یہ سمجھ لیا کہ یہ مستقلاً خشک ہے، وہ فرعون کی جب آئے تو اس مدو جزر کا پانی آگے آ گیا، یوں وہ ڈوب گئے تھے۔ تورات کے نئے ایڈیشن میں، عزیزانِ من! قرآن کے ”رہوا“ اور بیسیسا کی تفسیر ہو رہی ہے اور ہم آج بھی وہ سوٹا² مار کر سمندر کو الگ الگ کر رہے ہیں:

1 یاد رہے کہ یہ بات مئی 1978ء کی 19 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

2 لٹھی

پاسباں مل گئے کعبے کو صنم خانے سے ❶

علمی طور پر ہماری زبوں حالی کی کیفیت کی ایک دو مثالیں

یہودیوں کی وہ پرانی سوٹا مارنے کی جو داستان تھی، وہ تو ہمارے ہاں چلی آ رہی ہے۔ آپ حیران ہونگے کہ تورات کے اس نئے ایڈیشن کے اندر خود انہوں نے یہ اعتراف کیا ہے، ان حضرات میں سے کسی کے ہاں آج تک اس کا تذکرہ مجھے نہیں ملا، میں تلاش میں رہا کہ کیا یہ بھی اپنے ہاں کہیں لاتے ہیں؟ تو وہ لاکھ لاکھ ہو سکتے ہیں؟ ان کے ہاں جو کسی ایک نے یہ لکھ دیا کہ رسول اللہؐ نے یہ فرمایا ہے کہ وہ سمندر کو پھاڑ کر چلے گئے تھے۔ اب یہ جو نئی تحقیق ہے یہ کہیں گے کہ صاحب! وہ تو اس کے خلاف جاتی ہے، یہ کہتے ہیں کہ ہوا کرے، ان کی تحقیق کیا ہے؟ وہ چاند پہ جانے کی اسی لیے تردید کرتے تھے کہ اگر یہ مان لیں کہ یہ ایک کڑہ ہے تو وہ جو شق القمر کا معجزہ رسول اللہؐ نے دکھایا تھا، آدھا ٹکڑا اس بغل کے نیچے سے نکل گیا، آدھا اُس سے، وہ اس کی تردید ہوتی ہے۔ یعنی وہ جاتے ہیں، چاند پہ جایا کریں، جھوٹ کہتے ہیں کیونکہ بخاری کی وہ حدیث غلط ثابت ہوتی ہے۔

ان کے ہاں ایک چیز مسلمہ کے طور پہ کہی جاتی ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح کے وقت چھ سال کی تھی اور رخصتی کے وقت نو سال کی تھی۔ اس پہ جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں، اس سے محسوس کرنے والے کا کلیجہ چھلنی ہو جاتا ہے۔ ایک عرصے تک میری کیفیت یہ رہی کہ میں یہ سوچتا تھا۔ میں تو ان چیزوں پہ لگا رہتا ہوں۔ عرصے کی تحقیق کے بعد، جب میں کہتا ہوں تو یہ نہیں ہے کہ میں نے کہیں سے کھدائی کر کے، نیچے سے کچھ کاغذ نکالے تھے، بلکہ انہی کی کتابوں میں یہ سب کچھ موجود ہے۔ اس کی رو سے میں نے ان کی کتابوں سے حرفاً حرفاً سند کے ساتھ لکھ کر ثابت کر دیا کہ ان کی عمر نکاح یا رخصتی کے وقت 17 اور 19 سال کے درمیان ❷ تھی۔ بجائے اس کے کہ کچھ شکر گزار ہوتے کہ اتنا بڑا اعتراض حضورؐ پر ناموس پیغمبرؐ پر عائد ہوتا ہے، اس شخص نے محنت کر کے کم از کم اس سے ہمیں بچا لیا ہے، کفر کا فتویٰ لگ گیا کہ اگر یہ تحقیق مان لی جائے تو وہ بخاری شریف اور مسلم کی جو حدیثیں ہیں جن میں وہ 9 سال اور 6 سال لکھا ہوا ہے وہ حدیثیں غلط ہو جاتی ہیں، ہم اسے تسلیم نہیں کر سکتے کہ وہ حدیث غلط ہو جائے اور یہ صحیح مانا جائے۔ او بابا! میں نے اپنی طرف سے تو نہیں کہا، تمہاری ہی کتابوں کے اندر ہے لیکن ان کے ہاں تو صورت یہ ہے کہ یہ دو چیزوں

❶ ہے عیاں یورش تاتار کے افسانے سے پاسباں مل گئے کعبے کو صنم خانے سے

اقبال: باگ در، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 1996ء، ص 217 (جواب شکوہ)

❷ اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: پرویز: طاہرہ کے نام خطوط کا مجموعہ، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور، 1993ء، ص 202 تا 213 (حضرت عائشہؓ کی عمر شادی کے وقت)۔

کو ملاتے نہیں، بخاری کی حدیث پڑھائیں گے، انہی کی کتابوں سے میں نے یہ چیزیں لکھی ہیں۔ ان کی تاریخ کی کتابوں سے میں نے ان کے ہاں کے حوالے سے ثابت کر دیا کہ وہ 19 سال یا 17 سال کے درمیان تھیں جب حضورؐ سے نکاح ہوا تھا۔ یہ کتابیں وہ بھی پڑھاتے ہیں لیکن کیا کرتے ہیں؟ کرتے یہ ہیں کہ اسے الگ پڑھاتے ہیں، اسے الگ رکھتے ہیں، الگ الگ دو چیزوں کو رکھتے ہیں، کبھی اکٹھا نہیں کرتے۔ آپ نے سنا ہوگا کہ ہندو پہلے سوچتا ہے بعد میں کرتا ہے، سکھ پہلے کرتا ہے بعد میں سوچتا ہے، مسلمان نہ پہلے سوچتا ہے نہ بعد میں سوچتا ہے۔ یہ دو چیزوں کو ملاتے نہیں ہیں۔ بخاری کی حدیث اپنی جگہ، یہ انہی کے ہاں کی جو یہ تاریخ کی کتابیں ہیں بلکہ یہ بھی جسے اسماء الرجال کہتے ہیں، حدیث کے جو راوی ہیں، ان کے حصے میں یہ چیزیں تھیں جو میں نے پیش کیں، وہ یہ بھی پڑھاتے ہیں۔ عزیزان من! یہ چیز قرآن کی آیات میں موجود ہے کہ خدا نے راستہ دکھایا، خشکی کا دکھایا، ایسا دکھایا، جہاں پانی بھی ہو اور پانی پیچھے ہٹ جائے اور خشکی بھی ہو۔ یہودیوں نے اپنی تورات کے نئے ایڈیشن میں یہ کہہ کے کہ یہ لاشی مارکر سمندر کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کی جو چیزیں تھیں، وہ افسانہ تھا، تحقیق نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ واقعہ یہ ہوا تھا، ان کے ہاں تو وہ لکھا گیا، ان کے ہاں ابھی تک وہ یہی کچھ پڑھایا جا رہا ہے کہ سوٹا ماریا، تے سمندر الگ ہو گیا¹۔ او بابا! یہ ہے، وہ جو یہ کہتے ہیں، کہتے ہیں کہ صاحب! یہ جو ہمارے ہاں کی روایات اور تفسیریں ہیں، اگر وہ مان لیا تو یہ غلط ثابت ہو جائیں گی، یہ ان کے لیے قابل تسلیم نہیں۔

”ضرب فی الارض“ کا مفہوم

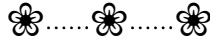
عزیزان من! وہ جو چیز ہے کہ اضْرِبْ بَعْصَاكَ الْحَجَرَ (2:60; 7:160) وہ وہاں گئے اور پانی نہیں تھا، تو انہوں نے وہاں سوٹا مارا اور چشمے جاری ہو گئے۔ او بابا! عربی زبان کے اندر ”ضرب فی الارض“ کے معنی ہوتا ہے: لے کے چلنا، یہاں ہے کہ اضْرِبْ بَعْصَاكَ الْحَجَرَ (2:60; 7:160) انہوں نے کہا کہ پانی نہیں ہے، صحرا میں تھے۔ خدا نے کہا: اپنی جماعت کو لے کر چٹانوں کی طرف چلا جا، اور اگر آپ نے اس کو یہ سوٹا ہی کہنا ہے تو اس کے لیے یہ عصا بھی تھا جو وہ اس زمانے کا ہتھیار ہوا کرتا تھا۔ ذرا سا بھی ہاتھ میں ہو تو بڑے کام کی چیز ہے۔ وہاں جاؤ، اس سے وہاں جا کے ذرا کریدو، پہاڑیوں کے اندر سے دیکھو تو سہی وہاں پانی ہے، چشمہ نکل آئے گا۔ یہ معنی عربی زبان کی رو سے بالکل صحیح ہیں۔ ”ضرب فی الارض“ قرآن کے اندر متعدد مقامات میں آیا ہے۔ ”ضرب“ کے معنی مارنا ہی نہیں ہے، عربی زبان میں اس کے استعمال بھی سینکڑوں ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ

① لاشی ماریا تو سمندر الگ ہو گیا۔

بھئی! تم صحرا میں پھر رہے ہو پانی نہیں ملے گا، اپنی جماعت کو لے کر پہاڑیوں کی طرف چلے جاؤ اور وہاں جا کر دیکھو، جگہ جگہ چشمے نظر آئیں گے۔ میں نے عرض یہ کیا ہے کہ جہاں قرآن کریم کے اندر یہ مقامات آئیں، وہاں پھر عربوں کے ہاں کے محاورے کے مطابق قرآن نے اپنے ہاں جو یہ الفاظ استعمال کیے ہیں انہیں سامنے رکھیے گا اور ان مفہیم و معانی کی رو سے ان آیات پہ اگر آپ غور کریں گے تو آپ دیکھیں گے کہ اس میں کوئی چھوٹی موٹی سی چیز آپ کو نہیں کرنا پڑے گی۔ یاد رکھیے! قرآن آپ کی عقل، فکر، شعور، تدبیر، تفکر کو اپیل کرتا ہے، وہ تو ہم پرستیوں کو مٹانے کے لیے آیا ہے۔ جو چیز کلمات اللہ کی رو سے اس نے کہا ہے کہ یہ حق Establish (ثبت) ہوا ہے، اور کلمہ تو کہتے ہی قانون کو ہیں، عزیزان من! بات ساری سمجھ میں آجائے گی۔

آج کی نشست میں، میں نے پھر وہ جو مقامات ہیں، ان کو سرسری طور پہ بیان کر دیا ہے، اب جہاں وہ آئیں گے وہاں کچھ زیادہ کاوش نہیں کرنا پڑے گی، اسکی روشنی میں وہ مقامات سمجھ میں آجائیں گے۔ اللہ کرے کہ میں نے قرآن کا مفہوم آپ حضرات کے سامنے اس انداز سے پیش کر دیا ہو کہ آپ کو بھی وہ اپیل کر جائے۔ بہر حال میں نے قرآن کو اسی طریق پہ سمجھا ہے، اس کے باوجود اگر کوئی اس بات کی ضد کرتا ہے کہ نہیں، عصا کے معنی سوٹا ہی تھا، وہ سانپ ہی بنا تھا اور اس نے مارا تھا، ٹھیک ہے تم اپنے طور پہ جو سمجھنا چاہو، میں تو بہر حال قرآن کو اس انداز سے سمجھا ہوں، اسی انداز سے قرآن کو سمجھا رہا ہوں۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



چھٹا باب : سورة الشعراء (آيات 52 تا 74)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزان من! آج مئی 1978ء کی 26 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 52 سے ہو رہا ہے:

(26:52)۔

سابقہ درس کی یاد دہانی

آپ کو یاد ہوگا کہ یہ سلسلہ کلام حضرت موسیٰ اور فرعون کی آویزش کے متعلق محیط ہے اور گزشتہ کئی درسوں سے یہ مسلسل چلا آ رہا تھا۔ داستان بھی مسلسل چلی آ رہی تھی اور راستے میں اس سے متعلق تضمنات supplementaries ایسی آگئی تھیں کہ ان کی وضاحت ضروری تھی۔ ان کی وضاحت کے بعد اب ہم پھر سلسلہ کلام کو مسلسل لے رہے ہیں۔ بات یہاں تک پہنچی تھی کہ فرعون نے بالآخر یہ مناسب سمجھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام چونکہ مذہب سے متعلق گفتگو کر رہے ہیں، اس لیے ان کا ٹکراؤ اپنے ہاں مذہبی پیشواؤں سے، کر دیا جائے۔ چنانچہ اس نے بڑے ہی شان و شوکت کے ساتھ مناظرے کی ایک محفل منعقد کی اور اسے پورا یقین تھا کہ اسمیں اسے شکست ہو جائے گی۔ جب سلسلہ ہی سارا مذہب کا ہے تو مذہب کے میدان میں اسے شکست ہو جائے گی، یہ فتنہ ختم ہو جائے گا لیکن نتیجہ اس کے برعکس ثابت ہوا۔ شکست اس کے ہاں کے جو پنڈت تھے، پروہت تھے، انہیں ہوئی۔ حضرت موسیٰ غالب آگئے۔ اس پہ اس کا غصہ بہت بھڑک اٹھا، اس نے انتقام کے لیے اور کچھ سوچنا شروع کیا۔ ساحرین کا ایمان ہمارے سامنے آچکا کہ انہوں نے کس جرأت اور جسارت سے اسے کہا کہ **فَأَقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ (20:72)** تو جو کچھ کرنا چاہتا ہے کر لے، **إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (20:72)** تیری دسترس تو ہماری اس طبعی زندگی تک ہی ہے اور زندگی تو ان طبعی حدود کے اندر گھری ہوئی نہیں ہے۔ یہ تو اس سے بہت آگے بھی جاتی ہے۔ اس لیے وہاں تو تیری دسترس نہیں ہے۔ اصل میں ہمارے اندر ایک انقلاب پیدا ہو چکا ہے۔ ہمارا نصب العین حیات **إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ** ^① (26:50) ہے۔ انقلاب یہ آچکا ہے کہ ہمارا منتہائے نگاہ تو نہیں رہا، کوئی اور ہو گیا ہے۔ یہ ایک ایسی چیز تھی جس میں دیکھا گیا کہ ادھر سے انہوں نے اپنا تعلق منقطع کر لیا۔ یہ کفر

① ہماری تمام توجہات، اپنے نشوونما دینے والے کی طرف مرکوز ہیں، صحیح منزل آشکارا ہو کر ہمارے سامنے آچکی ہے اور ہمارا ہر قدم اس کی طرف اٹھ رہا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 840)۔

بالطغوت تھا اور اس کے بعد جسے قرآن ایمان باللہ کہتا ہے، وہ اس پہ آگئے۔ اس کے بعد تو فرعون کے لیے کوئی اور چارہ ہی نہ رہا، آخری چارہ کار تو یہی تھا کہ اس کو ان علما سے بھڑا دیا جائے۔ یہاں بھی شکست کھائی تو پھر وہ اپنے ان حربوں پہ اتر آیا۔

اب قرآن کریم میں اس کے فوری بعد ہے کہ **وَ اَوْحَيْنَا اِلَى مُوسَى اَنْ اَسْرِ بِعِبَادِي اِنَّكُمْ مُتَّبِعُونَ** (26:52) ہم نے موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی کہ ہمارے بندوں کو راتوں رات یہاں سے لے کر نکل جاؤ اور یہ بھی کہا کہ نکلتے وقت تو شاید انہیں علم نہ ہو لیکن وہ تیرا پیچھا کریں گے۔ یہ بھی پہلے ہی بتا دیا۔ میں جو کہا کرتا ہوں کہ قرآن کریم کے سمجھنے کا طریق تشریف آیات ہی ہے، تو دیکھنا چاہیے کہ ایک مقام پہ اس نے کسی بات کے متعلق جو کچھ کہا ہے، اس کے متعلق دوسرے مقامات میں کیا آیا ہے اور کہاں آیا ہے۔ یہ سلسلہ آپ جوڑیں گے تو پھر قرآن کی بات واضح طور پر آپ کی سمجھ میں آجائے گی۔ اب یہاں یوں نظر آتا ہے کہ ادھر ان کو شکست ہوئی اور ادھر **وَ اَوْحَيْنَا اِلَى مُوسَى** (26:52) ہم نے موسیٰ علیہ السلام پہ وحی کی کہ **اَنْ اَسْرِ بِعِبَادِي** (26:52) ہمارے بندوں کو راتوں رات لے کر نکل جاؤ، گویا درمیان میں کچھ نہیں ہوا۔ بات یہ نہیں ہے۔ دوسرے مقامات میں جائیں تو نظر آئے گا کہ اس دوران میں یہ سارا پروگرام دونوں طرف سے جاری رہا تھا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ کہا گیا تھا کہ بنی اسرائیل سے کہو کہ یہ اپنے گھروں کو ہی قبلہ بنا لیں۔

قرآن کی آواز کو بلند کرنا اگر مشکل ہو جائے تو اس کا علاج

یہاں سے یہ پتہ چلا کہ قبلہ کے معنی کیا ہیں۔ قبلہ کے معنی تربیت گاہیں ہیں۔ تمہیں باہر اجتماعی طور پر یہ کچھ نہیں کرنے دے گا اور اس تربیت کی بڑی ضرورت ہے اس لیے گھروں کے اندر یہ چیز شروع کر دو۔ ایک لفظ کے اندر قرآن ہمیں پروگرام بتا گیا کہ جب حالات ایسے ہو جائیں کہ یہ خدا کا نام، قرآن کی آواز، باہر کی دنیا میں بلند کرنا، استبداد اور ظلم کی بنا پہ مشکل یا ناممکن ہو جائے، تو یہ نہیں ہے کہ تمہارا پروگرام ختم ہو گیا، پاؤں توڑ کر بیٹھ جاؤ بلکہ یہ ہے کہ تم اپنے گھروں کو قبلہ بنا لو۔ تم اپنے پروگرام کی یہ تربیت گھروں کے اندر شروع کر دو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا گیا کہ ان کے گھروں کو قبلہ بنا دو۔ ظاہر ہے کہ یہاں یہ تربیت ہوتی گئی، ادھر وہ بھی یہ سوچتے گئے کہ اب اس فتنے کا علاج کیا کیا جائے۔ وہ بنی اسرائیل کو جانے نہیں دینا چاہتا تھا۔ جیسا میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا کہ حاکم اگر محکوم قوم کو اپنے سے جانے دے تو حکومت کس پہ کرے گا۔ اپنی قوم پہ تو حکومت کر نہیں سکتا۔ حاکم کے لیے محکوم قوم کا وہاں موجود رہنا ضروری تھا۔

فرعون کا پروگرام اب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کا تھا

اب اس درمیان میں جو کچھ ہوتا رہا اس کے متعلق ایک اور کڑی (Link) ہمارے سامنے آتی ہے۔ سورۃ المؤمن ہے۔ قرآن کریم نے اس سورۃ کا نام ہی المؤمن رکھا ہے کہ وہاں ایک مردِ مومن کی آواز ہمارے سامنے آتی ہے اور جیسا میں نے عرض کیا تھا کہ ان ساحرین دربارِ فرعون کا یہ ایمان بھی ہمارے لیے قابلِ تقلید ہے۔ اسی طرح سے یہ ایک فرد ہے اور نظر آتا ہے کہ یہ فرد فرعون کی کابینہ تک کوئی اندر کا ہے یا پارلیمنٹ کا کوئی ممبر ہے کیونکہ بات وہاں کی پارلیمنٹ میں، مجلسِ مشاورت میں ہو رہی ہے۔ وہاں بات یہ ہو رہی ہے کہ وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَىٰ وَلْيَدْعُ رَبَّهُ (40:26) فرعون اپنے وزرا سے، مشیروں سے، کینٹ کے منسٹروں سے، یا پارلیمنٹ کے ممبروں سے جہاں بھی یہ بحث ہو رہی تھی، کہہ رہا ہے کہ تم مجھے چھوڑ دو مجھے اجازت دو میرے راستے میں رکاوٹ نہ ڈالو، میں اسے قتل کر دینا چاہتا ہوں۔ گویا نظر یہ آ رہا تھا کہ یہ سارا پروگرام چلا آ رہا تھا اور یہ اپنے آخری حربے پہ اتر آیا تھا کہ اسے قتل کر دینا چاہیے، میں اسے قتل کر دوں گا۔ اور وہ پارلیمنٹ والے اس کی مخالفت کرتے تھے۔ گویا یہ سلسلہ چلا آ رہا تھا۔ یہ نہیں تھا کہ ادھر سے مناظرہ ختم ہوا اور ادھر یہ آیت وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي (26:52) آئی۔ یہ نہیں تھا کہ ادھر مناظرہ ختم ہوا اور ہم نے کہا کہ ”آج رات لے کر نکل جاؤ“۔ یہ اسی رات نکلنے کا سوال نہیں تھا۔ اس کے لیے بڑی تربیت کی ضرورت تھی۔ ادھر یہ بھی غافل نہیں بیٹھے ہوئے تھے، ان کی بھی نگاہیں تھیں۔ یہاں تک معاملہ پہنچا ہوا تھا کہ اس نے کہا کہ مجھے اس کو قتل کرنے دو، تم دیکھ نہیں رہے کہ یہ کوئی مذہبی بات نہیں ہے۔ اِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ (40:26) مجھے خدشہ یہ معلوم ہو رہا ہے کہ یہ تمہارے پورے پورے نظام کو بدل دے گا۔ دین کے معنی ہی نظامِ زندگی ہیں۔ یہ تمہارے نظام کو بدل دے گا، اس کی جگہ دوسرا نظام لے آئے گا اور اگر ایسا نہ کر پایا تو کم از کم یہ یہاں فساد ضرور برپا کر دے گا۔

مومن ہجرت تو قبول کر لیتا ہے مگر فساد Create (پیدا) نہیں کرتا

یہ بڑی عجیب چیز ہے کہ جو قوتیں آتی ہیں وہ حکومت کی جگہ اپنی حکومت قائم کرنے کے لیے، نظام کی جگہ اپنا نظام مسلط کرنے کے لیے آتی ہیں لیکن اگر وہ اتنا نہیں کر پاتیں تو کم از کم وہ اتنا ضرور کر جاتی ہیں کہ جو موجودہ نظام ہے، اس میں انارکی (انتشار) پیدا ہو جائے، فساد پیدا ہو جائے۔ نہ کھلیاں گے نہ کھیلن دیاں گے¹۔ یہ چیز ہوتی ہے فساد والی۔ خدا کا دین مسلط کرنے والا فساد نہیں

1 نہ کھلیں گے، نہ کھیلنے دیں گے۔

برپا کرتا، وہ غلط باطل نظام کی جگہ صحیح نظام لانا چاہتا ہے۔ اگر اس مقام پہ وہ ممکن نہیں ہوتا تو ہجرت کر کے کسی دوسرے مقام پہ چلا جاتا ہے، جہاں کی فضا زیادہ سازگار ہوتی ہے، فساد (Create) پیدا نہیں کرتا۔ مکے کی زندگی میں یہی تین سو یا جتنے بھی صحابہ تھے، جنہوں نے بدر کے میدان¹ میں انہیں اتنی عظیم شکست دی تھی، آپ دیکھیں گے کہ یہاں اس مکے کی زندگی میں ان کی طرف سے فساد کی کوئی چیز برپا نہیں ہوئی۔ نظام بدلنا تھا، یہاں بدلنے کے لیے مواقع نہیں تھے، فضا سازگار نہیں، جگہ مکان چھوڑ دینے، دور چلے گئے۔ مقصد تو نظام خداوندی کا تسلط تھا، نہ کہ کسی طرح فساد یا انارکی یا Law & Order (امن عامہ) کو درہم برہم کرنا تھا۔

فرعون نے کہا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ اس کا عندیہ یہ ہے کہ یہاں کے نظام کی جگہ اپنا ایک دوسرا نظام مسلط کر دے گا اور اگر ایسا نہ کر پائے تو کم از کم یہاں فساد ہی برپا کر دے۔ جب اس نے یہ کہا تو قَالَ مُوسَىٰ اِنِّیْ عٰذْتُ بِرَبِّیْ وَرَبِّکُمْ مِّنْ کُلِّ مُتَکَبِّرٍ لَا یُؤْمِنُ بِیَوْمِ الْحِسَابِ (40:27) اس پر موسیٰ علیہ السلام نے جب اس کے عزائم دیکھے تو اسے کہا کہ میں تمہارے ان عزائم کے خلاف پناہ میں آتا ہوں۔ کس طرح کی پناہ میں آتا ہوں؟ قوانین خداوندی کے قلعہ کی پناہ میں آتا ہوں اور وہی حقیقت میں پناہ ہے، جہاں حقیقی پناہ مل سکتی ہے۔ یہاں الفاظ عجیب آئے ہیں: عٰذْتُ بِرَبِّیْ (40:27) میں اپنے رب کے قوانین کی پناہ میں آتا ہوں اور وہ رب وَرَبِّکُمْ وہ تمہارا بھی رب ہے۔ یہ ہے پیغمبرانہ دعوت۔ فرعون کہتا تھا کہ اَنَا رَبُّکُمْ الْاَعْلٰی (79:24) میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں، سب سے بڑا پروردگار، سب سے بڑا نشوونما دینے والا، ان داتا ہوں۔ یہاں بِرَبِّیْ (40:27) کہا۔ بات ہو گئی تھی کہ میں اپنے رب کے قوانین کی حفاظت میں آنا چاہتا ہوں لیکن نہیں، پیغمبرانہ دعوت ہے، اس لیے کہا کہ بِرَبِّکُمْ (40:27) وہ تمہارا بھی رب ہے۔ تمہارا دعویٰ ربوبیت باطل ہے۔ میرا ہی رب نہیں ہے، تمہارا بھی وہی رب ہے۔ تم کسی کے رب نہیں ہو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک لفظ کے اندر آگے چلے گئے۔ میں کس کے خلاف اس پناہ میں آنا چاہتا ہوں؟ مِّنْ کُلِّ مُتَکَبِّرٍ (40:27) صرف فرعون ہی نہیں بلکہ ہر اس شخص سے جو کبر یائی چاہتا ہے۔ کبر یائی تو قرآن نے کہا ہے کہ جماعتِ مومنین کا فریضہ ہے کہ حاصل کریں، حق ہے ان کا، خصوصیت ہے ان کی۔ وہ دین کو مسلط نہیں کر سکتے جب تک کہ وہ خدا کے نام پہ کبر یائی حاصل نہ کریں۔ دیکھیے دو لفظوں میں کتنا میں فرق بیان کر دیا۔ کہا: مُتَکَبِّرٍ، متکبر کون تھا؟ لَا یُؤْمِنُ بِیَوْمِ الْحِسَابِ (40:27) جو سمجھتا ہے کہ مجھے کسی کے سامنے حساب نہیں دینا ہے، میں² Accountable to None ہوں۔ یہ ہے تکبر کہ مجھے کسی کے سامنے حساب نہیں دینا، Final Authority میں ہوں، Sovereignty میری ہے، اقتدار اعلیٰ میرا ہے، مجھے کسی کو حساب نہیں دینا۔ تکبر اس کو کہتے ہیں، ورنہ جیسا میں نے کہا ہے کہ جو کبر یائی ہے، جو تکبر ہے، وہ تو خدا کی سب سے بڑی صفت ہے۔

1 جنگ بدر سترہ رمضان 2ھ مطابق 13 مارچ 624ء

2 میں کسی کے سامنے جواب دہ نہیں ہوں۔

کبریائی کا الحق ہونا لازم ہے

مومن کے متعلق قرآن کہتا ہے کہ ان کو کبریائی ملتی ہے لیکن بغیر الحق نہیں ملتی بلکہ حق کے ساتھ کبریائی ملتی ہے۔ بغیر الحق کبریائی کس کو ملتی ہے؟ جو یہ سمجھتا ہے کہ مجھے کسی کو حساب نہیں دینا۔ اب جہاں بھی یہ صورت پیدا ہو جائے، وہ نظام کسی شکل کا، کسی قسم کا کیوں نہ ہو جو یہ کہے کہ میں کسی کے سامنے جواب دہ نہیں ہوں، مجھے کسی کو جواب نہیں دینا، میرا مواخذہ نہیں ہوگا، یہ ہے وہ تکبر جسے ابلسی یا شیطانی تکبر کہتے ہیں۔ ایک تکبر یہ ہے، ایک کبریائی یہ ہے جو برگسان (Bergson, Henri (1859-1941)) نے کہا ہے کہ یہ ”Controll over things, not over men“ ہے، یعنی ان کا یہ کنٹرول چیزوں کے اوپر ہوتا ہے، انسانوں کے اوپر نہیں اور Accountability (جواب دہی) تو بڑی چیز ہے۔ بات ہی اصل میں یہ ہے کہ ایک ایک قطرے کا مجھے دینا پڑا حساب۔ جب یہ چیز پیدا ہو جائے تو وہ تکبر نہیں ہوتا۔ اس جیسا تو منکسر المزاج ہی کوئی نہیں ہوتا جس کو یہ پتہ ہو کہ مجھے ایک ایک لفظ کا بھی جواب دینا ہے۔ وہ ایک فقرہ جو عام طور پر آپ نے سنا بھی ہوگا، بہر حال اللہ کا شکر ہے کہ میں نے اس کو عام کیا، وہ حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ ”اگر دریائے دجلہ کے کنارے کوئی کتا بھی بھوک سے مر گیا تو اس کی جوابدہی بھی میرے ذمے ہوگی“۔ یہ جوابدہی کہ مجھ سے اس کی بھی باز پرس ہوگی، یہ ہے اصل چیز۔

اب یہاں آپ دیکھیے کہ یہاں وہ خدا نہیں بن جاتا، کبریائی اس کے پاس وہیں رہتی ہے، Final Authority Sovereignty، اختیارِ اعلیٰ، اس کے پاس رہتا ہے لیکن بغیر کسی کو حساب دیتے ہوئے یہ اپنے آپ کو حاکم مطلق نہیں سمجھتا: مجھے اس کا بھی حساب دینا ہوگا، اس کا بھی مواخذہ ہوگا۔ حضرت عمرؓ کی شہادت¹ کے آخری جملوں میں ہے، یہ مواخذے کا حساب عجیب چیز ہے۔ شہادت کے وقت بس یونہی لیٹے ہوئے تھے ایک تنکا پڑا ہوا تھا، آپؓ نے اس کو اٹھایا۔ آپ سوچے تو سہی

① اس حادثہ کی تفصیل اتنی ہی ہے کہ 26 ذی الحجہ 23ھ مؤذن نے فجر کی نماز کی اذان دی۔ صحابہؓ مسجد نبوی میں جمع ہو گئے۔ حضرت عمرؓ امامت کے لیے کاشانہ خلافت سے باہر تشریف لائے۔ دیکھا کہ نمازیوں کی دو ایک صفیں سیدھی نہیں۔ انہیں اشارہ سے سیدھا کیا۔ جماعت کھڑی ہو گئی۔ حضرت عمرؓ نے ابھی تکبیر کہی تھی کہ ایک شخص اچانک ان کے سامنے آیا اور نہایت تیز خنجر سے ان پر متعدد وار کیے۔ آپ کی آنتیں کٹ گئیں۔ حادثہ کی تفصیل ختم ہو گئی۔ قاتل کا خنجر سینہ عمرؓ میں نہیں قلب کائنات میں بیوست ہو گیا۔

ایک مزدور صہیبؓ رومی نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی اور حجرہ حضرت عائشہؓ میں حضور نبی اکرمؐ اور صدیق اکبرؓ کی معیت میں دفن کر دیئے گئے۔ بعض روایات میں ہے کہ بدھ کے دن ان پر حملہ ہوا اور دوسری صبح 27 ذی الحجہ کو آپؓ دفن کیے گئے لیکن دوسری روایت میں ہے کہ وہ اتوار کے دن یکم محرم 24ھ کو دفن کیے گئے۔ بعض روایات میں آپؓ کی تاریخ وفات 8 یا 10 محرم بھی بیان کی گئی ہے۔ آپ کی وفات کے متعلق تو معلوم ہے کہ وہ 23ھ میں ہوئی (پرویز: شاہکار رسالت، ادارہ طلوع اسلام، رجسٹرڈ، لاہور، 1987ء، ص 419، 424۔

عمرؓ کا مقام کیا تھا اس کی زندگی اس قسم کی سپیدہ سحر کی طرح بے داغ ہی نہیں، نورانیت سے بھری ہوئی زندگی تھی۔ عزیزان من! وہ کہہ رہے ہیں، آخری وقت میں اس کی راہ میں جان دی جا رہی ہے اور تنکا اٹھا کر کہتے ہیں کہ اے کاش! عمر ابن خطاب امیر المؤمنین نہ ہوتا، گھاس کا یہ تنکا ہوتا تو اس سے حساب تو نہ مانگا جاتا۔ انہوں نے کہا کہ آپؓ کیا کہہ رہے ہیں، آپ کے تو نیکی کے پلڑے میں اتنا کچھ ہے، وہ جھکا ہوا ہے۔ کہنے لگے: میرے عزیز! تمہیں اس بارگاہ کے معیار کا پتہ نہیں ہے، عمرؓ وہاں اگر برابر برابر بھی چھوٹ جائے تو خوش قسمتی سمجھے گا اپنی۔ یہ احساس ہے۔ ان سے پوچھا گیا کہ خلافت کس کو کہتے ہیں؟ کہنے لگے: میں تو یہی جانتا ہوں کہ اس بات کا جواب دینا کہ لیا کس سے تھا، اور کیسے تھا، اور اس بات کا جواب دینا کہ دیا کس کو تھا اور کیسے تھا۔ بس یہ خلافت ہوگئی۔ اس بات کا جواب دینا اور یہی ایمان ہے۔ دیکھیے، کس طرح سے قرآن دو لفظوں میں ایک کہانی کہہ رہا ہے، عزیزان من! ان کہانیوں کے اندر آپ دیکھیے ایک ایک لفظ میں کتنے کتنے غیر متبدل حقائق اور اقدار بیان کر جاتا ہے۔ یہاں کہا ہے کہ **بِرَبِّیْ وَرَبِّکُمْ** (40:27)۔ میں نے اس میں آپ سے کہا کہ یہاں جو ”رَبِّکُمْ“ کا اضافہ ہے، معاف رکھیے گا، کہانیاں ہم نے بھی لکھی ہیں، کوئی کہانی لکھنے والا یہ اضافہ نہیں کرے گا، اس کی ضرورت نہیں، یہ زائد ہے، اور جو زائد لانا ہے، ادب میں وہ تحریر کا نقص ہوتا ہے لیکن یہ تو زائد نہیں۔ بات تو اس نے یہ کہنی تھی کہ میرا ہی رب نہیں تمہارا بھی رب ہے اور آگے جب یہ کہا کہ **مَنْ کُلِّ مُتَكَبِّرٍ** (40:27) ہر سرکش اور متکبر کی دست درازیوں سے، تو بات یہاں ختم ہو جاتی ہے، ہم اگر کہانی لکھتے تو ہم متکبر کہہ کر بات ختم کر دیتے لیکن یہاں بات ختم نہیں ہوئی۔

متکبر کس کو کہتے ہیں؟

قرآن نے کہا کہ اب بتاتا ہوں کہ متکبر ہوتا کون ہے؟ وہ **لَا یُؤْمِنُ بِیَوْمِ الْحِسَابِ** (40:27) جو یہ سمجھتا ہے کہ مجھے کسی کو حساب نہیں دینا، وہ متکبر ہے۔ اس سے پناہ مانگی جا رہی ہے جو سمجھتا ہے کہ میں نے کہیں حساب نہیں دینا۔ اسے استبداد کہتے ہیں، اسے تکبر کہتے ہیں، عزیزان من! کہ مجھے کہیں حساب نہیں دینا۔ یہ بنیادی فرق ہے اور یہاں میں نے کہا ہے کہ یہ غالباً فرعون کی پارلیمنٹ میں جیسے Discussion (بحث) ہو رہی ہے، وہاں یہ بات ہے۔ وہاں ایک شخص اٹھتا ہے **وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنَ الْفِرْعَوْنَ یَکْتُمُ اٰیْمَانَهٗ** (40:28)۔ قوم فرعون کا ایک رجل مومن اس وقت تک اپنے ایمان کو چھپائے ہوئے تھا، اور ایسا وقت آ گیا جب اس نے دیکھا کہ اب چھپانے کا وقت نہیں رہا۔ فارسی میں ہم بچپن میں پڑھتے آئے تھے۔ اب تو وہ کتابیں ہی نصاب میں نہیں رہیں، عزیزان من! بڑی چیزیں تھیں وہ۔ اب غور کیجیے گا کہ یہ کیسی تعلیم تھی اور یہ کیسے حقائق تھے! میں بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ

ستر برس یا پینسٹھ برس پہلے کبھی پڑھی ہوگی، اللہ کا احسان ہے کہ بچپن میں پہلی کتابیں یہ پڑھایا کرتے تھے آج تک وہ یاد ہیں۔

چوں کارِ بے فضولِ من براید

مرا دروے سخن گفتن نہ شاید

اگر ایسی بات ہو رہی ہو کہ میرے دُخل دینے بغیر ہی وہ بات ٹھیک چلی جا رہی ہے تو مجھے اس میں دُخل نہیں دینا چاہیے۔

وگرینم کہ نابینا و چاہ است

اگر خاموش بنشینم گناہ است

لیکن اگر میں دیکھوں کہ اندھا چلا جا رہا ہے اور آگے کنواں ہے، اس وقت اگر میں خاموش بیٹھا رہتا ہوں تو یہ گناہ ہے۔ دربارِ فرعون میں کس طرح یہ لوگ باتیں کہہ جاتے تھے تو یہاں اب یہ وقت آ گیا۔ قومِ فرعون کے اس رجلِ مومن نے دیکھا کہ اندھا ہے اور آگے کنواں ہے اب خاموش بیٹھنا گناہ ہے۔

فرعون کے دربار کا ایک مردِ مومن قرآنِ حکیم کے آئینہ میں

عزیزانِ من! یہاں سے قرآن کی کشادہ نگہی بھی دیکھیے۔ دربارِ فرعون کا مردِ مومن ہے، جسے ہم کہتے ہیں کہ ہمارے مسلمانوں میں سے بھی نہیں ہے۔ یہ اتنا عرصہ پہلے کی بات ہے۔ قرآن اپنے الفاظ کے اندر ایک لفظ بھی زائد نہیں رکھنا چاہتا، یہ قیامت تک کے لیے محفوظ کتاب ہے۔ عزیزانِ من! اس میں پورے ایک رکوع میں اس مردِ مومن کی تقریر کو لفظاً لفظاً Quote (درج) کیا ہے، اس مردِ مومن کو اتنی سعادت بخشی ہے کہ اس کی جو پوری تقریر ہے وہ قرآن کے دفتین میں آگئی ہے اور قیامت تک کے لیے محفوظ ہوگئی ہے۔ اس تقریر کی کتنی اہمیت ہوگی! اس نے اس Cause (مقصد) کو اس طرح Plead (وکالت) کیا ہے جو مسئلہ ہے اس کے اوپر اس طرح سے روشنی ڈالی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کچھ کہتے تو نظر آتا کہ یہ مومن کا بیان ہے، مخالف کا بیان ہے، دشمن کا بیان ہے۔ اپنوں میں سے یہ شخص اٹھ کر یہ سارا کچھ کہتا ہے اور پھر عزیزانِ من! جو استبداد ہے، وہ تو ہمیں نظر آتا ہے۔

معاف رکھیے میں نے کہا تھا کہ ایک رکوع ہے اب میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ یہ ایک سے بھی زائد ہے، کوئی ڈیڑھ رکوع کے قریب ہے۔ یہ بڑی بات ہے، اور وہ آخری بات کہتا ہے کہ فَسْتَذْكَرُونَ مَا أَقُولُ لَكُمْ (40:44) شاید آج تمہاری سمجھ میں یہ بات نہ آئے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں، تم ہوا کے گھوڑے پہ سوار ہو، اس کے بعد کبھی یاد کرو گے کہ کسی کہنے والے نے کیا کہا تھا اور آگے ہے کہ میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اس کے سامنے، اس طرح سے دو ٹوک، لگی لپٹی رکھے بغیر، ان باتوں کو کہہ دینا جو اس کے بھی

خلاف جاتی ہے، کا انجام کیا ہوگا۔ یہ انجام جاننے کے بعد کہا کہ **وَأَفْوَضْ أَمْرِى إِلَى اللَّهِ (40:44)** کوئی بات نہیں، میں اپنا معاملہ اللہ کے سپرد کرتا ہوں اور اس کے بعد وہ دربار سے نکل جاتا ہے۔ یہ ہے قرآن اور یہ ہیں داستانیں عزیزان من! میں کہہ یہ رہا تھا کہ بات یہ نہیں ہوئی تھی کہ مناظرہ ختم ہوا اور اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا کہ آج رات یہاں سے نکل جاؤ۔ کیا اسی رات کوئی نکلنے دیتا تھا؟ اور کیا اسی رات ابھی تیاری تھی؟ نہیں، یہ سب کچھ درمیان میں ہو رہا تھا۔ جب معاملہ آخر تک پہنچ گیا ہے تو پھر وہاں یہ بات ہوئی۔ ہم نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ اب یہاں مزید نہیں ٹھہرنا، یہ اپنے پروگرام کے مطابق ہو رہا ہے اور پورے سکون کے ساتھ ہو رہا ہے۔ اب یہاں سے نکل جاؤ **إِنَّكُمْ مُتَّبِعُونَ (26:52)** یہ تمہارا پیچھا کریں گے۔

ہزار ذلتوں کی ایک ذلت کسی کا محکوم ہونا ہے

حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ کہا ہے کہ آخر میں تم نے یہ کرنا ہے، یہ نہیں ہے کہ ادھر کہا ہے اور اسی رات کو وہ چلے گئے باقی قصہ قرآن درمیان میں لاتا ہے **فَأَرْسَلَ فِرْعَوْنُ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ . إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ . وَإِنَّهُمْ لَنَا لَغَائِظُونَ . وَإِنَّا لَجَمِيعٌ حٰذِرُونَ** ¹ (26:53-56) ہر وہ متکبر متبدد بادشاہ حاکم، ڈکٹیٹر صاحب حکومت جس کو باز پرس کا نہ خطرہ ہو نہ احساس، وہ یہی کہتا ہے کہ یہ ذلیل لوگوں کی مٹھی بھر جماعت ہے۔ محکوم ہونا بھی ہزار ذلت کی ایک ذلت ہے عزیزان من! جب حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کے بھائی ² فرعون کے پاس آئے ہیں تو انہوں نے آ کر کہا کہ ہم تم سے کچھ بات کرنا چاہتے ہیں۔ اُس نے دربار والوں سے کہا کہ ذرا ان کی جرأت ملاحظہ فرمائیے، ہم سے بات کرنا چاہتے ہیں۔ ہماری محکوم قوم کے فرد ہو اور ہم سے بات کرنا چاہتے ہو۔ محکوم قوم کے فرد ان کی نگاہوں میں انسان ہی نہیں رہتے، عزیزان من! یعنی صرف ان کا یہ جرم ہے کہ یہ ایک محکوم قوم کے فرد ہیں اور ہم سے بات کرنے کے لیے آگئے ہیں۔ یہ اس نے کہا ہے۔ یہاں بھی یہ کہا ہے کہ یہ قلیل سی جماعت، ذلیل سی جماعت، ہماری ہی محکوم ہے اور جو حرکتیں یہ کر رہے ہیں ان کا اظہار ایک ہی لفظ سے کیا ہے کہ **وَإِنَّهُمْ لَنَا لَغَائِظُونَ (26:55)** یہ ہمارے غصے کی آگ کو بھڑکا رہے ہیں۔ انہیں علم نہیں کہ یہ مٹھی بھر جماعت ہے اور میرے پاس مسلح لشکر ہے۔

① (حضرت موسیٰؑ کی تعلیم اور بنی اسرائیل کی تنظیم کا اثر ملک میں پھیل رہا تھا۔ اس کے ازالے کے لیے) فرعون نے مختلف شہروں میں ہر کارے دوڑائے (اور لوگوں سے کہا کہ) یہاں ذلیل لوگوں (یعنی ہماری محکوم قوم، بنی اسرائیل) کی ایک حقیر سی جماعت ہے جو اپنی فتنہ سامانیوں اور سازشوں سے ہمارے غصے کی آگ کو بھڑکا رہی ہے (لیکن تم لوگ مطمئن رہو۔ یہ ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکتے اس لیے کہ) ہمارے پاس بڑے بڑے مسلح لشکر ہیں۔ (ہم انہیں کچل کر رکھ دیں گے)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص۔ 840)۔

② حضرت ہارون علیہ السلام

قرآن حکیم کے تحریری انداز کے متعلق ہماری کوتاہ نگہی

یہاں اگر عزیزان من! قرآن کے نسخے ہیں تو اگلی آیت دیکھیے گا، یوں پڑھتے جائیے گا نظر بظاہر جیسے کہ عام قرآن فہمی ہمیں سکھاتے ہیں، قدم قدم پہ وہ بات آئے گی کہ کیا کرتے ہیں کہ جی، قرآن میں تو کوئی تسلسل نہیں ہے، قرآن کے اندر تو بس کٹی پھٹی سی چیزیں ہیں ایک ٹکڑا یہاں سے لیا اور درمیان میں کوئی اور بات آگئی، پھر وہ ٹکڑا آ گیا، پھر وہاں کا قصہ آ گیا، پھر ادھر کا قصہ آ گیا، اس قسم کی تحریر ہے۔ اب ان بیان کرنے والوں سے کون کہے کہ آپ نے تو شاید ساری عمر میں کبھی کچھ لکھا ہی نہ ہو لیکن اگر آپ نے کچھ کبھی لکھا ہے اور اسکے متعلق کوئی آ کر کہدے کہ صاحب! آپ کی تحریر میں تو ربط ہی کوئی نہیں ہے، بھانت بھانت کی باتیں کر رہے ہو، کبھی یہ ٹکڑا، اس کے بعد دوسرا ٹکڑا، اس کے بعد تیسرا ٹکڑا۔ پھر اپنی تحریر کے متعلق آپ کا رد عمل کیا ہوگا؟ اٹھا کے پھینک دو گے۔ تحریر میں ذمہ داری کی کیفیت، عزیزان من! اپنی عرض کر رہا ہوں کہ ساری عمر اس میں گزری ہے، اور تحریر کے نقائص تو ایک طرف، مجھ سے کوئی آ کر کہدے کہ تمہاری تحریر میں فلاں جگہ ربط نہیں رہا ہے، اسی وقت اس کی، اگر واقعی نہیں رہا ہے، تصحیح کر کے اعلان کرونگا۔ یہ اتنا بڑا نقص ہوتا ہے۔ یہاں سارے قرآن کے متعلق یہ کہا جا رہا ہے کہ صاحب! اس میں ربط نہیں ہے۔ جس قرآن کے متعلق وہ عرب کے فصحا سے چیلنج کر رہا ہے کہ تم اس قسم کی دس آیات لا کر بتاؤ۔ کیا بے ربط تحریر کے متعلق یہ دعوے کیے جائیں گے؟ اور وہ نہیں لا سکے، آج تک نہیں لا سکے۔ ادھر یہ جو قرآن کے دعویدار ہیں، ان کی کیفیت قرآن کے متعلق یہ ہے کہ اس میں کوئی ربط ہی نہیں ہے۔

اب یہاں وہ کہا کرتے ہیں کہ دیکھو جی، ادھر فرعون کی یہ بات ہو رہی ہے کہ ہمارے غصے کی آگ کو بھڑکا رہے ہو، یہ ہوتے کیا ہیں، ہم کچل کے رکھ دیں گے، ہمارے پاس اتنی مسلح فوج ہے، اور آگے یہ ہے کہ **فَاٰخِرَ جَنَّتْهُم مِّنْ جَنَّتٍ وَعِيُونٍ**۔ **وَكَنُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ** (26:57-58) ہم نے ان کو ان کے باغات سے، ان کے چشموں سے، ان کے خزانوں سے، ان کے بلند مرتبے والے مقامات سے نکال دیا۔ کہا جائے گا کہ ان کے اندر ربط کیا ہے؟ کون ان کو بتائے کہ وہ اونچی سطح کے ادب کو بھی نہیں سمجھتے۔ یہ انتہائی بات ہے کہ اس نے انتہائی غرور کے اندر، تکبر کے اندر، یہ بات کہی تھی کہ ہم ہیں، ہماری فوجیں ہیں، ہمارا غصہ ہے۔ یہ انداز یہاں ہے جو بلند انشاء والے صاحب تحریر ہیں، وہ اس کو Appreciate (پسند) کریں گے کہ یہ کیا بات ہے! کہا یہ ہے کہ وہ یہ اعلان کر رہا تھا اور ہماری مشیت کے فیصلے یہ کہہ رہے ہیں کہ ان سب کو ان سب مقامات سے نکال دیا جائے گا، جن کے گھمنڈ کے اوپر یہ اس قسم کی باتیں کر رہا ہے۔

یہ جگہ ہی نہیں رہے گی، یہ مکان نہیں رہے گا، یہ دولت نہیں رہے گی، یہ حکومت نہیں رہے گی، دیکھو تو سہی! عزیزانِ من! یہ جو انداز ہوتا ہے کہ **فَأَخْرَجْنَاهُمْ** (26:57) ہم نے نکال دیا، یہ تحریر کے اندر اور خاص طور پر افسانہ ناول یا اس قسم کی جو تحریریں ہوتی ہیں، جن میں محاکات کے انداز سے کچھ لکھا جاتا ہے، اس کا ایک انداز ہوتا ہے۔ میں نے عرض کیا ہے کہ کوئی صاحبِ ادب اس کو Appreciate (پسند) کرے گا۔ اس اندازِ بیاں میں ہوتا ہی یہ ہے کہ اس کا جو بیان ہے وہ زمانہ حال میں ہوتا ہے، وہ Present Tense (حال کے زمانہ) میں آتا ہے۔ یہ جو ہونے والا واقعہ ہے اس کو سامنے لاتے ہیں، اور درمیان میں یہ بات ہوتی ہے کہ مثلاً ہم یہ کریں گے، وہ یہ کہہ رہا تھا اور ہمارا قانونِ مشیت یا قانونِ مکافات ادھر اعلان کر رہا تھا کہ یہ ان تمام مقامات سے نکال دیئے جائیں گے، وہ سارے سامان چھن جائیں گے، جن کی بنا یہ اس قدر تکبر میں آیا ہوا ہے، سنو! نہ ان کی یہ بادشاہت رہے گی، نہ یہ چشمے رہیں گے، نہ باغات رہیں گے، مناصب و مدارج یا یہ مقامِ کریم رہے گا، انہیں ان تمام سے نکال باہر کیا جائے گا (26:58)۔ کہا کہ **كَذَلِكَ** (26:59) پھر سن لو کہ ایسا ہو چکا ہے، یہ سب کچھ ان سے چھن چکا ہے، یہ کچھ یونہی اندھا دھند دھاندلی سے نہیں ہوتا، ایسا ہوا کرتا ہے، ایسا ہو کر رہے گا۔ کذٰلک نے تو یہاں جان ڈال دی۔ یونہی ہم Abruptly (یک لخت) ایسا کچھ نہیں کر جائیں گے **كَذَلِكَ** (26:59) اسی طرح سے ہوگا، اسی طرح سے ہوتا ہے، ہوتا رہے گا۔ جہاں بھی کسی کا باطل، استبداد ہمارے قانونِ مکافات سے ٹکرائے گا، وہاں یہ ہوگا۔ یہ ان مقامات سے نکال دیئے جائیں گے تو کیا یہ منفیانہ عمل ہی ہوگا کہ ان کو نکال دیا جائے گا؟ بنی اسرائیل کو اس سے کیا فائدہ ہوا کہ ان کو نکال دیا، ان کی جگہ وہی مصر کی کوئی اور طاقت آگئی؟ عزیزانِ من! یہ اتنی بات نہیں **وَأَوْرَثْنَاهَا بَنِي إِسْرَائِيلَ** (26:59) اور اسی محکوم قوم کو جسے یہ کہہ رہا ہے کہ بڑی ذلیل سی قوم ہے، اس کا وارث بنا دیا جائے گا۔ درمیان میں تین آیات کے ٹکڑے سے آگے **فَاتَّبَعُوهُمْ مُشْرِقِينَ** (26:60) کہا تھا۔ اس سے پہلے **وَإِنَّكُمْ مُتَّبَعُونَ** (26:52) کہا تھا کہ تمہارا تعاقب کیا جائے گا، یہ فرعوننی پیچھے آئیں گے۔ درمیان میں یہ آیتیں (26:53-59) آگئیں اور اس کے بعد کہا کہ **فَاتَّبَعُوهُمْ مُشْرِقِينَ** (26:60) وہ رات کو نکلے اور صبح ہوتے ہی لشکرِ فرعون ان کے پیچھے چل دیا۔ **فَلَمَّا تَرَأَ الْجَمْعَ قَالَ أَصْحَابُ مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ** (26:61)۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اس قوم کو ہی لے کر نکلے تھے، اس قوم میں نہ ایمان کی پختگی آئی تھی۔ نہ اتنی تربیت ہوئی تھی، آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ جب یہ آزاد بھی ہو گئے، سینا کی وادیوں میں بھی چلے گئے، تو وہاں یہ قوم بنی اسرائیل کیا کیا حرکتیں کرتی تھی۔

① جب فریقین نے ایک دوسرے کو دیکھا تو موسیٰ کے ساتھیوں نے کہا کہ لو! ہم بھنسن گئے (سامنے پانی ہے اور پیچھے فرعون کا لشکر۔ اب ہمارے بچاؤ کی کوئی صورت نہیں (پرویز: مفہوم القرآن، ص 841)۔

پہلی بات تو یہی نظر آ رہی ہے کہ خدا کے دو پیغمبر ہیں، وہ خدا کی وحی کی بنا پر ان کو وہاں سے لے کر نکل رہے ہیں۔ ٹھیک ہے آگے وہ سمندر ہے، میں نے غالباً پچھلے ہی درس ❶ میں یہ عرض کیا تھا کہ یہ کہاں سے پار ہوئے تھے، کہاں گئے تھے۔ یہ وہی Red Sea یا بحر قلزم کی آخری شاخ ہے، جہاں اب نہر سوئز کھودی گئی ہے، اس زمانے میں نہر سوئز نہیں کھودی گئی تھی۔ بہر حال آگے آ گیا پانی یعنی سمندر اور پیچھے انہوں نے دیکھا کہ فرعون کا لشکر آ گیا۔ اب اگر تو یہ یقین و اطمینان ہوتا کہ خدا کا ایک نبی بھی آ رہا ہے، وہ تھے تو ہمارے ہی جیسے، انہوں نے کہا: اے موسیٰ! ہم مارے گئے، پکڑے گئے۔ اور اُدھر وہ صاحبِ یقین ہے **قَالَ كَلَّا (26:62)**۔ کلا عربی میں بڑی عجیب چیز ہوتی ہے، پورے اطمینان و یقین کے ساتھ جو بات کہی جائے یہ اس کے لیے آتا ہے۔ کہا کہ گھبراؤ نہیں، ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔“۔ نظر آ رہا ہے کہ سامنے سمندر ہے، پیچھے فرعون کا لشکر ہے، درمیان میں یہ مختصر سی جماعت ہے، ہر چہ کا ❷ دینے والا اس وقت یہی کہے گا کہ ہاں صاحب! یہ ہو گیا مگر وہ شخص ❸ یہ کہتا ہے کہ **كَلَّا (26:62)**۔ ایسا ہرگز نہیں ہوگا۔ کیوں ایسا نہیں ہوگا؟ کہا کہ **اِنَّ مَعِيَ رَبِّي (26:62)** میں اکیلا نہیں آ رہا، یہ میرا فیصلہ نہیں ہے، میرے ساتھ میرا رب ہے، فرعون کے ساتھ اس کے لشکر ہیں، میرے ساتھ میرا رب ہے۔ اب آئی وہ بات جو میں نے پچھلے درس ❶ میں کہی تھی کہ اس کے بعد تو اگلی بات ہمارے ہاں یہ کہتے ہیں کہ وہ گئے اور ان سے کہا کہ اپنا یہ عصا سمندر پہ مارو، انہوں نے یہ سمندر پہ مارا اور وہ پھٹ گیا اور اس کے اندر سے یہ نکل آئے، یعنی خدا اتنا بڑا معجزہ دکھائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ جو کہا ہے کہ میرے ساتھ میرا رب ہے، وہ جو رب کی نوعیت ہے، جو خدا کا ساتھ ہونا ہے وہ کیا بات ہے؟ یہ بڑا ہی اہم سوال ہے۔

خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو صرف راستے کی نشاندہی کی تھی

عزیزانِ من! ایک ایک لفظ ہے جس پر جھوم جانے کو جی چاہتا ہے۔ یہ قرآن ہے۔ کہا کہ میرا رب میرے ساتھ ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہم پکڑے گئے، مارے گئے۔ اب یہ تھا کہ ہر اسماں ہیں، سمندر جو ہوا آگے، پیچھے مڑ نہیں سکتے، فوجیں آ رہی ہیں، راستہ تو بند ہو گیا۔ اُس نے کہا کہ کوئی بات نہیں، میرا رب میرے ساتھ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ میرا وہ رب کیا کرے گا؟ کہا کہ **سَيَهْدِيْنِ (26:62)** وہ راستہ دکھا دے گا۔ رب نے راستہ دکھایا تھا، رب نے وہاں معجزہ نہیں دکھایا تھا کہ سوٹا مارو، سمندر پھٹ

❶ اس کے لیے دیکھیے: اسی کتاب کا پانچواں باب، ص 113 تا 138

❷ زخم لگانے والا نقصان دینے والا۔

❸ یہ اشارہ حضرت موسیٰ کی طرف ہے۔

جائے گا۔ راستہ دکھایا ہے۔ ایک لفظ میں قرآن ساری بات کہہ گیا اور عزیزانِ من! خدا کی جو صفت ہے، اس کا مفہوم بھی سمجھ میں آ گیا۔ اب اس زمانے میں تو پیغمبر اور خدا کی براہِ راست آپس میں بات ہوتی تھی، وہ براہِ راست پیغمبر کو اپنی بات بتاتا تھا۔ اب خدا تو ہمیں براہِ راست نہیں بتاتا۔ جہاں سیدھین جیسا مقام آئے گا، اور ہمیں بظاہر کوئی راستہ نہ ملے تو وہاں پریشانی ہوتی ہے، جہاں راستہ سامنے ہو تو اس وقت کبھی ذہنی پریشانی نہیں ہوتی، آدمی اسی وقت تدبیر سوچتا ہے۔ آدمی کی تدبیر غلط بھی ہو سکتی ہے، یہ نہیں ہوتا کہ ہُن کی ہووے گا، ہُن کی کرے ❶۔

قرآن حکیم زندگی کی گزرگاہوں کی نشاندہی کرتا ہے، معجزوں سے کام نہیں چلاتا

آپ دیکھتے ہیں کہ پریشانی اس کو کہتے ہیں جہاں کوئی راستہ نظر نہ آئے۔ اب تو ہمارے ساتھ خدا یوں براہِ راست بات نہیں کرے گا جیسے حضرت موسیٰ سے کی تھی، وہ تو آخری بار اس نے آخری پیغمبر ﷺ سے کر دی لیکن اس کا اعجاز یہ ہے کہ اب قیامت تک زندگی میں جہاں جہاں ایسے مشکل مقامات آئیں گے کہ آگے سمندر ہو، پیچھے فرعون ہو، راستہ نظر نہ آئے، اس وقت خدا کی یہ کتاب انسان کو راستہ دکھاتی ہے۔ یہ ہے اعجاز۔ کرامات نہیں دکھاتی۔ معجزہ ہی اگر دکھانا تھا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام تک محدود تھا، ہمیں اس کا کیا فائدہ ہوا، ہمارے لیے اس میں کنوسی ہدایت کی بات ہوئی، دکھا دیا تو کیا ہوا: سوٹا مارا سمندر پھٹ گیا، اب ہمارے سوٹا مارنے سے تو سمندر نہیں پھٹتا۔ پھر ہمارے لیے کیا ہے کہ جہاں اس نے کہا ہے کہ راستہ دکھا دیا؟

متقی کا قرآنی مفہوم اور ہمارے ہاں کے تفسیری بیانات

اس نے اس کو کتابِ ہدایت کہا۔ اس کا پہلا ہی وصف یہ کہا کہ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2) زندگی کی شاہراہ پر خطرات کی گھاٹیوں سے جو یہ چاہیں گے کہ ہم محفوظ چلے جائیں، یہ ان کو راستہ دکھاتی ہے۔ ”متقین“ کے معنی ہوتے ہیں: خطروں کی گھاٹیوں سے محفوظ منزل تک پہنچنا۔ متقی اسے کہتے ہیں جسے اس بات کا احساس ہو، جو یہ چاہے کہ میں خاردار جھاڑیوں سے دامن بچا کر چلوں۔ ایک دفعہ حضرت عمرؓ (581-644/45) سے پوچھا گیا تھا کہ متقی کسے کہتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ کبھی تم ایسے راستے پہ چلے ہو کہ خاردار جھاڑیاں ہوں، پگڈنڈی چھوٹی سی ہو؟ یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ عربوں کا لباس اتنی اتنی دور تک جاتا تھا، ڈھیلا ڈھالا تھا۔ کہنے لگے کہ وہ اپنے کپڑوں کو ادھر سے ادھر سے یوں لپیٹتے ہیں، اس جھاڑی سے بچتے ہیں، یوں بچتے بچاتے اس میں سے آگے نکل جاتے ہیں۔ اس طرح سے زندگی کے راستے پہ نکلنے والے کو متقی کہتے ہیں۔ ہمارے ہاں تو ہزار برس سے قرآن کی تفسیریں

❶ اب کیا ہوگا، اب کیا کیا جائے۔

پہلی آیت پہ انگلی ہوئی ہیں: هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2) یہ متقین کے لیے ہدایت ہے۔ اعتراض یہ ہوتا ہے کہ جو پہلے ہی متقی ہیں اور متقی بھی ہمارے تصور والے ہیں، یعنی مومن سے بھی اگلا درجہ تو ان کو ہدایت کی ضرورت کیا ہے؟ یہ کہتا ہے کہ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2) متقیوں کے لیے ہدایت ہے، وہ جو پہلے ہی گھوڑے پہ بیٹھا ہے اس کو گھوڑے کی ضرورت کیا ہے؟ متقین کے لیے ہدایت چہ معنی دارد؟ اور اگلی بات یہ کہ ہم تو پھر متقی نہیں ہیں، ساری دنیا ہی متقی نہیں ہے، تو یہ ان کے لیے تو پھر ہدایت نہیں ہے، جن کے لیے ہدایت ہے وہ سنبھالیں، ہمارے لیے تو اس میں ہدایت ہی نہیں ہے۔ یہ پہلی آیت میں اٹکے ہوئے ہیں۔ ارے ہم سے نہیں، عربوں سے پوچھ لیا ہوتا، اپنے ہاں کی اس تاریخ سے ہی پوچھ لیا ہوتا، مگر ان چیزوں سے تو ان کو بیر ہے۔ کس عمدگی سے بات سمجھا دی کہ متقی کہتے کسے ہیں: جو یہ احساس کریں کہ مجھے خطرات سے بچ کے منزل پہ پہنچنا ہے، اس کے لیے یہ ہدایت ہے۔ اور جو اس کا خیال ہی نہ کرے وہ کہے کہ کوئی بات نہیں ہے صاحب! کانٹے ہوئے تو کیا، غلط راستہ ہوا تو کیا، صحیح راستہ ہوا تو کیا مجھے تو چل نکلتا ہے۔ اسے آوارہ کہتے ہیں۔

عزیزانِ من! آوارہ کے لیے راستے کی نشاندہی کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، ضرورت اس کے لیے ہوتی ہے جو منزل مقصود تک پہنچنا چاہے اور وہ چاہے کہ راستے میں ڈاکو، راہزن، کوئی خاردار جھاڑیاں، کوئی سانپ، کوئی بچھو، کوئی جنگلی درندے وغیرہ نہ آجائیں اور میں صحیح سلامت منزل تک پہنچ جاؤں۔ اس احساس سے سفر کا آغاز کرنے والا متقی کہلاتا ہے۔ اسے قرآن راستہ دکھاتا ہے۔ آج بھی کہ خدا کی جو بات براہِ راست نبی کے ساتھ تھی، آج ہمارے ساتھ خدا کی بات قرآن کے ذریعے سے ہوتی ہے۔ خدا نے اس کو کلام اللہ کہا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کبریٰ یہی ہے کہ كَلَّمَ اللّٰهُ مُوسٰى تَكْلِیْمًا (4:164) خدا نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا۔ جب وہ اس قرآن کو کہتا ہے کلام اللہ جب وہ قرآن کو پڑھتے ہیں تو یہ خدا ہی ان سے کلام کر رہا ہوتا ہے۔ وہ ہم سے ہمکلام ہوتا ہے جب ہم قرآن پڑھتے ہیں، جو کچھ نبی کو خدا سے ملتا تھا، مومن کو وہ کچھ کتاب اللہ سے ملتا ہے، اور ملتا اس وقت ہے جب وہ قرآن پڑھتا ہے۔ اقبال (1877-1938ء) نے کہہ دیا تھا کہ مومن کا مقام یونہی نہیں نظر آتا وہ تو.....

قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن

یہ کلام اللہ ہے۔ وہ جو سَيَهْدِيْن حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کہا تو یہ آج بھی ہمارے لیے ہے۔ اگر اس رب کے اوپر ایمان ہے، اگر اس کی کتاب پہ ایمان ہے، تو وہ ہر دورا ہے پر، ہر مشکل مقام پر، جہاں کوئی راستہ دکھائی نہ دے، جہاں نظر آئے کہ یہ سامنے موت ہے پیچھے دشمن ہے، کہا کہ وہاں بھی ہم راستہ دکھاتے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو براہِ راست دکھایا تھا ہمیں قرآن کی وساطت

سے دکھایا ہے، تو بات تو ایک ہی تھی۔ یہ ہے سَيَهْدِينِ (29:69)۔ اور وہ تو وہاں ایک ہی راستے کی ضرورت ہوگی، دکھایا ہوگا، ہمارے متعلق تو وہ یہ کہتا ہے کہ الَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا (29:69)۔ جو ہماری طرف آنے والے راستے کے لیے جدوجہد کرتا ہے، قرآن میں جا کے تلاش کرتا ہے، ہم اسے ایک راستہ نہیں، کئی راستے دکھا دیتے ہیں۔

سُبل کا قرآنی مفہوم

یہ وہی نَهْدِيَنِّ (29:69) ہے جو یہاں (26:62) میں سَيَهْدِينِ آیا ہے۔ ہدایت کے معنی یہ ہیں۔ عزیزانِ من! میں یہ عرض کر دوں کہ یہاں سُبُلْنَا کہا ہے: کئی راستے کہا ہے۔ پھر کہا جائے گا کہ قرآن تو کہتا ہے کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ^① (1:5)۔ ایک صراطِ مستقیم گویا وہ تو ایک صراطِ سکھاتا ہے: ایک راستہ، مگر یہاں وہ سُبل کہتا ہے: یعنی اتنے سارے راستے۔ یہ قرآن کے اعجاز ہیں عزیزانِ من! صراطِ عربوں کے ہاں شاہراہِ اعظم کو، The Highway کو کہتے ہیں، سبیل کی جمع سبل ہے۔ اس کے معنی ہوتا ہے، گیڈنڈیاں، چھوٹے چھوٹے راستے، جن میں شرط یہ ہے کہ ہر راستہ جا کر صراطِ یعنی شاہراہِ اعظم کے اندر ملے۔ کیا بات ہے! زندگی کے مختلف مقامات میں مختلف چھوٹے چھوٹے راستے ہونگے، تدبیریں مختلف ہونگی، پروگرام مختلف ہونگے لیکن منتہا ہر راستے کا صراطِ مستقیم ہوگا، یعنی ہر راستہ اسمیں جا کر ملے گا۔ یہ ہے سَيَهْدِينِ خدا راستہ دکھائے گا۔

قرآن حکیم میں نبی اکرمؐ کے ہمراہ غارِ ثور میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی رفاقت کا ایک دلکش پہلو

یہاں ایک اور بڑی حقیقت پرور چیز سامنے آتی ہے، چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ قرآن نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے الفاظ دہرائے ہیں کہ اِنَّ مَعِيَ رَبِّي (26:62) گھبرانے کی بات نہیں ہے، میرا رب میرے ساتھ ہے۔ یہاں واحد کا صیغہ ہے۔ ایک مقام اور بھی ہے جہاں کہا گیا تھا کہ ”رب ساتھ ہے“۔ یہ ہجرت کی رات کا مقام تھا۔ یہ (26:62) میں بھی ایک رات کا ہی مقام ہے۔ ہجرت کی رات کا یہ مقام سورۃ توبہ کے اندر ہے یہاں ایک ہی جگہ ”ساتھ“ کا لفظ آیا ہے اور وہ جو ساتھی تھا، اس ساتھی کی معیت سے وہ یارِ غار ایک محاورہ بن گیا۔ وہ حضرت ابوبکر صدیق (634-573ء) وہاں تھے۔ کچھ باہر سے خطرے کی آہٹ محسوس ہوئی، خطرے کا احساس پیدا ہوا، اپنی جان کے لیے نہیں، وہ جو اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز تھا، اس کی وجہ سے خطرہ پیدا ہوا۔ جو رفیق تھا اس کی بھی نگاہ ہے، اس نے بھانپ لیا کہ پریشانی کی کوئی چیز ہے۔

① اس آیت کی مکمل تشریح کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ الفاتحہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2006ء۔

عزیزانِ من! ان دونوں مقامات میں تفاوت دیکھیے۔ میں یہ عرض کروں گا کہ یہ بات نہیں ہے کہ میں دونوں میں تفاوت کر رہا ہوں، اگرچہ قرآن نے یہ کہا ہے کہ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ (2:253) فضیلت ہے انبیائے کرام میں بھی۔ میں تقابل نہیں کر رہا۔ اب دیکھیے گا کہ بات کتنی گہری ہے! حضور ﷺ نبی اکرم نے فرمایا کہ لَا تَحْزَنُ (9:40) مت گھبراؤ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا (9:40) ہمارا رب ہمارے ساتھ ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ اِنَّ مَعِيَ رَبِّي (26:62) میرا رب میرے ساتھ ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہمارا رب ہمارے ساتھ ہے۔ کیا بات ہے صاحب! نظر آ گیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس قوم کے اندر بھی ایمان کی پختگی والا کوئی ایسا نہیں تھا جس کے متعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام یہ کہتے تھے کہ ہمارا رب ہمارے ساتھ ہے، وہاں رب حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی کے ساتھ تھا، رب کی معیت موسیٰ علیہ السلام ہی کو حاصل تھی، اس لیے انہوں نے یہی کہا کہ میرا رب میرے ساتھ ہے، راستہ دکھائے گا۔ یہاں ساتھ وہ ہے جس کے لیے رسول اللہ ﷺ نے برابر کا درجہ فرمایا ہے کہ لَا تَحْزَنُ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا (9:40) یہ ہے مقام صدیقی رضی اللہ عنہ، عزیزانِ من! اور یہ ہے رسول کی شہادت۔ وہ دو ہی تھے اور قرآن کریم میں ان دونوں کے لیے یکساں ایک لفظ ”معنا“ آیا ہے۔ سوچئے تو سہی کہ خدا کی معیت سے انکار کیا جاسکتا ہے۔ یہ ہوتا ہے فرق۔ وہ صاحبِ ایمان ہے جو ساتھ ہے۔ اس کا بھی خدا پہ ایمان ہے اس لیے اپنے ساتھ ملا لیا، وہاں یہ دونوں ہی ایمان کے درجے کے اوپر ہیں۔

ہمارے ہاں عصا کا ترجمہ سوٹا اور ”اضرب“ کا ترجمہ مارنا کیا جاتا ہے جو درست نہیں ہے

اب آ گیا وہ لفظ جس کے متعلق میں نے پچھلے درس¹ میں عرض کیا تھا کہ فَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ (26:63) ہم نے پھر موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی۔ ارے وہ کہہ رہے ہیں کہ وہ ہم کو راستہ دکھائے گا۔ یہاں یہ کہتے ہیں کہ ہم نے وحی کی۔ اس میں کہا ہے کہ اَنْ اَضْرِبَ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ (26:63)۔ اس کا ترجمہ کر دیتے ہیں کہ ہم نے کہا کہ ”اپنے سوٹے سے سمندر کو مار“۔ ارے مار ہی کیوں یعنی کوئی سٹ مارنی ہیگی اے² اسے تو یونہی ذرا سا چھولے اور پھر اگر یہی کرنا تھا تو پھر خدا کو اس کی کیا پڑی تھی کہ اس کو کہے کہ ”سوٹا ہی مارتا پھٹے گا“³ خدا سمندر کو حکم دیتا پھٹ جا تو سمندر پھٹ جاتا۔ یہاں عصا کا ترجمہ سوٹا کیا اور ”اضرب“ کا مار۔ اب یہ بحثیں چلی آرہی ہیں۔ میرے بھائی! اگر لسانِ عربی سے نہیں پوچھنا تو قرآن سے پوچھ لو، کتنے ہی مقامات

1 اس کی مکمل تفصیل اسی کتاب کے ”پانچویں باب“ (ص ص۔ 113 تا 138) میں کی گئی ہے۔ وہاں دیکھ لیجئے۔

2 اسے کوئی چوٹ لگانی ہے۔

3 لٹھی مارو گے تو یہ پھٹے گا۔

پر اضرِب فی الارض آیا ہے۔ ضرب فی الارض کے معنی ہی ”سفر کرنا“ لے کر جانا، مسافت طے کرنا ہیں۔ ”عرب اس ضرب کو بے شمار معنوں میں استعمال کیا کرتے تھے۔ یہ ضرب فی الارض ہے۔ وہ اس سفر کرنے کو اس لیے کہتے تھے کہ انسان پاؤں سے زمین کو یوں مارتا ہوا جاتا ہے۔ یہ ضرب اس لیے کہتے تھے۔ وہ تو ہمارے ہاں کے ضرب المثل بھی کہتے تھے ان سے سنئے جو ترجمہ کرتے ہیں کہتے ہیں کہ مثال مار دیجیے یعنی ان کے ہاں اردو میں ترجمہ ملاحظہ فرماؤ: مثال مارنا۔ قرآن کریم میں ہے کہ واضرب لہم مثلاً (36:13) اُن کے لیے ایک مثال بیان کرو۔ بیان کرنے کے لیے اُن کے ہاں ضرب یعنی مارنے کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں مثال دینا کہتے ہیں۔ ضرب فی الارض قرآن میں متعدد مقامات پہ استعمال ہوا ہے۔ عصا کے معنی میں نے بتا دیا تھا کہ ”جماعت“ کے ہوتے ہیں۔ ان سے یہ کہا کہ وہ تو یہ کہتے تھے کہ آگے سمندر ہے تو مارے جائیں گے، موسیٰ علیہ السلام سے ہم نے کہا کہ ڈرنے کی کوئی بات نہیں ہے، اپنی جماعت کو لے کر سمندر کی طرف جو راستہ جاتا ہے، اُدھر کو چلو، راستہ ہم بتائیں گے، تمہیں آگے راستہ سمندر میں سے ملتا ہے۔ اِنْ اَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبُحْرَ (26:63) اپنی جماعت کو لے کر سمندر کی طرف چل نکل۔ یہ ہے اس کا ترجمہ۔ میں نے پچھلی دفعہ بتایا تھا کہ قرآن کے یہ دونوں مقامات ساتھ ملا لیجئے پتہ چلے گا کہ راستہ کیا دکھایا۔

خدا تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو ”رہوا“ کی طرف جانے کی رہنمائی دی

سورۃ طہ میں قرآن نے کہا ہے کہ تم وہاں جاؤ گے۔ جس طرف سے ہم کہتے ہیں اس طرف سے نکل جاؤ۔ وہ ڈائریکشن تھی۔ ہدایت کے معنی بھی ڈائریکشن دینا ہوتا ہے۔ ہم نے نشاندہی کی ڈائریکشن دی تو وہاں یہ ہے کہ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا (20:77) وہاں تمہیں خشک راستہ مل جائے گا۔ اور خشک کس قسم کا؟ یہ پہلے ہی سے خشک ہوا نہیں ہے، اس کو رھواً (44:24) کہا ہے، سمندر کے کنارے پہ ایسا مقام جہاں پانی آئے بھی اور پانی پیچھے بھی ہٹ جائے تو وہ جگہ خشک رہ جائے۔ اس کو رھوا کہتے ہیں۔ کہا کہ ان کو ایسے مقام سے لے کے نکل جاؤ۔ میں نے پچھلی دفعہ ¹ عرض کیا تھا کہ یہودیوں نے امریکہ میں خود اب تورات کا نیا ایڈیشن شائع کیا ہے، اس میں انہوں نے جہاں یہ چیزیں کہی تھیں کہ سوٹا مارا، سمندر پھٹا، وہاں انہوں نے تورات کے نئے ایڈیشن کے اندر لکھ دیا ہے کہ نہ بابا! اس قسم کی کوئی بات نہیں تھی، وہ انہوں نے Sea of Reeds لکھا ہے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں اب نمبر سوز ہے، وہاں خشکی تھی اور درمیان میں پانی کا ذرا سا ٹکڑا تھا، وہاں سمندر کا پانی مد و جزر سے پیچھے ہٹتا تھا، آگے آتا تھا اور وہاں سرکنڈا اگا ہوا تھا، اس کو Sea of Reeds کہتے تھے تو اس مقام کی نشاندہی کی گئی تھی، جہاں سے پانی ہٹا ہوا

① اسی کتاب کا پانچواں باب۔

ہو وہاں سے چل نکلو، مسافت ہی کون سی تھی کوئی بحر اکاہل پار نہیں کرنا تھا جس کے اندر دو مہینے لگ جاتے، وہ اتنی سی تو جگہ تھی۔ کہا کہ وہاں جاؤ۔

فانفلق کا قرآنی مفہوم

اب اس کے بعد آگے: فَانْفَلَقَ (26:63) آ گیا۔ یہ جو ساتھ ”ف“ ہے اس کے معنی انہوں نے ”پس“ کر دیئے اور ہر جگہ یہی معنی کر دیئے: ”پس وہ پھٹ گیا“۔ عربی زبان جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ ”ف“ ہر جگہ پس کے معنی میں ہی نہیں آتا، ”اور“ کے معنی میں نئی بات شروع کرنے کے معنی میں یہ حرف آتے ہیں، یعنی یہ نئی بات ہے کہ یہ ہوا۔ کہا تھا کہ انہیں راتوں رات لے کے نکل جاؤ، کہ صبح ہوتے ہی وہ تمہارے پیچھے آئے گا۔ فلق کے معنی تو یہ ”فلق السماء“ ہوتا ہے، پو پھٹنے کے معنی میں یہ لفظ آتا ہے، خود ہمارے ہاں ان ترجموں میں قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ (113:1) آیا ہے۔ عربی زبان میں یہ لفظ فلق صبح کے نمودار ہونے کے لیے آتا ہے۔ تو انہوں نے پیچھا کیا کرنا تھا، یہ رات کو نکلے تھے جب صبح نمودار ہوئی، پو پھٹی تو یہ دیکھا۔ قرآن تو ساری تفصیل یوں نہیں کرتا کہ یہ اس میں سے یوں گئے اور وہ پیچھے آ کے یوں کھڑے ہو گئے قرآن کریم نے تو یہ بتایا کہ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالطَّوْدِ الْعَظِيمِ (26:63)۔ انہوں نے اس کا ترجمہ کر دیا کہ سوٹا مارا اور سمندر پھٹ گیا اور وہ ایک تو ادھر کھڑا ہو گیا، ایک تو وہ ادھر کھڑا ہو گیا۔ یہ تو وہ جو دو جماعتیں ہیں، ان کا ذکر آ رہا ہے کہ صبح نمودار ہوئی تو اس کی روشنی میں یہ دیکھا کہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اس پار پوری کی پوری جمیعت کھڑی ہے، فرعون کا لشکر اس کی جمیعت ادھر کھڑی ہوئی ہے، اس دوران درمیان میں پھر پانی آ گیا وَارْزَلْنَا تَمَّ الْاٰخِرِيْنَ (26:64) وہ جو فرعون اور اس کے ساتھی تھے، وہ ذرا قریب آئے، یعنی یہ دیکھ کر وہ بھی آگے بڑھے تھے کہ یہ جو پار ہو گئے ہیں، ہم بھی پار ہو جائیں گے۔ وہ آگے بڑھے تو مقام وہ آ گیا جس میں سمندر کا جو پانی تھا پھر مدوجزر کے ذریعے سے آ ملا۔ یہ ہے جو قریب ہونا ہے۔

معجزے کی شکل میں تو غور و فکر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا

کہا کہ وَأَنْجَيْنَا مُوسَى وَمَنْ مَّعَهُ أَجْمَعِينَ (26:65) موسیٰ علیہ السلام اور اس کے جو ساتھی تھے وہ پورے کے پورے غرق ہونے سے بچ گئے۔ ثُمَّ اغْرَقْنَا الْاٰخِرِيْنَ (26:66) اور یہ جو ان کے پیچھے آ رہے تھے وہ غرق ہو گئے۔ فرعون تو ساتھ تھا، وہ انہیں Lead (راستہ دکھا کر رہبری) کر رہا تھا۔ جب میں وہاں آؤنگا جہاں قرآن میں فرعون کے غرق ہونے کی داستان کا مقام آیا ہے، وہاں بڑی حقیقت کشا باتیں آئی ہیں، وہ وہاں بتاؤں گا۔ وہ وہاں غرق ہو گئے یہاں کہا کہ اِنَّ فِىْ ذٰلِكَ لَاٰيَةً

(26:67) اس میں بھی غور کرنے والوں کے لیے بہت بڑی نشانیاں ہیں۔ معجزے میں تو غور کرنے والے کے لیے نشانی نہیں ہوتی، معجزہ تو معجز سے ہے۔ معجزہ تو وہاں ہوتا ہے جہاں غور اور فکر عاجز آ جاتا ہے، تو معجزے میں کیا نشانی ہوتی ہے غور کرنے والوں کے لیے؟ نشانی تو یہ تھی کہ ایسے مقامات میں پار کیسے کیا جاتا ہے۔ اندھی تقلید سے دوسرے کے پیچھے پیچھے چلنے سے تو غور و فکر کی صلاحیت پیدا ہی نہیں ہوتی۔ سمجھنے کی بات تو یہ تھی۔ کہا کہ وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ (26:67) لیکن اس کے باوجود اکثریت کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اس بات پہ ایمان نہیں لاتے کہ یہ اس طرح سے خدا کے قانون کے مطابق یہ سب کچھ ہوا تھا، وہ معجزے کا معجزہ ہی مانتے رہتے ہیں۔ اگر یہ بات ہمارے متعلق ہے تو یہ ہے کہ ہم اس بات پہ ایمان نہیں رکھتے کہ یہ اس طرح سے جو خدا ان طریقوں سے راہنمائی کرتا ہے تو ہم یہی مانتے چلے آئیں گے کہ نہیں، وہ سوٹا مار کے سمندر کو پھاڑ دیا۔ پھاڑ دیا ایک دفعہ پھر اس کے بعد تو آج تک نہ پھٹا اور دوسری بات اگر ان کے متعلق ہے تو ٹھیک ہے وہ تو اس بات پہ ایمان نہیں لانے والے تھے، حالانکہ اتنی کوشش کی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دلائل و براہین سے سمجھایا، مناظرے کی محفل میں یہ سب چیزیں پیش کیں لیکن وہ ایمان نہیں لائے۔ یہاں تو یہی ہے کہ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (26:68) اور خدا صاحبِ غلبہ بھی ہے، رحیم بھی ہے۔

ذاتِ خداوندی متکبر کے لیے صاحبِ غلبہ اور دوسروں کے لیے رحمت ہے

وہ فرعون جو غلط راستوں پہ چلنے والا تھا، وہ جس کو مستبد کہا، متکبر کہا، اس کے لیے تو وہ عزیز ہے، صاحبِ غلبہ ہے۔ اور یہ جو اس کے راستے پہ چل کے بچ گئے ہیں اس کے لیے وہ کارگہ رحمت ہے۔ یہاں لہو العزیز الرحیم دونوں کے لیے آ گیا۔ کہا ہے کہ وہ اتنی قوتوں کا مالک ہے کہ مخالفین پر پورا پورا غلبہ پا کر نظامِ حق و صداقت کے حاملین کی نشوونما کا سامان کرتا ہے اور یہ جو ڈوبے ہیں یہاں تو یہی کہا ہے۔ ایک اور مقام ہے، وہاں عجیب الفاظ ہیں، خدا کا قانون مکافات، عجیب چیز ہے، اس کے عزیز ہونے کی جو بات ہے، وہ میرے کمرے کے اندر سامنے آیت لکھی ہوئی ہے کہ إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ (85:12) تیرے رب کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے۔ اور اگر قانون عدل پر مبنی ہو تو اس کی گرفت سخت ہوتی ہے، سخت ہونی چاہیے، اگر وہاں بھی اس کی گرفت ڈھیلی پڑ جاتی ہے تو پھر ظالم اور مجرم تو یونہی ہاتھ سے نکل جاتے ہیں۔ یہ گرفت کس کے لیے سخت ہونی چاہیے؟ اصل مقصد اور بات ہی یہ ہے۔ وہاں ظالم اور مجرم کے لیے یہ گرفت ڈھیلی نہیں ہونی چاہیے۔ اگر حق کے مطابق، قانونِ خداوندی کے مطابق، جرم کی سزا کے لیے ہوئی ہے تو گرفت سخت ہونی چاہیے۔ اور اسی لیے وہ دوسرا مقام ہے جہاں قومِ ثمود کے متعلق ہے۔ وہ نَاقَةُ اللَّهِ (11:64) کا قصہ ہے۔ وہاں پھر یہ آیا ہے کہ دَمْدَمَ عَلَيْهِمُ رَبُّهُمْ (91:15)۔ یہاں دمدم کا لفظ

آیا ہے کہ پھر خدا نے اس قوم پر روڈ رولر پھیر دیا۔

رحمانیت کے لیے انسان کو عرقِ انفعال کے قطرات پیش کرنا ہوں گے

اس آیت کے بعد اگلی ہی آیت میں کہا کہ **وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا** (91:16) اس پر خدا اس بات پہ نہیں کانپا کرتا، اس کا ہاتھ تھرتھرایا نہیں کرتا کہ ”اے کی ہو گیا“؟^① اس وقت تو اس کو یہ خیال نہیں ستاتا کہ اس کے بعد ہائے سارے مر گئے کی ہو یا^②! یہ جو اس قسم کی جذبات کی چیز ہے اگر یہ عدل میں آجائے عزیزانِ من! تو جرم کی سزامل ہی نہیں سکتی۔ رحم وہاں ہے جہاں اس مجرم یا ملزم کی پیشانی پہ فطراتِ انفعال ہوں، ندامت کے قطرے ہوں، سچے دل سے وہ تائب ہو رہا ہو وہاں اس کے لیے وہ رحم اور بات ہے۔ اگر وہ وہاں بھی اسی طرح سے مجرم کا مجرم ہے، متکبر کا متکبر ہے تو **إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ** (85:12) تیرے رب کی گرفت بڑی شدید ہوتی ہے اور اس شدت کے لیے کہا ہے کہ **وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا** (91:16) ایسا کرتے وقت وہ اس بات کے احساس سے قطعاً نہیں گھبراتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟ اس لیے کہ یہ بات ظلم اور بے انصافی کی نہیں تھی بلکہ یہ اعمال کا فطری نتیجہ تھا جو سامنے آ گیا۔ وہاں تو یہ کہا تھا اور یہاں (44:25-28) میں تو اور بھی حسین تریں الفاظ ہیں۔ یہی قصہ ہے فرعون کے ڈوبنے کا۔
كَمَا كَفَرْنَا بِكَ وَأَنْتَ كَذِبٌ لَّئِيمٌ . وَنَعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَكِهِينَ . كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ (44:25-28)۔ یہاں استبدادِ قومی کا فلسفہ بیان ہو رہا ہے کہ جب ایک قوم اس طرح سے ہلاک ہوتی ہے تو دوسری قوم جو اس سے بہتر ہوتی ہے، وہ اس کی مالک آ بنا کرتی ہے۔

ظہورِ نتائج کے وقت پھر مہلت کہاں؟

یہ جو قوم ہے، جس سے یہ سب کچھ چھن جاتا ہے پھر اس کی حالت عزیزانِ من! یہ ہو جاتی ہے کہ ہر ایک کو بظاہر اس پہ رحم آتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ نہیں، قانونِ مکافات کی رو سے ایسا نہیں ہے۔ جب مجرم کی یہ کیفیت ہوتی ہے تو اس کے بعد یہ ہے کہ پھر اس قوم فرعون کا حال یہ ہوا کہ (44:29) جب ظہورِ نتائج کا وہ وقت آ گیا تو پھر اس کے بعد مہلت نہیں دی جاتی، انتظار نہیں کیا جاتا۔

① اُف! یہ کیا ہو گیا؟

② صفِ افسوس! سبھی مر گئے، یہ کیا ہو گیا!

③ (دیکھو!) اہل فرعون نے کس قدر باغات اور چشمے اور فصلیں اور ریح الشان محلات اور گونا گوں سامان آسائش جس میں وہ عیش و عشرت کی زندگی بسر کیا کرتے تھے، پیچھے چھوڑے۔ اس طرح وہ اپنا ساز و براق چھوڑ کر تباہ ہو گئے، اور ہم نے دوسرے لوگوں کو اس کا وارث بنا دیا (پرویز: مفہوم

القرآن ص - 1160)۔

پھر وہ اس طرح سے تباہ ہوتی ہیں اور الفاظ یہ ہیں کہ ان کی تباہی پر نہ پھر آسمان روتا ہے نہ زمین روتی ہے۔ کیا الفاظ ہیں! عزیزان من! قوموں کی تاریخ بتاتی ہے کہ کسی قوم کا حادثوں سے تباہ ہو جانا اور بات ہے، حوادث تو چیز ہی اور ہوتی ہے لیکن جب اپنے اعمال کے نتائج سے کسی قوم کی ہلاکت ہوتی ہے تو جو کچھ ان کا انجام ہوتا ہے اس کے لیے قرآن کہتا ہے کہ انہیں بچانے والا کوئی نہیں ہوتا۔ کہتا ہے کہ جاؤ، ان کی اجڑی ہوئی بستوں کے کھنڈرات کی اینٹوں کو پڑھ کے دیکھو۔ وہاں لکھا ہوا ہے کہ انہوں نے کیا کیا تھا اور کیا حشر ہوا؟ اور اس مقام پہ یہ ہے کہ جب یہ تباہی یوں آتی ہے تو پھر اس پہ نہ آسمان روتا ہے نہ زمین روتی ہے۔ وہاں کا یہ قصہ ہوا۔

یہ جو اس سورۃ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی داستان آویزش تھی، اس آیت پہ اس کا اختتام ہوتا ہے۔ دیگر مقامات پر اس کی یہ چیزیں آئیں گی، اس کی مزید تفصیلات اور کڑیاں بھی آئیں گی لیکن اس سورۃ میں یہ حق و باطل کی آویزش کی داستان یہاں ختم ہوتی ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی اس داستان کے بعد ایک نئے سفر کا آغاز

عزیزان من! اب آگے بات آتی ہے کہ **وَآتَلُّ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ** (26:69) اسی طرح، اے رسول! انہیں داستان حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی سناؤ۔ اب ایک اور آویزش کی داستان سنو، جیسا کہ اب آپ کو معلوم ہے اور میں بار بار یہ بتاتا ہوں کہ یہ قصے کہانیاں نہیں ہیں۔ یہ نبی کا جیسا میں نے کہا ہے ایک مسجد کا وعظ نہیں ہوتا، وہ ایک بڑا عظیم انقلابی شخص ہوتا ہے، بہت بڑا انقلاب لے کر آتا ہے، ہر باطل نظام کی جگہ ایک نظام خداوندی کو مسلط کرنے کا داعیہ لے کر آتا تھا اور آپ کو معلوم ہے کہ پھر نکل کر کس کس سے ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کے قصے میں تو دیکھ لیا کہ دنیا میں انسانیت کا گلا گھونٹنے کے لیے تین ہی استبداد کے شکنجے ہوتے ہیں: **ملوکیت** ¹ کا استبداد، مذہبی پیشوائیت ² کا استبداد، اور سرمایہ پرستی کا استبداد ³۔ وہاں یہ تینوں فرعون اور ہامان اور قارون کی شکل میں تھے، ان کے مقابلے میں صاحبِ ضربِ کلیم تھے، وعظ کرنے والے نہیں تھے، محض کلام کرنے والے نہیں تھے۔ اگر آج کی اصطلاح میں لے لیں تو یہ علم الکلام کا دور نہیں تھا۔ ہمارے ہاں یہ کلام علم الکلام بن گیا ہے۔ علامہ

① فرعونیت

② ہامانیت

③ قارونیت

اقبال (1877-1938ء) نے کہا ہے کہ ”ورنہ توالی سے کچھ کمتر نہیں علم الکلام“۔ یہ کلام بھی شاعری اور توالی کی ہی ایک قسم ہے۔ اب یہاں ایک اور پیغمبر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی داستان آتی ہے۔ انبیائے کرام کے زمرے میں ان کا بڑا عظیم مقام ہے۔ ایک تو یہی چیز ہے کہ یہ بنی اسرائیل اور بنی اسماعیل دو ہی تو شاخیں ہیں جن کی نبوت کے تذکرے قرآن میں ہیں ورنہ نبوت تو ہر قوم میں آئی تھی تو ان دونوں قوموں کے مورث اعلیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے۔ ایک بیٹا اسحاق علیہ السلام ہے، جس کی نسل میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک یہ بنی اسرائیل کے انبیائے کرام ہیں، اور وہاں یہ سلسلہ ختم ہوا ہے تو دوسرے بیٹے جو اسماعیل علیہ السلام ہیں ان کی شاخ میں یہ سدرۃ المنتہیٰ نبی اکرم ﷺ تشریف لے آئے ہیں، تو بہت بڑا مقام ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضور ﷺ کے نزدیک کعبے کا مقام اور اس کی فضیلت

اتنا ہی مقام نہیں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ان دو بڑی شاخوں کے جد امجد تھے۔ جب میں آگے چلوں گا، بتاؤنگا کہ مقام ابراہیم علیہ السلام کیا ہے۔ یہ وہاں نظر آئے گا۔ تو وہ چیز جو اس سے پیشتر مقامی سی تھی، انہوں نے اس کعبے کو بین الاقوامی بنانے کی بنیاد رکھی ہے۔ اس کعبے کو قِیَمًا لِلنَّاسِ (5:97) کہا ہے۔ ان کا خطاب انسانیت سے ہے۔ یہ جتنے انبیائے کرام ادھر آئیں گے، آپ دیکھیں گے کہ ان کے ہاں قومی خطاب ہے اور نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں جو پہلا ٹکراؤ تھا، وہ ٹکراؤ یہی تھا۔ وہ مخالفین اسے قومی مفاد تک محدود رکھنا چاہتے تھے، حضور ﷺ اسے عالمگیر انسانیت کے لیے عام کرنا چاہتے تھے۔ ابراہیم علیہ السلام وہ ہیں جنہوں نے اس عالمگیر انسانیت کے نظام کے تصور کی طرح ڈالی ہے اور ایک محسوس مرکز تو بنا ہی دیا۔ اب سوچ لیجئے کہ ان کا ٹکراؤ کس کس سے ہوا۔ اس ٹکراؤ کی بنیادی نوعیت یہ اختلاف ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام آئے ہیں تو عام اصطلاح میں غیر قوم کے ساتھ ٹکراؤ ہوتا ہے، فرعون دوسری قوم کا فرد ہے، بنی اسرائیل جسے آج کہتے ہیں اپنی قوم نسلی اعتبار سے سہی تو کم از کم دوسری قوم کے ساتھ ٹکراؤ تو ہوتا ہے۔ یہاں یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اٹھے ہیں، جہاں اپنوں کے ساتھ ٹکراؤ ہو رہا ہے اور یہ وہ ٹکراؤ ہے جس کی مماثلت نبی اکرم ﷺ سے ہے یہاں بھی اپنوں کے ساتھ یعنی قریش کے ساتھ ٹکراؤ ہوا تھا، اپنوں کے ساتھ ٹکراؤ ہو رہا ہے۔ اپنوں میں سب سے پہلے گھر میں باپ آتا ہے۔

حکومت میں مذہبی پیشوائیت کا عمل دخل

ساحرین دربار فرعون کے ایمان کی اولیت کے ضمن میں، میں نے یہ عرض کیا تھا کہ اس زمانے کے یہ پروہت ہوتے تھے، یہ مذہبی پیشوا ہوتے تھے، یہ مندر کے پجاری یا مسجد کے مُلا نہیں ہوتے تھے، مملکت میں ان کا مقام اور منصب بڑا بلند ہوتا تھا۔ یہ تو بڑے

شاہد ہوتے تھے۔ براہ راست حکومت نہیں کرتے تھے۔ یہ بادشاہ کے کندھے پہ بندوق رکھ کر گولی چلاتے تھے۔ بندوق انہی کی چلتی تھی۔ یہ تھیو کریسی عجیب چیز ہے۔ گائے کے سینگ تو یہ کھشتری کو بادشاہ کو پکڑا دیتے تھے اور دودھ آپ دوہتے تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت قرآن بھی بتاتا ہے اور تاریخ بھی بتاتی ہے کہ نمرود بادشاہ¹ فرعون سے کچھ کم نہیں تھا، اس زمانے میں اپنی مملکت کے اندر ہر بادشاہ آخری سربراہ ہوتا تھا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اپنے والد سے وجہ مخالفت

اس بادشاہ کی مملکت کے سب سے بڑے منصب دار، مذہب کے پجاری، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے باپ تھے اور یہ منصب وراثت میں آیا کرتا تھا۔ اب یہ سیدھی سی بات ہے کہ اتنا بڑا منصب ان کے حصے میں آنے والا ہے۔ اس میں انسانی رویوں کی دونوں ہی بنیادی چیزیں آگئیں۔ ان میں ایک ہے جسے جلب منفعت کہتے ہیں کہ اس کے اندر فائدہ کتنا ہے اور دوسری ہے جسے دفع مضرت کہتے ہیں کہ اس کی مخالفت کے نقصان رساں اثرات کس قدر ہیں، ان سے کس طرح بچا جائے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس مخالفت میں باپ کس طرح معاف کر دے۔ یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں کہ انہوں نے اپنے باپ سے کہا کہ جو کچھ تم کر رہے ہو، جو کچھ تم ان سے کہہ رہے ہو، جو کچھ یہ مسلک اختیار کر رہے ہو، یہ باطل ہے، بادشاہ کو جا کر تک لگاتے ہو، یہ بھی باطل ہے، تمہاری ساری کمائی حرام کی ہے۔ پھر کیا باپ انہیں آسانی سے چھوڑ دے گا؟ اور پھر جب بادشاہ کو پتہ چلے گا کہ یہ کہہ رہا ہے کہ اس بادشاہ کی ملازمت حرام ہے، اس کی کمائی حرام ہے، اس کے ساتھ رہنا حرام ہے، تو وہ بادشاہ کیا کیا کرے گا؟ پھر جو قوم میں مسلک تھا، وہ تو پورے کا پورا بت پرستی کا ہے۔ اس وطن کے اندر رہتے ہوئے یہ اس کے خلاف ہے، باپ کے خلاف ہے، اپنی پوری قوم کے خلاف ہے، قوم کے مستقل حاکم کے خلاف ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اگر نقابلی اعتبار سے دیکھا جائے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی آویزش بہت بڑی صبر آزمائی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اس سے بھی کہیں زیادہ تھی۔ بات ہی قرآن نے یہاں سے شروع کی ہے اور اس کے لیے بھی میں دیگر مقامات سامنے لاؤں گا تو آپ دیکھیں گے کہ کس جرأت سے، کس بیباکانہ انداز سے، آپ نے یہ بات کی: اِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ² (26:70) یعنی اس نے اپنی انگلی ہی دکھتی ہوئی رگ کے اوپر رکھی ہے۔ یہ جو مقام ہے

① نمرود کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورہ النور، ادارہ طلع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2007، ص۔ 216 (فٹ نوٹ 3)

② جب اس نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ تم کن چیزوں کی پرستش کرتے ہو؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص۔ 842)

Emotionally (جذباتی طور پر) بڑا ہی نازک ہوتا ہے۔ کسی کے بت کے متعلق کسی کے خدا کے متعلق یہ کہہ دینا کہ او! یہ ہے کیا جس کی تم پرستش کیا کرتے ہو؟ اہانت اور اتنی بڑی اہانت تو ہیں اور اتنی بڑی تو ہیں!

مذہبی سوچ پر کسی کے جذبات کی توہین بڑے خطرناک نتائج پیدا کرتی ہے

یہاں تو غنیمت ہے کہ اب وہ لڑنے والے نہیں اب بھی جو انڈیا سے آتے ہیں وہ بتاتے ہیں کہ اس اہانت و توہین کے اثرات کس قدر نقصان رساں ہیں اور جب ہم وہاں ہندوستان میں تھے تو ہمارے ساتھ تو روز یہ ہوتا تھا۔ خود ہمارے ہاں ہمارے شہر¹ میں یہ چیز ہوتی تھی: یہ دو قسم کے ٹکراؤ تھے یہ تعزیہ نکلتا تھا۔ تعزیے ہمارے ہاں بڑے مشہور تھے۔ راستے میں ایک پپیل کا درخت آیا کرتا تھا۔ پپیل ہندوؤں کا دیوتا ہوتا ہے۔ ہوا یہ کہ پپیل کی شاخ بڑھ کر بازار پہ یوں آنکلی ہوئی تھی۔ تعزیہ آ رہا تھا۔ اس کے اوپر کی جو چوٹی تھی وہ ٹکراتی تھی۔ تعزیہ جا نہیں سکتا تھا۔ اب انہوں نے کہا کہ وہ درخت کی ایک شاخ ہی تو ہے تو یہ کٹ کرے۔ یہ کیا اور ادھر ہجوم کر کے ان ہندوؤں کا سارا شہر نکل آیا کہ تم دیوتا کو ہاتھ لگا کر دیکھو۔ یہاں پنج یہ تھی کہ تمہارے دیوتا کے سامنے ہم اس تعزیے کو جھکا نہیں سکتے۔ اب جب دیوتاؤں میں ٹکراؤ ہو تو پھر یہ کچھ ہوتا ہے۔

پپیل دیوتا ہے۔ اب ایک کے لیے دو دیوتا ہوں تو پھر مصالحت کس طرح ہوتی ہے۔ اس کے لیے بھی سینے۔ آپ کو پتہ ہے کہ لالہ جی نے ایک پپیل کا پودا لگا دیا تھا، ایک چوکیدار مالی رکھ لیا تھا: تمہارا کام ہے کہ اس کی حفاظت بھی کرو اور پانی بھی دیا کرو۔ وہ لالہ جی روز آ کے دیکھ لیتے تھے ڈنڈوت بھی بجالاتے۔ وہ اچھا بڑھ پھول رہا تھا۔ ایک دن آ کے دیکھا کہ پپیل کا وہ پیڑ ٹنڈ منڈ ہو چکا تھا۔ پوچھا کہ ارے! یہ کیا کیا تم نے؟ کہاں گئے ہوئے تھے کہاں مر گئے تھے؟ کہنے لگا: حضور! میں تو یہیں تھا میں تو کہیں جاتا ہی نہیں ہوں میں تو دن رات اسی کے پاس رہتا ہوں۔ لالہ جی نے کہا کہ او تمہارے دیکھتے ہوئے یہ ہوا؟ ہاں جی میرے سامنے یہ سب کچھ ہوا۔ کہنے لگے: او کیا ہوا؟ وہ مالی کہنے لگا: جی ساٹھ آیا اس نے آ کے اسے یوں ایک منہ مارا اور کھا گیا۔ اور تم دیکھتے رہے؟ مالی کہنے لگا: جی دیکھتا نہ تو کیا کرتا ساٹھ بھی آپ کا دیوتا پپیل بھی آپ کا دیوتا میں کس کو مارتا کس کو چھڑاتا؟ ہاں تو وہاں یہی دیوتا تھا جس کی شاخ بڑھی ہوئی تھی۔ یہ جو آپ سنتے ہیں کہ دو سو ادھر سے مر گئے چار سو ادھر سے مر گئے، کیا سوچا کہ یہ کس چیز پہ مرتے ہیں؟ اس پر کہ معبود کی ایک شاخ تراشی ہوئی ہے! اور عزیزان من! ادھر یہ صاحب² اٹھتے ہیں اور ان سے بھی اور ساری قوم سے

① بنالہ انڈیا میں

② یہ اشارہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف ہے۔

بھی یہ کچھ کہتے ہیں کہ او! یہ ہے کیا جس کی تم پرستش کیا کرتے ہو؟ اور یہ کہتے ہیں، جو سب سے بڑا مہمانتری اس کا باپ ہے۔ یہ ان سے کہتے ہیں کہ قَالَ لَا بِيَهُ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ^① (26:70)۔ یہ عربی والے جانتے ہیں کہ اس ”ما“ کے اندر کتنی قیامت ہے! عام طور پہ بے جان چیزوں کو جن کے اندر جان تک بھی نہ ہو، اسے کہتے ہیں۔ وہ انہیں خدا مانتے ہیں یہ کہتا ہے: یہ ہے کیا؟ او کیا ہیں جنہیں تم پوجا کرتے ہو! قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَنْظِلُّ لَهَا عَاكِفِينَ^② (26:71)۔ اس نے کہا کہ یہ تو تم بھی دیکھتے ہو کہ یہ اصنام ہیں۔ عزیزانِ من! میں دوسرے وقت میں بتاؤں گا کہ اصل میں اونٹان^③ یا وثن کہتے کس کو تھے۔ اور کہتے ہو کہ پوجتے ہیں ہم اور پوجتے رہیں گے، یہی ہوگا اسی پہ جمیں رہیں گے۔ انہی کی پرستش کرتے رہیں گے، تم بتاؤ کہ تم کون ہو یہ کہنے والے؟ ایک لفظ میں فَنَنْظِلُّ لَهَا عَاكِفِينَ میں یہ سب کچھ بتا دیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی جب فرعون کی طرف آئے ہیں تو خدا نے کہا تھا کہ جاتے ہی لٹھ نہ مار دینا، پہلے اس سے نرمی سے بات کرنا:

شاید کہ ترے دل میں اتر جائے مری بات

نبی تو اتنی سی Opportunity (موقعہ) کو بھی ضائع نہیں کرتا۔ اب یہاں بھی آخر میں جا کر ہم دیکھیں گے کہ یہ ضرب

ابراہیمی علیہ السلام، تیشہ ابراہیمی علیہ السلام کیا کرتا ہے۔

① اس نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ تم کن چیزوں کی پرستش کرتے ہو؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-842)

② انہوں نے کہا کہ ہم بتوں کی پرستش کرتے ہیں اور انہی کی پرستش کرتے رہیں گے (پرویز: مفہوم القرآن، ص-842)۔

③ ص ن م (جمع اصنام) بت۔ امام راغب اصفہانی نے اپنی مشہور تصنیف ”المفردات فی غریب القرآن“ میں حکما کا قول نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہر وہ چیز جو انسان کو خدا سے بیگانہ بنا دے اور اس کی توجہ کو کسی دوسری طرف پھیر دے، صنم کہلاتی ہے۔ لہذا اصنام وہ تمام جاذبتیں اور مفاد پرستیاں ہیں جو انسان کو قانونِ خداوندی سے بیگانہ بنا دیتی ہیں (پرویز: لغات القرآن، ص-1051) اور وَثْنٌ بِسَالْمِگَانِ۔ وہ کسی جگہ قیام پذیر ہو گیا۔ الوثن۔ منیم اور جما ہوا جو حرکت نہ کر سکے۔ اسی سے وَثْنٌ بت کو کہتے ہیں جو حرکت نہیں کر سکتا (تاج العروس اور المفردات فی غریب القرآن) اس کی جمع اونٹان (29:17) ہے۔ تاج العروس اور کتاب الاشتقاق میں لکھا ہے کہ وَثْنٌ چھوٹے صنم (بت) کو کہتے ہیں۔ ”اس بنیادی مفہوم کی رو سے ہر وہ تصور یا نظام جس میں حرکت نہ رہے اور جامد ہو جائے وَثْنٌ کہلاتا ہے۔ ذہنی جمود کہ جسے تقلید کہتے ہیں، بدترین قسم کا وَثْنٌ ہے جس کی پرستش ہر مردہ قوم میں ہوتی رہتی ہے (پرویز: لغات القرآن، ص-1685)۔“

نبوت کا اندازِ بیان ہمیشہ دلائل پر مبنی ہوتا ہے

آپ دیکھیں گے، عزیزانِ من! نبوت میں بات ہمیشہ دلائل سے ہوتی ہے۔ اس میں پہلی چیز ہی یہ ہوتی ہے۔ آپ کو یاد ہوگا میں نے سورۃ الحدید میں کہا تھا کہ یہ جو پروگرام نبوت ہے یا تبلیغ نبوت ہے، یا اس کے اقداماتِ تسلسل میں تدریس کی جو کیفیت ہے، اسے قرآن نے ایک آیت میں یوں بیان کیا ہے کہ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ (57:25) ہم نے اپنے رسولِ بینات سے بھیجے گویا ہر رسول کی کیفیت یہ تھی، ان کا پوسیس، ان کا طریق کار یہ تھا، آخر تک پہنچنے کے لیے پہلی چیز بالبینت تھی یعنی دلائل کے ساتھ یہ پروگرام تھا، شروع میں ہی لٹھ مار کے نہیں تھا بلکہ دلائل کے ساتھ تھا۔ وہ اپیلِ عقل و فکر کو آ کر کرتا ہے۔ بالبینت واضح دلائل کو کہتے ہیں۔ دلائل کے بعد اگلا مرحلہ یہ آتا ہے کہ دلائل کی رو سے قائل ہو جائیں تو ان سے کام لو ورنہ قائل ہونا تو صرف ذہنی چیز ہوتی ہے۔ اس لیے پھر وہ ان سے مل کر ایک معاشرہ کی تشکیل کرتا ہے، مدنی زندگی ہوتی ہے، وہاں قوانین کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے لیے کہا کہ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ (57:25) اس کے لیے ان کو قانون دیا جاتا ہے۔

ایمان بزرگ و شمشیر کسی کے دل میں داخل نہیں کیا جاسکتا

اگر قانون الفاظ کی شکل میں رہے تو وہ وعظ ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی کہا کہ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ (57:25)۔ یہ نظامِ عدل ہوتا کہ وہ ان قوانین کو نافذ کرنے، پھر اس کے مطابق یہ لوگ چلیں، جو بینات کی رو سے ایمان لائے ہیں۔ ایمان لٹھ بازی سے نہیں لایا جائے گا۔ اس کے اندر دو طبقے، دو گروہ موجود رہیں گے، ایک وہ جو دلائل و براہین کی رو سے ان حقائق کے اوپر، ان صداقتوں پہ ایمان لائے ہیں اور ایک وہ جو ایمان نہیں لائے ہیں، ان سے زبردستی ایمان نہیں منوایا جائے گا، زبردستی کے ایمان کو ایمان ہی نہیں کہتے، وہ تو اقبالِ جرم ہوتا ہے جو یہاں تھانے میں سامنے کیا جاتا ہے اور عدالت میں جا کر آدمی مکر جاتا ہے، ایہو جیا ایمان ہوندا اے^①۔ دوسری یہ قوم ہوتی ہے جن کو عام طور پر Non-Members (غیر ممبر) کہا جاتا ہے۔ ان کی حفاظت کا ذمہ آپ لیتے ہیں۔ یہاں دلائل سے منوانا، قوانین کی رو سے نظامِ معاشرت متشکل کرنا ہے۔ اس کے بعد اگلی چیز یہ آتی ہے کہ اس میں وہ لوگ آجائیں جو اپنے مفاد اور جذبات کے لیے یہاں کسی طرح سے بھی قانون شکنی کریں، سرکشی اختیار کریں تو اس کے لیے کہا کہ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ (57:25) اس نے ضابطہ قوانین کے

① یہ ایسا ہی ایمان ہوتا ہے۔

ساتھ شمشیر خارہ شگاف (حدید) بھی نازل کی۔ اس میں بڑی صلابت اور سختی ہوتی ہے لیکن اس کی یہی سختی تو نوع انسانی کے لیے منفعت بخش ہوتی ہے:

عصا نہ ہو تو کلیسی ہے کارِ بے بنیاد^①

عقل و شعور کے سامنے اسلاف پرستی انسان کو ہمیشہ لاجواب کر دیتی ہے

میں نے عرض کیا تھا کہ آپ یہ دیکھیں کہ قرآن نے اس پروگرام کی ترویج خود بتائی ہے، رسولوں کے لیے پہلی چیز بینات ہے۔ وہ دلائل سے آتے ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ کیا ہیں یہ چیزیں جن کی تم پرستش کیے جاتے ہو! قرآن نے کہا کہ کرتے ہیں، کریں گے، اس سے نہیں گے نہیں ”کون ہوتے ہو تم؟“ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نہایت نرمی سے کہا تھا جبکہ تیشہ ابراہیم ہاتھ میں لیے ہوئے ہیں: قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُم اِذْ تَدْعُونَ اَوْ يَنْفَعُونَكُم اَوْ يَضُرُّونَ^② (26:72-73)۔ یہاں کہا کہ ذرا سمجھاؤ تو سہی کہ جب تم ان سے بات کرتے ہو تو کیا یہ سنتے ہیں؟ اگر سنتے ہیں تو کیا بات کا جواب دیتے ہیں؟ کیا ان کے ہاتھوں سے کوئی نفع یا کوئی نقصان ہے؟ جواب کچھ نہیں ہے۔ دلیلیں ہیں جن کا جواب نہیں ہے۔ جواب کیا ہے، وہ جو ہم دیتے ہیں کہ قَالَ وَاَبْلُ وَجَدْنَا اٰبَاءَنَا كَذٰلِكَ يَفْعَلُوْنَ (26:74) ہم نہیں جانتے کہ تم یہ کیا دلیلیں مانگتے ہو اور ہم کیا جواب دیتے ہیں۔ ہم بس یہ جانتے ہیں کہ ماں باپ، آباؤ اجداد، اسلاف یہ کرتے چلے آئے ہیں، ہم یہی کچھ کرتے چلے جائیں گے، دلیل و لیل ہم جانتے ہی نہیں، بس تقلید ہے جس کے اوپر ہم چلے آ رہے ہیں اور تقلید کو عربی زبان میں وثن^③ کہتے ہیں یعنی ہر وہ شے جو اپنے مقام پہ ایسی جمی ہوئی ہو کہ تم اس کو ہلا نہ سکو۔ کہا کہ آباؤ اجداد کی تقلید سے ہم یہ کچھ کرتے ہیں، ہم تمہارے دلائل کو جانتے ہی نہیں ہیں۔ اسی پہ جے ہوئے ہیں کہ آباؤ اجداد کا یہ مسلک ہے۔ یہاں ان کی طرف سے یہ جواب ملا۔ آگے بات کیا ہوئی، یہ اگلے درس پہ اٹھا رکھتے ہیں۔

عزیزان من! سورة الشعراء کی آیت 74 تک ہم آگئے 75 ویں آیت سے ہم آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

① علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ (1877-1938ء)

② ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ جب تم ان بتوں کو پکارتے ہو تو کیا یہ تمہاری بات سنتے ہیں؟ یا ان میں اس کی قوت ہے کہ تمہیں کچھ نفع یا نقصان پہنچا سکیں

(پرویز: مفہوم القرآن، ص-842)۔

③ دیکھیے ص-163 کا فنٹ نوٹ 4

ساتواں باب : سورة الشعراء (آيات 75 تا 104)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آج جون 1978ء کی 2 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 75 سے ہو رہا ہے: (26:75)۔

خاندانِ نبوت کی دو عظیم ہستیوں کے ذکرِ خیر کی خصوصیات

یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی داستان ہے۔ قرآن کریم نے دو ہی ہستیاں ایسی دی ہیں جن کے متعلق تصریحی طور پر یہ کہا ہے کہ ان کی زندگی میں تمہارے لیے بہترین نمونہ ہے: ایک حضور نبی اکرم ﷺ کی اور دوسرے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی۔ یہ میں آخر میں جا کر بتاؤں گا کہ ان کی درخشندہ سیرت کے وہ کون سے نمایاں گوشے ہیں جنہیں قرآن کریم نے بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ ان گوشوں میں ہمارے لیے اور آنے والوں کے لیے اسوۂ حسنہ ہے، بہترین نمونہ ہے۔ یہ میں تفصیل سے آخر میں بتاؤں گا تاکہ وہ گوشے سامنے آئیں تو پھر بات نمایاں طور پر سمجھ میں آجائے۔

کیا ماں باپ کی اطاعت فرض ہے؟

پہلی بات تو یہیں سے آگئی جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے باپ سے کہا کہ تمہاری سمجھ کو کیا ہوا ہے، اپنے ہاتھ سے ایک بت تراشتے ہو اور اُس کے آگے سجدہ ریز ہو جاتے ہو، خود بھی اسے خدا ماننے لگتے ہو اور قوم کو بھی یہ کہتے ہو کہ وہ اسے خدا تسلیم کرے۔ ہمارے ہاں جو یہ غلط تصور چلا آ رہا ہے کہ ماں باپ کی اطاعت فرض ہے جب کہ اسوۂ ابراہیم علیہ السلام جسے قرآن کریم نے خاص طور پر ہمارے لیے کہا ہے کہ بہترین نمونہ ہے، تو اُس کی ابتدا یہاں سے ہوتی ہے کہ اگر باپ غلطی کے اوپر ہے تو وہ اُسے بھی ٹوکتا ہے۔ یہ سوال ہی نہیں ہے کہ اُس کی اطاعت کی جائے اور اس تصور میں، میں آخر میں جا کر بتاؤں گا کہ ہمارے ہاں کے معاشرے میں

خاص طور پر یہ چیز اس قدر نقصانات تباہیاں، پیچیدگیاں پیدا کرتی ہے کہ ماں نے کہہ دیا ”میں دودھ نہیں بخشاں گی، جدوں تیکر اینوں طلاق نہیں دیدیں گا“^① اب ذہن میں یہ ہے کہ اس کی اطاعت کریں کیونکہ ماں کے پاؤں کے نیچے جنت ہے۔ ”بے ایہہ گل نہ مٹی تے فیر گیا“^②۔ پہلی چیز ہمارے سامنے یہ آتی ہے کہ باپ غلطی کے اوپر ہے تو اُس کو بھی روکا جاتا ہے۔ اگلی چیز یہ سامنے آتی ہے کہ پوری کی پوری قوم باطل پر ہے تو اگلا حصہ اُس میں یہ آیا کہ انہوں نے یہ کہا کہ یہ بت کیا ہیں جن کو تم خدا بنائے بیٹھے ہو؟ انہوں نے جواب دیا کہ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ (26:74) ہم کچھ نہیں جانتے ہمارے آباؤ اجداد یہ کچھ کرتے چلے آئے ہیں اور ہم انہی کے اتباع میں یہ کرتے ہیں۔ گویا سند اسلاف کا مسلک ہے جو متواتر چلا آ رہا ہے اور اسوہ ابراہیمی ﷺ یہ ہے کہ قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ (26:75) تم کہتے ہو کہ ہمارے باپ دادا اسلاف یہ کرتے چلے آ رہے ہیں اور ہم ان کے مسلک کا اتباع کرتے ہیں۔ اُن سے پوچھتے ہیں کہ کیا تم نے خود بھی اس بات کے اوپر غور کیا ہے کہ تم کیا کرتے ہو۔ اس سے اب دوسرا گوشہ سامنے آ گیا۔

کیا اسلاف کا مسلک دوسروں کے لیے سند کا درجہ رکھتا ہے؟

پہلا تو یہ تھا کہ ماں باپ کی اطاعت فرض نہیں۔ یہاں اب اسلاف کا مسلک جب مذہب کے اندر سند بنتا ہے تو اس کے خلاف اسوہ ابراہیمی ﷺ یہ ہے کہ یہ کوئی سند نہیں ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد ایسا کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس کے لیے کہا کہ أَفَرَأَيْتُمْ (26:75)۔ یہ جو ”رأت“^③ ہے یہ غور و فکر ہی نہیں بلکہ آنکھوں سے دیکھنے کی ایک چیز ہے۔ گویا اپنی آنکھیں کھول کر دیکھو تو سہی غور و فکر کے بعد مجھے بتاؤ تو سہی کہ کیا اس کے لیے تمہارے پاس کوئی دلیل بھی ہے یا کیا کبھی تم نے از خود غور و فکر کر کے بھی دیکھا ہے کہ یہ مسلک صحیح ہے؟ دوسری چیز ہمارے سامنے یہ آگئی۔ اب یہ جو اپنے آپ کو ملت ابراہیم حنیفاً کہتے ہیں تو ان کے ہاں جو کچھ ہو رہا ہے اس کے لیے سند یہ ہے کہ یہ اسلاف کا مسلک ہے اور یہ ہوتا چلا آ رہا ہے تو اتر سے ثابت ہے ان کے خلاف ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ پوچھیے کہ صاحب! کیا تم نے غور و فکر کیا ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ اسلاف سے یہ چیز چلی آرہی ہے اس پہ غور و فکر قطعاً ممنوع ہے۔ اس کے باوجود تلاوتیں ہو رہی ہیں رمضان میں قرآن دہرایا جا رہا ہے کہ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ

① میں دودھ نہیں بخشوں گی جب تک تو اسے طلاق نہیں دے دیتا۔

② اگر یہ بات نہ مانی تو پھر؟ تو میرا بیٹا ہونے سے گیا۔

③ اس کا مادہ (Root) ”رأى“ ہے۔

وَالَّذِينَ مَعَهُ (60:4) ابراہیم علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کی زندگی میں تمہارے لیے اسوہ حسنہ ہے ان کی روش تمہارے لیے قابل تقلید نمونہ ہے۔

حقیقی زندگی کے حصول کے لیے غور و فکر کا عمل بڑی اہمیت کا حامل ہے

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بات یہاں سے شروع ہوتی ہے۔ وہ اسلاف کے مسلک کے خلاف یہ دلیل دے کر پوچھتے ہیں کہ کیا تم نے خود اس بات پر غور کیا ہے کہ جو تم کر رہے ہو وہ صحیح روش ہے اور اگر یہ نہیں ہے تو یہ کوئی سند نہیں ہے، کوئی دلیل نہیں ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد ایسا کرتے چلے آ رہے ہیں، اس لیے ہم بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ اگر یہی دلیل اور یہی سند ہوتی تو کوئی نبی نیا دین پیش ہی نہ کر سکتا۔ نئے سے مراد یہ ہے کہ وہ مذہب جو ان کے ہاں چلا آ رہا تھا، اس کے خلاف وہ کوئی بھی ایک چیز کہہ ہی نہ سکتا، اگر سند اور دلیل یہ ہوتی کہ آباؤ اجداد یہ کرتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ جتنے حضرات آتے تھے جو کچھ اُس وقت مذہب کے نام پہ غلط ہو رہا ہوتا تھا، ان کا پیغام اُس کے خلاف صدائے احتجاج ہوتا تھا، احتجاج کی صدا ہی نہیں بلکہ یہ عملاً اُس غلط مسلک، ان شعائر، ان نظریات، ان خیالات کے خلاف جو غلط تھے اور جن کی سند یہ تھی کہ وہ آباؤ اجداد سے متواتر چلے آ رہے ہیں انقلاب برپا کرتے تھے، اور یہ تو آپ قرآن کریم میں دیکھیں گے کہ ایک ایک صفحہ پہ یہ لکھا ہوا ہے۔ قرآن یہ کہتا چلا آ رہا ہے کہ یہ بھیڑ چال ہے، یہ حیوانات کا مسلک ہے، یہ انسانوں کے فرض کے خلاف ہے۔ دوسری یہ چیز ہمارے سامنے آئی ہے۔

قرآن کہتا ہے کہ قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ ۝ أَنْتُمْ وَآبَاءُكُمْ الْأَقْدَمُونَ (26:75-76) تم اور تمہارے پہلے اسلاف جو کرتے چلے آ رہے ہیں، کیا اس پر تم نے کھڑے ہو کر غور بھی کیا ہے کہ وہ حق پر مبنی مسلک ہے یا غلط مسلک ہے؟ اگر تمہارے غور و فکر کے بعد وہ ایسا نظر آئے تو ٹھیک ہے وہ مبنی برحق ہے، اُس کو اختیار کرو، لیکن اُس کی سند پھر یہ نہیں ہوگی کہ آباؤ اجداد یہ کرتے چلے آ رہے ہیں، اس لیے یہ کر رہے ہیں بلکہ یہ ہوگا کہ میں نے اس کے اوپر خود غور کیا ہے، تحقیق کی ہے، میرے پاس دلیل ہے، برہان ہے، ثبوت ہے، سند ہے، لیکن یہ کہنا کہ یہ اسلاف کا مسلک ہے، اس لیے ہم اس پر غور و فکر کی ضرورت ہی نہیں سمجھتے اور ہم اس کو حق پر مبنی مسلک سمجھتے ہیں تو یہ کوئی طریق نہیں ہے۔ کہا کہ فَانَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبُّ الْعَالَمِينَ (26:77) تم انہیں جو کچھ سمجھتے ہو، سمجھتے رہو۔ جہاں تک میرا تعلق ہے، میں انہیں اپنا بدترین دشمن سمجھتا ہوں۔ میں خدائے رب العالمین کو دوست رکھتا ہے۔ اس کے برعکس یہ ہیں کہ گویا اپنے ہی ہاتھوں کے بنائے ہوئے ہی نہیں، بلکہ اپنے ہی جیسے انسانوں کو خدا لیتے ہیں اور خدا کے مساوی قرار دے لیتے ہیں۔ قرآن کریم کہتا ہے کہ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ (60:4) تمہارے

لیے ابراہیم علیہ السلام اور اس کے ساتھیوں کی زندگی بہترین نمونہ ہے۔ اِذْ قَالُوا لَقَوْمِهِمْ (60:4) جب انہوں نے لکار کر پوری قوم سے کہہ دیا، جس میں باپ بھی شامل تھا کہ اِنَّا بُرَاءُ وَاٰمِنُكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ (60:4) تم اور جن کی تم خدا کو چھوڑ کر محکومیت اختیار کیے ہوئے ہو، میں ان سب سے بیزاری کا اظہار کرتا ہوں، علیحدگی کا اظہار کرتا ہوں، بریت کا اظہار کرتا ہوں كَفَرْنَا بِكُمْ (60:4) ہم تمہارے اس مسلک سے انکار کرتے ہیں، ہم سرکشی اختیار کرتے ہیں وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ اَبَدًا (60:4)۔ ہم عام طور پہ کہا کرتے ہیں کہ صاحب! واقعی یہ لوگ غلطی پہ ہیں لیکن دیکھیے آپ ان کے خلاف خواخواہ یہ کہتے رہتے ہیں، اس سے نفرت پھیلتی ہے۔ عزیزان من! اسوۂ ابراہیمی علیہ السلام جو آپ کے لیے بہترین نمونہ قرار دیا ہے، وہ کہتا ہے کہ بد، یہ چھپی ہوئی بات نہیں بلکہ میں اعلانیہ کہتا ہوں، کھل کر کہتا ہوں کہ تم میں اور ہم میں عداوت ہے بَغْضَاءُ، عداوت ہی نہیں ہے بلکہ یہ عداوت سے بھی اگلا درجہ ہے کہ جو چیز کھلے طور پہ بغاوت پہ اتر آتی ہے، غصہ ہے، نفرت ہے۔ اَبَدًا ہے، ہمیشہ کے لیے ہے۔ حَتّٰی تُوْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَحَدِّهٖ (60:4) اگر تم بھی حق پر مبنی یہ مسلک اختیار کر لو تو پھر اُس وقت یہ چیز ختم ہوگی۔ یہ ہے اسوۂ ابراہیمی علیہ السلام۔ اس لیے کہا کہ فَاِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّىْۤ اِلَّا رَبُّ الْعٰلَمِیْنَ (26:77) ان سب کے خلاف میرے دل میں عداوت ہے۔ میرا دوست، میرا ساتھی، میرا رفیق وہ خدائے رب العالمین ہے الَّذِیْ خَلَقَنِیْ فَهُوَ یَهْدِیْنِ (26:78) جس نے مجھے پیدا کیا ہے اور پھر زندگی کے صحیح راستوں کی طرف چلنے کے لیے راہنمائی عطا کر دی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کئی ایک مقامات پر یہ کہا ہے کہ خدانے ہر شے کو پیدا کیا اور شہ ہدی اس کی منزل مقصود کی طرف جانے والے راستوں کی راہنمائی کر دی۔ گویا خالقیت یا تخلیق ہی کی ذمہ داری نہیں تھی بلکہ اُس کے ساتھ جو اس کی منزل ہے، منتہی ہے، اس تک جانے والے راستوں کی راہنمائی بھی وہی کرتا ہے۔ اس نے اس کی راہنمائی کی وَالَّذِیْ هُوَ یُطْعِمُنِیْ وَيَسْقِیْنِ ۝ وَاِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ یَشْفِیْنِ . وَالَّذِیْ یُمِیْتُنِیْ ثُمَّ یُحِیْنِ (26:79-81) خدا وہ ہے جس نے مجھے پیدا کیا اور پھر وہ صحیح راستے کی طرف میری راہنمائی کرتا ہے، اس نے مجھے ہدایت دی ہے۔ اس کا عام ترجمہ یہ ہے کہ وہ جو روز مجھے کھلاتا ہے، پلاتا ہے، جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے، وہ ہے جس نے مجھے زندگی دی اور جو مجھے موت دے گا اور اس کے بعد بھی مجھے زندگی عطا کرے گا۔

ہمارے ہاں تصوف کی ساری عمارت ”توکل“ کے غلط مفہوم پر استوار ہوتی ہے

اب اس آیت میں یہ جو چیزیں ہیں کہ وہی مجھے کھلاتا ہے، پلاتا ہے، شفا دیتا ہے، اس کے اوپر تصوف کے ”توکل“ کی عمارت قائم ہوگی کہ دیکھیے ہم نے کچھ نہیں کرنا بلکہ خدا ہی کھلائے گا اور خدا ہی کرائے گا اور جب ایک ایک قحط میں دس دس ہزار بھوکے مر

جاتے ہیں تو یہ کہنا تو آسان ہو گیا کہ خدا ہی مارتا ہے اور جب میں بیمار پڑتا ہوں تو وہی مجھے شفا دیتا ہے، تو ٹھیک ہے، پھر علاج معالجے کی ضرورت ہی نہیں ہے: اس نے پیدا کیا ہے، زندگی دی ہے اور جب جی چاہتا ہے مار دیتا ہے۔ یہ چیز آپ کے سامنے اس بیس برس کے عرصے میں سینکڑوں مرتبہ آگئی ہے۔ قرآن کریم کا یہ جو انداز ہے اس کو ذہن میں رکھیے کہ انسانوں کی دنیا میں خدا جو کچھ کرتا ہے وہ انسانوں کے ہاتھوں ہی سے ہوتا ہے، وہ براہ راست کچھ نہیں کرتا۔ جب وہ کہتا ہے کہ ہم کرتے ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ہمارے قوانین کے مطابق یہ ہوتا ہے۔ اتنی سی بات اگر سمجھ لی جائے اور اتنی سی بات کو سامنے رکھ کر قرآن کی آیات کو دیکھا جائے تو کہیں کوئی دشواری اور پیچیدگی پیدا ہی نہیں ہوگی۔ وہ بار بار کہتا ہے کہ خدا کا یہ قانون ہے۔ **وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا** (33:62) اور اس قانون میں تم کبھی تبدیلی نہیں پاؤ گے۔ یہاں جو کچھ ہوتا ہے، وہ ان قوانین کے مطابق ہوتا ہے، قانون ساز تو اپروہ خود ہے کہ اُس نے سنکھیے میں یہ صلاحیت رکھ دی کہ وہ مار دیتا ہے، اس نے پانی میں صلاحیت رکھی کہ یہ زندگی دیتا ہے۔ اس نے ایک جگہ کہا ہے کہ پانی سے ہر شے زندہ ہوتی ہے، دوسری جگہ کہا ہے کہ ہم ہر شے کو زندہ کرتے ہیں۔ تو آپ ان دو ٹکڑوں کو ملائیے تو پتہ چلا کہ یہاں خدا پانی کے ذریعے سے زندگی کی نمود کرتا ہے۔ جب یہ کہا جائے کہ صاحب! خدا نے کہا ہے کہ ہم زندہ کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ براہ راست جب جی چاہتا ہے زندہ کر دیتا ہے، اس کے لیے آپ قرآن کے باقی سارے ٹکڑوں کو بھی لیجیے۔ اس نے اس کے لیے اس خارجی کائنات کے اندر قوانین وضع کر کے دیدیئے ہیں۔ یہاں ہر چیز خدا کے بنائے ہوئے قوانین کے تابع ہوتی ہے۔ طبعی زندگی میں جو کچھ ہوتا ہے، وہ اس کے Physical Laws (طبعی قوانین) کے تابع ہوتا ہے، انسان کی اپنی ذاتی اور تمدنی زندگی میں اس کی عطا کردہ اقدار اور اصولوں کے مطابق ہوتا ہے جو اس نے اب قرآن میں دیئے ہوئے ہیں۔

عزیزان من! جب بھی وہ کچھ کہتا ہے کہ ہم یہ کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ ہمارے قوانین کے تابع ہوتا ہے ورنہ بقول ان کے قرآن میں تو یہ چیزیں بھی ہیں جو یہ بار بار دہراتے رہتے ہیں کہ وہی گمراہ کرتا ہے (معاذ اللہ) حالانکہ وہ وضاحت اور صراحت سے کہتا ہے کہ جو گمراہ کرنا ہے یہ ابلیس کا کام ہے۔ آپ تو بڑے دھڑلے سے یہ چیز کہتے ہیں کہ خدا گمراہ کرتا ہے اور خدا ہی ہدایت دیتا ہے۔ گمراہ کرتا ہے اور پھر گمراہ ہونے والے کو جہنم میں بھی بھیج دیتا ہے۔ یہ تو وہ مسئلہ ہے جس میں تفصیل سے کہنے کی ضرورت نہیں۔ اس کے لیے میری کتاب ”کتاب التقدير“ موجود ہے، آپ اُس میں دیکھ لیجیے۔ قرآن کریم میں جہاں بھی یہ چیزیں آئیں تو ان کا مفہوم قرآن کی رو سے سمجھ لیجیے کہ یہ کچھ ہمارے قوانین کے تابع ہوتا ہے۔ مثلاً مریض ہوتے ہو تو ہمارے علت و معلول کے قانون کی رو سے شفا ملتی ہے۔ اُس قانون کے مطابق کرو گے تو یہ ہوگا کہ خدا ایسا کرتا ہے۔ اور اگر آپ نے وہ تعویذ، دھاگے، گنڈے، دم درود اور، ڈھولکیوں بجانے والے بلائیے تو یہ خدا کے قانون کے مطابق نہیں ہو رہا۔ یہاں جو

بھی کوئی کام ہے وہ اگر اُس کے Cause & Effect (علت و معلول) کے قانون کے ماتحت نہیں کریں گے تو یہ تو اہم پرستی ہے اور یہ خدا نہیں کر رہا بلکہ تم نے خدا کے ساتھ اور شریک کر رکھے ہیں، وہ کر رہے ہیں۔ یہاں تو خدا زندگی بسر کرنے کا ایک زریں بنیادی اصول بتا رہا ہے: دنیا میں رہنا ہے تو جو قوانین تمہاری زندگی کے لیے بنائے گئے ہیں، ان قوانین کے تابع جو کچھ کرو گے وہ ہماری منشا اور مشیت کے مطابق ہوگا۔ اگر ان قوانین سے الگ ہٹ کر کچھ کرو گے تو وہ ہمارے خلاف تم شریک اور معبود بنا لو گے۔ یہاں خارجی دنیا کے اندر خدا کا بنایا ہوا قانون علت و معلول (Cause & Effect) ہے، اُس قانون کے مطابق اگر آپ علاج کراتے ہیں تو یہ خدا کے قانون کے مطابق، خدا کی ہدایت کے مطابق ہوگا، خدا کے بتائے ہوئے راستے کے مطابق ہوگا۔ اس سے مثلاً شفا ملتی ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا نے قوانین کی رو سے شفا عطا کی ہے، جو اُس نے خود بنائے تھے۔ اور اگر آپ ان قوانین کو چھوڑ کر دم درود پہ اتر آتے ہیں تو یہ خدا کے بتائے ہوئے قاعدے کی خلاف ورزی ہے۔

وہابی کی شرک سے بیزاری مگر تعویذ گنڈا جاری

یہ بات جو ہمارے ہاں وہابی کہتے ہیں کہ دوسروں سے مرادیں مانگنا، تعویذ گنڈے وغیرہ کرنا شرک ہیں تو یہ وہابی بھی رسماً یا اعتقاداً یہ بات کہہ دیتے ہیں ورنہ انہیں یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ اس اعتبار سے واقعی شرک ہے کیونکہ خدا نے کہا ہے کہ تم یہاں جو کچھ کرو ہمارے بتائے ہوئے قوانین کے مطابق کرو، خواہ وہ خارجی کائنات کے قوانین ہوں یا اقدار کے قوانین ہوں۔ اگر آپ ان کے مطابق علاج کراتے ہیں تو یہ توحید ہے اور اگر ان قوانین کو چھوڑ کر آپ کسی اور طرف علاج کے لیے جاتے ہیں خواہ وہ کسی قبر پہ جائیں یا قبر والوں کی طرف جائیں تو یہ شرک ہے۔ یہ ہیں شرک اور توحید کے معنی۔ یہ ہیں جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا کے متعلق کہا ہے کہ تمام قسم کے مختلف گوشوں سے اپنی نگاہ کو ہٹا کر، ناک کی سیدھ میں، منزل مقصود کی طرف چلے جانا۔ اس کو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے توحید کہا ہے۔ یہ ہے وہ چیز جو کہی ہے کہ اگر میں بیمار ہوتا ہوں، علاج بھی کراتا ہوں، تو میں اُس خدا کے بتائے ہوئے قوانین کے مطابق علاج کراؤنگا۔ یہ وہابی تعویذ گنڈے دم درود دوسروں سے مرادیں مانگنے کو تو شرک کہتے ہیں لیکن ان کے اپنے ہاں تعویذ لکھے جاتے ہیں، ان کے ہاں وظائف بتائے جاتے ہیں۔ یعنی انہوں نے رسم ہی رہنے دی کہ قبر پہ جانا اور وہاں جا کے مانگنا شرک ہے جبکہ اپنے ہاں یہ ساری چیزیں جو قانون کے خلاف جاتی ہیں، یہ سب کچھ کرتے ہیں لیکن اسے شرک نہیں کہتے۔ خدا کہتا¹ ہے کہ تم نے جمعہ کی نماز پڑھ لی ہو تو چلو پھر جاؤ اور اکتساب رزق کرو، روٹی کماؤ اور کھاؤ، ورنہ بھوکے مر جاؤ گے۔ یہ خدا

① يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (10-9:62)

کا بتایا ہوا قانون ہے۔ اگر آپ یہ نہیں کرتے اور توقع پہ بیٹھ جاتے ہیں تو آپ خدا کے بتائے ہوئے قاعدے کے خلاف جاتے ہیں اور توقع کرتے ہیں کہ مجھے اس طرح بیٹھے رہنے سے رزق ملے گا تو یہ شرک ہے۔ کیا عرض کروں کہ ہم نے کس کس گوشے میں یہ شرک پیدا کر رکھا ہے!

انسانی کوتاہیوں کا علاج بھی قانون کے مطابق حسنات سے ہوگا

عزیزان من! اب آگے ہے کہ وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ ① (26:82) انسان ہوں، بھول چوک ہو ہی جاتی ہے، عادتاً تو کوئی جرم نہیں کرتا، خلاف ورزی نہیں کرتا۔ اس صورت میں مجھے اس خدا سے توقع ہے کہ وہ اس کے نقصان دہ نتائج سے میری حفاظت کرے گا۔ حفاظت یہ نہیں ہے کہ خدا خود آ کر کہیں چھتری تان دے گا۔ اُس نے تو خود بتایا ہے کہ بھول چوک سے بھی اگر کوئی اس قسم کی غلطیاں ہو جاتی ہیں تو ان کے نقصان دہ اثرات سے محفوظ رہنے کا خدا نے اصول بتا دیا ہے کہ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ (11:114) اُس سے جو نقصان ہوتا ہے اُس سے زیادہ اچھا کوئی منفعت بخش کام کرو۔ اس سے اس نقصان کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ اب یہ جو کہا ہے کہ مجھے توقع ہے کہ اگر بھول چوک سے مجھ سے کوئی لغزش ہو جائے تو اس کے نقصان سے وہ میری حفاظت کرے گا، تو یہ نہیں ہے کہ وہ براہ راست حفاظت کر کے نقصان کی تلافی کر دے گا۔ اس کا طریقہ اُس نے بتایا ہے کہ پھر قانون یہ ہے کہ جہاں کہیں ایسی غلطی ہوگی ہو کہ اس کا نقصان ہونا ہے تو اُس سے زیادہ اچھا منفعت بخش کام کرو، وہ اس کی تلافی بھی کر دے گا یعنی وہ گڑھا بھی پورا کر دے گا اور پانی آگے بھی چلا جائے گا۔ یہ ہے جو انہوں نے کہا ہے کہ مجھے توقع ہے کہ اگر کوئی خطا بھی ہو جائے تو اس کا قانون مجھے نقصان رساں اثرات سے محفوظ رکھے گا۔ یہاں قرآن نے خطا کہا ہے جرم نہیں کہا۔ رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَالْحَقْنِي بِالصَّالِحِينَ (26:83) چاہتا یہ ہوں کہ میرا نشوونما دینے والا مجھے لوگوں کے متنازعہ فیہ معاملات میں حق کے ساتھ قوت فیصلہ دے، مملکت دے اور ان لوگوں کے زمرے میں شامل کرے جن کی صلاحیتوں کی نشوونما ہو چکی ہو۔ قرآن نے کہا ہے کہ ہم نے ابراہیم علیہ السلام اور اس کی نسل میں ملکِ عظیم عطا کیا تھا۔

ایک نبی کی مملکت اور نمرود کی مملکت میں بنیادی فرق ہوتا ہے

جیسا میں کہا کرتا ہوں کہ یہ انبیائے کرام محض وعظ کہنے کے لیے نہیں آیا کرتے تھے۔ ان کو ملکِ عظیم عطا کیا گیا تھا۔ قرآن

① اسی خدا سے میں اس کی امید رکھتا ہوں کہ مجھ سے کبھی کوئی بھول چوک ہو جائے تو وہ اعمال کے ظہور نتائج کے وقت اس کے مضر اثرات سے میری حفاظت کرے گا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 843)۔

کہتا ہے کہ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ (24:55) تمہارے ساتھ ہمارا وعدہ ہے کہ اگر تم ایمان کے ساتھ اعمالِ صالحہ کرو تو ہم اس دنیا میں تمہیں مملکت، خلافت اور حکومت عطا کریں گے۔ حضرت ابراہیمؑ کی ذریت میں ملکِ عظیم عطا کیا گیا۔ یہ ہے وہ جو دعا مانگی یا آرزو کا اظہار کیا۔ حکومت اور مملکت تو نمود^① کو بھی ملی ہوئی تھی۔ اگر یہ بھی خالی مملکت ہی مانگتے تو دونوں میں کیا فرق تھا۔ ساتھ ہی یہ کہہ دیا کہ وَالْحَقْنِي بِالصَّالِحِينَ (26:83) وہ مملکت عطا کر اور اس کے ساتھ مجھے ان کے زمرے میں شامل کر دے جو تیرے بتائے ہوئے قوانین کے مطابق اس حکومت کو چلاتے ہیں۔ وہاں ہے کہ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ (24:55) یہ شرط ہے کہ ہمواریاں پیدا کرنے والے کام ہوں، منفعتِ عامہ کے کام ہوں، اقدارِ خداوندی کے مطابق حکومت چلانے کا مسلک ہو۔

حضرت ابراہیمؑ کی ایک فکر انگیز دعا

یہ دعا ہے کہ وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ (26:84) میری زندگی ایسی گزرے کہ میرے ہم عصر تو ایک طرف رہے، میرے بعد آنے والے بھی، جب میرا نام لیں تو وہ نیکی سے لیں، ایسی زندگی عطا کر دے کہ اس کے بعد بھی میرے جو اسلاف باقی رہیں، وہ بھی بھلائی کے ساتھ میرا نام لیں۔ آپ اسوۂ ابراہیمیؑ دیکھتے چلے جاتے ہیں کہ کیا تھا۔ وَاجْعَلْنِي مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيمِ (26:85) اور اس کے بعد اس دنیا کے اندر بھی اس قسم کی خوشگوار یوں کی زندگی عطا فرما کہ ساری نعمات، آسائش، نعمتیں بھی عطا ہوں۔ مرنے کے بعد تو ہمارا اُس جنت پہ ایمان ہے۔ عزیزانِ من! یہ دونوں زندگیوں کی جنتیں اور جہنمیں ہیں۔

حضرت ابراہیمؑ کی اپنے مشرک باپ کو صحیح راستے کی طرف راغب کرنے کی کوشش

اب قرآن کریم نے حضرت ابراہیمؑ کی کوشش کا ذکر کیا ہے جس میں آپؑ اپنے مشرک باپ کو صحیح راستے کی طرف راغب کرتے ہیں۔ کہا کہ وَاعْفِرْ لِي يَا اَبِيْ اِنَّهُ كَانَ مِنَ الصَّالِحِيْنَ (26:86)۔ اب یہ بڑی چیز آگئی۔ اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ میرے باپ کو بھی بخش دے جو بڑا گمراہ ہے۔ اب یہاں سے مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ باپ تو مشرک تھا، بت پرست تھا۔ قرآن کہہ رہا ہے کہ خود باپ سے کہہ رہے ہیں کہ بت پرستی کیوں کر رہا ہے، خود کہہ رہے ہیں کہ وہ تو گمراہ ہے اور اُس کے بعد پھر مغفرت کی دعا مانگ رہے ہیں۔ مسئلہ یہ پیدا ہوا کہ مشرک کے لیے دعائے مغفرت جائز ہے یا نہیں؟ وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اس وقت

② نمود کی وضاحت کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ النور ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2007، ص 216 (فٹ)

وہ غلط راستے پہ چل رہا ہے، تباہ ہو جائے گا، میں چاہتا ہوں کہ ایسی صورت ہو کہ وہ غلط راستہ چھوڑ دے اور صحیح راستے پہ آجائے تاکہ تباہیوں سے بچ جائے تو اس میں کونسا مسئلہ پیدا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کوشش کی ہے کہ باپ صحیح راستے پر آجائے، انتہائی کوشش کی ہے۔ باپ ہی نہیں جو کوئی بھی گمراہی پہ ہو تو کوشش کرنی چاہیے کہ وہ اُس راستے کو چھوڑ دے اور صحیح راستے پہ آجائے تاکہ بچ جائے۔

عزیزانِ من! یہ دعائے مغفرت، استغفار وغیرہ کے الفاظ قرآن میں نہیں ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کہہ رہے ہیں کہ اس وقت وہ غلط راستے پہ چل رہا ہے اور تباہ ہو جائے گا۔ میں چاہتا ہوں کہ وہ اس راستے کو چھوڑ کر صحیح راستہ اختیار کر لے تاکہ اس سے بچ جائے۔ وہ کوشش کرتے رہے اور آخر میں جب دیکھ لیا کہ وہ صحیح راستے کی طرف نہیں آتا تو کیا اُس کے بعد بھی حضرت ابراہیم خدا سے دعا کرتے رہے کہ وہ شرک کرتا ہے تو کرنے دیجئے، آپ اُسے جہنم میں نہ پھینک دیجیے۔ قرآن اس بارے میں کیا کہتا ہے؟ دو مقام سامنے رکھیے: ایک میں تو یہ ہے کہ بات تو یہ کہہ رہے ہیں کہ مسلک غلط ہے جس پہ تم چلے آ رہے ہو، اس کو چھوڑ دو، یہ حماقت ہے، جہالت ہے کہ اپنے ہاتھ سے مورتی بناتے ہو اور اُسے خدا تسلیم کرتے ہو۔ قرآن کریم کے کئی ایک مقامات میں ہے کہ پہلے حضرت ابراہیم بڑے حلیم تھے لیکن حلیم کے معنی یہ نہیں ہیں کہ آخر تک یہی کیفیت ہو بلکہ انہوں نے بڑی سختی سے بھی کہا۔ ایسی سختی سے کہا کہ باپ نے کہا کہ اگر تم نے زبان بند نہ کی تو یاد رکھو! میں تمہیں مروادوں گا، سنگسار کروادوں گا، وطن بدر کروادوں گا۔ یعنی یہاں تک آگئے کہ انہوں نے باپ کو سختی سے بھی کہا۔ باپ نے کہا کہ قَالَ أَرَأَيْتَ إِنْ تَبَرَّأْتُ مِنَ الْهَيْمِ يَا بَرِّهَيْمُ (19:46) ابراہیم! تو باز نہیں آتا، تو یہی چاہتا ہے، یہی کوشش کرتا ہے کہ میں اپنے معبودوں کے خلاف ہو جاؤں، سن رکھو کہ لَسُنٌ لَّمْ تَنْتَهَ لِأَرْجَمَنَّكَ وَ أَهْجُرْنِي مَلِيًّا (19:46) اگر تو باز نہ آیا تو میں تمہیں سنگسار کروادوں گا۔ چلا جا میری آنکھوں کے سامنے سے، نکل جا یہاں سے، چھوڑ دے اس گھر کو۔ قَالَ سَلِّمْ عَلَيْكَ (19:47) کہا: ابا جان! آپ جذبات میں آگئے، بات سمجھ نہیں رہے جو میں کہہ رہا ہوں، اس کے باوجود میں آپ کے غصے کے جواب میں غصہ نہیں کروں گا، میں یہی کہوں گا کہ اللہ تمہیں تباہی سے بچائے۔

ہمارے ہاں لفظ ”استغفار“ کے غلط ترجمے کے اثرات

قرآن کریم نے ابراہیم علیہ السلام کے الفاظ کہے ہیں کہ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي (19:47)۔ اس کا ترجمہ ہمارے ہاں یہ کرتے ہیں کہ میں آپ کے لیے دعائے استغفار کرتا رہوں گا۔ دعا کرنے کے یہ معنی غلط ہیں۔ اس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ میں اس کے باوجود

کوشش کرتا رہوگا کہ خدا آپ کو صحیح راستہ دکھا دے، آپ اس تباہی سے بچ جائیں۔ اب یہ چیز جو (47-46:19) میں ہے اس کے متعلق ہمارے ہاں یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے اپنے باپ سے وعدہ کر لیا تھا کہ میں آپ کے لیے خدا سے مغفرت کی دعا کرتا رہوگا۔ چونکہ انہوں نے وعدہ کر لیا تھا اس لیے وہ خواہ آخر تک بت پرست کا بت پرست ہی کیوں نہ رہا لیکن یہ وعدے کے ایفا کے مطابق مغفرت کی دعا کرتے رہے۔ میں نے کہا ہے کہ ایک لفظ کے غلط ترجمے نے ہمیں کہیں کا نہیں رکھا۔ آپ جانتے ہیں کہ قرآن کریم نے تصریف آیات کو قرآن کے سمجھنے کا طریقہ بتایا ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ کس طرح کڑی سے کڑی ملتی چلی جاتی ہے۔ یہ حضرت ابراہیمؑ کی آرزو تھی کہ **وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرٰهٖمَ لِاَبِيْهِ اِلَّا عَنْ مَّوْعِدَةٍ وَّعَدَهَا اِيَّاهُ (9:114)** خدا ان کے باپ کو اس تباہی سے بچا دے جو اس کی غلط روش کی بنا پر اس کے سامنے آنے والی ہے۔ وہ اس بنا پر تھا کہ انہوں نے باپ سے کہا تھا کہ آپ اس بات پر اتنے غصے میں آگئے ہیں تو کوئی بات نہیں ہے، میں کچھ انتقام نہیں لوں گا، تم غلطی پہ ہو، جہالت پہ ہو اور میں یہی کوشش کرتا رہوگا کہ آپ سیدھے راستے پہ آجائیں اور اس تباہی سے بچ جائیں۔ تو کہا کہ ابراہیمؑ کی جو کوشش تھی وہ اس بنا پر تھی۔ **فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ عَدُوٌّ لِلّٰهِ تَبَرَّآ مِنْهُ (9:114)** اور جب آخر الامر اُس نے دیکھ لیا کہ خدا کے خلاف اس کی عداوت بڑھتی چلی جا رہی ہے، اُس میں اور زیادہ محکم و مستحکم ہوتا چلا جا رہا ہے، واپسی کی کوئی امید ہی نہیں تو پھر انہوں نے اُس باپ سے علیحدگی اختیار کر لی۔ یہ اسوہ ابراہیمیؑ تھا کہ جب تک تم خدائے واحد کے اوپر ایمان نہیں لے آؤ گے، تم میں اور ہم میں کھلی ہوئی عداوت ہے۔ یہاں باپ سے بھی پہلے یہی کہا ہوا ہے، تو نظر آیا کہ یہ بات نہیں ہے کہ وہ مشرک کے لیے آخر تک دعائے مغفرت کرتے رہے کیونکہ وعدہ کر بیٹھے تھے۔ وہ یہ بات ہے کہ وہ اس کی کوشش کرتے رہے کہ وہ صحیح راستے پہ آجائیں۔ جب انہوں نے دیکھا کہ صحیح راستے کی طرف نہیں آ رہے ہیں تو پھر وہ مقام آ گیا، جہاں کہا جاتا ہے کہ **لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ (109:6)**۔ جب انہوں نے دیکھ لیا: **فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ (9:114)** قیاس سے نہیں، محض اندازے سے نہیں بلکہ جب یہ بات کھل کر سامنے آ گئی کہ **اِنَّهُ عَدُوٌّ لِلّٰهِ (9:114)** وہ خدا کا بدترین دشمن ہے اور عداوت میں بڑھتا چلا جا رہا ہے، اس کی اصلاح کی کوئی شکل نہیں ہے تو پھر **تَبَرَّآ مِنْهُ (9:114)** انہوں نے اُس سے علیحدگی اختیار کر لی۔

① تمہارا پروگرام الگ ہے، میرا پروگرام الگ۔ تم اپنے پروگرام پر عمل پیرا ہو، مجھے اپنے پروگرام پر چلنے دو۔ نتائج خود بخود بتا دیں گے کہ آخر الامر کامیابی کس کے حصے میں آتی ہے (پرویز: مفہوم القرآن ص۔ 1491)۔

تمنا کی برومندی کے لیے الفاظ لب پر دعا کی شکل اختیار کر لیتے ہیں

عزیزانِ من! یہ اسوۂ ابراہیمیؑ ہمارے سامنے آیا۔ اس لیے یہ جو ہے کہ وہ آخر تک دعا کرتے رہے تو یہ بات غلط ہے۔ جسے آپ استغفار کہتے ہیں وہ یہ بات نہیں ہے۔ اگر آپ نے واقعی کسی کو راہِ راست پہ لانے کے لیے کچھ کرنا ہے تو اُس کے لیے کوشش کیجیے۔ وہ کوشش خدا کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق ہو۔ اگلی بات یہ ہے کہ یہ ابراہیمؑ کے قلبِ سلیم کی آرزوئیں ہیں جو دعا کے الفاظ میں لب پہ آجاتی ہیں:

لب پہ آتی ہے دعا بن کے تمنا میری ❶

عزیزانِ من! دعا یہ ہوتی ہے۔ شدتِ آرزو جب زبان پہ آجاتی ہے تو وہ دعا الفاظ کے ذریعے آتی ہے۔

روزِ قیامت کے لیے حضرت ابراہیمؑ کی دعا

حضرت ابراہیمؑ کی دعا یہ ہے کہ وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُعْتَبُونَ ❷ (26:87)۔ وہ جو کہا تھا کہ اگر کوئی خطایا لغزش ہو جائے تو اُس کے نقصان وہ نتائج سے میری حفاظت کرنا، اس کے لیے کہا تھا کہ اگر ایسی صورت ہو تو میں ایسے اچھے کام کروں تا کہ ان کا ازالہ ہو جائے۔ اب یہاں کہا ہے کہ اس کے باوجود اگر ایسی صورت نہ ہو، ایسی خطائیں آگے جا کر بھی ساتھ چلیں، تو جب قیامت کے دن وہ میزان میں ٹٹلیں تو پھر یہ نہیں کہا کہ اُس کی سزا نہ دینا کیونکہ وہ تو قانونِ مکافات ہے، یہ نہیں کہا کہ ان کی سزا نہ ملے کیونکہ تیرا قانون تو عدل کا ہے، سزا تو ملے لیکن مجھے وہاں رسوا نہ کیا جائے۔ یہ بڑی بنیادی چیز ہے۔

آج کا دور تکریمِ آدمیت کی اہمیت سے نابلد واقع ہوا ہے

قرآنِ کریم کی بنیادی چیز جسے آپ انسانیت کا بنیادی حق کہتے ہیں یہ ہے کہ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ (17:70) ہم نے ہر انسانی بچے کو انسانی بچہ ہونے کی جہت سے واجب التکریم پیدا کیا ہے۔ جہاں جس گوشے، جس انداز، جس نظریے سے بھی کسی انسان کی تذلیل ہوتی ہو تو وہ خدا کے اس وعدے کے خلاف چیلنج ہو سکتا ہے۔ وہ خدا کے خلاف کھڑا ہو جائے گا کہ تو نے اسے واجب التکریم پیدا کیا ہے، میں اسے ذلیل کرتا ہوں۔ یہ خدا کے خلاف خدا بننے کا دعویٰ ہے۔ یہ چھوٹی چیز نہیں ہے، عزیزانِ من! یہ اس انسان کے لیے نہیں ہے کہ صاحب! اس کی تذلیل تم نے کی ہے۔ یعنی خدا یہ کہتا ہے کہ لَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ (17:70) کوئی

❶ لب پہ آتی ہے دعا بن کے تمنا میری زندگی شمع کی صورت ہو خدا یا میری (اقبال: بانگِ درا)
❷ اور جب لوگ ظہور نتائج کے وقت اٹھائے جائیں تو اس وقت میری رسوائی نہ ہو (پرویز: مفہوم القرآن ص 843)۔

اس میں استثنا نہیں ہے، بنی آدم محض انسان ہونے کی جہت سے واجب التکریم ہے۔ جو اعمال و افعال ہیں، وہ کچھ چیزیں ہیں، وہ اس کی اضافی ہیں۔ ٹھیک ہے قانون کی رو سے سزا دینی ہے، سزا دیجیے۔ قرآن کی رو سے جرم کرنے والا مجرم ہے۔ جرم اس کا قابلِ نفرت ہوتا ہے۔ اس کے باوجود وہ انسان رہتا ہے۔ وہ انسانیت کے حق سے محروم نہیں کیا جاسکتا اور انسانیت کا بنیادی حق یہ ہے کہ اس کا تکریم کا عنصر ہو۔ جہاں انسانیت کی تذلیل ہوگی، عزیزانِ من! خواہ وہ ایک کافر ہی کیوں نہ ہو، یہ خدا کے اس فیصلے کے خلاف علی الرغم چیلنج ہوگی: تو نے اسے واجب التکریم پیدا کیا ہے، دیکھ ہم اس کے ساتھ کیا کرتے ہیں۔ میں نے کہا ہے کہ اس کی اہمیت آج ہمارے تصور میں بھی نہیں آسکتی۔ جس دور سے ہم گزر رہے ہیں، ہماری قوم یا ہمارے کردار، ہم سب اس میں شامل ہیں۔ دوسرے کو ذلیل کر کے خوش ہونا یہ ایک نفسیاتی مرض ہے۔ جو شخص بھی دوسرے کو ذلیل کرتا ہے وہ ذلیل کرنے کے بعد اپنے آپ کو بڑا قابلِ فخر سمجھتا ہے، اونچا سمجھتا ہے، اس سے بڑا خوش ہوتا ہے۔

دوسروں کو ذلیل کرنے والے کی نفسیاتی کیفیت

آپ دیکھیے گا کہ اس کے اندر ایک یہ پہلو ہے کہ دوسرے کو ذلیل کرنے والا اس کی ذلت سے خوشی محسوس کرتا ہے، فخر محسوس کرتا ہے، بڑائی محسوس کرتا ہے۔ یہ نفسیاتی مرض ہے۔ ہمارے جیسی قومیں جن کا کوئی کام قاعدے قانون کے مطابق نہیں ہوتا، وہ مجموعی طور پر اس نفسیاتی مرض کا شکار ہو جاتی ہیں۔ ان کے اندر انتقام کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اب یہ نہیں ہوتا کہ انتقام لینے کا Object (نشانہ) کونسا ہے؟ جو بھی ایسا Object (نشانہ) سامنے آجائے، مثلاً جو بھی غریب، ناتواں، بے کس ان کے قابو آجائے، پھر کسی طرح سے اس کو جھوٹے ذلیل کر کے، وہ جو اس کی اپنی انا (Ego) کے اندر خلا پیدا ہو گیا ہوتا ہے، اس کو بھرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ ہے نفسیاتی مرض۔

کشادہ ظرفی قلب و نظر کی فراخ دلی سے پیدا ہوتی ہے

جن قوموں کے کاروبار قانون قاعدے کے مطابق ہو رہے ہوں، نہ وہ کسی کے محتاج ہوں، نہ اس طرح سے استبداد کا شکار ہوں، ان کے قلب میں کشادگی پیدا ہوتی ہے۔ وہ ان چھوٹی چھوٹی سی باتوں کے اوپر انتقام لینے کے لیے نہیں تلے ہوتے، وہ دوسرے کو ذلیل کر کے خوش نہیں ہوتے، لیکن یہ نفسیاتی مرض دوسرے کو ذلیل کر کے خوش ہونے والی چیز ہے۔ یہ چیز مومن کے تو پاس بھی نہیں آتی۔

تکریم آدمیت کے متعلق حضرت عمر فاروقؓ کے دور کی ایک سبق آموز مثال

حضرت عمرؓ کے عہدِ خلافت (644/45-634ء) میں ایک حاکم تھے۔ اس دور میں مملکت میں ذمی بھی ہوتے تھے۔ ذمی غیر مسلم رعایا کو کہتے ہیں۔ ایک دن کوئی بات ہوئی تو کسی شخص کے متعلق ان کے منہ سے غصے میں نکل گیا کہ اللہ تمہیں ذلیل کرے۔ دوسرے دن وہاں سے اٹھے اور حضرت عمرؓ (644/45-581ء) کے پاس آگئے اور استغفیٰ پیش کر دیا۔ کہا کہ میں حاکم بننے کے قابل نہیں ہوں۔ کہا: کیا ہوا؟ کہنے لگے: میں اس قابل نہیں ہوں۔ میں نے ایک انسان کو کہہ دیا کہ خدا تجھے ذلیل کرے۔ میں اس کے قابل نہیں ہوں۔ اس جرم کی تو جو سزا آپ دینا چاہتے ہیں، دیجیے لیکن میں اس منصب کے قابل نہیں۔ میں اسلامی مملکت میں کسی منصب کے بھی قابل نہیں ہوں۔ اس لیے کہ ہمارا بنیادی فریضہ تو انسانیت کی تکریم کو بحال کرنا ہے، انسانیت کی تکریم کے خلاف میں اگر کہتا ہوں کہ خدا تجھے رسوا کرے تو میں کس طرح اس منصب کا حقدار ہو سکتا ہوں۔ بہتیرا کہتے رہے کہ یہ نہ کرو مگر وہ نہیں مانے۔ کہنے لگے: نہیں میں اس قابل نہیں۔ یہ ہے اس کی اہمیت، عزیزانِ من! یہ تو عرب کا ایک محاورہ ہوتا ہے، یہ وہاں گالی بھی نہیں گنی جاتی۔ کہنے لگے: میں اس منصب کے قابل نہیں۔ یہ ہے عزیزانِ من! تکریم انسانیت کی اہمیت قرآنی اقدار کی رو سے ❶۔

تو غنی ازہر دو عالم من فقیر

تو بادشاہ ہے، میں ایک فقیر۔ تیرا میرا مقابلہ کیا ہے!

روزِ محشر عذر ہائے من پذیر

جہاں میرے جرائم سامنے ہوں تو میں ان کے لیے جو عذر پیش کروں، اس کو قبول کر لینا۔

یا اگر بنی حسابم ناگزیر

لیکن اگر وہاں جو میرے یہ عذر ہیں، قابلِ معافی نہ سمجھے جائیں، تو حساب ضرور لینا، حساب دینا ہو تو

از نگاہِ مصطفیٰ ﷺ پنہاں گبیر

❶ یہ یاد رہے کہ انسانی ذات کی نشوونما صرف معاشرہ کے اندر رہ کر ہو سکتی ہے۔ اسی وجہ سے معاشرہ کی قدر و قیمت ہے، اگر معاشرہ کسی وقت فرد سے بڑھ کر قدر و قیمت اختیار کر لیتا ہے (It assumes higher values than the Individual) تو وہ اسلامی معاشرہ نہیں رہتا، طاعنوتی نظام بن جاتا ہے جس کا مٹانا ہر اس شخص کا فرض ہو جاتا ہے جو شرفِ انسانیت اور احترامِ آدمیت، تکریمِ انسانیت کا احساس رکھتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی نگاہوں سے پنہاں ہی میرا حساب لینا، ان کے سامنے نہ لینا۔ میں ان کی نگاہوں میں شرمسار نہیں ہونا چاہتا، کیونکہ میری جگہ وہ شرمسار ہو جائیں گے کہ میرا امتی یہ کچھ کرتا ہے۔ امت محمدیہ ﷺ کے ہم داعی ہیں، نظام مصطفیٰ ﷺ کے قائم کرنے کے مدعی ہیں، اور کیفیت یہ ہے کہ انہی میں کے ایک کا قول ہے کہ اگر آج کہیں انہیں رسول کا جانشین نہ بتایا جائے تو کبھی نہ یہ سمجھ سکیں کہ یہ مسلمانوں کی قوم مسلمان ہے۔

روزِ محشر انسان کے ساتھ سوائے قلبِ سلیم کے کچھ نہیں جائے گا

قرآن یہ کہتا ہے کہ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ (26:88) خدا کے قانونِ مکافات کے سامنے یہاں کا مال و دولت، بیوی بچے، کسی کام نہیں آئیں گے۔ وہاں تو ایک ہی چیز ہے جسے لے کر تو جائے گا اور پیش کرے گا؟ وہ ہے إِلَّا مَنْ آتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ (26:89) ایک قلبِ سلیم لے کر جائے گا۔ یہ قلبِ سلیم قرآنِ کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا میں آیا ہے۔ یہ بات دو مقامات پہ آئی ہے۔ یہ قلبِ سلیم خود ہی جھک جانے والا نہیں ہے۔ یہ تو خدا کے احکام کے سامنے، اس کی اقدار کے سامنے، دل کا جھک جانا ہے اور اصل جھلکنا تو دل ہی کا جھلکنا ہے ورنہ یہ ہمارے ہاں کے رکوع اور سجدے جو ہم Mechanically (میکانکی طور پر) جا کر کرتے ہیں، اگر اس سے آگے بات چلی جائے تو آگے جو کہا ہے کہ یہ اگر اس لیے کرتا ہے کہ اس کے بدلے میں خدا مجھے جنت دیدے تو وہ کہتا ہے کہ ”اے خدا! یہ سوداگری نہیں تو اللہ سے سودے بازی کر رہا ہے“۔ عزیزانِ من! قلبِ سلیم¹ ہی اصل چیز ہے، یہ دل کا جھکاؤ ہے۔ انسان سے لغزشیں نسیان سے ہو جاتی ہیں۔ جو جھکنے والا قلب ہے وہ ہے قلبِ سلیم اور اصل میں قلب کے جھکنے سے ہی اطمینان پیدا ہوتا ہے۔ یہی ہے قلبِ سلیم۔

جنت اور جہنم کی حقیقت اور ماہیت

وہ کونسا دن ہے جس کے متعلق آگے تفصیل آئی ہے؟ کہا ہے کہ وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ (26:90)۔ اگلی دو آیات میں دو تین باتیں ایسی اہم آگئی ہیں، عزیزانِ من! ان کا مقام تو وہ تھا جسے میں حیاتِ آخرت کے متعلق جو قرآن نے تفصیل دی ہیں، بیان کروں لیکن جہنم اور جنت کے متعلق جو قرآن نے کہا ہے اب میں پھر اسے دہرا دوں، بار بار یہ چیز سامنے آئی ہے۔ مرنے کے بعد کا وہ سارا حساب کتاب ہے، جو جنت ہے، جہنم ہے، اس پہ ہمارا ایمان ہے: اس کے بغیر تو ہم مومن ہو ہی نہیں سکتے لیکن

① جو اپنے اختیار و ارادہ، خواہشات اور آرزوؤں کو، تو انہیں خداوندی کے سامنے جھکا ہوا رکھے، جو ان تو انہیں سے کبھی سرکشی اختیار نہ کرے۔

ہماری بنیادی غلطی یہ ہے کہ ہم نے اس جہنم اور جنت اور مکافات عمل اور اس کی جزا اور سزا کو قیامت پر اٹھا رکھا ہے اس دنیا سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں رکھا۔ قرآن کی رو سے تو جنت بھی یہیں سے شروع ہوجاتی ہے، جہنم بھی یہیں سے شروع ہوجاتا ہے۔ زندگی تو خود ایک جوئے رواں ہے اس کے اندر تسلسل ہے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ ایک پودے میں بیج سے نکلنے کے بعد کوئیل نہ پھوٹے اور اسے چھ مہینے کے بعد جسے آخرت کی جنت کہتے ہیں، میں لے آئیں اور وہ لہلہاتا ہوا خوشگوار پودا بن گیا ہو۔ قرآن کہتا ہے کہ وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ (17:72) یہاں کا اندھا وہاں بھی اندھا ہوتا ہے۔ اس لیے قرآن نے یہ بتایا ہے کہ یہاں بھی قرآن کے مطابق زندگی بسر کرنے سے معاشرہ جنتی بن سکتا ہے اور یہاں اس کی خلاف ورزی کرنے سے جہنم کا عذاب طاری ہوتا ہے۔ سنیے الفاظ! قرآن کے کتنے پیارے الفاظ ہیں: وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ (26:90) وہاں جنت متقیوں کے قریب کر دی جائے گی یعنی آج ذرا دور ہٹی ہوئی ہے، وہ ان کے قریب کر دی جائے گی۔ جہنم کے متعلق جو آیا ہے، وہ ذرا زیادہ اہم ہے۔ اس لیے ہے کہ ہم خود جہنم کے اندر ہیں، لیکن جہنم کو دیکھ نہیں سکتے۔ کہا ہے کہ وَبُرِّزَتِ الْجَحِيمُ لِلْغُلُوبِ (26:91) غلط کاروں کے سامنے جہنم نمودار ہوجائے گا، جہنم کو ابھار کر ان کے سامنے لے آئے گا، جہنم برزت یعنی بارز ہوجائے گا۔ مستور اور بارز دو چیزیں ہیں۔ ایک Potential ہوتا ہے، وہ ہوجاتا ہے جہنم جو آج موجود ہے لیکن وہ غیر مرئی ہے، غیر محسوس ہے، تم اس کو دیکھتے نہیں ہو، اس دن یہ صورت ہوگی کہ وہ اس طرح نمایاں طور پر سامنے آجائے گا کہ اندھا بھی اس کو دیکھے گا۔ اب یہ چیز کہ وہ جہنم یہاں موجود ہے، قرآن نے کئی مقامات میں جہنم کے متعلق یہ کہا ہے کہ وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ (82:16) تم تو آج کی جہنم کو نہیں دیکھ رہے، وہ جہنم تو تمہیں دیکھ رہا ہے۔

غلط نظام کے تباہ کن نتائج غیر مرئی شکل میں ساتھ ساتھ مرتب ہو رہے ہوتے ہیں

آپ دیکھیے کہ غلط نظام کے اندر جو تباہیاں اس کے عواقب میں اس کے نتائج میں آ رہی ہوتی ہیں، وہ اس وقت بھی مرتب ہو رہی ہوتی ہیں، اسے یوں کہیے کہ جہنم اس وقت ان کو دیکھ رہا ہوتا ہے، یہ سخت اُسے نہیں دیکھ رہے۔ کیا بات ہے قرآن کی کہ وہ تو آج بھی تمہیں دیکھ رہا ہے اور وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ (82:16) تم اس جہنم کی نگاہ سے اوجھل نہیں ہو تمہاری آنکھیں بند ہیں جو تم اس کو نہیں دیکھ رہے۔ کہا کہ ہم بس اتنا ہی کریں گے کہ اسے ابھار کر تمہارے سامنے لے آئیں گے۔ دوسری جگہ ہے کہ جسے جہنم کہا ہے، تم اس کی نگاہوں سے اوجھل نہیں ہو، وہ تمہیں دیکھ رہا ہے، دیکھ ہی نہیں رہا بلکہ کیفیت یہ ہے، عزیزان من! کہ جو معاشرہ کا غلط نظام ہو، اس نظام کی غلط کوشیوں کے جو نتائج آ رہے ہوتے ہیں، وہ غیر محسوس طور پر غیر مرئی طور پر مرتب ہو رہے ہوتے ہیں اس

کے لیے الفاظ ہیں کہ **يَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ** (29:54) وہ کہتے ہیں کہ اگر ہم غلط کام کر رہے ہیں تو عذاب کیوں نہیں آ جاتا۔ کہا کہ **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** (29:54) ان کم بختوں کو پتہ نہیں کہ وہ تو ان کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے، فرق صرف اتنا ہی ہے کہ وہ ابھی غیر محسوس ہے یہ دیکھ نہیں رہے ہیں آج یہاں اس دنیا میں جہنم انہیں چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔ انہی کا ذکر ہو رہا ہے اسی دنیا والے ہیں جو **يَسْتَعْجِلُونَكَ** (29:54) تم سے بار بار تقاضا کر رہے ہیں کہ اس عذاب کو لاتے کیوں نہیں ہو اتنی دھمکیاں دے رہے ہو تو یہ اسی دنیا کی باتیں ہو رہی ہیں اور اس دنیا میں ہی کہا جا رہا ہے کہ **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** (29:54) وہ تم کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔ یہ انکار کرنے والے کہتے ہیں کہ نہیں، یہاں نہیں وہاں جا کر ہوگا۔ وہ کہتا ہے کہ ان کو جو عذاب کی جلدی کر رہے ہیں چاروں طرف سے جہنم گھیرے ہوئے ہے۔ دوسری جگہ یہ کہا ہے کہ گھیرے ہوئے تو ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس وقت جب غلط نظام غلط کوشیوں کے محسوس نتائج، تباہی بن کر سامنے آ جاتے ہیں تو اُسے کہا کہ جہنم جو پہلے مستور تھا، پوشیدہ تھا، وہ اب بارز ہو جاتا ہے، نمایاں طور پر سامنے آ جاتا ہے لیکن اُس وقت بھی ایک بات کہی کہ یہ نمایاں تو ہوتا ہے، مگر وہ کون لوگ ہیں جن کے سامنے یہ نمایاں بھی ہو گیا، ان کے سامنے کھل کر بھی آ گیا؟ وہ ہیں صرف دیدہ بینا یعنی وہ جن میں حقائق کے مشاہدہ کی صلاحیت ہے **وَبُورَّتِ الْجَحِيمُ لِمَنْ يُّورَى** (79:36) یہ ابھار کر بھی ہم ان کے سامنے لے آئیں گے مگر اس کی ایک شرط ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ شرط کیا ہے؟

کیا آج پوری نوع انسانی چاروں طرف سے جہنم میں نہیں گھری ہوئی؟

وہ شرط یہ ہے کہ یہ ان کو نظر آئے گا جو آنکھیں کھول کر دیکھیں گے۔ اُس وقت بھی جو آنکھیں بند کر لے گا، سامنے آیا ہوا جہنم بھی اُس کم بخت کو نظر نہیں آئے گا۔ وہ کسی دوسری طرف نگاہوں کو دوڑائے گا کہ اس کی وجہ سے ہوا۔ وہ بارز جہنم بھی کہتا ہے، مستور جہنم تو خیر نظر نہیں آتا۔ جو بارز جہنم ہے وہ بھی اُسی کو نظر آتا ہے جو آنکھیں کھولتا ہے۔ دیکھیے تو عزیزانِ من! جہنم چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے، بارز ہو کے سامنے آ گیا ہوا ہے، اکثریت وہ ہے کہ اس کے باوجود ان کو یہ جہنم نظر نہیں آتا۔ قرآن ہے، عزیزانِ من! بارز چیز کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بھی ”لمن یورى“ ہے یعنی اسی کو نظر آئے گا جو اسے آنکھیں کھول کر دیکھے گا، اس سے وہ قوم بچ جاتی ہے جب وہ ابھی شروع ہی ہو تو اس وقت ہی آنکھیں کھول کے دیکھے کہ وہ آ رہا ہے تو بچاؤ کی صورت ہو جائے۔ جب وہ محیط ہو جائے تو اس وقت بھی یہ کہ اس نے ہمیں گھیر لیا ہے، حتیٰ کہ وہ بارز ہو کے سامنے آئے تو کم بخت اس وقت تو آنکھیں کھول کے دیکھ لیا جائے کہ یہ جہنم ہے۔ کہتا ہے کہ اُس وقت بھی انہیں نظر نہیں آتا، یہ صرف دیدہ بینا کو نظر آتا ہے۔

اقبال کی نظر میں ایک واعظ کا وعظ

کیا خوب کہہ گیا ہے اقبال (1877-1938ء):

زدوزخ واعظ کافر گرے گفت

واعظ جو دوسرے کو کافر بنا کر خوش ہو ہو کر جہنم کی باتیں کر رہا ہوتا ہے اس کو کبھی وعظ کرتے دیکھو۔ کہتا ہے کہ تباہی ہے عذاب ہے اور پھر جب اس میں وہ ڈالا جاتا ہے تو ”کچی چیاں وٹ وٹ کے فیروا کہند اے“^① قبر سے شروع کر دیتا ہے کہ وہاں بچھو ہونگے، بڑے بڑے سانپ ہونگے، مار مار کے سجا دیتے ہیں۔ وہ بات یہاں سے شروع کر دیتا ہے اور پھر جہنم کا تو جب بھی ان کے ہاں دیکھو تو یوں لگتا ہے کہ اس نے ”پٹھالکایا ہوا ہے“^② خوش ہو ہو کے بیان کرتا ہے:

زدوزخ واعظ کافر گرے گفت

واعظ جہنم کی بات کر رہا ہے اور کافر بنا رہا ہے۔

حدیث خوشتر ازوے کافرے گفت

مجلس میں ایک کافر بھی بیٹھا ہوا تھا۔ اُس نے ایک بات کی جو اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات تھی، دلچسپ ہی نہیں بلکہ مضحکہ خیز بات تھی۔ اُس نے کہا:

ندانند آں غلام احوال خود را

یہ کم بخت خود اپنے متعلق کچھ نہیں جانتا :

کہ دوزخ را مقام دیگرے گفت

کہ دوزخ کو دوسروں کا مقام بتا رہا ہے۔ کم بخت اپنے متعلق کچھ نہیں جانتا۔

سخن ز نامہ و میزاں دراز تر گفتی

① غصے میں دانت پیس پیس کر پھر وہ کہتا ہے۔

② الثالکایا ہوا ہے۔

بڑی لمبی باتیں کرتا ہے کہ قیامت میں میزان کھڑی ہوگی، اعمال نامہ آئے گا یہ سب کچھ ہوگا۔

ہزار حیف نہ بنی قیامت موجود

جو قیامت اس وقت موجود ہے اس کو نہیں دیکھ رہا۔ کہا کہ یہی وَبُرَزَاتِ الْجَحِيمِ (79:36) ہے۔ جہنم کو ابھار کے سامنے لے آئے گا لیکن قرآن نے کہا ہے کہ یہ جہنم بھی اُسے ہی نظر آئے گا جو اپنی آنکھیں کھلی رکھے گا۔ وَقِيلَ لَهُمْ اَيْنَمَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ ۝ مِنْ دُونِ اللّٰهِ هَلْ يَنْصُرُوْنَكُمْ اَوْ يَنْتَصِرُونَ (26:92-93) جب وہ جہنم چاروں طرف سے تباہیاں لاپچھے گا پھر وہ پوچھے گا کہ کہاں ہیں وہ جن کے متعلق تم کہتے تھے کہ صاحب! ان کی بڑی قوت ہے، بڑا اقتدار ہے؟ کہاں ہے وہ ذرا بتاؤ تو سہی!

جہنم میں جہنمیوں کے باہمی معاملہ کی روداد

اس جہنم کے متعلق، عزیزانِ من! قرآن کریم میں دوسری جگہ بڑی اہم بات کہی ہے کہ اُس عذاب سے محفوظ رہنے کی کچھ تدبیر کر لو کہ جب وہ آیا کرتا ہے تو وہ صرف ظالمین تک ہی محدود نہیں رہا کرتا، وہ سب کو اپنی پلیٹ میں لے لیا کرتا ہے۔ کہا کہ اُس وقت تم سے پوچھا جائے گا کہ کہاں ہیں، وہ جو دعوے کیا کرتے تھے کہ ہم تمہیں بچائیں گے؟ کہا کہ ان سے پوچھو کہ آج وہ خود بھی اپنے آپ کو اس عذاب سے نہیں بچا سکتے، دوسرے کی مدد تو بہت بڑی بات ہے۔ فَكُفُّوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ ① (26:94)۔ کسی کو اوندھے منہ الٹا دینا، یہ ہے عذاب۔ یہ وہ جس کو الٹا لٹکا دیتے ہیں، کہتے ہیں۔ کہا کہ اس دن عوام اور ان کے گمراہ کرنے والوں، ان کے پیچھے چلنے والوں، کو ”اوندھے منہ“ جہنم رسید کر دیا جائے گا۔ آپ حیران ہو گئے کہ قرآن نے پانچ سات مقامات پہ جہنم میں لیڈروں کا اور ان کے پیچھے چلنے والے Followers (پیروکاروں) کا مکالمہ بتایا ہے اور یہ بڑے ہی عبرت آموز مقامات ہیں۔ وہ آپس میں مکالمے کرتے ہیں۔ وہ اُن کو الزام دیتے ہیں، یہ ان کو الزام دیتے ہیں کہ تم نے تباہ کرایا تھا۔ یہ مقامات آئیں گے تو میں قرآن کی آیات لاؤنگا۔ یہ اُن سے کہتے ہیں کہ کم بختو! ہمارے پاس کونسی طاقت تھی، تمہاری تو طاقت تھی جس کی بنا پہ ہم نے یہ سب کچھ کیا تھا۔ وہ کہیں گے کہ تم ہماری طاقت ہمارے ہی خلاف استعمال کرتے رہے۔ وہ مکالمے بڑے عجیب ہیں جو قرآن لکھتا ہے۔ اس کو بھی انہوں نے وہیں پہ اٹھا رکھا ہے کہ وہ اُس جہنم میں جا کر ہوگا۔ آج کے قانون کے مطابق ہر روز ہمارے سامنے وہ مکالمے اخباروں میں آتے ہیں۔

① سو اس دن، عوام اور ان کے گمراہ کرنے والے مذہبی پیشواؤں اور لیڈروں کو اوندھے منہ جہنم رسید کر دیا جائے گا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 844)۔

ابلیس کا کردار پراپیگنڈا کے زور پر بڑا کارگر ہوتا ہے

عزیزان من! قرآن کریم نے کہا ہے کہ وَجُنُودُ ابْلِيسَ اَجْمَعُونَ (26:95) ان کے سارے لاؤ لشکر کولاؤ۔ آپ کو معلوم ہے کہ ابلیس کے متعلق قرآن نے جو کہا ہے کہ وہ کرتا کیا ہے؟ کہتا ہے کہ پہلی چیز تو یہ ہے کہ وہ پراپیگنڈے کے ذریعے سے تباہ کرتا ہے۔ یہ سارے آپ کے ہاں کے جو یہ ریڈیوٹی وی اور اخبارات ہیں آپ کو پتہ ہے کہ ابلیس کا پہلا ذریعہ ہی یہ Source (منبع) ہوتا ہے۔ دوسرا ذریعہ شَارِكُهُمْ فِي الْاَمْوَالِ (17:64) ہوتا ہے۔ یعنی دولت کے اندر شرکت کر لیتا ہے۔ اگلی چیز وہ یہ کرتا ہے کہ (17:64) ان کی اولاد کو تعلیم اس قسم کی دیتا ہے کہ وہ بیدار نشی جہنمی اور جرائم پیشہ پیدا ہوں۔ اس لیے وہ کہتا ہے کہ وہاں جہنم میں وَجُنُودُ ابْلِيسَ (26:95) ابلیس ایک نہیں ہوتا، اس کے ساتھ لشکر ہیں جو ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ہونگے۔ قَالُوا وَهُمْ فِيهَا يَخْتَصِمُونَ (26:96) وہ کہیں گے کہ جی! وہ اور ان کے یہ لیڈر اس وقت سر دست آپس میں جھگڑنے میں مصروف ہیں۔ جب آپس میں جھگڑ رہے ہیں تو ہماری بات تو بعد میں آئے گی۔

لیڈروں کی پیروی کرنے والوں کا اعتراف

کیا بات ہے جہنم کا نقشہ! کہا کہ تَاللّٰهِ اِنْ كُنَّا لَفِي ضَلٰلٍ مُّبِينٍ (26:97) جہاں تک ہماری بات ہے ہمیں اعتراف ہے کہ خدا کی قسم واقعی ہم بھی گمراہ تھے۔ ہم صحیح راستے پر چلنے والے ہوتے تو گمراہ ہی کیوں ہوتے۔ گمراہ ہم ہوئے تھے۔ ہم نے کیا گمراہی کی تھی؟ سنئے! عزیزان من! قرآن کیا بات کہہ گیا ہے! ہماری غلطی، ہماری خطا، ہمارا جرم ہماری گمراہی یہ تھی کہ اِذْ نَسُوْا كِتٰبَ الْعٰلَمِيْنَ (26:98) ہم نے تمہیں خدا کا درجہ دیدیا تھا۔ ہم اپنا ان داتا رازق سمجھتے تھے اور اس طرح تمہیں خدائے رب العالمین کا درجہ دیتے تھے۔ سیاسی دنیا کے اندر ان کے احکام ان کے اوپر چلتے ہیں ان پر کسی اور کا حکم نہیں، انہی کی Sovereignty ہے، اقتدارِ مطلق ہے، حالانکہ خدا کہتا ہے کہ اقتدارِ مطلق ہمارے سوا کسی کو حاصل نہیں ہے، فائز اتھارٹی ہم ہیں، ہمارے احکام ہیں، ہماری کتاب ہے۔ یہاں ہمارے ہاں اقتدارِ مطلق کہیں نہ کہیں کسی اتھارٹی پہ جا کر رک جاتا ہے۔ مذہب کی دنیا کے اندر آئیے۔ جہاں بھی کسی کے متعلق پوچھیے تو کہتے ہیں ”کہ شریعت کا یہ حکم ہے جی، فقہ کا یہ حکم ہے جی، فلاں امام نے یہ فرمایا ہے، فلاں نے فتویٰ یہ دیا ہے، مفتی صاحب کا ارشاد یہ آیا ہے،“ یعنی یہاں آپ دیکھیں گے کہ کسی نہ کسی انسان پہ جا کر بات رک جائے گی اور اس کو احکامِ خداوندی کہہ کر منوایا جائے گا۔ یہ انسانوں کو خدا کے برابر درجہ دینا نہیں تو اور کیا ہے اور پھر قبروں پہ جا کر مرادیں مانگتے ہیں، قبروں پہ مرادیں مانگنا، ٹھیک ہے، شرک ہوتا ہے۔

بتوں سے تجھ کو اُمیدیں خدا سے نو میدی
مجھے بتا تو سہی اور کافر کی کیا ہے؟

ایک لفظ نَسُوْیْکُمْ آیا ہے انہیں خدا کا درجہ دیدیتے ہو خدا بنا لیتے ہو اور یہاں رب اللعین ہے سب ربوبیت آئی ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ ان کے ہاتھوں سے روٹی مل جائے گی۔ اس طرح تم رزق کے سرچشموں کو اپنے ہاتھ میں لے کر اور لوگوں کی عقل و فکر کو ماؤف کر کے انہیں مجبور کر دیتے ہو کہ وہ تمہارے پیچھے چلیں وَمَا أَضَلَّنَا إِلَّا الْمُجْرِمُونَ (26:99) تم سخت مجرم تھے جنہوں نے ہمیں اس طرح غلط راستوں پر ڈال دیا۔ تم دن رات چاروں طرف سے یورش کر کے آیا کرتے تھے اور ہمیں ان تصورات کے اندر پختہ تر کر دیتے تھے اس لیے ہم گمراہ ہیں۔ فَمَالْنَا مِنْ شَافِعِينَ ۝ وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ¹ (26:100-101)۔ آج غمخوار ہونا تو ایک طرف، وہ بھی اس عدالت کے کٹہرے میں ساتھ کھڑے ہیں۔ عزیزانِ من! یہ مقام بھی آتا ہے کہ دوست اور حمیم جس پہ اتنا بھروسہ ہوتا ہے، دوست رہنا تو ایک طرف، وہ بھی سامنے کٹہرے میں ساتھ کھڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن کو کہا ہے کہ وہ ساتھ کھڑا ہونے والا نہیں بلکہ وہ فریق مخالف بن کر کھڑا ہوا ہوتا ہے۔ وہ وہاں کہیں گے کہ اب تو ہم کچھ نہیں کر سکتے۔

زندگی کا ایک لمحہ بھی واپس نہیں پلٹ سکتا

کہا کہ فَلَوْ اَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ (26:102) ایک دفعہ ہی سہی واپس بھیج دو تے فیرو کچھ اسی اوہناں دا کردے کی ہیگے آں²۔ ایک دفعہ واپس بھیج دو۔ قرآن میں یہ چیز ہے۔ آخرت کی زندگی کے متعلق بار بار وہ کہتے ہیں کہ کہا جائے گا کہ تمہیں وارنگ دیدی تھی، تندیر دیدی تھی، بتا دیا تھا کہ زندگی کا یہ جو ٹائم کا دھارا ہے آگے بڑھتا ہے یہ پیچھے نہیں چل سکتا۔ یہ جاتا ہی آگے ہے پیچھے نہیں جایا کرتا۔ اس لیے اس دنیا کے اندر واپسی نہیں ہو سکتی۔ وہاں زندگی یا تو اگلی منازل زندگی طے کرتی ہوئی بڑھتی جائے گی، وہ جنت ہے اور یا وہ زندگی رک جائے گی، وہاں سقوط ہو جائے گا، منجمد ہو جائے گی۔ یہ جہنم ہے، واپس نہیں جاسکتے۔ وہ جو کہتے ہیں کہ Time repeats itself³ یہ بات غلط ہے۔ زندگی اس طرح سے Repeat (دہرایا) نہیں کرتی۔ وہ یہی معنی ہیں

① (آج پتہ چلا کہ جو تم کہا کرتے تھے کہ ہم تمہارے سچے غمخوار دوست ہیں اور ہر مصیبت میں تمہارا ساتھ دیں گے، وہ کس قدر غلط تھا)۔ اب کوئی ایسا نہیں جو اس مصیبت میں ہمارے ساتھ کھڑا ہو اور نہ ہی کوئی غمخوار دوست ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 844 تا 845)۔

② تو پھر دیکھ کہ ہم ان کا کیا حلیہ بناتے ہیں۔

③ وقت اپنے آپ کو دہراتا ہے۔

کہ جس قسم کا کوئی نظام قائم کرتی ہے، اُس کے مطابق اُس کے نتائج نکلتے ہیں۔ جب بھی وہ قائم کرے، آج کرے، آنے والے زمانوں میں کرے، لیکن زندگی کا یہ دھارا پیچھے کی طرف پلٹ جائے، یہ نہیں ہو سکتا۔

لفظ آیت کا قرآنی مفہوم

اس کے بعد کہا کہ اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَاٰیةٌ لِّاُولِیْ اَلْبَیِّنٰتِ (26:103) جو کچھ ہم نے یہ بیان کیا ہے اس میں حقیقت تک پہنچنے کے لیے نشانیاں ہیں۔ میں نے کہا ہے کہ آیت کا لفظ قرآن میں بڑا عجیب ہوتا ہے۔ یہ علامات ہوتی ہیں جن سے آدمی نتائج اخذ کر لیتا ہے جیسا کسی صحرا میں آپ جا رہے ہوں، دور دور تک پانی نظر نہ آتا ہو، کہیں کسی جگہ کوئی پرندہ، کوئی کبوتر، کوا، اڑتا ہوا نظر آئے، آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس کے ارد گرد کہیں پانی ہوگا۔ یہ جو اس طرح کہیں زندہ پرندہ اڑتا ہوا نظر آتا ہے عربی زبان میں اس کو آیت کہتے ہیں۔ پانی کے ملنے کی نشانی ایک ایسی چیز سے جس کا بظاہر پانی سے تعلق نہیں ہے۔ اسی لیے جہاں آیات کہا ہے، لقوم یعقلون کہا ہے، لقوم یفکرون کہا ہے کہ غور اور فکر کرنے والی جو قوم ہے، اس کے لیے یہ چیز نشانی بنتی ہے، اُس تک پہنچتے ہیں۔ دور سے اگر آپ کو کہیں دھواں نظر آئے تو آپ دیکھیں گے کہ نیچے آگ ہے اور آگ ہے تو کوئی نہ کوئی انسان ضرور ہوگا کیونکہ حیوانات تو آگ جلا ہی نہیں سکتے۔ میں نے کہا ہے کہ اس کو عربی زبان میں آیت یعنی نشانی کہتے ہیں۔ قرآن نے یہ سارا واقعہ بیان کرنے کے بعد کہا کہ یہ واقعات نہیں ہیں، یہ کسی نتیجے تک پہنچنے کی علامات ہیں، لیکن مشکل یہ ہے کہ وَمَا كَانَ اَكْثَرُهُمْ مُّؤْمِنِیْنَ (26:103) ان علامات سے نتائج تک پہنچنے کے لیے غور و فکر کی ضرورت ہے اور انسانوں کی کیفیت یہ ہے کہ ان کی اکثریت غور و فکر سے کام نہیں لیتی۔ اس لیے اس قسم کی داستانیں، واقعات، تاریخی شواہد بیان کرنے کے باوجود یہ حقیقت تک نہیں پہنچتے اور صداقت کو تسلیم نہیں کرتے اس لیے کہ اس کی اولین شرط یہ ہے کہ جو علامات جو نشانیاں ہیں ان سے حقیقت تک پہنچنا چاہیے۔

قرآن حکیم کی یہ بیان کردہ آیات حقیقت تک پہنچنے کے لیے نشانیاں ہیں

قرآن تاریخی شواہد بیان ہی اس لیے کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے، اگر اس کے صحیح ہونے میں تمہیں کچھ شبہ ہے، میں نے یہی کہا ہے کہ فلاں قوم نے اس قسم کا نظام اپنے لیے تجویز کیا، اختیار کیا، اُس کا نتیجہ تباہی ہے۔ تم بات نہیں مانتے تو جاؤ چلو پھرو، تمہیں راستے میں امم سابقہ کی برباد شدہ بستیوں کے کھنڈرات ملتے ہیں، آنکھیں کھول کر دیکھو، تو ان کھنڈرات

کی ایک ایک اینٹ کے اوپر ان کا مال اور انجام لکھا ہوا ہے۔ یہ اپنے ہاں روزانہ قوم لوط کی، قوم عاد کی، قوم ثمود کی، قوم فرعون کی کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ پھر یہ ان شاہراہوں پر بھی جاتے تھے ان سے اچھی طرح سے مانوس تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ کیوں تباہ ہوئے؟ ہم نے بتایا تھا کہ ان کے ہاں کا معاشی نظام ایسا تھا کہ رزق کے سرچشموں کے اوپر بڑے بڑے صاحبِ اقتدار نے اپنی ذاتی ملکیت بنا رکھی تھی، غریبوں کی بھیڑیں بھوک پیاس سے مر جاتی تھیں۔ ان کو بار بار سمجھایا گیا، بار بار کہا گیا کہ بابا! یہ جو اس قسم کی طبقاتی کشمکش ہے اس قسم کا جو امتیاز ہے اس کا نتیجہ تباہی ہوا کرتا ہے۔ روز روز یہ باتیں کرتے تھے لیکن ان باتوں میں سامری آجاتا تھا۔ وہ حقیقت کی طرف آنے ہی نہیں دیتا، جونہی انہوں نے بات کی، انہوں نے کہا کہ وہ ناقۃ اللہ خدا کی اونٹنی ایک تھی، کہنے لگے: وہ خدا کی اونٹنی کیسی تھی؟ کہنے لگے: وہ ایک چٹان تھی، اُس چٹان پہ حضرت صالحؑ نے سوٹا مارا تھا تو اس میں پھر ایک اونٹنی نکلی تھی۔ وہ تھی اللہ کی اونٹنی۔ ان سے کہا کہ اُس نے تو کہا ہے کہ یہ ناقۃ اللہ (11:64) ہے۔ تاکل فی ارض اللہ (11:64) یعنی یہ خدا کی زمین ہے اور یہ خدا کی اونٹنی ہے نہ تیری نہ میری نہ امیر کی نہ غریب کی، خدا کی اونٹنی خدا کی زمین، خدا کی زمین پہ خدا کی اونٹنی کو چرنے دو۔ ان کو کیا بتائیں، عزیزانِ من! جو یہ کہتے ہیں۔ یہ سامریت ہے:

ذرا سی بات تھی اندیشہ عجم نے جسے

بڑھا دیا ہے فقط زیبِ داستاں کے لیے

وہ اونٹنی اگر چٹان میں سے نکلی تھی تو اس کے ساتھ تو خدا نے ارض اللہ کہا ہے، یہ ارض کس چٹان سے نکلی لیکن ”تیرا ہی جی نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں“

بیاں میں نقطہ توحید آ تو سکتا ہے

تیرے دماغ میں بت خانہ ہو تو کیا کہیے

یہ آیات لقوم یعقلون، لقوم یوقنون، لقوم یتفکرون ہیں: ان کے لیے آیات ہیں، تاکہ ان سے حقیقت تک پہنچیں۔ یہ ہے تاریخی شواہد بیان کرنے کا قرآن کا مقصد وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (26:104) اور پھر تیرا رب، ایک تو رب ہے، عزیز ہے۔ عزیز کے معنی بڑی قوتوں والا جو قانونِ مکافات ہے: یہ إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ ① (85:12) ہے۔ پھر

① خدا کے قانونِ مکافات کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 143)۔

عزیز کے ساتھ رحیم بھی ہے، لیکن اگر اس روش سے باز آیا جائے، اس روش کی بجائے دوسری روش اختیار کی جائے تو وہ رحیم بھی ہے۔ پھر اس صورت میں اس کی رحمتیں، اس کے سامانِ نعماء، سامانِ آسائش، لوٹ کر، پلٹ کر، آسکتے ہیں، ہمیشہ کے لیے مایوس نہیں ہو جانا چاہیے۔

سورة الشعراء کی آیت 104 تک آگئے، عزیزانِ من! حضرت ابراہیم کی داستان اس آیت پہ، کم از کم اس مقام پہ ختم ہوئی۔ اگلے درس میں، ایک تو میں اسوۂ ابراہیمی کے مختلف گوشے سامنے لا کر پیش کروں گا اور بتاؤں گا کہ ہم ان کا اتباع کس طرح سے کر رہے ہیں اور پھر اگلی داستان، اگلے نبی سے شروع ہو جائے گی۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ



آٹھواں باب: سورۃ الشعراء (حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی کے اہم نکات)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزانِ من! آج جون 1978ء کی 9 تاریخ ہے اور درسِ قرآنِ کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 105 سے ہونا چاہیے تھا لیکن میں نے سابقہ درس میں یہ عرض کیا تھا کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی داستانِ جلیلہ ختم ہوگی تو اس سلسلے میں ان کی زندگی کے قرآنِ کریم نے جو اہم نکات اور گوشے ہمارے سامنے پیش کیے ہیں، میں ان کی کچھ مزید وضاحت کروں گا۔ اور جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا کہ قرآنِ کریم نے تمام انبیائے کرام کی زندگیوں کو پیش ہی اس لیے کیا ہے کہ یہ بتایا جاسکے کہ انہوں نے جس طرح احکام و اصول و اقدارِ خداوندی پر عمل کیا ہے وہ ایک محسوس شکل میں تاریخی شہادت کے طور پر ہمارے سامنے آجائے۔

یاد رکھیے! یہ جو اقدارِ خداوندی ہیں، یہ پہلے نبی سے آخری نبی تک وہی رہی ہیں۔ یہ غیر متبدل ہیں، ابدی ہیں، مگر ہر زمانے میں اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق ان پر عمل کی شکلیں مختلف ہوں گی۔ یہ چیزیں جو ہمارے سامنے بطور تاریخی شواہد آئیں گی، یہ ان کی عملی شکلیں ہوتی ہیں، اصولی اعتبار سے وہ سب ایک ہی ہیں۔ اسے موجودہ قانون کی اصطلاح میں یوں سمجھیے کہ ایک Substantial Law (قرار واقعی قانون) ہوتا ہے مثلاً قانون کے مطابق جرم ثابت ہو تو یہ سزا دی جائے اور ایک Procedural Law (ضابطے کا قانون) ہوتا ہے کہ وہ Procedure (ضابطے کا قانون) کیا ہے جس کے ماتحت یہ سارا کچھ طے ہو اور عدل کے مطابق انصاف کیا جائے۔ تو یہ عملی شکلیں Procedural Law (ضابطے کا قانون) ہے۔ یہ چیزیں تقاضوں کے اعتبار سے بدل سکتی ہیں۔ مثلاً ایمر جنسی کے زمانے میں ہوتا کیا ہے؟ وہ لمبا چوڑا (سرسری تعیناتی) عدالتوں کا جو عدل ہائے قانون کا سلسلہ ہے، اس کو سمٹا دیا جاتا ہے، مختصر کر دیا جاتا ہے۔ یہ جس کو Summary Post (سرسری تعیناتی) کہتے ہیں، یہ ان کی وہ سمٹی ہوئی شکل سمجھ لیجیے۔ اور جب حالات پھر معمول پہ آتے ہیں تو پھر ان کو پھیلا دیا جاتا ہے لیکن وہ جو بنیادی اساسی قانون ہے، Substantial Law (حقیقی قانون) ہے، اس میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

وقت کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ قانون تو بدل سکتا ہے، آئین خداوندی نہیں بدلتا

وہ جو خدا کی طرف سے ہمیں آئین ملا ہوا ہے، اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ انسانوں کے بنائے ہوئے قانون تو چونکہ انسان بناتے ہیں اس لیے وہ ان کو بدلتے بھی رہتے ہیں۔ یہ جو حضرات انبیائے کرام کی یا امم سابقہ کی داستانیں ہمارے سامنے آتی ہیں اصل میں وہ ہمیں Procedural Law (ضابطے کا قانون) دیتی ہیں، قانون تو وہی تھا جو پہلے دن سے آیا اور وہ آخر تک رہا ہے۔ اس میں بھی بعض مقام ایسے اہم آجاتے ہیں کہ ان میں وہ جو Substantial Law (قراری قانون) ہے، وہ نمایاں طور پر جھلک کر سامنے آجاتا ہے۔

ماں باپ کی اطاعت کو فرض قرار دے لیا گیا

کہا جاتا ہے کہ ماں باپ کی اطاعت فرض ہے، یہ بات بظاہر تو چھوٹی سی نظر آتی ہے لیکن یہ چھوٹی سی نہیں ہے۔ ساری دنیا کے مذاہب میں دیکھ لیجیے یا جن کو آپ Universal Ethics (عالمگیر ضوابط اخلاقیات) کہتے ہیں، انہیں دیکھ لیجیے۔ ان میں ماں باپ کی اطاعت کو بغیر استثنا کے ہر مقام پر فرض قرار دیا ہوا ہے۔ ہمارے ہاں بھی اس کو ایسا مسلمہ مانا جاتا ہے کہ جس میں نہ کسی قسم کے فکر کی، نہ کسی قسم کے اعتراض کی کوئی گنجائش ہے اور پھر دیگر مذاہب میں اور اقوام سابقہ میں تو یہ بہت بڑی حد تک چلا گیا۔ اس کے لیے ہندوؤں کے ہاں رام کی زندگی کو بطور اسوہ پیش کیا جاتا ہے اور رامائن¹ تو ہے ہی یہ چیز۔

ہندوؤں کے ہاں رامائن کی کہانی کی سرگشت

آپ کو یاد ہے کہ جب سے بھی رامائن مرتب ہوئی ہے، اسے ہزار ہا¹ سال تو ہو گئے۔ وہ مقدس کتاب گنی جاتی ہے، بات اس

① ہندوؤں کے ہاں رامائن اور مہا بھارت بڑی مقدس کتابیں سمجھی جاتی ہیں۔ ان کے زمانہ تصنیف کی تعیین بھی مشکل بلکہ ناممکن ہے۔ پنڈت لکھرام صاحب تاریخ دنیا میں مہا بھارت کی تصنیف کا زمانہ 310 ق م بتاتے ہیں اور رامائن کو آٹھ لاکھ برس کی پرانی تصنیف قرار دیتے ہیں لیکن یورہیم مورخین (مثل ڈاکٹر ہنز وغیرہ) کا خیال ہے کہ رامائن کی تصنیف کا زمانہ مہا بھارت کے بعد کا ہے۔ ڈاکٹر ہنز کی تحقیق ہے کہ رامائن 1000 ق م کے یا اس سے بھی بعد کی تصنیف ہے اور مہا بھارت قریب 1200 ق م میں لکھی گئی لیکن ان دونوں کتابوں میں سن عیسوی کے سینکڑوں سال بعد تک الحاقات ہوتے رہے..... رامائن کے متعلق مسٹر گووند داس اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس کی تصنیف کا زمانہ قریب تیسری صدی ق م کا ہے (ہندو ازم، ص 137) اگرچہ ہندوؤں کے عقیدہ کی رو سے مہاراج رام چندر کا زمانہ آج سے قریب بیس لاکھ سال پیشتر کا مانا جاتا ہے۔ رامائن مختلف مصنفوں نے لکھی ہے۔ اٹھارویں صدی عیسوی کے اخیر پر رامائن کے قریب بیس مختلف نسخے فقط بنارس کے ایک کتب خانہ میں موجود تھے۔ جن میں سے ہر ایک میں واقعہ متعلقہ کی بابت بہت کچھ اختلاف پایا جاتا تھا لیکن دیاس، کالیداس، ہیم چندر جی وغیرہ کی رامائن کے مقابلہ میں دلہیکھی کی رامائن بہت مشہور ہے۔ رامائن اور مہا بھارت کے متعلق پنڈت جواہر لال نہرو لکھتے ہیں کہ ”یہ کتابیں سینکڑوں برس کے عرصہ میں جا کر متشکل ہوئیں اور اس کے بعد ان میں اضافے ہوتے رہے۔ (The Discovery of India, P.75)۔ مزید وضاحت کے لیے دیکھیے پرویز: معراج انسانیت (معارف القرآن جلد چہارم)، ادارہ طلوع اسلام، کراچی، ص 87 تا 88)۔

میں صرف ایک ہی ہے کہ راجہ دسرتھ¹ نے اپنے بڑھاپے میں ایک اور شادی کی۔ یہ جو دوسری بیوی تھی اس نے چاہا کہ اس کا بیٹا راجہ بنے۔ قاعدے کے مطابق پہلا پہلوٹھی کا بیٹا، جو رام تھا، وہ ولی عہد مقرر ہو چکا تھا اور لوگوں میں وہ بڑا ہر دل عزیز تھا لیکن نئی بیوی نے بوڑھے خاوند سے یہ وعدہ لے لیا اور وہ وعدے اس زمانے کے یہ ہوتے تھے کہ ”قول دیجیے میں ایک بات کہو گی مانیں گے؟“ وہ بات بعد میں ہوگی اور منوا پہلے ہی لیا کہ مانیں گے۔ ”جی ہاں، مانیں گے“ فرمائیے کیا کہتی ہیں آپ؟ کہ جی میرا جو چھوٹا بیٹا ہے وہ اقتدار کی گدی پہ آئے گا۔“ اس نے کہا کہ ”وہ تو رام موجود ہے۔“ اس نے کہا کہ ”رام کو دیس نکالا دیدیجیے۔“ اب وہ قول دے چکے ہیں۔ اندازہ لگائیے یہ اسوہ پیش ہوتے چلے جا رہے ہیں، یعنی ایک شخص اپنے بڑھاپے میں اپنی بیوی کی بات سننے سے پہلے ہی قول دیدیتا ہے کہ ہاں جو تم کہو گی، مانوں گا اور اس کے اوپر جم کے بیٹھا ہوا ہے کہ ہاں صاحب! مجھے ماننا پڑا۔ اب پھر کیا کریں؟ رام بیٹے کو بلایا اور کہا کہ ”بیٹا! یہ ہو گیا ہے۔“ باپ بھی رورہا ہے، بیٹا بھی رورہا ہے لیکن کہتے ہیں کہ

رگو کا طریق یہی چلا آئے

پران جائے پر پجن نہ جائے

ہمارے خاندان کی روایت یہ چلی آ رہی ہے کہ جو قول دیدیا ہے، ہم اس سے نہیں ہٹ سکتے، جان دے سکتے ہیں۔ بیٹے سے کہا کہ ”تم میرے ساتھ تعاون کرو گے؟“ اس نے کہا کہ ”آپ کے قول کی اطاعت مجھ پہ فرض ہے۔“ یہ جانتے ہوئے کہ غلط فیصلہ ہے لیکن باپ نے چونکہ حکم دیدیا ہے، اس لیے وہ رام بن باس کو چلے گئے۔ اس کارنامے کی بنا پہ کہ باپ کی اطاعت اس حد تک کی، رام کو ایشور مانا جاتا ہے، پرستش کی جاتی ہے، وہ ایشور کا اوتار بن گیا۔ یہ جانتے ہوئے کہ باپ غلط ہے پھر بھی اطاعت کی۔ ان کے نزدیک تو یہ اطاعت گویا انتہا تک پہنچ گئی۔ ایک غلط بات ہے اس غلط بات پہ چونکہ باپ نے حکم دیا ہے اس لیے وہ اطاعت ہو گئی۔ ہندوؤں کے نزدیک رام ایشور کے اوتار ہیں، ان کی پرستش ہوتی ہے، ایشور کا نام محترم ہے۔ یہ رام داس وغیرہ جو آپ دیکھتے ہیں، یہ وہی چیز ہے۔ رام ایشور کا نام ہو گیا، صرف یہ کارنامہ ہے ان کی زندگی کا۔ یہ تو ایک نمایاں مثال میں نے دی ہے۔ دنیا کے ہر مذہب میں اخلاقیات کے ضابطے میں، ماں باپ کی اطاعت فرض قرار دی گئی ہے۔ غلط بات باپ کہے اور اس کے سامنے سے کوئی آدمی اعتراض کر بیٹھے یا اس کا حکم نہ مانے تو اس کا تو تصور بھی نہیں آتا، یہاں تک کہ اس کا بھی تصور نہیں آتا کہ یہ بات

1 رامائن کی رو سے راجہ دسرتھ (مہاراج رام چندر جی کے والد بزرگوار) کی تین بیویاں اور ساڑھے تین سولوٹھیاں تھیں (ہندوازم ص-133) ان کی عمر ساڑھے ہزار سال کی تھی جب ان کے ہاں چار لڑکے پیدا ہوئے (ص-134) جب مہارانی سیتا کا سو مہر رچایا گیا تو ان کی عمر پانچ ہزار برس کی تھی اور جب ان کی عمر دس ہزار تینتیس سال کی ہوئی تو ان کے ہاں لڑکا پیدا ہوا (ص-134) (The Discovery of India) رامائن میں اس قسم کے قصے اور کہانیاں ہیں۔

مذہب کے خلاف ہے، اخلاقیات کے خلاف ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی بہترین نمونہ قرار پائی

یہاں ایک شخصیت کی زندگی کو قرآن اسوۃ حسنہ کہتا ہے کہ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ (60:4)۔ تمہارے لیے ابراہیم علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے۔ اس نمونے کا آغاز ہوتا ہے کہ اِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ (26:70) جب اس نے باپ سے کہا تم کن چیزوں کی پرستش کرتے ہو؟ تو جیسا میں نے عرض کیا تھا کہ وہ ایک عام باپ نہیں ہے، وہ اس زمانے کی سلطنت کا سب سے بڑا پجاری، آدرا اعظم² ہے۔ یہ بادشاہ سے زیادہ اختیارات کا مالک ہوتا تھا۔ اتنا بڑا منصب ہے۔ یہ منصب بیٹے کو وراثت میں بھی مل جانا ہے۔

ماں باپ کے لیے بچوں کی تربیت کا اصول اور اس کا نتیجہ

باپ کی اس اطاعت کے بجائے وہ باپ سے اس حد تک کہتا ہے کہ تم کن چیزوں کی پرستش کرتے ہو۔ اس کے جواب میں باپ کہتا ہے کہ یاد رکھو! اگر تم نے اپنی اس روش پر اصرار کیا تو میں تمہیں سنگسار³ کر دوں گا، نکل جاؤ یہاں سے میری آنکھوں کے سامنے سے⁴۔ اس کے باوجود حضرت ابراہیم کہتے ہیں کہ کوشش کرتا رہوں گا کہ آپ صحیح راستے پر آ جائیں⁵۔ یہ باپ اور بیٹے کا

① تورات کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی آٹھویں پشت (حضرت نوح علیہ السلام، سام، ارقلسد، سلح، عبر، فلح، رعو، سروج، نحور، تارح، حضرت ابراہیم علیہ السلام) میں نحور پیدا ہوئے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دادا تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا خاندان کلدانیوں (بابل) کے شہر اور (UR) میں آباد تھا۔ کلدانیوں (بابل) کا تمدن تاریخ کے اوراق میں ابھرے ہوئے حروف میں نظر آتا ہے۔ تورات میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے میں عراق اور شام کی باہمی جنگ کا قصہ مذکور ہے۔ جس میں شعیبا (بابل) کے بادشاہ کا نام امرافیل درج ہے۔ خیال ہے کہ یہ بادشاہ وہی ہے جو مورابی کے نام سے مشہور ہے اور جس کے قوانین بابل کے مینارہ پر کندہ ملے ہیں۔ اس قیاس کی رو سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا عہد 2200 ق م قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان کی قوم بت پرستی اور ستارہ پرستی میں مشہور تھی۔ آپ علیہ السلام ترتیب زمانی کے اعتبار سے حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ہود علیہ السلام اور حضرت صالح علیہ السلام کے بعد آتے ہیں۔ (ماخوذ از پرویز (1994ء) جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ؛ ص 97-98)

② آوارہ یعنی پجاری (پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ لاہور، 1994ء، ص 98)۔

③ لَيْسَ لَكَ تَنْتَهٍ لَّا رُجْمَنَّكَ (19:46) یاد رکھو! اگر تو ایسی باتوں سے باز نہ آیا تو تجھے سنگسار کر کے چھوڑ دوں گا۔

④ وَ اهْبِئْزِنِي مَلِيًّا (19:46) اپنی خیر چاہتا ہے تو جان سلامت لے کر مجھ سے الگ ہو جا۔ (پرویز (1994ء) جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام

ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص 100)

⑤ (19:47-48)

تعلق ہے۔ قرآن کہتا ہے ابراہیم کی زندگی میں تمہارے لیے اسوہ حسنہ ہے۔ ساری دنیا کے ایک مسلمہ اصول، قاعدے، قانون، روایت کے خلاف ایک چیز وہ شخص کرتا ہے، اسے ہمارے ہاں قرآن کریم میں اسوہ حسنہ بتایا جا رہا ہے اور بات بڑی صحیح ہے۔ بچے جب تک پرورش کے اعتبار سے، تربیت کے اعتبار سے، تعلیم کے اعتبار سے، ماں باپ کی نگرانی میں رہتے ہیں، انہیں ماں باپ کی ہدایت کے مطابق چلنا چاہیے کہ ابھی وہ اس پوزیشن میں نہیں ہوتے کہ غلط اور صحیح میں خود فیصلہ کر سکیں لیکن جب وہ پختگی تک پہنچ جائیں تو انہیں اپنی زندگی کے فیصلے آپ کرنے چاہئیں۔ اگر یہی چیز ہو کہ جس روش پہ وہ چلتے آ رہے ہیں، حکماً اطاعتاً اسی کے اوپر چلتے چلے جائیں تو اگر یہ کہیں طریقہ رہتا تو آج کا انسان بھی اسی طرح غاروں میں زندگی بسر کرتا جیسے چھ ہزار سال پہلے کا انسان کرتا تھا۔ یعنی انسان نہ ہوتا بھڑھوتا، جو پہلی بھڑھتی تھی وہ جو کچھ کرتی تھی، آج کی بھڑھتی بھی ماں باپ کی اطاعت کے فریضے کے اعتبار سے وہی کچھ کر رہی ہوتی۔ نتیجہ اس کا یہ ہوتا کہ بھڑھتی بھڑھتی، کچھ آگے بڑھ ہی نہ سکتی۔

سورج کی ہر کرن انسان کو ایک نئی منزل کی طرف ترغیب دیتی ہے

قرآن ہر نئی نسل کو پچھلی نسل سے آگے دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ فرد کی زندگی میں بھی ارتقا چاہتا ہے، انسانیت کی زندگی کے اندر بھی ارتقا چاہتا ہے۔ اور اگر یہ ہو کہ جو پچھلی نسل یا ماں باپ کے یا اسلاف کے عقائد، تصورات، زندگی کے نظریات، وہی ہیں، انہی کے مطابق چلنا ہے تو آپ ایک قدم بھی آگے نہیں چل سکتے۔ آگے بڑھنا تو ایک طرف، روتے رہیں گے کہ صاحب! ہم اسلاف کے نقش قدم پہ کیسے چل سکتے ہیں: سبحان اللہ، وہ رحمۃ اللہ علیہ تھے جی، ”اسی تے بندے بشر ہوئے نا“۔ یعنی ان سے پست تر۔ جب بھی کسی سے بات سنیے کہ صاحب! یہ زمانہ اس قدر فسق و فجور کا، تاریکیوں کا، جہالتوں کا ہے، زمانہ تو وہ تھا۔ ہمیشہ پیچھے کی طرف دیکھیں گے۔ میں نے ایک دفعہ لکھا تھا کہ تاریکی کا راستہ اگر آپ کے پاس ہو اور آپ کے ساتھ وہ لائٹن ہو، وہ آپ کے پیچھے رکھی ہوئی ہو اور آپ چلیں تو آپ کے اپنے سائے سے وہ راستہ زیادہ تاریک ہو جائے گا۔ اس روشنی کو آپ کے آگے ہونا چاہیے۔ یہاں جتنے پرانے والدین ہوئے ان میں اسلاف آگئے، جتنے پرانے ہوتے چلے گئے اتنے زیادہ مقدس ہوتے چلے گئے۔ اویکندے ہیگے نیں پئی پرانا گڑ جیہڑا ہے او تریاق بن جاندا ہیگا¹۔ جب آپ کی زندگی میں، وہ آپ کے سامنے ہیں پھر ان پہ اعتراض ہوتے ہیں، مباحثے ہوتے ہیں، مناظرے ہوتے ہیں، کفر کے فتوے بھی لگتے ہیں، جو نہی انہوں نے آنکھ بند کی، وہ حضرت علیہ الرحمۃ ہوئے، اسلاف میں ان کا شمار ہو گیا، اب ان کا اتباع آپ کے لیے فرض قرار پا گیا۔ یہ ہے آج کی روش زندگی۔

① بزرگ کہتے ہیں کہ گڑ جتنا پرانا ہوگا وہ اتنا ہی زیادہ تریاق بنا چلا جائے گا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی کا پہلا واقعہ

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی کا پہلا واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ تم یہ کیا کرتے ہو؟ تو قالوا وہ کہتے تھے کہ بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذٰلِكَ يَفْعَلُوْنَ (26:74) ہمارے اسلاف کی یہ روش تھی، یہی طریقہ تھا، ہم اس کے مطابق چلتے جائیں گے۔ جواب ملتا ہے کہ قَالَ اَفَرَايْتُمْ (26:75) کیا تم نے بھی On Merit (اہلیت کی بنیاد پر، حسن و قبح کی بنا پر) اس بات کو پرکھ لیا ہے کہ وہ صحیح راستہ ہے؟ ”اَفَرَايْتُمْ“ میں ساری بات ہے۔ عزیزانِ من، اس لیے نہیں کہ وہ اسلاف کا راستہ ہے یا باپ حکم دے رہا ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ یہ اَفَرَايْتُمْ نئی نسل میں کتنا بڑا Self Confidence (خود اعتمادی) Create (پیدا) کرتا ہے اور کس مقام پر وہ اس نئے بچے کو پہنچا رہا ہے۔ کتنی بڑی ذمہ داریاں اس کو دے رہا ہے۔ اس طرح Self Confidence (خود اعتمادی) سے وہ انسانیت کی صف میں آگے بڑھنے کے قابل ہو سکے گا۔ Self Confidence (خود اعتمادی) پہلی چیز ہے۔ جب قرآن نے اسوہ ابراہیمی کو ہمارے لیے بہترین نمونہ قرار دیا تو ان کی زندگی کا یہ واقعہ ہے جو ہمارے سامنے آیا ہے اور یہ ہے وہ پہلی چیز۔

بچوں کی زندگی کے لیے ایک سنہری اصول

آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ بات تو بڑی چھوٹی سی ہے لیکن انسانیت کے ارتقائی منازل کے لیے ہے کتنی اہم۔ یہ Self Confidence (خود اعتمادی) بنیادی پتھر ہے۔ عمر بھر کے لیے بڑے ہو جانے کے بعد جوان ہو جانے کے بعد، اپنی ذمہ داریاں سنبھال لینے کے بعد بھی، اگر آپ بچے کو بہیں رکھیں گے کہ نہیں صاحب! جو بھی بات ہو وہ آ کر پوچھے کہ ابا جان! فرمائیے میں کیا کروں، امی جان! کیا حکم ہے آپ کا، تو اس طرح تو وہ بچہ وہی تین سال کا بچہ رہتا ہے، اس میں اپنے پاؤں پہ کھڑے ہونے کی صلاحیت ہی نہیں پیدا ہوتی۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہ غلطی کرتا ہے، کرنے دیجیے۔ ٹھوکر کھاتا ہے تو تصحیح ہوگی، اصلاح ہوگی، اُس کے اندر پختگی آئے گی، فیصلے کی قوت آئے گی، اپنا راستہ آپ تلاش کرے گا۔ وہ¹ تو یہاں تک کہتا ہے:

تراش از تیغہ خود جادہ خویش

براہ دیگران رفتن عذاب است

1 یہ اشارہ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938ء) کی طرف ہے۔

گر از دست تو کارِ نادر آید
گناہے ہم اگر باشد ثواب است¹

(پیام مشرق)

کہتا ہے کہ اپنے تیشے سے اپنا راستہ آپ تلاش کر۔ یہ ٹھیک ہے کہ کسی وقت اس میں تم سے غلطی بھی ہو جائے گی، خطا بھی ہو جائے گی۔ کوئی بات نہیں، یہ بات ہے کہ تم نے خود اپنا راستہ تو تلاش کیا ہے اس کا جواب تمہیں ضرور مل جائے گا۔

انسانی زندگی اور حیوانی زندگی میں فرق

انسانیت کی صف میں وہی تو میں زندہ ہوتی ہیں اور آگے بڑھتی ہیں، عزیزان من! جو اپنے تیشے سے اپنے راستے خود تلاش کرتی ہیں۔ اسلاف کے راستے پہ تو حیوان چلتا ہے۔ ان کے اسلاف (Self) وہی ہوتے ہیں، بھیڑ کا سلف، بھیڑ ہی ہوتی ہے، وہ آگے نہیں بڑھ سکیں۔ آج کا انسان وہ انسان نہیں جو غاروں اور درختوں پہ رہتا تھا۔ اس لیے کہ اس نے اسلاف کے اتباع کو چھوڑا ہے۔ پہلی چیز، یہ اسوہ ابراہیمی آپ کے سامنے آ گیا۔ صاحب! اب اگلی چیز آتی ہے: ملوکیت، استبداد، آمریت، ڈکٹیٹر شپ، انسان کی حکومت۔ یہاں یہ بات آتی ہے کہ وہ بادشاہ کے سامنے جا کر کھڑا ہو جاتا ہے۔ کہتا ہے کہ کیا کہتے ہو، تم پرستش کرو اتے ہو، تمہارا اقتدار کیا ہے؟ بادشاہ کہتا ہے کہ ہمارا اقتدار یہ ہے کہ ہم حکم دیتے ہیں کہ اس کو گولی مار دو، گولی مار دی جاتی ہے۔ ہم حکم دیتے ہیں کہ اسے پھانسی کے تختے سے نیچے اتار دو، تو اتار دیا جاتا ہے²۔ ہمارا اقتدار یہ ہے۔ جب یہ مقامات آئیں گے تو میں ان الفاظ کی تشریح کروں گا۔ وہاں کوئی مناظر یا مولوی صاحب ہوتے تو منطق میں الجھ جاتے کہ آپ کے صغریٰ یا کبریٰ کے اندر یہ منطقی خلا پیدا ہو گیا ہے۔ اس اعتبار سے یہ باطل قرار دیتا ہوں، تو وہ اس سے زیادہ منطقی دلیل لے آتے ہیں۔ ان کا مقصد منطق سے قائل نہیں کرنا تھا، اس کا منہ بند نہیں کرنا تھا، بلکہ اس کا اطمینان کرنا تھا۔ اس سے یہ کہا کہ جس کو تم نے یہ کہا ہے، اسے اقتدار نہیں کہتے، اسے آمریت کہتے ہیں، اقتدار دیکھنا ہے تو یہ سورج صبح کے وقت مشرق سے نکلتا ہے، اس کو ذرا مغرب سے نکال کے تو بتاؤ³۔ کہو کہ ہے یہ

1 اپنے تیشے سے اپنی زندگی کا راستہ خود تراش۔ دوسروں کے تراشے ہوئے راستے پر چلنا عذاب ہے (دوسروں کا محتاج نہ بن) اگر تیرے ہاتھ سے کوئی انوکھا کام سرانجام پائے، اگر وہ گناہ بھی ہو تو ثواب ہوگا۔

2 قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ (2:258) میری مملکت میں موت اور زندگی کے فیصلے میرے حکم سے ہوتے ہیں۔

3 فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ (2:258)

اقتدار؟¹ قرآن کہتا ہے فَبُهِتَ² (2:258)۔ اس کا کیا ترجمہ کروں! یہ بُهِتَ کا لفظ تو ہمارے ہاں آتا ہے کہ پلے لکھ نہ رہیا ہو منہ تکرارہ گیا، اگوں گل نہ ہوئی³۔ اس لفظ کے اندر یہ سارے ترجمے آتے ہیں۔ دوسرا اسوہ حسنہ ہمارے سامنے یہ آتا ہے۔

غیر محسوس دلیلوں کے بعد بتوں کو توڑنے والی محسوس دلیل

پھر پوری قوم آ رہی ہے، ساری قوم کے ساتھ اعلانیہ ٹکراؤ پیدا ہوتا ہے، نازک سے نازک ترین جذبات کے ساتھ ٹکراؤ پیدا ہو رہا ہے۔ یہ سارا کچھ ہوا جو یہ کہتے ہیں صاحب! کہ انہوں نے مندروں میں جا کر ان کے بتوں کو توڑ دیا⁴۔ ٹھیک ہے ان کو سمجھانے کے لیے کوئی اور دلیل باقی نہیں تھی۔ قرآن نے ساری دلیلیں دی ہیں، انہیں غیر محسوس دلیلیں دی ہیں۔ وہ اس پہ نہیں آئے تو یہ بتانے کے لیے محسوس دلیل دی کہ ان میں کوئی قوت نہیں ہے۔ اب جنہیں وہ خدا مانتے ہیں وہ کہہ رہے ہیں کہ انہیں ہر قسم کا اقتدار اور اختیار حاصل ہے۔ ان کے متعلق ان کے سامنے انہیں یہ بتانا کہ اگر ان کو اقتدار حاصل تھا، تو کوئی شخص آتا ہے، وہ توڑ پھوڑ کے ان کی اینٹ سے اینٹ بجا دیتا ہے، ٹکڑے ٹکڑے کر دیتا ہے تو اس وقت ان کا اختیار و اقتدار کہاں چلا گیا اور اس پہ وہ ایک کو باقی رکھ لیتے ہیں، جو سب سے بڑا⁵ ہے۔ وہ کہتے ہیں: کس نے کیا⁶ ہے؟ کہنے لگے: ان کے اختیار کو تو چھوڑ دیجئے، جو سب سے بڑا ہے اس سے اتنا تو پوچھ لو کہ یہ کس نے کیا ہے، تمہاری آنکھوں کے سامنے کیا⁷ ہے۔ انہیں کہنا پڑا کہ ابراہیم! تجھے پتہ ہے کہ یہ بولا نہیں

1 فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ (2:258) وہ (بادشاہ) جس نے انکار کی راہ اختیار کر رکھی تھی اپنا سامنہ لے کر رہ گیا۔ (پرویز 1994ء)۔ جوئے نور۔

لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 121

2 بہت (بہت) حیرت زدہ ہو جانا، متحیر ہو کر خاموش ہو جانا۔ الہت کسی کو اچانک پکڑ لینا (تاج العروس)۔ ماخوذ از پرویز: لغات القرآن

ص۔ 356

3 عزت خاک میں مل گئی، اپنا سامنہ لے کر رہ گیا، حیرت و حسرت سے منہ تکتا رہا، کوئی بات نہ سوچی۔

4 فَجَعَلَهُمْ جُذُذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ (21:58) اس نے بتوں کو توڑ کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ صرف ایک بت جو ان میں بڑا سمجھا جاتا تھا، چھوڑ دیا۔

5 فَجَعَلَهُمْ جُذُذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ (21:58)

6 قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا بِالْهَيْتَا (21:59) انہوں نے کہا: ”ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ حرکت کس کی؟“ (پرویز 1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور:

طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 114

7 قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَسَأَلُوهُمْ أَنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ (21:63) حضرت ابراہیمؑ نے کہا جس نے یہ کیا تم اس کی بابت مجھ سے پوچھنے کی

بجائے انہی بتوں سے پوچھو اور ان میں سے بھی اس سے جو ان میں سب سے بڑا ہے۔ اگر بول سکتے ہیں تو تمہیں جواب دیدیں گے۔ (پرویز

1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 116

کرتے، یہ سنا نہیں کرتے، یہ دیکھا نہیں کرتے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کہنے لگے کہ مجھے یہی کچھ سننا تھا اور کچھ نہیں کہ بت تو یہ ٹوٹے پڑے ہیں ان میں سے کسی میں یہ طاقت نہ ہوئی کہ اپنے آپ کو بچا سکتا اور یہ سب سے بڑا ”خدا“ بت بنا سامنے کھڑا ہے، یہ نہ ان جھوٹے خداؤں کی حفاظت کر سکا۔ نہ مجھ پر ہی اپنا عذاب نازل کر سکا۔ کیا انداز ہے یعنی ان کی زبان سے یہ کہلوانا تھا کہ ابراہیم! تجھے تو آپ پتہ ہے، تیرے گھر میں تو یہ چٹانوں کو کاٹ کاٹ کے پتھر کے خدا بنائے جاتے ہیں، تیرا باپ بناتا ہے، تجھے تو پتہ ہے کہ یہ بولا نہیں کرتے، دیکھا نہیں کرتے، سنا نہیں کرتے۔ تو بات آخر میں یہ ہوئی کہ فیر تہا ڈا فٹے منہ¹۔ خود اعتراف کرتے ہو کہ ان کی بے بسی اور بے کسی کا یہ عالم ہے اور ان کو خدا مان رہے ہو۔ کیا خوب انداز ہے!

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو پوری قوم کی مخالفت کا سامنا تھا

جذباتی قومیں اس عقل و فکر کی بات پہ نہیں آتی ہیں۔ اصل میں یہ ہے کہ یہ ان پروہتوں کے پادریوں کے ملاؤں کے Priests (مذہبی پیشواؤں) کے اقتدار ہیں۔ یہ ان بتوں کی حفاظت نہیں ہوتی، یہ مندروں کا تقدس نہیں ہوتا بلکہ یہ تو بایں بہانہ مگر عمر خود دراز کنم

ان کی آڑ میں اپنے اقتدار کو قائم رکھنا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اس مقام پہ پہنچانا چاہتے ہیں اور اس کے بعد ساری قوم کے خلاف چیلنج دے جاتے ہیں۔ پوری کی پوری قوم مخالف ہو جاتی ہے۔ بجائے اس کے کہ وہاں Compromise (مفاہمت) کریں، ان کے ساتھ مصالحت کریں، وہ کہتے ہیں کہ ہم تمہیں جلادیں گے، مار دیں گے²۔

خدا کے پیغام کی خاطر میرے لیے کارِ جہاں دراز ہے: حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اعلانِ عظیم

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ تم اس حد تک آچکے ہو کہ بات سننے کے لیے تیار نہیں ہو تو سنو، میں بھی آرام سے بیٹھنے کے لیے نہیں ہوں، میں درخت نہیں ہوں کہ یہاں سے اکھیڑ دیا جاؤں گا تو میری جڑیں اکھڑ جائیں گی اِنِّسِي ذَاهِبٌ اِلَى رَبِّي (37:99) میں اس مقام میں جاتا ہوں، جہاں میرے رب کے نظام کے نفاذ کے لیے فضا سازگار ہے۔ میں اس سرزمین کا پابند نہیں ہوں، خاص خطہ زمین کے ساتھ میری محبت نہیں ہے کہ اگر وہاں باطل ہے تو باطل کی پرستش کرتا رہوں کیونکہ صاحب! یہ دھرتی ماتا

① تف! لعنت تم پر

② (21:68) انہوں نے (آپس میں) کہا اگر ہم میں کچھ بھی ہمت ہے تو آؤ اس آدمی کو آگ میں ڈال کر جلادیں اور اپنے معبودوں کا بول بالا

کریں۔ (پرویژ 1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 116)

میری ہے یہ مادری گیتی تو دیوی ہے۔ عزیزانِ من! ہمارے ہاں بھی حب الوطنی جزو من الایمان ہے، تحریک پاکستان کے زمانے میں یہ فقرے آیا کرتے تھے۔ یہ تو یونہی عربی کے تین لفظ ہیں۔ اندازہ لگائیے! اسوۂ حسنہ یہ ہے کہ جب بھی اس نے دیکھا ہے کہ اس نظام کے قیام کے لیے یہ مقام سازگار نہیں رہا ہے، تو جو سرزمین بھی سازگار ہوئی ہے، وہ یہ کہتے ہوئے اِنِّیْ ذٰہِبٌ اِلَی رَبِّیْ ❶ (37:99) وہاں چلا جاتا ہے۔ یہ نہیں کہ میں یہاں سے وہاں فلسطین جا رہا ہوں، شام کے میدانوں میں جا رہا ہوں بلکہ میں وہاں جا رہا ہوں، جہاں اس نظام خداوندی کے قیام کے لیے فضا سازگار ہے۔ کہا کہ اب اس قیام اور نظام کو مقامی نہیں رہنے دینا، یونیورسل بنانا ہے، انسانیت کے لیے مرکزیت قائم کرنی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام فلسطین ❷ میں اقامت پذیر تھے جسے آپ علیہ السلام کی ذات (بنی اسرائیل) کے لیے برکت والی زمین قرار دیا گیا لیکن خدا کے پروگرام کے مطابق دعوتِ ابراہیمی کو کسی خاص خطہ ارض میں محدود نہیں رہنا تھا۔ بڑا بیٹا حضرت اسماعیل علیہ السلام ہے اسے فلسطین سے بہت دور سرزمین حجاز میں بسایا گیا تاکہ جب پہلی شاخ حضرت اسحاق علیہ السلام اپنی تازگی و برومندی کھو بیٹھے تو یہ دوسری شاخ اطہر، قدوسیان، حظیرہ اعلیٰ کا گوارہ بن سکے۔ اب دوسرے بیٹے حضرت اسحاق علیہ السلام کے حصے میں شام اور فلسطین کی سرداریاں آئیں۔ قرآن کہتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام اور اس کی نسل کو ہم نے ملک عظیم دیا تھا یعنی ملک عظیم ان کے حصے میں آیا تھا۔ قرآن نے یہ جو بتایا تو جب میں وہاں آؤں گا تو یہ جو بتایا جاتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیٹے کو لٹا دیا اور چھری پھیر دی اور جنت سے جبریل ایک مینڈھے کو لے آیا چونکہ آنکھوں پہ پٹی بندھی ہوئی تھی، ”اونے تھلیوں پتروں ہٹا دتاتے دنبہ اگے رکھ دتا۔ اکھاں کھلیاں تے تکیا۔ او کہن لگے: میں تے اسماعیل نوں ذبح کیتا سی اے کی آ گیا اے؟ کہن لگا: تینوں پتہ ای نہیں لگن دتا ❸۔ اس کی وضاحت کروں گا کہ اس نے کہا کہ ایک ثانیے کے لیے چھری چلا دینا کیا بات ہوئی۔ یہ تو اس کے لیے ساری زندگی وقف کر دینا، نسلیں تک وقف کر دینا ہے۔ یہ شام اور فلسطین کے میدانوں کی شادابیاں، خوشگواریاں، سرداریاں، یہ سب دوسری شاخ کے حصے میں آئیں گی۔

لُٹا دے دولتِ کونین اور میرے لیے

بس اک تبسمِ عابد نواز رہنے دے

❶ میں اس مقام کو چھوڑ کر وہاں جا رہا ہوں جہاں اس نظامِ ربوبیت خداوندی کی تشکیل کے لیے حالات زیادہ سازگار ہوں۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص-1043)

❷ حضرت ابراہیم کے توطن فلسطین کے بعد ان کے برادرزادہ حضرت لوط علیہ السلام اور عمورہ کے علاقہ میں سکونت پذیر ہو گئے تھے جو اس خطہ ارض میں نہایت شاداب اور زرخیز علاقہ تھا۔ (پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994ء، فٹ نوٹ 1، ص-129)

❸ اس نے نیچے سے بیٹے کو ہٹا دیا، اس کی جگہ دنبہ رکھ دیا۔ انہوں نے آنکھیں کھولیں، دیکھا تو کہنے لگے کہ میں نے تو حضرت اسماعیل کو ذبح کیا تھا۔ یہ کیا آ گیا؟ کہنے لگا: تجھے پتہ ہی نہیں لگنے دیا۔

بُت کدوں کی اس دنیا میں کعبہ کی تعمیر کا عظیم مقصد اور اس کے حصول کے لیے زندگی بھر کی قربانی کہا کہ آؤ اسماعیل علیہ السلام! وہ جو مکے کی بے برگ و گیاہ زمین ہے، تم وہاں بسا دیئے جاؤ گے۔ یہ ہے دنیا کے بت کدے میں وہ پہلا گھر خدا کا۔ اس کی تولیت، اس کی نگہبانی، اس کی حفاظت، ان کے سپرد کی، کیونکہ اسے انسانیت کا مرکز بننا تھا۔ بیٹے کو وہاں بسا دیا۔ مملکت عظیم کا مالک بیٹا خندہ پیشانی سے ہنستا ہوا جا بسا۔ اس نے نہیں کہا کہ وہ ساری سرداریاں، وہ بادشاہتیں، وہ سب کچھ چھوڑ کر، اسے اس بے برگ و گیاہ زمین کے اندر کیوں بسایا گیا ہے بلکہ کہا گیا کہ ایک مشن ہے، مشن کی تکمیل کے لیے میرے سپرد یہ کام ہوا ہے، میں یہ ہنستے ہوئے کرونگا۔ ہنستے ہوئے چھری کے نیچے نہیں لیٹ گیا تھا، یہ ایک دو منٹ کی قربانی نہیں تھی، یہ زندگی بھر کی قربانی تھی، پوری آنے والی نسلوں کی قربانی تھی۔ یہ پیش ہو رہا ہے۔

مردوں کو زندہ کرنے کے سلسلہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تشویش اور اس کا تفسیری حل

پوری ایک مردہ قوم کو زندہ کرنے کا مشن حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا گیا۔ یہ اتنا بڑا اہم اور سنگین مرحلہ ہے کہ یہ بھی کھڑے ہو کر کہتے ہیں کہ یا اللہ! تُو نے حکم دیا ہے کہ ان کو زندہ کرنا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ زندہ ہوگی لیکن مجھے یہ بتا کہ كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ ① (2:260)۔ تُو مردوں کو کیسے زندہ کرتا ہے؟ خدا نے کہا کہ اچھا ابھی بتاتے ہیں: چار پرندے پکڑ لے۔ اب ہمارے ہاں پرندوں کی تفصیل ہماری تفسیروں کے اندر آتی ہے، کوئی کہتا ہے وہ کبوتر تھے، کوئی گدھ اور مور کہتا ہے، دوسرا کہتا ہے: اونٹیں اونٹیں، مور نہیں سی ہیگا، اوکٹڑ ہیگا سی ②۔ عزیزان من! ان سے پوچھو کہ تمہیں یہ پتہ کیسے چلا؟ ہمارے ہاں دلیل نہیں ہے کہ یہ چار پرندے کون سے تھے۔ اب آگے ہے کہ پھر انہیں ذبح کر دیا، پھر قیمہ کر دیا، پھر وہ قیمہ اس میں ملا دیا۔ ”اوکھ توں اوکھا بناوانا اے اوس کم نوں۔ ملادتا، کبوتر دا مور وچ، مور دا ککڑ وچ ④۔ مختلف پہاڑوں کے اوپر بوٹی بوٹی ڈال دو۔ آواز مار۔ کبوتر کبوتر، مرغ مرغی، گدھ گدھ، اور مور مور بن کر آ گیا۔ میرے اللہ! اس کتاب عظیم کی تعلیم کی یہ تعبیر یہ تشریح!! یا للعجب! عزیزان من! یقین مانیے اس

① اے پروردگار! مجھے دکھلا دے کہ تُو کس طرح مردوں کو زندہ کرتا ہے۔

② قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ (2:260) ارشادِ الہی ہوا، اچھا، یوں کرو کہ جنگل میں سے چار پرندے پکڑ لو۔ (پرویز، 1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور:

طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 164)

③ نہیں قطعاً نہیں بھی! وہ مور نہیں، مرغ تھا۔

④ اس کام کو مشکل سے مشکل تر بنانا ہے کبوتر کے ککڑے مور میں اور مور کے مرغ میں ملا دیئے۔

قوم کے اوپر جو مسلسل ہزار برس سے عذاب ہے، وہ صرف اس لیے ہے کہ اس نے خدا کی اتنی عظیم کتاب کو اس تاویل کے اوپر لا کر پھینک دیا ہوا ہے۔ وہ بڑا غیور واقع ہوا ہے اور یہ اس کی آخری کتاب ہے اس کا آخری رسول ہے اور اس کے ساتھ یہ کچھ ہو رہا ہے۔ ہم اس عذاب کے اندر مبتلا ہیں۔ تو بہن عدالت تو چھوٹی چیز ہے اتنی بڑی عدالت کی اتنی بڑی تو بہن!! آئین کی تو بہن!!

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے یہ بڑا صبر آزما مرحلہ تھا۔ کہا کہ اے ابراہیم علیہ السلام! یہ سمجھانے کے لیے بات ہے۔ یہ جنگلی چیزیں (مثل) بٹیر جھاڑیوں میں بیٹھنے والے ہیں ان کو پکڑو۔ تو دیکھتا ہے کہ ان کو سدھانے والے کیا کرتے ہیں؟ وحشی جانور ہوتا ہے آدمی کے پاؤں کی آہٹ سن کر بھاگتا ہے۔ انہیں سدھانے والا رام کرنے والا روز اپنا مغز مارتا ہے جان مارتا ہے ہمت سے استقامت سے، حوصلے اور بردباری سے بلا تکان یہ کام کرتا ہے۔ اس کو غصہ نہیں آتا، اس کام میں تنگ نہیں ہوتا۔ عزیزان من! اس قسم کے پرندے کو سدھانا کوئی آسان کام نہیں ہے جان ماری پڑتی ہے اس میں استقامت بڑی چیز ہوتی ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ مایوسی نہ ہو اس کام کے اندر تسلسل ہو۔ کہا کہ اے ابراہیم علیہ السلام! تم نے دیکھا ہے کہ پرندے کو کیسے سدھاتے ہیں۔ یہی کچھ تم کرو¹۔

سدھانے سے پہلے ان پرندوں کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ پاؤں کی آہٹ سے جنگل کی طرف اڑ کر چلے جاتے ہیں وہ اس سدھائے ہوئے پرندے کو جنگل میں آزاد چھوڑتا ہے اور وہ اس کی آواز پہ اس آزادی کو چھوڑ کر اس کے پنجرے میں آجاتا ہے۔ بس تو یہی کچھ کر²۔ تو میں اس طرح سے زندہ ہوتی ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نوع انسانی کی امامت کے لیے چن لیا گیا

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے کہا گیا کہ ”قوماں گلاں کرن نال زندہ نہیں ہو یا کردیاں قوم دا قیمہ کیتا جائے تو اونہیں زندہ بچدی“³۔ عزیزان من! اسوہ ابراہیم بنا رہا ہے کہ تو میں کیسے زندہ ہوا کرتی ہیں۔ یہ تمام چیزیں دہرانے کے بعد قرآن کریم یہ کہتا ہے کہ وَ اِذْ اَبْتَلٰ اِبْرٰهٖمَ رَبُّهُۥٓ بِكَلِمٰتٍ فَاَتَمَّهُنَّ⁴ (2:124)۔ ایک کے بعد دوسرا جانگداز مرحلہ ابراہیم علیہ السلام کے سامنے آتا چلا گیا اور

1 فَصُرُّهُنَّ اِلَيْكَ (2:260) اور انہیں اپنے پاس رکھ کر اپنے ساتھ بلاؤ مانوس کر لو (یعنی اس طرح ان کی تربیت کرو کہ وہ اچھی طرح تم سے مل جائیں)۔ (پرویز 1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 164

2 ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يٰٰتَيْنٰكَ سَعِيًّا (2:260) پھر ان میں سے ہر ایک کو (اپنے سے دور) ایک ایک پہاڑ پر بٹھا دو۔ پھر انہیں بلاؤ۔ وہ (آواز سنتے ہی) تمہاری طرف اڑتے ہوئے چلے آئیں گے۔ (پرویز 1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 164

3 تو میں صرف باتوں سے زندہ نہیں ہوا کرتیں۔ اگر قوم کا قیمہ کر دیا جائے تو وہ زندہ نہیں ہوا کرتی۔

4 جب اللہ نے ابراہیم کے لیے اس کی مضر صلاحیتوں کے اظہار کے مواقع بہم پہنچائے تو معلوم ہوا کہ اس کی صلاحیتیں تکمیل پا چکی ہیں۔ (پرویز 1994ء)۔ جوئے نور۔ لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ ص۔ 135

وہ اس کے اندر پورا اترتا چلا گیا۔ ہر پچھلے مرحلے کے بعد ایک اور زیادہ جانگداز مرحلہ آتا گیا اور وہ اس پہ پورا اترتا گیا۔ جب انتہا آ پہنچی تو ہم نے کہا کہ ابراہیم علیہ السلام! واقعی تم اس قابل ہو کہ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (2:124) تیرے جیسی شخصیت ہے کہ جسے نوع انسانی کی امامت کبریٰ کا منصب ملنا چاہیے، تو اس کا مستحق ہے۔ اسوۂ ابراہیمی علیہ السلام یہ ہے۔

عزیزان من! امامت کا ترجمہ اب میں کیا کروں، اسے لیڈرشپ کہہ لیجیے، آپ سربراہی کہہ لیجیے، آگے بڑھنے والا کہہ لیجیے۔ ویسے تو آپ کو یاد ہوگا، میں بار بار دہرایا کرتا ہوں کہ یہ لفظ امام عربوں کے ہاں ہوتا تھا۔ آپ نے معمار دیکھتے ہیں۔ وہ مکان بناتے ہیں، دیوار بناتے ہیں۔ آپ نے وزیر خان کے چوک میں دیکھے ہوں گے، اس گلی سے گزرتے ہوئے وزیر خان کی مسجد کی جو پچھلی دیوار ہے، کیا اسے دیکھا ہے؟ ہم نے کیوں دیکھنا ہے؟ وہاں تو دنیا کے جو بڑے بڑے انجینئر، آرکیٹیکٹ ہیں وہ اس دیوار کو دیکھنے کے لیے آتے ہیں۔ یہ اتنی بڑی دیوار ہے، اتنی اونچی دیوار ہے، اور پھر اتنی سیدھی دیوار ہے۔ ہمارا یہ معمار اس دیوار کو ایسا سیدھا کس طرح سے بناتا ہے؟ اس کے پاس ایک تاگہ اور ایک لٹو ہوتا ہے، بس یہ ہوتا ہے اس کے پاس۔ ایک ردارکھتا ہے تو اس لٹو کو اتنا سا نیچے لٹکا کے پھر اس کے ساتھ دیکھتا ہے کہ آیا دیوار سیدھی اٹھ رہی ہے۔ وہ لٹو ہے جس سے وہ دیکھتا ہے کہ کوئی اینٹ ادھر ادھر کج تو نہیں ہوگئی، ٹیڑھی تو نہیں ہوگئی، دیوار سیدھی اٹھ رہی ہے۔ یہ جو معمار کے پاس وہ لٹو ہوتا ہے، عرب اسے امام کہتے ہیں۔ ملت کی دیوار کہیں غلط تو نہیں اٹھ رہی، کون بتاتا ہے؟ لٹو ملت کی دیوار کے لیے یہ کچھ بتاتا ہے، امام کا اسوۂ حسنہ بتائے گا۔ اس کی زندگی سے، اس کے اس اسوہ سے، ملت کی دیوار مانی جائے گی کہ صحیح جا رہی ہے، اگر ملت اس کے مطابق چل رہی ہے تو اس کی دیوار سیدھی اٹھ رہی ہے۔ تے بے لٹو گھسن لگ پئے،¹ اس کے بعد پھر جو دیوار کا حشر ہوگا آپ جانتے ہیں۔ امام اس کو کہتے ہیں۔ یہاں کہا ہے کہ تیرے جیسی شخصیت تو لِلنَّاسِ اِمَامًا (2:124) ہے، یعنی نوع انسانی کی امامت کبریٰ کی منصب دار ہے۔

پیغمبری کے لیے خدا کے معیار پر پورا اترنا ہوتا تھا

اب وہیں اگلی چیز آئی۔ یہاں تو یہ صورت ہے کہ باپ بادشاہ، بیٹا پیدائشی بادشاہ، باپ جاگیردار، بیٹا پیدائشی جاگیردار، اور اب تو لیڈر کا بیٹا بھی لیڈر ہے۔ جب اتنی بڑی چیز کہی گئی کہ تجھے نوع انسانی کی امامت دیدی ہے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قَالَ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِي (2:124) کہا کہ کیا آگے میری نسل اور جو بچے ہیں، ان کے حصے میں بھی یہ بات آئے گی؟ بات کو وہیں کاٹ کے رکھ دیا۔ کہا کہ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (2:124) اگر وہ تیرے معیار کے اوپر پورے اتریں گے تو ملے گا، اگر اس سے ادھر ادھر ہٹیں گے تو میں کوئی

1 اگر وہ لٹو (دیوار سے ہٹ کر) گھومنے لگے تو

مد نہیں کر سکتا۔ لَا يَنْالُ كَهْرًا جَوَاب دیا۔ ابراہیم علیہ السلام کا بیٹا ہونا اس کو کچھ فائدہ نہیں دے سکتا۔ اسوۂ ابراہیمی یہ ہے۔ یہاں بتایا کہ إِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ (2:124) ایک ایک قدم کے اوپر جاگداز مرحلہ آیا اور وہ اُس پہ پورا ہوتا چلا گیا۔

قرآن حکیم کو سمجھنے کے لیے حدیث کا معیار

ہمارے ہاں کہا یہ جاتا ہے کہ قرآن کریم احادیث کی رو سے سمجھ میں آ سکتا ہے۔ اگر حدیث کی Definition (تعریف) یہ ہے تو وہ کونسا مسلمان ہے جو اس کے سامنے سر نہیں جھکائے گا۔ حضور ﷺ کا نام آتا ہے تو بے اختیار ہمارا سر جھک جاتا ہے۔ کیا ارشاد نبوی کے سامنے ہمارا سر نہ جھکے گا؟ مگر سوال تو یہ ہے کہ جسے آپ ارشاد نبوی ﷺ کہتے ہیں کیا وہ ارشاد نبوی ﷺ ہے بھی یا نہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ تم یہ نہیں پوچھ سکتے، یہ جو کتاب ہم تمہیں دے رہے ہیں بس سمجھ لو کہ یہ ارشاد نبوی ﷺ ہے۔ قرآن سمجھنا ہے تو اس کی رو سے سمجھیے۔ یہ آئی آیت کہ ابراہیم علیہ السلام کو ان مختلف چیزوں میں آزمایا اور وہ اس پہ پورا اترا اور امامت نوع انسانی کا مستحق قرار پایا¹ (2:124)۔ حدیث کی کتابوں میں بالخصوص ”مسلم“ میں اور اس کی بنا پر آپ کے ہاں جو تفسیریں ہوئیں اور ان میں بھی تفسیر ابن کثیر² میں جو عام طور پر مل جاتی ہے، کیا آپ کو معلوم ہے کہ اس میں کیا بتایا ہے؟ یہ کہ ابراہیم علیہ السلام نے کیا کارہائے نمایاں سرانجام دیئے، جن کی بنا پر وہ نوع انسانی کی امامت کبریٰ کے مستحق قرار پائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ کارہائے نمایاں کیا ہیں؟ سن رکھیے، لکھ رکھیے کہ وہ یہ ہیں: مونچھوں کو کم کرنا، داڑھی کا بڑھانا، یہ میں مسلم کی حدیث کا ترجمہ کر رہا ہوں، گھلی کرنا، ناک صاف کرنا، مسواک کرنا، سر کے بال منڈانا اور اگر رکھنا ہوں تو مانگ نکالنا، ناخن لینا، زیر ناف بال لینا اور بغلوں کے بال لینا، ختنہ کرنا، پیشاب پاخانے کے بعد استنجا کرنا، جمعہ کے دن غسل کرنا۔ یہ وہ مقامات تھے جن پہ ابراہیم علیہ السلام نے عمل کر کے دکھایا اور خدا نے کہا: اوشاباش! کیا بات ہے تیری! عزیزان من! ہنسی نہیں، میری طرح رویئے۔ بس سکھ ای رہ گیا، جیہڑا اے کم نہیں کر دیا، باقی تے سارے کر دے نیں³۔ یہ حدیث شریف کی بات ہے اور ان آیات کی تفسیر یہ کی جا رہی ہے، اسوۂ ابراہیمی آپ کے لیے بہترین نمونہ بتایا جا رہا ہے اور اس کے بعد یہ ہیں وہ دس گلیے⁴ جو پیش کیے جا رہے ہیں۔

① وَ إِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا (2:124)

② حافظ اسماعیل بن عمر بن کثیر بن ضوء بن کثیر القریشی البصری دمشقی (774-700ھ): تفسیر ابن کثیر (جلد 4) ترجمہ امام العصر مولانا محمد جونا گڑھی (1890-1941ء) 4 جلدوں میں: مکتبہ اسلامیہ لاہور 2005ء۔ (حافظ اسماعیل بن عمر بن کثیر بن ضوء بن کثیر کی کنیت ابو الفداء اور لقب عماد الدین ہے۔)

③ بس یہ ایک سکھ ہی رہ گیا ہے جو یہ کام نہیں کرتا باقی تو سب کرتے ہیں۔

④ (1) مونچھوں کو کم کرنا، (2) داڑھی کا بڑھانا، (3) گھلی کرنا، (4) ناک صاف کرنا، (5) مسواک کرنا، (6) سر کے بال منڈانا اور اگر رکھنا ہوں تو مانگ نکالنا، (7) ناخن لینا، (8) زیر ناف بال اور بغلوں کے بال لینا، (9) پیشاب پاخانے کے بعد استنجا کرنا اور (10) جمعہ کے دن غسل کرنا۔

اگلی چیز قرآن نے یہ کہی کہ اگر تم نے یہ بنا ہے تو وَ اتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرٰہِمَ مُصَلّٰی (2:125) اپنی زندگی کی آماجگاہ مقام ابراہیم کو سامنے رکھ کر تیار کرو اور اس کے لیے اس کے پیچھے پیچھے چلو۔ مقام ابراہیم علیہ السلام یہ ہے جو قرآن نے بتایا ہے۔ اس مقام ابراہیم علیہ السلام کو اپنی آماجگاہ بنائیے۔ مگر انہوں نے مقام مصلیٰ کے لیے کعبے کے حریم میں اتنی سی جگہ یہ نشان کیا۔ آپ کو پتہ ہے کہ مصلیٰ ابراہیم علیہ السلام اس کو کہتے ہیں اور حج کے دوران میں وہاں دو نفل پڑھے اور کہہ دیا کہ قرآن کا جو حکم تھا پورا ہو گیا: جہاں ابراہیم علیہ السلام نے نماز پڑھی تھی، اسی مصلیٰ پہ تم دو نفل پڑھ لو۔ وہ دس شرطیں پوری ہو گئیں۔ جو مقام ابراہیم علیہ السلام ہے، اس کا مصلیٰ یوں بن گیا تو کیا پھر نوع انسانی کی لیڈرشپ آپ کے حصے میں آگئی؟ اور کچھ نہیں تو اقوام عالم کی چوکھٹوں کے اوپر گداگری تو آپ کے حصے میں آ ہی گئی ہے۔ کیا یہ ہے مقام ابراہیم علیہ السلام اور امامت کبریٰ؟ اور آگے چلیے، بار بار دہراتا چلا جاؤں گا۔ اسوۂ ابراہیم علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کی جو زندگی ہے، اسے آپ کے لیے قیامت تک کے لیے بہترین نمونہ قرار دیا ہے۔ حدیث کی تمام کتابوں میں بالخصوص ”بخاری شریف“ میں یہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین دفعہ جھوٹ بولا تھا (معاذ اللہ معاذ اللہ)۔

بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بواجبی است

قرآن نبی کے متعلق نہ بھی کہے، تو بھی عزیزان من! نبی کی صداقت ہی تو ہے جس کی وجہ سے ہم اس کے اوپر ایمان لاتے ہیں کہ وہ خدا کی طرف سے ہے، دوسری تو اس کے پاس دلیل ہی کوئی نہیں ہوتی۔ رسول اللہ نے جب فرمایا کہ یہ قرآن میری فکر کی تخلیق نہیں ہے، خدا کی طرف سے ملا ہے، تو حضور ﷺ کے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ہم اگر اس کو خدا کی کتاب مانتے ہیں تو صرف اس لیے کہ رسول جھوٹ نہیں بولتا، سچ کہتا ہے۔ رسول کے متعلق اگر یہ ہو کہ جھوٹ بولتا ہے تو ناطقہ سرگرمیاں کہ اسے کیا کہیے

اور پھر عجیب بات ہے قرآن نے خاص طور پر ابراہیم علیہ السلام کو صِدِّیقًا نَبِیًّا^① (19:41) کہا ہے۔ یعنی بڑا ہی سچا نبی، بڑا ہی سچا۔ خدا کا جلیل القدر نبی مگر بقول اُن کے وہ جھوٹ بولتا ہے، دوسرا نبی اس کی تائید کر کے اپنی حدیث میں اس کو شامل کر دیتا ہے۔ قرآن نے حضور ﷺ کی زندگی کو بھی اسوۂ حسنہ قرار دیا ہے، اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی کو بھی اسوۂ حسنہ قرار دیا ہے۔ اس حدیث کی رو سے دونوں نبیوں کی کیفیت یہ نظر آتی ہے کہ ایک اس بات کو بیان کرتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین دفعہ جھوٹ بولا تھا،

① مجسمہ سچائی اور اللہ کا نبی۔ ”صدیق“ بہت زیادہ سچ بولنے والا بالکل سچا۔

یہ ان کی تائید کر رہے ہیں۔ یہ بھی جب واقعہ آئے گا تو میں عرض کرونگا۔ ہم تصور بھی نہیں کر سکتے کہ صاحب! کبھی یہ چیز بھی ہوگی۔ حدیث میں ہے کہ جی، حضرت ابراہیم علیہ السلام مصر میں سے جا رہے تھے اپنی بیوی ساتھ تھی۔ وہ جو مصر کا بادشاہ تھا وہ نوجوان عورتوں کو پکڑ لیا کرتا تھا اور اپنے محل میں لے جایا کرتا تھا۔ وہاں تو بڑی مشکل پیش آئی۔ انہوں نے اس بادشاہ کے کارندوں کے سامنے کہہ دیا کہ جی، یہ میری بہن ہے۔ آپ حیران ہونگے کہ اس کے باوجود وہ اسے پکڑ کر لے گئے۔ انوں کیا: سانوں ایہدے نال کی غرض اے کہ اے تیری کی لگدی اے ❶ (معاذ اللہ)۔ جھوٹ بھی بولا اور اس کے باوجود وہ پکڑ کے لے گئے۔ اور وہ جو ہے کہ انہوں نے کہا کہ چلیے، قوم چاند، سورج، ستاروں کی پرستش کیا کرتی تھی، چاند، سورج، ستاروں کا، عرس منایا کرتی تھی، ان کا میلہ تھا تو انہوں نے یہ چیز کہی کہ ابراہیم علیہ السلام تم بھی چلو۔ انہوں نے کہا کہ اِنْسِي سَقِيمٌ (37:89) تمہارے ان معبودوں سے، تمہاری اس روش سے، تمہاری اس پرستش سے، تمہارے اس عقیدے سے، تمہارے اس مذہب سے، میں سخت بیزار ہوں۔ کیا بار بار آجاتے ہو!! جنہیں تم پوجتے ہو ان کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس وقت چمکتے ہیں، تھوڑی دیر کے بعد یہ غائب ہو جاتے ہیں، چھپ جاتے ہیں، ختم ہو جاتے ہیں، یہ اس قسم کے ہیں اور کیا میں انہیں اپنا خدا بنا لوں؟ مگر یہ کہتے ہیں کہ نہیں، یہ ایسا نہیں ہے، انہوں نے یہ کہا تھا کہ اِنْسِي سَقِيمٌ ❷ میں بیمار ہوں۔ یہ جھوٹ بولا تھا۔ میں پوچھتا یہ ہوں کہ کیا ان کے ہاتھ میں ابراہیم علیہ السلام کی نبض تھی جو کہتے ہیں کہ جھوٹ بولا ہے اور بخار چڑھیا ہو یا نہیں ہیگا ❸۔ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا؟ اگر آپ اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ”میں بیمار ہوں“ تو آپ کو کیسے معلوم ہو گیا کہ وہ بیمار نہیں تھے اور یہ جھوٹے تھے؟ بیمار کی تو بات ہی نہیں ہے۔ یہاں تو بات یہ ہے کہ انہوں نے بتوں کو توڑا۔ انہوں نے پوچھا: کس نے توڑا ہے؟ انہوں نے کہا کہ اس سے پوچھ لیجیے، یہ بڑا بت ہے کہ کیا تم نے تو نہیں توڑا؟ انہوں نے کہا کہ جی، یہ بڑا ہے اس سے پوچھ لیجیے۔ کہنے لگے کہ یہ بھی جھوٹ بولا ہے کہ میں نے نہیں توڑا۔

❶ انہوں نے کہا کہ ہمیں اس سے کیا غرض کہ وہ تمہاری کیا لگتی ہے۔

❷ یہ بخاری کی ایک حدیث ہے کہ ”حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ (رسول اللہ نے فرمایا) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے صرف تین جھوٹ بولے تھے، جن میں سے دو تو حق تعالیٰ عزوجل کی ذات کے بارہ میں تھے۔ (1) ان کا یہ کہنا کہ اِنْسِي سَقِيمٌ میں بیمار ہوں (2) ان کا یہ کہنا کہ نہیں بلکہ یہ ان کے بڑے بت نے کیا ہوگا اور آپ نے فرمایا کہ ایک بار حضرت ابراہیم ایک جابر بادشاہ کے (ملک) کی طرف گزر رہے تھے اور حضرت سارہ ہمراہ تھیں۔ اس بادشاہ سے لوگوں نے کہا کہ اس شخص کے ساتھ ایک حسین عورت ہے۔ اس نے آپ کو بلایا اور حضرت سارہ کے متعلق پوچھا۔ آپ نے فرمایا کہ وہ میری بہن ہے (قال اختی) (حوالہ بخاری شریف۔ کتاب الانبیاء)

❸ اور بخاری میں بتلا نہیں ہے۔

ہمیں یہ دیکھنا پڑے گا کہ کیا خدا کا کوئی نبی تین تین جھوٹ بول کر خدا کا نبی کہلانے کا مجاز ہے؟ جب یہ آیات آئیں گی تو میں تفصیل سے قرآن کی رو سے یہ واقعات بیان کروں گا۔ یہاں میں ضمناً عرض کر رہا ہوں۔ انہوں نے ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ گنائے ہیں۔ جن کے ذہن میں انبیائے کرام علیہم السلام کی حرمت اور ناموس ہے، وہ تو تڑپ اٹھتے ہیں۔ میں خود تڑپ اٹھا تھا۔ دیر کی بات ہے آج سے پچاس سال پہلے کی بات سمجھ لیجیے۔ میں نے اس کے خلاف ایک مضمون لکھا¹؟ وہاں ایک بہت بڑے جلیل القدر مولوی صاحب تھے۔ انہوں نے جوش رواۃ پرستی میں بہت کچھ لکھا۔ یہ پمفلٹ شائع ہوا۔ یہ جلیل القدر مولوی صاحب کہنے لگے کہ اس معترض کو دیکھیے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹوں کے اوپر بلبلا اٹھا ہے، جب کہ ہم پانچ جھوٹ ثابت کر سکتے ہیں² (استغفر اللہ ربی)۔ میں نے اس کے جواب میں کچھ نہیں کہا۔ قرآن نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اَبِيكُمْ اِبْرَاهِيمَ (22:78) تمہارا باپ ابراہیم علیہ السلام کہا ہے۔ اپنے بیوے کو جھوٹ وی ثابت کرو مینوں کی³، یا کہو کہ وہ ہمارا باپ نہیں ہے، تو ٹھیک ہے۔ اگر تم اس کو اَبِيكُمْ مانتے ہو کہ تمہارا باپ ہے تو ٹھیک ہے، مجھے کچھ کہنے کا کیا حق پہنچتا ہے۔ تم سو جھوٹ ثابت کرو میری بلا سے۔ عزیزانِ من! یہ مذہب ہے آج۔ بڑی دلیل لائے کہ جی، دین کے حق میں جو جھوٹی بات کہی جائے وہ اصل میں جھوٹ⁴ نہیں ہوتا۔ اس پر کوئی جرم نہیں، ندامت نہیں۔ یا للجب!!

اس کے برعکس ایک دوسری حدیث

جہاں یہ حدیث ہے، اس سے اگلی حدیث یہ ہے کہ قیامت میں مجرم لوگ یا جو امتیں ہیں وہ نبیوں کے پاس جائیں گی کہ چلیے، خدا کے حضور ہماری سفارش کرائیے، ہر نبی اپنی اپنی کوئی نہ کوئی لغزش گنا دے گا کہ میں نہیں جاسکدا⁵ جی! میں نے تو یہ کیا تھا، میں

- 1 کہ بجائے اس کے کہ ہم اس بات پر مصر ہوں کہ یہ سب حدیثیں رسول اللہ کی ہیں، چاہیے یہ کہ ہم اپنے مجموعہ روایات کو قرآن کریم کی روشنی میں پرکھ لیں اور جو چیزیں معاندین نے قرآن حکیم کے خلاف ان مجموعوں میں داخل کر دی ہیں، انہیں الگ کر دیں، اس پر (جیسا کہ ظاہر ہے) مخالفت کا ایک طوفان برپا کر دیا گیا۔ فتاویٰ شائع کر دیئے گئے کہ یہ شخص ”بے دین و ملحد ہے“ کہ ”احادیث مقدسہ“ کو صحیح نہیں مانتا۔ (پروویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور 1994ء، ص 173 فٹ نوٹ 1)
- 2 ان پانچ جھوٹوں کی تفصیل اس محدث صاحب کے نزدیک یہ تھی۔ (1) بت شکنی کا واقعہ (2) انی سقیم کا واقعہ اور (3، 4 اور 5) مرتبہ ستارہ چاند اور سورج کو خدا کہنے کا واقعہ (پروویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور 1994ء، 174، بقیہ فٹ نوٹ 1)
- 3 اپنے باپ کے سو جھوٹ بھی ثابت کر دو تو بھی مجھے کیا!!
- 4 یہ اشارہ اس حدیث کی طرف ہے کہ مافیہا کذبہ الا ماحل بھا عن دین اللہ (یعنی رسول اللہ نے فرمایا ”ابراہیم کے ان تینوں جھوٹوں میں سے ہر ایک اللہ کے دن کی مدافعت و حمایت ہی کے لیے بولا گیا تھا“ (پروویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994ء ص 175-174)۔
- 5 جی! میں نہیں جاسکتا۔

نہیں جاسکتا، میں نے یہ کیا تھا، وہ حضرت ابراہیم کے پاس آئیں گے کہ آپ تو اللہ تعالیٰ کے خلیل ہیں، خود خدا نے یہ کہا ہے کہ ہم نے تمہیں خلیل بنایا ہے، تم تو چلو، کہنے لگے: او میں کیا جاؤں، میں تو اپنے لیے ہی مصیبت میں پھنسا ہوا ہوں، تین دفعہ جھوٹ بول چکا، کس منہ سے خدا کے سامنے جاؤں¹۔ میں نے کہا اگر دین ہی کی حمایت میں یہ چیز تھی تو ان کو اس طرح ندامت اور شرمندگی کی ضرورت کیا تھی، ان کو تو دھڑلے سے کہنا چاہیے تھا کہ مجھ سے زیادہ آپ کے دین کا محافظ کون ہے، سچائی تو ایک طرف، میں تو جھوٹ بول کر بھی تمہارے دین کو سچا ثابت کرتا رہا۔ یہ ہیں جی! ان آیتوں کی آپ کی تفسیریں۔ آپ سوچئے کہ ان حضرات کا ان تفسیروں سے کیا کیریکٹر سامنے آتا ہے؟ پہلی بیوی موجود تھی، حضرت سارہ ان کا نام بتایا جاتا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ انہیں مصر میں ایک دوسری بیوی لونڈی ملی تھی۔ بقول ان کے لونڈی تو ضرور ساتھ رکھتے ہیں۔ ہاجرہ ان کا نام تھا۔ نظر آ رہا ہے کہ یہ روایتیں، یہ حدیثیں، یہ تفسیریں، یہ اس ٹائپ کا جو معاشرہ ہے، یہ غالباً اسے سامنے رکھ کر بنائی گئی ہیں۔ عربوں کے ہاں (سوکن کی) شدت نہیں ہوتی تھی۔ یعنی یہ جو سوکن آپ کے ہاں کہتے ہیں، اس سوکن² کی وجہ سے جلن اور حسد، عرب عورتوں میں بہت کم ہوتی ہے۔ میں پھر کسی وقت عرض کروں گا کہ یہ کیا ہے۔ کہا یہ گیا ہے کہ یہ ہاجرہ کو لے آئے، اب اتنے جلیل القدر نبی کے گھر کے اندر ذرا جھانک کر دیکھیے کہ وہاں کیا نظر آتا ہے۔

انسان کا کردار باہر کی بجائے گھر کے اندر زیادہ بے نقاب ہوتا ہے

انسان کا کردار آپ نے سب سے بہتر دیکھنا ہو تو گھر کے اندر جھانک کر دیکھیے۔ جس طرح دوپہر کے وقت گرمی کے زمانے میں عام طور پہ گھر کے اندر کرتہ وغیرہ اتار دیا جاتا ہے، اسی طرح اپنے کردار کے اوپر بھی جو نقاب اس نے پہن رکھے ہوتے ہیں گھر کے اندر وہ اتر جایا کرتے ہیں، بڑا بے نقاب کردار سامنے آیا کرتا ہے۔ ایسے بھی ہوتے ہیں جو وہاں بھی Acting (ادا کاری) کرتے رہتے ہیں لیکن عام طور پہ گھر کے اندر جو زندگی ہوتی ہے وہ بڑی بے نقاب ہوتی ہے۔

اب گھر کے اندر کی اس کی زندگی دیکھیے جس کے اسوہ کو قیامت تک مومنین کے لیے بہترین نمونہ قرار دیا ہے۔ اس علیہ السلام کے گھر کے اندر بقول ان کے³ دو سوکنیں اکٹھی ہو گئیں۔ یہ لونڈی کو لے آئے، گھر جنم بن گیا۔ ایک دن تاؤ میں آ کر سارہ نے کہہ دیا کہ

① حوالہ: بخاری، تفسیر سورہ بقرہ نیز پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994 ص-175۔

② سوکن: سوت۔ سوکن۔ ایک خاوند کی دو یا زیادہ بیویاں آپس میں ایک دوسرے کی سوت کہلاتی ہیں۔

③ فتح الباری بحوالہ پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994 ص-169۔

میں تو اس کے ناک اور کان کاٹوں گی، یہ بیچاری گھر سے بھاگ گئی اور حدیث میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے جس نے گھاگرہ پہنا تھا وہ ہاجرہ تھی، تو وہ لٹکتا ہوا گھاگرہ پہن کر گئی تاکہ پاؤں کے نشان مٹتے رہیں^①۔ بدھوؤں کو یہ پتہ نہیں کہ پاؤں کا نشان تو مٹ گیا، تے گھگھرے دی جیہڑی جھال پئی ہوئی ہیگی اے۔ اوباتی اے^② یعنی ان کو افسانہ نویسی بھی نہیں آتی۔ پاؤں کے نشان مٹانے کے لیے ”گھگھرے دی جھال پچھے تری جانڈی ہوئی ہیگی اے“^③۔ اس کے بعد باب 9 میں یہی کچھ لکھا گیا ہے۔ (باب 9، ص 233 تا 240)۔

بی بی ہاجرہ کے متعلق حضرت ابراہیم کے سامنے سارہ کا تکرار

وہ گھگھر اپہن کر نکلی تھی۔ حضرت ابراہیم گئے اور منا کے واپس لائے۔ سارہ نے کہا کہ نہیں، میں تو کاٹ کے رہو گی۔ اس نے کہا کہ بی بی! مجھے پتہ ہے تو بھی ضد کی کچی ہے۔ وہ اماں حوا کی بیٹی ہے جو پمپلی سے پیدا ہوئی تھی۔ یہ حدیث ہے کہ پمپلی ٹیڑھی ہوتی ہے اس لیے عورت ٹیڑھی پیدا ہوتی ہے، ہزار اس کو سیدھا کر ڈٹوٹ تو جائے گی مگر سیدھی نہیں ہوگی۔ اور آج شاید آپ میرے منہ یہ نئی بات سنیں جو پہلے کبھی نہیں سنی ہوگی۔ یہ جو مائی حوا تھی، یہ حضرت آدم کی پہلی بیوی نہیں تھی، پہلے اور بیوی بھی تھی۔ ”اودا اے ناں ای نہیں لیندے“^④۔ حضرت ابراہیم نے کہا کہ چھوڑو بی بی۔ اس نے کہا کہ نہیں، میں تو کاٹ کر رہو گی۔ میری بیٹیو! کانوں کو اور ناک کو ڈھانپ لیجیے۔ انہوں نے کہا کہ یوں کیجیے کہ ”ایہدے نک چھید دیووتے نتھ پادیو“ تے کن چھید دیوتے والیاں پا دیو“۔ ”آ جیہڑی تسی نتھاں تے والیاں پایاں ہو یاں نیں“ وہ یہ ہوا تھا^⑤۔ تیری قسم بھی پوری ہوگی ”تے نک کن وی اودے بچ گئے“^⑥۔ اور اب تک ہمارے ہاں ناک اور کان چھیدی ہوئی لڑکیاں چلی آ رہی ہیں، صاحب! بات میرے سامنے آگئی اور آپ حیران ہونگے کہ وہ جو میں نے کہا تھا کہ حضرت ابراہیم کے وہ تین جھوٹ دھڑلے سے، ہزار برس سے، کتابوں کے اندر چلے آ رہے ہیں۔ ان کے خلاف اگر کوئی ایک لفظ بھی کہے تو اسکے خلاف منکر حدیث اور مرتد ہونے کے فتاویٰ لگ جاتے ہیں۔ آپ کے ذہن میں آتا ہوگا کہ ان کو اس میں کیا مزا ملتا ہے یعنی ان کو کیا حاصل ہوتا ہے؟ حاصل بڑا کچھ ہوتا ہے۔ اپنے جھوٹ بولنے کے لیے

① حوالہ کتاب الانبیاء صحیح بخاری، جلد دوم، ص 146۔

② گھاگرے کا لکیر سا جو نشان بنتا چلا گیا تھا وہ باقی تھا۔

③ گھاگرے کا نشان پڑتا ہوا چلا جا رہا ہے۔

④ اس کا یہ نام ہی نہیں لیتے۔

⑤ اس کے ناک کو چھید دو اور نتھ ڈال دو اور کان چھید دو اور بالیاں ڈال دو، یہ جو آپ نے نتھیں اور بالیاں پہنی ہوئی ہیں وہ یہ ہوا تھا۔

⑥ ناک اور کان بھی اس کے محفوظ رہے۔

مقدس وجہ جواز اور سند مل جاتی ہے۔ مودودی صاحب کا یہ ارشاد ہے ان کے ہاں کے ایک پرچے میں ہی بلکہ مسلسل یہ چیز لکھی ہوئی موجود ہے کہ سچ بولنا بڑی چیز ہے لیکن زندگی کی بعض ضرورتوں کے لیے جھوٹ بولنا واجب ہو جاتا ہے۔ یعنی یہی نہیں کہ جائز ہو جاتا ہے کہ کوئی بات نہیں بلکہ واجب ہو جاتا ہے وہاں سچ بولنا گناہ ہے۔ سند کیا ہے؟ کہ جی ابراہیم نے تو تین دفعہ بولا ہے میں تو ایک ہی دفعہ کہہ رہا ہوں۔ دیکھا آپ نے کیوں رکھی ہوئی ہیں یہ روایتیں ان مجموعوں کے اندر؟ اپنے جھوٹ کے لیے مقدس سندیں اور اتھارٹیز بنانے کے لیے یہ حدیثیں رکھی ہوئی ہیں۔

ہمارے ہاں کی معاشرتی زندگی میں عورت کے ساتھ کیا جانے والا سلوک

اب آگے آئے۔ اب یہ جو ہمارے ہاں ان بیچاری (حوا کی بیٹی تو میں نہیں کہوٹگا) یہی بنی آدم، قرآن کریم نے جب بنی آدم کہا ہے تو اس میں عورت مرد دونوں شامل ہیں، اس نے جہاں انسان کہا ہے تو اس میں سے عورت کو خارج نہیں کر دیا۔ اس نے کہا ہے کہ ولقد کرمنا بنی ادم (70-17) پوری نوع انسانی کو واجب التکریم پیدا کیا ہے تو عورت اس کے اندر شامل ہے۔ اس نے جہاں (یا ایہا الذین امنوا) کہا ہے تو یہ عورت مرد دونوں کے لیے ہے۔ زبان کا قاعدہ یہ ہے کہ جہاں مرد اور عورت دو جنسیں Feminine Gender اور Masculine Gender کیجا آجائیں تو اس کے لیے Verb (فعل) اور ضمیریں ہمیشہ Masculine (مذکر) آتی ہیں۔ لیکن قرآن نے تو یہ سمجھ کے کہ ہم کس قسم کے واقع ہوئے ہیں ہمارا منہ بند کرنے کے لیے المؤمنین والمؤمنات بھی کہا ہے، والمسلمین والمسلمات والقننین والقننات (35-33) بھی کہا ہے۔ ’نکھیر کر‘ جسے کہتے ہیں اس نے یہ ساتھ کہہ دیا لیکن اس کے باوجود عزیزان من! کتنے ہی ہم آگے چلے گئے، اسلام کو چھوڑ دیا، مدت ہوئی ماڈرن بھی بنے، اس کے باوجود وہی طور پر ہم آج تک عورت کو مرد کی سطح پہ نہیں لائے ہیں، اسے مرد کی سطح پر نہ لانے کی سند کیا ہے؟ یہ اسوۂ ابراہیمی، کہ دو بیویاں ہیں۔ دو بیویوں کے لیے یہ کہتے ہیں کہ یہ جائز اسی صورت میں ہے کہ عدل کرو۔ اب یہ عدل ہو رہا ہے کہ ایک بیوی¹ کہتی ہے کہ ناک کان کاٹ دو گئی اور وہ بیچاری² بھاگ جاتی ہے، ان کو پکڑ کے یا منا کے لاتے ہیں، اس¹ کی شرط پوری کرنے کے لیے کہتے ہیں کہ اچھی بات، کاٹو نہیں چھید ہی کر دو۔ یہ حدیث کیوں رکھی۔ جسے آج کل تعزیرات اسلامی کہتے ہیں اس میں یہ ہے کہ زنا کی سزا سو کوڑے مارو۔ اب سو کوڑے، یہ میں بعد میں کبھی آؤنگا تو بتاؤں گا کہ وہ کوڑا کس کو کہتے تھے وہ مارو۔ انہیں فکر پیدا ہوگئی کہ صاحب! وہ سو کوڑے کھا کے تو زندہ رہنے کی کوئی صورت پیدا نہیں ہوگی، کیا کیا

1 یہ حدیث کے مطابق اشارہ حضرت سارہ کی طرف ہے۔

2 یہ اشارہ حضرت ہاجرہ کی طرف ہے۔

جائے؟ انہوں نے کہا کہ کوئی بات نہیں، خدا نے اس کے لیے راستہ دکھایا ہوا ہے۔ اس نے کہا ہے کہ اگر بڑھاپا ہو، کمزوری ہو، بیماری ہو اور یہ کچھ وہ جرم ثابت ہو جائے تو سو کوڑے کے بجائے ”اک بوکر لے“ کے، مار دو لیکن وہ جھاڑو لے کے مارو جس میں سوتلکے ہونے چاہئیں۔ وہ مار دیئے تو سو کوڑے پورے ہو گئے۔ ”رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔“ زنا کے مجرم بھی ہو گئے اور اسلامی تعزیرات بھی پوری ہو گئیں۔ بقول ان کے یہ ہے اسوۂ ابراہیمی !! بہت اچھا جی! ہوا کیا؟ یہ کہ پہلی بیوی کے ہاں اولاد نہیں تھی اس دوسری کے ہاں بیٹا پیدا ہو گیا۔ یہ ہوا جلتی آگ پہ تیل کہ بیٹا پیدا ہو گیا۔ اس کے بعد ایسا ہوا کہ اس پہلی کے ہاں بھی حضرت اسحاق بیٹا پیدا ہو گیا۔ حضرت اسماعیل دوسری کے ہاں پہلے پیدا ہوئے۔ قاعدے کی رو سے جو پہلوٹھی کا بیٹا ہوتا تھا یعنی سب سے بڑا بیٹا، وہ اس ملک عظیم کا وارث ہو جایا کرتا تھا۔ وہ یاد رکھیے جو ابھی ابھی میں نے دسرتھ اور رام کا قصہ بتایا تھا۔ اب وہی بات آئی، اس نے کہا کہ راج پاٹ کا مالک تو یہ اسماعیل ہو جائے گا میرا بیٹا تو نہیں ہو سکتا۔ یہ وہی تھا جو بیوی نے اپنے بوڑھے شوہر دسرتھ سے کہا تھا۔ آپ حیران ہو گئے، ان کے ہاں سنسکرت کے بعض محقق ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں جو برہما ہے یہ اصل میں ابراہیم ہی ہے وہ ہمارے ہاں کی شخصیت تھی۔ کہتے ہیں کہ آپ دیکھ لیجئے وہ دونوں سونکین ہیں اور کہتی ہیں کہ میرا بیٹا ہی ولی عہد ہو۔ اب ابراہیم بوڑھے ہیں یہ وہی راجہ دسرتھ کی طرح ہے۔ اب کیا کیا جائے؟

حضرت ابراہیم کا لق و دق صحرا میں اپنی بیوی کو چھ ماہ کے بچے کے ساتھ چھوڑ کر چلے آنے کا قصہ وغیرہ عزیزان من! کیا بتاؤں!! چھ مہینے کا دودھ پیتا بچہ ہے، یہ بیوی ہے، اس بیوی کی خواہش پوری کرنے کے لیے کہ راج پاٹ اس کو ملے گا، خدا کا اولوالعزم پیغمبر کیا کرتا ہے؟ وہ اس بیوی کو اور اس بچے کو ساتھ لیتا ہے، فلسطین کی شادابیوں سے نکل کر اس نئے کی وادی غیر ذی زرع میں لے جاتا ہے۔ وہ تفسیر لکھی ہے کہ وہاں کوئی آبادی نہیں تھی حالانکہ یہ بھی غلط ہے۔ بقول ان کے کوئی ارد گرد آبادی ہی نہیں تھی صحرا تھا، ویرانہ تھا، بیابان تھا، پانی تک نہیں تھا۔ وہ بیوی کو اور اس بچے کو لاکر اس لق و دق صحرا کے اندر اکیلے تنہا چھوڑ گئے، پانی کا ایک تھوڑا مشکیزہ سادے گئے۔ جارہے ہیں تو بیوی آوازیں دے رہی ہے کہ آپ کیا کر رہے ہیں، ہمیں کہاں چھوڑ رہے ہو، یہاں تو ایک درندہ آجائے تو بچے کو پکڑ کر لے جائے گا۔ یہ اتنا سا پانی کا مشکیزہ ہے، عرب کا صحرا ہے، بتاؤ تو یہ اس کے اندر کتنے وقت کے لیے کافی ہوگا؟ بچہ بلک بلک کر مر جائے گا۔ انہوں نے مڑ کے نہیں دیکھا، وہ پھر چلائی، مڑ کر دیکھا، کہا کہ کیا کروں میں، خدا کا حکم جو ہوا۔ وہ خدا یعنی بازی بازی باریش بابا، ہم بازی۔ بات حضرت ابراہیم تک رکھتے تو چلیے ہم کہتے کہ انسان کے متعلق ہے۔ مگر یہاں تو خدا کا حکم کہا ہے کہ چھ مہینے کے بچے اور بیوی کو لے کر اس طرح لق و دق صحرا کے اندر چھوڑا اور پانی کا ایک مشکیزہ دے کر چلے آئے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ پھر کیوں کیا گیا؟ وہ جو پہلی بیگم صاحبہ ہیں ان کی رضا جوئی کی خاطر کہ ان کا جو بیٹا ہے

وہ ولی عہد ہونا چاہیے۔ میں یہ دہراتا چلا جاؤں کہ حضور ﷺ کی زندگی کی کو اور حضرت ابراہیمؑ کی زندگی کو اسوہ حسنہ قرار دیا گیا ہے۔ عزیزانِ من! جو کچھ آج کل ہمارے گھروں میں بالخصوص جتنا یہ مذہب پرست طبقہ ہے ان کے گھروں کے اندر جو کچھ ان کی بیویوں کے ساتھ اولاد کے ساتھ ہوتا ہے وہ یہ ہے جو کچھ وہاں ہوتا ہے۔ میں نے انسانوں سے سنا ہے۔ ہم دلی میں رہا کرتے تھے اس کے ساتھ ہی ایک مکان تھا وہاں دلی کے ایک بہت بڑے مفتی اعظم رہا کرتے تھے۔ جس طرح مہینہ ختم ہوتا ہے اور کلینڈر کا وہ صفحہ پھاڑ کر پھینک دیا جاتا ہے ان کے ہاں بیویاں اس طرح کلینڈروں کی طرح بدلی جاتی ہیں۔ پتہ نہیں کتنی بدلنے کے بعد وہ چار تو مستقل طور پہ بہر حال رکھی جاتی ہیں۔ جوان بیوی وہ لائی ہوئی تھی وہ بیمار تھی اندر جو کچھ ہوتا تھا ہم تو بہر حال نہیں سنتے تھے (ان کا اور ہمارا زینہ مشترک تھا) غصے میں آتے آتے زینے میں کھڑے ہو کر اس سے کہتے ہیں کہ سنو بی بی! شریعتِ حقہ کی رو سے آپ کا نان و نفقہ تو ہمارے ذمہ ہے بیماری کا علاج ہمارے ذمہ نہیں ہے اس کے لیے آپ کو اپنے بھائی کو لکھنا ہوگا۔ ان کے ہروں کی زندگیاں آپ دیکھیں گے اتنی گھناؤنی ہوتی ہیں۔ اسوہ ابراہیمیٰ تو یہ ہوا!! کہ وہاں چھوڑ گیا اور آگے پھر زیب داستاں کے لیے ہے کہ پانی ختم ہوا، بچے نے چیخا اور بلبلانا شروع کیا، حضرت ہاجرہ بھاگی بھاگی پہاڑی پہ چڑھتی تھیں کہ کہیں پانی نظر آئے، پھر بچے کی وحشت ستاتی تھی کہ کہیں کوئی لے نہ جائے، پھر بھاگ بھاگ کے آتی تھی اور اس کے بعد یہ ہے کہ جی! یہ بین الصفاء والمرہ کیا جاتا ہے۔ یہ سعی کا عمل اس کے اتباع کے اندر کیا جاتا ہے کہ ابراہیمؑ یوں چھوڑ گئے تھے۔

اپنی بیوی کے کہنے پر حضرت ابراہیمؑ کا اپنی بہو کے ساتھ کیے جانے والا سلوک

یہ اسوہ ابراہیمیٰ بیان ہو رہا ہے۔ اچھا جی! چھوڑ گئے، بچہ بڑا ہوا اس نے شادی کی، وہ بیگم صاحبہ اجازت نہیں دیا کرتی تھی کہ جا کر ان کو دیکھ بھی آتے، بڑی مشکل سے اجازت ملتی تھی۔ اجازت ملی تو اس نے شرط لگائی کہ آپ جا تو سکتے ہیں لیکن سواری سے اترنا نہیں ہوگا، سواری پہ بیٹھے بیٹھے ہی خیر خیریت پوچھ سکتے ہیں، اتر نہیں سکتے۔ یہ ابراہیمؑ ہے جو بادشاہ کے حضور بھی کھڑا ہو کر کہتا ہے کہ تیری غلط بات کو بھی میں ماننے کو تیار نہیں، بیوی کے سامنے کیا حالت بتائی جا رہی ہے (معاذ اللہ معاذ اللہ)۔ میں ان روایات کی بنا پہ عرض کر رہا ہوں۔ قرآن کی رو سے اتنا جلیل القدر نبی ہے اور اس کی کیفیت یہ کہ جی بہت اچھا! اجازت تو دو ”تھاڑی اپنی بڑی مہربانی ہیگی“^①۔ چلے گئے، سواری پہ بیٹھے ہوئے ہیں، وہاں آگئے، یہ آپ کی حدیثیں ہیں، عزیزانِ من! جن کی رو سے کہتے ہیں کہ اسوہ ابراہیمیٰ کو سمجھو۔ اس وقت حضرت اسماعیلؑ گھر پہ نہیں تھے۔ انکی بیوی آپ کی بہو گھر پہ تھیں اس نے کہا کہ ابا جان! تشریف لائیں، آئیے! سفر کے مارے میں دیکھ رہی ہوں آپ کے بال مٹی سے اٹے ہوئے ہیں، منہ ہاتھ دھو لیجیے، میں آپ کا سر دھلاتی ہوں۔ کہنے لگے: بیٹی! میں اتر تو نہیں سکتا سر بھی دھونا ضروری ہے۔ وہاں سواری پہ بیٹھے بیٹھے ادھر ہی پہلے ادھر سر جھکایا، اس نے ادھر کا حصہ دھو دیا، پھر ادھر جھکایا پھر ادھر کا حصہ دھو دیا۔ اس نے تو اتنی خاطر تواضع کی، جاتے جاتے کہنے

① آپ کی اتنی بڑی مہربانی ہے۔

لگے کہ اسماعیل آئے تو کہنا کہ تمہارا باپ آیا تھا اور وہ کہہ گیا تھا کہ بیٹا! چوکھٹ جلدی سے بدل لو۔ چلے گئے۔ بیٹا آیا۔ اس نے کہا کہ ابا جان! تشریف لائے تھے میں نے بہتیرا کہا کہ آئیے پانی وانی پیچھے، تو کہتے ہیں کہ میں نے اترنا نہیں ہے، بہر حال میں نے اس کے باوجود ان کا سردھویا کنگھی کی، منہ دھلایا، وہیں پانی وانی پلایا۔ اس نے کہا: بہت اچھا! کہنے لگے پھر کچھ کہہ گئے تھے کہنے لگے کہ انہوں نے کہا تھا کہ اسماعیل آئے تو کہنا کہ بیٹا! جلدی سے چوکھٹ بدل لو۔ کہنے لگے: ہاں ٹھیک ہے میں سمجھ گیا، کہنے لگے: کیا سمجھ لیا؟ سینے عزیزان من! کیا سمجھ لیا؟ انہوں نے کہا تھا کہ بیوی کو طلاق دیدو¹ اور اسماعیل نے اسی وقت بیوی کو طلاق دیدی۔ ماں باپ کی اطاعت فرض ہے!! یہی ہو رہا ہے نا آج تک آپ کے ہاں۔ پھر سعادت مند بیٹا وہ ہوتا ہے کہ جب بھی بہو کی چوڑیوں کے اوپر صاحب صاحبہ کا پاؤں پڑتا ہے تو آتے ہی وہ کہتے ہیں کہ ”میرا پتر بیگا ایں ناتے میں اکو امی گل کہنی ہیگی۔ بے نیوں مئی تے دودھ نیوں بخشاں گی“۔² امی جان! آپ فرمائیے تو سہی میں تو آپ کا سعادت مند بیٹا ہوں آپ کے قدموں کے نیچے تو جنت ہوتی ہے کہیے تو سہی۔ ”اے کلیان جبہوی ہیگی اے ایہنوں گھروں کڈ اتتھے کھلو کے تین طلاقاں دے اینوں“۔³ ماں باپ کی اطاعت فرض ہے، ماں کے پاؤں نیچے جنت ہے، وہ تین طلاقیں لے رہی ہے، وہ کھڑی دیکھ رہی ہے۔ ارے! یہ کس طرح سے جائز ہے؟ کہا کہ جی اسوہ ابراہیمی کو قرآن نے آپ کے لیے فرض قرار دیا ہے۔ (معاذ اللہ)۔ یا اللہ! او! کسی کو تو رہنے دو، کسی کو تو بخشو۔ یہ اسوہ اسماعیلی ہے۔ اس نے باپ کا سردھلایا ہے خدمت کی ہے، جنگل میں رہ رہی ہے، کہیں واپس گئی نہیں ہے، اس کو وہاں بیٹھے بیٹھے مار رہا ہے، وہ بٹا بھی بڑا ہو گیا ہے، اسے پتہ نہیں کہ کسی وقت باپ وہاں آنے جائے۔ اس کی ماں تو مر چکی ہوئی تھی یعنی جو حضرت اسماعیل کی والدہ تھیں وہ حضرت ابراہیم کی بیوی تھیں۔ اس پہ غصہ نکل رہا ہے۔ وہ جاتے جاتے بغیر کچھ بتائے کیوں یہ حکم دے جاتے ہیں؟ بیٹا سنتا ہے، بغیر اس بیوی سے پوچھے ہوئے کہ انہوں نے یہ کیوں کہہ دیا ہے اسے طلاقیں مل جاتی ہیں۔ عزیزان من! قرآن کریم نے کہا تھا کہ تمہارے لیے ابراہیم کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے اور ہم سے کہا جاتا ہے کہ اگر آپ نے اس کی تفسیر دیکھنی ہے کہ وہ کیا چیزیں ہیں جو بہترین نمونہ ہے تو ان کتب احادیث اور تفاسیر میں دیکھو۔ وقت تھوڑا سا ہے، گرمی بھی زیادہ ہو رہی ہے، میں درس لہنا نہیں کرنا چاہتا ورنہ میں اور مثالیں بھی دے سکتا ہوں۔ یہ اس زندگی کے نمونے ہیں، جسے قرآن نے اسوہ قرار دیا ہے۔ ہمیں ان روایات میں یہ گوشے ملتے ہیں جنہیں رسول اللہ ﷺ

① فتح الباری۔ ماخوذ از پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994 ص 171-170۔

② اگر میرا بیٹا ہو تو اس رشتہ کی وجہ سے مجھے تم سے ایک ہی بات کہنی ہے۔ اگر تم نے نہ مانی تو میں دودھ نہیں بخشوں گی۔

③ یہ میخوں جو ہے اس کو گھر سے نکال دے اسی جگہ کھڑے کھڑے اس کو تین طلاقیں دے دو۔

نے قیامت تک مومنوں کے لیے بہترین اسوہ قرار دیا ہے۔ کبھی کبھی آپ پوچھا کرتے ہیں کہ صاحب! پھر ہمارے ہاں یہ جو کچھ ہو رہا ہے یہ کیوں ہو رہا ہے اس کی سند کیا ہے اس کی دلیل کیا ہے؟ ان چیزوں کی یہ سند اور دلیل ہے۔ ہر روز آپ کے ہاں یہ قصے ہیں یہ طلاوتوں والا قصہ تو میں نے عرض کیا ہے کہ عام ہے۔

ہمارے ہاں ازدواجی رشتوں کی انجمنیں، عورت کے ساتھ کی جانے والی زیادتیاں اور شریعت کے فتوے عزیزان من! دنیا کی کوئی قوم انسانیت کی صف پہ نہیں آسکتی تا وقتیکہ وہ عورت کو انسان نہ سمجھے۔ یہ خدا کے فیصلے کے خلاف چیلنج ہے بغاوت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہم نے پوری نوع انسانی کو واجب التکریم پیدا کیا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ نہیں (معاذ اللہ) تم غلط کہتے ہو کہ یہ جو باقی آدمی انسانیت ہے یہ بھی واجب التکریم ہے اور پھر یہ آپ کے ہاں کے شریعت کے احکام بنتے چلے گئے۔ آپ نے اس کو حلقہ زوجیت کے اندر لینا ہے بیوی بنانا ہے نکاح کرنا ہے تو اس کے لیے لڑکی کی رضا مندی نہایت ضروری ہے یعنی اس وقت اس کی رضا مندی نہایت ضروری ہے اس معاہدے کے لیے جو ازدواجی زندگی کے لیے طے پا رہا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ رضا مندی کے لیے پھر کس طرح سے اس کو فریب دیا جاتا ہے نابالغ چھ مہینے کی بچی ہے اس کا نکاح کر دیا جاتا ہے۔ پوچھا کہ صاحب! اس کی تو رضا مندی ضروری ہے کہنے لگے کہ باپ نے جو رضا مندی دیدی۔ ”او نکاح باپ دا ہون لگا کہ ابہدا ہون لگا اے“¹؟ ولی کی اجازت ہے۔ اتنا ہی نہیں بلوغ لڑکی کا نکاح بھی ولی کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ یعنی معاہدہ اس نے کرنا ہے دستخط اس کے ”پیو“² دے“ بھی لیے جا رہے ہیں: چلیے جی رضا مندی ضروری ہے اور اس کے بعد اس معاہدے کو جب توڑنا ہے تو یہی نہیں کہ اس کی رضا مندی ضروری ہے اسے پوچھا بھی نہیں جاتا بتایا نہیں جاتا وجہ نہیں بتائی جاتی، نیلام گھر کی طرح ایک دو تین کھڑا کھڑا وہ کر دیتا ہے۔ بیچاری کا سر سفید ہوا ہے بال بچوں والی ہے میرے علم میں ایسے ایسے واقعات آتے ہیں کہ میری روح کانپ اٹھتی ہے۔ میری تو کیفیت عزیزان من! اس ڈاکٹر کی طرح کی سی ہے ہر روز اس بابا کے پاس یہ بچیاں آتی ہیں میں نے دیکھا ہے کہ سر کے بال سفید ہوئے چلے ہیں آ کے کہتی ہیں بھائی جان! جاؤں کہاں؟ ماں باپ کا گھر نہیں ہے کوئی بھائی باپ بھی نہیں ہے یہ بچے میرے ساتھ ہیں اس عمر میں کہاں جاؤں؟ کہنے لگی: مولوی صاحب کے پاس گئی تھی کہ کوئی مداوا بتائیے۔ میری بچیو! مجھے معاف رکھنا مجھے یہ چیزیں بتانی پڑتی ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ ہاں شکل تو نکل سکتی ہے شریعت نے جہاں یہ کہا ہے وہاں شریعت تو آپ کی بہت مصالحت والی ہے

1 نکاح باپ کا ہو رہا ہے یا اس کا ہو رہا ہے؟

2 دستخط باپ کے

3 سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم (1903-1979)۔

بڑی مصلحتیں ہیں اس میں بڑے منافع ہیں۔ پوچھا کہ جی وہ شکل کیا ہے؟ کہ جی! آپ کو وہ حلالہ کرنا ہوگا مولوی صاحب! وہ کیا ہوتا ہے؟ معاذ اللہ! بچیو! کانوں میں انگلیاں دے لو اور مجھے معاف کر دو (کہ تمہارا بابا کیا کہتا ہے)۔ ایک شب کے لیے کسی دوسرے مرد کے پاس رہو۔ وہ سر سفید والی بیوی، جس کے ننگے سر کو آسمان کے تاروں نے بھی نہیں دیکھا تھا اس کو یہ کہتا ہے: یہ شریعت تو خدا کی بتائی ہوئی ہے اس میں تو بڑی مصلحتیں ہیں اس نے راستہ بتایا۔ یہ راستہ بتا رہا ہے!!!۔ پوچھا گیا کہ وہ تو نکاح کے زمانے میں اتنے اصول بتائے جارہے تھے شرطیں لکھی جا رہی ہیں اس کی Approval (منظوری) لی جا رہی ہے اس کے دستخط لیے جا رہے ہیں۔ اور اس کے بعد یہ جو اس معاہدے کو توڑ رہے ہو، دو فریقین میں معاہدہ ہوتا ہے، برابر کی سطح پہ وہ معاہدہ ہوتا ہے اس وقت اس کو یہ نہیں کہ پوچھا نہیں جاتا، بتایا نہیں جاتا، یکطرفہ فیصلہ ہے۔ بڑے سے بڑا ڈکٹیٹر بھی ایسا فیصلہ نہیں کرے گا کم بخت!۔ اور یہ کھڑے کھڑے وہ فیصلہ کیا جاتا ہے اس کی زندگی اور اس کے بچوں کی زندگی تباہ ہو جاتی ہے۔ آپ کہیں گے کہ صاحب! یہ چیزیں بھی کیوں رکھی تھیں۔ آپ کے ہاں کے یہ مفسر مودودی صاحب فرماتے ہیں، ان کے ہاں کے جماعت کے جو بہت بڑے بڑے اکابرین تھے انہوں نے 1970ء میں ان سے علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ ان کے خلاف انہوں نے فرد جرم ایک عائد کیا، اس میں یہ بھی ایک چیز تھی کہ تم جھوٹ بولتے ہو، ایک یہ تھا کہ جب آپ نے جماعت بنائی تھی تو آپ نے اس وقت بڑے بڑے بلند اصول دیئے تھے جن کے مطابق یہ جماعت کام کرنے کے لیے وجود میں آئی ہے اور یہاں آنے کے بعد جب آپ حصول اقتدار کے پیچھے پڑے ہیں، وہ سارے اصول آپ نے ایک ایک کر کے توڑ دیئے ہیں۔ یہ کیوں کیا؟ کہنے لگے کہ بھائی! میں کون ہوں یہ کرنے والا، رسول اللہ ﷺ نے بھی تو ایسا کیا تھا، جب آپ ﷺ کو ضرورت تھی امت بنانے کی، مملکت حاصل کرنے کی، تو اصول یہ مساواتِ انسانیہ دیا تھا، ایک سطح کے اوپر کھڑا ہونا، ان کے ہاں کسی قسم کا بھی کوئی فرق نہیں، رنگ کا، خون کا، قرابت داری کا کوئی امتیاز نہیں۔ اور جب یہاں مملکت ہاتھ میں آئی تو حضور ﷺ نے فرما دیا کہ یہ بادشاہت تو میرے خاندان میں رہے گی: الائمہ من القریش، کہا کہ مساواتِ انسانیہ کا وہ عظیم اصول جو ابتدائی زندگی میں جماعت سازی میں، کیا تھا، رسول اللہ ﷺ نے توڑا یا نہیں؟ میں نے توڑ دیا تو کیا قیامت کی، میں نے تو سنتِ رسول اللہ ﷺ کا اتباع کیا ہے۔ اور جب ان سے کہا گیا کہ صاحب! یہ طلاق کے معاملے کے اندر عورت بیچاری کو تو کچھ دخل ہی نہیں ہے، یہ جو اس معاہدے کی طلاق طلاق ہو گئی، اس معاہدے کو دونوں فریقین نے ایک سطح پہ کھڑے ہو کے باندھا تھا، اس میں یہ اکیلا کیوں توڑ رہا ہے؟ کہنے لگا کہ رسول ﷺ ایک اصول توڑ سکتا ہے، تو یہ نکاح کی شرط توڑ دیتا ہے تو کیا ہو گیا۔ چل بھئی سند یہ ملی!!!۔ اور کہا کہ تم کہہ رہے ہو کہ صاحب! کوئی وجہ تو بتائیے کہ اس بیچاری کو کیوں طلاق دی، کہا کہ کیا حضرت اسماعیل نے اپنی بیوی کو طلاق دیتے وقت وجہ بتائی تھی؟ یہ تو

انبیائے کرام کا اسوہ حسنہ ہے جس کی پیروی ہم کر رہے ہیں۔ یہ روایات بالبداهت بتا رہی ہیں کہ غلط ہیں، یہ نبی اکرم ﷺ کی نہیں ہو سکتیں۔ ان حدیثوں کی کتابوں کے اندر انہوں نے یہ کیوں رکھی ہوئی ہیں؟ کیا اس لیے رکھی ہوئی ہیں؟ کہ جہاں اپنے اس قسم کے کارناموں کے متعلق کوئی جواز کی وجہ کوئی سند کوئی دلیل دینی ہو تو اس قسم کی حدیث لا کر کھڑی کر دی؟ کہتے ہیں کہ بتاؤ! حضرت اسماعیل نے بیوی کو بتایا تھا؟ اور ابراہیم نے بیٹے کو حکم دیدیا تھا؟ ہم جو یہ کہتے ہیں کہ ماں یا باپ کہتا ہے کہ بیوی کو طلاق دیدو تو اسوہ ابراہیمی کا اتباع ہے یا نہیں؟ اور بغیر وجہ بتائے طلاق دینا حضرت اسماعیل کی زندگی کا یہ واقعہ ہے یا نہیں؟ اور اگر آپ 'نہ' کریں تو منکر حدیث 'مرد' 'مرد' بے دین پرویز۔ کہاں جائیے عزیزان من!۔

علامہ پرویز کی طرف سے سیرت پر لکھی ہوئی کتب پر تبصرہ

میں کہہ یہ رہا تھا کہ یہ ایک چیز قرآن نے جو بتائی، میں تو ابراہیم کے اسوہ حسنہ کی آیت پہ آ رہا ہوں، میرا خیال ہے، میں ہمت نہیں کر سکوں گا جہاں رسول اللہ ﷺ کے متعلق دوسری آیت ہے۔ دو ہی مقام ہیں۔ اسوہ حضور ﷺ کی زندگی کے متعلق بھی ان روایات میں جو کچھ کیا ہوا ہے جرات نہیں ہو سکتی کہ اس کو بیان کیا جائے۔ اور انہوں نے اپنے اس قسم کے جو فعل شنیع ہیں، ان کی وجہ جواز یا سند پیش کرنے کے لیے ان چیزوں کو ان کتابوں کے اندر داخل کیا اور رکھا جا رہا ہے۔ کراچی میں میرے پاس، پاکستان بننے کے بعد بہت بڑی اتھارٹی کی طرف سے یورپ سے ایک کتاب آئی، وہ تو جانتے تھے کہ یہ بھی کچھ جانتا ہے، یہ کتاب حضور ﷺ کی زندگی کے متعلق ایک مستشرق کی لکھی ہوئی تھی اور اس میں انہوں نے لکھا کہ اس کے اندر ایسی ایسی باتیں حضور ﷺ کے متعلق کہی گئی ہیں کہ اس کی بنا پہ اس کتاب کو Ban (ضبط) کرنا چاہیے۔ مجھ سے پوچھا گیا کہ تمہارا کیا خیال ہے؟ کیا اسے Ban (ضبط) کرنا چاہیے؟ میں نے کہا یقیناً Ban (ضبط) کرنا چاہیے، لیکن اسے بین کرنے سے پہلے کچھ اور بھی چیزیں ہیں جن کو Ban (ضبط) کرنا چاہیے۔ میں نے کہا کہ اس شخص نے جو کچھ لکھا ہے اس کے لیے اس نے ریفرنس دیا ہے، حوالے لکھے ہیں، یہ حوالے آپ کی حدیثوں کی کتابوں کے لکھے ہیں، میں نے حوالے چیک کر لیے ہیں، ایک ایک حوالہ صحیح ہے۔ یہ جو ریفرنسز اس نے دیئے ہیں اس کی بنا پہ اگر یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس کو Ban (ضبط) کیا جائے تو وہ ساری کتابیں اس قابل ہیں جہاں سے اس نے یہ ریفرنس لیا ہے کہ ان کو Ban (ضبط) کیا جائے۔ میں نے کہا کہ وہ تو اس کا سرچشمہ وہاں سے لے رہا ہے، اس کا جرم کیا ہے؟ اگر وہ کہیں غلط حوالہ دیتا پھر تو اس کے خلاف آپ ایکشن لیتے۔ وہ بالکل صحیح ہیں، ترجمے تک آپ کے ہاں کے دیئے ہوئے ہیں، حوالہ جات آپ کی کتابوں سے دیئے ہوئے ہیں، کتابیں میرے پاس ہیں، یہ لیجیے میں آپ کو کتابیں دیتا ہوں، کیجیے ان کو بھی ضبط۔ پھر اس کے بعد نہ وہ کتاب ادھر آئی، نہ ان کی چٹھی کا وہ بیان آیا۔ یہ کتابیں اسی طرح سے پڑھائی جا رہی ہیں۔ اسوہ ابراہیمی

عزیزانِ من! وہ تھا کہ اگر باپ کے سامنے، شخصی حکومت والے بادشاہ کے سامنے، پوری کی پوری قوم کے سامنے غلط بات ہو رہی ہے تو اسے چیلنج دو۔ اندازہ لگائیے! اس مشن کے لیے اپنی اولاد تک کو اس طرح سے ساری زندگی کو وقف کر دینا، خود وطن تک چھوڑ دینا، بادشاہت چھوڑ دینا، حکومت چھوڑ دینا، کتنا اعلیٰ مشن ہے! جس شخص کو وہاں کہتے تھے کہ اس کو آگ میں جلا دو، اس وقت بھی اس نے جھوٹ نہیں بولا، وہ یہاں آ کر یہ جھوٹ بولے گا!!!۔ قرآن اسے صدیقاً نبیاً کہہ رہا ہے۔ اب آپ کہیں گے کہ قرآن نے جو اسوۂ حسنہ کہا ہے کہ یہ اصل اتباع ہے تو یہ کہاں سے لیں گے۔ یہ تو ہونہیں سکتا جیسا میں نے پہلے بھی کبھی کہا تھا کہ اسکول میں ڈرائنگ کی یا آرٹ کی وہ کلاس ہو اور اس میں وہ ٹیچر یا پروفیسر بچوں سے کہے کہ اس ماڈل کے مطابق اپنے اپنے ہاں آپ سیکچر بنائیے، اسوہ کے معنی ماڈل ہوتا ہے اور وہ ماڈل وہاں نہیں رکھے تو وہ جو سیکچر بنیں گے وہ پھر کیا ہونگے؟ وہ ماڈل پھر حنفی شافعی حنبلی شیعہ سنی ہوگا۔ اس ٹیچر کے متعلق آپ کیا کہیں گے، اس امتحان کے متعلق آپ کیا کہیں گے کہ اس ماڈل کے مطابق اپنا سیکچر بنائیے اور وہ ماڈل سامنے نہیں ہے۔ کیا خدا یہ کہتا کہ اسوۂ حسنہ تمہارے لیے ابراہیم کی ماڈل زندگی ہے اور ماڈل وہ دیتا نہیں، کہتا ہے کہ وہ ماڈل آپ تلاش کرو۔ جس نے یہ کہا ہے اس نے وہ پورا ماڈل قرآن کے اندر دیا ہے، اور جس نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی کو ماڈل کہا ہے اس نے حضور ﷺ کی پوری سیرت قرآن کے اندر دی ہوئی ہے، عزیزانِ من! میں نے جو اپنی کتاب سیرت معراج انسانیت ﷺ، مرتب کی ہے اس کی بنیاد ہی اس پر ہے کہ قرآن کریم کی آیت اور اس کے ماتحت رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں اس کی تفسیر، یہ ہے طریقہ۔ تو اس سے آپ قرآن کو سمجھیے قرآن کے ان دعاوی کو سمجھیے کہ ابراہیم کی زندگی میں تمہارے لیے اسوہ ہے۔

① آئمہ فقہا: چونکہ کوئی مرکزی اتھارٹی نہیں تھی اس لیے مختلف فقہانے اپنے اپنے طور پر قوانین مرتب کر لیے اور ان کے معتقدین نے ان قوانین کا اتباع اپنے اپنے پر لازم قرار دے لیا۔ اس طرح یہ امت فرقوں میں بٹ گئی۔ ان آئمہ فقہا کی تعداد تو بہت زیادہ تھی لیکن ان میں سے چار نے بڑی شہرت حاصل کی، یعنی:

- 1- امام اعظمؒ (کوفی) (80-150ھ)
 - 2- امام مالکؒ (میںی مدنی) (93-179ھ)
 - 3- امام شافعیؒ (عسقلانی، مکی) (150-204ھ)
 - 4- امام احمد بن حنبلؒ (بغدادی) (164-241ھ)
- اہل تشیع کی فقہ جعفری ان سے الگ ہے۔

(ماخوذ از پمفلٹ: فقہی قوانین کی دینی حیثیت: ادارہ طلوع اسلام لاہور، ص-9)

عزیزانِ من! ہم آئندہ درس پھر اگلی آیت سے لیں گے۔ ایک بات اور ہے کہ جس طرح کتاب میں بعض اوقات کتابت کی غلطیاں رہ جاتی ہیں، اسی طرح بات کرنے میں بھی، تقریر میں بھی، بعض دفعہ کچھ تسامح ہو جاتا ہے۔ مجھے خوشی ہوئی کہ میرے سامعین ایسے ہیں کہ میرے ایک ایک لفظ کے اوپر توجہ دیتے ہیں۔ کبھی اس قسم کا تسامح یا غلطی سہواً ہو جاتی ہے تو گرفت کرتے ہیں پھر مجھے اس کی اطلاع بھی دیدیتے ہیں، میں ان کا شکر گزار ہوں۔ بعض چیزیں تو ایسی ہوتی ہیں کہ وہ کچھ یونہی لفظی سی بات ہوتی ہے، بعض چیزیں واقعی کبھی اس طرح سے غلطی سے نسیان سے واقعہ کے خلاف ہو جاتی ہیں۔ مثلاً جیسا انہوں نے کہا کہ کچھلی دفعہ تم نے بنی اسرائیل کے متعلق کہا تھا کہ وہ مصر سے دریا عبور کر کے ابھی سینیا¹ گئے، یہ غلط ہے، مجھے صحرائے سینا میں کہنا تھا، میں ان کا شکر گزار ہوں۔ میں نے اس لیے ضروری سمجھا ہے کہ ٹیپ کے اندر بھی یہ چیز آجائے، کبھی اس کے بعد بھی اگر آپ احباب اس قسم کی کوئی چیز مجھ سے سنیں تو مجھے اس کی اطلاع دیدیا کریں، میں آپ کا شکر گزار ہوا کرونگا۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



نواں باب : سورة الشعراء (آيات 105 تا 122)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزیزانِ من! آج جون 1978ء کی 16 تاریخ ہے اور درسِ قرآن کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 105 سے ہو رہا ہے:
(26:105)۔

حضرت نوح علیہ السلام سے پہلے بھی رسول آئے تھے

ذکر آ رہا ہے حضرت نوح علیہ السلام کا۔ قرآن کریم نے سلسلہٴ رشد و ہدایت کا آغاز حضرت نوح علیہ السلام سے کیا ہے۔ قرآن میں یہ ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام بھی سب سے پہلے نبی نہیں ہیں، جن کا ذکر ہے بلکہ کہا یہ گیا ہے کہ ان سے پہلے بھی اسی قوم میں اور رسول آئے تھے اور اُس قوم نے ان کی بھی تکذیب کی تھی۔ ویسے قرآن کریم نے کہا ہے کہ کوئی ملک اور کوئی قوم ایسی نہیں تھی جس میں خدا نے اپنے رسولوں کو نہ بھیجا ہو۔ اس لیے کہ خدا نے جب یہ وعدہ کیا تھا کہ ہماری طرف سے ہدایت آئے گی اور جو اس ہدایت کا اتباع کرے گا لاَ خَوْفٍ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ¹ (2:62)۔ بنی آدم یعنی نوح انسان سے یہ کہا تھا۔ اب یہ تو نہیں ہو سکتا تھا کہ نوح انسان سے ایک وعدہ کیا جائے، ذمہ داری لی جائے اور اُسے صرف ایک خاص خطہٴ زمین تک محدود کر دیا جائے۔ خدا نے کہا ہے کہ کوئی قوم ایسی نہیں تھی جس میں ہم نے ہادی کو نہ بھیجا ہو لیکن قرآن کریم نے دوسری جگہ یہ کہا ہے کہ ان انبیائے کرام میں سے بیشتر تو وہ ہیں جن کا ہم نے تصریحاً ذکر نہیں کیا اور چند ایک وہ ہیں جن کا ہم نے صراحت سے ذکر کیا ہے اور صراحت سے انہی کا ذکر ہے جن سے زمانہٴ نزولِ قرآن میں عرب اور اس کے گرد و نواح میں بسنے والی قومیں یہودی عیسائی اور خود عرب مانوس اور شناسا تھیں۔ یوں کہیے کہ Semitic Race (سامی النسل) میں جو انبیائے کرام علیہم السلام آئے ہیں ان کا صراحت سے نام لے کر قرآن نے ذکر کیا ہے دوسروں کا صراحت سے نہیں کیا۔ بات صاف تھی کہ اگر عربوں سے کہا جاتا کہ صاحب! کنفیوشس (C.551-479BC) نے اپنی قوم سے یہ کہا تو وہ پہلے پوچھتے کہ یہ کنفیوشس ہے کیا؟ تو اتنا وقت اس میں صرف ہو جاتا اور بحث اس پہ چھڑ جاتی۔

مذہب میں انبیائے کرام کو ایک واعظ کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے

قرآن کا مقصد کوئی خاص History (تاریخ) بیان کرنا نہیں ہے، وہ تو دین بیان کرتا ہے اور یوں جو دین کی بات آگئی ہے تو بنیادی طور پر اسے سمجھ لینا چاہیے کہ ہمارے ہاں جب دین کو مذہب بنا دیا تو انہوں نے انبیائے کرام علیہم السلام کو بھی واعظ بنا دیا: بس وہ آتے تھے اور لوگوں سے وعظ کہتے تھے اور پھر وعظ کے بعد کہتے تھے کہ دیکھو بھئی! میں نے کہا ہے کہ خدا کے لیے ایسا کرو۔

1 نہ کسی قسم کا خوف ان کے دامن گیر ہوگا نہ حزن و وجہ افسردگی بنے گا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 22)۔

ان کا وعظ بھی زیادہ سے زیادہ ان چیزوں تک محدود رکھا جاتا تھا جسے عام طور پر Universal Ethics (عالمگیر اخلاقیات) کہا جاتا ہے۔ ابوالکلام¹ مرحوم کے الفاظ میں وہ ”عالمگیر صدائیں“ تھیں جن کے متعلق اُس نے کہا ہے کہ وہ تمام مذاہب میں یکساں طور پر پائی جاتی ہیں۔ اب بات دوسری طرف چلی جائے گی ورنہ انہیں بتایا جاتا کہ جن لوگوں کی خاطر اُس نے یہ مفاہمت اختیار کی تھی کہ تمام مذاہب میں عالمگیر صدائیں یکساں طور پر پائی جاتی ہیں یہ عالمگیر اخلاقیات (Universal Ethics) ہیں جسے اس شخص نے خود ان کے ہاں کے دھرم میں عالمگیر صدائیں کہا ہے۔

مذاہبِ عالم میں عالمگیر صدائوں کی حقیقت کی وضاحت

ان صدائوں میں انہیں کہا جاتا ہے کہ جھوٹ نہ بولو، سچ بولو، چوری نہ کرو، فریب نہ دو، ہمسائے کو نہ ستاؤ، زنا نہ کرو۔ انہیں Universal Ethics یا عالمگیر صدائیں کہا جاتا ہے۔ میں انہیں کیا بتاتا! انہیں تو میں نے اُس زمانے میں بتایا تھا، بالمشافہ بھی بتایا تھا، لکھ کے بھی بتایا²۔ وہ تو بات ہی کچھ اور تھی۔ خود ہندوؤں کے دھرم کی کتابوں کے اندر ان Ethics (اخلاقیات) کے خلاف اتنا کچھ لکھا ہوا ہے کہ حیا اپنی آنکھیں زمین میں گاڑ لیتی ہے۔ میں نے کبھی اپنے درس میں یہ جسے ”Comparative Study of Religion“ کہتے ہیں، یا جسے مذاہب کا تقابلی مطالعہ کہتے ہیں، نہیں کیا۔ میں نے تو یہ باب کبھی بھی نہیں باندھا۔ ہمیں اب ان چیزوں کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ اگر آپ دیکھنا چاہیں تو میری کتاب ”مذاہبِ عالم کی آسمانی کتابیں“ کا مطالعہ کر لیں۔ اُس میں آپ ہندو دھرم کے متعلق دیکھیے گا، ہندو دھرم کیا باقی مذاہب کے متعلق بھی دیکھیے گا کہ ان میں کیا کچھ لکھا ہوا ہے۔

اصل بات تو نظامِ استحصال کو مٹانے کی ہوتی ہے

میں بات یہ کہہ رہا تھا کہ ہماری مذہبی پیشوائیت نے انبیائے کرام کو واعظ کی پوزیشن دے کر کھڑا کیا ہوا ہے۔ عزیزانِ من! یہ واعظ نہیں تھے۔ یہ حضرات آتے تھے کہ انسانی ہیئتِ اجتماعیہ کے جو باطل پر مبنی نظام ہیں جن میں انسانیت کا استحصال کیا جاتا ہے انہیں الٹ کر حق پر مبنی نظام قائم کیا جائے۔ یہ بہت بڑی انقلابی شخصیتیں تھیں۔ یہ جو چیزیں آتی ہیں کہ قوم نے ان سے کہا کہ اگر تم نے یہ نہ کہا تو ہم تمہیں سنگسار کر دیں گے، قتل کر دیں گے، ملک بدر کر دیں گے تو کہیے کہ اگر کوئی شخص اُس سے کہے کہ بھئی! جھوٹ نہ

1 احمدی الدین ابوالکلام آزاد (1888-1958ء)

2 اس کے لیے یہ پمفلٹ دیکھیے: پرویز: کیا عالمگیر سچائیاں تمام مذاہب میں یکساں پائی جاتی ہیں؟ ادارہ طلوع اسلام لاہور اس کا انگریزی ترجمہ اس کتاب کے مدیر کے قلم سے Are All Religions the Same? کے نام سے ادارہ طلوع اسلام (رجسٹرڈ) لاہور سے دستیاب ہے۔

بولاکر، تو جھوٹا بھی اس کے سامنے یہ نہیں کہے گا کہ اگر تم نے دوبارہ یہ بات کہی تو یاد رکھو تمہارے دانت نکال دوں گا۔ یہ تو کوئی ایسی چیزیں نہیں تھیں جس کی بنا پر یہ کچھ کیا جاتا۔ وہ بات یہ تھی کہ ان کا جو زندگی کا باطل پر مبنی مسلمہ نظام ہوتا تھا، جس میں وہ خون آشامی کرتے تھے، استحصا کرتے تھے اسے مٹانا ہوتا تھا اور یہ گروہ جن کے مفاد اس نظام سے وابستہ تھے، وہ آخر تک مخالفت کرتے تھے اور یہ مقابلہ کرتے تھے۔ اس کے بعد اگر وہیں حالات مساعد ہوتے تھے تو اسی جگہ اس نظام کو قائم کرتے تھے اگر ایسی صورت نہیں تھی تو کسی ایسی سرزمین میں چلے جاتے تھے جہاں اس نظام کے قیام کے لیے حالات سازگار ہوں۔ یہ تھے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام۔ بات سمجھنے کی ہے۔ ابھی سمجھ میں آجائے گی کہ یہ کیا لے کر آتے تھے۔

دین اصولوں کا نام ہے جو اب صرف قرآن حکیم میں محفوظ ہیں

قرآن نے کہا یہ ہے کہ دین شروع سے آخر تک ایک ہی رہا ہے۔ اُس دین پر عمل کرنے کے جو طور طریق تھے، وہ حالات کے مطابق بدلتے رہتے تھے۔ انہیں جزئیات کہتے ہیں، جنہیں بعد میں احکام شریعت کہا گیا ہے۔ یہ دین نہیں ہے، دین زندگی کے چند اصولوں کا نام ہے اور وہ شروع سے آخر تک وہی غیر متبدل رہے اور قرآن نے آکر وہ محفوظ کر دیئے اور وہ قیامت تک کے لیے اب ہمارے لیے دین ہیں۔ گویا حضرت نوح علیہ السلام یا پہلا نبی جو خدا کی طرف سے آیا، جو دین اس نے دیا تھا، اصولی طور پر وہی دین قیامت تک کے لیے محکم رہے گا، اساسی طور پر وہی خدا کا دین ہوگا اور اب وہ قرآن میں محفوظ ہے۔ یہ دین کیا ہے؟ مختلف انبیائے کرام علیہم السلام کی جو دعوتیں تھیں ان کو آپ اکٹھا کر لیجیے تو یہ پورے کا پورا دین خداوندی اپنے سامنے آجاتا ہے۔ آج ¹ نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا چرچا ہو رہا ہے۔ وہ کیا ہے؟ اس کے لیے سر پھٹول ہو رہی ہے۔ جو یہ نہیں بتا سکتے کہ نماز کا طریقہ کونسا ہے، ہر ایک کا اپنا اپنا ہے، وہ یہ کیا بتائیں گے کہ یہ نظام کیا ہے۔ قرآن کریم میں حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی جو یہ انقلاب آفریں دعوتیں ہیں، وہ ہر نبی کے زمانے میں جو چیز زیادہ اہم ہوتی تھی، اس کا ذکر قرآن نے کیا ہوا ہے۔ انہیں آپ اگر یکجا کر لیں تو آپ دیکھیں گے کہ پورے کا پورا مکمل دین آپ کے سامنے آجائے گا۔ اور پھر آپ اس کے بعد یہ دیکھیے گا کہ کیا یہ چیزیں جو انبیائے کرام نے کہی تھیں یہ اساطیر الاولین تھیں یعنی پرانے زمانے کے قصے کہانیاں تھیں، جن کا ہم سے کوئی تعلق نہیں یا ہمارے دور میں بھی نظام انسانی کے متعلق جو اہم مسائل آپ کے ہاں آئے ہوئے ہیں، یہ ان سے متعلق تھیں۔

حضرت نوح علیہ السلام کی بات شروع ہوتی ہے۔ قرآن میں بیان کردہ قصص کے لحاظ سے سب سے پہلا رسول صلی اللہ علیہ وسلم یہی ہے۔

① یاد رہے یہ بات جون 1978ء کی 16 تاریخ کو کہی گئی تھی۔ اس وقت پاکستان کی سیاسی فضا میں نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا چرچا ہو رہا تھا۔

آج دنیا میں اہم ترین مسائل دو ہیں: ایک یہ کہ قومیت کا مدار کیا ہے؟ آخر الامرانہوں نے جو مدار قائم کیا اس کے لیے انہوں نے کہا کہ جغرافیائی حدود کے اندر یا وطن کے اندر بسنے والے تمام لوگ ایک قوم ہوتے ہیں۔ اس قومیت کے نظریے نے طبقاتی کشمکش پیدا کر رکھی ہے اور دنیا کو جس قدر جہنم بنا رکھا ہے، اس کے شعلوں کی لپٹ میں خود مغرب کے مفکرین اس بری طرح سے آگئے ہیں کہ وہ چیخ رہے ہیں، انہیں اس سے نکلنے کے لیے راستہ نہیں ملتا۔ راستہ تو ان انبیائے کرام ﷺ نے دینا تھا۔ یہ ان سے انکار کرتے ہیں۔ دوسرا اہم مسئلہ یہ ہے کہ قرآن کریم کے نزدیک قومیت کا مدار کیا ہے جس سے اس طبقاتی کشمکش کا علاج ہو سکے؟

قومیت طبقاتی تقسیم اور نسلی امتیاز کے مسائل

پہلا مسئلہ جو آج بھی ہمارے دور کا اہم ترین مسئلہ ہے، یہ ہے کہ قومیت کا مدار کیا ہے؟ آپ دیکھیں گے کہ حضرت نوحؑ، پہلے نبی کی پہلی دعوت کا پہلا اعلان یہ ہے کہ قومیت کا مدار کیا ہے؟ کیا یہ پرانے قصے ہیں؟ کیا یہ اس زمانے کی باتیں ہیں یا آپ کے اس دور کے اہم ترین مسئلے کا حل ہے؟ دوسرا Problem (مسئلہ) اس دور میں ہمارے ہاں یہ ہے کہ طبقاتی کشمکش کا علاج کیا ہے؟ یہی دو اہم ترین مسئلے ہیں اور پہلے نبی سے، پہلی ہی انقلابی دعوت کے اندر جو اعلان آ رہا ہے وہ طبقاتی کشمکش کے خلاف ہے اور اس کا علاج بتایا ہے۔ غور کیجیے گا اس سے قرآن کی عظمت سامنے آتی ہے، دین کی اہمیت سامنے آتی ہے۔ پہلے نبی کا قصہ جو تاریخی اعتبار سے جو آج سے شاید چھ ہزار سال پہلے کا ہو، اُس زمانے کے نبی کے قصے میں قرآن جو دو اہم باتیں سامنے لایا ہے، وہ اس دور کے اہم ترین Problems (مسائل) ہیں اور آج ان کا حل کہیں نہیں مل رہا۔ وہ حل دعوتِ حضرت نوح ﷺ میں یا قرآن کے اندر مل رہا ہے۔

قرآن حکیم میں بیان کردہ تاریخی واقعات دراصل دین کی ہی دعوت ہے

یہ ہے وہ اہمیت ان حضرات انبیائے کرام ﷺ کے قصوں کی، جسے ہم قصے کہتے ہیں اور یہ ہے وہ اہمیت جس کے پیش نظر قرآن کریم نے ان داستانوں کو اپنے دامن میں قیامت تک کے لیے محفوظ کیا ہے۔ یہ تاریخی قصے نوشتیں نہیں ہیں، یہ تو دین کی دعوت کے اعلانات ہیں اور ان پر عمل پیرا ہونے کے ہیں جو قرآن نے بتائے ہیں۔ پہلی چیز تو یہ تھی کہ قومیت کا معیار کیا ہے؟ شروع سے آخر تک عقل انسانی میں آپ دیکھیں گے کہ پہلے قبائلی زندگی تھی، وہ بھی نسل کے اعتبار سے تھی، اور سٹی ہوئی شکل میں تھی۔ ذرا آگے بڑھی ہے تو قبائل کے اعتبار سے خاندان اور آگے بڑھا، تو نسلی امتیاز کی رو سے تقسیم انسانیت ہوئی اور آگے بڑھے تو وطنیت کی رو سے انسانیت کی تقسیم ہوئی۔ عقل انسانی آج تک یہی معیار مقرر کر سکی ہے اور بقیہ ہر معیار کو اس نے ناکافی ہی نہیں بلکہ ناکام

ثابت کر کے، یہ دیکھ کر کہ اس سے مسئلے کا حل نہیں ہوتا، خود ہی مسترد کرتی چلی گئی ہے اور آج اس مقام پہ آ کر کھڑی ہے۔ اس کے برعکس دعوتِ حضرت نوح علیہ السلام نے پہلے دن سے اعلان کیا کہ یہ سارے معیار غلط ہیں۔ قومیت کا معیار نظریے یعنی آئیڈیالوجی کا اشتراک ہے۔

آئیڈیالوجی کے اشتراک کی ایک ٹھوس مثال

آئیڈیالوجی کے اشتراک کی ایسی ٹھوس مثال باپ اور بیٹے کے تعلق کی ہے۔ اس مثال کے سمجھنے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے اور نہ ہی کسی سقراط کے دماغ کی ضرورت ہے۔ نسل کے اعتبار سے اس سے زیادہ قریب تر تعلق کوئی نہیں ہو سکتا ہے؛ وطن کے اعتبار سے اس سے زیادہ قریب تر تعلق کونسا ہو سکتا ہے؟ کوئی نہیں۔ جب اس بیٹے کے متعلق حضرت نوح علیہ السلام نے کہا کہ کم از کم یہ تو میرے اپنوں میں سے ہے، تو اُسی وقت یہ ہدایت خداوندی آئی کہ نوح علیہ السلام غلط کہتے ہو، محض بیٹا ہونا، اس چیز کے لیے مستلزم نہیں ہے کہ وہ تمہارے اپنوں میں سے ہو، تمہارے اپنوں میں سے وہ ہے جو تمہارے نظریے کو مانتا ہے۔ بیٹا بھی نہیں ہے، بیٹا غیروں میں سے ہے۔ اس لیے جس طرح سے غیر تباہ اور غرق ہونگے، تیرا بیٹا بھی اسی طرح سے ہوگا تا نکہ یہ اس نظریے میں اس آئیڈیالوجی میں، تم سے ہم آہنگ نہ ہو جائے۔ بیوی کے متعلق بھی یہی چیز آگئی کیونکہ دوسرا رشتہ بیوی کا ہوتا ہے جسے انسان کا چولی دامن کا ساتھ کہتے ہیں۔ اس کی زیادہ تشریح تو وہاں آئے گی جہاں یہ بیٹے کا معاملہ ہمارے سامنے آئے گا۔ اس سورۃ میں وہ سامنے نہیں آ رہا، دوسرا آ رہا ہے لیکن پہلی چیز جو کہی گئی ہے، پہلی دعوت جو دین کی ہے، اُس میں سب سے پہلی آواز جو بلند کی جاتی ہے، وہ ہے قومیت کا مدار۔ اس میں یہ باپ اور بیٹا بھی ایک قوم کے فرد نہیں ہو سکتے اگر وہ آئیڈیالوجی اور نظریے میں ہم آہنگ نہیں ہوتے، میاں اور بیوی بھی ایک قوم کے فرد نہیں ہو سکتے اگر نظریے میں ان کا اشتراک نہیں ہے۔

آئیڈیالوجی کے متعلق حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ایک سنہری قول

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قول دو لفظوں میں ہے کہ **فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي** (14:36) میرا وہ ہے جو میرے پیچھے چلتا ہے۔ بات ختم ہوگئی۔ اگر بیٹا نہیں چلتا، وہ بھی اپنوں میں سے نہیں ہے، وہ غیر قوم کا فرد ہے۔ اتنی لمبی چوڑی بحث ہمارے ہاں ہو رہی ہے صاحب! کہ دو قومی نظریہ کیا ہے اور پھر چار قومیتیں یہاں ہیں اور پھر اب تو پتہ نہیں کتنی قومیتیں بنتی چلی آ رہی ہیں۔ کیا کہا جائے؟ کس سے کہا جائے؟ نہ کوئی سننے کے موڈ میں ہے، نہ کوئی غور کرنے کے موڈ میں ہے، ہم تو اس دور میں پہنچ گئے ہیں۔ جہاں شور و غوغا

ہی ہے، عزیزانِ من! ورنہ قرآن سامنے رکھنے والوں کے لیے یہ کوئی ایسا Issue (مسئلہ) ہی نہیں تھا جو متنازع فیہ یا Discussion (بحث و مباحثہ) کے قابل ہوتا۔ ارے پہلی دعوت میں پہلی بات جو باپ اور بیٹا کی آپس میں سامنے آتی ہے، وہ یہ ہے کہ قرآن کہتا ہے تم دونوں ایک قوم کے فرد نہیں ہو۔ اور دو قومی نظریہ کیا ہوتا ہے۔ یہی پہلی بات ہے اور یہی ایک دعوت سارے انبیائے کرام علیہم السلام میں مشترک رشتے کی طرح چلی آئے گی۔ یہاں باپ نے بیٹے سے کہا اور ابراہیم علیہ السلام نے باپ سے کہا، حضرت لوط علیہ السلام نے بیوی سے کہا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے جتنے ساتھی تھے، سب کو کہا، نبی اکرم ﷺ نے آ کر عالمگیر برادری سے کہا۔ اب کس طرح سے نکھر کر دو حزب بن گئے: حزب اللہ اور حزب الشیطن۔ دو ہی حزب رہ گئے، دو ہی پارٹیاں رہ گئیں۔

مذہبی فرقے ہوں یا سیاسی پارٹیوں کا وجود ہو، وہ شرک ہوگا

آج بڑے طنز سے یہ کہا جا رہا ہے کہ دیکھو جی، یہ پرویز صاحب اٹھے ہیں، کہتے ہیں کہ اسلام میں نہ مذہبی فرقے ہیں، نہ سیاسی پارٹیاں ہیں۔ 'پرویز صاحب کہہ رہے ہیں' پرویز صاحب نے جب قرآن کریم کی بیس آیات نقل کر دیں اس کے بعد بھی یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی کہ 'پرویز صاحب کہہ رہے ہیں' خدا نہیں کہہ رہا، 'پرویز تو خدا کی آیات پیش کر رہا ہے۔ بڑی عجیب بات تھی۔ بلا و تشبیہ عرض کرونگا کہ قرآن کریم نے نبی اکرم ﷺ سے کہا ہے کہ یہ قریش جن کی مخالفت سے تم دل گرفتہ ہوتے ہو، یہ ظالم تمہاری تکذیب نہیں کرتے، یہ ارشاداتِ خداوندی کی تکذیب کرتے ہیں۔ پرویز نے تو قرآن کی آیات پیش کی تھیں۔ کہا یہ جاتا ہے کہ صاحب! اگر سیاسی پارٹی نہ ہوئی تو پھر انتخابات کیسے ہونگے۔ یعنی انتخابات کی غرض سے وہ چیز جسے قرآن شرک کہتا ہے، وہ ضرور رکھنی چاہیے۔ بکرے کا گوشت نہیں ہے تو پلاؤ پکانا تو ضروری ہے، اونٹ کا گوشت ڈال دیا جائے کیونکہ گوشت کے بغیر پلاؤ پک نہیں سکتا، پکانا ضروری ہے۔ پہلی دعوتِ نوح علیہ السلام یہ ہے کہ باپ اور بیٹا ایک قوم کے فرد نہیں ہو سکتے اگر ان میں نظریے کا اشتراک نہیں ہے۔ میں نے کہا کہ اس کی زیادہ تفصیل تو میں وہاں بیان کرونگا جہاں یہ بات آئے گی۔

آج پوری دنیا طبقاتی تقسیم کے جہنم میں بری طرح گرفتار ہے

ہمارے سامنے جو آیات اس وقت ہیں، ان میں دوسرا پر اہم سامنے لائیے۔ وہ ہے طبقاتی کشمکش -- اور وہ اس وقت ساری دنیا کے لیے وجہِ سوہانِ روح بن رہا ہے۔ اس طبقاتی کشمکش کا کوئی حل نہیں مل رہا۔ Occupation (پیشے) کے اعتبار سے، کام کے اعتبار سے، آمدنی کے اعتبار سے، انسانوں کی تقسیم ہے۔ پہلی حضرت نوح علیہ السلام کی دعوت میں آپ دیکھیے۔ یہ دو چیزیں پیش کی گئی ہیں۔ اس کا نام دین ہے۔

آئیڈیالوجی کے تحت آج کے مسلمانوں کی حالت زار

مجھے نماز روزے حج زکوٰۃ سے انکار نہیں ہے لیکن جب آپ ان کو ارکانِ اسلام کہتے ہیں، تو ان پر چھت کھڑی ہونے کی ضرورت ہے۔ رکن کے معنی ستون یعنی Pillar ہوتا ہے Pillar (ستون) تو ٹھیک ہے Pillars (ستون) کے اوپر پھر چھت ڈالنی چاہیے۔ جبھی تو عمارت بنے گی۔ اب چھت تو کوئی ہے نہیں، صرف Pillars (ستون) ہیں۔ یہ ارکانِ اسلام دین کی عمارت یا چھت کے لیے Pillars (ستون) تھے۔ Pillars (ستون) کھڑے ہیں، جیسے ایران اور روما کے ان پرانے کھنڈرات میں آپ نے دیکھا ہوگا، یہ نظر آتے ہیں۔ وہ Pillars (ستون) ہیں۔ مرورِ زمانہ سے وہ عمارتیں اور وہ چھتیں تو گر گرا چکی ہوئی ہیں صرف Pillars (ستون) ہیں، وہ بھی خستہ حال شکل میں کھڑے ہیں۔ آرکیالوجی ڈیپارٹمنٹ (محکمہ آثارِ قدیمہ) نے ان کے اوپر لاکھوں روپیہ صرف کر دیا کہ یہ کسی طرح سے محفوظ رہیں، یہی ہے مذہب کہ ”تھمیاں دی ضرور حفاظت کیتی جاوے چھت بھاویں ہووے یا نہ ہووے“^①۔ یہ آئیڈیالوجی چھت ہے۔ یہ ارکان اس چھت کو سنبھالنے کے ستون تھے۔

دین یہ بات بتاتا ہے کہ طبقاتی کشمکش کا حل کیا ہے۔ اور نظر یہ آتا ہے کہ یہ مسئلہ آج کا مسئلہ نہیں ہے۔ وہ جو قرآن نے کہا ہے کہ آدم کے ساتھ ہی ابلیس اسٹیج پہ آ گیا تو اُس کے معانی یہ ہیں کہ انسان نے جس وقت اپنی تمدنی زندگی اختیار کی، وہ جو ابلیسیت تھی وہ ساتھ ہی آگئی۔ یہ ابلیسیت تھی جس نے یہ طبقاتی اور قومی کشمکش پیدا کی۔ ابلیس کا کام ہی خواجہ اہل فراق ہے، اسی لیے اقبال (1877-1938ء) نے اس کے لیے یہ کہا تھا۔ وہ خواجہ اہل فراق اچھا لفظ ہے۔ اب قرآن کریم کہتا ہے کہ اس طرح حضرت نوح علیہ السلام کی بھی سرگزشت ہے کہ كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ (26:105) نوح علیہ السلام کی قوم نے بھی خدا کے رسولوں کی تکذیب کی۔ اب یہاں دیکھیے، میں نے کہا تھا کہ یہ پہلے نبی یا رسول نہیں ہیں۔ یہاں کہا ہے کہ قوم نوح علیہ السلام نے بھی خدا کے رسولوں کی تکذیب کی اور یہاں تو وہ قوم نوح علیہ السلام غرق ہو جاتی ہے تو گویا اس سے پہلے اس قوم کے اندر نبی آتے رہے۔ یہاں یہ سلسلہ حضرت نوح علیہ السلام سے شروع ہوتا ہے۔ اِذْ قَالَ لَهُمْ اٰخُوهُمْ نُوحٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ^② (26:106)۔ اس قوم میں جو رسول آ رہا ہے وہ کوئی غیر نہیں ہے، باہر سے نہیں آ رہا، وہ ناصح مشفق ہے، ان کا بھائی ان میں سے آیا، کوئی دشمن نہیں آیا، انہی کے بھائی بندوں میں سے ایک رسول آیا اور سارے رسول انہی میں سے ہوا کرتے تھے، انہی میں اپنی جو زندگی گزارتے تھے، اسے

① ستونوں کی ضرور حفاظت کی جائے خواہ چھت ہو یا نہ ہو۔

② (اسی طرح نوح کی بھی سرگزشت ہے) اس کی قوم نے بھی خدا کی تکذیب کی (پرویز: مفہوم القرآن، ص 845)۔

اپنے دعویٰ نبوت کی شہادت کے طور پر پیش کرتے تھے۔ قرآن نے کہا ہے کہ ان کے بھائی بندوں میں سے ایک رسول نوح علیہ السلام آیا ہے۔ اُس نے یہ بات کہی کہ **أَلَا تَتَّقُونَ** (26:106)۔ اب یہ **تَتَّقُونَ** کیا ہے؟ یہ بڑا اہم سوال ہے۔

”تتقون“ کا قرآنی مفہوم

یہاں قرآن کریم نے پوچھا ہے کہ **أَلَا تَتَّقُونَ** (26:106) کیا تم زندگی کی خطرناک گھاٹیوں سے بچنا چاہتے ہو یا نہیں؟ ہمارے ہاں ترجمہ ہوا کہ کیا تم متقی بننا چاہتے ہو یا نہیں؟ عزیزانِ من! متقی کی Definition یا تصور آپ کے ذہن میں ہے کہ کیا تم زندگی کی خطرناک گھاٹیوں سے بچنا چاہتے ہو یا نہیں؟ ان خادار جھاڑیوں سے اپنا دامن بچانا چاہتے ہو یا ان کے اندر الجھنا چاہتے ہو؟ میں یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا۔ یہ قرآن کہتا ہے کہ اگر بچنا چاہتے ہو تو سنو۔ حضرت نوح علیہ السلام کہہ رہے ہیں کہ میری بات غور سے سنو: **إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ** (26:107) میں ایک تو یہ کہ خود نہیں کہہ رہا پیغامبر ہوں، کسی اور کا قاصد ہوں، پیغام دینے آیا ہوں۔ پیغام ہے امین۔ خود میں اس پیغام میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہوں گا کہ وہ میرے پاس امانت ہے اور اُس پیغام کا نتیجہ یہ ہے کہ تمہیں امن نصیب ہو جائے گا۔ سب سے بڑی چیز جو دنیا کے اندر ہے وہ یہ امن ہے۔

انسانیت کی عزیز ترین متاع سکونِ قلب کا حصول ہے

عزیزانِ من! نوعِ انسانی کو امن نصیب ہونا ہے۔ ہر رسول ﷺ اپنے آپ کو امین کہتا ہے۔ اب آگے بڑی عجیب چیز ہے۔ جب میں اس پہ آؤنگا تو بتاؤنگا کہ یہ جو ’امن‘ ہے، امن ہے ایمان تو یہیں سے ہے۔ مومن تو وہ ہے جو تمام نوعِ انسانی کے امن کا ذمہ دار ہو۔ آپ کو پتہ ہے کہ خدا نے اپنی ایک صفت ”المؤمن“ بتائی ہے تو اگر مومن کے معنی مسلمان یا ایمان لانے والا ہے تو خدا کے متعلق تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایمان لایا ہے۔ مومن کے معنی ہیں: امن کا ذمہ دار، امنِ عالم کا ذمہ دار اور جن کی اپنی کیفیت یہ ہو کہ ایک ٹائیپ کے لیے بھی امن نصیب نہ ہو، انہیں دنیا کے اندر مومن کہنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ عزیزانِ من! جو اپنے امن کے لیے دوسروں کے دست نگر ہوں، مومن نہیں کہلا سکتے ہیں۔ یہ تو مقام آدمیت کے اوپر بھی نہیں آئے۔ خدا نے تو آدم سے یہ کہا تھا کہ میں اپنے پیغامبر بھیجوں گا، ہماری طرف سے ہدایت آئے گی تو فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (2:38) جو اس کا اتباع کرے گا، اسے کوئی خوف اور حزن نہیں ہوگا۔ بہر حال رسول امین ہے اور یہاں کہا ہے کہ **فَاتَّقُوا اللَّهَ** (26:108) تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرو۔ حضرت نوح علیہ السلام نے کہا کہ میں یہ کہنے آیا ہوں، یہ بتانے آیا ہوں۔

مرکز ملت کا قرآنی مفہوم

عزیزان من! ایک لفظ ہے جس نے مذہب اور دین میں جو فرق ہے اسے نکھار کر بیان کر دیا ہے۔ میں نے کہا ہے کہ قرآن کے کسی لفظ سے بھی ایسے نہ گزر جائیں۔ انہی الفاظ کے اندر سارے دین کے بڑے بڑے جو آسمان ہیں یوں سموئے ہوئے ہیں جیسے آنکھ کے تل میں پہاڑ سمو یا جاتا ہے۔ کہا ہے کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ (26:108) تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرو۔ ہر اہل مذہب یہی کہتا ہے کہ اللہ کی عبادت کرو اللہ کی پرستش کرو اللہ کا حکم مانو۔ اپنی اپنی جگہ وہ یہاں بیٹھا کر رہا ہے وہ وہاں بیٹھا کر رہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ دین کیا ہے؟ ایک ہیئت اجتماعیہ ہے جس میں سارے مل کر کسی ایک نظام کی اطاعت کرتے ہیں ورنہ مذہب کے اعتبار سے فَاتَّقُوا اللَّهَ ہر ایک اپنی اپنی جگہ متقی ہوتا ہے۔ جسے ہم متقی کہتے ہیں عبادت گزار کہتے ہیں اس کو اجتماعی مسائل سے کچھ واسطہ نہیں ہوتا۔ کہا کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا (26:108) اپنے اپنے طور پہ نہیں، میں اس حیثیت سے اس نظام کا مرکز ہونگا کہ خدا کے احکام لے کر آیا ہوں۔ میری اطاعت کرو گے تب تقویٰ شعار بن سکو گے۔ جب تک عزیزان من! امت کے اندر وہ نہ ہو جو اس کا مرکز بنے، دین اسلام کا نظام نہیں چل سکتا اور آپ کو یاد ہے کہ یہ مرکز ملت یا مرکز امت کی اصطلاح میں کیوں استعمال کر رہا ہوں۔

ضمناً یاد آ گیا کہ میرے خلاف جو پروپیگنڈے چلے آ رہے ہیں ان میں خاص طور پہ یہ جو اصطلاح مرکز ملت کی ہے، خاص اہم ہے۔ شور مچا ہوا ہے کہ صاحب! یہ دیکھیے اس نے مرحوم غلام محمد ملک (1895-1956) گورنر جنرل¹ جیسے کو مرکز ملت قرار دے کر کہا ہے کہ اس کی اطاعت خدا اور رسول کی اطاعت ہے (معاذ اللہ معاذ اللہ)۔ کسی سے یہ کہہ دیجیے کہ اس قسم کے فاسق و فاجر کی اطاعت کو وہ خدا اور رسول کی اطاعت کہتا ہے، اُسے مرکز ملت بتاتا ہے، واقعی اس کا تو خون کھول جائے گا۔ کوئی ان سے یہ نہیں پوچھتا کہ 1938ء سے آج تک طلوع اسلام موجود ہے، پرویز صاحب کی کتابوں کے ہزاروں صفحات موجود ہیں، کسی ایک میں ایک فقرہ ایسا بتا دیجیے جس میں اُس نے گورنر جنرل (ملک) غلام محمد (1895-1956) کو مرکز ملت کہا ہو۔ جھوٹ ہے جو بولے چلے جا رہے ہیں کہ کون ہے جو Verify (تصدیق) کرے گا۔ دین ایک نظام کا نام ہے۔ نظام میں ایک اتھارٹی ہوتی ہے۔ دین کی جو سنٹرل اتھارٹی ہے میں نے اس کا ترجمہ مرکز ملت کیا ہے۔ ترجمہ یہ ہوتا تھا سنٹرل گورنمنٹ۔ اگر میں کہتا تو توجہ اس گورنمنٹ کی طرف چلی جاتی۔ آپ کے ہاں خلافت راشدہ جو تھی اُس میں احکام صادر کرنے والی مرکزی اتھارٹی تھی، کوئی جسے آپ خلیفہ کہتے ہیں، امیر المؤمنین کہتے ہیں، میں نے اس کے لیے خلیفہ کا لفظ بھی استعمال نہ کیا کہ غلط معانی سے یہ لفظ بھی ہمارے ہاں پامال ہو چکا ہے، امیر المؤمنین بھی نہیں کہا کہ اس اصطلاح کے بھی مخصوص معنی ہو چکے ہیں۔

1 پاکستان کے تیسرے گورنر جنرل، ملک غلام محمد، جو 19۔ اکتوبر 1951ء سے 15۔ اکتوبر 1955ء تک پاکستان کے گورنر جنرل رہے۔

بغیر کسی تحقیق کے پرویز کے خلاف الزام تراشی کی انتہا

میں اس دور میں اس قسم کی بحث نہیں چھیڑنا چاہتا تھا۔ میں نے سنٹرل اتھارٹی کا ترجمہ مرکز ملت کر دیا۔ یہ بڑا Innocent (معصوم) سا ترجمہ ہے لیکن جنہوں نے گالیاں دینی ہوں وہ تو ہر بات کے اوپر گالیاں دیں گے۔ اَطِيعُونَ (26:108) کے معنی یہ ہیں۔ یہ کیوں کہا؟ کہ جو خدا کا تقویٰ ہے وہ اُسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے کہ میری اطاعت کرو۔ وہ اطاعت کسی فرد کی اطاعت نہیں تھی کسی ڈکٹیٹر کی اطاعت نہیں تھی اس کے ساتھ ہی یہ ہے اِنِّى لَكُمْ رَسُولٌ اَمِينٌ ① (26:107)۔ خدا کے احکام لانے والے کی اطاعت کے کیا معنی؟ اس کے احکام کی اطاعت اور احکام تو خدا کے ہیں۔ احکام خداوندی کی اطاعت ایک نظام کے Through (ذریعہ) ہے جس کا جو مرکز ہے وہ آپ کے ہاں سنٹرل اتھارٹی ہے خواہ آپ اسے ایک فرد قرار دیدیں یا ایک نظام قرار دیں، ایک کیمینٹ قرار دیدیں، ایک حکومت قرار دیدیں۔ وہ آپ کی صوابدید پہ ہے۔ قرآن نے اس کے لیے کوئی ہیئت مقرر نہیں کی۔ اس نے جو کہا ہے وہ یہ ہے کہ اَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ (42:38) ان کے معاملات باہمی مشاورت سے طے ہونگے۔ مشاورت کے بعد جس قسم کا بھی نظام آپ قائم کریں اس کی بنیاد یہ ہوگی کہ خدا کے احکامات کی اطاعت کرانے والی اتھارٹی ہو۔ یہ ہے جی، اسلامی نظام اور یہ ہے جو ہر رسول نے کہا کہ میری اطاعت کر کے خدا کے احکام کی نگہداشت کرو، مگر اپنے اپنے طور پہ نہیں۔ اپنے اپنے طور پہ کرو گے تو مذہب ہو جائے گا۔ ایک سنٹرل اتھارٹی اُس میں مقرر کرو گے تو دین ہو جائے گا، نظام ہو جائے گا۔ یہ ہے فرق اسلام میں اور مذہب میں۔ اَطِيعُونَ کے تصور سے اپنی اطاعت نہیں کر رہے احکام خداوندی کی اطاعت کرا رہے ہیں اور اپنے آپ کو رسول کہہ رہے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جی، اسلام کا سیاسی نظام کیا ہے؟ دو دو لفظوں میں ساری بات ہے اور اگلی چیز جو ہر رسول نے کہی ہے وہ یہ ہے کہ وَمَا اَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ اَجْرٍ ② (26:109)۔ یہ ہے بنیاد عزیزانِ من! جو کچھ میں تم سے خدا کے احکام کی اطاعت کا کہہ رہا ہوں اور یوں کہہ رہا ہوں کہ وہ میری اطاعت کے ذریعے سے ہوگا تو اس میں ضرورت بات ہوگی کہ صاحب! اپنی اطاعت چاہتا ہے۔ جی ہاں، اس میں اس کے بڑے مفاد وابستہ ہیں۔ اُسی سانس میں کہا کہ سنو! ”میں تم سے کسی قسم کا کوئی اجر نہیں مانگتا۔“ یہ بڑی چیز ہے۔ تم سے کوئی اجر نہیں مانگتا، یہ ان کا شرف ہے۔ وہی شخص ان قوانین پہ چل سکتا ہے اور دوسروں کو چلا سکتا ہے جو ان سے کوئی بدلہ صلہ معاوضہ نہ لے۔

① مجھے خدا نے تمہاری طرف امن و سلامتی کا پیغام بنا کر بھیجا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص۔ 845)۔

② میں تم سے اس کے لیے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا (پرویز: مفہوم القرآن، ص۔ 845)۔

دنیا سے تصوف کو نظام سے کیا تعلق؟

اب یہاں سے تصوف کا ایک مسئلہ سامنے آتا ہے۔ تصوف ہے: ترک دنیا، ترک آلش، ترک ترک۔ یہ ان کے ہاں کی انتہا ہے۔ یہ بے مدعا ہونا ان کے ہاں کی انتہا ہے۔ یہ ناممکنات میں سے ہے کہ دل ہو اور اس کا کوئی مدعا نہ ہو: یعنی یہ جو مدعا ہے اور آرزوئیں ہیں ان کی تخلیق کا نام زندگی ہے جو دل بے مدعا ہے وہ تو مردے کا ہوتا ہے پتھر کا ہوتا ہے۔ زندگی کا ہے کی نہیں ہوتی ہے اگر آپ کے سامنے کوئی مدعا کوئی آرزو کوئی تمنا ہی نہیں رہے۔ یہ زندگی نہیں ہے تو موت ہے۔ یہ تصوف کی انتہا تھی۔ اب یہاں جو یہ کہہ دیا کہ میں تم سے کوئی اجر نہیں چاہتا تو تصوف والے آئے کہ صاحب! دیکھا قرآن نے یہ کہا اور ادھر قرآن نے اسی لمحے اسی سانس میں کہا کہ یہ نہ سمجھ لو کہ میں کوئی اجر نہیں چاہتا یعنی وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ (26:109) میں تم سے کوئی اجر نہیں چاہتا۔ اجر تو ضرور چاہتا ہوں مگر اِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:109) تم سے نہیں اُس سے چاہتا ہوں۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کون ہے جس سے اجر چاہتا ہوں؟ کہا کہ میرا ہی نشوونما دینے والا نہیں جو تمام نوع انسانی کا پالنے والا ہے اُس سے اپنے پالنے کا اجر چاہتا ہوں۔

زندگی تو تمنا کے سہارے سے ہی زندہ رہتی ہے

اس طلبی اجر نے تصوف¹ کی جڑ کاٹ کے رکھ دی، زندگی کا مقصد بتا دیا۔ کہا کہ یہ بات غلط ہے کہ آپ کوئی کام کریں اور

1 ہر ایسا فلسفہ یا تصور حیات جس سے نفی خودی (انسانی ذات کی نفی) کا سبق ملتا ہے مسلک گوسفندی ہے یعنی ایسا مسلک ہے جسے محکوم اور کمزور اقوام اس لیے وضع کرتی ہیں کہ اس کے ذریعے طاقتور اور صاحب اقتدار قوم کو ضعیف و ناتواں بنا دیا جائے..... اس مسلک کا اولین موجد یونانی فلاسفر افلاطون تھا..... اس کے نزدیک یہ کائنات اور اس میں جو کچھ موجود ہے فی الحقیقت موجود نہیں ہے۔ حقیقی وجود ایک اور دنیا کا ہے جسے عالم امثال کہتے ہیں۔ وہاں ہر شے فی الحقیقت موجود ہے اور اس دنیا میں جو کچھ نظر آتا ہے وہ ان حقیقی اشیاء کا سایہ ہے۔ اس دنیا کی اشیاء کو وہ ”اعیان نامشہود“ (Indivisible Ideas) کہتا ہے۔ لہذا حقیقی وجود صرف تصورات (Ideas) کا ہے محسوس دنیا (World of Concrete) کا نہیں۔ دنیائے محسوسات صرف فریب نظر یا ”حلقہ دام خیال“ ہے۔ بنا بریں جو علم حواس (Senses) کے ذریعے حاصل ہوتا ہے یعنی Perceptual Knowledge (حواسی علم) وہ بھی فریب (Deception) ہے۔ ایمان نامشہود یا حقیقی دنیا کا علم باطن کے ذریعے حاصل ہو سکتا ہے۔ چونکہ یہ تصور حیات سہل انگاری اور فقدان عمل کو حسن کارانہ جو ہر (Virtue) بنا کر دکھاتا ہے اس لیے دنیا کی ہر کمزور قوم نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ یہودیت میں تصوف اس کے راستے سے آیا۔ عیسائیت تو تھی ہی اس کا چر بے بدھ مت بھی اس سے متاثر ہوا۔ ایران میں مجوسیت نے اسے اپنایا۔ ہندوؤں کا دیدانت بھی اسی کا عکس ہے۔ ظہور اسلام کے وقت یہ تصور ساری دنیا پر چھایا ہوا تھا۔ نبی اکرم ﷺ تشریف لائے اور انہوں نے زلزلہ انگیز اعلان اور انقلاب آفرین پیغام سے اس افیونی طلسم کا تار پود بکھیر کر رکھ دیا۔ قرآن نے واضح الفاظ میں پکار کر کہہ دیا کہ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِالْحَقِّ (39:5) خدا نے کائنات کو بالحق پیدا کیا۔ یہ حقیقی (Real) ہے جو اسے باطل (Un-real) کہتا ہے وہ حق سے انکار کرتا ہے اس کا یہ دعویٰ علم پر مبنی نہیں محض قیاسی اور ظنی ہے..... اقبال (1877-1938ء) کے الفاظ میں ”تصوف اسلام کی سر زمین میں ہے ہی ایک اجنبی پودا“ پھر ”اسلامی تصوف“ اور ”عجمی تصوف“ کی تفریق ہی غلط اور بے معنی ہے۔ جس تصور پر تصوف کی بنیاد ہے جب وہ تصور ہی خلاف قرآن ہے تو اس بنیاد پر اٹھی ہوئی عمارت کس طرح اسلامی ہو سکتی ہے؟ (پرویز: مجلس اقبال طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور 1996ء، ص 134 تا 135)۔

اس کا کوئی اجر نہ چاہیں۔ قانونِ مکافاتِ عمل تو اسی چیز کی ضمانت دیتا ہے کہ آپ کے ہر عمل کا ہر خیال تک کا اجر ہے۔ اگر غلط ہے تو غلط اجر ہے صحیح ہے تو صحیح اجر ہے۔ فرق یہ ہے کہ وہ ان انسانوں سے صلہ نہیں مانگتا اور بے صلہ بھی کام نہیں کر رہا کہ یہ انسان کے لیے ناممکن ہے، یہ سائیکولوجیکل (نفسیاتی طور پر) Impossibility (ناممکن) ہے۔ عزیزانِ من! اجر مانگتا ہوں، صلہ چاہتا ہوں، مگر تم سے نہیں چاہتا، اُس سے چاہتا ہوں، جس نے مجھے اس کام کے لیے بھیجا ہے۔ کیا بات ہے!

نظام کی کامیابی کا راز

عزیزانِ من! اگر آپ کے ہاں کے نظام کے خادم، کارندے، کارکن، Employees (ملازمین) کی صورت یہ ہو جائے کہ کام آپ کا کریں اور اس کا اجر اپنے ڈیپارٹمنٹ (محکمے) سے جا کر مانگیں تو نظام صحیح ہو جاتا ہے۔ یہ بگڑا ہوا نظام وہ ہے کہ جس کام کے لیے انہوں نے اجر وہاں اپنے محکمے سے لینا ہے، وہ اجر آپ سے مانگتے ہیں۔ پہلے آ کے ”جنا چرتسی اوہنوں نہ چار پیسے دیوؤتے کوڑا نہیں چکدا“^①۔ اُسے وہاں سے تنخواہ مل رہی ہے لیکن وہ اجر تم سے بھی چاہتا ہے۔ اسے اوپر تک لے جائیے۔ اگر بات یہ ہو کہ جو کام میرے ذمے ہے میں نے تو وہ کرنا ہے اس کا اجر میں نے ان سے لینا ہے جنہوں نے یہ کام میرے ذمے لگایا ہے، تو نظام صحیح ہے اور اگر صورت یہ ہو کہ جن کا وہ کام کرنے آیا ہے، مثلاً ڈاکٹر گورنمنٹ کے ہسپتال کے اندر کھڑا ہے، اگر وہ مریض سے اجر مانگ رہا ہے تو یہ باطل کا نظام ہے۔ وہاں سے اپنا اجر لے، مگر ان کا کام اپنا سمجھ کر کرے۔ قرآن نے کتنا بڑا مسئلہ حل کر دیا وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَرْتُمْ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ^② (26:109)۔ رب العالمین کہہ کے کتنی بڑی مشکل حل کر دی صاحب!

خلافتِ علیٰ منہاجِ نبوت کا نظام قرآنِ حکیم کی مستقل اقدار کے سہارے ہی قائم ہو سکتا ہے

قرآن کہتا ہے کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا^③ (26:110)۔ اسے پھر دہرایا کہ میں پھر تم سے وہی بات کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں مانگتا تم خدا کے قوانین کی نگہداشت کرو۔ اس کا عملی طریق یہ ہے کہ ایک نظام بناؤ، ایک ہیئت اجتماعیہ بناؤ، ابتدا میں اُس کی

① پہلے آ کر جب تک آپ اسے چار پیسے نہ دیں وہ کوڑا نہیں اٹھاتا۔

② (یہ نہ سمجھو کہ اس میں میرا کوئی اپنا مفاد مضمحل ہے۔ بالکل نہیں۔ میں یہ تمہارے ہی بھلے کے لیے کہہ رہا ہوں)۔ میں تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔ میرا معاوضہ اس خدا کے ذمے ہے جو تمام اقوام عالم کا پرورش کرنے والا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 845 تا 846)۔

③ تم صرف قوانینِ خداوندی کے مطابق زندگی بسر کرنے کے لیے میری اطاعت کرو (پرویز: مفہوم القرآن، ص 846)۔

سنسفرل اتھارٹی میں ہونگا کیونکہ میں خدا کے احکام لے کر آ رہا ہوں۔ اور سارے احکام ایک ہی وقت میں سارے نہیں مل گئے، جوں جوں حالات کا تقاضا تھا، یہ آتے رہے ہیں اس لیے میری اطاعت ضروری ہے۔ جب یہ احکام اکٹھے ہو جائیں گے اور میں چلا جاؤنگا تو اس کے بعد جو بھی آپ سے ان احکام کی اطاعت کرائے گا، پھر وہ اس کی اطاعت ہو جائے گی۔ یہ ہے جی، جسے آپ خلافت علیٰ منہاج نبوت کہتے ہیں۔ بات ابھی یہاں صاف نہیں ہوئی کہ انہوں نے ان سے کیا کہا تھا؟ کہا ہوگا کہ یہ ہیں وہ احکام خداوندی جن کی میں اطاعت کہتا ہوں: قالوا انؤمن لک^۱ (26:111)۔ اس آیت میں یہ جو لک ل کے ساتھ ہے، یہ بڑا اہم ہے۔ یہ ایمان لانا نہیں ہے بلکہ ”بات ماننا“ اس کے معنی ہوتے ہیں۔ عربی جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ حروف بڑا فرق پیدا کر دیتے ہیں کہا ہے کہ کیا ہم تمہاری بات مان لیں بھی؟ کیا اعتراض ہے جو میں بات کہہ رہا ہوں؟ اس پہ کوئی اعتراض کرو، میں جواب دوں گا۔ بات تو تمہاری بڑی معقول ہے، وہ قابل اعتراض نہیں ہے۔

دوسروں کی نظر میں غلام قوم کی قدر و قیمت کوئی معنی نہیں رکھتی

آپ کو معلوم ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے پاس گئے تھے اور اس سے جا کر کہا تھا کہ میں خدا کا پیغامبر آیا ہوں تو یہ بات ہے اسے مان لو۔ اُس نے کہا تھا کہ کیا ہم ایسی قوم کے فرد کی بات مان لیں جو ہماری محکوم ہے؟ محکوم قوم اور غلام قوم کے فرد کی بات اس قابل ہی نہیں ہوتی کہ کوئی اس کو درخور اعتنا سمجھے۔ اُس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس بات پہ اعتراض نہیں کیا تھا کہ تم جو کہتے ہو یہ غلط ہے، اس پہ مجھے اعتراض ہے۔ کہا یہ تھا کہ کہنے والا وہ شخص ہے، جو ہماری محکوم اور غلام قوم کا فرد ہے۔ کیا غلام قوم کے فرد کی بات اس قابل ہو سکتی ہے کہ جو حاکم قوم ہے، وہ اس کی بات سن سکے؟ آج بھی عزیزان من! وہ فرعون اور بنی اسرائیل کے نام تو نہیں رہے، فرعون اور بنی اسرائیل تو موجود رہے ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ کوئی غیر قوم ہی محکوم ہو، اپنی قوم بھی تو غیر قوم کی محکوم ہوا کرتی ہے۔ ہیئت حاکمہ یا جو نیچے والے ہیں، یہ ان کی بات سمجھتے نہیں کہ یہ اس قابل ہیں کہ ان کی بات سنی جائے۔ اگر ان کو کچھ کہنا ہوگا تو Petition دینی ہوگی، ان کو درخواست دینی ہوگی، ان کو خدمت اقدس میں گزارش کرنا ہوتا ہے اور پھر جس طرح سے وہاں سے ڈانٹ پڑتی ہے، جس طرح چکر کاٹنے پڑتے ہیں، جس طرح وہاں Behave ہوتا ہے، بالکل ویسا ملزم کا تھانے میں ہوتا ہے۔

۱ انہوں نے کہا کہ تم کہہ رہے ہو؟ کیا ہم تمہیں اپنا لیڈر تسلیم کر لیں؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 846)

طبقاتی کشمکش میں انسانوں کی تفریقی نوعیت

اب یہاں کیا بات انہوں نے کہی کیونکہ یہ تو اسی قوم میں سے تھے، محکوم قوم کے فرد نہیں تھے۔ اعتراض کیا ہے؟ وہ بات آگئی جو میں نے شروع کی تھی یعنی وہی طبقاتی کشمکش۔ قرآن نے کہا کہ **وَآتَّبَعَكَ الْأَرْضُ ذُلُونًا** (26:111) تمہارے ساتھ جو لوگ ہیں وہ تو وہ لوگ ہیں جو ہمارے ہاں کے کمین ہیں۔ یہ کمین کیا ہوتا ہے؟ ہمارے ہاں گاؤں میں ان کو کمی کہتے ہیں۔ کمی کیا ہے؟ کام کرنے والا۔ اور واقعی گاؤں کی زندگی کے اندر دھوبی نائی جو لاہا کمہار موچی کئی ہوتے ہیں اور آپ حیران ہونگے ان میں امام مسجد بھی شامل ہوتا ہے، رواج کے طور پر ہی نہیں گورنمنٹ کے کاغذوں میں لکھا ہوتا ہے۔ یہ جو ہمارے ہاں مردم شماری ہوتی تھی، اس میں خانے بنے ہوتے تھے۔ اس میں جو کمیوں کا خانہ ہوتا تھا، ان میں یہ سارے لکھے ہوتے تھے۔ ان میں امام مسجد بھی ہوتا تھا۔ تو یہ ہیں کمی، کام کرنے والے۔

اب طبقاتی کشمکش آگئی۔ آج بھی آپ دیکھ لیجئے یہ جتنے پیشہ ور لوگ ہیں، ان کے مقابلے میں ایک وہ ہیں جو کچھ کام نہیں کرتے اور عیش کرتے ہیں۔ یعنی وہ تو قوم کے بلند ترین اشراف ہو گئے اور یہ جو کام کر کے اپنی روٹی کما رہا ہے یہ کمین ہو گیا۔ اور بات آج کی نہیں ہے۔ یہ پہلی داستان شروع ہو رہی ہے۔ اس کا پہلا لفظ یہ ہے کہ نوح **عَلَيْهِ السَّلَامُ** جو تم بات کہہ رہے ہو، ہم اس پر اعتراض نہیں کر رہے، اعتراض یہ ہے کہ یہ جو ہمارے ہاں کی قوم کے کمی تھے، کمین تھے، پیشہ ور تھے، ان کو تم نے مساوات کا درجہ دے کر اپنے ساتھ بٹھا لیا ہے تو تمہاری بات ماننے کے بعد ہم ان کے ساتھ بیٹھ جائیں۔ یہ ساتھ بیٹھنا محاورہ ہی نہیں ہے۔ گاؤں میں جا کے دیکھیے، خواہ وہ گاؤں کے باہر بڑے درخت کے نیچے ہی کیوں نہ بیٹھا ہو، چوہدری تو پلنگ کے اوپر بیٹھا ہوگا، صرف چوہدری کی ذات کے جو لوگ ہونگے، وہ خواہ غریب بھی ہوں، وہ تو دوسرے پلنگوں کے اوپر بیٹھ سکتے ہیں لیکن جو اس کی ذات سے ذرا نیچے کا ہوا، اس کی جرات نہیں ہو سکتی کہ وہ کسی نشست پر بیٹھ جائے۔ اُسے نیچے بیٹھنا پڑے گا۔ وہ برابر بیٹھ ہی نہیں سکتا۔ اعتراض یہ تھا۔ یہاں بھی عزیزان من! جب آپ ایک درخواست لے کر افسر مجاز کے دفتر میں حاضر ہوتے ہیں، کرسی خالی پڑی ہوئی ہے، آپ کی جرات نہیں ہوتی کہ آپ اس کرسی پر بیٹھ جائیں اور وہ بھی آپ کی طرف دیکھتے ہی پھر فیصلہ کرتا ہے کہ اس کو کرسی پر بیٹھنے کا اشارہ کر دوں یا نہیں۔ یہی تھا جو انہوں نے کہا تھا کہ **وَآتَّبَعَكَ الْأَرْضُ ذُلُونًا** (26:111) او یہ تمہارے ساتھ ہیں۔ پیشہ ور لوگ ہیں، کمی لوگ ہیں، کام کر کے کمائی کرنے والے ہمارے ذلیل طبقے کے ہیں۔ اب دیکھیے یہاں ذلت اور شرف کا معیار کیا ہے: کام کر کے کھانے والے ذلیل قوم ہو گئے، دوسروں کی کمائی کا استحصال کر کے اپنے محل کی رنگینیوں کا سامان بہم پہنچانے والے شریف

ہو گئے۔ پہلے دن سے یہی بات چلی آ رہی ہے۔

عزیزانِ من! حضرت نوح علیہ السلام کا قصہ بیان ہو رہا ہے، کیا یہی نہیں کہ ارے دل یہ تو اپنی داستاں معلوم ہوتی ہے؟ کیا یہ آج کی بات نہیں ہے؟ قرآن کریم میں دوسری جگہ یہ ہے کہ انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ یہ ”ارذل“ ہیں، انہوں نے تمہاری بات پہ لیک کہہ لیا، ایمان لے آئے، مان لیا تو کیا یہ اس بات کی کوئی سند ہو سکتی ہے کہ واقعی تمہاری بات معقول ہے، ماننے کے لائق ہے؟ وہاں ہے کہ **أَرَادِلْنَا بَادِي الرَّأْيِ وَمَا نَرَى لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ ۝ (11:27)**۔ یہ چھوٹی عقل و فکر کے لوگ ہیں۔ یہ کہہ دینا کہ صاحب! دیکھیے ان لوگوں نے بھی تو غور و فکر کے بعد بات کو صحیح مانا ہے، کوئی سند نہیں ہے یعنی اس لحاظ سے جو غریب آدمی ہے، وہ عقل و فکر سے بھی عاری ہوتا ہے۔ پھر میں وہی پنجابی کا محاورہ لایا ہوں ”جیہدی کوٹھی اچ دا نے اوہدے کملے وی سیانے“: جس کے گھر کھانے کو ہو اس کا جو پاگل ہے وہ بھی دانشمند کہلاتا ہے اور غریب کتنی ہی عقل و دانش کا مالک کیوں نہ ہو، کوئی اس کی بات نہیں سنتا، بھری محفل کے اندر کوئی غریب کھڑا ہو کر کچھ کہے تو اسے کہتے ہیں کہ ”او بھئی جا او بھئی جا“، یعنی وہ اس قابل نہیں کہ اس کی بات بھی سنی جائے۔ یہ وہی بات ہے کہ ان کی رائے ہی کیوں ہو؟ گویا رائے تو چاندی اور سونے سے خریدی جاتی ہے، بازار میں بکتی ہے، اس لیے یہ ان کے گھر میں تو بھری پڑی ہے، اس لیے ان کی کوٹھیاں بھری پڑی ہیں۔ یہاں الرای² دیا ہے: غریب کی رائے ہی کیا!! یہاں دونوں ہی باتیں کہہ دیں کہ معاشرے میں ان کا مقام ہی کیا ہے؟ یہ ارذل ہیں ان کی رائے اس قابل ہی نہیں کہ اس پہ کوئی غور بھی کیا جائے۔

① یہ ہم میں سے ادنیٰ درجے کے (بچ قوم کے) لوگ ہیں اور یہ صاف دکھائی دے رہا ہے کہ انہوں نے تمہارا مسلک عقل و فکر کی رو سے اختیار نہیں کیا، یونہی بلا سوچے سمجھے تمہارے ساتھ ہو لیے ہیں۔ ہمیں کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی جس میں تمہیں ہمارے مقابلے میں کوئی برتری حاصل ہو (پرویز: مفہوم القرآن، ص-497)۔

② اس کا مادہ ”رأی“ ہے۔ رُؤْيَةٌ! کسی چیز کا ادراک کر لینا۔ یہ لفظ آنکھوں سے دیکھنے یا عقل و بصیرت سے معلوم کرنے یا خواب و خیال میں دیکھنے اور تصور کرنے سب کے لیے آتا ہے۔ جوہری نے کہا ہے کہ اس کے ساتھ صرف ایک مفعول آئے تو اس کے معنی آنکھ سے دیکھنا ہوتے ہیں اور جب دو مفعول آئیں تو اس کے معنی جاننے یا علم حاصل کرنے کے ہوتے ہیں راغب نے کہا ہے کہ جب اس کے بعد دو مفعول آئیں تو اس میں علم کے معنی ہوتے ہیں اور جب اس کے بعد اِلیٰ آئے تو اس کے معنی ہوتے ہیں اس طرح دیکھنا (یا غور و فکر کرنا) کہ اس کے بعد انسان کو عبرت و موعظت حاصل ہو (تاج العروس)۔ صاحب محیط نے کہا ہے کہ ”رأی رُؤْيَةٌ! آنکھ سے دیکھنے کو۔ رُؤْيًا خواب دیکھنے کو اور رُؤْيًا دل سے دیکھنے اور غور کرنے کو کہتے ہیں (محیط المحيط)۔ الرُّؤْيُ رَأَى۔ خیال۔ جب کوئی بات یقینی نہ ہو، ظنی ہو، تو اس کے دو متناقض پہلوؤں میں سے کسی ایک کو اختیار کر لینا رائے کہلاتا ہے (تاج العروس)۔ عرب اسے اس معنی میں بولتے ہیں جس معنی میں ہم کہتے ہیں ”بتاؤ تو سہی“۔ ”ذرا خبر تو دو“ (لغات القرآن جلد دوم)۔ (ماخوذ از پرویز: لغات القرآن جلد دوم، ادارہ طلوع اسلام، لاہور، 1960، ص-712 تا 713)۔

اصل سوال تو حق کے نظام کی صداقتوں پر عمل کرنے کا ہے

کہو عزیزانِ من! یہ کب کی بات ہو رہی ہے؟ آج کی ہو رہی ہے یا چھ ہزار سال پہلے کی ہو رہی ہے؟ آپ دیکھ رہے ہیں دین کس طرح سے ابدیت کنار ہوتا ہے۔ کیا یہ قومِ نوح علیہ السلام سے کہا جا رہا ہے یا آپ کی قوم سے کہا جا رہا ہے؟ جواب ملتا ہے۔ کیا بات ہے!! قَالَ وَمَا عَلِمِي بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (26:112) کہا کہ مجھے اس سے واسطہ نہیں ہے کہ یہ لوگ کیا کیا کام کر کے اپنی روٹی کماتے ہیں۔ میں تو یہ کہونگا کہ یہ جو حق پر مبنی نظام ہے، یہ اس کی صداقتوں کے قائل ہیں۔ میں صرف اتنا ہی دیکھنا چاہتا ہوں۔ اس سے زیادہ میرا واسطہ نہیں ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ کیا یہ اپنے کام کاج میں بھی صحیح راستے پہ چلتے ہیں یا اس کے اندر کچھ غلطی کرتے ہیں؟ تو سنو ان حسابہم الا علی ربی لو تشعرونا (26:113) اگر تم عقل و شعور سے کام لو تو تمہیں یہ بات سمجھ میں آجائے کہ یہاں ایک معیار ہے جو میں نے قائم کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ جو صداقتوں کا اعتراف کرنے والا ہے وہ ہم میں ہے خواہ وہ غریب ہو، امیر ہو، کام کاج کرنے والا ہو۔ کام کاج کے اندر وہ اپنے انداز سے کیا کرتا ہے اس کا حساب خدا کے قانونِ مکافاتِ عمل میں ہے۔ ذرا شعور سے، عقل سے کام لو جو تم کہتے ہو۔ اور وہاں سے جواب ملتا ہے کہ نہیں، ان کو اپنے ہاں سے نکال دو ہم تمہارے ساتھ ہو جائیں گے۔ آپ نے دیکھا کہ ان کو ان کی دعوت پر اعتراض نہیں ہے جو وہ دیتے ہیں کہ میرے نزدیک ان مستقل اقدار کے مقابلے میں جاگیر داری اور سرمایہ داری کی کوئی قیمت نہیں ہے۔

اس صاحبِ دولت اور برسرِ اقتدار طبقہ کو اعتراض یہ ہے کہ یہ ہمارے ہاں کے کمین ہیں اور ہم دونوں اکٹھے ایک سطح پہ آ کر تمہارے ساتھ بیٹھ جائیں، یہ ہم نہیں مان سکتے۔ کہا کہ اگر تمہاری یہ شرط ہے تو سن لو وَمَا اَنَا بِطَارِدِ الْمُؤْمِنِينَ (26:114) جس نے ان صداقتوں کو صحیح سمجھ لیا ہے، ایمان لے آیا ہے، تمہاری خاطر میں اسے نکال نہیں سکتا، دھتکار نہیں سکتا، الگ نہیں کر سکتا۔ تم آئے ہو، تمہیں اپنی دولت پر بڑا مان ہے، تمہیں اپنے بہت زیادہ اشراف ہونے کے اوپر مان ہے، تمہیں اپنی جاگیر داری، سرمایہ داری کے اوپر مان ہے۔ تم یہ کچھ اپنے گھر رکھو مجھے اس کی پرواہ نہیں کیونکہ میں نے پہلے ہی اعلان کیا ہے کہ میں تم سے اس کا کوئی اجر نہیں چاہتا، تمہارا دبیل¹ تو وہ ہو جو تمہارا محتاج ہو جو تم سے کوئی اجر چاہتا ہو، صلہ چاہتا ہو۔ آپ نے دیکھا کہ یہ کہنے سے کتنی بڑی آزادی حاصل ہوگئی کہ میں تم سے کوئی اجر نہیں چاہتا۔ جاؤ مجھے تمہاری پرواہ نہیں ہے، ہاں البتہ یہ یاد رکھو کہ اگر تم نہیں مانتے ہو تو تباہ ہو جاؤ گے۔ یہ وہی کہہ سکتا ہے عزیزانِ من! جو پہلے یہ کہے کہ میں تم سے کوئی اجر نہیں مانگتا۔ دوسرے مقام پہ ان کے ہاں کی یہ بحث اور ان کے جوابات تفصیل سے دیئے ہیں۔

① دبیل: ماتحت، تابع

یہاں بات یہ کہہ کر قرآن آگے بڑھ گیا کہ قَالَ رَبِّ اِنَّ قَوْمِي كَذَّبُونِ (26:117) نوحؑ نے اپنے رب سے فریاد کی کہ اے میرے نشوونما دینے والے! یہ میری ہر بات کی تکذیب کیے جا رہے ہیں۔ میں لاکھ ان سے کہتا ہوں یہ کہے چلے جا رہے ہیں کہ نہیں تم جھوٹے ہو۔ کس بات کی تکذیب کر رہے ہیں یعنی کونسی بات تھی جس کی تکذیب کر رہے ہیں؟ اس کی کہ یہ کہہ رہا ہے کہ صحیح نظام زندگی جس میں انسانیت خطرات سے محفوظ رہ سکتی ہے، وہ مساوات انسانیت ہے، وہ تکریم انسانیت کا معیار ہے۔ معیار کیا ہے؟ یہ کیریٹر کر دار ہے، دولت مندی نہیں، ذات برادری کا اونچا ہونا نہیں، سید پٹھان ہونا نہیں، صرف یہ ہے کہ تمہارا کردار اور کیریٹر کیسا ہے۔ وہ یہ کہہ رہا ہے اور وہ اس کی تکذیب کر رہے تھے۔ تکذیب کے معنی یہ نہیں ہوتا کہ تم جھوٹ بولتے ہو بلکہ اُس کو جھوٹا ثابت کرنا ہوتا ہے۔ اس کے اوپر یہ نہیں آنا چاہتے، یہ ان کے برابر نہیں بیٹھنا چاہتے جو دولت میں ان سے کم ہیں۔ ان کے اعتبار سے ذات برادری یا گوت چھوٹی ہے۔

تفریق انسانیت کے یہ تصورات ہم نے ہندو دھرم سے لیے ہیں

میں نے کہا ہے کہ ہم تو سارے کے سارے یا ہم میں سے بیشتر ان ہندوؤں سے مسلمان ہوئے ہیں جن کے دھرم کی بنیاد ہی تفریق انسانیت کے چار ورنوں کے اندر ہے۔ انہوں نے انسانوں کو پیدائش کے اعتبار سے چار ورنوں میں تقسیم کر رکھا ہے: برہمن، کھشتری، ویش اور شودر۔ اب شودر یا ویش اس مقام پہ سمجھ لیجیے جس مقام پہ حضرت نوحؑ کے کام کرنے والے پیشہ وروں کا یہ قصہ چلا آ رہا ہے۔ وہ تفریق اس درجے پہ ہے کہ شودر اس سڑک پہ نہیں چل سکتا، جس سڑک پہ برہمن چل سکتا ہے، اُس کنویں سے پانی نہیں پی سکتا جو انہوں نے اپنے لیے مختص کر رکھا ہے۔ ان کے بقول خدا کی جو الہامی کتاب وید ہے، اس کا اشلوک اگر کسی شودر کے کان میں راستہ چلتے ہوئے پڑ جائے، تو ان کے ہاں کے شاستر کے مطابق سیسہ پگھلا کر اس کے کان میں ڈال دیا جاتا ہے۔ تو ہم ان سے مسلمان ہوئے۔

پرویز کا خاندانی تعارف

میں نے شاید آپ کو بتایا تھا کہ ہم بھی نو مسلموں میں سے ہیں۔ ہمیں مسلمان ہوئے تھوڑی پشتیں ہوئی ہیں۔ ہمارے ہاں کے دادا نانا ابھی وہیں تھے اور واقعی ان کی یہ صورت تھی کہ چھینک آتی تھی تو وہ ”جے نندی کی“ کہتے ہیں۔ وہ بات یہ تھی کہ پشتوں سے جو چھینک کے ساتھ ”جے نندی کی“ کہنا چلا آ رہا تھا، وہ چلا آ رہا تھا کہ مسلمان ہو گئے۔ معاف رکھیے، کہنے کی بات ہے کہ میرے اپنے نانا مسلمان ہو گئے، سات بیویاں تھیں۔ آپ یہ سن کر حیران ہونگے کہ میری ایک نانی ہندی تھی۔ میری خالہ ہندی

تھی۔ وہ سارے جتنے عقائد، نظریات، رسومات تھیں، وہ سب ہم لوگوں میں موجود تھیں۔

ہمارے ہاں ذاتوں کے بعد گوتوں کا پایا جانے والا تصور

عزیزان من! یہ وہی برہمن اور کھشتری، ویش اور شودر ہمارے ہاں موجود ہیں لیکن شکل مختلف ہے۔ شہری زندگی میں اب کچھ کمی آگئی ہے۔ اب بھی اگرچہ یہ کمی ذاتوں وغیرہ کی آئی ہے، لیکن ہمارے ہاں جو دولت کا معیار ہے، وہ ان سے بھی زیادہ سخت ہو گیا ہے۔ وہاں انڈیا میں جا کر دیکھیے ایک تو راجپوت وہ ذات ہوتی ہے، وہ بہت بڑی ذات ہوئی۔ ”جی کبھڑا راجپوت؟ ذاتاں دے اگے گوتاں آئیاں“ کہ جی بھٹی ہونے آں۔ نہیں، اے بھٹی تے ہوندے ہیگے، پر کبھڑے بھٹی یعنی اوگوتاں اچ فرق اون ڈیا ہیگا اے، ذات تے ٹھیک ہیگی اے“¹ اس کے نیچے جسے آپ Sub-caste کہتے ہیں آگئیں اور وہ نیچے تک کتنی ہی ہوتی ہیں۔ یہ اتنی بڑی تفریق ہے۔ راجپوت اور ارائیں، معاف رکھیے گا، ان کا تو سوال ہی نہیں کہ یہ ایک دوسرے کے ساتھ مل بیٹھیں۔ خود ایک ذات کے اندر نیچے کم بخت گوتیں ہوتی ہیں۔ کم بخت اور چلی جا رہی ہیں۔ اگرچہ زمانے کے تقاضوں نے ان کو کسی طرح سے کچھ پامال کیا ہے اور پارٹیشن (تقسیم) سے ایک بات یہ بھی ہوئی ہے کہ آبادیاں ایسی گھل مل گئیں کہ وہ اتنے زیادہ متشدد نہیں رہے۔

ان ذاتوں اور گوتوں کے بعد دولت کی تقسیم نے ہمارے ہاں قیمت برپا کر دی ہے۔ مزدور اور کارخانے کا مالک تصور میں بھی نہیں آسکتا کہ ان میں کوئی مساوات ہے۔ فرق کیا ہے؟ یہ مزدور کام کر کے روٹی کماتا ہے، وہ کارخانے کا مالک اس کی محنت پر پلتا ہے۔ اس کم بخت کو تو ذلیل ہونا چاہیے، جو دوسرے کی محنت پہ پلتا ہے مگر نہیں جی! وہ واجب عزت ہے، یہ اس کی نگاہوں میں ذلیل ہے۔ اس دور میں ہمارے ہاں اس مسئلے نے بڑی اہمیت اختیار کر لی ہے۔ یہ ہے طبقاتی کشمکش۔

کمیونزم کی ناکامی کی وجہ

طبقاتی کشمکش میں کمیونزم آیا، کارل مارکس (1818-83ء) نے اس کا اعلان کیا۔ یہ اس طبقاتی کشمکش کے خلاف ایک بہت بڑا اعلان تھا۔ شروع میں حضرت علامہ² نے لکھا اور میں نے تو اس کے اوپر سینکڑوں صفحات لکھے کہ ان کے پاس کمیونزم کی کوئی بنیاد نہیں ہے، اساس نہیں ہے کہ کام کیوں کیا جائے مگر اس طبقاتی کشمکش کا حل ان کے ہاں یہی ہے اس لیے وہ سردست سوشلزم

1 جناب! آپ کون سے راجپوت ہیں؟ اب ذاتوں کے آگے گوتیں آگئیں۔ کہا کہ جناب! ہم بھٹی ہوتے ہیں۔ نہیں، یہ بھٹی تو ہوتے ہیں لیکن کون

سے بھٹی؟ یعنی گوتوں میں اب یہ فرق ہوتا جا رہا ہے کہ ذات تو ٹھیک ہے۔

2 یہ اشارہ مفکر قرآن ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938ء) کی طرف ہے۔

لے آئے، کمیونزم پہ تو آ نہیں سکتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ کارل مارکس (83-1818) نے کمیونزم کا تصور دیا تھا۔ کمیونزم کا یہ نظریہ تھا کہ ہر ایک سے اس کی استطاعت کے مطابق کام لو اور اس کی ضرورت کے مطابق اس کی Wages (اجرت) دو۔ یہ تھا بہت بڑا اصول ہے۔ انسانیت کا حل اسی میں ہے لیکن اس نے اس کے ساتھ ہی یہ کہا کہ اصول تو یہی ہے جو میں سمجھ سکا ہوں لیکن اس پہ عمل کس طرح سے کیا جاسکے گا، یہ میں نہیں بتا سکتا، گو آج مجھے یہ قابل عمل نظر نہیں آتا لیکن آخر میں ہونا یہی ہے۔ اُس نے یہ کہا ہے۔ ان کے ہاں کی یہ ڈسکشن موجود ہے کہ آخر الامر انسانیت نے آنا اس پہ ہے۔ کیسے آئے گی؟ اس نے کہا کہ یہ میں ابھی نہیں بتا سکتا، میرے ذہن میں یہ بات نہیں آرہی۔ آپ کو شاید یاد نہیں، اس کی ہسٹری پڑھیے۔ اس کی پارٹی کے بہت سے لوگ اس کا ساتھ چھوڑ گئے کہ انسانیت کی فلاح اور بہبود کا اصول اتنا بڑا بتاتے ہو اور یہ نہیں بتاتے کہ اس کے اوپر عمل کیسے ہوگا۔ تم تو خیالی پلاؤ پکار رہے ہو¹۔

کارل مارکس کا اپنی ناکامی کے متعلق کھلے بندوں اعتراف اور لینن کی سوشلزم کی تجویز

میں سمجھتا ہوں کہ وہ شخص² صاحبِ کردار تھا۔ اس کے بجائے ہمارے ہاں کا کوئی لیڈر ہوتا، تو وہ کہتا کہ میں کر کے بتاؤنگا، تم مجھے ووٹ دے کر دیکھو، کل ہی ایک ایک کو مکان، روٹی اور یہ اور وہ۔ دونگا ووٹ دتے دے اوبدے بعد ٹھیکگا دکھایا³۔ عزیزان من! میں سمجھتا ہوں کہ وہ شخص صاحبِ کردار تھا۔ اُس نے کہا کہ بھئی! مجھے اس کا حل معلوم نہیں ہو رہا، اس لیے میں اس کا اعلان کرتا ہوں۔ تم ساتھ چھوڑتے ہو، چھوڑ دو۔ میں تمہیں فریب میں کیوں رکھوں۔ اس کے بعد لینن (1870-1924ء) اور اس کے ساتھیوں نے یہ کہا تھا کہ اس سے نیچے کا جو سوشلزم کا درجہ ہے، سر دست اس کو لے آؤ۔ وہ بھی اس کا حل نہیں دے سکے۔ کام کا جذبہ محرک انہیں بھی نہ مل سکا۔

Wages (اجرت) کا تعین طبقاتی کشمکش کے مسئلے کا حل پیش نہیں کر سکا

یہ جو Wages (اجرت) کا تعین ہے یعنی مزدوری مقرر کرنا، اس سے طبقاتی کشمکش کا حل ہو ہی نہیں سکتا۔ مجھے چند منٹوں میں بات دہرائیے دیتے۔ مزدور کی دن بھر کی اجرت مثلاً دس روپے ہے، راج کی اجرت تیس روپے ہے، اور سیر کی پچاس روپے ہے

1 اس کی وضاحت کے لیے بہ پمفلٹ دیکھیے: پرویز: جہاں مارکس ناکام رہ گیا (اس سے آگے) ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور۔

2 یہ اشارہ کارل مارکس (83-1818) کی طرف ہے۔

3 اسے ووٹ دے دیئے تو اس کے بعد اس نے ٹھیکگا دکھایا۔

انجینئر کی سو روپے¹ ہے۔ صاحب! یہ تعین کس معیار کی رو سے ہے؟ جہاں تک محنت کا تعلق ہے سب سے نیچے والا یعنی مزدور تو ان سب سے زیادہ کرتا ہے۔ پھر اگر دس روپے میں اس مزدور کے بال بچوں کا پیٹ نہ بھرے اور جس کو سو روپیہ دے رہے ہیں وہ دس روپے میں ہی اپنا گزارہ کر لے، تو نوے روپے (Surplus Money) اس کے پاس بچ جائیں، تمہارے ہاں یہ معیار کیا ہے؟ آپ حیران ہونگے کہ سارے سوشلسٹ ملکوں میں بھی اسی طرح Wages (اجرت) ہیں جس طرح کپٹلسٹ ملکوں کے اندر ہیں اور جب بھی یہ Wages (اجرت) مقرر ہوں، تفریق تو آگئی، مزدور مزدور رہا، میٹ میٹ رہا۔ وہ جو انگریز آٹھ آنے زیادہ دیا کرتا تھا، تو وہ بڑا کاریگر تھا۔ وہ مزدوروں میں سے ایک کو آٹھ آنے زیادہ دے دیا کرتا تھا۔ اس کا نام میٹ رکھ دیا۔ آپ ذرا Wages (اجرتوں) میں فرق ڈال دیجئے، طبقاتی کشمکش آ موجود ہوگی۔ یہ اصول کہاں سے لیا تھا کارل مارکس نے؟ یہ نبی اکرم ﷺ کا دیا ہوا اصول ہے، برادران من! کہ ’ہر ایک سے اس کی استعداد کے مطابق کام لو، اس کی ضرورت کے مطابق اس Wages (اجرت) دو‘۔

نبی اکرم ﷺ نے مالِ غنیمت کی اقدار کو بدل دیا: معاشی نظام وحی کی روشنی میں

جہاد میں جانے والے سارے یکساں طور پہ سپاہی آتے تھے۔ پہلے مالِ غنیمت کی تقسیم کا کچھ اور معیار تھا۔ حضور ﷺ نے یہ کیا کہ مجرد سپاہی تھا، جس کی شادی نہیں ہوئی ہوتی تھی، اس کو کم دیا اور بال بچے والے کو اس کے مقابلے میں زیادہ دیا۔ تو سوال پیدا ہوا کہ یہ کس معیار کے مطابق تقسیم ہے؟ یہ تقسیم محمدی ﷺ ہے، عزیزان من! یہ ہے مساواتِ محمدی ﷺ۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس کی ضرورت اس سے زیادہ ہے۔ لیکن کام ان کی استعداد کے مطابق ہو۔ ہو سکتا ہے کہ یہ جو Bachelor (غیر شادی شدہ) ہے، مجرد ہے جس کی شادی نہیں ہوئی تھی وہ میدانِ جنگ میں ہو سکتا ہے کہ صوبیدار ہو، ہو سکتا ہے میجر ہو۔ وہ دوسرا بال بچے والا ہو سکتا ہے کہ صرف سپاہی ہو۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کی ضرورت اس سے زیادہ ہے۔ یہ معاوضہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان کے کاموں کا معاوضہ نہیں ہے۔

بصیرتِ قرآنی کے تحت حضرت صدیقِ اکبر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ یعنی وظائف کا تعین اور وضاحت

یہ بات حضرت صدیقِ اکبر رضی اللہ عنہ (634-573ء) نے واضح کی۔ آپ رضی اللہ عنہ نے بھی جب وظیفوں کی مقدار (Amount) مقرر کی ہے، تو اس وقت حضور ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانے (632-634ء) میں یہ سٹیس

1 یاد رہے یہ بات جون 1978 کی 16 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

مرتب ہوئی تھیں۔ اُس وقت بھی یہ سوال اٹھایا گیا تھا۔ کہا یہ گیا تھا کہ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم جنہوں نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ تیرہ برس مکے کی زندگی میں ساری صعوبات اور تکالیف برداشت کیں، مدنی زندگی میں کم از کم بیسی جنگوں کے اندر حصہ لیا، ان کے مقابلے میں یہ لوگ جو اب آرہے ہیں، انہوں نے ابھی بہت تھوڑا سا کام کیا ہے تو آپ ﷺ یہ تقسیم وظائف میں بعض اوقات برابر حصہ دے رہے ہیں بعض اوقات ان کو زیادہ دے رہے ہیں، اُن کو کم دے رہے ہیں۔ کیوں؟ تو آپ ﷺ کا یہ وہی ارشاد ہے جو آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ اِنْ اَجْرِيْ اِلَّا عَلٰى رَّبِّ الْعٰلَمِيْنَ (26:109) انہوں نے جو دین کی خدمات کی ہیں، اس کا معاوضہ تو خدا کے ہاں سے ملے گا، میں تو معاشی مسئلے کا حل بتا رہا ہوں۔ کیا بات تھی ان لوگوں کی! کیسے سمجھے تھے یہ دین کو!!۔ کہا کہ ان سے پوچھ کر دیکھو کہ کیا انہوں نے زیادہ وظیفہ لینے کے لیے جہاد میں حصہ لیا تھا؟ اگر یہ لیا تھا تو ان کا جہاد جہاد نہیں ہے۔ انہوں نے تو اپنا فریضہ سمجھ کر، حکم خداوندی کی تعمیل سمجھ کر، حصہ لیا تھا۔ میں معاشی مسئلے کا حل یہ بتا رہا ہوں کہ بال بچے والے کی ضرورت مجرد کے مقابلے میں زیادہ ہے اس لیے میں اسے زیادہ دوں گا۔ یہ اصول حضور ﷺ کا ہے اور اس پر عمل کیا ہوا ہے۔

جہاں کارل مارکس ناکام رہ گیا، اس سے آگے ❶

یہ اصول کارل مارکس (1818-83ء) کہاں بتا سکتا تھا لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (634-573) کی یہ جو چیز تھی کہ یہ ”جو انہوں نے خدمات سرانجام دی ہیں، ان کا معاوضہ خدا کے ہاں سے ملے گا، میں معاشی مسئلے کا حل بتا رہا ہوں“ اس پر پھر کسی کی طرف سے اعتراض نہیں ہوا، سب مطمئن ہو گئے۔ کارل مارکس (1818-83ء) کے پاس یہ بنیاد نہیں تھی کہ اس کا معاوضہ خدا کے ہاں سے ملے گا۔ یہ تھی وہ حقیقت جس کی طرف علامہ اقبالؒ (1877-1938ء) نے انقلاب روس کے بعد اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”اے کہ می خواہی نظام عالمے..... چہتہ اور اساس محکمے؟“ تو دنیا میں ایک نظام کی طرح ڈال رہا ہے۔ اس کے لیے جو محکم بنیاد ہے کیا تم نے اس کی تلاش کر لی ہے؟ محکم بنیاد یہ ہے کہ اس کا صلہ خدا کے ہاں سے ملے گا“ ❷۔ ایمان کی بنیادوں پر عزیزان من! یہ جو معاشی حل ہے، یہ طبقاتی کشمکش کا حل ہے۔ ہر ایک اپنی استعداد کے مطابق کام کرے جو اسے تفویض کر دیا گیا ہے: وَمَا

❶ یہ پرویز کے ایک پمفلٹ کا نام بھی ہے۔ اسے ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

❷ داستان کہنہ شستی باب باب

(اقبال: جاوید نامہ)

فکر روشن گن از اُم الکتاب

أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ ۗ (26:109) یہ سوال نہیں کہ وہ ان سے اس کا اجر مانگے اِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:109) اس کا اجر تو تجھے وہاں سے مل جائے گا۔

اب اس طبقاتی کشمکش کا حل یہ ہے کہ جب وہ اجرت کے لیے آئے تو اس سے یہ پوچھا جائے کہ بھئی! تمہارا اور تمہارے بال بچوں کا گزارہ کتنے میں ہو جائے گا؟ ٹھیک ہے جی اتنے میں ہو جائے گا تو وہ اس کو دیدیا جائے۔ انہوں نے کہا کہ کارل مارکس اور اس میں تعلق کیا ہے؟ یہ ہے بنیاد عزیزان من! پوچھتے ہیں قرآن کا معاشی نظام کیا ہے اور اتنی اتنی موٹی کتابیں لکھی جاتی ہیں جبکہ اس کا یہ جواب چار فقروں میں آجاتا ہے: تیرا ہی جی نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں۔

اگر معاشی نظام کی بنیاد Wages (اجرتوں) پر ہے تو ان کے تعین کا معیار کیا ہے؟

حضرت نوح علیہ السلام کا قول قرآن کریم نے نقل کیا ہے۔ کہا ہے کہ قَالَ رَبِّ اِنَّ قَوْمِي كَذَّبُوْنِ (26:117) حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے رب سے فریاد کی کہ اے میرے نشوونما دینے والے! یہ میری تکذیب کرتے ہیں۔ تکذیب اس بات کی تھی جو آج بھی کی جا رہی ہے کہ اجرت کے تعین کا معیار ضرورت نہیں ہے اجرت کا تعین ضرورت کے لحاظ سے نہیں ہے۔ آج وہ تعین کون کرتا ہے؟ کارخانے دار کرتا ہے مالک کرتا ہے مزدور تو اپنی Wages (اجرتیں) مقرر نہیں کرتا کارخانے دار کرتا ہے۔ یہ ہے اس دین کے اصول کی تکذیب کہ ضرورت کے مطابق ہر ایک کو دیا جائے۔ آج جس طرح آپ کے ہاں دین کی تکذیب ہو رہی ہے دوسروں کے ہاں کم ہوتی ہے سویڈن جیسی سیکولر حکومتیں بھی ایسی ہیں کہ جن کے ہاں رات کو کوئی شخص بھوکا نہیں سوتا۔ سچ کہا تھا کہ اِنَّ قَوْمِي كَذَّبُوْنِ (26:117) یہ میری قوم میری ہر بات کی تکذیب کیے جا رہی ہے۔ یہ ہے تکذیب عزیزان من! یہ نہیں ہے کہ ”او کہندے سی توں جھوٹ بولنا“ اس، یعنی وہ کہتے تھے کہ نہیں یہ بات جھوٹی ہے کہ تکریم اور عزت کا معیار وہ ہے جو تم کہتے ہو بلکہ اس کا معیار دولت ہے معیار جاگیر داری ہے معیار سرمایہ داری ہے معیار حکومت ہے۔ یہ اس چیز پہ نہیں آتے تھے فَافْتَحْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فَتْحًا وَنَجِّنِي وَمَنْ مَّعِيَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۗ (26:118) ہم وہاں تک پہنچے ہیں کہ یہ اس راستے پہ نہیں آئیں گے

① میں تم سے اس کے لیے معاوضہ نہیں چاہتا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 845)۔

② وہ کہتے تھے کہ تم جھوٹ بولتے ہو۔

③ تو ان میں اور مجھ میں قطعی فیصلہ کر دے اور مجھے اور میری جماعت کے لوگوں کو جو تیرے قوانین کی صداقت پر ایمان رکھتے ہیں ان کی دست درازوں سے محفوظ رکھ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 846-847)۔

میرے اس نظام کو یہاں قائم نہیں ہونے دیں گے اس لیے مجھے اور میرے جو ساتھی ہیں ان کو ایک طرف کر اور وہ جو دوسری طرف ہیں ان میں کچھ فیصلہ کن بات کر دے۔ ہم الگ ہو جائیں ان کی دست درازیوں سے محفوظ ہو جائیں۔ فَانَجَيْنَهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِكِ الْمَشْحُونِ ❶ (26:119)۔ میں نے کہا ہے کہ یہ بات پھر دوسری جگہ ہے کہ اس کے لیے کیا کیا گیا۔ یہاں تو یہی ہے کہ ان کو اور ان کے ساتھیوں کو کشتی میں بچا لیا اور جو باقی تھے وہ سیلاب میں غرق ہو گئے۔ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَةً (26:121) اس واقعہ میں حقیقت تک پہنچنے کی بہت بڑی نشانیاں ہیں۔ اگر اتنی سی بات ہی ہو کہ انہوں نے کشتی نہیں بنائی تھی، ڈوب گئے تھے تو کونسی بڑی نشانیاں ہیں! بات تو وہ ہے جو پہلے کہی گئی ہے کہ جو طبقاتی کشمکش ہے اس کو مٹانے کی جو صورت ہے اور طبقاتی کشمکش پر مبنی جو نظام ہے وہ اپنے زور سے آپ ڈوب کر مر جاتا ہے: مشکل یہ ہے کہ وَمَا كَانَ اَكْثَرُهُمْ مُّؤْمِنِيْنَ (26:121) اس بات کو بہت سے لوگ مانتے نہیں ہیں۔ وَاِنَّ رَبَّكَ لَهٗوَ الْعَزِيْزُ الرَّحِيْمُ ❷ (26:122) مانیں یا نہ مانیں ہمارے سورج کی یہ کیفیت نہیں ہے کہ لوگ اگر یہ مانیں کہ وہ چھنچ کر ستاون منٹ پر چڑھے گا اور وہ چڑھے اور اگر یہ کہیں کہ نہیں اس پہ نہیں چڑھے گا اور وہ نہ چڑھے۔ ہم العزیز ہیں ہمارے ہاتھ کے اندر قوت ہے ہم میں اقتدار ہے وہ سورج چڑھے گا چڑھ کے رہے گا۔ جو اقتدار ہمارے ہاں ہے ہلا کو خاں کا یا ڈکٹیٹر کا اقتدار نہیں ہے الرحیم ہے انسانیت کے لیے باعث رحمت ہوتا ہے: مرگ اواہل جہاں را زندگی است ❸ (اقبال 1877-1938) مستبد ڈکٹیٹر سے کہتا ہے کہ تیری موت میں اہل ایمان کے لیے زندگی ہے۔ چند دن کے لیے سانس لے لے اور پھر اپنی آنکھوں سے دیکھ کہ تمہارا انجام کیا ہوتا ہے۔ یہ ہے العزیز اور الرحیم ہونا۔ یہ ہے وَاِنَّ رَبَّكَ لَهٗوَ الْعَزِيْزُ الرَّحِيْمُ (26:122)۔

داستانِ نوح علیہ السلام کا مآل و انجام

یہاں یہ داستان ختم ہوئی۔ دو باتیں اس میں یہ کہنے کی ہیں کہ بات تو انہوں نے یہی کہی تھی کہ یہ جو طبقاتی کشمکش یا معیار عزت و تکریم ہے وہ دولت ہے زمینداری ہے سرمایہ داری ہے۔ یہ جو کام کرنے والے لوگ ہیں جو غریب ہیں یہ سب کچھ ہیں۔ اور تو کوئی جرم ان کے خلاف قرآن نے نہیں بتایا لیکن کہا یہ ہے کہ اِنَّهُمْ كَانُوْا اٰظْلَمَ وَاَطْعٰی (53:52) یہ قوم اظلم یعنی بدترین قسم

❶ چنانچہ ہم نے نوح کو اور اس کے ساتھیوں کو ایک کشتی میں سوار کیا اور انہیں بخیر و خوبی نکال کر لے گئے (پرویز: مفہوم القرآن ص 847)۔

❷ خدا کا قانون بڑی قوتوں کا مالک ہے۔ وہ آخر الامر غالب آئے گا اور خدا کی عالمگیر ربوبیت کو پھیلاتا چلا جائے گا (پرویز: مفہوم القرآن،

ص 847)۔

❸ ایک ظالم کی موت ہزاروں مظلوموں کی زندگی کا باعث ہوتی ہے۔

کی ظالم ہے۔ اَطْعَىٰ انہما درجے کی سرکش ہے۔ یعنی جو قوم معیارِ قومیت، خون کا رشتہ، وطن کا رشتہ، زبان کا رشتہ بنائے، طبقاتی کشمکش قائم رکھے، معیارِ عزت و فضیلت دولتِ حشمت اور جاگیرداری یا ذات اور گوت کا جو فرق ہے، اس کو رکھے، تو قرآن اس کو اظلم کہتا ہے، اَطْعَىٰ کہتا ہے۔ انبیائے کرام ﷺ کی اس کے خلاف یہ دعوت تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ اپنے لوگوں کیا کیا کہتے تھے؟ ان کے ذہن میں تھا کہ یہ ایسی بات کہہ رہا ہے کہ اگر لوگوں نے یہ Seriously (سنجیدگی سے) سن لی تو وہ واقعی اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ ان کے پاس معقول جواب نہیں تھا، Reason یہ مبنی جواب نہیں تھا، عزیزانِ من! انہوں نے کہا کہ اِنْ هُوَ اِلَّا رَجُلٌ بِهٖ جِنَّةٌ (23:25) یہ پاگل ہو گیا ہے۔ آج بھی عزیزانِ من! جو یہ کہتا ہے، اس کے متعلق یہی کہتے ہیں کہ یہ پاگل ہو گیا ہے، یہ دیوانہ ہو گیا ہے۔ یہ ٹھیک ہے فرزانے تو یہی ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ وہ اپنے مکر و فریب کی تدبیروں کے اندر پوچھو نہیں کتنے بڑے فرزانے ہوتے ہیں اور جو یہ بات کہنے والا ہوتا ہے اس کو ایک لفظ کہہ کے یہ پاگل قرار دیدیتے ہیں کہ پاگل ہے، ایہدی گل نہ سنو، پاگل ہیگا ای، پاگل اوئے پاگل اوئے، ”فیر پچھے گلی محلے دے منڈے لگا دیندے نیں“،¹ یعنی یہ گلی محلے کے لوٹے اُس زمانے میں ہوتے تھے آج آپ یہ فتوے لگ جاتے ہیں۔ معقول بات کا معقول جواب نہیں ہے۔ ”پاگل“ ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ ان کو پتہ نہیں ہے کہ یہ پاگل نہیں ہے۔ انجام کار بتائے گا کہ تم دونوں میں سے پاگل کون تھا۔

عزیزانِ من! وقت صرف چند منٹ رہ گئے۔ بات بڑی اہم ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے کشتی بنائی تھی کشتی میں بیٹھے تھے اور اس طرح سے ان کی نجات ہوئی تھی اور وہ باقی ڈوب گئے تھے۔

کیا قوموں کی موت و حیات کا مدار ان کے اجتماعی اعمال اور اختیار کردہ نظام سے وابستہ ہوتا ہے؟ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ جوان کا تکریمِ انسانیت کا معیار تھا، یہ جوان کا ظلم و ستم تھا، اس کے لیے ہمارے ذہن میں تو یہ تھا کہ یہ اس قسم کے جو جرائم کرتے تھے، اس کے نتیجے میں خدا کی طرف سے ایک عذاب آتا تھا اور وہ عذاب میں گرفتار ہو جاتے تھے۔ تمام قومیں جو اس طرح سے قرآن میں آئی ہیں ان کے متعلق ذہن میں یہی ہے کہ وہ کچھ جرائم کرتے تھے، یہاں وہاں کچھ نہیں ہوتا تھا، قاعدے قانون Cause & Effect (علت و معلول) کی رو سے کچھ نہیں ہوتا تھا، خدا کی طرف سے ایک عذاب آ جاتا تھا: مثلاً

1 اس کی بات نہ سنو۔ یہ پاگل ہو گیا ہے (اس کے پیچھے یوں پکارتے ہیں) او پاگل! او پاگل! پھر اس کے پیچھے گلی محلے کے دوسرے لڑکے لگادیتے ہیں (جو اس کے پیچھے یہی نعرہ بازی کرتے چلے جاتے ہیں)۔

سیلاب آگیا، یہ غرق ہو گئے۔ پھر برس گئے یعنی آتش فشاں پہاڑ سے لاوا نکلا، وہ غرق ہو گئے۔ خدا کی طرف سے عذاب آتا تھا اور یہ اس نبی کا معجزہ ہوتا تھا کہ وہ ایمان لانے والے بچ جاتے تھے۔ اب ختم نبوت کے بعد نہ نبی آئے نہ معجزہ ہو، تو جب وہ معجزہ ہی نہیں ہونا، تو پھر خدا کا عذاب بھی ختم ہو گیا، پھر موج ہوئی، ڈرکا ہے کا!!۔ یہ کیا تھا؟ یہ ان قوموں کا انجام ہوتا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ ان کے غلط نظام یا اعمال سے یعنی ان کے داخلی کردار سے اس عذاب کا کیا تعلق ہے؟ دوسرے الفاظ میں یوں کہیے کہ قوموں پر جو عذاب، جس شکل میں بھی آتا رہا، اس کا قوموں کے داخلی کردار یعنی ان کے غلط نظام یا اعمال سے کیا باہمی تعلق ہوتا تھا؟ یہ بڑا اہم سوال ہے۔

عزیزان من! اسے محض معجزہ کہہ کر آگے نہیں بڑھ جانا چاہیے کہ اب ہمارے ساتھ اس کا کوئی تعلق ہی نہیں رہے گا، معجزہ دکھانے والے بھی چلے گئے، جن کے ساتھ معجزہ ہوا وہ بھی چلے گئے، اب نبوت ختم ہو گئی، نبی آنے سے رہے، تو راوی عیش لکھتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ ان میں باہمی تعلق کیا تھا؟ یہ بڑا اہم مسئلہ ہے، اس کے متعلق وقت چاہیے۔ اس لیے اسے ہم کسی آئندہ درس¹ پر اٹھا رکھتے ہیں۔ اگلا درس (26:123) سے شروع ہوگا۔ آج کا درس 122 ویں آیت پہ ختم ہوا ہے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



1 اس یعنی ”خارجی حوادث اور قوم کے داخلی کردار میں باہمی تعلق“ کے لیے دیکھیے اسی کتاب کا دسواں باب (جون 1978ء کی 23 تاریخ کا درس)۔

دسواں باب : سورة الشعراء (خارجی حوادث اور قوم کے داخلی کردار میں تعلق)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قوموں پر عذاب نازل ہونے کی بنیادی وجہ

عزیزان من! آج جون 1978ء کی 23 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء کی آیت 123 سے ہونا چاہیے تھا لیکن سابقہ درس کے آخر میں، میں نے یہ عرض کیا تھا کہ قوموں پر جو عذاب، جس شکل میں آتا رہا، اس کا قوموں کے داخلی کردار سے کیا تعلق ہے؟ یہ سوال بڑا غور طلب اور تحقیق کا متقاضی ہے۔ اس سے کئی ایک سوالات بلکہ اعتراضات دل میں پیدا ہوتے ہیں اور ان کا رفع کرنا ضروری ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن کریم کہتا ہے کہ اس قوم نے مثلاً قوم نوح علیہ السلام ہی ہم پہلے لے لیتے ہیں، طبقاتی ناہمواریاں پیدا کیں، ذاتی اخلاق اور کردار کی بجائے دولت کو عزت اور مناصب کا معیار قرار دیا۔ اپنی محنت سے روٹی کمانے والوں کو کمین کہا، ان کے ساتھ بیٹھنے سے انکار کیا۔ اس کے بعد یہ ہے کہ سیلاب آیا اور یہ قوم غرق ہو گئی۔ اسی طرح باقی اقوام کو دیکھیے۔ کسی قوم نے زمین پر لکیریں کھینچ کر انہیں ذاتی ملکیت میں لے لیا، غریبوں اور ان مویشیوں پر اس کے دروازے بند کر دیئے۔ آتش فشاں پہاڑ سے لاوا آیا اور یہ قوم بہ گئی۔ اسے خدا کا عذاب قرار دیا گیا۔ کسی قوم نے اپنا سیاسی نظام ایسا بنایا کہ محکوم رعایا پر عرصہ حیات تنگ کر دیا، زلزلہ آیا اور وہ قوم تباہ ہو گئی۔ کسی قوم نے جنسی بدنہادی (Sexual Anarchy) کے اندر انتہا کردی اور ایک آندھی چلی اور یہ قوم تباہ ہو گئی۔ سوال یہ ہے کہ یہ جو بد کرداریاں، بد اخلاقیات گننائی گئی ہیں، ان کا ان حوادث کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ قوم میں اخلاقی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں، تو زلزلے کا اس کے ساتھ کیا تعلق ہے کہ ان کی وجہ سے زلزلہ آیا اور قوم تباہ ہو گئی؟ زلزلے آج بھی آتے ہیں، آندھیاں آج بھی آتی ہیں، سیلاب بھی آتے ہیں اور اس میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا۔ یہاں کہا ہے کہ وہ بد کردار قوم ہی اس میں تباہ ہوتی ہے۔ اگر ہمارے ہاں کے جو عام معیار ہیں، ان سے دیکھا جائے تو وہ

کفار کی قومیں جو انتہائی بدکردار ہیں، وہ تو ان حوادث سے محفوظ رہتی ہیں اور

برق گرتی ہے تو بیچارے مسلمانوں پر^①

تباہ حالیاں ہمارے ہاں ہیں۔ ہالینڈ^② کا پورا ملک سمندر کے نیچے ہے، انہوں نے سمندر میں تختے لگا کر بند باندھ کر پورا ملک سمندر کے نیچے سے حاصل کیا ہوا ہے اور اس کو پیچھے دھکیلتے جاتے ہیں۔ ہمارے ہاں سیلاب آجاتا ہے تو سارے ملک میں تباہی پھیل جاتی ہے۔

قوموں کی بدنہادیوں کے نتائج کی مختلف شکلیں

یہ بڑا غور طلب سوال ہے کہ قوموں کی ان اخلاقی بدکرداریوں کا ان حوادث سے کیا تعلق ہے اور اگر یہ تعلق ہے تو اس زمانے میں تعلق تھا آج تو وہ تعلق نظر نہیں آتا۔ یہ بڑا ہی اہم سوال ہے۔ عزیزان من! ان کا براہ راست تعلق ان بدکرداریوں سے نہیں ہوتا۔ تعلق کیا ہوتا ہے؟ آپ کے ہاں سیلاب آتا ہے ہر سال آتا ہے، اتنی تباہی مچاتا ہے کہ ملک اجڑ جاتا ہے، آبادیاں ویران ہو جاتی ہیں، تباہیاں آتی ہیں، ہزاروں کی تعداد میں رقبے پہ تباہی آتی ہے۔ یہ سب کچھ ہوتا ہے اس کے بعد آپ لوگ اس کے متعلق کیا کرتے ہیں؟ کہ جی دیکھا وہ اتنا سخت بند بنایا تھا، اتنے کروڑ روپیہ اس پہ صرف ہوا تھا، وہ ایک لہر آئی تو معلوم ہوا کہ وہاں جناب انجینئر صاحب نے ان کے ٹھیکیدار نے، سیمنٹ کی جگہ ریت بھر رکھی تھی وہ بہہ گئی وہ عملہ وہاں موجود ہی نہیں تھا، وہ سیمنٹ انہوں نے اپنے گھروں میں رکھ لیا تھا، اس لیے یہ چیز ہو گئی ہے۔ جو حفاظتی تدابیر اختیار کرنے والے تھے، انہوں نے

① اقبال (شکوہ): رحمتیں ہیں تری اغیار کے کاشانوں پر برق گرتی ہے تو بیچارے مسلمانوں پر

② Netherlands. Dutch Ne-der-land. A Kingdom of northwest Europe, often known as Holland. A low-lying area, much of it reclaimed from the Sea, with 40 per cent of the land below sea-level, it is a heavily agricultural state, but its economy has come to depend increasingly on industry and commerce. Dominated through its history by various European powers, it was, in the 16 th century, a leader in European culture, commerce, and colonialism. The Hague is the seat of government. Its area is 33812 square kilometres (13,055 square miles, polulation is 14,300,00 and capital is Amsterdam. (Reader`s Digest (1990). Universal Dictionary. London: The Reader`s Digest Association Limited, P.1036).

اپنی ذمہ داریوں میں کوتاہیاں برتیں اور اس لیے یہ ہوا۔ یہ ساری چیزیں آپ دیکھ سکتے ہیں۔ یہ قوم کی بد کرداریاں ہیں۔ یہ بددیانتی ہے، یہ کام چوریاں ہیں، اس طرح سے اتنا روپیہ صرف کرنے کے باوجود اس میں سے کم از کم خرچ کرنا اور زیادہ سے خرد برد کر جانا، یہ اخلاقی بد نہادیاں ہیں، ان کا تعلق تو اخلاقیات سے ہے۔ اور اگر کہیں آنے والا کوئی مورخ یہ کہے کہ اس قوم کے اندر اس قسم کی بد اخلاقیوں کی وباعام ہو گئی تھی اور اس کے بعد دیکھا یہ گیا کہ ہر سال سیلاب کا عذاب آتا تھا اور لوگوں کو تباہ کر دیتا تھا تو بات تو یہ ٹھیک ہوگی۔

ارضی و سماوی حوادث سے محفوظ رہنے کے لیے محکم انتظامات کی ضرورت اور ان کی اہمیت

سیلاب کا براہ راست تعلق ان اخلاقیوں، بد کرداریوں سے نہیں بلکہ یہ جو ارضی اور سماوی حوادث آتے ہیں، ان کا تعلق خالص فطرت کے قوانین سے ہے۔ سوال یہ ہے کہ وہ قوم ان حوادث سے محفوظ رہنے کے لیے اپنے ہاں انتظام کیا کرتی تھی اور ان انتظامات کے محکم ہونے کے لیے قوم کے اندر جن کا تعلق اخلاقی ذمہ داریوں سے ہوتا ہے، وہ جتنا زیادہ بہتر بلند اخلاق ہونگے، اتنے ہی کم حوادث میں تباہیاں آئیں گی۔ زلزلے آج بھی آئیں گے۔ جن قوموں کے ہاں زلزلے آتے ہیں، وہ تدبیریں کر رہی ہیں، سوچ رہی ہیں اور اس قسم کے ان کے ہاں انتظامات ہو جاتے ہیں، پھر ان کے ہاں نقصان کم از کم ہوتا ہے۔ آتش فشاں پہاڑ آج بھی لاوا اگلتے ہیں، آندھیاں آج بھی آتی ہیں، ان پہاڑوں سے پتھراؤ آج بھی ہوتے ہیں۔ جن قوموں کی حالت وہی ہے جو ہماری حالت ہے تو یہ سب کچھ ہوتا ہے، جن کے ذمے یہ سب کچھ ہے، پورا انتظام پورے ملک کا لیجیے یا وہ افراد لیجیے کہ جن کے ذمے یہ کچھ کرنا ہے، وہ جس قدر اس میں کوتاہیاں اور بددیانتیاں برتیں گے، اسی حد تک آپ کا نقصان ہوگا۔ جو قوم یہ کچھ نہیں کرے گی اس کا یا تو نقصان ہوگا ہی نہیں یا کم از کم نقصان ہوگا۔ جہاں یہ صورت ہو کہ بیٹی کی شادی کے لیے وہ سسرال والے آئے کہ صاحب! دن دیکھیے۔ کون سے دن دینے ہیں؟ وہ مٹی جون کا مہینہ تھا۔ انہوں نے کہا کہ صاحب! اگست ستمبر کے بعد دن رکھیے گا۔ کہنے لگے: کیوں؟ کیا وجہ ہے اس کی؟ کہنے لگے کہ سیلاب کے بعد آسانی ہو جاتی ہے کیونکہ یہ انجینئر صاحب تھے۔ انجینئر کے بیٹے کی شادی سیلاب کے بعد بڑی آسانی سے ہو جاتی ہے۔

آپ تجزیہ کیجیے، آپ لوگوں کے ہاں صحت اتنی گر گئی ہے، دوائی کوئی صحیح نہیں ملتی، غذا صحیح نہیں ملتی، صفائی کا انتظام صحیح نہیں ہے۔ کروڑ در کروڑ روپیہ ان مدوں (Items) میں صرف ہوتا ہے۔ ان وباؤں کے بارے میں اگر کوئی بعد کا مورخ لکھے کہ اس قوم کی اخلاقی حالت اتنی خراب ہو گئی تھی کہ ایک وبا کے اندر ان کے ہاں لاکھوں انسان تباہ ہو گئے تو وہ ٹھیک کہے گا۔ جو وبا ہے اس کا

تعلق بے شک فطری قوانین سے ہے لیکن اس کی تدابیر بھی تو قوانین فطرت کے مطابق ہو سکتی ہیں۔ یہ تدابیر انسانوں کے ہاتھوں سے ہوتی ہیں۔ اور جب انسانوں میں غلط نظام یا غلط افراد کی وجہ سے اس قسم کی اخلاقی کمزوریاں پیدا ہو جاتی ہیں تو وہ حوادث نقصان کر جاتے ہیں۔ اب دیکھیے قرآن کریم میں ہم قصہ حضرت نوحؑ پہ آئے ہوئے تھے۔ بات یہ ہو رہی تھی کہ انہوں نے طبقاتی تقسیم ایسی کر رکھی تھی کہ جس سے جو لوگ قوم کے نچلے طبقے سے متعلق ہوتے تھے انہیں کمین رذیل سمجھا جاتا تھا۔ اگر آپ انہیں معاشرے میں اس قدر ذلیل اور خوار تصور کرتے ہیں، ان کو انسانیت کی صف پہ ہی کھڑا نہیں کرتے، تو اس کے بعد معاشرے کے اندر بیسیوں قسم کی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ قوم کی تو یہ حالت تھی۔

اب اس کے بعد آپ دیکھیے کہ اس قسم کی بیسیوں خرابیوں کا اور سیلاب کا کیا تعلق ہے؟ یہ حضرت نوحؑ تھے اور ان کے ساتھ یہ ان کے متبعین تھے جو ایمان لانے والے تھے، جن میں یہ خرابیاں نہیں تھیں۔ اگر یہ سیلاب اس لیے آیا تھا کہ وہ جو خرابیوں والے لوگ ہیں ان کو تباہ کرے تو یہ جو اچھے کردار اور اعمال کے انسان تھے انہیں تو اس سیلاب سے محفوظ رہنا چاہیے تھا۔ چاہیے یہ تھا کہ یہ وہیں رہتے، ان کے سامنے وہ ڈوبتے مرتے اور سیلاب انہیں کچھ نہ کہتا۔ ان کے حسن عمل کی وجہ سے ان کو محفوظ رہنا چاہیے تھا۔ اگر اپنی بد کرداریوں کی وجہ سے وہ غرق ہوئے ہیں تو ان کے حسن عمل کا تقاضا تھا کہ یہ وہاں رہتے اور پانی ان کو نہ چھوتا، اگر خدا کا عذاب اسی طرح سے آنا تھا۔ کیا یہ منطق کی صحیح بات ہے؟ لیکن قرآن کہہ کیا رہا ہے کہ وہ یہ سب کچھ کر رہے ہیں اور حضرت نوحؑ سے کہہ رہے ہیں کہ ہم تمہاری بات نہیں مانیں گے۔ اگر تم نے یہ کچھ کیا تو ملک سے نکال دیں گے، ملک بدر کر دیں گے، تباہ کر دیں گے۔ قرآن کریم نے کہا کہ **وَ اَوْحٰی اِلٰی نُوْحٍ اِنَّہٗ لَنْ یُّؤْمِنَ مِنْ قَوْمِکَ اِلَّا مَنْ قَدْ اٰمَنَ فَاَلَّا تَبْتَئِسُ بِمَا کَانُوْا یَفْعَلُوْنَ** (11:36) اس مقام پر نوحؑ کی طرف وحی کی گئی کہ جنتوں نے ایمان لانا تھا وہ لاپکے ہیں، یہ جو باقی تم دیکھتے ہو کہ کس قدر سخت قسم کے مجرم واقع ہوئے ہیں، اب ان کی طرف سے اس کا کچھ امکان نہیں ہے کہ یہ اس طرف آئیں، ایمان لائیں۔ خوانخواہ کے لیے تم مایوس نہ ہو جاؤ کہ میں نے اتنی محنت کی ہے اور ان لوگوں کی یہ حالت ہے۔ اب وقت آ گیا ہے کہ تم ان سے الگ ہو جاؤ۔

سیلاب سے بچنے کے لیے حضرت نوحؑ کی طرف سے کشتی بنانے کی تیاری

سیلاب آنے والا ہے اس کے لیے **وَ اصْنَعِ الْفُلْکَ بِاَعْمٰیْنَا وَ وَحٰیْنَا** (11:37) اب تم ہماری زیر نگرانی اور ہماری وحی کے مطابق کشتی بناؤ۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ خدا کا ایک نبی ہے اور وہ اس کے متبعین ہیں، انہیں سیلاب سے محفوظ رہنے کے لیے

کہا یہ جارہا ہے کہ کشتی بناؤ۔ زمانہ وہ تھا جب ابھی لوگوں کو کشتی بنانے کا ہنر بھی نہیں آتا تھا، کیونکہ قرآن نے یہ کہا ہے کہ **بِأَعْيُنِنَا** وَ **وَحِينَا** (11:37)۔ ہماری زیر نگرانی اور ہماری وحی کے مطابق یعنی کشتی بنانے کا علم بھی حضرت نوح علیہ السلام کو وحی کے ذریعے دیا گیا۔ یہ ہے ایک چیز۔ اس میں دوسری چیز کیا ہے؟ عزیزان من! بس یہ ہے ایک خصوصیت جو اس زمانے میں ہوتی تھی کہ نبی کو قبل از وقت اس کا علم دیدیا جاتا تھا کہ فلاں حادثہ آنے والا ہے۔ چھوٹے چھوٹے پیمانوں پر آج موسمیات والے جو کچھ کرتے ہیں، ان میں بھی کچھ غلطیاں ہو جاتی ہیں لیکن نبی کے متعلق یہ خصوصیت تو قرآن نے ہر مقام پر بتائی ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں آنے والے واقعات کا علم قبل از وقت دیدیتا تھا۔

اب حضرت نوح علیہ السلام کے سلسلہ میں انہیں علم دیا گیا ہے کہ یہ سیلاب (Deluge) اس طرح سے آنے والا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجز اینڈ ایتھکس¹ (Encyclopaedia of Religions and Ethics) میں دیکھیے۔ اس طوفان کے متعلق تو بڑا تفصیلی مقالہ¹ ہے۔ انہوں نے تفصیل سے بتایا ہے کہ یہ سیلاب کس طرح سے آیا تھا۔ ہوا یہ تھا کہ خلیج فارس کے کنارے سے، یہ آتش فشاں پہاڑ، اندر ہی اندر بری طرح سے پھٹے اور انہوں نے شدت سے سمندر کے پانیوں کا رخ بدل دیا تھا۔ سیلاب نے تو بہر حال فطرت کے ایک قاعدے کے مطابق آنا تھا، ان کے ہاں ارد گردی پہاڑیاں تھیں، نیچے میدان میں یہ واقعہ ہوا تھا لیکن جو سیلاب آنا تھا، اس میں تو مومن اور کافر، یہ سارے کے سارے اس بستی میں بس رہے تھے۔ اس میں وہ خصوصیت کیا ہے؟ یہ کہ نبی کو اس کے متعلق پیشگی اطلاع دیدی۔ اس بچنے کے لیے پھر طریقہ کیا ہوا؟ طریقہ یہ ہے کہ جو کشتی بنائے، بچ جائے۔ نوح علیہ السلام کو ہم نے وحی کے ذریعے سکھایا کہ کشتی یوں بناتے ہیں۔ انہوں نے بنائی اور **بِأَعْيُنِنَا** (11:37) ہم دیکھتے رہے کہ صحیح طریقے سے کشتی بنا رہا ہے۔ ہماری وحی کے مطابق، ہماری زیر نگرانی کشتی بنانے کا یہ کام مکمل ہوا۔ اب یہ مومن بچ کیسے رہے ہیں؟ اس کے لیے کشتی بنائی جا رہی ہے۔ سیلاب سے کشتی کے ذریعے ہی بچا جاسکتا ہے۔

سیلاب سے بچنے کے سلسلہ میں کشتی بنانے پر تمسخر اڑانے والوں کا انجام

اب اگلی بات یہ ہے کہ وہ جو کفار تھے جو مخالفین تھے، اگر وہ کشتی بنا لیتے تو وہ بھی بچ جاتے۔ بچانے والی چیز کشتی تھی، لیکن ہوا

① اس مقالہ نگار کا نام Suss (سنز) ہے۔ اس نے اس امر کی تحقیق کی ہے کہ اس طوفان (Deluge) کا طبعی سبب کیا تھا۔ اس کا خیال ہے کہ ”خلیج فارس کا ساحل کسی عظیم الشان آتش فشاں لہر سے ٹکرایا اور اس کے ساتھ ہی ایک بہت طوفان باد تند (Cyclone) شامل ہو گیا۔“

کیا؟ قرآن نے بتایا کہ **وَ يَصْنَعُ الْفُلْكَ وَ كَلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأَ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ** (11:38) ان کے سامنے یہ کشتی بنا رہے تھے۔ اب وہ جن کے دماغ دولت اور قوت کے نشے سے بدمست ہو رہے تھے وہ دیکھ رہے ہیں، ان پہ تمسخر کر رہے ہیں کہ یہ بیٹھا ہوا کیا کر رہا ہے۔ وہ انہیں بتا رہے ہیں لیکن وہ ہر بات کی تکذیب کر رہے ہیں، یعنی جن کو ذہن میں پہلے سے جھوٹا تصور کر لیا جائے تو اس کی کوئی بات بھی سنجیدگی سے کوئی نہیں سنتا۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ انہیں بتاتے تھے لیکن وہ تمسخر کرتے تھے۔ **قَالَ إِنَّ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ** (11:38) وہ ان سے کہتے کہ آج تم ہمارا مذاق اڑا رہے ہو، عنقریب وہ وقت آنے والا ہے کہ قانونِ خداوندی تمہارا مذاق اڑائے گا اور ایسا مذاق اڑائے گا کہ پتہ چل جائے گا کہ انجام کیا ہوا کرتا ہے۔ یعنی وہ یہ دیکھ رہے ہیں۔

اب وہ سیلاب آ گیا۔ یہ کشتی میں سوار ہو گئے۔ وہ جو پیچھے رہ گئے تھے، انہیں کفار کہا گیا ہے، مخالف کہا گیا ہے۔ یہ وہ ہیں جنہوں نے غرق ہونا تھا، ان میں حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا بھی ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کو جو ایمان نہیں لایا تھا، آواز دی۔ قرآن بتاتا ہے کہ **وَ نَادَى نُوحٌ نِ ابْنَهُ وَ كَانَ فِي مَعْزِلٍ يُبْنَىٰ اِرْكَبْ مَعَنَا** (11:42) اور حضرت نوح نے اپنے بیٹے کو آواز دی کہ آ جاؤ، کشتی میں بیٹھ جاؤ۔ اگر ان کا بیٹا کشتی میں بیٹھ جاتا تو یہ بھی بچ جاتا۔ وہ کشتی یہ نہیں کہتی کہ وہ ایمان والوں کو بچاتی ہے، وہ چونکہ ایمان نہیں لائے، اس لیے وہ یہ کہتی کہ نہیں صاحب! یہ تو بے ایمان ہے، اس کو تو میں سزا دوں گی اور تمہیں بچا لوں گی۔ کشتی میں تو کوئی بھی بیٹھے گا، بچ جائے گا۔

خارجی کائنات کے اندر طبعی قوانین کا یہ سلسلہ دراز کافر اور مومن سب کے لیے یکساں ہیں

قرآن نے دوسری جگہ کہا ہے کہ ہم نے نوح سے کہا کہ **قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ مِّنْ اٰنْسِيْنَ** (11:40) مختلف چیزیں ہیں جن کی تمہیں ضرورت پڑے گی، مختلف قسم کے جانور وغیرہ کے دو دو جوڑے ساتھ رکھ لو، یہاں سیلاب میں یہ سب تباہ ہو جائیں گے اور تمہیں ان کی ضرورت پڑے گی۔ انہوں نے یہ بکریاں، بھیڑیں، مرغیاں اور اس قسم کی چیزیں، بھی کشتی میں رکھ لیں۔ ان چیزوں کے معاملے میں مومن اور کافر کا کوئی سوال ہی نہیں ہے۔ بس جو کشتی میں بیٹھ گیا بچ گیا۔ نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کو آواز دی کہ تو بھی آ جا۔ **وَ كَانَ فِي مَعْزِلٍ** (11:42) وہ ان سے ہٹ کر کسی ایک جگہ میں تھا۔ ان میں شامل نہیں ہوا تھا، وہ کفار میں سے ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ ان میں سے تھا جو پیچھے رہ گئے ہوئے تھے۔ ان کو حضرت نوح علیہ السلام آواز دیتے ہیں کہ **يٰۤاِبْنٰٓى اِرْكَبْ مَعَنَا** (11:42) اے بیٹے! ہمارے ساتھ آ جاؤ و لا تَكُنْ مَعَ الْكٰفِرِيْنَ (11:42) اور انکار کرنے والوں کا

ساتھ چھوڑ جاؤ۔ قَالَ سَاوِيءَ اِلَى جَبَلٍ يَعْصُمُنِي (11:43) اس نے کہا کہ نہیں! ابا جان! کوئی بات نہیں، میں اپنی حفاظت کا انتظام آپ ہی کروں گا، میں اس چٹان کے اوپر بیٹھ جاؤں گا، پہاڑی کے اوپر چڑھ جاؤں گا، وہاں سیلاب نہیں آئے گا۔ وہ تو بیٹے نے انکار کیا ہے، ورنہ اگر وہ بھی ہاں کرتا اور بیٹھ جاتا تو جہاں مرغیاں اور بکریاں بچ گئی تھیں وہاں ان کا بیٹا بھی بچ جاتا۔ یہ بڑی غور طلب چیز ہے کہ فطرت کے قوانین کے تابع آپ جو چیزیں جو حفاظتی سامان تیار کریں گے، اختیار کریں گے، استعمال کریں گے تو فطرت مومن اور کافر میں فرق نہیں کرتی۔ آدمی کی سطح پہ یہ چیزیں بنتی ہیں، انسان کی سطح پہ یہ چیزیں ہوتی ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ جو ٹیکا ہے، اگر وہ ایک کافر بچے کو لگے تو وہاں تو وہ تباہی مچا دے اور مسلمان کے بچے کے لگے تو وہ اس وبا سے محفوظ رہ جائے۔ فطرت کے طبعی قوانین (Physical Laws) کا ان چیزوں پہ مدار نہیں ہے۔

عذاب کے مروجہ غلط تصور کے برعکس قرآن حکیم کا پیش کردہ تصور

اب یہ ایک واقعہ ہمارے سامنے آ رہا ہے جس میں یہ تباہی یا عذاب کا لفظ آتا ہے۔ عذاب کا لفظ ہمارے ہاں ایک عرصے کے بطور ایک اصطلاح استعمال سے ہمارے ذہنوں میں کچھ اور ہی تصور لاتا ہے۔ عذاب کا لفظ ہم کہیں گے تو تصور آئے گا کہ خدا کی طرف سے کسی ایسے طریقے سے جس کا تعلق نہ قاعدے سے ہے، نہ قانون سے ہے، ان لوگوں کے اوپر کوئی وبال آتا ہے، جن کے متعلق بظاہر ہم نہیں کہہ سکتے کہ کیوں ایسا ہوا؟ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ خدا کی مشیت ہے، خدا کا عذاب آتا ہے۔ عذاب کی جگہ اگر آپ تباہی کہہ لیں تو بات بڑی آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔ سیلاب فطرت کے قوانین کی رو سے آتا ہے۔ حوادث ارضی و سماوی سے محفوظ وہ رہتے ہیں جو فطرت کے قانون کے مطابق حفاظت کا سامان کرتے ہیں۔ تباہی ان کی آتی ہے جو ان قوانین کی رو سے اس سے تحفظ کا انتظام نہیں کرتے۔ ہمارے ہاں ایک مثال اور ہے جو قرآن کریم نے بیان کی ہے۔ وہ اسی نوعیت کی ہے۔ وہ مثال ہے قوم سبا کی۔ بین قوم سبا کا بڑا مشہور علاقہ تھا، بڑا زرخیز تھا، ان کی معیشت زراعت تھی، یعنی زراعت پہ ان کا دار و مدار تھا۔ قرآن کہتا ہے کہ لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ (34:15) قوم سبا کی داستان اور ان کے جو مساکن یعنی رہنے کی جگہیں تھیں، ان میں بھی سمجھنے والوں کے لیے حقیقت تک پہنچنے کی بہت بڑی نشانی ہے۔ جَنَّاتٍ عَنْ يَمِينٍ وَ شِمَالٍ (34:15) ان کے دائیں بائیں باغات ہی باغات تھے، بڑا سبز علاقہ ہے۔ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَ اشْكُرُوا لَهُ بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَ رَبُّ غَفُورٌ (34:15) سب چیزیں جمع ہو گئی ہیں یعنی خوشگوار رزق، باافراط و فراوانی سے یہ سب کچھ مل رہا ہے، حفاظت کا سامان بھی خدا کی طرف سے، ربوبیت دینے والے کی طرف سے، حاصل ہو رہا ہے۔

مغفرت کا قرآنی مفہوم

یاد رکھیے کہ یہ آپ جب کھیتیوں کو آج کل مثلاً اسپرے کر کے کیڑے کوڑوں سے بچاتے ہیں، تو اسے عربی زبان میں مغفرت کہتے ہیں۔ ایسا کرنے والا غفور کہلاتا ہے۔ کیا بات ہے قرآن کی! رب کا لفظ ہے کہ خدا کا جو نظام ربوبیت تھا جس کی رو سے اس نے مخلوق کو پالنا ہے، تو اس نے انتظام ایسا بنا رکھا ہے کہ یہ چیزیں تباہیوں سے کس طرح بچ سکتی ہیں۔ آج ہمارے ہاں یہ کیڑے مارنے والی دوائیاں اسپرے کرتے ہیں۔ اس سے پہلے یہ کیڑے مارنے والی چیزیں ذرا Crude Form (خام حالت) میں تھیں۔ اس صورت میں اس زمانے میں ہمارے زمیندار ”سواہ چھڑکدے ہوندے سی پودیاں اتے جا کے“¹۔ یہ ساری چیزیں مغفرت کی ہیں یعنی فطرت کے قوانین کی رو سے سامانِ حفاظت کی ہیں۔ ہاں تو کہا کہ قوم سب میں یہ سب کچھ تھا، معیشت کا سامان تھا۔ یہ جو آپ کے ہاں ڈیم بنے ہوئے ہیں، جنہیں بند کہتے ہیں، مثلاً پہلے پشاور کے قریب ایک چھوٹا سا تھا، پھر یہ بہت بڑا منگلا ڈیم بنا ہے، تربیلا اس سے کہیں بڑا بنا ہوا ہے۔ تو آپ کے ہاں کی زرعی معیشت کا دارو مدار آبپاشی پر ہوتا ہے، آبپاشی کے نظام میں یہ جو بند بنانا ہے، اس کا بڑا اہم حصہ ہے۔

قوم سب کی معیشت اور اس کے ظلم پر مبنی معاشرتی نظام کی بربادی کی وجوہات

قرآن بتاتا ہے کہ قوم سب کی معیشت زرعی تھی اور آبپاشی کے نظام کے لیے انہوں نے اپنے ہاں ڈیم (بند) بنا رکھے تھے، بڑے خوشحال تھے، ان کی کھیتیاں سونا اگلتی تھیں۔ انہیں دور دور تک جا کر غالباً تجارت یا لوٹ مار کے ذریعے سے دولت اکٹھی کرنے کا چرکا پڑ گیا۔ قرآن نے اشارہ دیا ہے کہ فَقَالُوا رَبَّنَا بَعْدَ بَيْنِ أَسْفَارِنَا (34:19) ان کے اندر ایسی حرکتیں پیدا ہوئیں کہ وہ دور دور ملکوں میں چلے جائیں، جیسا میں نے کہا ہے کہ یا تو یہی چیز ہے کہ مثلاً تجارت کے لیے دور دور نکل جائیں لیکن تجارت بھی اگر صحیح نظام کے تابع کی جائے تو کوئی ایسی بری بات نہیں لیکن آگے ہے کہ وَظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ (34:19) انہوں نے ایسا طریق اختیار کیا جو ظلم پر مبنی تھا اور اپنے آپ پہ انہوں نے بڑی زیادتی کی۔ وہ یہ کہ اس قسم کا معاشی نظام چھوڑ کر کوئی دوسرے طریقے اختیار کیے۔ قرآن نے اس کی تفصیل تو نہیں بتائی لیکن ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ نے بتایا کہ یہ چیز صحیح طریقے پہ نہیں تھی۔ اس میں ظلم کا شائبہ تھا۔ دولت آسانی سے ہاتھ آ جاتی تھی۔ دور دور نکل جانے کی بات قرآن نے کی ہے۔ قرآن کریم نے ان کے لیے بتایا ہے کہ فَأَعْرَضُوا (34:16) انہوں نے اس بات سے منہ موڑ لیا، اپنی توجہ معیشت کے دوسرے طریقوں یعنی

1 پودوں پر راکھ چھڑکا کرتے تھے۔

لوٹ مار، ڈاکہ زنی، یا شاید اس قسم کے طریقوں کی طرف کر لی، جسے آپ اسمگلنگ کہتے ہیں۔ دور دور جانے کا لفظ قرآن میں ہے اور ساتھ میں ظلم کا لفظ بھی اس میں آیا ہے گویا وہ کوئی ناجائز طریقے تھے اور وہ اپنے ہاں سے دور نکل جاتے تھے۔ دور نکل جانے کا جو نتیجہ ہے یہ ہے غور طلب نکتہ جو قرآن نے کہا ہے: فَأَعْرَضُوا (34:16) یہ جو بند تھے ان کی طرف سے انہوں نے چشم پوشی کر لی۔ بند (Dam) کی تو کیفیت یہ ہے کہ ہر وقت اس کی دیکھ بھال کرتے رہیں تو وہ محفوظ رہتا ہے۔ اس میں اگر کہیں دراڑیں پڑ جائیں یا کہیں سوراخ ہو جائیں تو وہ بھی بڑے نقصان دہ ہوتے ہیں۔

آپ قرآن کا اعجاز دیکھیے، عزیزان من! ایک لفظ کو بیان کرتا ہے: فَأَعْرَضُوا (34:16) وہ جو انہوں نے ڈیم بنا رکھے تھے ان کی طرف سے انہوں نے اعراض برتا، چشم پوشی کر لی، ان کی نگہداشت باقی نہ رکھی، ان کی دیکھ بھال باقی نہ رکھی، ان کو Neglect (فرا موٹ) کر دیا، انہوں نے ادھر کی بجائے کسی اور طرف اپنا رخ کر لیا۔ گویا بات یہ کی کہ وہ ڈیم تو پانی کے بھرے ہوئے تھے ان کے لیے جو مغفرت کی بات پہلے کہی ہے کہ وہ وجہ حفاظت بھی ہوں، ان کی طرف سے انہوں نے اعراض برت لیا، اپنے اس معیشت کے نظام میں تبدیلی کی، تاکہ تن آسانیوں سے دور نکل کر، ظلم سے، وہ روپیہ ہاتھ آ جائے اور اس محنت سے وہ بچ جائیں۔ بات یہ کی ہے کہ وہ جو ان کے بند تھے، جو ڈیم بنائے ہوئے تھے، ان کی طرف سے انہوں نے اعراض برتا تو فَارَسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ (34:16) ان کے اوپر سیلاب آ گیا۔ یہ جو عرم ہے، یہ اس بند (Dam) کا نام تھا جو بہت بڑا ڈیم تھا۔ اسے آج بھی عرم کا ڈیم کہتے ہیں، اسے عربی زبان میں عرم بھی کہتے ہیں۔ اب یہ دیکھیے کہ وہ دور دور نکل گئے، ان بندوں (Dams) کو Neglect (فرا موٹ) کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بارش ہوئی، پانی آیا اور بند ٹوٹ گیا۔

اب اگر کسی ڈیم کا بند ٹوٹ جائے تو اس کا انجام کیا ہوتا ہے؟ قرآن بتاتا ہے کہ وَبَدَلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِنِ أَكْلِ حَمِطٍ وَائْتِلٍ وَشَيْءٍ مِّنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ ﴿34:16﴾ تباہیاں مچی ہیں، وہی پانی جو وہاں خوشگوار رزق اور طیب پھل

- ① یہ بنددار سلطنت ماآرب کے قریب تھا۔ اسے سدماآرب کہتے ہیں۔ حجاز کے عرب بند (Dam) کو ”سد“ اور عرب یمن ”عرم“ کہتے ہیں۔ اس کی مزید تفصیل کے لیے دیکھیے مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ الفاتحہ ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور 2007، ص 74 (فٹ نوٹ 2)
- ② وہ بستیاں خس و خاشاک کی طرح بہہ گئیں۔ ان کے باغات تباہ و برباد ہو گئے اور ان کی جگہ یہاں وہاں، جنگلی جھاڑیاں اُگ آئیں، جن میں کڑوے کیلے پھل لگتے تھے یا کچھ جھاؤ کے درخت اور تھوڑی سی بیریاں۔ یوں ان کی زندگی کی خوشگواریاں بد مزگیوں میں بدل گئیں (اگر وہ اپنی معاشی اور معاشرتی زندگی کو تو انہیں خداوندی کے تابع رکھتے اور معاشرہ میں ناہمواریاں پیدا نہ کرتے تو اس قسم کے فطری حوادث کا مقابلہ بہت اور استقامت سے ہو جاتا اور انہیں دوبارہ بسنے میں چنداں دشواری نہ ہوتی۔ تو انہیں خداوندی کو سامنے رکھ کر، حسن انتظام اور معاشرہ میں عادلانہ نظام سے طبعی حوادث کا مقابلہ آسانی سے ہو جاتا ہے)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 992)۔

دیتا تھا، وہ ان کو بہا کر لے گیا، ان کے باغات تباہ و برباد ہو گئے اور اسکے بعد تم اس زمین میں جا کر دیکھو، کہیں یہ بیریاں ہیں، کہیں ان کی جگہ یہاں وہاں جنگلی جھاڑیاں آگ آئیں، جن میں کڑوے کیسے پھل لگتے تھے یا یہ جھاؤ کے پودے، سرکنڈے، بیکار قسم کی جھاڑیاں اب اس زمین میں اگنا شروع ہو گئی ہیں۔ اور یہ ہے جسے خدا کا عذاب کہا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ کس چیز کو عذاب کہا ہے۔ انہوں نے جو بند بنائے، ان کی مرمت، انکی حفاظت، ان کی نگرانی سے اعراض برتا۔ بند ٹوٹا، جتنی ان کی زرعی زمینیں اور باغات تھے وہ اجڑ گئے اور ان کی جگہ پھر یہ جھاڑیاں، یہ جھڑ بیریاں اور دوسری جھاڑیاں اور سرکنڈے یہ سارے اس کے اندر قرآن نے بیان کیے کہ یہ وہاں اگنے شروع ہو گئے اور اس کے بعد کہا کہ پھر وہ قوم تباہ ہو گئی۔

عذاب اور میسرہ کا قرآنی مفہوم

آپ نے دیکھا کہ کس چیز کا یہ عذاب آ رہا ہے۔ معیشت کا وہ نظام بدلاجس میں ظلم کا شائبہ تھا۔ زرعی نظام میں یہ بات نہیں تھی۔ ادھر جسے آپ Easy Money (زر سہل) کہتے ہیں، اس کا چمکا پڑ گیا، یہ وہی ہے جسے قرآن نے میسرہ کہا ہے جس کا ترجمہ ہم نے صرف جو کر دیا ہے اور جو (Gambling) کو ہم نے حرام قرار دیا اور Easy Money (زر سہل) کی باقی ساری شکلیں شیر مادر کی طرح حلال اور طیب، حالانکہ لفظ میسرہ میں لیر ہے اس کا مادہ ”ی س ز“ ہے، جسے بائیں ہاتھ کا کھیل کہتے ہیں۔ اس کا انگریزی زبان میں Easy Money (زر سہل) بڑا اچھا ترجمہ ہے۔ کہا کہ انہوں نے یہ شروع کر دیا، ادھر اس بند (Dam) کو Neglect (فرا موٹ) کیا۔ پہلے تو زرعی نظام تباہ ہوا، بند ٹوٹا، جتنی زمینیں تھیں وہ برباد ہو گئیں، اب زمینوں میں وہاں جھاؤ آگ گیا۔ اسے خدا نے اپنا عذاب کہا ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ بد اخلاقیوں، بد کرداریوں کا حادثہ سے کیا تعلق ہے۔ وہ نظام جو ظلم پر مبنی تھا، اس کا بند ٹوٹنے سے اس طرح سے سیلاب آیا، سیلاب کی وجہ سے سب کچھ بہ گیا۔ باقی قوموں کے متعلق بھی جو کچھ کہا ہے کہ فلاں قوم تھی، ان کے ہاں یہ چیز ہوئی، آتش فشاں پہاڑ نے لاوا اگلا اور وہ قوم تباہ ہوئی۔ وہ یہ بات ہوئی کہ قوم سہل انگاریوں میں پڑ گئی تھی، قوم کے سامنے تو جہات کے مرکز اور چیزیں ہو گئیں، لوٹ مار میں لگ گئیں، بد اخلاقیوں کے اندر غرق ہو گئیں۔ ساری کی ساری قوم ہی اس چیز کے اندر ڈوب گئی اور جب ڈوب گئی تو یہ جتنے بھی اسباب اور وسائل اور ذرائع تھے اور رزق کے، حفاظت کے، تمدن وغیرہ کے سامان تھے، وہ (نظر انداز) کر دیئے گئے، اس کا نتیجہ پھر آپ دیکھ لیجئے کہ کیا ہے۔

کیا آج ہماری قوم کی حالت یہی نہیں ہے؟

آپ کے ہاں بھی یہی ہو رہا ہے۔ اس اصطلاح میں جسے خدا کا عذاب کہتے ہیں، کیا آپ کے اوپر یہ خدا کا عذاب نہیں

ہے؟ یہ کس چیز کا نتیجہ ہے؟ اس چیز کا نتیجہ ہے کہ پوری قوم کی قوم دیگر مشاغل میں مصروف ہوتی چلی گئی۔ ساری قوم Easy Money (زرِ سہل) کی طرف چل نکلے۔ قرآن نے خمر اور میسرہ کہا تھا اور ہم نے اس کا ترجمہ صرف شراب اور بھو (Gambling) کر لیا۔ ”خمر“ ہر وہ شے ہے جو عقل کو ماؤف کر دے، قوم خالص جذبات پر چلنے لگ جائے۔ ”میسرہ“ Easy Money (زرِ سہل) ہے، جو وہ دولت ہے جو آسانی سے ہاتھ آجائے۔ اگر پوری قوم اس کے اندر غرق ہو جائے تو وہ جو محنت و مشقت اور تدبیر سے نئی نئی چیزیں ایجاد کرنا ہے، ایجاد شدہ چیزوں کی حفاظت کرنا ہے، دیکھ بھال کرنا ہے، ختم ہو جاتا ہے، انہی چیزوں سے تو قوموں کی ترقی ہوتی ہے، انہوں نے Neglect (نظر انداز) کیا، معاشرہ اس طرح سے Easy Money (زرِ سہل) شراب اور بھو کی ان چیزوں کے اندر آ پڑا، خدا کا عذاب تو آ گیا۔ پہلی قوموں کے متعلق قرآن نے بتایا ہے کہ وہ اس قسم کے جو حوادث آتے ہیں، وہ ان کی نظر میں ہوتے تھے، اس لیے کہ اس زمانے میں ابھی ان ارضی و سماوی حوادث سے بچنے کے انتظامات انسان نے اتنے زیادہ ایجاد نہیں کیے تھے یا تحقیق نہیں کیے تھے، ابھی Discover (بے نقاب) نہیں کیے تھے، اس لیے چھوٹے سے چھوٹا حادثہ بھی تباہی کا موجب بن جاتا ہے۔ جہاں جہاں بھی یہ تباہیاں آئی ہیں قرآن نے یہی کہا ہے۔ نبی کے متعلق اتنی سی بات کی ہے کہ اسے قبل از وقت اس کے متعلق اطلاع دیدی جاتی تھی۔ یہاں تو وہ کشتی پہ سوار ہو گئے ہیں اور ان میں وہ وہاں سے نکل ہی جاتے تھے۔

حضور نبی اکرمؐ کا عہدِ قدیم اور جدید میں ایک حدِ فاصل ہے

اس کے بعد ہمارے سامنے حضور نبی اکرمؐ کا دور آتا ہے۔ یہ جو ختمِ نبوت ہے، یہ اپنے اندر بڑے اہم حقائق رکھتی ہے۔ یہی نہیں کہ خدا کی طرف سے وحی آنے کا سلسلہ ختم ہو گیا بلکہ اقبالؒ (1877-1938ء) کے الفاظ میں نبی اکرمؐ کا ظہورِ قدسی زمانہِ قدیم اور زمانہِ جدید کے درمیان حدِ فاصل ہے، قدیم زمانے کے یہ تمام جتنے بھی مسالک اور روشیں اور جسے قرآن سنت اللہ کہتا ہے، اس دور میں آ کر انہوں نے اور شکلیں اختیار کر لیں۔ اب یہ دیکھیے کہ جسے ہم عذاب کہتے ہیں، قرآن کا یہ لفظ وہی ہے جو پہلے سیلاب اور آتش فشاں پہاڑ اور جھکڑ وغیرہ کی شکل میں آتا تھا، اس دور میں ان چیزوں سے حفاظت کے سامان انسانوں نے دریافت بھی کیے، ایجاد بھی کیے، وضع بھی کیے اور دور یہ آ گیا جس میں انسان یہ کچھ کر سکتا ہے اور کرتا جا رہا ہے۔

دورِ حاضر کے انسان کی تباہی خود انسان کے ہاتھوں کی ہی رہیں منت ہے

اس دور میں تباہی کس طرح سے آتی ہے؟ اس کے لیے کہا کہ اب انسانوں کی تباہیاں انسانوں کے ہاتھوں سے آیا کریں گی۔ حوادثِ ارضی و سماوی کا مقابلہ یا اس سے حفاظت تو اس دور میں آسان ہوگی۔ اب انسانوں کی تباہیاں انسانوں کے ہاتھوں

آئیں گی۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ کس طرح سے ایک نیا دور شروع ہو جاتا ہے۔ نبی اکرم ﷺ کا خود اپنا دور آ گیا۔ حضور ﷺ کے زمانے میں تیرہ سال تو مکے کی زندگی ہے، جس میں ان مخالفین نے اس قدر اذیتیں دیں، تکالیف پہنچائیں، مخالفتیں کیں۔ اس کے بعد مدنی زندگی شروع ہو جاتی ہے، وہاں بھی انہوں نے پیچھا نہیں چھوڑا۔ تو اگر پہلی قوموں میں سے کبھی کوئی ایسی صورت واقع ہوتی تو اسی طرح سے زلزلہ آ جاتا، یہ قریش تباہ ہو جاتے، کہیں آتش فشاں پہاڑ ہی ٹوٹ پڑتا، آندھی آ جاتی، جو کچھ پہلے ہوا تھا وہ کچھ ہونا چاہیے تھا۔ مگر قرآن کہتا ہے کہ اب اس طرح سے نہیں ہوگا، اب انسانوں کا مقابلہ انسانوں سے ہوگا کہ ان کی مخالفت سے جو تباہی آئے گی اس کے لیے وہی لفظ عذاب آیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان کی مخالفت کو توڑنے کا، انہیں شکست دینے کا، انہیں تباہ کرنے کا، برباد کرنے کا، اس عذاب سے بچنے کا، کیا طریقہ ہے؟ اس کے لیے کہا کہ قَاتِلُوهُمْ (9:14) یہ تمہارے خلاف جنگ کرنے کے لیے آئے ہیں۔ اٹھو میدان جنگ میں جاؤ اور ان کے ساتھ جنگ کرو۔ اب آتش فشاں پہاڑ کا لاوا باہر نہیں آ رہا، اب کوئی زلزلہ نہیں آ رہا، کوئی سیلاب نہیں آ رہا، اب تو یہ ہے کہ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ¹ (9:14)۔ اب خدا تمہارے ہاتھوں سے ان پر عذاب لائے گا۔ اب وہ خارجی حوادث کے ذریعے سے عذاب نہیں آتے۔ یہ ہے دور نبی اکرم ﷺ کا۔ اس دور میں دنیا کا نقشہ بدل گیا۔

آج کے دور میں قوموں کی تباہی اور بربادی کی نوعیت اور کیفیت

یہاں کہا ہے کہ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ (9:14) یہاں وہی الفاظ ہیں کہ خدا ان کو تمہارے ہاتھوں سے عذاب دے گا۔ عذاب کا بھی وہی لفظ آیا ہے۔ کس سے یہ عذاب ہوگا؟ بائیدیکم ہوگا، یعنی تمہارے ہاتھوں ہوگا۔ یہ عذاب کیا ہوگا؟ سینے عزیزان من! جنگوں میں ساری کی ساری قوم تو مر نہیں جائے گی، میدان جنگ کے سپاہی کچھ ہوتے ہیں اور وہ بھی جس مقام کے اوپر ہتھیار رکھ دیں، صلح کے لیے ہاتھ بڑھائیں، بچ جاتے ہیں۔ ہوتا کیا ہے؟ یہ ہوتا ہے کہ يُخْزِيهِمْ (9:14) وہ ذلت اور خواری کی زندگی بسر کریں گے۔ یہ ہے اب خدا کا عذاب۔ وہ تو اچھا تھا کہ ایک ہی دفعہ زلزلے کا جھٹکا آیا اور سب ختم ہو گئے، عذاب بھی ایک ثانیے میں ختم ہو گیا مگر یہاں تو صورت حال یکسر مختلف ہے۔ یہاں تو

یہ سسک سسک کے مرنا، غم بھر میں بلا ہے²

1 تم ان کے خلاف جنگ کے لیے نکلو اور پھر دیکھو کہ خدا کس طرح انہیں تمہارے ہاتھوں سے سزا دلواتا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 418)۔

2 مرزا اسد اللہ خاں غالب اسے یوں کہتا ہے:

کہوں کس سے میں کہ کیا ہے شبِ غمِ بری بلا ہے مجھے کیا برا تھا مرنا، اگر ایک بار ہوتا

اسوہ حسنہ کے سلسلہ میں ہمارے ہاں کی لکھی گئی تاریخ میں مافوق الفطرت چیزیں

قرآن کریم بتاتا ہے کہ يُخْزِرُهُمْ (9:14) قوم زندہ رہے لیکن ذلت اور خواری کی زندگی بسر کرے۔ یہ ہے خدا کا عذاب۔ خدا آسمان سے عذاب نہیں بھیجے گا بلکہ تمہارے ہاتھوں سے یہ عذاب آئے گا۔ یاد رکھیے! ان مخالفین کی یہ جتنی بھی جنگیں نبی اکرم ﷺ کے ساتھ ہوئی ہیں اور ادھر سے انہوں نے بھی کی ہیں ان میں کسی جنگ میں بھی کوئی مافوق الفطرت (Super Natural) عنصر قطعاً نہیں ہوا۔ اب ہمارے ہاں یہ زیب داستان والے آئے اور مافوق الفطرت چیزیں لے آئے۔ انہیں تو یہ تھا کہ وہ اتنا بڑا رسول ﷺ ہے، وہ اتنے بڑے ان کے صحابی ﷺ ہیں، مقابلے میں یہ ابو جہل، ابولہب، یہ لعنتی کفار یوں آئے اور پھر وہ خدا کیا ان کی کوئی مدد ہی نہ کرے؟ وہ مدد کا تصور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ کھڑے رہیں اور فرشتے آ کر ان کو تباہ کر جائیں اور یہ فتح کا جھنڈا لہراتے ہوئے اور اللہ اکبر کہتے ہوئے آجائیں۔ ان کے ذہن میں تو یہ کچھ ہے۔ اور کہیں ان کو گنجائش نہیں نظر آئی۔ بدر کے میدان¹ کے بارے میں کہدیا کہ جب انہیں شکست ہونے لگی تو اور تو کوئی چارہ نہیں تھا تو اب مدد کے لیے خدا آتا ہے، رسول اللہ ﷺ نے ریت کی یا کنکر یوں کی مٹھی بھر کے یوں کر کے مار دیا تو ہزار کے قریب سپاہی، جتنے بھی سامنے تھے سب اندھے ہو گئے، سب بھاگ گئے۔ اب اگر ان سے کوئی پوچھے کہ صاحب! اس کے بعد ایک جنگ احد² بھی ہوئی تھی۔ اس جنگ احد میں وہی رسول، وہی صحابہ ﷺ، وہی مقابل میں سارے مکے والے ہیں۔ اس جنگ کے اندر وہاں جو اتنی بڑی شکست ہوئی ہے وہاں اور تو اور رہے، خود نبی اکرم ﷺ کے متعلق بھی تاریخ میں ہے کہ صحابہ نے ان کو محفوظ کرنے کے لیے ان کے گرد اس طرح سے گھیرا ڈالا جیسے شہد کی کھیاں چھتے میں گھیرا ڈالتی ہے، اس کے باوجود رسول اللہ ﷺ کو زخم آئے، حضور ﷺ کا دانت شہید ہوا اور بھی کئی زخم آئے، مرہم پٹی کی گئی۔

جنگ احد میں شکست سے دوچار ہونے کے اسباب

قرآن میں یہ ذکر آیا ہے کہ شکست ہوئی۔ تو اگر میدان جنگ کی یہ شکست خدا کا عذاب ہے تو یہاں تو یہ ہزار (معاذ اللہ) غالب ہوئے اور اگر خدا کی وہ مدد بدر کے میدان میں ہونی تھی تو یہاں بھی رسول اللہ ﷺ موجود تھے تو کیا انہوں نے پھر مٹھی بھر ریت نہیں پھینکی۔ قرآن میں اس کا ذکر ہے کہ یہ جو تمہارے سامنے کھڑے ہیں ان سے کہدو کہ انہیں معلوم ہے کہ یہ شکست

1 جنگ بدر (17 رمضان 2ھ مطابق 13 مارچ 624ء)

2 جنگ احد (14 شوال 3ھ مطابق 29 مارچ 625ء)

کیوں ہوئی؟ اس لیے کہ ان کے کمانڈر نے ان سے کہا تھا کہ پہاڑ کا یہ جو درہ ہے یہ بڑا نازک مقام ہے، اس کی حفاظت آخر تک کرتے رہنا، اور اگر تم دیکھو کہ میدان جنگ میں کامیابی بھی ہوگی ہے تو اس درے میں جو ہم نے سپاہی کھڑے کیے ہیں، وہ کسی شکل میں درے کو نہ چھوڑیں ورنہ تمہاری فتح شکست میں بدل جائے گی۔ یہ کچھ قرآن بتا رہا ہے۔ لیکن یہ عرب ابھی نئے نئے تھے، ان کے زمانے میں تو میدان جنگ میں جو مال غنیمت آتا تھا وہ سپاہی لوٹتے تھے اور جو جس کے ہاتھ آ جاتا تھا وہ اس کا ہو جاتا تھا۔ قرآن نے بتایا ہے کہ تم میں سے بعض اس Temptation (حرص) کے اندر آ گئے کہ میدان جنگ میں تمہاری جو Infentory (فوجی دستہ) اس درے میں تعینات تھی اس نے اپنی جگہ چھوڑ دی اور تم وہاں کھڑے دیکھ رہے تھے اور پیچھے سے انہوں نے آ کے حملہ کیا اور تمہاری فتح شکست میں بدل گئی۔ اس کے بعد کہا کہ اے رسول! ان سے کہہ دو کہ ہم نے اس لیے واضح کر دیا کہ یہ نہ سمجھیں کہ شکست کیوں ہوگی، آئندہ احتیاط رکھیں کہ جہاں جہاں کمانڈر کھڑا کرنے کو کہے، جب تک وہ حکم نہ دے وہ جگہ نہیں چھوڑنی۔ اور مکے والوں کو جو شکست ہوئی ہے تو سورۃ انفال میں ہے کہ بدر کے میدان ① میں تین سو کے مقابلے میں اس زمانے کی ہزار کی فوج تھی، ہتھیار پورے نہ ہونے کے باوجود وہ شکست کھا کر بھاگ گئے۔ وہ جا کر گھر میں بیٹھ کے سوچ رہے تھے کہ کیوں شکست ہوئی، کوئی کچھ کہتا تھا، کوئی کچھ کہتا تھا۔ قرآن بتا رہا ہے، کہتا ہے کہ ان کی نگاہ اس طرف نہیں گئی کہ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ (5:58) انہوں نے میدان جنگ میں غور و فکر سے کام نہیں لیا تھا۔ میدان جنگ میں تو عام طور پہ جذبات ہی لڑتے ہیں، لیکن جرنیل جذبات کے تابع نہیں چلتا، وہ تو جو پلاننگ کرتا ہے پورے غور و فکر کے ساتھ کرتا ہے۔

قرآن بتا رہا ہے کہ ان سے کہو کہ ہم بتاتے ہیں کہ تمہیں کیوں شکست ہوئی؟ یہ نہیں کہا کہ تم کفار تھے اس لیے شکست ہوئی، بد کردار تھے شکست ہوگی بلکہ کہا یہ ہے کہ تم نے وہاں تفکر سے کام نہیں لیا، تمہارے ہاں کی جو Strategy (حکمت عملی) تھی، اس کو تم نے غور و فکر سے پلاننگ نہیں کیا، اس لیے شکست کھا گئے۔ قرآن کفار کو بتا رہا ہے۔ یہ نہیں کہہ رہا کہ ادھر ہمارا رسول تھا، اتنے اتنے اولوالعزم صحابی تھے، ان کے ہاتھوں شکست نہ کھاتے تو اور کیا ہوتا۔ کہا کہ تم نے تفکر سے کام نہیں لیا، اس لیے تمہیں شکست ہوگی۔ ادھر احد ② کے میدان میں انہوں نے تفکر سے کام نہیں لیا، جذبات میں مال غنیمت پر آ گئے، اس لیے شکست کھا گئے۔ اور اسی لیے اس کے بعد فوراً ہی لڑائی کا یہ نظام ہی بدل دیا، میدان جنگ میں آنے والا جو مال تھا، اس کے بعد اس کو مال غنیمت کہا ہی

① جنگ بدر (17 رمضان 2ھ مطابق 13 مارچ 624ء)

② جنگ احد (14 شوال 3ھ مطابق 29 مارچ 625ء)

نہیں۔ انہیں کہا کہ کوئی سپاہی اس کو Touch (مس) نہیں کرے گا، یہ تمام کا تمام مرکز میں جمع ہوگا اور مرکز ہر ایک کی ضروریات کے مطابق اسے تقسیم کرے گا۔ یہ جو اس زمانے کی شکست کی بنیادی وجہ تھی اسی میں قرآن نے اصلاح کر دی۔

1965ء میں ہندوستان اور پاکستان کے مابین ہونے والی جنگ کے حوالے سے کرامتوں کے کچھ

افسانوں کا ذکر

پتہ نہیں آپ کو یاد ہے یا نہیں؟ 1965ء کی جنگ¹ میں ہمارے ہاں کے اس دور کے قابل رشک مجاہدین نے جو کچھ کر کے دکھایا ہے وہ تو تاریخ کے مورخ بتائیں گے، وہ زریں حروف میں لکھنے والی بات ہے لیکن ہمارے ہاں کی قوم افسانوں، معجزات اور کرامات کے اوپر چلنے والی ہے، اس نے کہا کہ جی، وہ راوی کے میدان کے اوپر جو انہوں نے کیا وہ ہم نے دیکھا ہے جی، وہ سفید گھوڑیوں والے، وہ سبز عماموں والے آئے، اُدھر وہ بم مارتے تھے اُدھر یہ آسمان سے آتے تھے، وہ بم مار کے بھاگ جاتے تھے، یہ انہیں ختم کر دیتے تھے، جی انہوں نے ہی یہ سب کچھ کیا ہے۔ ملا تو مجاہد کو کبھی بھی کریڈٹ دینے کو تیار نہیں ہوتا اس لیے کہ

مُلا کی اذیاں اور مجاہد کی اذیاں اور²

یہ مجاہد کی اذیاں کو کبھی بھی اپنے پہ فوجیت نہیں دینا چاہتا۔ یہ سازش تھی جو اس زمانے میں انہوں نے پھیلائی تھی کہ ان مجاہدین نے جانیں دے کر ہماری حفاظت نہیں کی بلکہ وہ تو اوپر سے فرشتے آئے تھے، سفید گھوڑیوں والے آئے تھے، سبز عماموں والے آئے تھے۔ طلوع اسلام اٹھا کے دیکھیے کہ میں نے سختی سے اس کی تردید کی اور پھر اس کے بعد 1971ء کی جنگ میں میں نے تردید کی۔ میں نے کہا تھا کہ حضرات! وہی پاکستان تھا، وہی لاہور تھا، وہی یہ مجاہد تھے، اس زمانے میں بھی گھوڑیاں موجود تھیں، عمامے بھی موجود تھے، قدم قدم کے اوپر شکست کیوں ہوگئی؟ وہ کہاں چلے گئے تھے۔ اس زمانے میں ان سے کہا جاتا تھا کہ داتا کی نگری ہے، یہاں کسی کا نقصان نہیں ہوتا، میں نے کہا کہ جاؤ، مصری شاہ کے پل سے جا کر پوچھو۔ میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن بتاتا ہے کہ ان مکے والوں سے کہو کہ تم بیٹھے ہوئے سوچ رہے ہو کہ شکست کیوں ہوئی؟ تمہیں کس طرح شکست ہوئی تھی اور یہاں تو ایک دفعہ کہا ہے کہ میدان جنگ میں شکست کھائی جب کہ یہی وہ خدا کا عذاب ہے جو تمہارے ہاتھوں سے آیا۔

1 1965ء کی پاک و ہند جنگ

2 اقبال: بال جبریل (حال و مقام):

الفاظ و معانی میں تفاوت نہیں لیکن
مُلا کی اذیاں اور مجاہد کی اذیاں اور
پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں
کرگس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور

جس قوم میں جوہر انسانیت نہ رہے تو پھر مال و دولت کی فراوانی کے باوجود وہ قوم تباہ ہو جاتی ہے قرآن کریم میں دوسری جگہ ہے کہ اگر جنگ نہ بھی ہو تو کیا تمہیں پتہ ہے کہ پھر عذاب کس چیز سے آتا ہے؟ کہا کہ وَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا ﴿9:85﴾ یہ مال و دولت کی فراوانیاں اور افراد خاندان کی کثرت تمہارے لیے وجہ تعجب نہ بنیں۔ اُس زمانے میں اولاد کہتے تھے اب اسے جتھہ، گروہ یا پارٹی کہیے۔ ان کے ہاں مال و دولت کی کثرت تھی۔ کہا کہ یہ لوگ انہی چیزوں کو یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ ان سے کامیابیاں ہو جاتی ہیں۔ ٹھیک ہے یہ چیزیں ضروری ہیں لیکن وہ جو جوہر انسانیت ہے، وہ جو حسن کردار ہے، اگر وہ نہ رہے تو یہ مال و دولت اور یہ پارٹیوں کی کثرت، عذاب کا موجب بن جاتی ہے۔ قرآن نے اسے بھی عذاب کہا ہے۔ خدا نے یہ کہا ہے کہ ان کے ذریعے ہم انہیں عذاب دیتے ہیں۔ یہاں عذاب کا لفظ بھی آ گیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کہاں عذاب دے؟ ہمارے ہاں تو عذاب اور ثواب قیامت میں جا کر ہوتا ہے۔ یہاں سے نہ کوئی پلٹ کے آئے اور نہ کوئی بتائے کہ اوتھے کی ہو یا سی ساڈے نال ﴿9:85﴾ قرآن کہتا ہے کہ يُعَذِّبُهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا ﴿9:85﴾ اسی دنیا کے اندر یہی چیز تباہی کا موجب بن جاتی ہے۔

سہاروں کے بل بوتے پر تباہ حال معاشرے میں نہ زندگی ہوتی ہے اور نہ ہی موت

کس قسم کی یہ تباہی آتی ہے؟ میں نے کہا ہے کہ ایک تباہیاں تو وہ تھیں کہ زلزلہ آیا اور ساری قوم ختم ہو گئی لیکن قرآن کہتا ہے کہ بدترین تباہی تو اس جہنم کی ہے کہ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى ﴿20:74﴾ اس میں انسان یا قوم نہ زندہ رہتی ہے نہ مرتی ہے۔ يَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ ﴿14:17﴾ ہر طرف سے موت آتی دکھائی دیتی ہے لیکن مرتے بھی تو نہیں۔ ضَرَبَتْ عَلَيْهِمُ الدَّلَّةُ آيْنَ مَا تُقْفُوا ﴿3:111﴾ عذاب کی شکل یہ بھی ہے کہ آيْنَ مَا تُقْفُوا وہ دنیا میں کہیں بھی چلے جائیں، ان کا کوئی ٹھکانہ نہیں، انہیں کہیں پناہ نہیں ملتی وہ جہاں بھی زندگی بسر کر رہے ہیں، وہ زندگی ذلت و خواری کی ہے۔ کیا بات ہے قرآن کی! یہ کہا تو بنی اسرائیل کے سلسلے میں ہے لیکن ہم تو وہیں آ پہنچے ہوئے ہیں، بلکہ ان سے بھی بدتر ہماری حالت ہے۔ کہیں چلے جائیں، دنیا کے کسی خطے میں چلے جائیں وہ تو میں جو کل تک ذلیل و خوار کہلاتی تھیں، انوں دا ڈرسانوں ماری جان ڈیا بیگا ﴿9:﴾ آيْنَ

① ان لوگوں کے مال و دولت کی فراوانی اور افراد خاندان کی کثرت تمہارے لیے وجہ تعجب نہیں ہونی چاہیے۔ (یہی چیزیں تو ہیں جو انہیں حق و صداقت کے راستے کی طرف آنے نہیں دیتیں)۔ تم دیکھنا کہ یہی چیزیں کس طرح دنیاوی زندگی میں ان کے لیے وبال جان بن جاتی ہیں۔ (پرویز: مفہوم القرآن ص-441)۔

② کہ وہاں ہمارے ساتھ کیا بیٹی تھی۔

③ ان کا خوف ہمارے لیے جان لیوا بنا ہوا ہے۔

مَا تُقْفُوا (3:111) اگر کہیں تھوڑی بہت پناہ ملتی ہے تو وہ إِلَّا بِحَبْلِ مِنَ اللَّهِ وَ حَبْلِ مِنَ النَّاسِ (3:111) بجز اس کے کہیں نہیں کہ انہوں نے لوگوں سے کچھ معاہدہ کیا، کسی کا سہارا ڈھونڈ لیا اور اس کی وجہ سے انہوں نے ان کی حفاظت کا ذمہ لے لیا۔

مسکنت کا ذلت آمیز عذاب انسانی ذات کے وقار کو پامال و پڑمردہ کر دیتا ہے

قرآن کریم کہتا ہے کہ اصل سہارا تو خدا کا سہارا ہے اس لیے قانونِ خداوندی کا سہارا ڈھونڈو مگر انہوں نے سہارا بھی ڈھونڈا تو انسانوں کا ہی سہارا ڈھونڈا۔ وہ ان کی اپنی مصلحت کوشی ہے کہ وہ کب تک یہ سہارے باقی رکھتے ہیں ورنہ ان کی عام حالت یہی ہے کہ وَ بَاءٌ وَ بَغْضٍ مِنَ اللَّهِ (3:111) خدا کا عذاب ان کے پیچھے لگا ہوا ہے۔ وَ ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ (3:111) اور یہ سخت محتاجی اور بد حالی کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ یہ ہے خدا کا عذاب جو آتا ہے کہ چلتے ہوئے کاروبار رک جائیں، فیکٹریاں بند ہو جائیں۔ پوچھا کہ کیا ہوا؟ جی سیمنٹ نہیں مل رہا۔ موٹریں بند ہو گئیں، چل نہیں رہیں، سڑکوں پہ کھڑے ہیں۔ پوچھا کہ کیا ہوا؟ کہا کہ جی پٹرول نہیں مل رہا۔ یہ مسکنت، آپ دیکھتے ہیں، حرکت کا ساکن ہو جانا ہے۔ اندازہ لگائیے، کتنی دفعہ ہر متحرک شے آتی ہیں اور ساکن ہو جاتی ہیں۔ ذلت اور مسکنت، یہ عذاب ہوگا۔ آيْنَمَا تُقْفُوا (3:111) کہیں بھی جائیں، ذلت کی نگاہ سے دیکھے جائیں، اپنے ہاں رہیں تو ان کی ہر حرکت جمود میں بدل جائے، صامت و ساکت کھڑی ہو جائے۔ یہ ہے اس قوم کے اوپر خدا کا عذاب۔

دوسری جگہ قرآن کریم نے ایک اور قوم کا قصہ بیان کیا ہے جو شریعتِ خداوندی کے نافذ کرنے میں، قوانینِ خداوندی کے نفاذ میں، نظامِ مصطفیٰ کے نفاذ میں، بہت کوشاں ہوئی ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ آؤ تمہیں بتائیں بعض قومیں کیا کرتی ہیں؟ اَفْتَسُوْا مِّنْ مِّنْ بَعْضِ الْكِتٰبِ وَ تَكْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ (2:85) وہ نظامِ خداوندی، ضابطہِ خداوندی میں سے کچھ ایسی چیزیں لے لیتی ہیں جن پر بڑی آسانی سے عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے اتنے ٹکڑے کے اوپر تو ان کا ایمان ہے مگر جو اہم مقامات اس کے اندر ہیں، جن میں واقعی کسی قربانی کی ضرورت پڑتی ہے، محنت و مشقت کی ضرورت پڑتی ہے، وہ ویسے کے ویسے ہی ہیں یا کہیں اور سے مانگ لیتے ہیں۔

پوری انسانیت کے لیے نظامِ خداوندی کی مثال انسانی جسم کی طرح ایک وحدت ہے

قرآن کہتا ہے کہ دنیا کے اندر یہ تو میں بھی ہیں۔ جب پوچھیے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم نظامِ خداوندی کو لانے کے لیے بہت کوشش کر رہے ہیں یعنی اَفْتَسُوْا مِّنْ مِّنْ بَعْضِ (2:85) ان سے کہو کہ بھئی! اہم معاملات تو یہ ہیں، مثلاً یہ کہ ارے بابا! نظامِ خداوندی، جسے نظامِ مصطفیٰ ﷺ کہا جاتا ہے، تو اس میں رسول اللہ کا پہلا اعلان یہ ہے کہ جس بستی میں رات کو کوئی ایک شخص بھی بھوکا سو گیا، اس

بستی سے خدا کی حفاظت کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ یہ نظام مصطفیٰ کا اعلانِ اول ہے، یہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے، ابو داؤد کی حدیث ہے۔ اَفْتُوْهُمْ نُوْنٌ بِبَعْضِ الْكِتٰبِ (2:85) کہا جائے گا کہ جی، کوئی بات نہیں ہے حساب کا پرچہ تھا، وہ کہا ہے کہ ایک حصے کے اوپر ایمان ہے اور دوسرے سے انکار کیا تو انہوں نے کہا کہ چالیس فیصد پاس مارکس ہوتے ہیں، تو چالیس فیصد وہ ہم نے ٹھیک کیے ہیں، باقی ان میں غلط ہو گیا، تو اس میں تو نمبر ملیں گے۔ وہ کہتا ہے کہ یہاں الگ الگ سوالوں کے نمبر نہیں ہوا کرتے۔ نظام تو انسانی جسم کی طرح ناقابلِ تقسیم ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہے کہ آنکھ دکھنے آئی ہو تو اس آنکھ ہی میں تکلیف ہو باقی جسم کا حصہ مزے سے سو رہا ہو۔ سو کے تو دکھاؤ ذرا۔ ذرا سی پھانس ایک حصے میں لگ جائے تو وہ تو ایک انچ سے بھی دسواں حصہ کم ہوتی ہے، اور دیکھتے ہیں دن رات دل پہ کیا گزرتی ہے۔ یہ چیزیں ناقابلِ تقسیم وحدت ہوتی ہیں۔ اس لیے یہ نہیں ہوتا کہ اتنے حصے پر عمل کر لیا تو اس کے تو نمبر دیدیئے۔

قرآن حکیم کا پیش کردہ نظام حیات تمام حوادثِ ارضی و سماوی کی نوعیت کو بدل کر رکھ دیتا ہے
سنیے عزیزان من! کہا یہ ہے کہ ایک حصے پہ ایمان رکھتے ہیں، دوسرے سے انکار کرتے ہیں۔ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ
ذٰلِكَ مِنْكُمْ اِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا (2:85) اس روش کو اختیار کرنے والوں کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہوگا کہ ان کے لیے اس دنیا کی زندگی میں ذلت اور خواری ہوگی۔ وَ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يُرَدُّوْنَ اِلَى اَشَدِّ الْعَذَابِ (2:85) اور وہاں آخرت میں جا کر پھر دیکھو گے کہ کتنا شدید عذاب آتا ہے۔ اس دنیا میں ذلت اور خواری کی زندگی اور مستقبل کی زندگی بھی اندوہناک تباہیوں سے لبریز۔ عذاب خداوندی کو آپ نے دیکھا کہ کس طرح سے اس کی شکلیں بدل گئی ہیں۔ وہ آتش فشاں پہاڑ، وہ زلزلے، وہ آندھیاں، وہ سیلاب نہ رہے کہ ان سے حفاظت کا سامان انسان اب اپنی تدبیروں سے کر سکتا ہے۔ یہ انہی کو تباہ کرتے ہیں جن کے ہاں اخلاقی خرابیاں اتنی ہوں کہ ان کی حفاظت کی طرف بھی توجہ نہ کر سکیں۔ اب انسانوں کی تباہی انسانوں کے ہاتھوں سے آتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی شکل کیا ہوتی ہے؟ قرآن کہتا ہے کہ خِزْيٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا (2:85) اس دنیا کی زندگی کے اندر ذلت اور رسوائی کی زندگی ہے۔ عزیزان من! پھر اس عذاب کی اور شکلیں دیکھتے جائیے، پھر یہ نہ سوچیے کہ ہم ڈھونڈیں کہ کونسی قومیں عذاب میں مبتلا ہے، کہیں جانے کی ضرورت ہی نہیں ہے، اے تماشے تے ساڈے گھر آگئے نیں¹ کہا کہ وَ ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا قَرِيْبَةً كَانَتْ اٰمِنَةً مُّطْمَئِنِّتَةً يَّاْتِيْهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّنْ كُلِّ مَكَانٍ (16:112)۔
اے رسول! مثال سے بات بیان کرو۔ اس طرح بات زیادہ سمجھ میں آتی ہے۔ ایک تھی بستی، اسے امن بھی نصیب تھا،

1 یہ تماشے تو ہمارے گھروں میں آئے ہیں۔

اطمینان بھی نصیب تھا۔ امن خارجی خوف کی طرف سے اور سکون اطمینان قلب سے۔ یہ کیفیت تھی کہ چاروں طرف سے باافراط رزق ان کی طرف چلا آ رہا تھا۔ فَكَفَّرَتْ بِأَنْعَمِ اللَّهِ (16:112) یہ جو نعمائے خداوندی یوں ملی تھیں ان کے لیے یہاں دو الفاظ آئے ہیں۔ ہمارے ہاں کفر کا لفظ تو یہ ہے کہ کفر برتا اور پھر یہ کچھ نہیں کہ صاحب! ہوا کیا؟ عزیزان من! کفر کے معنی ہیں ”چھپا کے رکھنا“ ڈھانپ کے رکھنا، عام نہ کرنا۔ انعامات خداوندی اس لیے تھیں کہ وہ تمام مخلوق کے لیے یکساں طور پہ کھلی ہوں۔ نظام ایسا بنایا کہ جس کے قابو میں جو چیز آئی، اس نے چھپا کر رکھ لی۔ اسے کفرانِ نعمت کہتے ہیں۔ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ (16:112) خدا نے ان پہ عذاب نازل کیا۔ لِبَاسِ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ (16:112) اس قوم کے اوپر خوف بھی طاری ہوا، وہ قوم بھوک بھی طاری ہوئی۔ بھوک کے عذاب میں اور خوف کے عذاب میں آئی۔ اسے کہیں دور جا کے دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ عزیزان من! آج بھوک اور خوف کا ہر وقت دھڑکا لگا رہتا ہے۔ خدا کی طرف سے بھوک اور خوف کا عذاب نازل ہوا۔ بھئی! پھر کیا کیا جائے؟ کہ جی اللہ ولوں بیگا، جی قسمت اچ لکھیا ای ایہو جیا بیگا سی ❶۔

معاشرتی طور پر تمام مصائب و آلام انسانوں کے خود ساختہ نظام کا ہی نتیجہ ہیں

وہ خدا ہے اس طرح نہیں ہے کہ جی! قسمت میں لکھا ہی یہی تھا۔ وہ کہتا ہے کہ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (16:112) یہ سب کچھ تمہارے اپنے ہاتھوں کا لایا ہوا ہے۔ تم نے جو اپنے ہاتھوں سے اپنا غلط نظام بنایا ہے، یہ اس کا نتیجہ ہے۔ یہاں يَصْنَعُونَ ہے یعنی یہ مصنوعی نظام ہے۔ ایک تو حقیقی نظام تھا جو ہم نے دیا تھا۔ یہ سامانِ ربوبیت، سامانِ رزق تو تمام مخلوق کے لیے یکساں طور پہ ہے، تم نے ان کو چھپا چھپا کے رکھا۔ ایسا نظام بنایا جس کے اندر یہ ساری چیزیں قانوناً جائز قرار پا گئیں۔ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (16:112) تمہارے مصنوعی نظام کا نتیجہ خوف اور بھوک کا عذاب ہے۔

قرآن حکیم کے پیش کردہ لفظ ”ذکر“ کا مفہوم سمجھنے کے لیے ایک مثال

ایک اور جگہ ایک اور مثال ہے۔ وہاں جامع طور پہ اصول دیدیا ہے کہ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي (20:124)۔ اب ہمارے ہاں اس کا ترجمہ یہ ہو گیا کہ ”جس نے خدا کا ذکر نہ کیا“ اور ذکر وہ ہے جو یہ راتوں کو پھر پورے کے پورے محلے کو سونے نہیں دیتا: بہت زور زور سے لاؤڈ اسپیکر سے ہوتا ہے یعنی وہ خدا تو بہت دور ہے وہاں تک پہنچانا ہوتا ہے تو وہاں تک تو اتنے زور سے پہنچایا جاتا ہے وہ لاؤڈ اسپیکروں کے ذریعے سے پہنچایا جاتا ہے۔ عزیزان من! ذکر کے معنی ہیں ”توانین خداوندی کو ہر وقت سامنے رکھنا“۔ ذکر اس شے کو کہتے ہیں جو کبھی نگاہوں سے اوجھل نہ ہو اس میں قانون پر نگاہ رکھنے کی اتنی استقامت اور تسلسل ہے

❶ اللہ کی طرف سے ہے۔ جی! قسمت میں لکھا ہی یہی تھا۔

ہر وقت نگاہ کے سامنے رہے۔ چھوٹے سے پیمانے کے اوپر دیکھیے کہ جب آپ موٹر میں یا سائیکل کے اوپر جاتے ہیں تو Kepto the left (بائیں ہاتھ چلو) والی بات ہوتی ہے، وہ جس طرح سے ہر وقت ذہن میں رہتی ہے، اسے ذکر کہتے ہیں۔ جو نبی اس ذکر سے آپ غافل ہوئے، یوں نکلر ہوئی یا سیٹی بجی۔ کہا کہ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي (20:124) جس نے ہمارے قوانین کی طرف سے اس طرح اعراض برتا۔ اعراض ہوتا ہے کہ نگاہ ادھر کر لینا یا ادھر کر لینا۔ جس نے ذرا سا بھی اس کو جس پر ہر وقت نگاہ رکھنی تھی، اس سے نگاہ ادھر ادھر کی، تو نتیجہ اس کا کیا ہوا؟ سینے، عزیزان من! اس کا نتیجہ ہوا عذاب: فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا (20:124) اس کی روٹی، روزی تنگ ہوگئی۔ خدا کے ذکر یعنی خدا کے قانون سے اعراض برتنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی روزی تنگ ہو جاتی ہے۔ اب یہ ہوا کہ انہوں نے یہ جتنے بھوکے، مفلس اور محتاج تھے ان کو تھپکیاں دینی شروع کیں۔ کہنے لگے: کوئی بات نہیں، یہ جو دنیا ہے یہ ہے ہی ان دولت مندوں اور امیروں کے لیے، یہ تو مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں، یہ تو مومن کے لیے قید خانہ ہوتی ہے، تمہارے لیے آخرت کی زندگی کی خوشگواریاں ہیں، کوئی بات نہیں چار دن یہاں بھوک سے بھی گزارا کر لیا، مر بھی گئے تو کیا ہوا، آخرت تو سنورے گی۔ قرآن کہتا ہے کہ فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا (20:124) اس دنیا میں تو اس کی معیشت تنگ ہو جائے گی۔ وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى (20:124) اور جس کی یہاں زندگی اس طرح سے گزرے گی، قیامت میں بھی ایسی ہی گزرے گی۔ یہاں کا ذلیل وہاں کا معزز نہیں بن سکتا۔ زندگی حصوں میں نہیں بانٹی جاسکتی، اس کے ٹکڑے نہیں کیے جاسکتے، یہ تو ایک ناقابل تقسیم وحدت ہے جو یہاں سے وہاں تک چلی جا رہی ہے۔

غلط نظام کے بدنتائج کے سلسلہ میں مصائب و آلام کی مختلف شکلیں

میں کہہ یہ رہا تھا کہ اب جو عذاب آ رہا ہے اس میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ اس سے مختلف ہے جو پہلی قوموں کے متعلق اس کے قصے بیان کیے ہیں۔ وہ سیلاب تھے وہ آتش فشاں اور زلزلے اور جھکڑ تھے اب تو انسانوں کے ہاتھوں سے انسانوں کے اوپر عذاب اور تباہیاں آ رہی ہیں۔ اور قرآن نے بتایا ہے کہ یہ غلط نظام کا نتیجہ ہے۔ یہ تو ہوا اعراض برتنا۔ آگے کہا کہ آؤ تمہیں عذاب کی ایک اور شکل بتائیں، ہوتا یہ ہے کہ معاشرے میں آہستہ آہستہ یہ چیزیں ہوتی رہتی ہیں اور پھر یہ آخر میں یہ اشکال کیا اختیار کر لیتی ہیں؟ ان کے متعلق قرآن کہتا ہے کہ اس کی شکلیں یہ ہوتی ہیں کہ قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبَسَكُمْ شِيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ (6:65) غلط نظام کی پیدا کردہ تباہی مختلف شکلوں میں آتی ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سوسائٹی کے اوپر کے طبقہ میں خرابیاں عام ہو جاتی ہیں اور ان کی وجہ سے معاشرہ

تباہ ہو جاتا ہے یعنی کبھی اوپر اس قسم کے لوگ مسلط ہو جاتے ہیں کہ نیچے والے یہ جتنے لوگ ہوتے ہیں وہ اوپر والے ان کو کچل کے رکھ دیتے ہیں۔ اس سے معاشرہ تباہ ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد پھر یہ کیفیت ہوتی ہے کہ نیچے والوں کے بھی صبر کی انتہا ہو جاتی ہے، جب وہ ناقابل برداشت ہو جاتے ہیں، جب ان میں لاقانونیت (Lawlessness) کی وبا پھیل جاتی ہے تو وہ تباہی مچا دیتے ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے (16:45-47)۔ یہ بھی تباہی کی ایک شکل ہے۔ کبھی ان دونوں سے ایک اور مختلف شکل آتی ہے۔ اس میں ہوتا یہ ہے کہ جو اوپر والے ہیں وہ نیچے والوں کو اپنے ساتھ ملا کر پارٹیاں بنا لیتے ہیں اور یہ مخلوط پارٹیاں ایک دوسرے کے ساتھ برسرِ پیکار ہو جاتی ہیں۔ یہ بھی عذابِ خداوندی کی ایک شکل ہے۔ اس میں يُذَيِّقُ بَعْضُكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ (6:65) جتنی سختی کسی کے پاس ہوتی ہے وہ وہاں آ کے دوسرے کے مقابلے میں استعمال کر لیتا ہے۔ یہ بھی شکل ہوتی ہے۔ پھر کہا کہ اَنْظُرْ كَيْفَ نَصَرَفَ الْاَيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُوْنَ (6:65) دیکھو ہم اس طرح سے لوٹا لوٹا کے، بار بار، پھیر پھیر کر، یہ بات بیان کرتے ہیں کہ کسی طرح سے بھی یہ تفکر سے کام لیں، غور و فکر سے کام لیں کہ ہم کس مقام کے اوپر کھڑے ہیں۔

معاشرتی عذاب کی آخری کڑی انتہائی مشکل ہوتی ہے

عزیزانِ من! آپ نے خدا کے عذاب کی شکلیں دیکھیں۔ اس کے بعد یہ کہا کہ آخر میں قوم کی زندگی کے اندر ایک فیصلہ کن مرحلہ آ جاتا ہے۔ وہ مرحلہ کیا ہوتا ہے؟ اس کے لیے کہا کہ اَلَا تَنْفَرُوا يَعْدِبْكُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا (9:39) یاد رکھو جب ضرورت آ پڑے اور مخالفتیں انتہا پہ آ پہنچیں تو پھر اس قوم کو میدانِ جنگ میں آ جانا چاہیے۔ اگر تم نے وہاں اس سے جی چرایا اور یہ چیز تم نے نہ کی، تو عذاب آئے گا اور الم انگیز آئے گا، بڑا ہی تکلیف دینے والا درد انگیز عذاب آئے گا۔ وہ عذاب کیا ہے؟ وَ يَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ (9:39) تمہاری جگہ کوئی دوسری قوم آ جائے گی۔ یہ عذاب کی انتہائی شکل ہے۔ اس میں یہ قوم اور اس کے یہ افراد ختم نہیں کر دیئے جاتے بلکہ دوسری قوم ان کے اوپر مسلط ہو جاتی ہے۔ اس کے لیے ایک اور جگہ ہے۔ یہاں تو میدانِ جنگ میں جانے کی بات تھی، وہاں دوسرے لوگ وہ ہیں جن سے کہا کہ ایسے وقت میں جتنا کچھ کسی سے ہو سکتا ہے، کسی کے پاس ہے، وہ اس کی مدافعت کے لیے دیدے، اگر ایسا نہ کیا تو یاد رکھو وَاِنْ تَسَوَّلُوا (47:38) اگر تم نے اس سے اعراض برتا، ایسا نہ کیا يَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ (47:38) تمہاری جگہ پھر کوئی دوسری قوم آ جائے گی تو اب یہ ہے کہ پھر دوسری قوم کیا تمہارے جیسی قوم ہوگی؟ اس نے کہا ہے کہ تمہارے جیسی ہو تو تمہاری جگہ کیسے لے سکتی ہے۔ ثُمَّ لَا يَكُونُوا اَمْثَالَكُمْ (47:38) پھر وہ تمہارے جیسی نہیں ہوگی، تم سے بہتر ہوگی۔ قرآن میں یہ ہے جسے آپ استخلاف و استبدالِ قومی کہتے ہیں Law of

Succession and Substitution of Nation - اس کے لیے بڑے ہی واضح قوانین دیئے ہیں کہ قوموں کی جگہ دوسری قومیں کیسے لے لیتی ہیں۔ میں نے تو دو ہی ریفرنس دیئے ہیں۔

اقتدار سے محروم اور عزت و تکریم سے نا آشنا قوم، آخر کار انسانی معاشرے میں ریت کے ذروں کی طرح بکھر کر رہ جاتی ہے

اب سوال یہ ہے کہ یہ جو پہلی قوم ہے پھر تاریخ میں اس کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟ کہا کہ فَجَعَلْنَهُمْ أَحَادِيثَ (34:19) پھر اس قوم کی داستانیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اس قوم کے ساتھ ہوتا کیا ہے؟ عزیزان من! قرآن ہے۔ آپ کو پتہ ہے کہ جو چٹان ہے، وہ کتنی محکم اور مضبوط ہوتی ہے کہ ایک بحرِ ذخار کی موجیں اٹھتی ہیں، آ کے ٹکراتی ہیں اور اس کے بعد سر پھوٹ کے واپس چلی جاتی ہیں، وہ اپنے مقام کے اوپر محکم کھڑی ہوتی ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ وہی چٹان کسی حادثے سے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی ہے، پھر آہستہ آہستہ اس کا ذرہ ذرہ ہو جاتا ہے، وہ ذروں میں بدل جاتی ہے۔ چٹان بھی تو ریت کے ذروں کے مجموعے کا نام ہوتا ہے، اس کی یہ شکل Prescribed (متعین) ہوتی ہے، ارتکاز ہوتا ہے، مستحکم ہوتی ہے۔ جسے قرآن بنیانِ مرصوص کہتا ہے، تمہاری قوم سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح ہونی چاہیے۔ چٹان انہی ذرات کے اس طرح سے آپس میں جڑ جانے کا نام ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ پھر اس ذرہ ذرہ ہونے کے بعد آپ کے اندر جو جاذبت باہمی کی قوت ہوتی ہے، وہ ختم ہو جاتی ہے، چٹان ریت کے ذرے بن جاتی ہے۔ قرآن کے الفاظ یہ ہیں: وَمَزَّقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ (34:19) اور پھر ان ذروں کو ہوا کا ہلکا سا جھونکا بھی جدھر چاہے اڑائے اڑائے پھرتا ہے۔ چٹان ذرے بن جاتی ہے۔ دوسری قوم آ کر مسلط ہو جاتی ہے۔ اس کے لیے کہا ہے کہ وہ تمہارے جیسی نہیں ہوگی۔

مسلط ہونے والی قوم کا محکوم قوم کے ساتھ کیسے جانے والے سلوک کی نوعیت

سینے اگر سننے کی ہمت ہے تو۔ یہ بنی اسرائیل کی داستان بتاتے ہیں کہ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ (17:5) ایسے لوگ پھر تمہارے اوپر مسلط ہو گئے جن کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے۔ ہڈیاں توڑ دینے والی گرفت ہوتی ہے۔ ایسے لوگ پھر مسلط ہو جاتے ہیں۔ وہ کرتے کیا ہیں؟ یہی ہے کہ جی، کوئی بات نہیں، قانون شکنی نہ سہی، باہر نہ نکلو، آرام سے رہو، جو سامنے آئے گا اسی کے ساتھ یہ کچھ ہوگا۔ کہا کہ نہیں، یہ تو میں جو اس طرح سے مسلط ہوتی ہیں فَجَاسُوا خِلَلَ الدِّيَارِ (17:5) پھر وہ گھروں کے اندر گھس گھس کے تلاش کرتی ہیں، چن چن کے پھر تمہیں سزا دیتی ہیں۔ اور پھر وہ جو

چیز ”جاسوا“^۱ ہے یعنی تلاش کر کے تو اس کے معنی ہیں کہ کس کس قسم کا عذاب اس قوم کے افراد کو دیا گیا۔ اس کے بعد کہا کہ وَكَانَ وَعْدًا مَّفْعُولًا (17:5) یہ بات نہیں ہے کہ یونہی کوئی مصیبت آتی ہے۔ نہیں، ایسے ہی نہیں آتی، اس کا اس طرح آنے کا سوال ہی نہیں ہے۔ یہ قانون مکافات عمل کا فطری نتیجہ ہے لازمی نتیجہ ہے۔ تو پھر اس قوم پہ ایسے لوگ مسلط ہو جاتے ہیں جو چٹانوں کو ریزوں میں تبدیل کر دیتے ہیں، ان کی ہڈیاں توڑ دیتے ہیں۔ وہ گھروں میں گھس گھس کر ان کو نکال نکال کے عذاب دیتے ہیں۔ اس قوم کی بعد میں صرف داستانیں باقی رہ جاتی ہیں۔

خارجی حوادث اور قوموں کے داخلی کردار میں باہمی ربط کی بنا پر پیدا ہونے والے اثرات کی شکل و صورت عزیزان من! آپ نے غور کیا کہ بات یہاں سے چلی تھی کہ اقوام سابقہ کے قصوں میں جو کہا گیا کہ فلاں قوم میں اس قسم کی بدکرداری پیدا ہوئی، تو اس کے اوپر کوئی سیلاب آ گیا، زلزلہ آیا، آندھی آئی، آتش فشاں پھٹ پڑا، اس نے اس قوم کو تباہ کیا۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ ان خارجی حوادث اور قوم کے داخلی کردار میں باہمی ربط کیا ہے؟ کہ یہ ان چیزوں کے لانے کی یعنی بدکرداری کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ یہ بات نہیں ہے۔ میں نے قرآن کے حوالوں سے یہ بتایا ہے کہ یہ بدکرداری ان چیزوں کو (خارجی حوادث کو) لانے کا ذریعہ نہیں بنتی، وہ تو فطرت کے قانون کے مطابق آتے ہیں، وہ حوادث جب آتے ہیں تو اس میں جو قوم کشتی بنا لیتی ہے، وہ سیلاب سے محفوظ رہ جاتی ہے، جو ایسے وقت میں مذاق اڑا دیتی ہے کہ نہیں صاحب! کیا ہوگا، دیکھا جائے گا، جب وقت آئے گا وہ برباد ہو جاتی ہے، اس نے شروع سے اصول ہی یہ بتایا۔ کہا کہ ہوتا یہ ہے کہ جس قوم میں بدکرداریاں عام ہو جاتی ہیں وہ پھر اس قسم کی قومی حفاظتی تدابیر کی طرف سے اعراض برت لیتی ہے، غافل ہو جاتی ہیں۔ دولت کا، پارٹیوں کی کثرت کا نشہ، اتنا مست کر دیتا ہے کہ وہ ان چیزوں کو Neglect (نظر انداز) کر دیتی ہے۔ بند بناتی ہے تو ان بندوں کی حفاظت کا سامان نہیں کرتی، بستیاں بساتی ہے تو یہ دیکھتی نہیں ہے کہ کہاں کہاں سے یہ اس قسم کے حوادث آ کے تباہ کر جائیں گے۔ بیماریاں آتی ہیں تو قبل از وقت ان سے حفاظت کے ٹیکے نہیں لگاتی، لگتا ہے تو ٹیکوں کی جگہ پانی ہوتا ہے۔

فطری حوادث سے بچنے کے لیے فطری قانون کو ہی اپنانا پڑے گا

قوموں کی یہ چیزیں ہیں جن سے یہ حوادث تباہی کا موجب بنتے ہیں۔ اگر قوم میں اس قسم کی بدکرداریاں نہ ہوں تو وہ فطرت

۱ اس کا مادہ ”ج و س“ ہے۔ اس سے الجوس ہے۔ تاج العروس اور المفردات فی غریب القرآن میں اس کے معنی ”کسی چیز کی آخری حد تک اسے تلاش کرنا، چھان مارنا، گھومنا پھرنا“ لکھتے ہیں۔ ابن فارس نے اس کے بنیادی معنی ”کسی چیز کے اندر گھس جانے“ کے بتائے ہیں اور محیط المحیط میں اس کے معنوں میں حملہ کرنے یا لوٹ مار کرنے میں ادھر ادھر آمد و رفت کرنا بھی بتائے ہیں (ماخوذ از پرویز): لغات القرآن جلد اول ادارہ طلوع اسلام لاہور، 1960ء، ص۔ 458)۔

کے قانون کی طرف سے آئے ہوئے، حوادث کا فطرت کے طریقے سے ہی حفاظت کا سامان کر لیتی ہیں۔ یہاں مومن اور کافر کا کوئی فرق نہیں ہے۔ اور اگر فرق کرنا چاہتے ہیں تو کیجیے، مومن وہ جو فطرت کے قوانین کے صحیح ہونے پہ ایمان لائے اور اس کے مطابق سامان حفاظت تیار کرے، کافر وہ جو ہماری طرح ان سے انکار کرے اور اس کے بعد تباہ ہو جائے۔ آج دہائی دے رہے ہیں کہ بابا، شہر کے اندر بچوں کو گل پھیڑے¹ (Mumpha) نکل رہے ہیں، ان چیزوں سے بچو، یہ چیزیں نہیں ہونی چاہئیں۔ کیا یہ کچھ کرتے ہیں؟ کہنے والا صرف بیان بازی تک رہتا ہے، عملاً ان کی کوئی صورت نہیں ہوتی۔ یہ ہیں چیزیں جن سے قوم پہ تباہیاں آتی ہیں لیکن قرآن کریم کے نزول کے بعد، حتم نبوت کے بعد اس کا نقشہ بدل گیا۔ اب اس نے ان چیزوں کو نہیں منع کیا۔ اس نے کہا ہے کہ یہ فطرت کے قوانین ہیں، یہ سنت اللہ ہیں، جو قوم ان کے مطابق عمل کرے گی، وہ حوادث سے محفوظ رہے گی، یہ جو دوسرا معیار آگے آتا ہے اخلاق اور اقدار کا وہ آگے آئے گا، اس سے پہلے جو قوم بھی ان کے مطابق عمل کرے گی، ان قوانین کے مطابق زندگی بسر کرے گی، اپنے ہاں تدابیر کرے گی، ان کے نتائج خوشگوار ہونگے۔ جو ان کو Neglect (نظر انداز) کرے گی، اعرض ذکر سی، یہ قوانین جو ہر وقت سامنے رکھنے تھے، انہیں نظر انداز کرے گی، اس کا نتیجہ ذلت اور خواری ہوگی، بھوک ہوگی، خوف ہوگا۔ یہ عذاب کی شکلیں ہوگی۔ عذاب اس طرح آئے گا۔ اور جو باہر کی بات کہتے ہو تو کہا کہ اس کی شکل یہ ہوگی کہ پھر کوئی دوسری قوم آ کے مسلط ہو جائے گی اور پھر وہ قوم ہڈیاں توڑ دے گی، ذلت و خواری بھی ہوگی، خون ریزیاں بھی ہوگی، فساد انگیزیاں بھی ہوگی، تباہیاں مچیں گی، چٹانیں ذروں میں تبدیل ہو جائیں گی۔ اور بعد میں تاریخ میں پھر تمہاری صرف کہانیاں باقی رہ جائیں گی۔

خدا اپنی مخلوق پر عذاب نازل نہیں کرتا بلکہ یہ عمل کا ہی نتیجہ ہوتا ہے

کہا کہ باقی یہ جو تمہارے ذہن میں تصور ہے کہ صاحب! خدا کا عذاب ہے، خدا کا عذاب دیتا ہے اور اس کے بعد تو یہ ہے کہ جی، جب خدا کی طرف سے عذاب آ جائے تو بندہ بشر میں کیا جرأت ہے کہ اس کا مقابلہ کر سکے۔ مقابلہ کرنا ہی نہیں چاہیے وہ تو پھر خدا کے خلاف چیلنج ہوا۔ کہا کہ وہ جسے تم خدا کا عذاب کہتے ہو یہ بات نہیں ہے۔ قرآن مجید بتاتا ہے کہ مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَآمَنْتُمْ (4:147) اگر تم خدا کے قوانین کی صداقت پر یقین رکھو، جس جس طریق سے اس نے کہا ہے کہ ان قوتوں کو استعمال کرو، تو خدا نے تمہیں عذاب دے کر کیا کرنا ہے۔ ہمارے ہاں کوئی Sadistic Tendency رحمان ایدا پسندی نہیں ہے کہ ہم دوسرے کو تکلیف پہنچا کر خوش ہوتے ہیں۔ کیا لفظ ہے مَا يَفْعَلُ! اوبابا! ہم نے کیا کرنا ہے تمہیں عذاب

1 یاد رہے یہ بات جون 1978ء کی 23 تاریخ کو کہی گئی تھی جب لاہور میں یہ وبا پھیلی ہوئی تھی۔

دے کر!! اگر تم ہمارے ان قوانین کے مطابق زندگی بسر کرتے جاؤ تو وہ عذاب آتا ہی نہیں ہے۔ ہم نے تمہیں عذاب دے کر کیا کرنا ہے۔ دوسری جگہ ہے **فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْحَكَمِينَ** (3:96) ہم تو مستغنی ہیں پوری کائنات کے تمام اقوام عالم سے اگر ساری دنیا، سارا دن، سورج کے آگے آنکھیں بند کر کے بیٹھ جائے تو اس سے سورج کا کیا بگڑتا ہے۔ کیا سورج تمہیں اندھا کرتا ہے؟ پھر کیوں آنکھیں بند کرتے ہو۔ تم دن کی حرارت اور روشنی سے فائدہ اٹھانے کا علم حاصل کر لو، آنکھیں صحیح رکھو۔ **مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَآمَنْتُمْ وَكَانَ اللَّهُ شَاكِرًا عَلِيمًا** (4:147) خدا تو ہر بات کا علم رکھتا ہے، شاکر ہوتا ہے، جو کسی کی محنت کا کسی کو نتیجہ دے۔ ہم تو وہ ہیں۔ ہم نے تمہیں عذاب دے کے کیا کرنا ہے۔ ان چیزوں کی وجہ سے جو تم کرتے ہو، سارا معاشرہ فساد سے بھر جاتا ہے۔ وہ تو یہ دو چیزیں آتی ہیں، ہماری ہی طرف سے نہیں ہیں، یہ تو تمہارے اعمال کا نتیجہ ہے اور نتیجہ خدا کے قانون میں فطرت کے مطابق برآمد ہوتا ہے۔ خدا کسی کو عذاب نہیں دیتا، خدا کسی کو تباہ کر کے خوش نہیں ہوتا۔

عزیزان من! بات کرنے کا طریقہ ہے کہ اپنے ہی جرائم کے اندر، جہنم کی تباہی کے اندر جانے والی جو قوم ہے، وہ جہنم میں جا رہی ہے اور ادھر سے خدا کی طرف سے آواز آتی ہے، او میرے بندو! تم نے کیا کر لیا اپنے آپ کو۔ وہ تو ایسا خدا ہے۔ مجرم کو سزا مل رہی ہے۔ وہ جیسے اپنے الفاظ میں کہا کہ وہاں اس کے سینے میں درد اٹھ رہا ہے۔ وہ ان کو ایسا کرنے سے روکتا نہیں ہے کیونکہ **لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ تَبْدِيلًا** (33:62) ہم یہ نہیں کرتے کہ ہمدردی کا یہ جذبہ ہمارے دل میں اٹھا اور کہہ دیا کہ نہیں جی مجرم کو سزا نہیں ملنی۔ سزا کا یہ عمل تو قانون کے مطابق ہوگا۔ بچے کو سوئی چھ جاتی ہے، ماں کی مامتا اور ہزار آنسو اس کے درد کے اندر کمی نہیں کر سکتے، وہ تو فطرت کے قانون کے مطابق مرہم لگے گا تو درد میں کمی ہوگی، لیکن ماں کی مامتا کہتی ہے کہ او میرے بچے! کیا ہو گیا۔ یہ جو چیز ہے آپ دیکھیے کہ یہ اس انداز کی بات ہے اور وہ رسول سے بار بار کہتا ہے کہ او بابا! ان کے پیچھے تم اپنی جان گھلا رہے ہو، تم نے اپنا فریضہ ادا کر دیا، سب کچھ سمجھا دیا، بتا دیا، اگر یہ نہیں مانتے اور سکھایا کھا رہے ہیں، خود کشی کر رہے ہیں، تو اپنی جان پہ عذاب لا رہے ہیں۔ ہم نے تمہیں عذاب دے کر کیا کرنا ہے۔

عزیزان من! یہ بڑا اہم سوال تھا، خدا کرے کہ میں آپ کو صحیح طور پہ سمجھا سکا ہوں۔ یہ بڑی اہم چیز ہے جو میں نے ابھی عرض کی ہے۔ آج تو ہم نے اگلی آیت نہیں لی۔ آئندہ سے ہم قرآن کریم کے درس میں سورۃ الشعراء کی 123 ویں آیت لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

گیارہواں باب : سورة الشعراء (آیت 123 تا 140)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزان من! آج جون 1978ء کی 30 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء کی آیت 123 سے ہو رہا ہے:

-(26:123)-

نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک نئی اصطلاح کا مفہوم اور اس کے نفاذ کا معیار

آپ کو یاد ہوگا کہ سابقہ آیات سے انبیائے سابقہ کی داستانیں شروع ہو رہی ہیں۔ حضرت نوح علیہ السلام کا قصہ پہلے آیا ہے اور اب قوم نوح علیہ السلام کے بعد دوسری قوم سامنے آتی ہے وہ قوم عاد ہے۔ حضرت ہود ان کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔ اس آیت سے آگے ان کی داستان چلتی ہے لیکن اس داستان کے آغاز سے پہلے اصولی طور پر ایک بڑا اہم نکتہ میرے ذہن میں آیا ہے کہ میں اس کی وضاحت کر دوں اور وہ بڑی اہم چیز ہے۔ آپ نے اسلامی نظام اقامت دین نظام خداوندی اور پھر پچھلے سال سے نظام مصطفیٰ ﷺ¹ وغیرہ کی اصطلاحات عام طور پر سنی ہوں گی۔ جیسا میں نے کہا پچھلے سال سے نظام مصطفیٰ ﷺ کی یہ صداساری فضا میں پھیلی ہوئی ہے لیکن آپ نے دیکھا کہ کسی نے بھی آج تک یہ نہیں بتایا ہے کہ اس سے مفہوم کیا ہے یہ ہوتا کیا ہے یہ ہے کیا چیز؟ اگر جدوجہد یہ ہے کہ نظام مصطفیٰ ﷺ قائم کر کے رہیں گے تو کیسے معلوم ہوگا کہ اب یہ نظام قائم ہو گیا ہے یا نہیں ہوا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ہم تو پورا ایک من گندم لیں گے تو وہ معلوم ہوتا ہے کہ چالیس کلو ہے اس چالیس کلو سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ابھی ایک من گندم پوری ہوئی یا نہیں ہوئی۔ اگر کسی شے کو Define (متعین) نہ کیا جائے تو وہ مبہم رہتی ہے۔ ان حضرات کی کوشش یہ ہے کہ ان چیزوں کو ہمیشہ Undefined (غیر متعین) اور مبہم رکھا جائے تاکہ یہ گرفت ہی نہ ہو یا یہ کہیں کہ ہو گیا ہے تو مان لیں کہ ہاں ہو گیا ہے۔ یہ اسٹینڈرڈ کیا ہے؟ یہ معیار کیا ہے؟ جس سے پتہ چلے کہ یہ نظام قائم ہو گیا ہے یا نہیں ہو گیا؟

قرآن حکیم نے اپنے ہاں نظام کے بجائے الدین کا لفظ استعمال کیا ہے

عزیزان من! کیا کسی کے ذہن میں یہ چیز بھی ہے کہ یہ ہوتا کیا ہے؟ بظاہر ذہن میں یہ آئے گا کہ بات تو ہو رہی ہے انبیائے سابقہ کے قصوں کی، داستانوں کی، تذکار جلیلہ کی، تو اس میں یہ نظام والی بات کہاں سے آگئی؟ نظام والی بات تو آتی ہی نہیں سے ہے۔ نظام کا لفظ تو قرآن کریم میں نہیں ہے۔ قرآن کریم میں اس کے لیے لفظ الدین ہے۔ اور اب دین کے متعلق قرآن میں یہ ہے کہ دین خدا کا دیا ہوا ہے کسی نبی کا خود وضع کردہ نہیں ہے۔ کسی نبی کا دین نہیں، کسی رسول کا دین نہیں بلکہ خدا کا دین ہے جو انبیائے کرام نے پہنچایا اور عملاً مشکل کر کے دکھایا۔ قرآن نے اسے ہمیشہ دین اللہ کہا ہے یعنی خدا کا دین۔ اگر ہمارے ہاں اس کا ترجمہ نظام ہے جو یہ کہتے ہیں تو پھر تو یہ صرف نظام خداوندی ہو سکتا ہے اسے کسی نبی کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ وہ کسی نبی کا دین نہیں ہو سکتا جیسے قرآن کریم رسول اللہ ﷺ کی کتاب نہیں بلکہ وہ کتاب اللہ ہے۔ حضور ﷺ نے کتاب اللہ کو دوسرے انسانوں تک پہنچایا۔

1 حزب مخالف نے 1977 کو پاکستان میں نظام مصطفیٰ ﷺ کی اصطلاح استعمال کی اور عوام کو اپنی طرف متوجہ کیا۔

اسی طرح سے جسے آپ الدین کہتے ہیں اور اگر اس کا ترجمہ آپ نظام کرتے ہیں تو وہ صرف خدا کا ہے کسی رسول کا نہیں ہے۔ رسولوں نے صرف اسے پہنچایا ہے۔ اس اعتبار سے اس کی نسبت کسی رسول کی طرف کرنا ہی غلط ہے یہ نہیں کرنا چاہیے۔ تو الدین ہے جو قرآن نے کہا ہے۔

الدین کے متعلق بھی یہ نہیں ہے کہ وہ نبی اکرمؐ ہی کو دیا گیا تھا اور حضور ہی نے آگے پہنچایا۔ قرآن کہتا ہے کہ جب سے یہ سلسلہٴ رشد و ہدایت آسمانی شروع ہوا ہر نبی کو یہی دین دیا گیا اس نے یہی دین آگے پہنچایا۔ یہ بڑی اہم چیز ہے۔ قرآن کریم کی سند موجود ہے۔ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ (42:13) اے نوح انسانی! اے جماعتِ مؤمنین! یہ جو الدین ہے جس کا راستہ تمہیں دکھایا جا رہا ہے یہ وہی ہے جو ہم نے نوحؑ کی طرف وحی کیا اور اے رسول! جسے اب تمہاری طرف وحی کیا جاتا ہے۔ قرآن کی رو سے جو سب سے پہلا نبی ہے اس کا نام لیا سب سے آخری نبی کا نام لیا اور درمیان میں کہا کہ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى (42:13) یہ وہی دین ہے جو اس نے ابراہیمؑ، موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کی طرف وحی کیا۔ یہ اس نے درمیان کے چند انبیاء کا نام بھی لیا۔ ان سب کے پاس ایک ہی دین آیا تھا۔ ان سے کہا یہ گیا تھا کہ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ (42:13) اس دین کو قائم کرو اس کو Establish (مشکل) کرو جو خدا کی طرف سے الدین دیا گیا تھا۔ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (42:13) اور اس میں تفرقہ نہ پیدا کرنا، افتراق نہ پیدا کرنا۔ الدین خدا کی طرف سے دیا گیا ہے تاکہ انبیائے کرامؑ اس کو پہنچائیں، عملاً قائم کریں اس میں تفرقہ نہ کریں اور ایک عالمگیر برادری بن جائے۔

احکامِ خداوندی کے ساتھ انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کا نفاذ شرک ہے

یہ اتنی اہم چیز ہے کہ شرک اور توحید کے درمیان ماہہ الامتیاز چیز ہی الدین ہے۔ کہا کہ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ (42:13) اے جماعتِ مؤمنین! جس الدین کی طرف تم دعوت دیتے ہو، مشرکین پر یہ بڑا ہی گراں گزرے گا۔ ہمارے ہاں تو مشرکین پھر ہندوؤں اور بت پرستوں کو کہتے ہیں، بظاہر تو ہم انہیں ہی مشرک سمجھتے ہیں۔ احکامِ خداوندی کے ساتھ انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کی اطاعت کرنا شرک ہے۔ الدین صرف خدا کا دیا ہوا نظام اور خدا ہی کے احکام کو نافذ کرنے کے لیے اس کو Establish (قائم) کیا جاتا ہے۔ اگر اس میں انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کو بھی شامل کیا جائے تو یہ شرک ہے۔ کہا کہ ان لوگوں پر یہ چیز بڑی گراں گزرے گی کہ خالص خداوندی احکام اور اقدار کی اطاعت ہو۔ یہ الدین کسی انسان کا بنایا ہوا نہیں ہے اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ (42:13) دین دینے کے لیے جسے خدا اپنی مشیت کے

مطابق سمجھتا تھا اسے منتخب کر لیتا تھا لیکن اس دین کی طرف جو آنا چاہے وہ اپنے اختیار و ارادے سے آ سکتا ہے۔ الدین تمام انبیائے کرامؑ کو دیا گیا۔

دین نظام زندگی کے نظریاتی اصول ہیں۔ انہیں عملی شکل دینے کا نام اسلام بھی ہے اور توحید بھی

یہ الدین نظری حیثیت سے آئے گا۔ یہ نظریات ہوں گے۔ یہ کچھ اصول ہوں گے جو انبیائے کرام کو دیئے گئے۔ جب ان اصولوں کو عملی شکل دیدی جائے گی تو اسے الاسلام کہا جائے گا۔ گویا الدین خدا کی طرف سے دیا ہوا نظام نظریات کی شکل میں ہے اور ان نظریات کو جب عملاً منطبق کر دیا جائے تو اس کا نام اسلام ہے۔ یہ قرآن کریم میں ہے کہ **إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ** (3:19) اللہ کے نزدیک الدین کی جو محسوس اور مشہود شکل ہے وہ ہے الاسلام۔ تو گویا اللہ کے نزدیک نظام خداوندی کا نام الاسلام ہے۔ وہ تمام انبیائے کرامؑ کو ایک ہی تھا جو اصولاً دیا گیا تھا۔ **وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ** (3:19) انبیائے کرام کے بعد ان کے نام لیواؤں کی امتیں، محض ایک دوسرے سے بڑھ جانے کے لیے ایک دوسرے پر چڑھ دوڑنے کے لیے اس میں تفرقہ پیدا کرنے لگ گئے۔

دین کے معاملہ میں نبیوں کے مابین کوئی اختلاف نہ تھا

ایک ہی نبی کے نام لیواؤں کے درمیان یہ جو اختلاف دیکھتے ہوئے ان کا اپنا پیدا کردہ ہے ورنہ الدین اصولی طور پر حضرت نوح علیہ السلام سے لے کر نبی اکرم ﷺ تک ایک ہی تھا اور سب کو یہی دیا گیا تھا اور ان سے کہا گیا تھا کہ تم اس میں تفرقہ پیدا نہ کرنا۔ کہا یہ نبیوں میں تفرقہ نہیں ہوا۔ یہ نہیں ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام نے کوئی اور دین پیش کیا اور حضرت ہود علیہ السلام نے کوئی اور پیش کیا اور رسول اللہ ﷺ نے کوئی اور دین پیش کیا۔ یہ تو ایک ہی چیز تھی جو انبیائے کرام خدا کی طرف سے دیا ہوا الدین پیش کرتے تھے۔ ان کے بعد ان کے نام لیوا اپنے مفاد کی خاطر اس میں تفرقہ پیدا کر لیتے تھے۔ گویا اگر کسی نظام میں کسی امت میں، الدین کے نام لیواؤں کے درمیان تفرقہ ہے تو وہ سمجھ لیجئے کہ الاسلام نہیں ہے الدین نہیں ہے۔ یہ ہے الدین، یہ ہے وہ نظام۔ اور اگر نظام ترجمہ کرنا ہے تو نظام خداوندی کہہ سکتے ہیں۔ دین خداوندی ہے قرآن نے اس کو دین اللہ کہا ہے۔ اور دوسری جگہ کہا کہ یہی ہے وہ دین جو انسانوں کو شروع سے ملتا چلا آ رہا ہے اور اب قرآن کے اندر محفوظ کر دیا گیا ہے یعنی اطاعت صرف تو انہیں خداوندی کی ہے اور بس! **أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ** (3:83) تو کیا یہ لوگ اللہ کے دین (نظام زندگی) کے سوا کسی اور دین یا نظام کو اختیار کرنا چاہتے ہیں؟ **وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ** (3:83) حقیقت یہ ہے کہ کائنات کی پستیوں اور بلندیوں میں جو کوئی بھی ہے

قانونِ خداوندی کے سامنے جھکا ہوا ہے اس کے سوا کوئی اور نظام قابلِ قبول نہیں ہے۔ الدین کے اصولوں کو عملاً متشکل کرنے کا نام الاسلام ہے۔ کہا کہ وَ مَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ (3:85) جو کوئی اس کے سوا کوئی اور نظام چاہے گا قائم کرے گا تو خدا کے ہاں وہ قابلِ قبول نہیں ہوگا۔

انبیائے سابقہ کے ہاں دین کے اصول پیش کرنے کا طریق

یہاں جو میں بنیادی اصولی بات کہہ رہا تھا اور یہ بڑی اہم ہے، اسے یاد رکھیے کہ الدین تمام انبیائے کرام کو ایک ہی دیا گیا تھا۔ یعنی اس کے اصول، اس کے احکام، اس کی اقدار، وہ تمام یکساں تھے شروع سے لے کر آخر تک وہی دیئے جا رہے تھے۔ وہ غیر متبدل تھے۔ ان میں کبھی نبی کے بعد انسانی آمیزشیں ہو جاتی تھیں، کبھی وہ حوادثِ ارضی و سماوی کے تحت مٹ جاتا تھا۔ دوسرا نبی آتا تھا تو وہی جو اصول دین تھے وہ پھر پیش کر دیتا تھا۔ دین پر عمل اپنے اپنے زمانے کے تقاضوں کے مطابق ہوتا تھا۔ تو گویا الدین کی عملی شکل جو بھی تھی وہ تو مختلف زمانوں میں مختلف ہو سکتی تھی۔ الدین کے جو اصول بنیادی نظریات ہیں وہ مختلف نہیں ہو سکتے، اور نہ ہی تھے۔ اب یہ الدین کہاں سے معلوم کیا جائے؟

اب یہیں سے بات آگئی جہاں سے میں نے کہا تھا کہ بڑی اہم چیز ہے جو آج میں سامنے پیش کر رہا ہوں۔ حضرات انبیائے کرام ﷺ کی جو داستانیں پیش کی گئی ہیں، وہ تاریخی واقعات کی حیثیت سے تو پیش نہیں کی گئیں۔ قرآن کوئی تاریخ کی کتاب تو ہے نہیں، یہ تو الدین ہی کی کتاب ہے، الدین ہی کے مختلف گوشے، مختلف زاویے اور مختلف شکلیں ہیں جو قرآن و ضاحتوں سے اور تصریحات سے پیش کیے جاتا ہے۔ حضرات انبیائے کرام ﷺ میں آپ دیکھیں گے کہ وہ سارے دین کے گوشے ایک ہی نبی کی داستان کے سلسلے میں سامنے نہیں لائے گا۔ ان کے زمانے میں، جو اس قوم میں ان کے خلاف نظام قائم تھا، جس میں وہ مبعوث ہوئے تھے، اس نظام کے جو اہم گوشے تھے، ان کے متعلق انہوں نے ذکر کیا کہ یہ چیز خلاف دین ہے، خدا کے نظام کے خلاف ہے، شرفِ انسانیت کے خلاف ہے، باطل ہے اور اس کے بعد انہوں نے اس کی جگہ خدا کے الدین کے جو کچھ گوشے تھے، وہ دیئے کہ یہ غلط ہے یہ صحیح ہے۔ آپ قرآن میں دیکھیں گے کہ ایک یا دو زیادہ سے زیادہ گوشے ہیں جو وہ پیش کر رہا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہے کہ انہوں نے اپنی ساری تعلیم وہی تھی جو انہوں نے اس طرح پیش کی۔ وہ تو الدین کے سارے مختلف اصول پیش کرتے تھے۔ اس زمانے کے تقاضوں کے مطابق جس چیز نے اہمیت اختیار کر رکھی تھی، اسے زیادہ نمایاں کر کے قرآن نے پیش کیا ہے۔ جیسا ہمارا یہ دور معاشیات کا دور کہلاتا ہے، اس دور کے اندر دین کے باقی گوشے بھی اہمیت رکھتے ہیں لیکن الدین کا جو معاشی گوشہ ہے، اس نے

خاص اہمیت اختیار کر رکھی ہے؛ جس طرح دور حضرت شعیبؑ کے زمانے میں ہوا تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی ساری تگ و دو امور معاشیات کے متعلق ہے۔ یہ نہیں ہے کہ انہوں نے صرف اتنا ہی دین کا حصہ پیش کیا تھا بلکہ الدین کے سارے گوشے پیش کیے تھے۔ قرآن نے ان انبیائے کرام کی جو داستانیں یا تذکرے ہمارے سامنے پیش کیے ہیں، ان میں دین کے وہ اہم گوشے جنہیں انہوں نے اپنے زمانے میں پیش کیا یا متشکل کیا، انہی کو قرآن نے بیان کیا ہے۔

آج نوع انسانی کو زندگی کے وہ بنیادی غیر متبدل اور مکمل دینی اصول کہاں سے حاصل ہوں گے؟

اب آئیے جو میں کہنا چاہتا ہوں۔ انبیائے کرام ﷺ کی داستانوں کے یہ جو اہم گوشے ہیں، یہ الدین کے اجزائے ترکیبی ہیں۔ یہ جو کچھ انہوں نے آ کر اپنی اپنی قوم سے کہا تھا کہ یہ غلط ہے اور یہ صحیح ہے، اسے آپ اگر یکجا کر لیں تو الدین کا گلدستہ آپ کے سامنے آ جائے گا۔ گویا یہ داستانی کہانیاں نہیں ہیں، یہ داستانیں الدین کے مختلف گوشوں کو پیش کر رہی ہیں۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ الدین کیا ہے تو قرآن کریم سے نہایت آسانی سے اس کو مدون کیا جاسکتا ہے۔ اور ان انبیائے کرام ﷺ نے جس چیز کے خلاف آواز اٹھائی وہ باطل کا نظام تھا۔ اس کی جگہ جو انہوں نے پیش کیا وہ خدا کا دین تھا۔ ان اجزاء کو آپ اکٹھا کرتے چلے جائیں تو آپ دیکھیں گے کہ اس سے ایک گل مرتب ہو جاتا ہے اور وہ گل ایسا ہے جسے نبی اکرم ﷺ نے اپنے دور میں گل کی حیثیت سے دنیا کو دیا کیونکہ حضور خاتم النبیین تھے۔ گویا دین کے جتنے بکھرے ہوئے منتشر گوشے مختلف انبیائے کرام ﷺ کی داستانوں میں ہمارے سامنے آتے ہیں، ان کی جو مجموعی اور کلی حیثیت ہے، وہ قرآن کریم کے اندر نبی اکرم ﷺ کے پیغام اور تعلیم میں ہمارے سامنے آتی ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ تک دین کے ان گوشوں میں کہیں اختلاف نہیں ہے۔ انہیں اکٹھا کر دیجیے یا ان کی کلی حیثیت جو قرآن نے حضور ﷺ کے زبان مبارک سے پیش کی ہے، انہیں سامنے لے آئیے تو ایک چیز آئے گی اور وہ ہے الدین، یہ ہے نظام خداوندی۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے کہ اس کا مدون کرنا تو کچھ مشکل ہے ہی نہیں۔ قرآن ہمارے سامنے ہے، انبیائے کرام کے تذکار ہمارے سامنے ہیں۔ انہوں نے جو اپنی دعوت پیش کی تھی اس کو لے کر یکجا کر لیجیے، اکٹھا کرتے چلے جائیے۔ اور پھر قرآن کریم میں آپ دیکھیں گے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں وہ سارے کے سارے ہمیں یکجا کیے ہوئے ملیں گے۔ یہ تو مشکل ہی کچھ نہیں ہے اگر یہ الدین پیش کر دیا جائے تو پھر میں آپ ہر ایک ہر وقت دیکھ سکتا ہے کہ یہ جو تحریکیں، دعوتیں چلائی جا رہی ہیں، یہ اس الدین کی طرف جاتی ہیں یا اس کے خلاف جا رہی ہیں۔

اپنے اپنے معاشی حالات کو نظامِ خداوندی کے ترازو میں تولنا ہوگا

اب جب کہا جائے کہ دین نافذ ہو گیا ہے، نظام نافذ ہو گیا ہے تو اسے ماپا جائے گا، تولا جائے گا، پہچانا جائے گا کہ آیا یہ نافذ ہو گیا ہے یا نہیں۔ کسی کے کہنے کی تو بات ہی نہیں ہوگی کہ یہ کہیں کہ نہیں ہوا تو نہیں ہوا، اور وہ کہیں کہ ہو گیا تو ہو گیا ہے۔ یہ ہے وہ چیز۔

دین میں ابہام نہیں ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ ہم نے تو غلط اور صحیح کو نمایاں طور پر واضح طور پر بیان کر دیا ہے تو جسے خدا کہتا ہے کہ واضح طور پر بیان کر دیا ہے، اس کے متعلق اس ابہام کے اندر رہنا کہ ایک کا بیان دوسرے سے ملتا ہی نہیں ہے، تو کیا یہ اچھی وضاحت ہے؟ سوال یہ ہے کہ یہ کیوں ایک دوسرے سے نہیں مل رہا؟ اس لیے کہ یہ خدا کا دیا ہوا جو دین ہے اسے نہیں پیش کر رہے۔ یہ جو ان کے اپنے اپنے فرقے ہیں، اپنے اپنے فرقوں کے جو بانی ہیں یا ان کے آئمہ ہیں یا پھر اپنے یہ فرقے ہیں، یہ ان کا بنایا ہوا دین پیش کر رہے ہیں۔ قرآن نے تو خود کہا ہے کہ انبیائے کرام کے بعد یہ جتنے بھی مختلف فرقوں کے بانی پیش کرتے ہیں یہ وہ ہے جس میں اختلاف ہے۔ الدین میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔

فرقوں کی موجودگی میں دین کا نفاذ تو ممکن ہی نہیں

اب اس سے اگلی بات صاف ہوگئی کہ جب تک یہ الگ الگ فرقے باقی ہیں، الدین اپنی اصلی شکل میں سامنے آ ہی نہیں سکتا کیونکہ اس میں اختلاف نہیں ہے۔ اور یہ تمام یا ان فرقوں کے بانی یا ان کے آئمہ کسی ایک معاملے میں بھی متحد نہیں۔ متحد تو اس نعرے میں ہیں یا اس دعوے میں ہیں کہ دینِ مصطفیٰ، اسلامی نظام، نظامِ شریعت، نظامِ مصطفیٰ ﷺ لائیں گے اور کبھی نہیں بتائیں گے کہ یہ ہے کیا؟ کیونکہ اس سے تو پھر ان کی اپنی قلعی کھل جاتی ہے۔ ایک کا بتایا ہوا دوسرے کے ساتھ ملتا ہی نہیں ہے، مل سکتا ہی نہیں۔ تو یہ قائم کس طرح سے ہو جائے گا۔ یہ الدین تو ایک گلی زندگی کو محیط ہے۔

افطار پارٹی کے بعد نماز کے سلسلہ میں یک جہتی کا منظر

یہاں آپ کو معلوم ہے کہ دوسرے سال رمضان شریف میں، جب نظامِ مصطفیٰ کے نافذ کرنے کی تحریک بڑے زوروں پر تھی، ان کے داعیوں میں سے جو مذہبی دنیا کے اندر دو بڑے بڑے اہم ستون مفتی محمود صاحب^① اور مولانا نورانی صاحب^②، یہیں گلبرگ لاہور میں چودھری ظہور^③ الہی کی کوٹھی پر افطار پارٹی تھی اور یہ اس زمانے میں عام خبر شائع ہوئی تھی۔ افطار کی میز کے

① اب مرحوم ہو چکے ہیں: مولانا مفتی محمود (1919-1980)، مولانا شاہ احمد نورانی (1926-2003)۔

② راہنما قومی اتحاد و تحریک نظامِ مصطفیٰ ﷺ (1977): ظہور الہی، چودھری (1920-1981ء)

اوپر یہ ساری پارٹیاں بیٹھی تھیں یہ بھی بیٹھے تھے افطاری تو اکٹھی تھی اس میں تو کوئی تفرقہ نہیں تھا۔ جب مغرب کی نماز کی اذان ہوگئی، جلدی جلدی انہوں نے گلی کی گلی میں بھی تفرقہ نہیں تھا، مفتی¹ صاحب نماز کے لیے اپنے ٹولے کو لے کر اسی لان میں ایک طرف کھڑے ہو گئے، نورانی² صاحب اپنے ٹولے کو لے کر اسی لان میں دوسری طرف کھڑے ہو گئے۔ نظام مصطفیٰ ﷺ کے قائم کرنے کے داعیوں کی کیفیت یہ ہے کہ وہ دونوں جو اس کے اہم ستون ہیں، وہ نماز میں اکٹھے نہیں ہیں، وہ الگ اپنی نماز پڑھ رہے ہیں، وہ اپنی پڑھ رہے ہیں اور جب پڑھ چکنے کے بعد کھانا رکھا گیا تو دونوں اکٹھے میز پر تھے۔ اب دیکھ لیا کہ اکٹھے کس بات پر ہوتے ہیں اور اختلاف کہاں ہے۔ اور یہ بات کوئی ڈھکی چھپی نہیں ہے۔

مولانا نورانی کا جنرل ضیاء الحق سے ایک ملاقات میں وضاحتی بیان

مولانا نورانی² صاحب کا ایک بیان شائع ہوا تھا۔ ان کے اپنے فرقے اہل سنت کا پرچہ کراچی سے نکلتا ہے۔ یہ جسے بریلوی یا رضایہ فرقہ کہتے ہیں، یہ پرچہ ان کا ہے۔ اور مفتی محمود¹ صاحب جو ہیں یہ دیوبندی ہیں۔ اور دونوں حنفی ہیں۔ یعنی دونوں کا ایک اسلام تو ایک طرف رہا، دونوں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متبع ہیں، دونوں حنفی ہیں۔ اور ان حنفیوں کی یہ کیفیت ہے، یعنی شیعہ سنی کا سوال نہیں ہے، اہل حدیث اور حنفیوں کا سوال نہیں ہے۔ حنفیوں میں ہی ایک فرقہ دیوبند ہے، ایک بریلوی ہے، ان دونوں میں کیفیت یہ ہے کہ افطاری کے کھانے میں تو اکٹھے ہیں، مگر نماز دونوں الگ پڑھتے ہیں۔ انہوں نے یہ بیان شائع کیا ہے۔ یہ بڑا دلچسپ ہے۔ کہنے لگے کہ ”ہم جنرل ضیاء الحق⁴ صاحب سے ملنے کے لیے گئے۔ میرے ساتھ مولانا عبدالستار⁵ نیازی بھی تھے اور ایک اور صاحب بھی تھے۔ دو گواہ بھی موجود۔ کہا کہ ”جنرل صاحب⁴ نے مجھ سے کہا کہ نورانی¹ صاحب! مجھے یہ معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی کہ آپ مذہب کے معاملے میں بڑے کشادہ ظرف واقع ہوئے ہیں، وسعت قلبی ہے آپ کی، آپ لوگ نماز کے معاملے میں تفرقہ نہیں کرتے، جو بھی امام ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ یہ بڑی خوش آئند بات ہے۔“ نورانی¹ صاحب نے اپنے بیان میں کہا کہ ”میں نے اسی وقت کہا کہ جنرل⁴ صاحب! آپ کو کسی نے غلط خبر دی ہے اور آپ اس معاملے میں نہ رہیے، ہم اور ان

1 مولانا مفتی محمود (1919-1980)

2 مولانا شاہ احمد نورانی (1926-2003)

3 امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ (767-699/c.150-80ھ)

4 جنرل ضیاء الحق (1924-1988)

5 مولانا عبدالستار خاں نیازی (1915-2001)

کے پیچھے نماز پڑھ لیں!!“ کہا کہ ”یہ تو کچھ شے نہیں ہے، جب کعبے کے امام آئے تھے تو چونکہ وہ ہمارے فرقے سے متعلق نہیں تھے، ہم نے ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھی، ہم تو مکے میں جا کے بھی ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور جن لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھ لی تھی، ہم نے بعد میں قتوای دیا تھا کہ وہ اپنی نمازیں دہرائیں گے۔ معاف رکھیے گا، آپ کو کسی نے غلط خبر پہنچائی ہے۔“ اور یہ سارے متحد ہیں نظامِ مصطفیٰ قائم کرنے کے لیے۔ یہ کیوں ہے؟ اس لیے کہ اسے مبہم رکھا گیا تھا، اسے واضح ہی نہیں کیا گیا کہ یہ ہے کیا؟ اس وضاحت میں کم از کم اتنی تو بات آئی کہ ایک امام کے پیچھے یہ سب نماز نہیں پڑھیں گے یہ تو مکے کے امام کے پیچھے بھی سارے اکٹھے ہو کر نہیں پڑھیں گے۔

ملتِ اسلامیہ میں دین اس وقت تک نافذ نہیں ہو سکتا جس وقت تک ہماری مساجد میں اذان اور نماز کی یکجہتی نہیں ہوتی

میں نے جو کہا ہے کہ جسے الدین کہا گیا ہے جسے نظامِ خداوندی کہیں گے اس کا متعین کر لینا کچھ مشکل ہی نہیں ہے۔ قرآن میں اس کے سارے اجزاء اس کے سارے حصے اس کے سارے گوشے دیئے ہوئے ہیں۔ ان کو یکجا کر لیجیے الدین متعین شکل میں آپ کے سامنے آجائے گا لیکن سب سے بڑی بنیادی بات تو یہ ہے کہ یہاں جو قرآن کا نام لے، وہ مرتد ہے، لحد ہے، بے دین ہے۔ اس لیے نہیں کہ وہ واقعی مرتد ہے بلکہ اس لیے کہ انہیں پتہ ہے کہ اگر لوگ اس پر آگئے کہ صاحب! قرآن کو الدین کا معیار بنا لیجیے تو یہ جتنا کچھ بھی ہے وہ سب ختم ہو جائے گا۔ زندگی کے ہر شعبے میں نظامِ مصطفیٰ ﷺ ہی سہی، جو یہ کہہ رہے ہیں، نظامِ مصطفیٰ ﷺ کے ماننے والے جو ہیں وہ نمازیں الگ الگ پڑھیں گے۔ یہ کیسی یک جہتی ہے!!

مجموعی شکل میں نظامِ دین کو عملی طور پر سمجھنے کا طریق

جو بات مجھے بیان کرنی تھی وہ یہ ہے کہ اس کو اچھی طرح پلے بانڈھ لیجیے کہ حضرات انبیائے کرام ﷺ کی جو داستانیں آئیں تو ان میں انہوں نے جس پہلو کے خلاف احتجاج کی آواز بلند کی، وہ غیر خداوندی دین پر تھا، وہ باطل تھا، اور اس کی جگہ انہوں نے خود جو پیغام دیا وہ نظامِ خداوندی یا الدین ہے، وہ اس کے اجزاء تھے۔ اور اس طرح سے ان تذکار پہ آتے چلے جائیے اور جو جو انہوں نے کہا ہے اس کو یکجا کرتے چلے جائیے۔ جب آپ آخر میں نبی اکرم ﷺ تک پہنچیں گے تو الدین یا نظامِ خداوندی اپنی مجموعی متعین شکل میں آپ کے سامنے ہوگا۔ تو یہ جتنی آپ کے سامنے داستانیں آئیں گی وہ اس مقصد کے لیے ہیں، ان سے یہ حاصل ہوگا۔

حضرت نوح علیہ السلام کے دور میں قومیت کا مدار خون کا رشتہ تصور کیا جاتا تھا

ہمارے سامنے حضرت نوحؑ آگئے۔ یہ پہلی داستان تھی۔ کیا کہا انہوں نے؟ کیا پیغام تھا؟ کیا نظام لائے تھے؟ اس زمانے میں اس قوم میں بلکہ آج بھی ساری دنیا میں قومیت کا مدار خون کا رشتہ ہوتا ہے، یہ نسلی ہوتا ہے، قوم نسلی ہوتی ہے، ایک نسل کے ایک خون کے، ایک قبیلے کے، ایک خاندان کے افراد جو نسلاً مشترک ہوں وہ ایک قوم بنتی تھی، خواہ ان کے عقیدے کچھ بھی کیوں نہ ہوں۔ ان کا تصور یہ تھا کہ حضرت نوح علیہ السلام اور ان کے بیٹے ایک قوم کے فرد ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اس کے خلاف یہ کہا کہ اے نوحؑ! یہ ان کا تصور ہے، باپ اور بیٹا بھی اگر ایک نظریے کے حامل نہیں ہیں تو یہ ایک قوم کے فرد نہیں ہیں۔ قوم نسل کے اشتراک سے نہیں بنتی بلکہ دین کے اشتراک سے بنتی ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام سے کہہ دیا کہ تیرا بیٹا تیرے اہل میں سے نہیں ہے۔ اسی طرح ان کی بیوی کے متعلق بھی کہا کہ وہ بھی اس اشتراک میں نہیں۔ انہیں کہا گیا کہ نہیں، وہ اپنوں میں سے نہیں ہو سکتی۔ حضرت ابراہیمؑ آگے آئیں گے۔ ان سے کہہ دیا کہ اپنے باپ سے کہہ دو کہ تو اور میں ایک قوم کے فرد نہیں ہیں۔ یہاں حضرت نوحؑ کے سلسلے میں بیٹا اور باپ اپنوں میں سے نہیں ہیں، وہاں حضرت ابراہیمؑ کے سلسلے میں باپ اور بیٹا ایک قوم کے فرد نہیں ہیں۔ حضرت نوحؑ کی بیوی کے متعلق بھی یہی ہے کہ وہ بھی اپنوں میں سے نہیں ہے۔

قرآن حکیم کے نزدیک قومیت کا مدار رنگ، نسل، علاقہ، ذات، زبان، دولت یا پیشہ نہیں ہوتا

عزیزان من! اس کے بعد چلتے آئیے۔ مجموعی شکل میں نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں یہ بات آئے گی۔ حضور ﷺ کے والد پہلے فوت ہو چکے تھے۔ حقیقی چچا حضرت عباس تھے اور ابو لہب جو اتنا بڑا دشمن اسلام نظر آتا ہے وہ چچا تھا، آپ ﷺ کا داماد ابو العاص (حضرت زینبؓ کے شوہر) جنہوں نے اس وقت تک یعنی جنگ بدر¹ تک ایمان نہیں لایا تھا، ان کو دین میں اشتراک نہیں ہے۔ دوسری طرف دیکھیے ان میں نہ صرف یہ کہ اس قوم کے افراد نہیں ہیں بلکہ یہ ہے حبش کا بلالؓ ہے، روم کا صہیبؓ ہے، فارس کا سلمانؓ ہے، نہ نسل کا اشتراک، نہ وطن کا اشتراک اور نہ رنگ کا اشتراک، یہ اکٹھے ہو کے ایک قوم اور اپنے حقیقی چچا اور داماد یہ دوسری قوم۔ تو الدین یا جسے آپ نظام زندگی کہیے، اسلامی نظام کہیے اس کا پہلا گوشہ ہمارے سامنے یہ آیا ہے کہ قومیت کا مدار رنگ، نسل، زبان وطن کا اشتراک نہیں بلکہ Ideology، نظریہ ایمان کا اشتراک ہے۔ بات صاف ہوگئی کہ جہاں قومیت، اس معیار کے خلاف

1 جنگ بدر (17 رمضان 2ھ مطابق 13 مارچ 624ء)

کسی اور اشتراک سے بنے گی وہ الدین کے خلاف بات ہوگی۔ وہاں نظامِ خداوندی نہیں آسکتا۔ دوسری بات حضرت نوحؑ نے پیش کی تھی۔ مخالفین کہتے تھے کہ ایک طرف یہ چھوٹے درجے کے لوگ، یہ کنجڑے، یہ موچی، یہ جام، یہ مخنتی، یہ مزدور اور دوسری طرف جاگیردار اور ریاستوں والے اور چوہدری، کیا ان میں مساوات ہو سکتی ہے؟ یہ تھا جو اس زمانے میں نظامِ مروج تھا۔ اس کے خلاف حضرت نوحؑ نے آواز بلند کی۔ انہوں نے کہا کہ یہ قطعاً غلط ہے۔ کسب و ہنر کا تعلق تو صرف معاش سے ہے، مساوات کی بنیاد انسانیت ہے۔ ہر انسانی بچہ محض انسان ہونے کی بنا پر یکساں واجب التکریم ہے۔ اس لیے دولت کے معیار کے مطابق، یہ طبقاتی کشمکش یکسر دینِ خداوندی کے خلاف ہے۔ مخالفین نے بہتیرا ہی کہا کہ اس میں کوئی مفاہمت کی شکل نکل آئے لیکن انہوں نے کہا کہ دین میں مفاہمت ہو ہی نہیں سکتی۔ وہ مخالفین بڑے بڑے جاگیردار تھے، بڑے بڑے امیر تھے جسے قرآن کہتا ہے کہ ان کی کوٹھیاں دانوں سے بھری ہوئی تھیں۔ یہ اس زمانے کی چوہدری یا جاگیرداری تھی، آج تو اس کا اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔

دین میں مدارج کا معیار کردار اور اخلاق ہے

آج بھی گاؤں کے اندر جو گاؤں کا چوہدری ہوتا ہے، پوچھو نہیں کہ وہ کیا ہوتا ہے۔ اس زمانے کے یہ لوگ تھے۔ انہوں نے کہا کہ انہیں ذرا ہم سے الگ رکھیے گا یا کم از کم یہی ہو کہ ہم چار پائی پہ بیٹھیں اور یہ زمین پہ بیٹھیں، تو ہم تمہارے ساتھ آجاتے ہیں۔ آپؑ نے کہا کہ دین سودا بازی کا نام نہیں ہے، میری نگاہوں میں ان میں سے ایک مومن تم سب سے زیادہ قیمتی اور بھاری ہے۔ میں تمہاری خاطر انہیں نہیں دھتکار سکتا۔ نہیں آنا چاہتے تو مت آؤ، مجھے ان کھوٹے سکوں کی ضرورت نہیں ہے۔ دین کا دوسرا جزو ہے کہ یہ طبقاتی کشمکش اور یہ امتیاز باطل کا نظام ہے اور دینِ خداوندی یا نظامِ خداوندی میں مساواتِ انسانیت ہے۔ اس میں مدارج کا معیار کردار اور اخلاق ہے۔ یہ وَلِئِکَلِّ دَرَجَتٌ مِّمَّا عَمِلُوا (6:132) ہے۔ یعنی سزا اور جزا ہمارے قانون کی رو سے عمل کے مطابق ملتی ہے اور عمل کے مطابق ہر ایک کا درجہ متعین ہوتا ہے۔ اور اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰی (49:13) ہے یعنی میزانِ خداوندی کی رو سے، عزت اور تکریم کا صرف ایک معیار ہے اور وہ یہ کہ تم میں سے کس کی زندگی قوانینِ خداوندی سے زیادہ مطابق ہے۔ کون ان کی زیادہ اطاعت کرتا ہے؟ جس کی زندگی زیادہ سے زیادہ اس معیار پر پوری اترتی ہے وہی سب سے زیادہ واجب التکریم ہے۔ یعنی جو سب سے زیادہ ان شرائط کا پابند ہے، اخلاق میں بلند ہے، وہ سب سے زیادہ واجب التکریم ہے۔ سوال یہ نہیں ہے کہ یہ مخنتی ہے اور یہ تمہارے ہاں کا بڑا آدمی ہے۔ یہ معیار نہیں ہے۔ یہ دین کے گوشے تھے جو حضرت نوحؑ کے قصے میں ہمارے سامنے آگئے۔ کیا یہ آج سے چھ ہزار سال پہلے کی کچھ داستان ہے یا آج کے متعلق یہ بات ہے؟

دین ابدی ہے۔ اس کو نافذ کرنے کے جو طریق ہیں، وہ حالات کے مطابق تبدیل ہوتے رہتے ہیں تو پہلے نبی کی داستان میں جو بات آئی تھی وہ آپ کے سامنے آگئی۔ یوں چلیے گا اب آگے۔ اور یہ ہم ان پھولوں کو یکجا کرتے چلے جائیں گے اور آپ دیکھیں گے کہ آخر میں جا کر یہ کتنا حسین اور مزین گلہ ستہ بنتا ہے۔

اب اگلے نبی ہمارے سامنے آتے ہیں۔ اور یہ قوم ہے قوم عاد۔ ان کی طرف حضرت ہودؑ مبعوث ہوئے۔ جس طرح الدین ایک ہی چلا آ رہا ہے آپ دیکھیں گے کہ ان انبیاء کی جو دعوت ہے، اصولی طور پر وہ بھی مشترک چلی آ رہی ہے، وہی الفاظ آئیں گے جو پہلے نبی کے ضمن میں آئے۔ کہا کہ كَذَّبَتْ عَادٌ الْمُرْسَلِينَ ۝ (26:123)۔ یہی الفاظ حضرت نوحؑ کے متعلق تھے۔ قوم عاد نے بھی خدا کے بھیجے ہوئے پیغام رسالوں کی تکذیب کی۔ اِذْ قَالَ لَهُمْ اٰخُوهُمْ هُوْدٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ (26:124) جب ان کے بھائی بندوں میں سے ہود علیہ السلام رسول آیا۔ اس نے ان سے کہا کہ کیا تم اپنی غلط روش کی تباہ کاریوں سے بچنا چاہتے ہو یا نہیں؟

ہر رسول کی زندگی دوسروں کے لیے شہادت ہوتی تھی

عزیزان من! رسول باہر سے نہیں آیا کرتا تھا۔ وہ انہی لوگوں میں سے ہوتا تھا اور موثر بھی اس کی دعوت ہو سکتی ہے جو انہی لوگوں کے اندر سے ہو۔ اس لیے کہ ایک بڑی چیز اس میں یہ بھی ہوتی ہے کہ رسول اپنی زندگی کو بھی اپنے دعوے کی صداقت کی شہادت میں پیش کرتا ہے۔ یہ تو وہی کر سکتا ہے جس نے ان کے اندر زندگی بسر کی ہو۔ باہر سے آیا ہوا کیا کہہ سکتا ہے کہ دیکھا میں نے اپنی زندگی کیسے گزاری ہے۔ وہ کہیں گے ہم تو جانتے ہی نہیں ہیں، تم تو یہاں باہر سے آئے ہو۔ تو رسول انہی میں سے ہوتا ہے۔ حضرت ہودؑ نے یہ کہا کہ کیا تم زندگی کے راستے پر خطرناک گھاٹیوں سے بچ کر چلنا چاہتے ہو یا نہیں؟ تو کون کہے گا کہ نہیں۔ اب آگے بات آئی کہ یہ گھاٹیاں ہیں کیا؟ وہ ان گھاٹیوں کو خطرناک سمجھتے نہیں۔ رسول کو نذیر اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ بتاتا ہے کہ نہیں بابا! ادھر نہ چلو آگے کنواں ہے۔ کہا کہ اِنِّى لَكُمْ رَسُوْلٌ اٰمِيْنٌ (26:125) میں خدا کا بھیجا ہوا پیغامبر ہوں اور تمہارے لیے امن کا پیغام لایا ہوں۔ اگر تم نے میری بات سنی تو خطرات سے بچ جاؤ گے۔ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوْنَ (26:126)۔ یہ وہی بات ہے جو حضرت نوح علیہ السلام کے ضمن میں آپ دیکھ رہے ہیں۔ ان آیات میں وہی الفاظ ہیں جو ابھی پہلے گزری ہیں۔ ”تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرو لیکن انفرادی طور پر نہیں بلکہ ایک نظام کی حیثیت سے کرو اور اس نظام کا سب

① اسی طرح قوم عاد نے بھی ہمارے پیغامبروں کی تکذیب کی (پرویز: مفہوم القرآن، ص 847)۔

سے پہلا مرکز میں ہوں کیونکہ میں ہی دعوت دے رہا ہوں اور میں ہی اسے متشکل کر رہا ہوں۔ اس لیے احکام خداوندی کی جو اطاعت ہے یہ میرے Through (ذریعہ) ہے اس نظام کے مرکز کی حیثیت سے میں تمہیں یہ باتیں کہہ رہا ہوں۔

دین کے نفاذ کے لیے مرکزِ ملت کی اہمیت اور اس کا کردار

یہ ہے نظام کی عملی شکل: ایک امت، ایک سربراہ، ایک مرکزی اتھارٹی، جسے میں مرکزِ ملت کہتا ہوں اور جس کے خلاف اتنی دہائی مچائی جاتی ہے۔ ایک مرکز، ایک سنٹرل اتھارٹی، وہ ایک جماعت ہو اور ایک Cabinet (کابینہ) یا ایک مجلسِ مشاورت ہو، جیسے آپ کا جی چاہے مقرر کر لیجیے اسے سنٹرل اتھارٹی کہا جائے گا۔ یہ سنٹرل اتھارٹی خدا کے احکام کی اطاعت کرائے گی۔ یہ ہے نظامِ خداوندی، اسے کہتے ہیں الدین۔

دین میں اس خدمت گزاری کا صلہ یا اس کے اجر کی نوعیت

اگلی بات یہی ہے جو ہر نبی کہتا ہے کہ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ (26:127) اس کے صلے میں میں تم سے کوئی معاوضہ نہیں مانگ رہا۔ یہ بھی دین کے نظام میں مضمحل ہے کہ اس کے صلے میں اپنی ذات کے لیے قوم سے کوئی معاوضہ نہ مانگے۔ لیکن جیسا میں نے کہا تھا کہ دل بے مدعا تو شاعری ہے، اس کا سوال ہی نہیں ہے کہ اس کا خیال پیدا نہ ہو۔ خیال پیدا ہوتا ہے۔ اس کے لیے کہا کہ اِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:127) یہ جس نظام کے لیے میں یہ سب کچھ کر رہا ہوں اس کا صلہ اس کا اجر، وہاں سے ملے گا، تم سے میں کچھ نہیں مانگتا۔ میں چونکہ ان آیات کی تشریح پہلے حضرت نوح علیہ السلام کی داستان کے ضمن میں کر چکا ہوں، اس لیے اب زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔ میں ان کا مفہوم پیش کرتے ہوئے آگے چلا جاؤں گا۔

دین متشکل کرنے کے برعکس چٹانوں پر اپنی تحریروں کی نمود کا لا حاصل نتیجہ

اب قرآن آگے بتایا ہے کہ قوم کی کیفیت کیا ہے؟ ذہن میں یہ آتا ہے کہ اس زمانے میں یعنی یہ اگر یہیں سے آج کل کی تاریخ یہاں تک پہنچی ہے، اسے دیکھیں تو کم از کم کوئی پانچ چھ ہزار سال پہلے کی باتیں ہو رہی ہیں لیکن دور وہ نہیں ہے جس میں ابھی لوگ غاروں میں رہتے تھے یا درختوں پہ زندگی بسر کرتے تھے، اس دور سے آگے نکل آئے تھے۔ انسان تمدنی دور میں پہنچ چکا تھا۔ اب اس قوم کے متعلق پہلی چیز یہ کہی اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ قوم تمدنی سطح پر کتنی اونچی ہو چکی تھی۔ یہ جو Memorial یا یادگاریں قائم کی جاتی ہیں یہ ساری تاریخ میں ہمیں قدر مشترک نظر آتی ہیں۔ مختلف سلطنتیں، مختلف حکومتیں، اپنی اپنی یادگاریں زندہ جاوید رہنے کے لیے، نظام قائم کرنے کے لیے، قائم کرتی ہیں۔ Memorial (یادگار) تو اسی لیے Memory (یاد) سے ہے کہ

ان کی Memory (یاد) قائم رہے۔ مرنے کے بعد پھر انسان مرنا نہیں چاہتا حالانکہ زندہ جاوید یا حیات جاوید حاصل کرنے کے لیے ذرائع اور بھی ہیں لیکن بہر حال ان قوموں کے سامنے ہر چیز مادی تھی اس لیے آپ جتنے بھی Memorial (یادگاریں) دیکھیں گے وہ مادی بنے ہوئے ہوتے ہیں: بڑے بڑے ستون، بڑی بڑی یادگاریں، چٹانوں پر کندہ کیے ہوئے احکام۔ یہ اس قسم کی چیزیں ہوتی ہیں۔ اندازہ لگائیے کہ چھ ہزار یا پانچ ہزار سال پیشتر دین خداوندی کیا دعوت دیتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ اَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ اَيَةً تَعْبَثُونَ (26:128) بلند چٹانوں کے اوپر یادگاریں قائم کرتے ہو، یہ یادگاریں ایسی ہیں جن کا کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا۔ یعنی اگر ایک پہاڑی کے اوپر لاش کھڑی کر دی جائے تو اس سے انسانیت کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ تم نے اس جذبے کی تسکین تو کر لی کہ ہماری جان کی یادگار یہ لوہے کی لاش ہمیشہ رہے گی۔ انسانیت کو اس سے کیا حاصل ہوا؟ یہ پانچ چھ ہزار سال پہلے بات کہی جا رہی ہے کہ بابا! میں یادگار قائم کرنے کے خلاف نہیں ہوں، یادگار وہ قائم کرو جو نوع انسانی کے لیے مفید ہو۔ قرآن نے اصول دیا ہے کہ مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمُكِّتْ فِي الْاَرْضِ (13:17) یاد رکھو! بقا اسی عمل کو، اسی نظریہ کو، اسی بات کو ہے جو تمام نوع انسانی کے لیے منفعت بخش ہے۔

حیات جاوید کے حصول کا راز نوع انسانی کی خاطر زندہ رہنے میں ہے

بقا چاہتے ہو، چاہتے ہو کہ دنیا میں رہتی دنیا تک تمہارا نام روشن رہے۔ یعنی تم فَيَمُكِّتْ فِي الْاَرْضِ (13:17) ہونا چاہتے ہو تو آؤ میں بتاؤں تمہیں کہ یہ لاشیں کھڑی کرنے، یہ ستون بنا دینے سے بقا نصیب نہیں ہو جاتی۔ یہ وَ اَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ (13:17) سے ہوتی ہے یعنی اس سے تمہارے اس کام سے انسانیت کو فائدہ کتنا پہنچا۔ ہسپتال بنا کے، تعلیم گاہیں قائم کر کے، بے کسوں اور لاوارثوں کے لیے پناہ گاہیں بنا کے، نوع انسانی کی منفعت کی چیزیں بنا کے، یادگاریں قائم کرنی ہیں تو یوں یادگاریں قائم کرو۔ یوں یادگاریں کہ اپنے جذبات کی تسکین ہو جائے، اتنا روپیہ اس قوم کا اس کے اوپر صرف کر دیتے ہو اور اس سے فائدہ کچھ نہیں ہوتا۔ اس سے فائدہ کیا ہوگا اس سے تو قوم کو اس کی مرمت اور نگہداشت میں مستقل طور پر زنگ لگ جاتا ہے۔

سنگ و حشت کے ان مضبوط قلعوں کے اندر تو انسانی ذات دفن ہو کر رہ جاتی ہے

اگلی چیز یہ آئی کہ یہ جو یادگاریں ہیں، الدین ان کے خلاف نہیں ہے بلکہ یادگار وہ ہو جو مَا يَنْفَعُ النَّاسَ ہو یعنی جو نوع انسانی کے لیے منفعت بخش ہو۔ اگر کوئی عمارت یا یادگار بنانی ہے تو ایسی بناؤ جو کسی کے کام آئے وَ تَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ (26:129) اور تم طرح طرح کے ساز و سامان اور اسلحہ وغیرہ بناتے ہو، اس لیے نہیں کہ اسی سے ظلم کی روک تھام کرو۔

تم بڑے بڑے قلعے بناتے ہو، بڑے بڑے مضبوط محلات بناتے ہو۔ کاہے کے لیے؟ تاکہ تمہیں حیاتِ دوام حاصل ہو جائے۔ کہا کہ بڑے بڑے مضبوط قلعوں اور محلوں سے حیاتِ دوام حاصل نہیں ہو سکتی۔ ہو سکتا ہے کہ یہ قلعے اور محل تو باقی رہ جائیں لیکن تمہیں تو حیاتِ دوام حاصل نہیں ہو سکتی۔ فرد کو حیاتِ دوام حسنِ عمل سے حاصل ہوگی۔ قوم کو حیاتِ دوام اس سے حاصل ہوگی کہ وہ انسانوں کی منفعت کے لیے کیا کام کرتی ہے۔ کہا کہ اس طرح سے حیاتِ دوام حاصل ہوتی ہے۔ بڑے بڑے محلات اور قلعے بنانے سے حاصل نہیں ہوتی۔ یہ بھی ہے کہ اپنے نظرِ زمین کی حفاظت تو نہایت ضروری ہے لیکن حیاتِ دوام حسنِ عمل سے ہوگی۔ یہ ہے فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا¹ (26:131)۔ میں نے دانستہ درمیان کی آیت² کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ اس سے یہ ہے کہ یہ ان کے خلاف الزام یا جرم عائد ہو رہا ہے۔ میں فردِ جرم بعد میں عرض کروں گا۔ یہاں (26:131) میں کہا ہے کہ تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرو اور اس نظام کے تابع آ جاؤ جس کا سربراہ میں ہوں۔ بتایا یہ کہ وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ ۝ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ ۝ وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ (26:132-134) اس زمانے کی معیشت زرعی تھی جسے Agriculture Economy کہتے ہیں۔ کہا کہ وسیع و عریض زمین، بڑی زرخیز، سونا لگنے والی، آبپاشی کے یہ چشمے، باغات، پھل، اجناس، چشمے، اتنا کچھ پھر تمہارے قبیلے کے افراد کی تعداد، یہ افرادی قوت بھی بڑی چیز ہے، یہ تمام چیزیں تمہیں میسر ہیں۔ یہ انعاماتِ خداوندی ہیں۔ ایک زرعی معیشت کے فروغ کے لیے یہی چیزیں ہیں یہاں ان تمام کا تذکرہ کیا۔

ظہورِ اسلام سے قبل قومیں بصیرت اور تمدن کے لحاظ سے بھی بڑی شمر بار رہی تھیں

اس کے علاوہ میں نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ تقریباً پانچ چھ ہزار سال پہلے کی بات ہو رہی ہے۔ ہمارے ذہن میں تو ایسا آتا ہے کہ اس زمانے میں وہ لوگ بہت وحشی سے ہوتے تھے، جنگلوں میں رہا کرتے تھے، پتوں سے اپنے بدن ڈھانپ لیتے تھے۔ اب آپ کو تاریخ کو Re-write (از سر نو تحریر) کرنا پڑے گا اور اب Re-write (از سر نو تحریر) ہو رہی ہے۔ تاریخ پر جو ریسرچز (تحقیقات) ہو رہی ہیں، ان میں بتایا جا رہا ہے کہ یہ غلط ہے بلکہ وہ تو ان سے پہلے بڑے متمدن زمانے تھے۔ اب قرآن کی

① (یہ روش بڑی غلط ہے اسے چھوڑ دو اور) تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرنے کے لیے اس نظام کی اطاعت کرو جو میں قائم کرنا چاہتا ہوں۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 848)۔

② وہ آیت ہے: وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ (26:130) (تم یہ اس لیے کرتے ہو کہ) کمزوروں پر تمہارے آہنی پنجے کی گرفت ڈھیلی نہ ہونے پائے اور تمہارا غلبہ و اقتدار اور جو رواج استبداد ہمیشہ ہمیشہ کے لیے قائم رہے۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 848)۔

شہادت ملاحظہ فرمائیے۔ ایک جگہ تو قرآن نے صرف ایک اشارہ کیا ہے۔ یہاں اس نے کہا ہے کہ **وَكَانُوا مُسْتَبْصِرِينَ** (29:38) یہ کوئی جاہل قسم کی قوم نہیں تھی بلکہ مستبصرین تھی یعنی آنکھیں رکھتی تھی، دیدہ ورتھی، سب چیز دیکھتے بھالتے تھے ان کو بصیرت حاصل تھی۔ ایک لفظ میں یہ بات کہہ دی اور اس کی تفصیل دوسری جگہ دی اور وہاں یہ نظر آتا ہے کہ جسے آپ آج کل تمدنی، معاشرتی، Scientific Knowledge (سائنسی علم) کہتے ہیں، ان میں بھی یہ تو میں اتنی آگے بڑھی ہوئی تھیں۔ کہا یہ کہ ان قوموں کی کیفیت یہ تھی۔ قرآن کے جو مخاطبین اول تھے ان کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے کہ **وَلَقَدْ مَكَنَّهُمْ فِيمَا اِنْ مَّكَنَّكُمْ فِيهِ** (46:26) جتنا تمکن انہیں حاصل تھا وہ تمکن تو تمہیں بھی حاصل نہیں ہے۔ یعنی دونوں کے موازنے میں ظہور اسلام کے دور میں جو وہ قوم تھی، اس کا مقابلہ کر کے کہا ہے کہ جتنا تمکن انہیں حاصل تھا، وہ تمہیں بھی حاصل نہیں ہے۔

فطرت کے علوم کے حصول میں بصارت، سماعت اور افسندہ کی اہمیت

وہ کیا چیز تھی جس کی وجہ سے انہیں تمکن حاصل تھا؟ **لَهُمْ سَمْعًا وَابْصَارًا وَاَفْئِدَةً** (46:26)۔ قرآن کریم نے، فطرت کے علوم اور قوتوں کو حاصل کرنے کے لیے جس علم کی تاکید کی ہے، اس علم کے متعلق یہ جو انسان کے حواس (Senses) ہیں، یہ جسے آپ **Perceptual Knowledge** (علم بالادراک) کہتے ہیں، یہ جو **Sense Perception** (حواسی ادراک) ہیں، قرآن نے اس کے لیے تین الفاظ استعمال کیے ہیں اور ان میں بڑی جامعیت ہے۔ ان میں دو سماعت اور بصارت ہیں اور تیسرا افسندہ ہے۔ اگرچہ ہم تو پانچ حواس کہتے ہیں لیکن اگر جامع طور پر یا مجموعی طور پر دیکھا جائے تو یہ بصارت اور سماعت اور افسندہ ہیں۔ کہا کہ یہ تمہاری آنکھیں، کان یا تمہارے یہ جو **Senses** (حواس) ہیں یہ تو کچھ **Data** (معطیات) فراہم کرتے ہیں۔ مثلاً وہاں سے مجھے بندوق کے چلنے کی آواز آتی ہے۔ وہ تو آواز آتی ہے۔ کان تو نہیں بتا سکتا کہ یہ آواز کیا چیز ہے؟ بلکہ اندر ایک قوت، ایک صلاحیت ہوتی ہے، جو کہتی ہے کہ یہ بندوق کی آواز تھی۔ اس کے بعد ایک چیخ ابھرتی ہے۔ چیخنے میں بھی ایک آواز ہوتی ہے۔ آپ کے اندر سے آواز آتی ہے کہ یہ تو میرے دوست کی آواز ہے۔ یعنی ایک چیز اندر ہے جو فیصلہ کرتی ہے کہ اس کے بعد مجھے کیا کرنا چاہیے۔ یہ جو قوت ہے اس کے لیے ابھی تک کوئی **Comprehensive** (جامع) لفظ کسی زبان میں نہیں ہے۔ اسے **Mind** کہا جاتا ہے، دماغ کہا جاتا ہے، ذہن کہا جاتا ہے، دل کہا جاتا ہے۔ یہ اندر کوئی چیز ہے جو **Sense** (حواس) کو کچھ **Data** (مواد) فراہم کرتی ہے، اس پہ وہ ایک نتیجے پر پہنچتا ہے۔ یہ جو نتیجے پر پہنچنے والی اندر صلاحیت ہے، قرآن میں اس کو افسندہ کہا ہے۔ یہاں میں بس اتنا ہی کہوں گا اور جب میں اس نظام پہ آؤں گا تو وہاں تشریح کروں گا کہ فواد اور قلب میں فرق کیا ہے؟ کہا کہ وہ قوم ایسی تھی۔ انہیں تم سے زیادہ تمکن حاصل تھا، ان کو **Perceptual Knowledge** (ادراک کی علم) بہت حاصل تھا۔ اور اسی بنا پہ کہا کہ بڑے بڑے قلعے

بناتے تھے بڑے بڑے مضبوط محل بناتے تھے بڑی عجیب و غریب یادگاریں قائم کرتے تھے۔ تو وہ لوگ امورِ فطرت کے اندر اتنے بڑھے ہوئے تھے۔ یہ تو وہ قوم ہے۔

ترقی یافتہ قوموں کی سیاسی اور معاشرتی جان لیوا زندگی کے خدو خال

اب اس کے بعد اس قوم کی طرف یہ رسول¹ آتا ہے۔ انہیں کہتا ہے کہ تمہارا نظام باطل کا نظام ہے۔ اس آیت کے اگلے الفاظ میں ذرا ٹھہر کر بیان کروں گا، آپ اسے نوٹ کر لیجیے گا اور کوئی نشانی رکھ لیجیے گا کہ پھر اسے سامنے لے آؤں۔ اس قوم کا نقشہ کھینچا ہے کہ ان کی تمدنی، معاشرتی، اقتصادی حالت کیا تھی؟ میں سمجھتا ہوں کہ آج کی اچھی سے اچھی جو ترقی یافتہ قوم (Developed Nation) ہے تو اس کے متعلق بھی آپ یہی کچھ کہیں گے۔ اب قرآن ان کے سیاسی اور معاشرتی نظام کی طرف انسانیت کی طرف آتا ہے۔ کہا کہ ان کی کیفیت یہ تھی۔ اب آئی ہے وہ آیت (26:130) جو میں نے درمیان میں چھوڑی تھی۔ کہا کہ تمہارا سیاسی نظام، حکومت کا نظام یہ ہے کہ **وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطْشَتُمْ جَبَّارِينَ** (26:130) جو کمزور تمہارے ہاتھ آجاتا ہے اس کی ہڈیاں توڑ کے رکھ دیتے ہو۔ چار لفظوں میں جرم عائد کیا۔ یہ دولت، یہ ثروت، یہ خوشحالی، یہ فارغ البالی، یہ نعمائے خداوندی اس لیے دی تھیں کہ نوع انسان کی منفعت کے کام آئیں جبکہ تمہاری حالت یہ ہے کہ ان کی بنا پہ جو قوت تمہیں حاصل ہوتی ہے، وہ قوت تم اس لیے استعمال کرتے ہو کہ جو کمزور تمہارے ہتھے چڑھ جاتا ہے اس کی ہڈیاں توڑ دیتے ہو۔ یہ قرآن مجید کی اس آیت کا ترجمہ ہے کہ ہڈیاں توڑ دیتے ہو۔ ہڈی ٹوٹنے پر جبائر (Splints) لگائی جاتی ہیں۔ یہاں کہا ہے کہ تم اس میں پھر یوں جکڑ کے انہیں باندھ دیتے ہیں کہ ان کی ہڈیاں تک ٹوٹ جاتی ہیں۔ اس کو جبر کہتے ہیں۔

① آپ حضرت ہود علیہ السلام ہیں۔ یوں سمجھیے کہ قوم نوح علیہم السلام کی بربادی کے بعد جب یہ علاقے دوبارہ آباد ہوئے تو بنی سام کی پہلی ترقی اسی قوم عاد سے ہوئی ہے۔ یہی قوم عاد ہے جس کی طرف حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ ان کا مقام بعثت و تبلیغ احقاف کا علاقہ تھا۔ احقاف صحرا کو کہتے ہیں۔ جزیرہ نمائے عرب کا وہ طول و عرض ریگستان جسے اب ریح خالی کہا جاتا ہے، احقاف کا علاقہ تھا۔ یہ وہ علاقہ ہے جہاں کوہ شمال ریت کے ٹیلے، خوف و دہشت کے بھیا تک عفاریت کی طرح سر اٹھائے کھڑے رہتے ہیں لیکن جب وہاں آندھی کا طوفان آتا ہے تو یہ ٹیلے ایک مقام سے اڑ کر دوسرے مقام پر جاملا ہوتے ہیں اور جو کچھ وہاں موجود ہوا اسے اس طرح نیچے دبا لیتے ہیں کہ پھر محکمہ آثار قدیمہ والے ہی ان کا سراغ لگائیں تو کچھ پتہ چلے۔ کیا معلوم ان ٹیلوں کے نیچے کتنی آبادیاں قبرستانوں میں منتقل ہو چکی ہیں۔ کم از کم ایک کا ذکر تو سن لیجیے یہ شوریدہ بخت قوم وہ ہے جس نے حضرت ہود علیہ السلام کی دعوت کی تکذیب کی اور پھر جس کے فقط افسانے دنیا میں باقی رہ گئے۔ الا ان کے جو حضرت ہود علیہ السلام کے ساتھ بچا لیے گئے اور جو پھر عاد ثانیہ کہلائے کیونکہ عاد اولی وہ تھے جنہیں ان کی اپنی غلط روش زندگی کی وجہ سے تباہ و برباد کر دیا گیا (پرویز: 1994)۔ جوئے نور، لاہور: طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)، ص 44 تا 45)۔

قرآنی مفہوم کے اعتبار سے لفظ جبر کے دو پہلو ہیں

کیوں نہ ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دوں کہ اگر وہ جبار (Splints) ٹوٹی ہوئی ہڈی جوڑنے کے لیے لگائی جائیں تو وہی جو جبر ہے وہ اصلاح کے لیے ہوتا ہے۔ اسی لیے خدا کو ”الجبار“ کہا ہے یعنی ٹوٹی ہوئی ہڈیوں کا جوڑنے والا۔ اور اسی سے اگر کسی کی اچھی بھلی ہڈیاں توڑ دی جائیں تو اسے بھی ”جبار“ ہی کہا جاتا ہے۔ ایک بڑی قوت ہے کہ جو ٹوٹی ہوئی ہڈیوں کو جوڑنے میں استعمال ہوتی ہے اور وہی قوت ہے جو اچھی بھلی ہڈی کو توڑنے میں استعمال ہوتی ہے۔ قوت مذموم نہیں ہے بلکہ قوت کا استعمال مذموم ہے۔ وہ افسدہ فیصلہ کرتا ہے کہ حمد و ستائش ہے یا مذمت کے قابل ہے۔ کہا کہ تمہاری کیفیت یہ ہے کہ یہ کچھ ملا اور اس سے تمہیں کچھ قوت حاصل ہوئی۔ اس قوت کو تم استعمال کرتے ہو کہ جو کمزور تمہارے ہتھے چڑھ جاتا ہے تم ان کو کسکر رکھ دیتے ہو ان کی ہڈیاں توڑ کر رکھ دیتے ہو۔ اب یہ چیز آئی کہ باطل کے نظام میں جو قوت حاصل ہو تو وہ پھر غریبوں، کمزوروں، ناتوانوں، بے کسوں، بے بسوں کی ہڈیاں توڑنے کے لیے استعمال ہوتی ہے۔ یہ تو ہو گیا حکمران طبقہ۔

جبر و استبداد کے اس نظام میں قوم کا فریضہ اور اس کی کوتاہی

یہ قرآن ہے، عزیزان من! وہ باقی قوم کو بھی نہیں بخشتا۔ بڑے نفیس پیرائے میں بات آئی ہے اور پھر اس تصریف آیات کو یاد رکھیے کہ ایک ہی مقام پہ ایک چیز کو نہیں لینا بلکہ اس کے بارے میں مختلف مقامات میں جو کچھ کہا گیا ہے ان سب کو یکجا کیجیے۔ یہاں تو ان کے حکمران طبقے سے کہا کہ تمہارا سیاسی نظام یا حکومت کا نظام یہ ہے۔ باقی رہی قوم تو اب دیکھیے کہ کتنی اہم بات قرآن کہہ گیا ہے۔ قوم اگر صحیح آنکھیں رکھتی ہے اور صحیح راستے پہ ہے تو وہ اس قسم کا غلط نظام قائم کرنے والے کو الگ کر کے رکھ دے گی۔ قرآن کی اس ذمہ داری سے وہ چشم پوشی نہیں کرتی۔ دیکھیے وہ قوم کو کیا مجرم قرار دیتا ہے۔ (26:130, 11:59) ان دو آیتوں کو ملائیے، حکمران طبقہ وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ (26:130) ہے۔ ان کی قوم کی کیفیت یہ ہے وَاتَّبِعُوا أَمْرًا كَلًّا جَبَّارٍ عَنِيدٍ (11:59) وہ جو ہڈیاں توڑنے والا حکمران طبقہ تھا، یہ ساری قوم اس کے پیچھے پیچھے چلی آ رہی تھی، کوشش ہی نہیں کرتی تھی کہ آگے بڑھ کر ان کا ہاتھ روک لے کہ کیا کر رہے ہو تم۔ تو قوم اس جرم میں برابر کی شریک ہوتی ہے:

پیچھے نہیں مواخذة روزِ حشر سے

قاتل اگر رقیب ہے تو تم گواہ ہو ❶

❶ مرزا اسد اللہ خاں غالب: دیوان غالب، جہانگیر بک ڈپو، لاہور، 2002ء، ص-124۔

اور یہاں سیاست کا ایک اہم نکتہ آ گیا کہ ہوسکتا ہے کہ کسی وقت اس قسم کا طبقہ اپنے ہاتھ میں حکومت کی باگ لے لے جو اس طرح کا ظلم کرنے، قوم کا یہ حق ہے کہ ان کو روک دے۔ قوم کا جرم قرآن یہ قرار دے رہا ہے کیونکہ تباہ پوری قوم ہو رہی ہے۔ کہا کہ برسر اقتدار کا یہ جرم تھا اور تمہاری کیفیت یہ تھی کہ بجائے اس کے کہ تم ان کو روکتے، تم بھی ان کے پیچھے پیچھے چلے گئے۔ ساری ہی قوم اس جرم کے اندر شریک ہو گئی۔ اس کے بعد حضرت ہود علیہ السلام نے کہا کہ اِنِّیْ اَخَافُ عَلَیْكُمْ عَذَابَ یَوْمٍ عَظِیْمٍ (26:135) یاد رکھو! میری آنکھیں دیکھ رہی ہیں کہ کس قسم کی تباہی تم پر آنے والی ہے تو گویا جہاں یہ سیاسی نظام ہوں کہ دولت کی فراوانیاں ہوں، علم و حکمت کی ترقیاں ہوں، یہ سب کچھ حاصل ہو لیکن نظام وہ ہو جو کہیں کمزور ہتھے چڑ جائے تو اس کی ہڈیاں توڑ دیں اور قوم ساری کی ساری ان کے ساتھ چلی جا رہی ہوتی ہے تو اس نظام کے لیے کہا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ کس قسم کی تباہی تم پر آنے والی ہے۔ قَالُوا سَوَاءٌ عَلَیْنَا اَوْ عَظَّتْ اَمْ لَمْ تَكُنْ مِنَ الْوَاعِظِیْنَ ﴿۲۶﴾ (26:136)۔ تباہی کے متعلق اسی ضمن میں یہ بات ذہن میں آگئی کہ یہ جو تباہی تھی، وہ کس قسم کی کہی گئی تھی۔

قوموں کی سب سے بڑی تباہی ان کا محکوم ہو جانا ہے

پچھلی دفعہ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ قرآن کریم جسے عذاب کہتا ہے اس عذاب کی انتہائی شکل یہ ہوتی ہے کہ وَ یَسْتَخْلِِفُ رَبِّیْ قَوْمًا غَیْرَکُمْ (11:57) تمہاری جگہ ایک دوسری قوم آ جائے گی، حکومت اس کے ہاتھ میں آ جائے گی۔ یہ سب سے بڑا عذاب ہے، سب سے بڑی تباہی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ قوم زمین میں غرق ہو جاتی ہے، تباہ ہو جاتی ہے، بلکہ یہ محکوم ہو جاتی ہے اور حکمران کوئی دوسری قوم آ جاتی ہے۔ جو کچھ یہ غریبوں سے، کمزوروں سے کرتے تھے تو وہ ان کے ساتھ یہ کچھ کرتی ہے۔ انہوں نے ان سے یہ کہا کہ تمہارے اس غلط نظام سے آنے والے عذاب کو میں دیکھ رہا ہوں کہ کیسی تباہیاں تم پر آنے والی ہیں۔ قَالُوا سَوَاءٌ عَلَیْنَا اَوْ عَظَّتْ اَمْ لَمْ تَكُنْ مِنَ الْوَاعِظِیْنَ ﴿۲۶﴾ اِنْ هٰذَا اِلَّا خُلُقٌ الْاَوَّلِیْنَ (26:136,137) انہوں نے کہا جانے بھی دو روز آ کے وعظ کرتا رہتا ہے، روز آ کے نصیحتیں کرتا رہتا ہے، تمہاری ان باتوں سے جان ننگ آ گئی ہے کہ مر جاؤ گے، تباہ ہو جاؤ گے۔ باطل کے نظام والا ہر واعظ سے ننگ آتا ہے، ہر نصیحت کرنے والے سے ننگ آتا ہے، وہ زبانیں کاٹ لیتا ہے۔ یہ جو

② (انہوں نے یہ سب کچھ سنا اور نہایت طنز و تحارت سے) کہا کہ آپ کے اس وعظ کا شکر یہ لیکن ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے۔ ہمارے لیے تمہارا وعظ و نصیحت کرنا یا نہ کرنا برابر ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 848)۔

کچھ تم کہہ رہے ہو کیا یہ کوئی نئی بات ہے، ہم پرانے زمانے کی کہانیاں سب کچھ سنا کرتے تھے اور تم بھی یہی کچھ کہہ رہے ہو۔ آج بھی یہی کچھ کہا جا رہا ہے۔ ٹھیک ہے یہ تباہ ہو گئے ہوں گے کہ انہوں نے اپنی حفاظت کی کوئی تدبیر ہی نہیں کی ہوگی۔ وَمَا نَحْنُ بِمُعَذِّبِينَ (26:138) ایسے لوگوں کی کچھ باتیں سنا رہے ہو ٹھیک ہے ان کی تباہی آئی ہوگی، ہماری نہیں آسکتی، ہم نے بڑے انتظامات کر رکھے ہیں۔ قرآن نے دوسری جگہ کہا ہے کہ تباہی ان مقامات سے آیا کرتی ہے جو مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ (16:26) تمہارے ذہن میں نہیں ہوتے۔ فَكَذَّبُوهُ فَأَهْلَكْنَاهُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (26:139,140) انہوں نے ایک نہ مانی۔ اپنی غلط روش پہ چلتے گئے۔ بالآخر تباہی آ گئی۔ اس قوم کی جگہ دوسری قوم نے لے لی۔ اس دنیا کے اندر ذلت اور رسوائیاں ان کے نصیب میں آئیں۔ انہوں نے دیکھا کہ خدا کا قانونِ مکافات کتنی بڑی قوتوں کا مالک ہے۔ لیکن وہ قوت نہیں جو ہڈیاں کچلنے والی ہے، بلکہ حکیم ہے، حکمت والی ہے Reason پہ Rationality پہ وہ ان چیزوں کو کرتا ہے۔ اب (46:26) کا باقی حصہ¹ سامنے لائیے۔

اہل یورپ کی حالت زار

عجیب بات ہے، عزیزانِ من! آج کی ان یورپ کی قوموں کو آپ دیکھیے۔ ہم تو شاید اعداد شمار میں ہی نہیں ہیں وہ تو میں جو اس قدر علم و فضل میں، علوم طبعی میں، حکمت کے علوم میں، اتنی اونچی بڑھ گئی ہیں کہ وہ چاند اور مرتخ تک جا رہی ہیں لیکن آنے والی تباہی کے ہاتھوں آج اس بری طرح سے چیخ رہے ہیں کہ ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کریں۔ سینے! قرآن کیا کہتا ہے؟ قرآن کہتا ہے کہ وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَابْصَارًا وَأَفْئِدَةً (46:26) انہیں علم و دانش کے تمام ذرائع، سماعت، بصارت اور قلب، حاصل تھے۔ اس قوم کو قوتیں حاصل تھیں، صلاحیتیں حاصل تھیں، یہ بہت آگے تھیں۔ لیکن فَمَا آغْنَىٰ عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ مِّنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ (46:26) جب انہوں نے خدا کے قانونِ مکافاتِ عمل کی مخالفت کی تو ان کی سمع، بصر، فواد (Intellect) ان کی کوئی بھی قوت، ان کے کسی کام نہ آسکی۔ وہ تمام قوتیں دھری کی دھری رہ گئیں۔ قرآن کہتا ہے کہ ساری کی ساری چیزیں دھری کی دھری رہ جائیں گی۔ خالص عقل اور

① اس آیت کا باقی حصہ یہ ہے: وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَابْصَارًا وَأَفْئِدَةً فَمَا آغْنَىٰ عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ مِّنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ (46:26)

Intellect انسان کو اتنا نہیں بچا سکتی۔ یہ انسان کا صحیح نظام ہے جو تباہیوں سے بچا سکتا ہے اسی طرح و حَاقِّ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ (46:26) وہ جس انجام کا مذاق اڑایا کرتے تھے یوں ان کے چاروں طرف مسلط ہو گیا کہ وہاں سے نکلنے کا پھر راستہ نہیں تھا۔

تنہا فطرت کی قوتوں پر کنٹرول کا ما حاصل قوموں کی ہلاکت کا مدد انہیں کر سکتا

یہ قوم عاد کی داستان تھی۔ آیت 140 تک ہم آگئے۔ اس کے بعد اگلی قوم ثمود آتی ہے جن کی طرف حضرت صالح علیہ السلام آئے تھے۔ اسے ہم آئندہ درس میں لیں گے۔ آج دو انبیاءؑ کے قصے ہمارے سامنے آئے اور دو قومیں سامنے آئیں۔ حضرت نوح علیہ السلام نے یہ پیغام دیا تھا کہ قومیت کا معیار خون کا نظام نہیں ہے یہ مساواتِ انساہیہ کے خلاف ہے۔ اس نظام میں معیار تکریمِ حسنِ عمل ہے۔ یہ دو چیزیں حضرت نوحؑ کے متعلق آئیں۔ حضرت ہودؑ قوم عاد کی طرف آئے۔ کہا کہ Intellectually (ذہانت و فطانت سے) کتنے ہی آگے چلے جاؤ فطرت کی قوتیں کتنی ہی تمہارے قابو میں کیوں نہ آجائیں لیکن اگر تمہارا نظام نوع انسانی کی منفعت کے لیے نہیں ہے بلکہ کمزوروں کی ہڈیوں کو توڑنے اور کچلنے کے لیے ہے تو یاد رکھیے یہ تمہارے ہاں کی Intellcual (ذہنی و عقلی) ترقیاں یہ Scientific Progresses (سائنسی ترقیاں) یہ فطرت کی قوتوں کے اوپر تمہارا اقتدار تمہیں ہلاکت سے نہیں بچا سکے گا۔ نظام وہی باقی رہ سکتا ہے جو نوع انسانی کی منفعت کے لیے ہو۔ الدین یا نظام خداوندی کا دوسرا گوشہ ہمارے سامنے یہ آیا۔ الدین آہستہ آہستہ ایک چیز کے ساتھ ساتھ بنتا جا رہا ہے۔ عزیزانِ من! اب آگے چلیں گے تو ہم حضرت صالح علیہ السلام یا قوم ثمود کی طرف آئیں گے۔ انہوں نے دین کا جو گوشہ پیش کیا تھا وہ کیا ہے اسے ہم آئندہ درس میں لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



بارھواں باب : سورة الشعراء (آيات 141-159)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزیزان من! آج جولائی 1978ء کی 7 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 141 سے ہو رہا ہے:
(26:141)۔

سابقہ درس میں دین سے متعلق ایک اہم عمودی بلکہ بنیادی نکتہ احباب کے سامنے آیا تھا۔ میں چاہتا ہوں کہ ان احباب کے لیے جو شاید اُس درس میں نہ ہوں، اسے دہرا دیا کروں۔ یہ بڑی اہم بنیادی چیز ہے کہ قرآن کریم نے انبیائے سابقہ اور اقوام گزشتہ کی سرگزشتیں بیان کی ہیں۔ یہ کوئی تاریخ کی کتاب نہیں ہے۔ یہ ایک بڑی جامع اور بنیادی چیز ہے کہ قرآن کریم نے کہا ہے کہ الدین حضرت نوح علیہ السلام سے لے کر آخر تک ایک ہی تھا جو ہر نبی نے آ کر پیش کیا۔ آج ہمیں الدین کی تلاش ہے کہ وہ ہے کیا؟ کہا گیا ہے کہ الدین ہر نبی نے ایک ہی پیش کیا۔ اب اس کی صورت کچھ ایسے نظر آتی ہے کہ ایک نبی کے زمانہ میں انسانوں کے خود ساختہ نظام زندگی کے جو ایسے تخریبی گوشے ہوتے تھے جو بڑے نمایاں طور پر اس زمانے میں انسانیت کے لیے انتہائی غلامی اور مایوسی کا باعث بن جاتے تھے وہ ان گوشوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے تھے اور ان کی جگہ دین کے وہ اصل اور صحیح گوشے سامنے لاتے تھے۔ وہ گوشے (Aspects) پورے کا پورا دین نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ ساری تعلیم میں وہ انبیائے کرام وہ بھی لاتے ہوں۔ قرآن کریم ان گوشوں کو سامنے لاتا ہے جو اس دور میں نمایاں طور پر وجہ تکریم انسانیت بننے تھے۔

حضرت نوح علیہ السلام کی پیش کردہ تعلیم کے دو اہم گوشے

حضرت نوح علیہ السلام آئے تو نظریہ آتا ہے کہ اس دور میں قومیت کا مدار خون یا رنگ یا وطن کا اشتراک تھا۔ قرآن کریم اس کا جو نازک پہلو تھا وہ سامنے لایا اور حضرت نوحؑ سے کہا کہ تم تو یہ کہہ رہے ہو کہ یہ عام لوگ رنگ اور خون اور نسل میں جن کا اشتراک ہے وہ مل کر ایک قوم بنتے ہیں حالانکہ باپ اور بیٹا بھی مل کر قوم نہیں بنتے تا وقتیکہ وہ آئیڈیالوجی میں مشترک نہ ہوں۔ آپ کا بیٹا اور آپ ایک قوم کے فرد نہیں ہیں۔ قرآن نے کہہ دیا کہ یہ تمہارے اہل میں سے نہیں ہیں۔ یہ کتنی بنیادی چیز ہے کہ دین تو قیامت تک کے لیے غیر متبدل اصولوں کا نام ہے۔ وہ ایسے ہی رہتے ہیں، ایک قوم کے افراد نہیں ہیں۔ آج بھی آپ دیکھیے جب آپ کے ہاں وطنیت اور قومیت کا سوال اوپر آ گیا تو دین کا وہ گوشہ ہمیں خدائی رہنمائی دے دیتا ہے۔

دوسری چیز یہ ہے کہ حضرت نوحؑ کے زمانے میں نظر آتا ہے کہ وہاں طبقاتی کشمکش تھی۔ یہ جو بڑے بڑے دولت مند سردار

تھے جن کے گھر بھرے ہوئے ہوتے تھے انہوں نے اعتراض یہ کیا تھا کہ جو کچھ تم کہتے ہو بڑی سچی بات ہے لیکن کیا ایسا ہوگا کہ یہ کمی یہ کمین یہ محنت کش یہ ترکھان یہ بڑھئی یہ کنجڑے اور ہم دونوں اکٹھے ایک مساوات کی حیثیت سے ایک جگہ بیٹھ جائیں گے ہم میں کوئی تمیز نہیں رہے گی کوئی اونچ نیچ نہیں رہے گی؟ ہم اس کے لیے تیار نہیں ہیں۔ ہم سب آجاتے ہیں انہیں نکال دو۔ ان کے ہاں دولت وجہ تکریم تھی۔ اور اس کے جواب میں آپؐ نے کہا کہ ہمیں اس سے غرض نہیں کہ یہ کیا کام کرتے ہیں خدا کے نزدیک تو اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اتَّقِيكُمْ (49:13) ہم دیکھتے یہ ہیں کہ جو سب سے زیادہ تو انہیں خداوندی کا پابند ہے وہ سب سے زیادہ معزز ہے۔ اس لیے اگر تم آنے کی یہ شرط عائد کرتے ہو شکر یہ آپؐ کا ہزار بار نہ آئیے میں تمہاری خاطر انہیں نکالنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ یہ ان کی تعلیم کا دوسرا گوشہ ہے۔ آج اس دور کے اندر بھی آپؐ دیکھتے ہیں کہ قرآن کس طرح سے طبقاتی کشمکش کا حل حضرت نوح علیہ السلام کی داستان سے پیش کر رہا ہے۔

قوم عاد میں طبقاتی کشمکش

ان کے بعد قوم عاد آتی ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ ان کے ہاں رزق کی فراوانیاں ہیں دولت کی افراط ہے صنعت و حرفت اور علم و فضل میں بہت آگے ہیں ترقی کا عروج ہے المختصر ان تمام میں بہت بلند ہیں لیکن سیاسی نظام ایسا ہے کہ جب کسی کمزور پہ ہاتھ ڈالتے تو اس کی ہڈیاں توڑ دیتے ہیں۔ یہ کہا کہ یہ سارا ساز و براق اللہ نے اس لیے دیا تھا کہ جنہیں یہ میسر نہیں ہے تم ان کی تمام ضروریات پوری کرو۔ اس لیے نہیں کہ چونکہ وہ کمزور رہ گئے ہیں اس لیے ان کی ہڈیاں توڑ دو۔ اب ہوتا یہ ہے کہ پہلے تم انہیں کمزور کر دیتے ہو اور جب وہ محتاج ہو جاتے ہیں تو پھر ان کی ہڈیاں توڑ دیتے ہو۔ باقی رہی قوم تو اس سے کہا کہ تم کہو گے کہ جی یہ تو یہ کچھ ہیں اور یہ جو کرتے ہیں ہم تو نہیں کرتے۔ کہا کہ تم ان کو روکتے نہیں ہو ان کو Follow (پیروی) کرتے ہو اس لیے اس جرم میں دونوں برابر کے شریک ہو۔ تباہی آئے گی تو سب کی آئے گی۔ سیاست میں تو یہ چیز بتائی کہ جس قدر بھی ملک کی ترقی ہو اس میں اگر آپ کمزوروں کو برابر کے طاقتور نہیں بناتے تو وہ نظام باطل کا ہے وہ مٹ کر رہے گا تباہ ہو کر رہے گا۔ نظام خداوندی میں جنت کا نقشہ ہوتا ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ قرآن کے اندر جنت میں نعماء گنائے گئے ہیں۔ آج تو شاید کسی مملکت میں اس کا تصور نہ رہا ہو لیکن اس قوم عاد میں دیکھیے کہ رزق کی افراط ہے نہریں بہ رہی ہیں اور ان کی صورت یہ ہے کہ یہ خود بخود دھولوں میں آ کر گر رہے ہیں حریر و اطلس کے پردے ہیں چاندی سونے کے برتن ہیں صوفیہ قالین باغات انہارا تانا کچھ ہے۔ لیکن یہ

نہیں ہے کہ یہ کسی ایک طبقے کے لیے ہو، یہ سب اہل جنت کے لیے یکساں ہے۔ کہا کہ اے قوم! یہ ہونا چاہیے تمہارا نصب العین حیا۔

ہر نبی کو قوموں کی طرف سے تکذیب کا سامنا کرنا پڑا

اب اس کے بعد ہمارے سامنے قومِ ثمود آتی ہے۔ یہ دین کا ایک اہم گوشہ سامنے لاتی ہے۔ پہلے تو وہی چار آیات ہیں جو ہر نبی کے قصے کے سلسلے میں قرآن کریم نے شروع میں بیان کی ہیں۔ قرآن یہ بتاتا ہے کہ یہ نبی ﷺ جن کا تذکرہ خاص طور پر سامنے آتا ہے اس سے پہلے بھی انبیائے کرام ان میں سے ہوئے اور كَذَّبَتْ ثَمُودُ الْمُرْسَلِينَ^① (26:141) انہوں نے ہر ایک کی تکذیب کی، انہیں جھٹلایا اور آخر الامر اِذْ قَالَ لَهُمُ اٰخُوهُمْ صٰلِحٌ اَلَا تَتَّقُوْنَ (26:142) ان کے بھائی بندوں میں سے صالح ﷺ نبی ان کی طرف آیا۔ قرآن ہمیشہ یہ کہتا ہے کہ وہ نبی انہی میں سے ہوتا تھا۔ اجنبی نہیں ہوتا تھا، اس کی ساری زندگی ان کے سامنے ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعلق اپنے دعویٰ نبوت کی صداقت کے ثبوت میں جب انہوں نے کہا کہ کوئی معجزہ دکھائیے، کوئی دلیل لائیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ معجزہ تو یہ ہے کہ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ (10:16) میں نے تمہارے اندر اس دعوے سے پہلے ایک عمر بسر کی ہے۔ میری اس عمر پر نگاہ رکھ کر تم ایمان داری سے بتاؤ کہ ایسی عمر ایک سچے کی ہوتی ہے یا جھوٹے کی ہوتی ہے۔ نبی تو دعویٰ نبوت سے پہلی زندگی بھی پیش کرتا ہے۔ اگر وہ باہر سے آیا ہوا ہو تو اس کے Past (ماضی) کے متعلق کسی کو پتہ نہیں لگ سکتا، انسان دھوکا کھا سکتا ہے۔ اسی لیے قرآن ہمیشہ کہتا ہے کہ انہی کے بھائی بندوں میں سے ایک نبی پیدا ہوا۔ اس نے کہا کہ اَلَا تَتَّقُوْنَ (26:142)۔ عربی زبان میں یہ الفاظ خبردار کرنے کو کہتے ہیں۔ اس لیے کہا کہ ہوش میں آؤ، مجھے بتاؤ تم نظامِ خداوندی کی تابع چلنا چاہتے ہو یا اپنے ہی خود ساختہ نظام کے تابع؟ اگر بچنا چاہتے ہو تو سن لو کہ اِنْسِيْ لَكُمْ رَسُوْلًا اٰمِيْنًا (26:143) میں اپنی طرف سے یہ نہیں کہتا، میں امن و سلامتی کا خدا کا پیغام دے رہا ہوں اور میری خصوصیت یہ ہے کہ میں تمہیں آنے والے خطرات سے امن میں رکھوں گا۔ کون ہے جو یہ نہیں کہے گا کہ فساد (Anarchy) کے مقابلے میں امن ہو؟ میں امن و سلامتی کی گارنٹی دیتا ہوں، ضمانت دیتا ہوں مگر اس کا ایک طریقہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ طریقہ کیا ہے؟

① اسی طرح قومِ ثمود نے بھی اپنے پیغمبر کی تکذیب کی (پرویز: مفہوم القرآن، ص 849)۔

دین تو ایک اجتماعی نظام کا نام ہے جبکہ انفرادی نجات کا تصور مذہب کا پیدا کردہ ہے

وہ طریقہ یہ ہے کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ (26:144) تم تو انین خداوندی کی نگہداشت کرو۔ اور جیسا کہ میں نے پہلے بھی کہا تھا کہ یہ انفرادی طور پر نہیں ہے۔ مذہب انفرادی طور پر خدا کی بگھتی، پوجا، Worship، عبادت پرستش سکھاتا ہے اور وہ انفرادی نجات ہوتی ہے۔ ہر فرد اپنی نجات کے لیے کوشش کر رہا ہوتا ہے۔ اس کے برعکس دین ایک اجتماعی نظام کا نام ہے۔ اجتماعی نظام ایک مرکزیت چاہتا ہے، ایک سنٹرل اتھارٹی چاہتا ہے۔ خدا کے قوانین کی اطاعت اس سنٹرل اتھارٹی کے ذریعے ہوتی ہے۔ اس طرح وہ معاشرہ قائم ہوتا ہے۔ انفرادی طور پر معاشرہ قائم ہو ہی نہیں سکتا۔ معاشرہ تو عشر سے ہے جس کے معنی 10 ہیں۔ ایک اکیلا بھی معاشرہ نہیں ہے۔ زیرو (Zero) تو ہوتا ہی کچھ نہیں وہ تو دوسرے اعداد یا عدد سے مل کر ان میں کمی بیشی کرتا ہے۔ ان دونوں کو اکٹھے کر دیجیے تو معاشرہ بن جاتا ہے۔ اس لیے فَاتَّقُوا اللَّهَ (26:144) کہہ کر بات ختم نہیں کی۔ کہا کہ تو انین خداوندی کی نگہداشت کرو یعنی وَأَطِيعُونَ (26:144) میری اطاعت کے ذریعے سے خدا کے قوانین کی اطاعت کرو۔ یہ بڑی عجیب چیز ہے۔ ہماری سیاست اور سارا نظام حکومت اس میں آ جاتا ہے۔

نظام حکومت کے قیام کے لیے سربراہ مملکت کا ہونا لازم ہے

یہ جس قدر آپ کے ہاں جھگڑے اٹھ رہے ہیں کہ اسلامی سیاست یا نظام ہوگا کیا؟ قرآن میں دو لفظوں میں بات آگئی فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونَ (26:144) تو انین خداوندی کی نگہداشت میرے Through (ذریعہ) کرو۔ یہ اگر میرے Through (ذریعہ) والا درمیان میں نہیں ہے تو دین مذہب بن جاتا ہے اور اگر میرے Through (ذریعہ) والا خدا کے قوانین کی اطاعت نہیں کراتا تو فاتقوا اللہ نہیں رہتا۔ یہاں فَاتَّقُوا اللَّهَ اور وَأَطِيعُونَ اکٹھا ہوتا ہے۔ اب سربراہ مملکت کی حیثیت بھی واضح ہوگئی، تو انین خداوندی کی اطاعت کا طریقہ بھی سامنے آ گیا۔ ان دونوں کا نام ہے الدین۔ اسے آپ نظام خداوندی کہہ سکتے ہیں۔

دین صرف اللہ تعالیٰ کا ہوتا ہے کسی نبی کا نہیں ہوتا

یاد رکھیے! الدین صرف اللہ کا ہوتا ہے۔ خدا نے اسے ہمیشہ دین اللہ کہا ہے۔ دین کی نسبت کسی پیغمبر کی طرف نہیں کی جا سکتی۔ یہ پیغمبر کا دین نہیں ہوتا، یہ خدا کا دین، پیغمبر کے ذریعے انسانوں کی طرف پہنچایا ہوا اور مشکل کیا ہوا ہوتا ہے۔ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ (26:145)۔ یہ بڑی عظیم چیز ہے کہ ہر نبی پہلی سانس میں جب وہ تو انین خداوندی کی اطاعت کی دعوت دیتا

ہے تو وہ کہتا ہے کہ میں اس کے لیے تم سے کوئی اجر نہیں مانگتا۔ قرآن ہے عزیزانِ من! یہ نہیں ہے کہ میں کسی اجر کا خواہاں ہی نہیں ہوں۔ اجر کا خواہاں نہ ہونا تو نفسیاتی ناممکنات میں سے ہے یہ Psychological Impossibility (نفسیاتی ناممکن) ہے۔ دلِ مدعا تو کسی مُردے کا ہی ہو سکتا ہے انسان کا نہیں ہو سکتا۔

تصوف کی دنیا دل کی شگفتگی سے محروم ہوتی ہے

ہمارے ہاں تصوف میں انتہا یہ کہی جاتی ہے کہ ”وگر نہ ہم خدا تھے گردِ دل بے مدعا ہوتے“ تو گویا خدا کا دل بے مدعا ہے۔ اندازہ لگائیے کہ جس کے مدعا کی کیفیت یہ ہے کہ وہ ہماری عقل سے بھی تیز تر، وہ تمام چیزیں بروئے کار لا کر اپنے پروگرام کے مطابق چلا جا رہا ہے ان کے نزدیک دل بے مدعا ہو جانا خدا ہو جانا ہے۔ ”ایہناں دا خدا ہے ہی ایہو جیا“^①۔ یہاں کہا ہے کہ دیکھو وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ (26:145) میں تم سے کوئی اجر نہیں مانگتا۔ تو پہلی چیز تو یہ ہے کہ آپ کے ہاں جو اس دین اللہ کی تشکیل کا مطالبہ کرے گا وہ اگلی ہی سانس میں یہ کہے گا کہ میں تم سے اس کے لیے کوئی معاوضہ یا صلہ نہیں مانگتا اور یہ بھی نہیں ہے کہ دل بے مدعا ہے۔ بے مقصد تو انسانی زندگی ہے ہی نہیں اس کا صلہ اور معاوضہ ہے۔ اِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:145) اس کا صلہ اور اجر اسی سے یعنی رب العالمین سے مانگتا ہوں۔ میں کیا کہوں! ایک نکتہ سامنے آتا ہے آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا۔ یہ جو صلہ اور معاوضہ ہے آدمی رُبوبیت کے لیے مانگتا ہے، نشوونما کے لیے پرورش کے لیے ضروریات کو پورا کرنے کے لیے مانگتا ہے مگر اس کا صلہ تم سے نہیں مانگتا، اس سے مانگتا ہوں جو اکیلا میرا ہی رب نہیں ہے، وہ رب العالمین ہے، وہ ساری دنیا جتنی مخلوق ہے، وہ اس کو بھی دیتا ہے، مجھے بھی دے گا، اس سے مانگتا ہوں اور باقی مخلوق کی طرح مانگتا ہوں۔

صدرِ اول میں انبیائے کرام یا سربراہ مملکت کا ذریعہ معاش کیا تھا؟

یہاں ایک اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ انبیائے کرام ہوں یا صدرِ اول ہو یا نظامِ خداوندی ہو، تو اس میں یہ جتنے بھی سربراہ مملکت فرائض سرانجام دیتے ہیں وہ روٹی کہاں سے کھاتے ہیں؟ وہ تو قوم سے کہتے ہیں کہ ہم تم سے صلہ یا جزا نہیں مانگتے تو پھر وہ کھاتے کہاں سے ہیں۔ یہ بڑا ہی اہم سوال تھا۔ میں یہ کسی دوسرے وقت بتاؤں گا۔ تاریخ میں یہ بڑا ہی اہم سوال ہے۔ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر آئے تو وہاں یہ Question (سوال) پیدا ہوا۔ آپؐ حضرت ابو بکر صدیق (573-632AD) کپڑے کی تجارت کیا کرتے تھے۔ کپڑا بیچ کر گزارہ کرتے تھے۔ یہ 632 AD میں خلیفہ منتخب

① ان کا خدا ہے ہی ایسا۔

ہوئے۔ حضرت عمرؓ (581-644/45AD) نے دیکھا کہ اسی طرح سے آپؐ کپڑے کا تھان مونڈھے پہ اور گز ہاتھ میں لے کر پھیری کرنے کے لیے چلے۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ جی کہاں جا رہے ہو؟ کہنے لگے: حسب معمول اپنے کام ذریعہ معاش کے لیے کپڑا بیچنے کے لیے جا رہا ہوں۔ کہا: تمہیں پتہ نہیں ہے کہ کل جب تم نے بیعت کی ہے تو اس میں یہ عہد کیا تھا کہ **إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** (6:162) میری صلوٰۃ، میری زندگی کے طور طریق، میری زندگی حتیٰ کہ میرا جینا مرنا، میں نے خدا کے مشن کے لیے وقف کر دیا ہے، تو تیری زندگی تیرا وقت، تو اپنا رہا ہی نہیں ہے۔ خدا کے اس وقت کو اپنے اس کام میں لگا رہا ہے۔ کیا کر رہا ہے؟ یہ وقت تیرا رہا ہی نہیں ہے۔ کہا کہ جی پھر روٹی کا انتظام کیسے ہو؟

افرادِ مملکت کے ہر فرد کے فرائض اور حقوق کو پورا کرنے کا ایک غیر متبادل اصول

یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ روٹی کا انتظام، مملکت، ریاست، اسٹیٹ کی طرف سے ہی آئے گا۔ یہاں یہ سوال نہیں ہے۔ یہ کہا کہ مملکت نے تمام افرادِ مملکت کی ضروریات زندگی بہم پہنچانے کا ذمہ لے رکھا ہے۔ تم مملکت کے ایک فرد کی حیثیت سے As of Right (بطور حق) یہ ڈیمانڈ (طلب) کر سکتے ہو، تم مملکت کے ایک فرد کی حیثیت سے ضروریات زندگی ڈیمانڈ (طلب) کر کے بھی لے سکتے ہو، مگر پھیری کرنے کا یہ جو کام کر رہے ہو، اس کا معاوضہ تم نہیں لے سکتے۔ یہ کام تم سے نہ بھی لیا جائے، کسی دوسرے سے لیا جائے۔ تمہارا روٹی کپڑا تو مملکت کے ذمے ہے۔ اسی لیے جب حضرت عمرؓ (581-644/45) سے پوچھا گیا¹ تھا کہ بھئی! تم خزانے سے کتنا لو گے؟ وہ اسے بیت المال کہتے تھے۔ اب تو اس کا نقشہ ہی مذہب میں آ کر کچھ اور ہے۔ اسلامی حکومت بناتے ہیں تو اس کا جو خزانہ ہوتا ہے اسے بیت المال کہتے ہیں۔ اب تو کہتے ہیں کہ بیت المال الگ کھولنا چاہیے۔ حضرت عمرؓ نے کہا تھا کہ یہ بات تو بڑی سیدھی سی ہے۔ ایک جوڑا سردی میں پہننے کے لیے، ایک جوڑا گرمی کا اور اس کے بعد یہ چیز ہوئی کہ جو باقی افرادِ مملکت کا حال وہی عمرؓ کا حال²۔ اس لیے یہ جو فریضہ تھا، یہ جو نظام خداوندی کے سلسلے میں ان خدمات کا سرانجام دینا تھا، یہ اس کا معاوضہ مملکت سے نہیں لیتے تھے۔ وہ تو تمام افرادِ مملکت کی ضروریات زندگی بہم پہنچانے کا ذمہ مملکت کے سر تھا، وہ بھی بطور حق ڈیمانڈ کر سکتے تھے۔ یہ ہے **وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَرْتُمْ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ**³ (26:145)۔

① خلافت حضرت عمرؓ کا آغاز 23 جمادی الآخر 13ھ بمطابق 22 اگست 632ء

② کپڑوں کے دو جوڑے، ایک سردی کا، ایک گرمی کا۔ حج اور عمرہ کے لیے ایک ایک احرام۔ اور میرے اور میرے اہل و عیال کے لیے فی کس اتنا کھانا جو قریش کے ایک آدمی کی خوراک ہے نہ اس سے زیادہ نہ اس سے کم۔ اس کے بعد میں مسلمانوں کا ایک فرد ہوں۔ جو ان کا حال سو میرا۔ (حوالہ پرویز، 1987ء)۔ شاہکار رسالت۔ لاہور: ادارہ طلوع اسلام (رجسٹرڈ) ص 371۔

③ اور دیکھو! میں اس بات کا تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔ میرا معاوضہ خدا کی ربوبیتِ عالمینی کے ذمہ ہے (پرویز: مفہوم القرآن ص 849)۔

صلہ یا معاوضہ کی متمنی سوچ انسانی زندگی کے وقار کا گلا گھونٹ دیتی ہے

حق کی آواز، عزیزانِ من! وہی کہہ سکتا ہے جو دوسروں سے کوئی صلہ یا معاوضہ نہ طلب کر رہا ہو، دوسروں سے صلہ یا معاوضہ کا متمنی ہی نہ ہو۔ دوسروں سے صلہ یا معاوضہ کی تمنا کی یہ چیز انسان کا گلا گھونٹ دیتی ہے انسان کو بیباک نہیں رہنے دیتی۔ یہ ہے اگلی چیز جو ہر نبی اکرم ﷺ کے سلسلے میں کہی کہ ان سے صلہ اور معاوضہ نہیں لینا۔ اب یہ کچھ کہنے کے بعد جب کہا کہ میں تم سے اس کے معاوضے میں کچھ نہیں مانگتا تو اب آئی یہ بات کہ تم سوچو کہ اگر تم نے یہی روش جاری رکھی جس پر تم اس وقت چلے جا رہے ہو تم کس دھڑلے سے یہ کہتے ہو کہ اَتْتَرُكُونُ فِي مَا هَلُّنَا اٰمِنِيْنَ (26:146) کیا تم زندگی کی ان آسائشوں اور فراوانیوں میں جو تمہیں اس وقت میسر ہیں، امن و چین سے علیٰ حالہ رہنے دیئے جاؤ گے؟ کیا تمہارا خیال ہے!! یہ جو کچھ اس وقت تمہارے پاس ہے کیا وہ تمہارے پاس رہنے دیا جائے گا؟ اگلی آیات میں ہے کہ وہ کیا کچھ ہے: جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ (26:147) باغات ہیں۔ اس زمانے کی جو معیشت (Economy) تھی وہ زرعی ہوتی تھی یا مویشی پالنے کی ہوتی تھی چراہ گاہیں ہوتی تھیں۔ قوم شہود کے زمانے میں چراہ گاہوں کی بڑی اہمیت ہو گئی تھی اور پھر جو آبادیاں تھیں ان کو کہیں کہا ہے کہ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ۝ وَزُرُوعٍ وَنَخْلٍ (26:147-148) کھیتیاں ہیں، چشمے ہیں، ان زرخیز زمینوں میں کھجور ہیں۔ یہ سب سے بہتر پھل ہوتا تھا۔ ہمارے ہاں ادھر کہیں نبوت آتی تو آدم کا ذکر آتا۔ ہمارے ہاں تو کہتے کہ بڑے بڑے آدموں کے درخت ہیں۔ اور یہاں کہا ہے کہ وَنَخْلٍ طَلْعُهَا هَضِيْمٌ (26:148) ان نخلستانوں میں ہوتا ہے جہاں درختوں پر پھلوں کے نرم اور خوشگوار تہ بہ تہ خوشے لگے ہوئے ہیں۔

محلات کی تعمیر ضرورت پوری کرنے کے خیال سے نہیں بلکہ اپنی شخصیت کو اونچا دکھانے کے لیے کرتے ہیں

کہا کہ وَتَنْحِتُونَ مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا فَرِهِيْنَ (26:149) اور عام میدانوں میں ہی تم مکانات نہیں بناتے، تم پہاڑوں کو تراش تراش کر قلعے بھی بناتے ہو محلات بھی بناتے ہو۔ بھئی! بنانا ہے تو یوں کہیے کہ حفاظت سے رہنے کے لیے ہے۔ قرآن تو ایک لفظ میں فرق کر جاتا ہے۔ کہتا ہے کہ تم یہ کچھ فرہین یعنی بڑی صنعت کاری سے اترانے اور فخر کرنے کے لیے بتاتے ہو کہ یہاں تمہارا کوئی بال بیکا نہیں کر سکتا۔ فرہین کے لفظ میں ضرورت کے ساتھ جذباتی چیز ہے جو Psychological (نفسیاتی) چیز ہے کہ ہونا چاہیے کہ تم ضرورت کے لیے بناؤ مگر نہیں تم تو اکڑتے اترتے پھرتے ہو۔ یہ کہنے کے بعد کہا فَاتَّقُوا اللّٰهَ (26:150) خدا کے قوانین کی اطاعت یعنی نگہداشت کرو۔ اپنے غلط نظام کے انجام سے ڈرو۔ ان قوانین خداوندی کی نگہداشت کا

ثبوت یہ ہے کہ وَأَطِيعُونَ (26:150)۔ تم ان قوانین خداوندی کی نگہداشت کے لیے میری اطاعت کرو۔ اور محلات کی تعمیر ضرورت پوری کرنے کے لیے ہوا اپنی شخصیت کو اونچا دکھانے کے لیے نہیں اترانے کے لیے نہیں۔

غلط نظام کا ساتھ دینے والے بھی مجرم ہیں

اب آگئی وہ بات جو میں نے پہلے کہی ہے کہ وہ تو اوپر چند آدمی ہوتے تھے جن کے ہاتھ میں مملکت کا سارا سربراہی کا کاروبار ہوتا تھا۔ یہ وہ قوم تھی۔ اس کا کیا جرم تھا؟ اس کے لیے کہا کہ وَلَا تَطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ (26:151) یہ جو مسرف ہیں ان کی اطاعت نہ کرو ان کے احکام کی اطاعت نہ کرو۔ تمہارا جرم یہ ہے کہ وہ جو غلط باطل انسانیت سوز نظام ہے وہ اس کے احکام نافذ کرتے ہیں اور تم بلا چوں و چراں ان کی اطاعت کیے چلے جاتے ہو۔

اسراف کا مفہوم اور سربراہان مملکت کا فریضہ

یہاں اسراف کا لفظ آیا ہے۔ اس کا ترجمہ تو فضول خرچی کیا جاتا ہے لیکن یہ بڑی گہری چیز ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ عام زمینداروں کے ہاں بھی پانی کو بڑی اہمیت حاصل ہوتی ہے اور پھر جب بوائی کا موسم ہو تو اس زمانے میں پانی کی باری پہ قتل ہو جاتے ہیں اور عربوں کے ہاں تو اس کا پوچھو ہی نہیں۔ پانی کی تو قلت ہوتی تھی تو یہ کتنی قیمتی چیز ہوتی تھی۔ کنواں چلتا ہے تو وہاں سے پانی آتا ہے ”آڈاں کیندے نیں ساڈے“¹۔ وہاں سے پانی چلتا ہے۔ کھیت وہاں سے دور ہوتا ہے اس نے وہاں پہنچنا ہوتا ہے۔ پانی لگانے کی اکثر باری رات کو آتی تھی۔ ان میں ایک آدمی ساری رات کدال کندھے پہ رکھے اس نالی کے ساتھ ساتھ چلتا رہتا ہے۔ جہاں سے کہیں ذرا سی نالی پھٹی اور پانی ذرا ادھر ادھر بہنے لگا جھٹ سے اس کو پورا کر دیتا ہے تاکہ یہ پانی جس مصرف میں آنا چاہیے سارے کا سارا وہاں پہنچ جائے راستے میں یہ پانی ادھر ادھر بہہ کر ضائع نہ ہو جائے۔ اگر ایسا ہو جائے تو عرب اسے پانی کا اسراف کہتے ہیں کہ جس مقصد کے لیے اس پانی کو آپ نے رواں کیا ہے وہ اپنی منزل تک نہ پہنچ پائے راستے میں ادھر ادھر ضائع ہو جائے۔ ان کے ہاں ایسا کرنے والے اسراف کرنے والے ہوتے ہیں۔

یہاں بات سربراہان مملکت کی ہو رہی ہے۔ مملکت کے مال و دولت کی منزل مقصود کون سی ہے؟ یہ افراد ہیں جن کو رعایا کہا جاتا ہے یہ افراد مملکت ہیں یہ انسان ہیں۔ یہ ان تک پہنچنا چاہیے یہ راستے میں اسے ادھر ادھر بہا دیتے ہیں۔ ایسا کرنے والے مسرفین ہیں۔ کہا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ (26:152) یہ وہ لوگ ہیں جو ملک

1 ہمارے ہاں انہیں ”آڈاں“ (نالیاں) کہتے ہیں۔

میں ناہمواریاں پھیلاتے ہیں اور کبھی اس کی اصلاح کی فکر نہیں ہے۔ اس کا نام دولت کا فساد ہے۔ یعنی دولت کا اس طرح سے استعمال کہ جن کا وہ حق ہے وہ ان تک نہ پہنچے اور حق یہ ہے کہ **حَقٌّ مَّعْلُومٌ ۝ لِّلْسَائِلِ وَالْمَحْرُومِ** (25-24:70) ان کا ایسا حق ہے جس کا سب کو علم ہو۔ وہ **As of Right** (بطور حق) لے سکتے ہیں۔ اور یہ ہے عربی زبان۔ حق باطل کے مقابلے میں حق کو بھی کہتے ہیں اور حق **Right** کو بھی کہتے ہیں۔ **Right** کا لفظ ہمارے ہاں انگریزی میں بھی آ گیا۔ اگرچہ اس کے مقابلے میں انہوں نے **Wrong** کہہ کر حقیقت میں اس کو مسل دیا ہے۔ عربوں نے اپنے ہاں ان دونوں لفظوں کو ایک جگہ رکھا ہے، حق وہ ہے جسے آپ بطور حق ڈیمانڈ (طلب) کر سکتے ہیں اور جب آپ کو آپ کا حق ملے گا تو یہ جو دینے والا نظام ہے، حق پر مبنی کہلائے گا۔ یہاں **يُفْسِدُونَ** (26:152) کہا ہے یعنی فساد کرنے والے۔ تو فساد یہ بات ہوگئی کہ جو چیز جس تک پہنچنی چاہیے، وہ وہاں تک نہ پہنچ پائے راستے میں ہی تم اپنی مرضی کے مطابق اسے ادھر ادھر بہا دو۔ یہ فساد ہے۔

عمل صالح اور لفظ ”ملا“ کا مفہوم

قرآن میں ہے کہ **وَلَا يُصْلِحُونَ** (26:152)۔ جسے آپ اب یہ عمل صالح کہتے ہیں، وہ کبھی کسی نے **Define** (تعین) نہیں کیا کہ عمل صالح کیا ہے۔ عمل صالح وہ ہے جو فساد کو مٹا دے۔ فساد ناہمواریوں کو کہتے ہیں۔ صالح یہ ہے جس سے کسی کی صلاحیتیں بیدار ہوں، اس قسم کی نشوونما ہو۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ صلاحیتوں کو بیدار نہیں کرتے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ مسرفین کیسے تھے؟ یہ فساد کیا تھا؟ یہاں سے ساری بات سمجھ میں آ جائے گی۔ انہوں نے یہ سب کچھ سنا اور اس کے بعد نہایت تحارت سے کہا کہ ہمیں اس کا اندازہ ہو گیا ہے کہ **قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ** (26:153) انہوں نے کہا کہ تو بھی ان لوگوں میں سے ہے جو اس فریب میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ خدا ہم سے ہمکلام ہوتا ہے اور ہمیں دنیا کی اصلاح کے لیے مامور کیا گیا ہے حالانکہ **مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا فَأْتِ بِآيَةٍ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ** (26:154) تم تو ہمارے ہی جیسے ایک انسان ہو اس لیے تم خدا کے رسول کس طرح ہو سکتے ہو؟ بہر حال اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو کہ ہم پر تباہی آنے والی ہے تو اس کے لیے کوئی نشانی پیش کرو۔ اب یہ وہی بات ہے جو میں نے کہا ہے کہ جس دور میں کوئی مسئلہ اہمیت اختیار کرتا ہے، اسی کے متعلق قرآن اس نبی کے احکام کے سلسلے میں ذکر کرتا ہے۔ میں نے کہا کہ قوم ثمود کی معیشت چراہ گاہیں تھیں، وہ مویشی پالتے تھے۔ یہ جتنے ان کے بڑے بڑے سردار تھے، میں پھر کہوں کہ قرآن کریم نے ان کے لیے ”الملا“ کا لفظ استعمال کیا ہے مثلاً **قَالَ الْمَلَأُ** (7:60) حتیٰ کہ سردار اس کا ترجمہ کر دیا جاتا ہے، یعنی سر ہے، ہی ان کا باقیوں کا تو سر ہی نہیں ہوتا۔ ہمارے ہاں یہ ترجمہ کیا جاتا ہے ورنہ ملا کے معنی یہ ہیں کہ

”جن کے گھروں کے برتن دولت سے یا اناج سے بھرے ہوئے ہوں“۔

قومِ شمود کے دور کا معاشی نظام اور اللہ کی اونٹنی کا تذکرہ

یہ جو لوگ تھے قوت ان کے پاس تھی اقتدار ان کے پاس تھا، جتنے ان کے پاس تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ کرتے کیا تھے؟ اپنے مویشیوں کے لیے چراگا ہیں مختص کر لیتے تھے کہ یہاں یہی چریں گے۔ پانی کی بڑی اہمیت تھی تو ان کے ہاں یہ تھا کہ ہمارے ہی مویشی پانی پیئیں گے۔ ان میں سے بعد میں جو کچھ بچ جائے تو گاؤں کے کسی غریب کے جانور بھی وہاں آجائیں۔ لیکن ترجیحات یہ تھیں کہ سب سے پہلے ان کے جانور پانی پیئیں گے۔ یعنی یہ تھی وہ چیز جو قرآن ان کے ہاں کے نظام کے اس گوشے کو ابھار کر سامنے لا رہا ہے۔ دیکھیے گا کتنا اہم مسئلہ ہے جو قرآن دو الفاظ میں حل کر دیتا ہے۔

پہلے میں یہ عرض کر دوں کہ اس دور میں ان کا جو خود ساختہ نظام تھا، یہ ہے اس کا تکنیکی گوشہ، جسے قرآن ابھار کر سامنے لایا ہے، میں یہ بات بعد میں عرض کروں گا کہ قرآن نے اسے نَاقَةُ اللَّهِ (11:64) کہا ہے تو یہ اللہ کی اونٹنی ہے۔ وہ کیا ہے؟ کہا یہ ہے کہ تَاْكُلُ فِي اَرْضِ (11:64) اسے بھی باقی اونٹنیوں کی طرح ان چراگا ہوں میں چرنے اور پانی پینے کی اجازت ہونی چاہیے۔ میں صرف یہ کہہ رہا ہوں کہ وہ مسئلہ کیا تھا جو یہ کہا گیا ہے کہ ہر اونٹنی کو اجازت ہونی چاہیے۔ تو گویا یہ ہوا کہ انہوں نے زمین پہ لکیریں کھینچ رکھی تھیں کہ یہ میری زمین ہے، یہ میری چراگاہ ہے، اس میں میرے ہی جانور جاسکتے ہیں دوسرے کے نہیں جاسکتے تو گویا قرآن نے یہ کہا کہ ہر مویشی کو اجازت ہونی چاہیے کہ اس میں چرے اور پانی پیے۔ یہ تھا مسئلہ۔ یہاں تاکل کہا یعنی صرف چرنا، دوسرے مقام پہ کہا ہے کہ قَالَ هٰذِهِ نَاقَةُ لَهَا شَرْبٌ وَلَكُمْ شَرْبٌ يَوْمَ مَعْلُومٍ^① (26:155)۔ یہاں پانی پینے کا سوال ہے۔ گویا یہ بہت اہم چیز تھی۔ اس میں چشمہ ایک تھا، یہ ان کے جانور تھے، غریب کا جانور ہے اس کو وہاں کا پانی نہیں دیتے تھے۔ کہا کہ باریاں باندھ لو تمام مویشی اپنی اپنی باری پہ پانی پیئیں گے۔ جب تمہاری باری آئے گی تو تمہارے مویشی پانی پیئیں گے، دوسرے کی باری تم نہیں لے سکتے۔

① یہ ایک اونٹنی ہے (تمہیں اس سے سروکار نہیں کہ یہ کس کی اونٹنی ہے؟ کسی غریب آدمی کی ہے یا بڑے لوگوں میں سے کسی کی۔ بس یہ ایک جانور ہے جسے اور جانوروں کی طرح بھوک بھی لگتی ہے اور پیاس بھی۔ اس لیے اسے پانی بھی چاہے اور چارہ بھی)۔ ہم باریاں مقرر کر لیتے ہیں اور اس کا اعلان کر دیتے ہیں۔ یہ اونٹنی اپنی باری پر پانی پیا کرے گی اور تمہاری اونٹنیاں اپنی باری پر۔ (پرویژ: مفہوم القرآن، ص 850 تا 851)۔

عزیزانِ من! ایک رسول خدا کا نبی ﷺ ہے۔ یہ ان تک خدا کی دعوت پہنچا رہا ہے اور یہ دعوت کیا ہے؟ یہ کہیں نہیں کہہ رہا کہ بہت زیادہ نمازیں پڑھا کرو، روزے رکھا کرو، فطرانے دیا کرو۔ خدا کا یہ نبی پیغام لے کر آ رہا ہے یہ پیغام صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ وحی کے ذریعے دہرایا جا رہا ہے۔ یہ پیغام قرآن کی دقتیں میں قیامت تک کے لیے محفوظ کیا جا رہا ہے۔ یہ خالص ایک معاشی مسئلہ ہے کہ بابا! سب کے جانور ہیں، یہ اس میں سے کھائیں پیئیں۔ تم نقشے کے اوپر لکیریں لگا رہے ہو کہ یہ میرا ہے، یہ اس کا ہے۔ تم یہ کرنے والے کون ہوتے ہو؟ اسے فساد فی الارض کہا ہے۔ وہ جو کہا ہے کہ وہ مفسدون تھے، تو فساد یہ تھا کہ خدا کی زمین پہ لکیریں مار کر یہ کیا جائے کہ یہ میری ہے اور اس میں کسی اور کا حق نہیں ہے، غریب کا جانور یعنی مویشی بھوکا مرتا ہے تو مرتا رہے، پیاسا ہے تو پیاسا رہے، میرا چشمہ ہے میری زمین ہے۔ یہ بات ہو رہی ہے۔

فساد فی الارض کے سلسلہ میں زمین پر ذاتی ملکیت کے متعلق قرآن حکیم کا پیش کردہ دائمی حل

اب اس کا حل کیا ہے؟ یہ ہے عزیزانِ من! وہ حل جو اس مسئلے کا ابدی حل ہے، یہ جو تخصیص ہے، تحدید ہے، حد بندی ہے، یہ آج بھی موجود ہے: زمینوں کی ملکیتیں موجود ہیں اور اس کی وجہ سے دنیا جہنم بن رہی ہے اور اس کا حل تلاش کر رہی ہے مگر ملتا نہیں ہے: ”ڈور کو سلجھا رہے ہیں اور سر ملتا نہیں“۔ ملتا تو ہے ”تیرا ہی جی نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں“۔ اور پھر جن کے سامنے قرآن ہو، ان کے سامنے یہ کہنا کہ سر ملتا نہیں ہے غلط ہے۔ سراہاتھ میں آتا ہے تو اس کو اور الجھا دیتے ہیں کہ کہیں کوئی دیکھ نہ پائے کہ اس کا سرا یہ ہے۔ سینے عزیزانِ من! اتنے بڑے اہم مسئلے کا حل دو الفاظ میں۔ کہا کہ تمہاری کیفیت یہ ہے۔ اب سنو! یہ زمین تمہاری نہیں، تمہارے باپ کی نہیں، تم نے بنائی نہیں، یہ کہتے ہو کہ ہمارے ہاں وراثت میں آ رہی ہے تو کیا یہ تمہارے باپ نے بنائی؟ جی وہ شروع سے چلی آتی ہے، تو وہ جو شروع والا تھا اس نے کس سے خریدی تھی، کیا کہیں خود بنائی تھی؟ کہ جی نہیں، خود تو نہیں بنائی تھی۔ تو پھر یہ تمہاری کیسے ہوگی؟ ماننا پڑے گا کہ یہ انسان کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ ایک بات یہ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ جتنے مویشی پھر رہے ہیں، کیا ان کے ماتھے پر لکھا ہوا ہے کہ ”ایہہ تے ملنگے جولا ہے دا“ اے تے سردار سرفراز خان دا اے“^① کہا کہ کیا یہ کسی کے ماتھے پر لکھا ہوا ہے؟ خدا کے قانون کے مطابق ان کی پیدائش ہوتی ہے۔ بچے ہوتے ہیں تو ان کے اوپر نشان تم خود لگا دیتے ہو کہ یہ سردار صاحب کا ہے اور یہ ملنگے تیلی کا ہے۔ اور یہ خود نشان لگانے کے بعد اب فیصلہ یہ ہے کہ پہلے وہ زمین تمہاری نہیں تھی۔ اس پر تم نے لکیر ماری، اپنی بنائی، پھر یہ جو مویشی ہیں ان میں سے اپنے مویشیوں کے متعلق کہا کہ یہ سردار صاحب کے ہیں، یہ ان کے ہیں۔ ان کا مویشی آپ کی زمین میں نہیں آ سکتا۔ کہنے لگے کہ یہ ہے ساری تخصیص۔

① یہ ملنگے جولا ہے کا ہے اور یہ سردار سرفراز خان کا۔

عزیزانِ من! سنیے قرآن دو الفاظ میں اتنے بڑے مسئلے کا حل کیا کہتا ہے۔ کہا کہ پہلی چیز تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ اس کی اونٹنی ہے، وہ اس کی اونٹنی ہے۔ کہو کہ **هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ (7:73)**۔ بات ختم کر دی کہ یہ اللہ کی اونٹنی ہے۔ جب کوئی شے انسانی ملکیت سے نکل جائے تو اس کو خدا اپنی طرف منسوب کرتا ہے۔ یہ جس کو آپ بیت اللہ کہتے ہیں، خدا نے خود کہا ہے کہ میرا گھر ہے ”کدی ویکھیا اے تسی کہ اللہ نے منجی ڈھائی ہوئی ہوئے“^①؟ اللہ کا گھر کیا ہے؟ وہ تو کہتا ہے کہ **وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ (57:4)** جہاں بھی تم ہو وہ تمہارے ساتھ ہے، وہ تو ہر جگہ ہے، تمہاری رگ جاں سے بھی زیادہ قریب ہے۔ کیا وہ کسی مکان میں رہتا ہے؟ اس کا مکان کیا ہے؟ وہ کہ جو کسی انسانی ملکیت میں نہیں جاسکتا۔ اسے ذہن میں رکھیے کہ جس شے کو خدا نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، ویسے تو ہر شے اسی کی ہے، خاص طور پر جس شے کو اللہ کی کہا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ کسی کی ذاتی ملکیت میں نہیں جاسکتی۔ کہا: **نَاقَةُ اللَّهِ (7:73)** یہ ہیں سارے موسیٰ، خدا کے پیدا کردہ ہیں، یہ خدا کی اونٹنی ہے۔ **فَذَرُوهَا (7:73)** ان کے پاؤں میں کیوں رسیاں باندھ رہے ہو کہ یہ غریب کی اونٹنی ہے، یہاں نہ آنے پائے۔ اپنی اونٹنی کو باندھ کے رکھو۔ حضرت صالح عَلَيْهِ السَّلَام نے کہا کہ **فَذَرُوهَا** اسے کھلا چھوڑ دو، اپنی اونٹنیوں کو تو تم کھولتے ہو۔ یہ تمہاری اونٹنیاں نہیں ہیں یہ تو خدا کی پیدا کردہ ایک مخلوق ہے۔ خدا کی اس مخلوق کو کیوں رسیاں باندھتے ہو؟ **تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ (7:73)** یہ خدا کی اونٹنی ہے، خدا کی زمین میں چرے۔ ”تسی چاچے لگدے او“^② عزیزانِ من! یہ مسئلے کا حل ہے۔ پھر کہا ہے کہ **نَاقَةُ اللَّهِ..... تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ (7:73)** خدا کی زمین ہے اور خدا کی اونٹنی ہے میں اسے کھلا چھوڑتا ہوں کہ یہ چراگاہ میں چرے۔ جب تک انسان اس مقام تک نہیں پہنچے گا معاشی مسئلے کا حل نہیں مل سکے گا۔ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دہرایا ”یاد رکھو! انسان اللہ کے بندے ہیں اور زمین اللہ کی زمین ہے تو یہ عباد اللہ ہیں اور یہ ارض اللہ ہے۔ اللہ کے بندے اللہ کی زمین ہے، تم بچ میں کہاں سے آگئے؟“ مسئلے کا حل ہو گیا: خدا کے بندے خدا کی زمین۔ قرآن کہتا ہے کہ **سَوَاءٌ لِّلسَّالِئِلِينَ (41:10)** تمام ضرورت مندوں کے لیے اس کے دروازے یکساں طور پر کھلے رہنے چاہئیں۔ یہ **لِّلسَّالِئِلِينَ** ہے۔ ہمارے ہاں تو اس سائل کا ترجمہ بھکاری فقیر کیا اور کہہ دیا کہ جب تمہاری فصل کچے تو اس میں سے باقیوں کا بھی حصہ نکالتے رہو۔ تو یہ جو گداگر بھکاری آجاتے ہیں، ان کا بھی حصہ نکال لیا کرو۔

عزیزانِ من! سائل کے معنی فقیر گداگر نہیں ہیں بلکہ ضرورت مند ہیں۔ اس لیے قرآن نے کہا ہے کہ **سَوَاءٌ لِّلسَّالِئِلِينَ (4:10)** اللہ کے بندے، اللہ کی زمین، ضرورت مندوں کے لیے یکساں طور پر کھلی رہنی چاہیے۔ یہ حل ہو گیا۔ پوچھتے ہیں صاحب!

① کیا کبھی آپ نے دیکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی چار پائی ڈالی ہوئی ہو؟

② کیا تم اس کے چچا لگتے ہو؟ تمہارا اس سے کیا رشتہ ہے؟ کچھ بھی نہیں۔

قرآن کا معاشی نظام کیا ہے؟ نظام یہ ہے کہ نَاقَةُ اللَّهِ تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ (7:73) عباد اللہ اور ارض اللہ۔ یہ میں نے ایک ریفرنس دیا ہے ورنہ جتنا جی چاہے آپ ریفرنس لے لیجیے۔ یہ بڑا اہم سوال ہے فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَهَا (91:13) یہ جو اونٹنیاں ہیں ان کی نسبت انسانوں کی طرف نہ کرو ان کو اللہ کی مخلوق کہو اللہ کی زمین کہو اور اس میں اللہ کے چشمے تک ان میں سے یہ پانی پییں گے۔ یہ ہے مسئلہ کا حل۔ یہ حضرت صالحؑ نبی ہیں۔ ان سے کہا تھا کہ انسانوں کے رائج کردہ اس غلط نظام کے خلاف جہاد کرو۔ انہوں نے کہا کہ یا اللہ! یہ تو اتنی بڑی قوم ہے ساری کی ساری اس باطل نظام میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اتنا بڑا معاشرہ ہے اتنی بڑی قوم ہے اتنا بڑا ملک ہے اور یہ خرابی و باکی طرح اتنی عام ہے میں کس کس کو ٹھیک کروں گا۔ یہ تو بڑا مشکل معاملہ نظر آتا ہے۔

ہر باطل نظام کی فساد انگیزیوں کا علاج برسر اقتدار لوگوں کی اصطلاح پر ہی منحصر ہے

سنیے عزیزان من! یہ کہا ہے کہ تم گھبرا گئے۔ یہ ساری قوم کی بات نہیں ہے۔ بات ساری یہ ہے کہ وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةً رَهْطًا يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ (27:48) یہ جو کیپٹل سٹی (City) ہے ان کا بڑا شہر ہے اس میں نو بد معاش ہیں۔ وہ سارے فساد کی جڑ ہیں وہ قوم کو صحیح راستے کی طرف نہیں آنے دیتے۔ ساری قوم کی بات چھوڑ دو ان کا علاج کر دو سارا معاشرہ ٹھیک ہو جائے گا۔ عزیزان من! میں حضرت صالحؑ کی بات کر رہا ہوں۔ یہ قرآن ہے کسی بات کو چھوڑنا نہیں۔ مدینہ تو ہر شہر کو کہا جائے گا۔ کہا کہ یہ خرابی وہاں کیپٹل شہر میں ہوتی ہے۔ ایک ایک آبلے کے اوپر مرہم لگانے کی ضرورت نہیں ہے۔ بس وہاں آپ بیکٹیریا کو مارنے والا انجیکشن دے دیجیے سارے ٹھیک ہو جائیں گے۔

بات عزیزان من! گو کہ شاید پانچ چھ ہزار سال پہلے کی ہو رہی ہے، مگر بات آج کی بھی ہو رہی ہے۔ یہ ہے جسے وحی کی ہدایت کہتے ہیں۔ ہر دور میں یہی مسائل پیش ہیں ہر دور میں یہی علاج بتایا گیا اسی لیے تو کہا کہ دین شروع سے آخر تک ایک ہی رہا۔ کہنے لگے کہ یہ بات ہے!!!

① ام سامیہ سے جن قبائل نے اندرون عرب میں حکومتیں قائم کیں ان میں سب سے مشہور قبیلہ (بلکہ قوم) ثمود کا تھا۔ ان کی ترقی کا زمانہ عادی اولیٰ کے بعد کا ہے۔ یہ قوم عرب کے شمال مغربی حصہ پر حکمران تھی جسے وادی قرئیٰ کہتے تھے۔ ان کا دار الحکومت حجر تھا جو اس قدیم راستے پر واقع تھا جو حجاز سے شام کی طرف جاتا ہے۔ وادی قرئیٰ کے گرد و پیش کا میدان بڑا سرسبز و شاداب ہے لیکن آتش فشاں مادہ سے لبریز۔ قرآن نے اس قوم کو عادی کا جانشین بتایا ہے (7:74)۔ حضرت موسیٰؑ کے زمانہ سے پیشتر ان کی تباہی ہو چکی تھی کیونکہ دربار فرعون کا مرد مؤمن اپنی قوم سے کہتا ہے کہ اگر تم اپنی بد کرداریوں سے باز نہ آئے تو تمہارا حشر بھی وہی ہوگا جو قوم نوح و عادی ثمود کا ہوا تھا (33-40:30)۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس قوم کا زمانہ قریب اڑھائی ہزار سال ق م سے لے کر 1600 ق م تک کا ہے (ماخوذ از پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994، ص 68-69)۔

اب صالح علیہ السلام نے اس نظام کے خلاف کام شروع کیا اور پھر آپ سوچ سکتے ہیں کہ وہ جونو (9) تھے ان کی مخالفت کی صورت کیا ہوگی۔ پہلی چیز انہوں نے یہ کہی کہ صالح علیہ السلام! تمہیں کیا ہو گیا ہے۔ پہلے میں یہ بتا دوں کہ ”کیا ہو گیا“ والی بات کیا ہے؟

معاشرتی طور پر رسول باوقار حیثیت کا حامل ہوتا تھا

عزیزان من! رسول کے متعلق قرآن یہ بھی کہتا ہے کہ وہ رسول اس دور میں بھی جسے اس دور کا نچلے کا طبقہ کہا جائے گا، قرآن کی رو سے تو نیچے کا اور اوپر کا طبقہ ہوتا ہی نہیں ہے، رسول اس نچلے طبقے سے نہیں آتا تھا۔ اگر رسول نچلے طبقے سے ہوتا اور اگر وہ اٹھ کر یہ چیز کہتا ہے کہ یہ سب اوپر والے جتنے امیر ہیں غلط ہیں، تو نظر آتا کہ چونکہ اس کے اپنے پاس نہیں ہے اس واسطے یہ کہہ رہا ہے کہ میں کبڑا ہوں، سارے ہی کبڑے ہو جائیں۔ رسول کے متعلق کہا کہ یہ قوم کے بلند ترین درجے کا آدمی ہوتا تھا اور اسی کی یہ بات جیتی ہے۔ سراونچا کر کے چلنے والا اگر کسی کو سلام کرتا ہے تو یہ خوبی ہے۔ یہ مانگنے والا فقیر اور غریب سلام کرتا ہے تو یہ اس کی خوبی نہیں ہے۔ کہا کہ یہ جو رسول تھا، یہ بلند طبقے کا انسان ہوتا تھا، قریش کے بھی ہاشمی قبیلے سے تھا اور ہر رسول کی یہی کیفیت قرآن نے بتائی ہے۔ قرآن تو چلتے چلتے دو الفاظ میں ساری کہانی کہہ جاتا ہے۔ کہا کہ وہ کہہ رہے تھے کہ قَالُوا يٰصَلِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هٰذَا (11:62) صالح علیہ السلام! تم سے تو ہماری بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ تو گویا یہ نظر آ گیا کہ نبی کی نبوت سے پہلے کی جو زندگی ہے اس زندگی کی اپنی قوم میں کیفیت یہ تھی کہ قوم اس سے بڑی بڑی امیدیں وابستہ کیے ہوئے ہوتی تھی۔ اور امیدیں یہ وابستہ تھیں کہ تم اٹھو گے بڑے سمجھدار Intellectual (دانثار) آدمی تھے، ہم سمجھتے تھے کہ تم اٹھو گے اور یہ کہو گے کہ یہ جو چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ان کے پاس ہیں، یہ نہیں رہنے چاہئیں، یہ زمین کو خراب کر دیتے ہیں، اس سے پیداوار ہی کچھ نہیں ہوتی، اس کو بڑے بڑے حصوں کے ساتھ ملا دینا چاہیے۔ ہم سمجھتے تھے کہ تم یہ کہو گے۔ تیری مت ماری گئی ہے۔ تم آ کے ہم سے یہ کہہ رہے ہو کہ زمین کی ملکیت ہی کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ او صالح! تمہارے ساتھ تو ہماری بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔

میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن دو الفاظ میں دونوں باتیں کہہ گیا ہے۔ نبی کا مقام قبل دعویٰ نبوت ایسا مقام ہے کہ قوم کو اس سے امیدیں وابستہ ہوتی ہیں اور اس دعویٰ نبوت کے بعد اس کا پیغام ان کی ان توقعات کے اوپر پانی پھیر دیتا ہے۔ یہ ہوتا ہے انقلابی کا مقام۔ اور اب کیفیت کیا ہو رہی ہے؟ بڑے عجیب مرحلے ہیں۔ ہماری تو بڑی امیدیں وابستہ تھیں اور تمہاری یہ حالت ہے کہ اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، ہر وقت یہ کہتے ہو کہ تم تباہ ہو جاؤ گے، تم برباد ہو جاؤ گے، تمہارا بیڑہ غرق ہو جائے گا، ڈرو اس خطرے سے کہ جو آنے والا ہے، تم نہیں رہو گے، تمہاری داستانیں رہ جائیں گی، تم باقی نہیں رہو گے۔ کہا کہ تم بھی اور تمہارے ساتھی بھی بڑے ہی منحوس ہو، ہر وقت طعنے دیندے رہندے اوسا ہنوں،¹۔ جو کسی کے غلط کام کے انجام سے آگاہ کرے اسے یہ کہا جاتا ہے

1 ہر وقت ہمیں طعن و تشنیع کرتے رہے ہو۔

کہ تم بڑے ہی منحوس ہو، کبھی کوئی خوشخبری کی بات نہیں کہتے کہ ہاں اپنے اس ظلم و فساد میں اور بڑھتے جاؤ اور اس کے بعد اور پھلتے پھولتے جاؤ گے، میری دعائیں تمہارے ساتھ ہیں، اللہ کا فضل بھی تمہارے ساتھ ہے۔ جواب عند اللہ ملتا ہے کہ بات یہ ہے کہ یہ جو نحوست ہے، یہ نہ میری وجہ سے ہے نہ تمہاری وجہ سے ہے۔ یہ تو قانونِ خداوندی کی جو تم خلاف ورزیاں کرتے ہو، یہ تم یہ نحوست اس کی وجہ سے پھیل رہی ہے۔ میں منحوس نہیں۔ تمہارے اعمال ہیں وہ نحوست پھیلانے والے ہیں۔ کیا بات ہے! سعد و نحس کا مسئلہ بھی کس طرح حل کر دیا۔ یہ کہتے ہیں کہ فلاں دن منحوس ہے، فلاں مہینہ منحوس ہے، دن کی فلاں گھڑی منحوس ہے، یہ نام منحوس ہے۔ یاد رکھیں! عند اللہ نحوست کہیں نہیں ہوتی۔ وہ تو خدا کے قوانین کی خلاف ورزی کرو گے تو نحوست آ جائے گی۔ اپنے اعمال سے قوم کی تباہی ہوئی ہے۔ انہیں قرآن نے نحس کہا ہے۔

انہوں نے یہ بات کہی کہ اسے صالح عَلَيْهِ السَّلَام! تم اچھے بھلے ہوتے تھے، سمجھدار ہوتے تھے، اب تم بیٹھے بیٹھے یہ کہنے لگ گئے ہو کہ خدا نے یہ کہا ہے، اس کا قانون یہ ہے۔ نظر یہ آتا ہے کہ تم پر کسی نے جادو ٹونہ کر دیا ہے اور تم اپنے متعلق کچھ غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے ہو۔ اس فریب میں مبتلا ہو کہ مجھے خدا کی طرف سے پیغام ملنا شروع ہو گئے ہیں: **أَنْتَ مِنَ الْمَسْحُورِينَ** (26:153)۔ یہ جو سحر ہے، جسے اپنے ہاں جادو کہتے ہیں، عرب عجیب قوم تھی، جہالت میں ڈوبی ہوئی تھی، تعویذ تا گے گنڈے چڑھیں بھوت پریت سب چیزوں کو جاننے والے ماننے والے تھے، وہ یہ جو لفظ سحر ہے، اس فریب خوردہ کو بھی کہتے تھے جو خود فریبی میں مبتلا ہو جائے۔ کہتے ہیں کہ وہی باتیں ہیں کہ یا تو تم پہ کسی نے کوئی جادو ٹونہ کر دیا ہے، تمہارے ہوش نہیں رہے یا پھر تم خود فریبی میں مبتلا ہو گئے ہو۔ نظر کچھ ایسا آتا ہے ورنہ پہلے تو بہت اچھے بھلے تھے۔ جو بھی کسی کو غلط راستے سے آگاہ کرتا ہے کیونکہ اس سے اس کے مفاد پر زد پڑتی ہے، وہ یہی کچھ کہتا ہے۔

قرآن حکیم کی ہر بات ہر اصولِ منطقی کی بجائے دلیل پر مبنی ہوتا ہے

شروع سے آخر تک (Through out) آپ دیکھیں گے کہ رسول ان سے کہتا ہے کہ **هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ** (27:64) اس کی تردید میں دلیل لاؤ، یعنی جو بھی اس سے آگاہ کرے وہ اس کی تردید میں دلیل نہیں دے سکتے، قرآن ساتھ کہتا ہے کہ **لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ** (23:117) دلیل تم لا ہی نہیں سکو گے، دلیل تمہارے پاس ہو ہی نہیں سکے گی۔ دلیل تو ایک ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ کسی ایک بات کے حق میں بھی دلیل ہو، اس کے خلاف بھی ہو۔ یہ منطق (Logic) تو ہو سکتی ہے، برہان نہیں ہو سکتی۔ میں پھر بتاؤں گا کہ ان دونوں میں فرق کیا ہوتا ہے۔ ایک چیز ہوتی ہے جو بظاہر دلیل نظر آتی ہے لیکن وہ لفاظیت ہوتی ہے۔ کسی چیز کے متعلق دو متضاد Reasons ہو ہی نہیں سکتیں۔ وہ تنگ آ گئے۔ دلیل پاس نہیں، یہ پیغام بڑھتا چلا جا رہا ہے، خطرہ قریب آتا نظر آ رہا ہے اور بالآخر وہ ان ہتھیاروں پہ اتر آئے جن پر ہر صاحبِ استبداد آ مر اتر آتا ہے۔ وہ ایک فرد ہو یا ان کا جتھے ہو، آخر میں جب ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہوتی تو ہمیشہ دھاندلی پہ اتر آتے ہیں۔ آپس میں مشورہ کیا کہ کیا کریں؟ **قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ**

لَنْبِيتَهُ وَاهْلَهُ (27:49) کہا کہ آؤ سب کھڑے ہو کر قسم اٹھاؤ کہ سب مل کر صالح علیہ اور اس کے ساتھیوں پر رات کو حملہ کر کے قتل کر دیں گے۔ انہیں آپس میں بھی ایک دوسرے پہ اعتبار نہیں ہے ایک دوسرے سے قسمیں اٹھواتے ہیں۔ کہنے لگے کہ قسمیں اٹھاؤ۔ اور پھر اگلی بات جو قرآن کہتا ہے کہ یہ لوگ جو کافر تھے خدا کو مانتے نہیں تھے وہ ان سے اس بات کے اوپر قسمیں اٹھواتے ہیں کہ راتوں رات اندھیرے میں چپکے سے اسے اور اس کے ساتھیوں کو قتل کر دو۔ نہ رہے بانس نہ بچے بانسری۔ لَنْقُولَنَّ لَوْلِيَّهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ اَهْلِهِ وَاَنَا لَصٰدِقُوْنَ (27:49) اور صبح اٹھ کر کہو کہ توبہ توبہ صاحب! ہمیں تو کچھ پتہ ہی نہیں ہے ہم جانتے ہی کچھ نہیں ہیں۔ ان سے قسم کھا کر کہہ دو کہ ہم بالکل سچی بات کہہ رہے ہیں؟ ہمیں جھوٹ بولنے کی کیا ضرورت ہے؟ قرآن کیا کہہ رہا ہے؟ وہ جو ہم کہتے ہیں کہ اس کے بعد معجزہ ہوتا ہے اور ان کی تباہیاں آتی ہیں۔ کہتا ہے کہ وہ یہ تدبیریں کرتے تھے: وَمَكْرُؤًا مَّكْرًا (27:50)۔ مگر کا یہ لفظ ہی ہمارے ہاں مکاری کے معنوں میں شمار ہوتا ہے۔ عربوں کے ہاں یہ بات نہیں تھی بلکہ ہر خفیہ تدبیر کو وہ مکر کہتے تھے وہ تدبیر جس کو خفیہ رکھا جائے۔ آپ نے دیکھا کہ وہ قسمیں اٹھاتے ہیں بات خفیہ رکھ رہے ہیں تاکہ کسی کو پتہ نہ چلے۔ اس کو مکر کہتے ہیں۔ وہ اپنے ہاں ایک خفیہ تدبیر کر رہے تھے وَمَكْرَنَا مَكْرًا (27:50) اور ہمارا قانون مکافات بھی ایک تدبیر کر رہا تھا۔ ادھر سے بھی تدبیر ہو رہی ہے۔

خدا کا قانون انسان کے ہر عمل کے پیچھے ایک کھوجی کی طرح پیچھا کر رہا ہوتا ہے

قرآن کی یہ چیزیں غور طلب ہیں۔ اور تدبیر کے متعلق کیا بات ہے! یہ سارے بڑے بڑے صاحب عقل و شعور تھے حکمران طبقہ سیاست کی گتھیاں سلجھا رہا تھا لیکن اپنے غلط نظام کا جو انجام ہونے والا ہے اس کے متعلق کہا ہے کہ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (27:50) وہ آنے والا عذاب ایسی جگہ سے آجاتا ہے جو ان کے شعور میں بھی نہیں ہوتا۔ یہ بڑے بڑے رخنہ بند کرتے رہتے ہیں لیکن بعض رخنے ایسے ہوتے ہیں کہ وہ ان کے سامنے شعور میں بھی نہیں آتے۔ غلط اعمال کے تباہ کن نتائج ان راستوں سے آتے ہیں۔ اور ویسے بعد میں یہ صورت ہوتی ہے کہ لوگ جو دور سے دیکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ صاحب! اتنا بڑا Intellectual (دانشور) اتنا بڑا ذہین شخص اتنا بڑا سیاستدان، وہ اتنی سی بات بھی نہیں سمجھ سکا۔ واقعی نہیں سمجھ سکتا۔ نشے میں کوئی بھی کچھ نہیں سمجھ سکتا اور نشہ صرف شراب ہی کا نہیں رہتا۔ یہ تو بڑا معمولی سا نشہ ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ تھوڑی سی کھٹائی دیدیجئے اس کا نشہ اتر جاتا ہے۔ نشہ تو یہ ہوتا کہ ان کے کج شعور میں بات نہیں آتی کہ عذاب کدھر سے آئے گا۔

لفظ عذاب کا قرآنی مفہوم جس کے تحت تو میں رسوا ہو جاتی ہیں

اب عذاب کی ذرا سی جھلک دیکھیے۔ ہمارے ذہنوں میں یہ بات ہے کہ وہ ایک چیخ اٹھی وہ ایک زلزلہ آیا اور وہ ساری کی ساری قوم زمین میں دھنس گئی اور ختم ہو گئی۔ میں نے پچھلی دفعہ بھی یہ عرض کیا تھا کہ عذاب یوں نہیں شروع ہوتا، اس پہ غور کیجئے عزیزانِ من! قرآن لفظ تو عذاب ہی استعمال کرتا ہے مگر سوال یہ ہے کہ عذاب ہوتا کیا ہے؟ غلط نظام کے اندر جو تباہیاں اور

خرابیاں مضمحل ہوتی ہیں وہ ہے جس کو عذاب کہا جاتا ہے۔ کہا کہ پہلے یہ چیز ہوتی ہے کہ **فَمَا اسْتَطَاعُوا مِنْ قِيَامٍ** (51:45) اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی سکت نہیں رہتی۔ یہ ضعف کچھ عرصے سے چلا آ رہا تھا، دوسری قومیں ان کی مدد کر دیا کرتی تھیں۔ کہا کہ پھر اس کے بعد جب یہ کیفیت ہوگئی کہ اس سے بھی یہ اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے قابل نہیں رہتے تو **وَمَا كَانُوا مُنْتَصِرِينَ** (51:45) پھر کوئی بھی ان کی مدد نہیں کرتا، پھر وہ ایسی قوم کو ڈھونڈتے ہیں جس میں اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی استطاعت ہو، تاکہ اوساڈے کم وی آوے،¹ ان میں تو اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی استطاعت ہی نہیں رہی ان کی تو یہ کیفیت ہوگئی۔ عذاب کی شکلیں، میں نے پچھلی دفعہ بھی عرض کی تھیں۔ عزیزان من! قرآن نے عذاب کی بدترین شکل یہ کہی ہے کہ **خزئی فی الحیوة الدنیا** (2:85) وہ قوم ذلیل اور رسوا ہو جاتی ہے۔ صفحہ ہستی سے مٹ جائے، تو ٹھیک ہے، وہ مر جاتا ہے لیکن یہ ذلیل و رسوا قوم مرتی نہیں ہے۔ ظالم کے متعلق تو قرآن نے یہ کہا ہے کہ **لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ** (20:74) اس میں نہ زندہ رہتا ہے نہ مرتا ہی ہے۔ کہا کہ **مَنْ خِزِي يَوْمَئِذٍ** (11:66) اس دور کی ذلت اور رسائی سے ہم نے اس قوم کو بچا لیا جنہوں نے بات مانی تھی اور وہ دوسری قوم ذلت اور رسوائی کے عذاب میں محصور ہوگئی۔ ان میں کھڑے ہونے کی سکت نہ رہی، جو امداد دیا کرتے تھے انہوں نے امداد بند کر دی۔ اس کے بعد پھر ساری دنیا میں یہ قوم ذلیل اور خوار ہوگئی۔ گناہ یہ تھا کہ خدا کی زمین پر لیکریں مار کر اسے ذاتی ملکیت میں رکھ لیا تھا، غریبوں کے مویشی کو اس میں چرنے نہیں دیتے تھے پانی پینے نہیں دیتے تھے۔ یہ ایک ہی گناہ گنایا ہے، ایک ہی جرم گنایا ہے۔ اس کا انجام یہ بتا دیا۔ اور دوسری جگہ عزیزان من! بڑی عظیم چیز ہے۔ میں تو جب اس لفظ کو دیکھتا ہوں، کانپ جاتا ہوں۔

خدا کے قانون میں جذبات کا کوئی دخل نہیں ہوتا

عزیزان من! قانون جذبات سے بلند ہوتا ہے۔ قانون میں اگر جذبات شامل ہو جائیں تو عدل نہیں رہتا۔ سب سے بڑی چیز یہ ہے۔ قانون کی رو سے اگر کوئی فیصلہ کیا جاتا ہے، خواہ یہ فیصلہ کسی کے متعلق پھانسی دینے کا ہی کیوں نہ ہو، تو وہ جو فیصلہ دینے والا ہے اس سے اس کے جذبات متاثر نہیں ہوتے۔ مجرم کو پکڑتے وقت اگر جذبات متاثر ہو جائیں تو مجرم تو پکڑا ہی نہیں جاسکتا، پکڑا ہوا بھی چھوٹ جاتا ہے۔ وہ ایک بڑا انگڑا تھا، بڑی بڑی ڈینگیں مارتا تھا، صبح اٹھ کر انہوں نے دیکھا کہ بیٹھا رو رہا ہے۔ پوچھا کہ کیا ہوا؟ کہنے لگا: رات ایک چور آ گیا۔ کہنے لگے کہ تم سوئے رہے؟ کہنے لگا: میں تو کب کا جاگ اٹھا تھا۔ کہنے لگے: پھر کیا ہو؟ کہنے لگا: میں نے اس کو لکارا، اس نے دیوار پھاندی، دوسری طرف چلا گیا۔ کہنے لگے: کیا تم گھر ہی رہے؟ کہنے لگا: میں اس کے پیچھے بھاگا۔ کہنے لگے: کیا پھر پکڑا نہیں؟ کہنے لگا: پکڑ لیا۔ کہنے لگے: پکڑ لیا تو اس کے بعد کیا ہوا؟ کیا تم کمزور

1 تاکہ وہ ہمارے بھی کام آئے۔

تھے؟ نہیں بڑی سختی سے میں نے پکڑا۔ کہنے لگے: پھر کیا ہوا؟ کہنے لگا؟ میرے بازو میں سخت درد ہے۔ یہ مجھ سے برداشت نہیں ہوتا۔ میں نے ازراہِ رحم اسے چھوڑ دیا۔ کہا کہ فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوْهَا (91:14) ان لوگوں نے صالحؑ سے معاہدہ کر لیا کہ ٹھیک ہے ہم انہیں چرنے چکنے دیں گے لیکن اس کے بعد جب دیکھا کہ مفاد پہ ہاتھ پڑے تو برداشت نہیں ہوا۔ فَكَذَّبُوهُ (91:14) معاہدے کو جھٹلا دیا۔ فَعَقَرُوْهَا (91:14) اسے ہلاک کر دیا، مار دیا۔ کہا کہ فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا (91:15) یہ ان کے غلط نظام کے نتائج بھی اس کے پیچھے چپکے ہوئے چلے جا رہے تھے۔ جانور کی، مویشی کی، جو دم ہوتی ہے اسے ذنب کہتے ہیں، جہاں چلا جائے وہ پیچھے لگی ہوئی ہے۔ کہا کہ غلط عمل کا جو نتیجہ ہے اس سے تم چھوٹ ہی نہیں سکتے، وہ تو دم کی طرح تمہارے ساتھ چپکا ہوا ہے۔ وہ جو ان کے پیچھے لگا ہوا تھا اس کی وجہ سے کیا ہوا؟ کہا کہ فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ (91:15) خدا نے ان کے اوپر روڈ رولر پھیر دیا اور اس طرح ہموار کر کے رکھ دیا۔ وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا (91:16) اس کے بعد ہمارے ذہن میں کبھی نہیں آتا کہ آئے ہائے! یہ کیا ہو گیا!! اس کا سوال ہی نہیں ہے۔ ہم ڈرتے نہیں ہیں کہ یہ کیا ہو گیا۔

ظالم کی جو موت ہے وہ قوم کی حیات ہے

عزیز ان من! خدا کی طرف سے جب عذاب ہوتا ہے تو اس کے بعد خدا کا دل نہیں پسیتجا کیونکہ یہ تو جذبات کی چیز ہے اور خدا تو ہو ہی وہی ہو سکتا ہے جو جذبات سے بلند ہو۔ اگر عدل کے راستے میں جذبات اس کو متاثر کر دیں تو عدل نہیں ہو سکتا، وہ قانون نہیں ہو سکتا، وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ اور اس کے بعد قرآن نے کہا کہ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿1﴾ (26:159)۔ یہ جتنے بھی انبیائے کرام کے قصے ہیں ان میں آخر میں یہ کہا جاتا ہے۔ جب بھی اس قوم کی تباہی آتی ہے اس تباہی کے بعد خدا کی یہی صفت آتی ہے۔ عزیز کے معنی ہوتا ہے: بڑے غلبے والا اس کی بڑی گرفت ہوتی ہے۔ اس لفظ عزیز کے ساتھ دوسرا لفظ رحیم ہے۔ اب یہ دو چیزیں سمجھ میں نہیں آتیں کہ یہ تو ایک دوسرے سے متضاد ہیں: وہ غلبے والا ہے اس کے ساتھ رحیم کو اگر ہم رحم دل کہیں تو وہ تو وہی ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ دو متضاد صفات اس طرح سے کیوں آتی ہیں؟ عزیز ان من! یہ قرآن ہے۔ کہتا ہے کہ خدا کا غلبہ اس کی گرفت، اس کی سختی، اس کی طرف سے بھیجا ہوا عذاب یا تباہی، یہ غلبہ کس کے لیے ہے؟ ہمارا غلبہ ظالم کے لیے ہے اور خدا مظلوم کے لیے رحیم ہوتا ہے۔

”مرگ او اہل جہاں رازندگی“

ظالم کی موت میں مظلوموں کی زندگی کا راز پنہاں ہوتا ہے۔ خدا کا یہ جو بطش شدید ہے یہ ظالم کی گرفت کے لیے ہے اور جو نبی ظالم

① اس کا قانون بڑی قوتوں کا مالک ہے۔ وہ ان سب پر غالب آ کر رہے گا اور ایسا نظام قائم ہوگا جس میں خدا کا عطا کردہ سامانِ رزق تمام مخلوق کی نشوونما کے لیے عام ہو (پرویز: مفہوم القرآن ص 851)۔

کی گرفت ہوتی ہے وہ مظلوم کے لیے رحمت بن جاتی ہے اس لیے بیک وقت خدا عزیز بھی ہوتا ہے اور رحیم بھی ہوتا ہے۔ اور یہ وہ مقام ہے جہاں اس نے کہا کہ **فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا** (6:45) جس قوم نے ظلم پہ کمر باندھ رکھی تھی، ہم نے ان کی جڑ کاٹ کر رکھ دی اور اس کے بعد ہے کہ **وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** (6:45) اس نے بڑا کام کیا ہے۔ الحمد للہ کہ جڑ کو کاٹ کر رکھ دیا ہے۔ کہتا ہے کہ اس لیے یہ حمد کا مقام ہے کیوں کہ **وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** (6:45) ہمارے ذمے تو پوری مخلوق کی ربوبیت ہے، جو اس کے راستے میں روک بن کر کھڑا ہوتا ہے اسے راستے سے ہٹا دینا ہے، یہ گرفت ربوبیت عالمینی کے لیے ہے۔ یہ جو مکافات عمل کا خدا ہے وہ اس کے راستے میں روک بن کر کھڑے ہو جانے والوں کی گرفت کرتا ہے ربوبیت عالمینی کا خدا اس کی جڑ کاٹ کر کہتا ہے: الحمد للہ۔ یہ ہے عزیزانِ من! خدا کا نظام۔ اس میں مجرمین اور ظالمین پہ جو گرفت ہوتی ہے وہ بڑی سخت ہوتی ہے، وہ Regret (متاسف) نہیں ہوتا اس لیے کہ ایک ظالم کی موت میں ہزاروں مظلوموں کی زندگی پنہاں ہوتی ہے۔ یہ ہے **لَا يَخَافُ عُقْبَاهَا** ① (91:16) عزیزانِ من! یہ ہے قومِ شمود کا قصہ۔

قصص الانبياء سے دین کے مختلف گوشوں کا اُبھر کر سامنے آنا اور قانونِ مکافات کا ددمہ

سورۃ الشعراء کی آیت 159 تک ہم آگئے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ انبیائے کرام کی داستا نوں سے دین کے گوشے کس طرح ابھر کر ہمارے سامنے آ رہے ہیں۔ مثلاً حضرت صالحؑ کے قصے میں یہ بات ہمارے سامنے آئی کہ اگر زمین خدا کی ملکیت سے نکل کر افراد کی ذاتی ملکیت میں چلی جاتی ہے اور خدا کا دیا ہوا رزق اور اس کی تقسیم یوں ہوتی ہے کہ بڑے بڑے اس کو سنبھال کر بیٹھ جاتے ہیں تو محتاجوں اور غریبوں کے جانور اور وہ خود بھوکے مر جاتے ہیں۔ یہ ہے وہ سنگین ترین جرم جس کا خدا کے قانونِ مکافات کے مطابق آخر میں انجام یہ ہوتا تھا کہ **فَدَمْدَمَ** (91:14) اس کے اوپر روڈ رولر پھر جاتا ہے اور یہ کہ اس قسم کی ظالم قوم کی موت میں دنیا کے محتاجوں، محکوموں، مظلوموں کی زندگی کا راز پنہاں ہوتا ہے اس لیے کہا کہ **وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** (6:45) حمد و ستائش، تبریک و تہنیت کا مقام اللہ کے لیے ہے وہ عالمین کا نشوونما دینے والا ہے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



① ایسا کرتے وقت وہ اس بات کے احساس سے قطعاً نہیں گھبراتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟ اس لیے کہ یہ بات ظلم اور نا انصافی کی نہیں تھی بلکہ ان کے اعمال کا فطری نتیجہ تھا جو ان کے سامنے آ گیا (لہذا قانونِ خداوندی کے لیے اس میں تذبذب، اضطراب یا تاسف کی کوئی بات نہیں تھی۔ قانونِ عدل اس قسم کے جذبات سے بلند ہوتا ہے)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-1455)۔

تیرھواں باب: سورة الشعراء (آیات 160 تا 176)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزان من! آج جولائی 1978ء کی 14 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء کی آیت 160 سے ہو رہا ہے: (26:160)۔

حضرت نوح علیہ السلام کے دور سے ہی انسانیت کو قومیت اور تکریم آدمیت کے اصولوں سے آگاہ کر دیا گیا تھا جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے تذکارِ جلیلہ جو قرآن میں بیان ہوئے ہیں، دینِ خداوندی کے کسی نہ کسی گوشے کو ہی نمایاں کرتے ہیں۔ ہر نبی کے قصے میں اس دین کا کوئی نہ کوئی گوشہ آجاتا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام سے بات شروع ہوئی۔ اس میں انسانوں کا جو خود ساختہ نظام تھا، اس میں قومیت کا معیار خون یا نسل کے رشتے سے ہوتا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اس کی تردید کی اور کہا کہ نہیں! قومیت کا مدار آئیڈیالوجی کے اشتراک سے ہوتا ہے، باپ اور بیٹا بھی اگر آئیڈیالوجی میں مشترک نہیں ہیں، تو بیٹا بھی اس باپ کا اہل نہیں ہو سکتا، باپ بھی بیٹے کا اہل نہیں ہو سکتا۔ دوسری بات یہ تھی کہ طبقاتی کشمکش وجہ فسادِ عالمیت ہے، انسان کی تکریم انسان ہونے کی جہت سے ہے اور اس طرح سے ایک عالمگیر نوعِ انسانیہ کا یہ ایک گوشہ پہلے ہی رسول کے تذکرے کے ضمن میں ہمارے سامنے آیا۔

اس کے بعد قومِ عاد آئی جن کی طرف حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے۔ ان سے کہا گیا کہ یہ جتنی بھی رزق کی افراط ہے، آسائشیں ہیں، نعمتیں ہیں، دولت ہے، ثروت ہے، قوت ہے، یہ سب اس لیے ہے کہ تم کمزوروں اور ناتوانوں کی کمی کو پورا کرو، نہ کہ یہ جو تم کر رہے ہو جہاں کہیں کمزور آیا تم اس کی ہڈیاں توڑ دیتے ہو۔ تو گویا دین کا گوشہ یہ ہوا کہ حکمرانی یا سیاست کا مقصد یہی ہے کہ جو پانی آتا ہے جہاں جہاں نشیب ہوتا ہے وہ اس کو بھر دیتا ہے اور بھر کر آگے چلا جاتا ہے۔ نشیب و فراز میں ہمواریاں پیدا کرتا چلا جاتا ہے۔ یہ نہیں ہے کہ جہاں کمزور آیا اس کی ہڈیاں توڑ دیں۔ یہ دین کا ایک اور گوشہ سامنے آیا۔ اس کے بعد قومِ شمود آتی ہے جن کی طرف حضرت صالح علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ وہاں یہ بتایا گیا ہے کہ زمین پر کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ یہ انسانوں کے لیے مویثیوں کے لیے، ہر جاندار کے لیے، ذریعہٴ رزق ہے اور اس میں سے ہر ایک کی ضرورت یکساں طور پر پوری ہونی چاہیے۔

چار ہزار سال قبل قوموں کے تمدن پر جنسی بدنہادی کے اثرات سے آگاہی کی تعلیم

اب اس کے بعد ہمارے سامنے حضرت لوط علیہ السلام آتے ہیں، قوم لوط آتی ہے۔ یہاں سوال جنسی تعلق کا آ گیا ہے۔ جنسیات کے متعلق اب تک عام طور پر نگاہ اسی طرف جاتی ہے کہ اگر یہ تعلق شادی کی عقد یا معاہدہ کے بغیر قائم کیا جائے تو اس سے سوسائٹی کے کچھ قانونی مسائل پیدا ہوتے ہیں۔ اس طرح سے ہونے والی اولاد، اس باپ کی اولاد نہیں کہلاتی، وہ جو عورت ہے وہ بیوی کے حقوق نہیں لے سکتی۔ آج تک مختلف مہذب قوموں نے جو بھی قوانین اپنے ہاں بنائے ہیں ان میں تو یہ وہاں تک چلے گئے ہیں کہ یہ جنسی تعلق بھی اگر ایک بالغ مرد اور لڑکی میں باہمی رضا مندی سے ہو تو سوسائٹی اس کو بھی جرم قرار نہیں دیتی۔ شادی شدہ مرد یا

عورت کے ساتھ ہو تو جرم صرف اتنا ہی ہے کہ اگر وہ عورت ہے تو اس کا مرد اس پر یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ مجھے اس سے یہ نقصان پہنچا ہے اور اگر وہ یہ دعویٰ نہ کرے تو قانون ریاست یا معاشرہ اس کو جرم قرار نہیں دیتا۔ زنا بالجبر کو جرم قرار دیا گیا ہے اور بالجبر تو کسی سے پیسے بھی چھین لیجئے تو وہ جرم ہے۔ طبعی نقطہ نگاہ سے یہاں تک ہی کہا گیا ہے کہ یہ تو انائی بڑی قیمتی ہے اسے ضائع نہیں کرنا چاہیے صحت پہ اثر پڑتا ہے۔ لیکن آپ حیران ہوں گے کہ قرآن کریم کم از کم چار ہزار سال پہلے کی بات کرتا ہے بلکہ اس سے بھی پہلے کی اور کہتا ہے کہ یہ جنسی بے راہ روی قوموں کو لے کر ڈوب جاتی ہے۔ یہ نکتہ کسی کے سامنے ہی نہیں آیا تھا۔ اب بھی اگر ذہن میں سطحی طور پر دیکھا جائے تو یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ فعل ایک عورت اور مرد کا انفرادی نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ سوسائٹی جو قانون بنائے جو پابندیاں عائد کرے وہاں تک تو بات ٹھیک ہے کہ مثلاً سوسائٹی نے کہا 'Keep to the left' بائیں طرف چلو تو اس میں کوئی اخلاقیات کی بات نہیں۔ اس کے باوجود کیونکہ سوسائٹی نے ایک پابندی عائد کی ہے اس پابندی کا توڑنا جرم قرار پائے گا۔ تو سوسائٹی نے جو جنسی تعلقات کے متعلق پابندیاں عائد کی ہیں بس ان کا صرف احترام ہونا چاہیے ان کو توڑیے گا تو جرم ہو جائے گا۔ لیکن یہ چیز کہ یہ جو انفرادی فعل ہے جسے آپ جنسی تعلقات کی بے راہ روی کہتے ہیں جسے Sex Pervertion کہا جاتا ہے بد نہادی کہا جاتا ہے اس سے قوم تباہ ہو جاتی ہے۔ اکثر یہ بات ابھی تک سمجھ میں نہیں آتی۔ آپ غور کیجئے۔ یہ ہیں وہ گوشے جہاں بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ فکر قرآنی انسانی ذہن کی تخلیق نہیں ہے۔

میں عرض کروں گا کہ اس دور میں کچھ ایسے محقق پیدا ہوئے ہیں جنہوں نے عمر ہی اس میں صرف کی ہے اور تحقیق کرنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ قرآن کریم نے چودہ سو سال پہلے جو بات کہی تھی واقعی صحیح بات کہی تھی: ”جنسی تعلقات میں بے راہ روی سے قوم تباہ ہو جاتی ہے“۔ یہ جو ہم قرآن کے مدعی ہیں ہمارے ہاں تو کبھی تحقیق کی نگاہ ہی نہیں گئی۔ ان لوگوں نے یہ کچھ کہا ہے جن کا اس قرآن سے کچھ تعلق نہیں کچھ واسطہ نہیں۔ آزادانہ طور پر وہ تحقیق کر رہے ہیں۔ یہ آواز ہمارے اس دور میں پہلی دفعہ بلند ہوئی ہے اور انہوں نے کہا ہے کہ اس بے راہ روی کا اثر صرف افراد پر نہیں ہوتا قوم تباہ ہو جاتی ہے۔ آپ کو یاد ہے کہ میں جب بھی اس مسئلے کو لیتا ہوں اگرچہ بہت سال لٹریچر اس کے بعد بھی موجود ہے اور قرآن کی رو سے اور لٹریچر بھی سامنے آتا ہے لیکن اس موضوع پر انون¹ کی وہ جامع کتاب² ہی ہے جس کے میں عام طور پر ریفرنسز یعنی حوالے دیا کرتا ہوں۔ میں نے کہا تھا کہ اس نے آسٹریلیا میں بسنے والے افریقہ میں بسنے والے 80 قبائل کی زندگی کا مطالعہ کیا۔ ان کے اندر رہ کر اسی ایک نکتے

① Dr. J.D. Unwin

② اس کتاب کا نام ہے: Sex and Culture (جنس اور تمدن)

یہ تحقیق کی کہ جنسی پابندیوں سے کیا نتیجہ نکلتا ہے اور جنسی بے راہ روی سے کیا ہوتا ہے۔ پھر وہ شخص سولہ مہذب قوموں کے اندر گیا اور اتنا Data (معطیات) اکٹھا کرنے کے بعد اس نے نتائج مرتب کر کے دنیا کو دیئے ہیں۔ تو یہ جو جنسی توانائی کا زیاں ہے یعنی اس کو اس سے سوال نہیں ہے کہ اس میں قانونی طور پر کون سی چیز ناجائز ہے اور کون سی جائز ہے اس کا تو اس کے ہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، وہ تو خالص Biological یعنی حیاتیاتی اور Sociological یعنی تمدنی نقطہ نگاہ سے تحقیق کرتا ہے۔ وہ Sexual Opportunities کو جنسی مواقع کہتا ہے۔ میں ابھی عرض کروں گا کہ مواقع (Opportunities) کہنے سے ہمارے ہاں کی وہ چیزیں آتی ہیں جو ہم اپنے آپ کو فریب میں رکھ کر کہتے ہیں کہ وہ سب جائز ہیں۔

جنسی بدنہادی میں گرفتار قوم تین نسلوں کے بعد بالکل تباہ ہو جاتی ہے

اس¹ کے ہاں جائز اور ناجائز نہیں ہے۔ اس کے ہاں سوال یہ ہے کہ کس قسم کی پابندیاں ہیں جن سے تو میں عروج کی طرف جاتی ہیں اور ان پابندیوں کو توڑنے سے تو میں کس طرح سے زوال کی طرف جاتی ہیں۔ وہ اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ جس قوم کے اندر Sexual Opportunities (جنسی مواقع) زیادہ ہوں وہ قوم زیادہ سے زیادہ تین نسلوں تک بچ سکتی ہے تقریباً سو سال کے بعد تو دنیا کی کوئی قوت اس قوم کو تباہی سے نہیں بچا سکتی۔ یعنی اس قوم کی سیاست نہایت اعلیٰ ہو، معیشت نہایت بلند ہو، ان کی معاشرتی زندگی نہایت اچھی ہو، باقی اخلاق بھی نہایت عمدہ ہوں لیکن یہ جو صرف جنسی بے راہ روی ہے وہ اس قوم کو زیادہ سے زیادہ سو سال کی مہلت دیتی ہے، اس سے زیادہ کی مہلت نہیں دیتی ہے۔ اس¹ نے اعداد و شمار سے، تاریخی حوالوں سے، یہ چیز ثابت کی ہے۔ قرآن اس باب میں اس قوم کو پیش کرتا ہے جس نے جنسی تعلقات کی صورت کے لیے زنا کا سوال اٹھایا ہے۔ میں اپنی بہنوں سے بیٹیوں سے، ذرا معذرت چاہوں گا۔ موضوع ہی ایسا آ گیا ہے مجھے بیان کرنا پڑتا ہے۔ اس نے یہ کہا ہے کہ جہاں جنسی بے راہ روی ہے، اس کے ہاں زنا یا جائز تعلق کا سوال نہیں ہے۔ میں نے یہ کہا کہ جنسی مواقع سے جنسی توانائی کو ضائع کرنا ہے۔ اس کی انتہائی شکل وہ ہے جسے Homo Sexuality کہتے ہیں۔ قوم لوط کا یہ لفظ بھی وہاں سے آیا ہوا ہے، جیسا ہماری زبان میں یہ لفظ لواطت آ گیا ہوا ہے اگرچہ میں اس کو استعمال نہیں کرنا چاہتا کیونکہ اس میں حضرت لوطؑ کا بھی لفظ درمیان میں شامل ہو جاتا ہے۔ بہر حال قرآن نے اس چیز کو بطور مثال پیش کیا ہے۔

① ڈاکٹر جے۔ ڈی۔ انون

اصل مسئلہ جنسی توانائی کی اہمیت کا ہے

جنسی زیاں کی جتنی صورتیں بھی ہیں، آیا کہ یہ مرد اور عورت کا جائز جنسی تعلق ہے، یا مرد اور عورت کا ناجائز جنسی تعلق ہے، وہ تو مرد اور عورت کے اس تعلق پہ بحث ہی نہیں کرتا۔ جسے آپ جنسی توانائی کا زیاں کہتے ہیں، وہ اسے لیتا ہے خواہ اس کی شکل کوئی بھی کیوں نہ ہو۔ اس سے یا قانون کی رو سے، کسی مذہب کی، شریعت کی رو سے، جو نہایت صحیح جائز جنسی تعلقات ہیں، ان میں بھی اگر جنسی توانائی کا زیاں ہوتا ہے تو وہ اس کا ذکر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس سے تمہاری اپنی Satisfaction (تشنی) ہو جاتی ہے یا جو تمہارے ہاں کی معاشرتی زندگی کی بات ہے کہ تم نے جائز اور ناجائز میں تمیز کر دی اور اس کی حدود کھینچ دیں، میں تو اس سے بحث نہیں کرتا، میرے نزدیک تو جس طرح سے، جن مواقع سے بھی یہ توانائی ضائع ہو جاتی ہے، اس سے تو میں تباہ ہو جاتی ہیں۔ عزیزان! میں نے عرض کیا ہے کہ قرآن انتہائی شکل پیش کرتا ہے۔ قرآن نے اس جنس کی توانائی کے زیاں کی جو انتہائی شکل ہے اسے پیش کیا ہے اور یہ قوم لوط ہے۔

میں پہلے اسے پیش کروں گا کہ قرآن کہتا کیا ہے اور آج کی تحقیق کس طرح اس کی تائید کر رہی ہے۔ قرآن نے کہا ہے کہ كَذَّبَتْ قَوْمُ لُوطٍ الْمُرْسَلِينَ (26:160)۔ پہلے انبیائے کرام کے سلسلے میں بھی یہ آیات اسی طرح سے آئی ہیں کہ قوم لوط نے بھی خدا کے فرستادگان کی تکذیب کی یعنی انہوں نے کہا کہ اس کا نتیجہ تباہی ہوگا تو انہوں نے کہا کہ جھوٹ بولتے ہو، تباہی نہیں ہو سکتی۔ یہ ہے تکذیب۔ پھر کہا کہ اِذْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ لُوطُ أَلَا تَتَّقُونَ (26:161) ان کے بھائی بندوں میں سے لوطؑ ایک پیغمبر تھا اور آپ کو معلوم ہے کہ وہ پیغمبر اسی قوم کے اندر سے آتا ہے تاکہ اس کی پہلی زندگی اس قوم کے سامنے ہو اور وہ اپنی پہلی زندگی کو اپنے دعویٰ نبوت کی صداقت میں پیش کرتا ہے۔ اس نے کہا کہ اَلَا تَتَّقُونَ (26:161) کیا تم تباہی سے بچنا چاہتے ہو؟ اِنِّى لَكُمْ رَسُولٌ اٰمِيْنٌ (26:162) میں اپنی طرف سے نہیں کہتا، خدا کا پیغام دیتا ہوں اور اس کا نتیجہ تمہیں اس تباہی سے بچانا ہے، میں تمہارے لیے امن کا پیغامبر ہوں اس لیے فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوْا (26:163) تو انہیں خداوندی کی نگہداشت کرو اور اجتماعی طور پر میری اطاعت کرو، میری ذاتی اطاعت نہیں تو انہیں خداوندی کی اطاعت ایک اجتماعی نظام کی شکل میں کرو جس کا میں پہلا سربراہ ہوں۔ یہ ہوتا ہے اسلامی نظام۔

قوم کی فلاح و بہبود کی خاطر کسی سے معاوضہ کا طالب ہونا قرآنی تعلیم کے خلاف ہے

وَمَا اَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ اَجْرٍ ۗ اِنْ اَجْرِيْ اِلَّا عَلَى رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ (26:164)۔ یہ وہی بات ہے جو پہلے درس

میں آچکی ہے کہ جو کچھ میں تم سے کہتا ہوں اور اتنی کوشش کرتا ہوں، اس کے لیے میں تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔ میرا معاوضہ اس کے ذمے ہے جس نے یہ فریضہ میرے ذمے عائد کیا ہے، میں اس کا کام کرتا ہوں اس سے پیسے لے لوں گا۔ میں نے کہا تھا کہ یہ بڑی عظیم چیز ہے۔ ہر لیڈر کے لیے ہر اس شخص کے لیے جو قوم کی فلاح چاہتا ہے، قوم سے معاوضہ لینا اس کے لیے قرآن کی رو سے قطعاً جائز نہیں ہوتا۔ یہ اپنے ذمے خدا کی طرف سے عائد کردہ ایک فریضہ سمجھتا ہے۔ کام تو یہ اُس کا کرتا ہے تو یہ ان سے پیسے کیوں مانگتا۔

قوم لوط کی روش زندگی

آگے کہا ہے کہ تمہارا جرم یہ ہے کہ **آتَاتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَلَمِينَ ۝ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاحِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ** ^① (26:165-166) تمہاری کیفیت یہ ہے کہ جنسی جذبے کی تسکین کے لیے تم یہ روش اختیار کرتے ہو۔ تم نے دنیا جہان سے الگ روش اختیار کر رکھی ہے۔ یہی الفاظ مجھے استعمال کرنے چاہئیں تاکہ وہ جو ذرا سطح ہے وہ تھوڑی سی فٹ آجاتی ہے۔ تمہاری کیفیت یہ ہے **قَالُوا لَنْ لِمُ تَنْتَه يَلُوطُ لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُنْخَرَجِينَ** (26:167) انہوں نے کہا کہ اے لوط! اگر تم ان نصیحتوں سے باز نہ آئے تو ہم تمہیں بستی سے نکال دیں گے۔ دوسری جگہ طنزاً ایک بات کہی ہے کہ تم فاسق ہو، فاجر ہو، اس قسم کے بہودہ کام کرتے ہو۔ **وَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُوهُمْ مِنْ قَرْيَتِكُمْ** (7:82) قوم نے آپس میں یہی کہا کہ اگر یہ باز نہیں آتا ہے تو اس کو نکال باہر کرو اور یہ ہیں وہ لفظ **أَنْفَهُمْ أَنْبَاسٌ يَنْتَظِرُونَ** (7:82) یہ اپنے آپ کو بڑا پاکباز بنا کر پھرتے ہیں جناب! باقی سارے ان کی نگاہوں میں گنہگار ہیں۔ یہ کہیں کے بڑے پاکباز آگئے۔ اس میں بڑی طنز کی بات ہے کہ جو برائی سے روکتا ہے اس کے متعلق کہا یہ جاتا ہے کہ دنیا کے اندر سب سے نیک آدمی تو یہی رہ گیا، باقی تو سب اس کی نگاہوں کے اندر فسق و فجور میں اٹے ہوئے ہیں۔ اس قسم کا پاکباز ہے تو ہمارے جیسے خراب آدمیوں کے اندر رہتا کیوں ہے، جائے کہیں جا کے نیک لوگوں میں رہے، ہمارے اندر کیوں رہتے ہیں؟ بڑے پاکباز کہیں کے آگئے۔!! بالکل Natural (فطری) سی چیز ہے، آج بھی کسی سے بات کیجیے تو یہی بات کہتا ہے کہ ”جا جا میاں! اپنا کم کر۔ جے تینوں بہت برا لگدا ہیگا تے توں چنگے بندیاں اچ جا کے وس لے۔ اسی تو ایہو جے ای ہیگے آں“ ^②۔ یہ اس لیے ہے کہ ان کے

① تمہاری حالت یہ ہے کہ تم نے جنسی تسکین کے لیے دنیا جہان سے الگ روش اختیار کر رکھی ہے۔ تم عورتوں کو چھوڑ کر، جنہیں تمہارے نشوونما دینے والے نے اس مقصد کے لیے پیدا کیا ہے (کہ ان سے افزائش نسل ہو) مردوں کے پاس جاتے ہو۔ تم تو بالکل حد سے گزر گئے (پروویز: مفہوم القرآن ص-852)۔

② جا جا میاں! اپنا کام کرو۔ اگر تمہیں برا لگتا ہے تو تم جاؤ، نیک و پاک لوگوں میں جاؤ، ہم تو ایسے ہی لوگ ہیں۔

پاس دلیل نہیں ہوتی۔ یہ سب چیزیں اس کی غماز ہیں۔ جس کے پاس دلیل ہے وہ یہ روش اختیار نہیں کرے گا۔ وہ کہے گا کہ تم یوں کہتے ہو اس طرح سے غلط ہے، یہ اس کی دلیل ہے۔

قرآن حکیم کی تعلیم ضد کی بجائے دلائل و براہین کا درس دیتی ہے

قرآن پہلے یہ کہہ دیتا ہے کہ جن چیزوں کے خلاف ہم چیلنج کرتے ہیں ان لوگوں کے پاس کوئی برہان نہیں ہے یعنی ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہوتی۔ اگر کسی کا کوئی بھی عمل، کسی کی کوئی بھی روش، کوئی بھی مسلک دلیل پر مبنی ہے تو یہ بات ہے کہ وہ غلط نہیں ہو سکتی۔ غلط روش کے لیے کسی کے پاس دلیل نہیں ہوگی۔ اسے کہو کہ دلیل لاؤ اور آپ دیکھیں گے شروع سے آخر تک جتنی قوموں کے خلاف یہ کچھ کہا گیا ہے، انہوں نے اپنے مسلک کی تائید میں کبھی دلیل نہیں دی۔ جذبات سے کام لیا۔ انہوں نے کہا کہ بڑے پاکباز بنتے ہو۔ نظر آتا ہے کہ یہ بڑی جاہل قوم تھی، ان کے اندر جہالت تھی۔

صاحب بصیرت ہونے کے باوجود سرکشی اور جہالت کے عمل کو اپنائے چلے جانا، ایک خطرناک مرض ہے قرآن دو لفظوں میں بات کہہ جاتا ہے۔ ایک جہالت اور ہوتی ہے۔ وہ ہے کہ جو صحیح روش زندگی ہے، اس کی ایسے ہی تکذیب کرنا۔ کہا کہ **وَلَوْ طَآ اذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اَتَاتُونِ الْفَاحِشَةَ وَاَنْتُمْ تُبْصِرُونَ** ¹ (27:54)۔ اس قسم کی برائی کی روش تھی اس پہ تم اترے ہوئے ہو، صاحب بصیرت ہو، سب کچھ جانتے بوجھتے یہ کچھ کرتے ہو **اِنَّكُمْ لَتَاْتُونَ الرَّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُوْنِ النَّسَاءِ بَلْ اَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ** ² (27:55) اس قدر صاحب بصیرت ہونے کے باوجود عقل و ہوش رکھنے کے باوجود تم جہالت کے اندر ڈوبے ہوئے ہو۔ تو یہ جسے ہم عقل و ہوش کہتے ہیں، علم و سمجھ کہتے ہیں، ضروری نہیں کہ اس کے ساتھ انسانیت کی جو اقدار ہیں، وہ ان پہ بھی کار بند ہوں۔ یہ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور آج کا دور تو اسی کا مظہر ہے۔ اس کی دو مثالیں پیش کرتا ہوں جو میں سمجھتا ہوں کہ قوم لوط علیہ السلام کے بعد اس دور میں یہ چیز پیش آئی ہے۔ یہ کبھی ذہن میں بھی نہیں آیا کرتا تھا۔ میں خود حیران ہوتا تھا۔ وہاں ایک مقام پہ حضرت لوط علیہ السلام ان سے یہ کہتے ہیں کہ یہ کچھ کرتے ہو، تم ہوش میں آؤ کہ تم کرتے کیا ہو؟ **اَلَيْسَ مِنْكُمْ**

① اسی طرح لوط کی سرگزشت ہے جس نے اپنی قوم سے کہا کہ تم سب کچھ دیکھتے بھالتے، سمجھتے سوچتے، اس قدر کھلی ہوئی بے حیائی کا کام کرتے ہو! (پرویز: مفہوم القرآن، ص-872)۔

② تمہاری حالت یہ ہے کہ تم جنسی خواہش کی تسکین کے لیے عورتوں کو چھوڑ کر مردوں کی طرف آتے ہو۔ یہ کتنی بڑی جہالت کی بات ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص-872)۔

رَجُلٌ رَشِيدٌ (11:78) کیا تمہاری ساری قوم میں ایک بھی رجل رشید نہیں ہے، کوئی ایک بھی سمجھدار آدمی نہیں ہے، کوئی ایک شخص بھی نہیں ہے جو عقل و ہوش سے کام لے؟ تو عقل و ہوش کی بات اسی لیے کہی کہ خود قرآن نے یہ بات کہی ہے اور دیکھیے کہ یہ جو کم بخت Sex (جنس) ہوتا ہے اس کا نشہ یا بد مستی کتنی شدید ہوتی ہے۔ کہا کہ حضرت لوطؑ ان سے کہتے تھے کہ تمہاری بیویاں موجود ہیں۔ اور یہاں میں یہ بات عرض کر دوں کہ حضرت لوطؑ نے ان سے کہا تھا کہ تم جنسی تسکین کے لیے عورتوں کو چھوڑ کر مردوں کی طرف آتے ہو، یہ کتنی بڑی جہالت کی بات ہے اور اس کو پھر پوچھیے نہیں کہ زیب داستان کے لیے ہمارے ہاں کے مفسرین نے اس میں جو حاشیہ آرائی کی ہے اور وہ کس قدر گھناؤنی ہے۔

ہمارے ہاں کے گزرے ہوئے دور کی ایک باوقار ریت

کہنے کی بات یہ تھی کہ صاحب! انہوں نے اپنی بیٹیاں پیش کر دیں (معاذ اللہ معاذ اللہ) حالانکہ یہ عام روزمرہ کے محاورے کی بات ہے۔ میں نے ابھی ابھی یہ کہا ہے کہ میری بیٹیاں بیٹھی ہوئی ہیں۔ ان کے سامنے میں اس قسم کی برہنہ گفتگو نہیں کر سکتا۔ ہر بڑا آدمی بزرگ نہ بھی ہو، عمر میں بھی بڑا آدمی ہوتا ہے، وہ قوم کی عورتوں کو بیٹیاں کہہ کر پکارتا ہے، عام اخلاق کا بھی تقاضا ہے کہ اگر ہم عمر ہیں تو ان کو بہنیں کہا جاتا ہے۔ اردو میں تو یہ بات نہیں۔ ہمارے ہاں پنجابی میں ابھی کل تک یہ چیز محسوس ہو رہی تھی۔ جب کوئی دروازہ کھٹکھٹاتا ہے تو لڑکی ماں سے جا کر کہتی تھی: ”اماں باہر ایک بھائی آیا ہے“۔ ہمارے ہاں کہا ہی یہ جاتا تھا۔ بازار میں راستہ لینے کے لیے کہا جاتا تھا: ”او بھائی ذرا ایدھرتے ہو“، او بھائی بٹو ذرا“¹ یعنی بھائی جو لفظ تھا وہ ہمارے ہاں ہر عورت، ہر لڑکی استعمال کرتی تھی۔ اسی طرح سے ہمارے ہاں یہ چیز ہے کہ جو عمر میں ذرا بڑے ہوتے تھے وہ بیٹیاں کہتے تھے، برادر کی حیثیت سے بہنیں کہتے تھے۔ یعنی یہ انداز ہے جس کے لیے یہ کہا ہے۔ انہوں نے بجائے ازواجکم (26:166) کہنے کے کہا کہ تمہاری بیویاں میرے لیے بمنزلہ میری بیٹیوں کے ہیں² تو اس میں کون سی ایسی بات کہہ دی جناب!

① اے بھائی! تھوڑا سا ادھر ہو جائے۔ اے بھائی! تھوڑا سا ہٹ جائے۔

② قَالَ يٰقَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ اَطْهَرُ لَكُمْ (11:78) لوط نے انہیں کہا (کہ) یہ تمہاری بیویاں جو میرے لیے بمنزلہ میری بیٹیوں کے ہیں تمہارے لیے جائز اور مناسب ہیں قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتَمَا لَنَا فِي بَنَاتِك مِنْ حَقِّ (11:79) انہوں نے کہا کہ تو جانتا ہے کہ ہمیں عورتوں سے جنہیں تو اپنی بیٹیاں کہتا ہے کچھ دل چسپی نہیں (پرویز: مفہوم القرآن ص 509)۔

قرآن حکیم نے جنسی بدنہادی کے مرض کو اجتماعی جرم کیوں قرار دیا گیا؟

اب سوال یہ ہے کہ یہ جو روش تھی قرآن نے اسے اتنا بڑا اجتماعی جرم کیوں قرار دیا ہے۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ قرآن کریم جنسی توانائی کو افزائش نسل کا ایک ذریعہ بتاتا ہے، اس کا مقصد ہی یہ ہے کہ جہاں اس توانائی کا مقصد یا منتہا یہ نہ ہو، اسے ضائع نہ کیا جائے۔ اس کے لیے آج اپنے معاشرتی قوانین یا مذہب کے قوانین جو بھی آپ کے ہاں کے ہیں، ان کی رو سے آپ اس کا کوئی بھی نام رکھ لیجئے، اسے کچھ بھی کہہ لیجئے، خواہ اسے جائز قرار دے لیجئے، اگر وہ مقصد یہ (افزائش نسل) نہیں ہے تو پھر اس میں زیاں آ جاتا ہے۔ اور اسی لیے قرآن نے یہ جو اس کی انتہائی شکل یہاں بیان کی ہے اس کے لیے اور لفظ استعمال کیا ہے اور یہ ہے اصل میں جسے میں اب اجتماعی جرم کہوں گا یا جسے اجتماعی بدنہادی کہا جائے گا۔ اس کی وجہ قرآن نے دو لفظوں میں خود بیان کر دی کہ **اِنَّكُمْ لَسَاتُونَ الرِّجَالَ وَ تَقْطَعُونَ السَّبِيلَ** (29:29) تم اس جنسی جذبہ ہوس کی تسکین کے لیے عورتوں کو چھوڑ کر مردوں کے پاس جاتے ہو (81-80:7) اور اس طرح اس راستے کو منقطع کرتے ہو جسے فطرت نے افزائش نسل کے لیے تجویز کیا ہے¹ اس طرح جنسی توانائی کا یوں زیاں کرتے ہو۔ کہا کہ فطرت نے ازواج سے نسل کا راستہ بنایا تھا، تم اس کو منقطع کرتے ہو۔ غور سے دیکھیے کہ یہ چیز کیا ہے جسے زنا کہتے ہیں۔ آج بھی جو جنسی تعلق ہوتا ہے، اس میں آپ دیکھیں گے کہ پہلی چیز یہی ہوتی ہے۔ یہاں یہ شادی والی بات نہیں ہوتی۔ یہاں انتہائی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کسی طرح سے یہ اولاد والی صورت پیدا نہ ہو۔ یہ **تقطعون السبیل** ہے یعنی جس مقصد کے لیے فطرت نے یہ مصرف تجویز کیا تھا، یہ اس کی خلاف ورزی ہے۔ فطرت کا یہ مقصد نہیں تھا کہ تم اس کو قطع کرتے رہو۔ یہ ہے وہ جرم جو گنا یا گیا ہے: **قَالَ اِنِّي لَعَمَلِكُمْ مِّنَ الْقَالِيْنَ** (26:168) لوٹنے کہا کہ جو کچھ تم کرتے ہو میرے نزدیک یہ بڑا ہی قابل نفرت ہے، میں اس سے بہت تنگ آچکا ہوں۔ اور پھر اس کے بعد جب وہ کہتے ہیں کہ تم باز نہ آؤ تو ہم یہ کریں گے، وہ کہتے ہیں کہ ایک رجل رشد بھی تمہارے ہاں نہیں² ہے۔ حضرت لوطؑ نے اپنے نشوونما دینے والے سے عرض کیا کہ **رَبِّ نَجِّنِيْ وَاَهْلِيْ مِمَّا يَعْمَلُوْنَ**³ (26:169)۔

① یاد رہے قطع السبیل کے معنی رہزنی کے بھی ہیں (پرویز: مفہوم القرآن، ص-917) فٹ نوٹ 1۔

② (11:78)

③ اے میرے پروردگار! مجھے اور میرے رفقہ کو اس تباہی سے بچالے جو ان لوگوں پر ان کے اعمال کے نتیجے میں آنے والی ہے (پرویز: مفہوم القرآن،

ص-852)۔

جنسی معاملے میں آج کے ترقی یافتہ ممالک کی ذلت آمیز حالت

عزیزانِ من! میں یہ کہہ رہا تھا کہ کبھی میرے ذہن میں آتا تھا کہ کیا پوری قوم کی قوم کبھی اس قسم کی فحاشی میں بہہ جاتی ہے۔ جس دن میرے سامنے انگلستان کا یہ فیصلہ آیا کہ پوری قوم نے اس کو قانوناً جائز قرار دے دیا ہے، ہم انہیں کھڑے ہو کے کہہ سکتے ہیں کہ اوساری قوم! تمہارے ہاں ایک بھی رجل رشید نہیں ہے۔ چار ہزار سال پہلے کا بھی قصہ ہے کہ پوری کی پوری قوم کو قرآن سامنے لے آیا ہے۔ آج اس دور تہذیب و تمدن میں وہ قومیں جو بلندی کی معراج پر پہنچی ہوئی ہیں ان کے ہاں یہ چیز افراد تک ہی نہیں رہی، قوم اپنے ہاں قانون بنا کر اس کو جائز قرار دیتی ہے صاحب! پوری قوم اس کے اندر ڈوبی ہوئی ہے۔ وہ یہی چیز تھی جو قوم لوط علیہ السلام کے متعلق تھی۔ وہ کیا تھا؟ قوم ہی اس کو جائز سمجھتی تھی اس لیے قانوناً جائز ہو گیا اور قانون کیا ہوتا ہے؟ یہ قوم کا Interest (مفاد) ہی تو ہوتا ہے۔ اس باب میں وہ اسے مذموم نہیں سمجھتے انہوں نے اسے Declare (ظاہر) کر دیا۔ آئینی طور پر اسے قانون کہتے ہیں۔ اگر ایسی چیز قانون میں نہ ہو اور مصلحتاً آپ اسے اپنے ہاں برا سمجھیں ہی نہیں تو یہ وہی بات ہوگی۔ جب حضرت لوطؑ نے دیکھا کہ قوم باز ہی نہیں آتی تو اس کے بعد کچھ عام ری ایکشن (رد عمل) تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ صاحب! میں نے اپنا فریضہ ادا کر دیا، سمجھایا، بجھایا، نہیں باز آتے تو نہ باز آئیں، میرا اس میں کیا بگڑتا ہے لیکن یہ جو چیز ہے کہ رسول کو تو یہ پتہ ہے کہ یہ وہ خطرناک مرض ہے، جس سے قوم تباہ ہو جاتی ہے ورنہ ہماری نگاہ افراد تک ہی جاتی ہے کہ ٹھیک ہے صاحب! یہ افراد ہیں، تباہ ہو جائیں گے، قوم تباہ نہ ہوگی۔

قرآن حکیم کے نزدیک اہل و عیال کی تعریف

اس تباہی سے بچنے کے لیے حضرت لوطؑ نے اپنے نشوونما دینے والے سے عرض کیا کہ رَبِّ نَجِّنِي وَأَهْلِي مِمَّا يَعْمَلُونَ (26:169) یا اللہ! مجھے اس تباہی سے بچالے اور جو میرے یہ ساتھی ہیں انہیں بھی۔ یہاں پھر وہ اہل کا لفظ آیا ہے۔ یہ وہی ہے جو حضرت نوح علیہ السلام کے ضمن آیا تھا۔ اب ہمارے ہاں یہاں تو اہل بچوں کو سمجھا جاتا ہے۔ اہل و عیال میں تو آج بھی ہمارے ہاں یہ بیوی بچے آتے ہیں۔ تو اہل کا لفظ تو یہاں بھی آیا ہے اور پھر یہ ہے کہ فَانَجِّنْهُ وَأَهْلَهُ أَجْمَعِينَ (26:170) ہم نے اسے اور اس کے جو اہل تھے ان کو بچا لیا اور اس کے ساتھ ہی یہ ہے کہ إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ (26:171) اس کی جو بیوی تھی وہ نہیں بچی کیونکہ وہ ان میں سے نہ تھی۔ وہاں بیٹا بھی اہل نہیں ہے، وہ اس آئیڈیالوجی میں باپ کا شریک نہیں ہے۔ یہاں بیوی بھی اہل نہیں ہے، وہ خاوند کے ساتھ اس آئیڈیالوجی میں شریک نہیں ہے۔ اہل کا لفظ کہاں آئے گا؟ ہمارا وہ ہے جو ہمارے

ساتھ چلتا ہے، بات ختم ہوگئی۔ اہل کالفظ یہاں آیا ہے۔ دوسری جگہ آل کالفظ آیا ہے۔ تو قرآن تو قدم قدم پہ بتاتا ہے کہ جو اپنے اور بیگانے ہیں ان کی وجہ امتیاز کیا چیز ہے؟ یہ صرف آسید یا لوجی کا اشتراک ہے۔ تو یہاں حضرت لوطؑ کی بیوی بھی ان کے اہل میں سے نہ تھی۔ **ثُمَّ دَمَرْنَا الْأَخْرِبِينَ ۝ وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَسَاءَ مَطَرُ الْمُنذَرِينَ ۝ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً ۖ وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ ۝** (26:172-174) جو پھر باقی تباہ ہوئے اور وہ اسی لیے تباہ ہوئے کہ وہ لوطؑ کی ان باتوں کو صحیح نہیں مانتے تھے۔ یہ وہی ہے جسے ہم اس پر ایمان لانا کہتے ہیں لیکن اگر یہ ایمان نہیں لائیں گے تو نہ لائیں۔ اس سے خدا کا کچھ نہیں بگڑتا کیونکہ **وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝** (26:175)۔ یہ وہی آخری الفاظ آئے ہیں جو ہر قصے کے بعد ہم پہلے دیکھتے چلے آ رہے ہیں کہ خدا عزیز بھی ہے اور رحیم بھی ہے۔ مستبد، غلط کار، غلط کوش، کے حق میں اس کا قانون تباہی لے آنے والا ہے، یہ غالب ہوتا ہے۔ یہ اس کا عزیز ہونا ہے۔ ان کی تباہی دوسروں کے لیے باعثِ رحمت بن جاتی ہے یہ اس کا رحیم ہونا ہے۔ حضرت نوحؑ نے جب یہ کہا تھا کہ یا اللہ! ان کو تباہ کر دے اور کہا تھا کہ ان میں سے ایک بھی نہ چھوڑ تو وہاں یہ بات کہی تھی کہ میں جو یہ کہتا ہوں کہ ایک بھی نہ چھوڑ، وہ اس لیے کہتا ہوں کہ ایک بھی چھوڑا تو وہ آگے اسی قسم کے اور پیدا کرے گا۔ یعنی سانپ کو مار کر اگر اس کا ساتھی چھوڑ دیتے ہیں، تو چند دنوں کے بعد اس میں سے سپو لیے اور نکل آئیں گے۔ یہاں عزیز و رحیم قرآن نے کہا ہے۔ قوم لوطؑ کے واقعات میں، مختلف آیات میں، مختلف مقام پر یہ چیزیں جستہ جستہ مفہوم پہ آتی ہیں، ان کی تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔

قوموں کے تباہ و برباد ہونے کی انتہائی شکل یونان اور اٹلی کی مثال ہمارے سامنے ہے

عزیزان من! اصل بات وہ ہے جو میں نے شروع میں کہی ہے اور جسے اب ذرا وضاحت سے پیش کرنا چاہوں گا کہ جنسی بے راہ روی سے قومیں تباہ ہوتی ہیں۔ اس کا تعلق مومن یا اس جیسے محققین کے نزدیک وہ لفظ ہے جو وہ ۝ اس کے لیے استعمال کرتا

① چنانچہ ہم نے ان سب کو جو اس طرح پیچھے رہ گئے تھے تباہ کر دیا (26:172) اور یہ تباہی ان پتھروں سے ہوئی جو کہ آتش فشاں نے ان پر برسائے تھے۔ کسی تباہ کن تھی یہ بارش جو ان پر ہوئی جنہیں پہلے متنبہ کر دیا گیا تھا کہ اگر تم نے لوطؑ کی بات نہ مانی تو ہلاک ہو جاؤ گے (26:173)۔ اس واقعہ میں ارباب بصیرت کے لیے سامانِ صدمو عظمت ہے لیکن اس کے باوجود ان لوگوں میں سے اکثر خدا کے قانونِ مکافات پر ایمان نہیں لائیں گے (26:174)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 852 تا 853)۔

② اس کا قانونِ مکافات بڑی قوتوں کا مالک ہے۔ وہ آخر الامر غالب آئے گا اور یہ لوگ نوع انسان کی نشوونما کے راستے میں جو روڑے اٹکا رہے ہیں، وہ انہیں دور کر دے گا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 853)۔

③ یہ اشارہ ڈاکٹر بے ڈی انون کی طرف ہے۔

ہے۔ وہ اسے واضح ترین تباہی کہتا ہے، وہ اسے علمی گوشوں کی تباہی کہتا ہے۔ اس سے بھی مراد یہ ہے کہ یہ نہیں ہے کہ زلزلہ آتا ہے تو ساری کی ساری قوم اس گڑے میں جا گرتی ہے اور اس طرح تباہ ہو جاتی ہے۔ جس قوم کی تہذیب، تمدن اور جس کو یہ لوگ کلچر کہہ کر پکارتے ہیں اعلیٰ ہے وہ دنیا میں باقی اقوام کے مقابلے میں عروج پر پہنچی ہوئی ہوتی ہے۔ اگر ایسی قوم کی صورت یہ پیدا ہو جاتی ہے کہ اس قوم کا تہذیب تمدن، کلچر اور اس کا علم اور سائنس، یہ سب ختم ہو جاتا ہے تو اس سے زیادہ کسی قسم کی تباہی اور کیا ہو سکتی ہے۔ تمدن کے عروج پر پہنچ کر پھر زوال کی طرف، پستی کی طرف آنا تو ایک طرف، جن قوموں میں ابھی تک تمدن اور تہذیب آئی نہیں ہے انہیں ہم صف آدمیت میں شمار نہیں کرتے، ان کو وحشی قبائل کہتے ہیں اور کیا عجب ہے کہ یہ جو قومیں ہیں کسی زمانے میں یہ بھی عروج پر ہوں۔ بڑی بڑی قومیں مثلاً اہل یونان دیکھیے۔ آج کسی بڑی قوموں میں ان بیچاری کا شمار ہی نہیں ہو رہا حالانکہ جب تاریخ اپنا پہلا صفحہ اٹتی ہے تو اس یونان کا یہ خطہ علم و بصیرت اور فلسفہ اور حکمت کے معراج کمال پر نظر آتا ہے۔ یہ اٹلی والے آپ دیکھیے کہ آج ان کا شمار دنیا کی کسی زندہ قوم میں نہیں ہو رہا۔ کچھ عرصہ پہلے تک جب کپڑے کی ملز نہیں بنی تھیں، اٹالین ایک کپڑا آیا کرتا تھا۔ وہ صرف استر کے کام آتا تھا یا اٹلی کے ہاں کے بٹن آیا کرتے تھے، آج ان کا نام تک نہیں ہے مگر آج بھی اٹلی کی کیفیت یہ ہے کہ ان کے ہوٹلوں کے اندر وہ جو ہیڈ خانسے ہیں، وہ ان کے ہاں کے ہوتے ہیں۔ رومن ایمپائر کا لفظ سنتے ہوئے آپ دیکھیے کہ ذہن میں کیا نقشہ آتا ہے، پوری دنیا میں اس قوم نے تہلکہ مچا رکھا تھا، آج تعداد کے اعتبار سے قوم زندہ ہے، بڑھی ہوئی ہے مگر زندہ قوموں کی صف میں اس کا شمار نہیں ہو رہا۔ کہا گیا ہے کہ تہذیب، تمدن، علم سے وہ محروم ہو گئی۔ اسی کو قوم کی موت کہا جاتا ہے۔

جنسیات کے شعبہ پر J.D.Unwin کی تحقیق اپنی مثال آپ ہے

جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا کہ اس باب میں J.D.Unwin کا نام سرفہرست ہے۔ وہ بہت بڑا محقق ہے^① پروفیسر ہے، اس کی کتاب کا نام ہے: "Sex & Culture" میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ اس نے یہ کتاب اپنے کمرے میں بیٹھ کر نہیں لکھی، اس نے اپنی ساری عمر اس تحقیق میں صرف کر دی۔ اور وہاں کے محققین کی تو کیفیت یہ ہے کہ وہ ایک کیڑے کے اوپر تحقیق کرتے ہیں تو اس میں پوری عمر صرف کر دیتے ہیں۔ یہ تو موضوع ہی ایسا تھا جو اس سے پیشتر کسی نے نہیں لیا تھا۔ اس نے ساری عمر اس پہ صرف کی ہے۔ اور ان لوگوں کا انسانیت کے اوپر کتنا بڑا احسان ہے کہ اپنی ساری عمر صرف کر دیتے ہیں اور اس کے

① یاد رہے یہ بات جولائی 1978ء کی 14 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

بعد اس کا حاصل یہ ضخیم¹ کتاب ہے۔ ابتدا ہی میں وہ یہ کہتا ہے کہ کوئی گروہ کیسے ہی جغرافیائی ماحول میں رہتا ہو، اس کی تمدنی سطح کا انحصار صرف اور صرف اس بات پر ہے کہ اس نے اپنے ماضی اور حال میں جنسی تعلقات کے لیے کس قسم کے ضوابط مرتب کر رکھے تھے۔ اب دیکھ لی مسئلے کی اہمیت۔ میں نے عرض کیا ہے اس کی اہمیت ذرا آگے چل کر سمجھ میں آئے گی۔ جس قوم نے Sex (جنس) کے زیادہ سے زیادہ مواقع (Opportunities) اپنے ہاں پیدا کیے ہیں وہ قوم زوال میں آتی ہے اور جس قوم نے ایسے قوانین یا حدود مرتب کیے ہیں جس میں یہ مواقع کم از کم رہ جاتے ہیں تو وہ کہتا ہے کہ وہ قوم اوپر چڑھتی ہے۔

قوموں کے تمدن پر جنسیات کا اثر نہایت ہی غور و خوض کا متقاضی ہے

ابھی میں عرض کروں گا کہ ہماری حالت یہ کیوں ہوئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ میرے کہنے سے پہلے آپ کی سمجھ میں بات آگئی ہوگی۔ اس نے جنسی مواقع (Sexual Opportunities) کا لفظ دیا ہے، جائز اور ناجائز کا نہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اس کے مواقع کتنے زیادہ ہیں۔ آگے لکھتا ہے کہ اگر کسی قوم کی تاریخ میں آپ دیکھیں کہ کسی وقت اس کی تمدنی سطح بلند ہوگئی تھی یا نیچے گر گئی تھی تو تحقیق سے معلوم ہوگا کہ اس قوم نے اپنے جنسی تعلقات کے ضوابط میں تبدیلی کی تھی، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ اس کی تمدنی سطح بلندی پر پہنچی تھی۔ آپ مسئلے کی اہمیت دیکھتے چلے جائیے اور آگے چل کر یہ کہتا ہے کہ جنسی تعلقات کے ضوابط میں تبدیلی کے اثرات تین پشتوں کے بعد یعنی قریباً سو سال میں نمودار ہوتے ہیں۔ اتنا سا مہلت کا وقفہ فطرت دے دیتی ہے۔ کہ پھر بھی یہ سمجھ جائیں، اپنے آپ کو سنبھال لیں اور اگر ایسی صورت نہیں ہے تو اسے تین پشتوں کا یا سو سال کا عرصہ ملتا ہے اور پھر اس نے اس زوال کی مثالیں دی ہیں۔ میں نے کہا کہ یہ بڑی ضخیم کتاب² ہے اور بڑی تفصیل سے اس نے یہ سب کچھ لکھا ہے۔ اس نے قوموں کی مثالیں دی ہوئی ہیں کہ کتنے عروج پہ وہ قوم تھی، اس نے اپنے ضوابط کے اندر یہ تبدیلیاں کیں، مواقع زیادہ سے زیادہ بہم پہنچائے اور اس کے بعد آپ دیکھ لیجیے کہ پھر کم و بیش اتنا ہی عرصہ تھا جس میں وہ قوم زوال کا شکار ہوگئی کیونکہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ وہ حیوانوں کی طرح بلا تمیز جنسی جذبات کی تسکین کر لیا کرتے تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے پاس اور کام کے لیے توانائی باقی نہ رہی۔ اب اگر کسی قوم کے ہاں جنسی تعلقات یا مواقع کے اوپر پابندیاں نہ رکھیں اور پھر وہ قوم تہذیب اور تمدن کے اندر آگے بھی بڑھتی چلی جائے تو اس سلسلے میں وہ کہتا ہے کہ لوگ چاہتے ہیں کہ جنسی پابندیوں کو بھی ہٹا دیا جائے اور قوم کی زندگی ان کے خیال میں پھر بھی متمدن

1 یہ کتاب بڑی تقطیع کے 676 صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔

2 ڈاکٹر جے۔ ڈی۔ انون کی کتاب Sex and Culture

ہوتی رہے جو ایک تمدن کا ثمرہ ہوتی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ انسانی ہیئت کچھ اس قسم کی واقع ہوتی ہے کہ یہ دونوں آرزوئیں کبھی یکجا نہیں ہو سکتیں۔ یہ ایک دوسرے کی نفی ہیں۔ جو ریفارمر (مصلح) ان میں مفاہمت یا Compromise کرنے کی کوشش کرتا ہے اس کی مثال اس احمق بچے کی سی ہے جو چاہتا ہے کہ وہ اپنے کھانے کو کھا بھی لے اور پھر وہ سالم کا سالم باقی بھی بچ جائے۔

جنسی بدنہادی کے باعث تخلیقی توانائیاں پامال ہو جاتی ہیں

کوئی انسانی معاشرہ ہو، اسے ان دورا ہوں میں سے، کوئی ایک راہ اختیار کرنا ہوگی یا تو ان صلاحیتوں کو پائندہ رکھنے کی جو اس کے تمدن کو بلند کرتی ہیں اور یا جنسی آزادی کی راہ۔ تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ جو قوم ان دو متضاد کو اکٹھا کرتی ہے وہ اپنی تہذیب کو ایک نسل سے بھی زیادہ آگے نہیں لے جاسکتی۔ کسی سوسائٹی میں تخلیقی توانائیاں باقی نہیں رہ سکتیں جب تک اس کی ہر نسل ان روایات میں پرورش نہ پائے جو جنسی اختلاط کے مواقع کو کم از کم حد تک محدود کر لے۔ اگر جو قوم اس قسم کے نظام کو جس میں جنسی اختلاط کے مواقع قلیل ترین حد تک محدود کر دیئے جائیں مسلسل آگے بڑھاتی جائے تو وہ شاندار روایات کی حامل رہے گی۔ اس کے بعد وہ مختلف قوموں کی مثالیں دیتا چلا جاتا ہے۔

وحدت زوج کا اصول تمدن کی شان و شوکت کا ضامن ہے

وہ کہتا یہ ہے کہ انسانیت کی علمی تاریخ میں کوئی ایک مثال بھی اس قسم کی نہیں مل سکتی کہ کوئی ایسی سوسائٹی تمدن کی بلندی تک پہنچ گئی ہو جس کی لڑکیوں کی پرورش اور تربیت وحدت زوج (Monogamy) کی روایات میں نہ ہو، نہ ہی تاریخ عالم میں کوئی ایسی مثال ملتی ہے کہ کسی قوم میں جنسی اختلاط پر حدود و قیود کی روایات ڈھیلی پڑ گئی ہوں اور اس کے باوجود وہ قوم اپنے تمدنی بلندی پہ پاؤں رکھ سکی ہو۔ ایک ایسا شخص جو میں نے کہا ہے کہ وہ کسی مذہب کا پابند نہیں، کسی خاص شریعت کا پیروکار نہیں، زندگی کے حقائق اس کے سامنے نہیں ہیں، خالص حیوانی اور Biological یعنی حیاتیاتی نقطہ نگاہ سے وہ بات کر رہا ہے، کہتا ہے کہ جب عقد نکاح پوری قوم کا مساوی حیثیت سے نہ ہو، یعنی جب آپ عورت کو مساوی حیثیت نہیں دیتے ہیں تو وہاں بھی یہ بات باقی نہیں رہتی۔ پوری قوم کا عقد نکاح مساوی حیثیت سے ہو، عمر بھر کی رفاقت ہو اور اس کے بعد یہ نہ ہو کہ وہ اپنی بیوی کے سوا کسی عورت سے آشنا ہو اور نہ وہ بیوی اپنے میاں کے سوا کسی مرد کی شناسا ہو تو اس صورت میں جنسی مواقع کم سے کم حد تک پہنچ جاتے ہیں۔ وہ قوم آگے بڑھ جاتی ہے۔

نتیجہ اور عمل کے لحاظ سے مجرد کی زندگی اور ازدواجی زندگی میں فرق

اب ذہن میں آیا کہ قرآن نے جو حدود و قیود مقرر کی ہیں ان کی پابندی کرنے سے وہ اقوام کہاں پہنچتی ہیں۔ اس شخص کے سامنے تو قرآن کی آیات نہیں۔ تاریخ کا مطالعہ اس کا شاہد ہے کہ جن اقوام نے معاشرتی رسوم اختیار کر لی تھیں جو زندگی بھر کی جبری رفاقت کے قریب ترین پہنچ گئیں ہوں، وہ کہتا ہے کہ وہ بھی صحیح نہیں ہوتیں، ان حدود و قیود کی پابندی بطیب خاطر ہونا چاہیے، اختیارات رکھنے کے باوجود ایسا ہونا چاہیے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ جو Nuns ہوتی ہیں جو ایک عقیدے کی رو سے جبراً عمر بھر کے لیے مجرد کی زندگی بسر کرتی ہیں، ان کے ہاں عروج کی یہ کیفیت پیدا نہیں ہوتی ہے، یہ اسی وقت ہوتی ہے جب یہ چیز ہر قسم کے اختیارات رکھنے کے باوجود ہو۔ یہ وہی ہے جو میں کہا کرتا ہوں کہ

بے قراری ہے کس قرار کے ساتھ

جبر ہے دل پہ اختیار کے ساتھ

اختیار و ارادہ کے سلسلہ میں حیوان اور انسان میں فرق

اصل میں انسان اور حیوان میں تو فرق ہی یہ ہے کہ وہاں اختیار نہیں ہوتا۔ جنسی پابندیاں حیوانات پہ ہوتی ہیں، آپ سوچیے تو سہی، انسانی دنیا میں تو اس کی کبھی مثال ہی نہیں مل سکتی۔ حیوان کی مثال دیکھیے کہ پوری توانائیاں رکھتا ہوا ایک بیل، سال بھر گائیوں کے گلے کے اندر پھرتا رہتا ہے وہ ان کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا لیکن جونہی فطرت کا اشارہ ہوتا ہے جسے آپ Mating Season (جنسی رُت) کہتے ہیں پھر وہ اس کے اوپر اختیار ہی نہیں رکھتا کہ اس کو اس طرح قابو رکھے۔ اور جب یہ فطرت کا تقاضا پورا ہو جاتا ہے یعنی جنسی تعلق سے استقرار حمل ہو جاتا ہے، اس کے بعد وہی بیل ہوتا ہے، وہی گائیں ہوتی ہیں، پھر ایک ہی تعلق ہوتا ہے۔ جو اس قسم کی چیز کو ان مواقع کو اس حد تک کم از کم لے آتی ہے تو اس کی مثال ہی نہیں ملتی لیکن یہ گائے بھینسیں نہ تو متمدن ہوتی ہیں، نہ مہذب ہو سکتی ہیں۔ وہ تو بیل کے بیل اور گدھے کے گدھے ہی رہتے ہیں اس لیے یہ چیز اپنے اختیار اور ارادے سے نہیں تھی۔ انسانوں کی زندگی میں وہ کہتا ہے کہ یہ مجرد کی زندگی (Celibacy) بسر کرنے سے یہ بات پیدا نہیں ہوتی حالانکہ وہ Nuns عیسائی ہیں۔ اپنے اختیار و ارادے سے یہ چیز کی جائے گی تو پھر یہ بات پیدا ہوگی۔ اب جن اقوام نے جنسی اختلاط کی حدود و قیود کو زیادہ سے زیادہ عرصے تک قائم رکھا تھا وہی اقوام تہذیب و تمدن کی اس بلندی تک پہنچ سکی تھیں جہاں تک انسانیت اس وقت پہنچ سکی ہے۔ قبل اس کے کہ میں یہ عرض کروں کہ جو قوم جنسی اختلاط کے زیادہ سے زیادہ مواقع اپنے ہاں فراہم کرتی ہے خواہ اس

نے انہیں اپنی دانست میں اپنے کسی عقیدے کے مطابق جائز ہی کیوں نہ قرار دے لیا ہو، اس کی کیفیت، اس کی حالت کیا ہوتی ہے؟ یہ میں اس کے اپنے ہی الفاظ میں بتاؤں گا، اب ذرا ہم اپنی طرف آجاتے ہیں۔

جنسی اختلاط کے لیے نکاح کی شرط کیوں؟

قرآن کریم نے جو پہلی چیز عائد کی ہے، وہ یہ ہے کہ جنسی اختلاط کے لیے برابری کی سطح پر نکاح کی شرط عائد ہو، مرد اور عورت کے درمیان زندگی بھر کی رفاقت کا معاہدہ ہو۔ یہ انون کے الفاظ ہیں، یہی قرآن کے الفاظ ہیں کہ اپنے اختیار و ارادے سے یہ معاہدہ ہو۔ مرد کے لیے یہ ہے کہ تم اپنے اختیار سے انتخاب کرو جو بہترین انتخاب تمہیں نظر آئے، اس عورت یا لڑکی کے ساتھ تم اپنا معاہدہ کرو گے۔ اس کے بغیر یہ حلال ہی نہیں ہے کہ تم کسی عورت کی مرضی کے خلاف اس سے نکاح کر لو۔ عمر بھر کی رفاقت کا معاہدہ جو عورت سے مساوی حیثیت سے نہ ہو، حلال ہی نہیں ہے اور اس کے بعد قرآن کریم وحدت زوج کو تحسین کہتا ہے۔ وہ جو ہمارے ہاں آگے بات چلی ہے کہ یہ معاہدہ اور معاہدے کے ساتھ جب میاں صاحب کا یہ جی چاہے کہ ایک دو تین کہا اور یہ گئی وہ بیچاری روتی دھوتی ہوئی اپنے بچوں کو ساتھ لے کر۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ہمارے ہاں اس میں کس قدر مواقع بہم پہنچ رہے ہیں کہ ایک وقت میں چار تک بیویاں جائز ہیں۔

چار چار بیویوں کی اجازت کے سلسلہ میں ہماری مصلحت کوشی اور اس کا نتیجہ

قرآن کریم صرف یہ کہتا تھا کہ اگر جنگ وغیرہ کی صورت میں کہیں ایسی ایمر جنسی آجائے کہ کچھ بیوہ عورتوں اور یتیم بچیوں کا مسئلہ ہو اور منصفانہ طور پر اس کا حل نہ مل سکتا ہو تو پھر معاشرے کو اجازت دی جاتی ہے کہ جو جو اس کے اہل ہیں، جو عدل کر سکیں، گھر میں جہنم نہ بن جائے، تو وہ ان کو چار تک بصورت نکاح Protection (حفاظت) دیدیں اور آپ ہیں کہ چار چار تک کہہ رہے ہیں۔ یہاں سے یہ آیت¹ شروع ہوتی ہے کہ اگر تمہیں اس قسم کا خطرہ ہو کہ تم اس طرح مختلف افراد خاندان میں عدل قائم نہیں رکھ سکو گے تو پھر اسی ایک بیوی والے قانون پر کار بند رہو۔ آپ کو معلوم ہے کہ نکاح کے خطبے کے اندر یہ آیت جو وہ پڑھتے ہیں تو اس کا **وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسُطُوا** (4:3) کا جو ٹکڑا ہے یہ پڑھتے ہی نہیں ہیں۔ آپ حیران ہوں گے کہ نکاح نامہ جو چھپا ہوا ہے، اس میں یہ الفاظ نہیں چھپے ہوئے۔ آپ کے ہاں چار چار کی اجازت ہے، اور ان کے ساتھ وہ تبدیلی ہے جیسے کیلنڈر کو سال

① **وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسُطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَنِّي وَتِلْكَ وَرُبِعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً (4:3)۔**

کے بعد بدلتے ہیں، اس طرح سے ہوتا ہے کہ جب جی چاہے طلاق دی تین رہ گئیں، پھر چوتھی کر لی۔ اس کی ایک مثال سنیے۔ ایک بڑا محقق¹ تھا۔ اس نے ایک کتاب لکھی The Mothers: یہ بڑی ضخیم کتاب ہے۔ اس نے کہا ہے کہ آؤ، میں تمہیں بتاؤں کہ یہ مواقع کیسے بنتے ہیں؟ اس نے ایک کرد کا واقعہ لکھا ہے۔ اس نے بھی خود جا کر تحقیق کی ہے۔ اس نے یہ کہا ہے کہ ایک کرنے کے لیے ایک بیوی کا قائل ہوں۔ ایک بیوی کا قائل ہونا سیدھی سی بات ہے۔ کہنے لگا: پھر کیا؟ کہنے لگا کہ یہ جو میری بیوی ہے، یہ چالیسویں بیوی ہے، 39 کو میں نے طلاق دی ہے اور ایک وقت میں ایک ہی ہے۔ یہ ہیں مواقع (Opportunities) چار تو ہونی چاہئیں اور پھر ان کی تبدیلی اس طرح سے کر دی۔ یہ پرانے دور کے جو ہمارے ہاں کے مفسر، محدث ہیں، یہ ان کی باتیں نہیں ہیں۔ اس دور میں آپ کے ہاں یہ جو Latest (جدید ترین) مفسر² ہیں، یہ انہوں نے کہا ہے کہ جنگ میں گرفتار عورتیں سپاہیوں میں بلا تعداد بلا نکاح بانٹی جائیں، اور سپاہی ان کو استعمال کر سکتے ہیں۔ پھر یہ ہے کہ جب جی چاہے انہیں بیچ کر ان کی قیمت لے سکتے ہیں، انہیں بیچ سکتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ جو اس سے پہلے Establishment (نظام کا اختیاراتی ڈھانچہ) تھی۔ اس میں مولوی نعمت اللہ صاحب نے اس وقت³ یہ کہا تھا، جب وہاں یہ چیز آئی تھی کہ آپ کے ہاں Constitution (آئین) میں یہ جو Slavery (غلامی) ہے، یہ ممنوع قرار دی تھی، تو انہوں نے یہ چیز کہی تھی کہ یہ چیز دین میں مداخلت ہے، یہ قانون جو بنا رہے ہو، اسلام کے خلاف ہے۔ انہوں نے کہا تھا کہ اور کچھ نہیں تو کم از کم ایک لوٹڈی کی اجازت تو دے دو۔ کل آپ کے ہاں یہ چیز ہوتی تھی کہ لوٹڈیاں بلا تعداد بغیر نکاح کے ہوں۔

جنسی آلودگی اقوام سے علم و شعور اور فہم و فراست کی دولت چھین لیتی ہے

اب آپ سوچے کہ دنیا کی کوئی اور قوم بھی ایسی نظر آتی ہے جس میں جنسی اختلاط کے مواقع اتنے زیادہ ہوں۔ یہ ہے وہ بات جو اس نے جنسی مواقع کی کہی ہے۔ اب قرآن یہاں کیا کہتا ہے، اس پر غور کیجیے کہ یہ جو ہم آج یہ کمیٹیاں اور کمیشن بٹھاتے ہیں کہ ہماری حالت ایسی کیوں ہو گئی ہے، دیکھیے⁴ یہ شخص کیا کہتا ہے؟ یہ کہ جو قوم اس قسم کی جنس آلودہ مصنوعی فضا میں صدیوں تک زندگی

1 Robert Briffault

2 یہ اشارہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (1903-1979ء) کی طرف ہے۔

3 مولوی نعمت اللہ جمعیت علمائے اسلام کے رکن قومی اسمبلی مجلس دستور ساز کے 1973 کے اسپرنگ سیزن میں اپنی تقریر میں کہا تھا کہ غلامی کو منسوخ کرنا خلاف اسلام ہے۔ (حوالہ پاکستان ٹائمز Pakistan Times) کی یکم مارچ 1973 کی اشاعت۔ اس اشاعت میں اس اسپرنگ سیزن کی Proceeding شائع ہوئی تھی، اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان سورۃ المؤمنون، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور

2007ء، ص 61

4 یہ اشارہ Sex and Culture کے مصنف Dr.J.D.Unwin کی طرف ہے۔

بسر کرے اس قوم کی علم و بصیرت کی قوت تو ہوتی ہے لیکن وہ اپنے معاملات میں اس سے راہنمائی حاصل نہیں کر سکتی۔ قرآن کہتا ہے کہ لَّهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا (7:179) سمجھنے سوچنے کی صلاحیت تو وہ رکھتے ہیں اس سے کبھی راہنمائی حاصل نہیں کرتے، وہ واقعات کے اسباب و علل (Causes) کے متعلق کبھی تحقیق نہیں کرتے کہ یہ کیوں ہو گیا۔ جو کچھ ہوتا ہے اسے اسی طرح سے تسلیم کیے چلے جاتے ہیں۔ جس قوم میں جنسی مواقع زیادہ ہوں اس کے متعلق یہ کہا جا رہا ہے۔ اور معاشرتی خرابیاں، سیاسی مسائل، معیشت کی وجہ سے پیدا ہونے والی وہ باتیں، نہیں آ رہیں، صرف اس ایک چیز کے اوپر ہی کہہ رہا ہے۔

تقلید جیسی مہلک بیماری انسان کو مردہ پرست بنا دیتی ہے

ڈاکٹر انون کہتا ہے کہ زندگی کے متعلق تمام معاملات کے بارے میں ان کی بندھی بندھائی رائے ہوتی ہے جس کے مطابق وہ چلے جاتے ہیں اور چلتے رہتے ہیں۔ یہ پوری تقلید ہے۔ وہ ہر غیر معمولی واقعہ جو ان کی سمجھ میں نہ آئے، کسی عجیب و غریب قوت کی طرف منسوب کر دیتے ہیں مثلاً یہ کہ حضرت صاحب کی بددعا کا اثر ہے جو یہ کچھ ہو رہا ہے حالانکہ وہ پانچ سو سال پہلے مر چکے ہیں۔ کہا کہ گو وہ مر چکے ہیں لیکن ان کی قوت زندہ ہے۔ ان کے ہاں یہ بات نہیں ہے کہ میں نے یہ کہا تو اس کی وجہ سے یہ چیز ہوئی۔ ہر غیر معمولی واقعہ جو ان کی سمجھ میں نہ آئے وہ اسے کسی عجیب و غریب قوت کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ کبھی تو اس قوت کا مظہر پتھروں کو سمجھا جاتا ہے۔ اب ہم نے سمجھ لیا کہ یہ بتوں کو کہتے ہیں، یہ بت تو وہ پتھر ہیں جو کھڑے کیے جاتے ہیں۔ جب ان بتوں کو لٹا دیا جاتا ہے تو آپ کے ہاں مقدس بنا دیئے جاتے ہیں۔ وہ کہتا یہ ہے کہ کبھی اس قوت کا مظہر پتھروں کو سمجھ لیا جاتا ہے، کبھی درختوں کو کہیں درخت پہ جھنڈی بندھی ہوئی ہے، کہیں پیلے رنگ کا تاگا بندھا ہوا ہے، کبھی ایسے حیوانات کو جو انہیں محیر العقول نظر آئیں اور کبھی ایسی اشیاء کہ جن کی ماہیت ان کی سمجھ میں نہ آئے۔ جس شخص کی پیدائش یا زندگی میں کوئی غیر معمولی بات نظر آئے تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ اس قوت کا مالک ہے۔ ایک ایک شق لیتے جائے عزیزان من! اور اپنی حالت پہ نگاہ ڈالتے چلے جائے اور پھر یہ سوچے کہ جو ڈاکٹر انون (Unwin) نے کہا ہے کہ جو قوم اپنے ہاں جنسی مواقع (Sexual Opportunities) کو زیادہ سے زیادہ بڑھا دیتی ہے صرف اس چیز کے اوپر وہ لکھتا ہے کہ اس قوم کی حالت یہ ہو جاتی ہے۔ ہمارے لیے کسی کمیشن بٹھانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ ہمارے ہاں جنسی مواقع (Sexual Opportunities) جتنے زیادہ سے زیادہ جائز طریقے سے، میں کہہ رہا ہوں، شرعاً جائز طریقے سے ہیں اور اس کے بعد وہ حالت ہے جو وہ کہہ رہا ہے۔ آپ یہ دیکھ رہے ہیں۔

ابلیس کی دوکان داری کا سارا راز چانس کی بنیاد پر ہے

اب بات سمجھ میں آئے گی کہ ان قبروں پر جو ہجوم لگا ہوتا ہے جو لیٹے ہوتے ہیں، پھر صبح سے شام تک چلچلاتی ہوئی دھوپ میں بیٹھے ہوتے ہیں کہ کبھی تو کچھ اشارہ کریں گے ہی۔ وہ یونہی کسی سے جان چھڑانے کے لیے بھی کچھ کہہ دیا تو اس کے اوپر جا کر نمبر لگا دیئے۔ ابلیس کی جو ساری کاریگری ہے وہ چانس کی ہے، کبھی اتفاقیہ طور پر کوئی نمبر ٹھیک آ جائے تو پوچھو نہیں ان کے قلم بننے میں، جھنڈا لگ جاتا ہے، مرنے کے بعد اتنی بڑی قبر بن جاتی ہے۔ عزیزان من! یہ محض اتفاقات ہوتے ہیں۔ جن کا کچھ نہیں ہوتا وہ گھر پر بیٹھ جاتے ہیں کہ ”ساڈی قسمت ای ایہو جی سی“^① جس کا اتفاق سے لگ جاتا ہے، وہ حضرت صاحب کی ڈگڈگی بجاتا ہے۔ جس شخص کی پیدائش یا زندگی میں کوئی غیر معمولی بات نظر آئے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ اس قوت کا مالک ہے حتیٰ کہ اس کی موت کے بعد بھی اسے اس قوت کا حامل سمجھا جاتا ہے۔ تعویذ تا گے گنڈے ورد و وظیفے اس قوم میں عام ہوتے ہیں۔ نذر و نیاز ان کی زندگی کا معمول بن جاتا ہے۔ اس قسم کے معتقدات اس قوم میں نسلاً بعد نسل متواتر چلے آتے ہیں۔ زمانے کے اثرات ان پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہوتے۔ اس معاشرے میں انسان پیدا ہوتے ہیں اپنی خواہشات کو پورا کرتے ہیں اور مر جاتے ہیں اور جب ان کی لاشوں کو تہ خاک دبا دیا جاتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ انسان نہیں ہوتے، حیوان ہوتے ہیں **أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ** (7:179) بلکہ حیوانوں سے بھی بدتر، حیوان تو کبھی یہ کچھ نہیں کرتا جو یہ کرتے ہیں۔

وحدت زوج کی زندگی بسر کرنے والی قوم کے نزدیک جنسی اختلاط کا مقصد اور اس کا نتیجہ

اس کے برعکس وہ قوم آئی جو پابندیاں رکھتی ہے، وحدت زوج کی زندگی عمر بھر کی رفاقت کا باہمی تعلق ہوتا ہے۔ جو جنسی اختلاط ہے اس کا مقصد افزائش نسل ہے جو فطرت نے مقرر کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح سے یہ جو توانائی Preserve (محفوظ) کی جاتی ہے اس کا کیا اثر ہوتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ پھر یہی نہیں کہ اس کا صحت پہ اثر پڑتا ہے، میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ یہ لوگ بتاتے ہیں کہ قوم کی تہذیب و تمدن کا دار و مدار اس کے اوپر ہے۔ اب اس کی وجہ ہے وہ سائنس نے بتائی۔ فرائڈ^② کا نام

① ہماری قسمت ہی ایسی تھی۔

② (Freud, Sigmund (1856-1939) یہ آسٹریلوی طبیب نفسی (Prychiatrist) ہے۔ اس کی خاص طور پر دو کتب The Interpretation of Dreams (1899) (خوابوں کی تعبیر) اور The Ego and Id (1923) نے بیسویں صدی کی فکر کو متاثر کیا ہے۔ اس نے تحلیل نفسی کا نظریہ پیش کیا ہے۔

آپ نے سنا ہوگا۔ ہمارے دور میں سائیکولوجی اور خاص طور پر جسے Psycho-Analysis (تحلیل نفسی) کہتے ہیں اور جنسیات کے اوپر تو پوچھو ہی نہیں وہ سند مانا جاتا ہے، اگرچہ اس کے بعد بھی بہت سے ماہرین تحلیل نفسی آئے ہیں۔ وہ بعد میں آنے والے اس کے مکاتب فکر کے افراد ہیں اور اس قسم کے دوسرے سائیکولوجسٹ وغیرہ بھی آئے ہیں جنہوں نے مزید تجربات کیے ہیں۔ وہاں تو تجربے ہوتے رہتے ہیں۔ فرائڈ نے اس باب میں یہ کہا ہے کہ یہ ہوتا کس طرح سے ہے؟ وہ کہتا ہے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ انسانی تہذیب کی عمارت استوار ہی اس طرح ہوئی ہے کہ جنہوں نے اپنے جذبات کی تسکین میں ایثار و قربانی سے کام لیا ہے تو وہ عمارت دن بدن اوپر کو اٹھتی جا رہی ہے، ان کا ہر فرد اپنے جذبات کو انسانیت کے مشترکہ مفاد کی خاطر قربان کرتا رہتا ہے۔ ان جذبات میں جنسی جذبات کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ جب ان پر کچھ پابندیاں عائد کر دی جاتی ہیں تو وہ توانائی، اپنا رخ دوسری طرف منتقل کر لیتی ہے۔ اسے ¹ Sublimation (تسعید) کہتے ہیں۔ یہ سائیکولوجی کی ایک خاص اصطلاح (Term) ہے۔

انسان کی یہ Preserve (محفوظ) کردہ توانائی کی قوت قوموں کو بام عروج پہ لے جاتی ہے

وہ کہتے ہیں کہ جس توانائی کو بھی آپ اپنے ہاں Preserve (محفوظ) کر لیں وہ توانائی دوسری طرف اپنا رخ کر لیتی ہے اور وہاں بلند ہو کر کسی دوسری شکل میں کام کرتی ہے۔ اس طرح افراد کی فالتو توانائی جنسی گوشوں کی طرف سے ہٹ کر ان گوشوں کی طرف منتقل ہو جاتی ہے جو تمدنی طور پر بہت زیادہ قیمتی ہوتے ہیں۔ اب Scientifically (سائنسی لحاظ سے) ہمارے سامنے یہ بات آگئی کہ پھر اس سے ہوتا کیا ہے؟ جس قوم کی یہ کیفیت ہو جائے یعنی جو اپنے اندر اس قسم کے ضوابط بنا لے، وہ آگے بڑھتی ہے، بلند ہوتی ہے اور عروج حاصل کرتی ہے۔ اور یہ میں نے عرض کر دیا ہے کہ یہ ضوابط جب ان کا عقیدہ بن جاتے ہیں یعنی ایک چیز جب ذہن کے اندر پختگی سے راسخ ہو جاتی ہے تو وہ ہے جسے عقیدہ کہا جاتا ہے تو اس کا عملی زندگی پر بڑا اثر پڑتا ہے۔

قرآن حکیم کی روشنی میں جنسی بدنہادی کا مکمل علاج عقیدے کی بنا پر ہی ممکن ہے

جنسی اختلاط کے معاملے میں جو عقیدے کی بات ہے وہ ایک مثال سے سمجھ میں آئے گی۔ ایک لڑکا ہے: نہایت عیاش اور بد معاش۔ میری بیٹیاں معاف رکھیں۔ اس کے ہاتھوں کسی لڑکی کی عزت محفوظ نہیں، دن بھر لڑکیوں کے اطراف پھرتا رہتا ہے، اس سے کہا جائے تو وہ کہتا ہے کہ میں اپنے پہ کنٹرول کر ہی نہیں سکتا۔ رات کو گھر آ جاتا ہے۔ گھر میں صرف وہ ہے اور اس کی

¹ To Transform (an impulse, especially a sexual urge, which cannot be immediately fulfilled) into more socially acceptable forms of expression, behavior, or activity.

ایک جوان بہن ہے۔ ایک ہی کمرے کے اندر سوتے ہیں۔ کوئی اور دیکھنے والا نہیں ہوتا، کسی قسم کا ڈرنہیں ہوتا۔ یہ وہی ہے جو کہتا ہے کہ مجھے اپنے آپ پہ کنٹرول نہیں ہے۔ ایک جوان لڑکی کمرے کے اندر موجود ہے، محسوس کرنا تو ایک طرف رہا، تصور تک اس کو نہیں آسکتا کہ میں اس طرف نگاہ بد بھی کروں۔ یہ وہی ہے جو کہتا ہے کہ میں کنٹرول نہیں کر سکتا۔ ایک لڑکی ہے جوان، ایک عورت ہے جوان، جو اس کے پاس لیٹی ہوئی ہے تو کیا بات ہے کہ کیوں اس کا خیال ادھر نہیں جا رہا؟ کیونکہ ایک عقیدہ راسخ ہے کہ بہن کی طرف نگاہ اٹھا کے نہیں دیکھتے۔ آپ کو شاید یاد نہ ہو، کچھ سال ہوئے، ایک واقعہ ہوا تھا۔ دوسری جنگ عظیم (1939-1945) میں کسی کے چھوٹے چھوٹے بچے تھے۔ انہوں نے حفاظت کے لیے انہیں کینیڈا بھیج دیا۔ وہ جنگ کے بعد بھی وہاں رہے۔ اس جنگ کے بعد وہ بڑے پھولے پھلے۔ ایک لڑکا جوان تھا، ایک لڑکی جوان تھی۔ ان بچوں کو پتہ ہی نہیں تھا کہ ہم کہاں سے آئے ہیں۔ ان کی آپس میں شادی ہوئی۔ اس کے بعد انہوں نے کوشش کی کہ جو بچے وہاں ہیں، ان کے ماں باپ کا پتہ چل جائے اور ماں باپ کو بھی خواہش تھی کہ پتہ چل جائے۔ انہوں نے تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ یہ جوڑا بہن بھائی تھے۔ یعنی اس سے بیشتر انہیں کچھ پتہ نہیں تھا کہ یہ دونوں لڑکا اور لڑکی بہن بھائی ہیں۔ جب یہ معلوم ہوا کہ وہ پیدائش کے اعتبار سے بہن بھائی ہیں تو انہوں نے جو اس کے بعد، خاص طور پر لڑکی نے اخباروں میں کہرام مچایا ہے، وہ چیخ اٹھی: او خدا کے لیے ہمیں بتاؤ کہ اتنا عرصہ یہ جو کچھ ہم کرتے رہے ہیں اس کے لیے ہم کیا کہیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ کہا کہ اس کی تحقیق کو بند کرو اور بند کر کے اگر ایسا نتیجہ بھی نکلتا ہے تو اس طرح جلدی سے Announce (اعلان) نہ کرو۔ پہلے دیکھ لو کہ اس کا کیا اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسی دن سے میاں بیوی کی حیثیت سے سلسلہ ختم کر دیا۔ یہ جوان کے ذہن کے اوپر اثرات تھے کہ اتنا عرصہ یہ کچھ کرتے رہے وہ روح فرساتھے حالانکہ پادری بھی ان کو بتاتا رہا کہ کوئی بات نہیں، عیسائیت کی تعلیم کی رو سے تم نے کوئی جرم نہیں کیا لیکن وہ جوان کے عقیدے کا یہ پہلو تھا کہ بہن بھائیوں میں یہ چیز نہیں ہوتی اس کا ان کے اوپر بہت ہی گہرا اثر ہوا تھا تو اب بات صاف ہو گئی کہ اگر یہ چیز عقیدے کے اندر داخل کر دی جائے تو یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ آپ اس جنسی توانائی کو سیکس (Sex) کے تعلقات کو کنٹرول نہ کر سکیں۔

مومنہ عورتوں اور مومن مردوں کا باہمی رشتہ بھائی بہن کا ہی ہے

قرآن یہ عقیدہ پیدا کرتا ہے کہ بجز اس ایک لڑکی یا عورت کے جس کے ساتھ اس طرح سے عقد ہوتا ہے، ساری لڑکیاں جتنی بھی ہیں، تمہاری بہنیں ہیں۔ اس نے جب اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ (49:10) کہا ہے تو یہ نہیں کہا ہے کہ مومن مرد بھائی بھائی ہیں، مومنہ عورتیں اور مومن مرد بھی آپس میں بھائی بہن ہیں۔ آپ نے دیکھا، عزیزانِ من! ایمان کیا کرتا ہے؟ اسے ایمان کہتے

ہیں کہ بہن کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے۔ یہاں تو نہیں معلوم کہ یہ کیوں ہے لیکن یہ تو معلوم ہے کہ یہ عقیدہ ہے، یہ ذہن کے اندر راسخ کی ہوئی ایک چیز ہے۔ تو اسی طرح یہ عقیدہ کہ ہر لڑکی بہن ہے، ہر لڑکا بھائی ہے، اور اگر یہ ایمان کی بات ہو کہ اسی طرح سے جس طرح یہ حقیقی بہن بھائی ہیں، سیکس (Sex) کا مسئلہ حل ہو گیا۔ اس نے کہا تھا کہ جب تک اس کا نکاح نہ ہو تو وہ اپنے آپ پہ کنٹرول کرے۔ کھانے پینے کے معاملے میں تو اس نے کہا ہے کہ اگر حالت ایسی پہنچ جائے کہ کوئی چیز نہیں ملتی اور جان کا خطرہ ہو تو اضطراری طور پر حرام کی اجازت ہے۔

سیکس کے معاملے میں قرآن حکیم کی تعلیم پر عمل پیرا ہونے کا نتیجہ

سیکس (جنس: Sex) کے معاملے میں قرآن نے اضطراری حالت بیان ہی نہیں کی۔ وہ کہتا ہے کہ بیاس اور بھوک پہ تو کنٹرول نہیں ہو سکتا لیکن سیکس ایک ایسا مسئلہ ہے جس کو وہ کہتا ہے کہ اس میں آپ اپنے پہ کنٹرول کرو اور کنٹرول اس طرح سے ہوتا ہے۔ جنسیات کے معاملے میں یہ چیز ہے۔ جسے ایمان کہتے ہیں، وہ یہ چیز ہے کہ ایک چیز عقیدے کے طور پر راسخ ہو۔ قرآن یہ چیزیں ایمان کی شرط بتاتا ہے اور جب یہ عقیدہ ہو تو پھر ڈاکٹر انون (Dr. Unwin) کے الفاظ میں اس قوم میں کیا ہوتا ہے؟ سنیے! اس نے اپنی کتاب¹ کا آغاز ہی ان الفاظ میں کیا ہے: اگر کوئی معاشرہ چاہتا ہے کہ اس کی تخلیقی توانائیاں (Creative Energy) مدت دراز تک نہیں، بلکہ ابدالاً بادتک قائم رہیں اور آگے بڑھتی رہیں، تو اس کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ پہلے اپنی تخلیق نو کرے۔ یہ چیز ایمان کی حیثیت سے اپنے اندر رکھے، پہلے اپنی تخلیق نو کرے۔ یعنی پہلے اپنے مردوں اور عورتوں کو قانوناً مساوی حیثیت دے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ہمارے ہاں عورت کو کیا حیثیت دے رکھی ہے؟ وہ یہ ہے کہ ”ابہہ مساواک دا پھوگ اے۔ جیہڑا آئے منہ اچ پالے“² یہ حیثیت دے رکھی ہے آپ نے۔ پہلے قانوناً مساوی حیثیت دو پھر اپنے معاشی اور معاشرتی نظام میں اس قسم کی تبدیلیاں کرو جن سے معاشرے میں جنسی اختلاط کے مواقع ایک مدت تک نہیں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کم از کم حد تک محدود رہیں، اس طرح اس معاشرے کا رخ ثقافتی اور تمدنی ارتقا کی طرف بڑھ جائے گا، اس کے ماضی کی روایات شاندار اور درخشاں مستقبل کی حامل ہوں گی، وہ تمدنی تہذیب کے اس بلند مقام تک پہنچ جائے گا جس تک آج تک کوئی

① Sex and Culture (جنس اور تمدن)

② یہ مساواک کا ”پھوگ“ (چھان) ہے جو آئے منہ میں رکھ لے۔

نہیں پہنچ سکا۔ اور انسان کی توانائیاں اس کی ان روایات سے ایک ایسے انداز سے Cycle (کامل سلسلہ میں عمل) کرتی جائیں گی جو اس وقت ہمارے جیڑے ادراک میں بھی نہیں آسکتا۔ اب آپ نے سمجھ لیا کہ قرآن کریم نے حضرت لوطؑ اور قوم لوطؑ کا جو قصہ بیان کیا ہے وہ دین کے کس گوشے کو ہمارے سامنے لاتا ہے: وہ گوشہ ہے کہ جس سے قوم کی تہذیب و تمدن، قوت و توانائی، عقل و شعور اور فہم و فراست، ان سب کا، دار و مدار صرف اس اصول کو اپنانے کے اوپر ہے کہ معاشرے میں جنسی اختلاط کے مواقع (Sexual Opportunities) ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کم از کم حد تک رکھے جائیں اور اس کے لیے ضروری ہوگا کہ پہلے وہ اپنی تخلیق نو کرے۔ لیکن اگر یہ جنسی بدنہادی کا مکمل علاج عقیدے کی بنیاد پر نہیں کریں گے تو نہ کریں، اس سے خدا کا کچھ نہیں بگڑتا۔ اس کا قانون مکافات عمل بڑی قوتوں کا مالک ہے۔ وہ آخر الامر غالب آئے گا اور یہ لوگ نوع انسان کی نشوونما کے راستے میں جو روڑے اٹکارہے ہیں، وہ انہیں دور کر دے گا۔

عزیزان من! اگلی آیت میں قرآن کریم نے کہا کہ كَذَّبَ اصْحَابُ الْمَيْمَةِ ۝ الْمُرْسَلِينَ (26:176) اہل مدین نے بھی اپنے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ اب درس کا وقت ختم ہوا اور یوں کہیے کہ ہم سورۃ الشعراء کی آیت 176 تک آگئے۔ 177 ویں آیت سے آئندہ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



① اصحاب الایکہ وہ قوم ہے جس کی طرف حضرت شعیبؑ مبعوث ہوئے تھے (15:78)۔ حضرت ابراہیمؑ کے ہاں (ان کی تیسری بیوی، قطورا سے) جو اولاد پیدا ہوئی، ان میں ایک بیٹے کا نام مدین تھا۔ یہ حجاز کے شمال میں شام سے متصل علاقہ میں سکونت پذیر ہوا اور اس کی نسل تاریخ کے اوراق میں قوم مدین کے نام سے متعارف ہوئی۔ ان کا زمانہ قریب 2000 ق م سمجھنا چاہیے۔ یہ قوم یہیں پھولی پھولی۔ قریب چار سو سال تک ان کی یہی حالت رہی تا آنکہ ان میں حضرت شعیبؑ کی بعثت ہوئی..... تو رات میں مذکور ہے کہ مدین کا ایک بھائی تھا جس کا نام یقشان تھا۔ اس کا بیٹا دو ان اپنے چچا مدین کے قریب ہی آباد ہو گیا۔ یہ علاقہ بہت سرسبز و شاداب اور گھنے جنگلوں سے ڈھکا ہوا تھا۔ قرآن کریم میں ہے کہ حضرت شعیبؑ قوم مدین کی طرف (29:36) اور اصحاب الایکہ کی طرف (26:176-77) مبعوث ہوئے تھے۔ ارباب تحقیق کا خیال ہے کہ قوم مدین اور اصحاب الایکہ کا ذکر اس انداز سے کیا گیا ہے گویا یہ ایک ہی قبیلہ کے لوگ تھے (پرویز: لغات القرآن (جلد سوم)، ادارہ طلوع اسلام لاہور، 1960ء، ص 959)۔

چودھواں باب : سورة الشعراء (آيات 177 تا 191)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزیزان من! آج جولائی 1978ء کی 21 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 177 سے ہو رہا ہے: (26:177)۔

شروع سے آخر تک پیش کردہ دین خداوندی کی وضاحت

تجدیدِ یادداشت کے طور پر یہ عرض کر دوں کہ انبیائے سابقہ^۳ کی داستانوں کا سلسلہ چلا آ رہا ہے۔ آپ کو یاد ہوگا کہ میں نے شروع میں یہ بتایا تھا کہ یہ داستانیں تاریخی کہانیاں نہیں ہیں۔ قرآن کریم نے بتایا ہے کہ دین شروع سے آخر تک ایک ہی چلا آ رہا ہے۔ دین کے اصولوں پر عمل پیرا ہونے کے طریق کار بدلتے جائیں گے، اس کی جزئیات زمانے کے تقاضوں کے مطابق بدل سکتی ہیں، دین کے اصول غیر متبدل ہیں، شروع سے آخر تک ویسے ہی رہیں گے۔ قرآن میں ہر رسول کا جو تذکرہ آیا ہے تو وہ یہ ہے کہ اس کے دور میں انسانوں کے بنائے ہوئے نظام میں جو سب سے زیادہ نمایاں خرابی تھی، اسے ابھار کر سامنے لایا گیا اور اس کی بجائے دین خداوندی کا وہی جو متعلقہ عنوان تھا، اس کی وضاحت کی گئی۔

میں نے کہا تھا کہ اگر آپ حضرت نوح^۴ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک ان انبیاء نے جو جو پیغام اور دعوت دی، انہیں اگر آپ ایک ایک کر کے اٹھا کر لیں تو پورا دین کا نظام آپ کے سامنے اصولی طور پر آ جائے گا۔ اس وقت تک ہمارے سامنے حضرت نوح علیہ السلام کا ذکر آیا تو اس میں بتایا یہ گیا کہ قومیت کا مدار رنگ خون وطن کا اشتراک نہیں، آئیڈیالوجی یا ایمان کا اشتراک ہے، پھر یہ بتایا گیا کہ انسانوں کی طبقاتی تقسیم پیشوں اور حرفتوں کے لحاظ سے، دولت، امارت اور غربت کے لحاظ سے، خلاف شرف انسانیت ہے۔ ہر انسانی بچہ انسان ہونے کی جہت سے یکساں واجب التکریم ہے اور مدارج تکریم ہر ایک کے کردار کے مطابق ہیں۔

اس کے بعد ہمارے سامنے قوم عاد آئی۔ ان کے متعلق کہا گیا کہ حکومت و سیاست کا مقصد یہ ہے کہ کمزوروں کی کمزوریاں، ناتوانوں کی ناتوانیاں، محتاجوں کی احتیاجات رفع کی جائیں، نہ کہ کمزوروں کی ہڈیاں چور کر دی جائیں اور دولت اس لیے نہیں کہ کمزور کو کمزور تر کر دیا جائے بلکہ یہ اس لیے ہے کہ ان کی ان کمزوریوں اور کمیوں کو رفع کر کے ایک مساواتِ انسانیہ قائم کی جائے۔

قرآنی نظام کے تحت زمین پر ذاتی ملکیت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا

عزیزان من! ہمارے سامنے قوم ثمود آئی جس میں کہا گیا کہ زمین پر ذاتی ملکیت قائم کر کے اپنی لکیریں کھینچ لینا صحیح نہیں ہے، زمین کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ یہ انسانوں، مویشیوں اور باقی جانداروں کے لیے پرورش اور نشوونما کا ذریعہ ہے۔ اس کا انتظام اس طرح سے کیا جانا چاہیے کہ ہر ضرورت مند کی ضرورت یکساں طور پر پوری ہوتی رہے۔ اس کے بعد ہمارے سامنے قوم

لوطؑ آئی اور اس ضمن میں قرآن نے کہا کہ یہ جنسی پابندیاں صرف وہی نہیں ہیں کہ یہ سوسائٹی یا تمدن کا ایک اصول ہے بلکہ قوموں کے عروج و زوال پر ان کا بڑا گہرا اور بنیادی اثر پڑتا ہے۔ اور اس کے بعد اب ہمارے سامنے قومِ شعیبؑ آتی ہے۔ کہا کہ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْمَيْمَةِ الْمُرْسَلِينَ^① (26:176) قومِ شعیبؑ کو اصحابِ الایکہ بھی کہتے ہیں۔ ایکہ کے معنی ہیں جنگل۔ وہاں جنگل زیادہ تھے اس لیے انہیں جنگل والے بن والے بھی کہا جاتا ہے اور انہی کو شعیبؑ کی قوم بھی کہا گیا^② ہے۔ ان کا مرکز مدین میں تھا۔

ہر رسول کی پہلی دعوت قوموں کے خود ساختہ نظام کے نتائج سے آگاہ کرنا تھا

قرآن کریم نے کہا کہ اِذْ قَالَ لَهُمْ شُعَيْبٌ اَلَا تَتَّقُونَ^④ (26:177)۔ یہ وہی پہلی چاروں بنیادی آیات میں سے ہے جو ہر رسول کے تذکرے کے ضمن میں ہمارے سامنے آئی ہیں۔ پہلے ان کو دہرایا جاتا ہے۔ کہا کہ اَلَا تَتَّقُونَ (26:177) کیا تم اپنے اس خود وضع کردہ غلط نظام کی تباہیوں سے بچنا چاہتے ہو؟ پہلی چیز یہ ہوتی ہے کیونکہ جو رسول ہے، وہ منذر ہوتا ہے، وہ آگاہ کرنے والا ہوتا ہے۔ پہلی چیز آگاہی کی ہے کہ کیا تم ان خطرات سے بچنا چاہتے ہو؟ جو بچنا نہیں چاہتا اس کے لیے یہ بتانا کہ راستے میں خطرہ آئے گا بے فائدہ ہے۔ جو خود کشی کرنے کے لیے جانا چاہے اسے یہ کہنا کہ یہاں (دریائے) راوی میں چھلانگ نہ لگانا، یہاں تو پانی ڈوبو ہے، وہ تو گیا ہی ڈوبنے کے لیے ہے۔ وہ جو ہے کہ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2:2)۔ یہ پہلے ہی آتا ہے جس پہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ صاحب! یہ ہدایت متقین کے لیے ہے تو وہ کہتے ہیں کہ جو پہلے ہی متقی ہیں ان کے لیے ہدایت کی کیا ضرورت ہے جو غیر متقی ہے ان کا تو نام نہیں۔ متقی کے معنی ہیں کہ جو راستے کے خطرات سے بچنا چاہے، جو زندگی کی تباہیوں سے بچنا چاہے، اس کے لیے ہدایت ہے۔ جو خود کشی کرنا چاہتا ہے اس کے لیے صحیح راستہ بتانا بے معنی ہے۔ یہاں کہا کہ اَلَا تَتَّقُونَ (26:177) بچنا چاہتے ہو یا نہیں؟ اِنِّى لَكُمْ رَسُوْلٌ اٰمِيْنٌ (26:178) میں تمہارے سامنے خود خدا کا پیغام لایا ہوں، ضابطہ قوانین لے کر آیا ہوں جو امن و سلامتی کا ضامن ہے۔

① اسی طرح اہل مدین نے بھی اپنے پیغمبروں کی تکذیب کی (پرویز: مفہوم القرآن، ص 853)۔

② قرآن کریم میں ہے کہ حضرت شعیبؑ قوم مدین کے علاوہ اصحابِ الایکہ کی طرف بھی مبعوث ہوئے تھے۔ ارباب تحقیق کا خیال ہے کہ اصحابِ الایکہ بنو مدین ہی تھے۔ ان کی بستی کے متعلق قرآن کریم میں ہے کہ وہ اسی شاہراہ (امام مبین) پر واقع تھی جو حجاز سے شام کی طرف جاتی ہے (پرویز: جوئے نور، طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ) لاہور، 1994، ص 280)۔

③ اس کی تفصیل کے لیے تیرہواں باب کے اختتامی فٹ نوٹ 1 کو ملاحظہ فرمائیے۔

④ آخر الامران کی طرف شعیبؑ آیا اور ان سے کہا کہ کیا تم اپنی روش کے تباہ کن نتائج سے بچنا نہیں چاہتے؟ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 853)۔

دینِ خداوندی کے نظام کا نفاذ مرکزِ ملت کے تحت ہی ہو سکتا ہے

اس ضابطہ قوانین کا لٹھس یہ ہے کہ وہ تمہیں امن دے گا، وہ تمہیں ان خطرات سے حفاظت کا سامان بہم پہنچائے گا اس لیے فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا (26:179)۔ یہ وہی ہے جو میں کہتا چلا آ رہا ہوں کہ قوانینِ خداوندی کی نگہداشت کرو انفرادی طور پر نہیں۔ یہ مذہب نہیں، یہ دین ہے، یہ نظام ہے، یہ اجتماعی انسانیت کا ایک نظم ہے۔ اس لیے اس کا ایک مرکز ہوگا، اس مرکز کی اطاعت کی جائے گی۔ قوانینِ خداوندی کی اطاعت اس اجتماعی مرکز کی وساطت سے ہوگی۔ یہ ہوا دین کا نظام۔

معاوضے کا طلب گار تو نئی بھی ہوتا ہے لیکن وہ کسی انسان سے نہیں مانگتا

اور اگلی چیز وہی ہے کہ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ (26:180) اور جو کچھ میں تم سے کہہ رہا ہوں تم سے اس کا کوئی معاوضہ اور صلہ نہیں مانگتا، اس لیے کہ یہ نہیں کہ میں تمہارا کوئی کام کر رہا ہوں بلکہ مجھے تو خدا نے پیغام بنا کر بھیجا ہے، یہ فریضہ میرے ذمے لگایا ہے، میں وہ فریضہ ادا کرنے کے لیے آیا ہوں اور یہ نہیں ہے کہ میں بلا معاوضہ بلا اجز کروں گا۔ کوئی کام بھی اس کے بغیر تو کیا ہی نہیں جاسکتا۔ ایک منتہائے مقصد ہے، ایک آرزو ہے، جس نے مجھے کہا ہے کہ جاؤ یہ ہمارا کام کر آؤ۔ میں اس سے اپنا معاوضہ لے لوں گا، تم سے تو میں کچھ نہیں چاہتا۔ یہ بنیاد ہے دین کی۔

اب آگے بات آئی کہ اس دور میں کیا چیز تھی اور قرآن نے دین کا کون سا گوشہ نمایاں کیا ہے؟ اور میں نے جیسا عرض کیا تھا کہ باتیں تو یہ کچھ تین چار ہزار سال پہلے کی ہیں۔ آپ کو ایک ایک گوشہ ہمارے اس دور سے، اس نظام سے متعلق نظر آئے گا، قومیت کا مدار، طبقاتی تقسیم، زمینوں پر ذاتی ملکیت، اس قسم کی سیاست کہ جو غریب ہتھے چڑھ جائے اس کی ہڈیاں توڑ کر رکھ دی جائیں، آج کے دور میں ساری دنیا میں یہی کچھ ہو رہا ہے۔ تو اس لیے یہ بات نہیں کہ وہ قومِ نوح کے لیے یہ کچھ کہا تھا۔

حضرت شعیب علیہ السلام کے حوالے سے دنیا کی موجودہ حالت زار

ہمارے لیے بھی یہ کہا تھا اور میں کہوں گا کہ ہمارے اس دور کا تو مدار ہی اس بد نظمی اور بد انتظامی پہ ہے جس کی اصلاح قرآن یہاں کرتا ہے۔ یعنی اقتصادیات کا زمانہ جس میں صنعت اور کامرس دونوں آجاتے ہیں یعنی چیزوں کا تبادلہ بھی اور خرید و فروخت بھی۔ اور دیکھیے گا کہ وہ رونا ہم روز روتے ہیں۔ پہلی بات وہیں آجاتی ہے اور پھر اگلی بات یہ ہے کہ یہ مزدور اور کارخانہ دار کا تعلق ہے، آج اور جسے مستاجر کہتے ہیں (Employer & Employees) محنت کش کا اور محنت لینے والے کا تعلق ہے۔ یہ بنیادی مسئلہ ہے جو آج سامنے آ رہا ہے۔

معاشرتی طور پر سب سے پہلی چیز ناپ اور تول کا صحیح ہونا ہوتا ہے

قومِ شعیبؑ کے قصے کے ضمن میں دیکھیے کہ قرآن اس باب میں کیا کہتا ہے۔ پہلی چیز تو اس نے یہ کہی کہ **أَوْفُوا الْكَيْلَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُخْسِرِينَ ۝ وَزِنُوا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ ۝** (26: 181-182) کوئی چیز ناپتے وقت یا تول کے وقت اگر کوئی چیز دینا ہے تو جتنا کسی کو دو اس کے مطابق پورا پورا اس سے لو۔ روزمرہ کے کام میں تو یہ ناپ اور تول کے ہی لفظ آئیں گے لیکن یہ جو اصول ہے کہ ”جتنا کسی سے لو اس کے مطابق اس کو دو“۔ سارے گوشے جتنے بھی ہیں اس میں آجاتے ہیں۔ یعنی عام بازار میں ہمارے آج یہ مصیبت ہے کہ صاحب! کہیں سے کوئی چیز لیجئے، صحیح ملتی نہیں ہے۔ پہلے تو اس میں یہ ہے کہ **وَلَا تَبْخُسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ ۝** (26:183) اور جو چیزیں دوسروں کو دو یہ نہ ہو کہ وہ ان سے مثلاً اگر وہ جس لیتا ہے تو وہ جس نہ ہو بلکہ اس کے اندر اتنا حصہ پانی کا ہو پھر جو ناپ کے دیتے ہو وہ یہ نہ ہو کہ سیر بھر تم دو اور گھر میں جا کے وہ دیکھے تو وہ چودہ چھٹا نک نکلے۔ میں پرانا پیمانہ بتا رہا ہوں۔ روز یہ ہوتا ہے کہ جو چیز ملتی ہے اس میں ملاوٹ ہوتی ہے جو وزن کیا جاتا ہے یا ماپ کے لیا جاتا ہے آ کے دیکھیے تو اس میں کمی نظر آتی ہے۔ تو میں نے کہا کہ یہ ابتدائی تینوں چیزیں اس کے اندر آگئیں کہ جو روزمرہ کی ہمارے ہاں یہ شکایت ہے: خالص چیز نہیں ملتی، پورے وزن سے نہیں ملتی، پورے ناپ تول سے نہیں ملتی۔

فساد کا اور مطففین کا قرآنی مفہوم اور اس کے نتائج

قومِ شعیبؑ کا قصہ ہو رہا ہے: ”ارے دل یہ تو اپنی داستاں معلوم ہوتی ہے“۔ بات آج کی ہو رہی ہے اور اس کا نام رکھا ہے **وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ۝** (26:183) یہ ہے فساد۔ ہمارے ہاں تو دن کا فساد ہی صرف فساد ہوتا ہے۔ یہ تو بڑی خاموشی سے ہوتا ہے۔ اسے فساد تو کوئی کہے گا ہی نہیں۔ وہ کہتا ہے فساد تو یہ ہے۔ اب یہ جو چیزیں یہاں قرآن نے کہی ہیں ایک دوسرا مقام ہے جہاں اس کو بڑی ہی جامعیت سے اس نے پیش کیا ہے۔ وہ ہے سورۃ المطففین ۳۔ اس میں بڑی جامعیت ہے۔

① ماپ تول کے پیمانے صحیح رکھو۔ کسی کو کم نہ دو۔ ٹھیک ترازو سے تولو (پرویز: مفہوم القرآن، ص-853)۔

② تم اپنے معاشی نظام کو عدل کے خطوط پر منٹھل کرو اور اس طرح ان ناہمواریوں کو دور کرو جو تم نے اپنے غلط نظام کی رو سے پیدا کر رکھی ہیں (انسانی معاشرہ میں معاشی ناہمواریاں پیدا کرنے کا نتیجہ تباہ کن ہوتا ہے)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-853)۔

③ اس کی مکمل تشریح کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان پارہ 30 مکمل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور، 2006، ص

اس میں کہا ہے کہ **وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ** (83:1) تباہ ہو کر رہے گا، وہ نظام، وہ معاشرہ، جو تطفیف پر مبنی ہوگا۔ یہ جو لفظ مطفف ہے اس کے معنی ہیں تطفیف کرنے والا اور تطفیف جو ہے اس کا مادہ (Root) ط ف ف ہے۔ اب یہ دیکھیے کہ وہ عرب کہاں کہاں اس کو استعمال کرتے تھے اور قرآن ایک لفظ کہہ کر کتنے جامع معنی اس کے اندر لے آتا ہے۔ ان کے ہاں پہلی چیز تو یہ تھی کہ کسی چیز میں کمی کرنے والا جو ہے وہ مطفف ہے، کسی چیز کو ناقص دینے والا مطفف ہے، حتیٰ کہ اگر اونٹنی کو بعض اوقات قبل از وقت ایسا بچہ پیدا ہو جاتا ہے مثلاً جسے یہ ششماہیا وغیرہ کہتے ہیں، وہ پورا نہیں ہوتا کمزور ہوتا ہے، بعض اوقات ناقص ہوتا ہے، وہ اس کو بھی تطفیف کہتے تھے کہ کوئی شے مکمل شکل میں دینی چاہیے ناقص شکل میں کسی کو دی جائے۔ ایک لفظ کی جامعیت پر غور کرتے چلے جائیے: کوئی شے ہو، وہ ہو تو وہی لیکن اس میں کمی کی جائے، وہ اسے اس معنی میں استعمال کرتے تھے۔ پھر دوسری چیز یہ وہی تھی کہ ناقص چیز دی جائے اور اگلی چیز ان کے ہاں یہ ہوتی تھی کہ اونٹنی کے پاؤں کو ایسا باندھا جائے کہ جتنا یہ اس کو چلانا چاہتے ہیں، جس رفتار سے اسے چلانا چاہیں وہ اس سے چل سکے، وہ اپنی رفتار سے نہ چل سکے۔

مطففین کا معاشرہ تباہ ہوئے بغیر رہ ہی نہیں سکتا

آپ دیکھ رہے ہیں کہ تطفیف کہاں تک جا رہی ہے؟ اس کی صلاحیتوں کو بھر پور ہونے نہ دیا جائے اور اس میں جتنی ہیں، وہ اپنے اختیار سے ان کو استعمال نہ کر سکے، تمہارے اختیار سے ان کو استعمال کرے، جتنا تم چاہو اتنا ہی وہ اس سے کر سکے، آگے وہ ایک قدم نہ اٹھا سکے۔ اب قرآن دیکھیے۔ پہلا تو یہ لفظ استعمال کیا کہ **وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ** (83:1) وہ نظام جس میں یہ کچھ ہوگا، جسے تطفیف کہا ہے، وہ تباہ ہو کر رہے گا۔ جو جی میں آئے کر کے دیکھ لیجئے وہ تباہ ہو کر رہے گا۔ اور خود ہی پھر قرآن تو اپنی تفسیر آپ کر دیتا ہے، کہا کہ **مطففین کون ہیں؟** جواب میں کہا کہ **الَّذِينَ إِذَا كَانُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ** (83:2) یہ وہ لوگ ہیں کہ جب دوسروں سے لیتے ہیں تو پورا پورا لیتے ہیں۔ اگلے الفاظ ہیں وہاں سے اصل بات آ رہی ہے۔ یہاں ہے کہ **إِذَا كَانُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ** (83:2) علی الناس ہوتا ہے کہ دوسرے سے لیتے تو پورا ہیں، دیتے کم ہیں۔ اس میں یہ دونوں چیزیں آ جاتی ہیں لیکن یہاں تک باتیں چیزوں کی ہو رہی ہیں، جنس کی ہو رہی ہے یعنی جو کچھ کسی سے لیا جائے یا دیا جائے اس کی ہو رہی ہیں۔

انسانوں کی صلاحیتوں کے سلسلہ میں ماپ تول کے فرق کا ذکر

اگلے الفاظ ہیں کہ **إِذَا كَانُوا هُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ** (83:3) جب انسانوں کو تولتے ہیں یا انہیں ماپتے ہیں تو

ان کا نہ پورا وزن کرتے ہیں نہ ان کی پوری پیمائش کرتے ہیں۔ یہاں کہا ہے کہ انسانوں کو دیکھیے، جب وہ تولتے ہیں۔ اب بات اشیاء سے آگے چلی گئی اور یہ آیا صحیح معنوں میں ہمارا دور۔ پہلا دور تو ہمارا یہ آیا کہ جس میں کوئی شے آپ کو خالص نہیں ملتی، کسی شے کا وزن صحیح نہیں ہوتا، کوئی شے مکمل نہیں ہوتی، ناقص ہوتی ہے۔ یہ ساری چیزیں قوم مدین یا قوم شعیبؑ میں قرآن نے گنائیں کہ یہ تھا تطفیف کا نظام، جس میں یہ ہوتا تھا۔ اور اگلی بات یہ بتائی کہ یہ چیزیں اشیاء تک ہی نہیں ہیں، انسانوں تک بات آگئی ہے کہ جب وہ انسان کا بھی وزن کرتے تھے تو جتنی اس کی قیمت ہونی چاہیے تھی، وہ قیمت نہیں دیتے تھے۔ جب اس کو ماپتے تھے تو جو اس کا پورا ماپ ہوتا ہے اس کا وہ ماپ نہیں دیتے۔ اب یہ سوال آ گیا۔

عزیزانِ من! آج کی دنیا میں ہمارے ہاں آجر اور مستاجر کے کام کا مسئلہ ہے، لینے والے اور دینے والے یعنی محنت کش، مزدور، ملازم اور ان کی محنت سے فائدہ اٹھانے والے کا مسئلہ ہے۔ یہاں بتایا یہ ہے کہ جتنی قیمت ان کی ہونی چاہیے، انہیں وہ نہیں دیتے اور اگر وہ تطفیفِ ناقص ہے تو ان کی صلاحیتوں کو اتنا آگے بڑھنے ہی نہیں دیتے کہ وہ بھر پور ہو جائیں، ان کے پاؤں میں رسی باندھ دیتے ہیں کہ وہ آگے بڑھنے ہی نہ پائیں۔ اب یہ بات کیا چیز ہے؟ چونکہ یہ بات آج کے دور کی آئے گی، اسے آج کے دور کی اصطلاحوں میں آپ کو سمجھنا چاہیے۔

انسانی تاریخ میں منحوس ترین دن

میں نے ایک جگہ لکھا تھا کہ انسانیت کی تاریخ میں سب سے زیادہ منحوس دن وہ تھا جب کسی غلام نے اپنے آقا کو اتنا کما کر لایا دیا جو اس سے زیادہ تھا جو وہ آقا اس پر خرچ کرتا تھا، یہاں سے انسانوں کی سوداگری شروع ہو گئی۔ وہ بڑا ہی بد بخت دن تھا۔ اگر وہ اس سے کم کما کر لاتا، جتنا وہ اس کے ہاں سے کھاتا ہے تو وہ دوسرے دن اس کو نکال دیتا، یہ تو گھاٹے کا سودا ہے، برابر برابر بھی لاتا پھر بھی وہ نہ رکھتا کہ اس نے اس میں سے کیا کمایا ہے۔ جب وہ اتنا کما کے لایا جو اس سے زیادہ تھا جتنا یہ اس پر خرچ کرتا تھا تو یہ وہ سودا ہے جو اس کو Pay (ادا) کر رہا ہے۔ اب اگر وہ کما کے لاتا ہے مثلاً دس روپے تو یہ اسے دس روپے نہیں دیتا۔ اس پر خرچ کرتا ہے پانچ روپے، آٹھ روپے تک بھی، اس میں سے خود بچاتا ہے اور اس کے بعد کوشش یہ ہے کہ یہ تو زیادہ سے زیادہ کام کرتا جائے اور میں اس پر کم از کم خرچ کرتا جاؤں۔ خرچ وہ اس لیے اس پر کرتا ہے کہ یہ کام کرنے کے قابل رہے اس لیے نہیں کہ اس کو اس کی پرورش منظور ہوتی ہے۔ یہ تو وہ قربانی کی عید کے لیے بکر پال رہا ہوتا ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ وہ کتنا موٹا ہوتا ہے اور کتنا تازہ اس کو رکھتے ہیں اور کتنا کھلاتے ہیں اور کتنی خاطر تواضع کرتے ہیں، کتنا نہلاتے دھلاتے ہیں، ذہن میں یہ ہوتا ہے کہ اس کی قربانی دینی

ہے اس کا اس نے ثواب کمانا ہے۔ یہ سارا کچھ اس کے لیے کر رہا ہے۔

نظام سرمایہ داری کی بنیاد دوسروں کی محنت کے استحصال کے لیے مزدور کی مزدوری مقرر کرنے میں ہے یہ جو چیز ہے کہ جتنا کوئی محنت کر کے لاتا ہے اگر زیادہ نہیں تو اتنا ہی اس کو دے دیا جائے تو نظام سرمایہ داری چل ہی نہیں سکتا۔ بنیاد اس کی یہ ہے کہ اس کو اتنا نہ دیا جائے اور اس کی لم یہ Wages (مزدوری) مقرر کرنا، تنخواہ مقرر کرنا ہے۔ یہ جو چیز ہے کہ یہ جو مزدور ہے، جی اس کا آٹھ آنے روز ہوتا تھا، بہر حال میں بات وہاں انگریز سے شروع کروں تو میرے بچے ہنسا کرتے ہیں، نوجوان بھی ہنسیں گے کہ اس میٹ کا آٹھ آنے روز ہوتا تھا تو بہر حال آج آپ وہ پندرہ روپے روز بھی کر لیں، راج (Mason) ہے اس کے چالیس روپے روز کے، جو انجینئر ہے اس کے ڈیڑھ سو روپے روز کے۔ یہ مزدور کے جو فیکٹریز میں، ملز میں، کام کرنے کے لیے جاتے ہیں پندرہ روپے کس نے مقرر کیے ہیں؟ مزدور خود تو مقرر نہیں کرتا، اسے یہ اختیار ہی نہیں ہے۔ یہ تو جو اس کو Employ (ملازم) کرنے والا ہے وہ مقرر کرتا ہے۔ یہ مقرر کرنے کا پیمانہ کیا ہے؟ تو سیدھی سی بات ہے کہ یہ مل کے مالک کا کارخانے کے مالک کا پیمانہ ہے۔ اگر ان کو وہ دیدے جتنا وہ وہاں کماتے ہیں، جتنی وہ محنت کرتے ہیں تو دوسرے دن کارخانہ بند کر کے چلا جائے۔ جتنا وہ کماتے ہیں وہ ان کو اس سے کم دے گا تو یہ کارخانہ چلے گا۔

سرمائے کے ماحصل کی بنیاد پر استوار ہونے والے نظام کی کیفیت

یہ کارخانے کا مالک جو اس مزدور سے زیادہ لیتا ہے، مثلاً وہ پندرہ روپے کا کام کرتے ہیں، دس روپے دیتا ہے، اس سے پوچھو کہ تم یہ پانچ روپے کس چیز کے لیتے ہو؟ وہ کہتا ہے کہ یہ میرا سرمایہ ہے جو میں نے اس کے اوپر Invest (لگایا) کیا ہوا ہے، یہ اسی کا لیتا ہے۔ جس نے سرمایہ لگا کر مل نہیں لگائی، اس کو تو یہ مزدور جا کر پانچ روپے نہیں دے آتا۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے سرمایہ لگایا ہے تو اسی کو تو نظام سرمایہ داری کہتے ہیں۔ یہ تو لفظ بتا رہا ہے کہ سرمائے کے اوپر کچھ لینا ہے لیکن یہ چیزیں جب پہلے شریعت میں آتی ہیں تو پھر پوچھو نہیں کہ کس طرح یہ سب حلال ہو جاتی ہیں۔ یہ جو اس نے ادھر سرمایہ لگایا ہے اگر اس میں سے کسی کو یہ سو روپیہ قرض دیدے اور اس قرض کے اوپر سال کے بعد پانچ روپے مزید لے تو اسے آپ کے ہاں کی مذہبی پیشوائیت سود کہتی ہے، بیاج کہتی ہے، حرام کہتی ہے اور وہ جو ادھر روز اس سو یا ہزار مزدور کی پانچ روپے روز کی کمائی یہ کہہ کر لے جاتا ہے کہ یہ میرے سرمایہ کا ماحصل ہے، یہ جائز ہے، شیر مادر کی طرح حلال و طیب ہے، بتاؤ کہ یہ کیسے جائز ہے؟ غریب کا شکر کسی چوہدری کے پاس جا کر یہ کہے کہ میاں صاحب! یہ ایک زمین مجھے ملتی ہے ہزار روپے میں مل جاتی ہے، میرے پاس رقم نہیں ہے، مجھے ہزار روپیہ آپ قرض دیدیجئے، تو میں

اس کے اوپر دس روپے آپ کو مہینہ دے دوں گا۔ لاجول ولاقوۃ کیا کہہ رہے ہو؟ حرام کھلو اور ہے ہو مجھ کو وہ کہتے ہیں، سو دینے والا سو لینے والا شریعت کی رو سے دونوں جہنمی ہوتے ہیں۔ میں تو نہیں کر سکتا۔ وہ کہتا ہے کہ جی، میرے بچوں کی پرورش نہیں ہو رہی، میں محنت کرنا چاہتا ہوں۔ نہیں نہیں! اس کا حل ہو جائے گا کوئی بات نہیں۔ اب وہ ہزار روپے میں زمین تو خود خرید لیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کو مزارع کی حیثیت سے کاشت کر دو سال کے بعد آدھی بٹائی لے جاتا ہے۔ پانچ روپے اس کے اوپر لینا حرام مطلق، پچاس روپے لے لینا حلال و طیب ہے۔ یہ کیا چیز ہے؟ عزیزان من! قرآن کا اعجاز ان چیزوں سے سمجھ میں آتا ہے۔ جب اس نے کہا ہے کہ وہ جب لوگوں کو تولتے ہیں تو ان کا وزن کم بتاتے ہیں، جب ان کو ماپتے ہیں تو جتنا ماپ ان کا ہوتا ہے اتنا بھی ان کو نہیں دیتے، کبھی نہیں کہتے کہ پانچ فٹ چھ انچ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ پانچ فٹ چار انچ ہے کبھی نہیں کہیں گے کہ ڈیڑھ من ہے، وہ کہیں گے سوا ہی من ہے۔ یہ کیا ہے جو ڈیڑھ من اور سوا من کی بات قرآن نے کہی ہے؟ وہ یہی ہے کہ جب انسانوں کو تولتے اور ماپتے ہیں تو کم ہی بتاتے ہیں۔

دنیا بھر کی پسماندگی اور اذیت ناک کی بنیاد ماپ تول کے غلط نظام پر ہے

عزیزان من! اشیاء کا تولنا اور ماپنا تو ہر جگہ آپ کو مل جائے گا مگر انسانوں کا تولنا اور ماپنا قرآن ہی کا اعجاز ہے اور یہ ساری جتنی خرابیاں اور ناخوشگواریاں آج معاشرے میں ہو رہی ہیں، ان سے یہ ساری دنیا جہنم بنی ہوئی ہے۔ اشیاء کے ماپ تول کی جو بات ہے وہ تھوڑے سے حسن انتظام سے ٹھیک ہو جاتی ہے۔ یہ جو انسانوں کا ماپنا تولنا قانون کی رو سے جائز اور طیب قرار دیا جاتا ہے، اسے آپ کیا کریں گے؟ اپنے اپنے دائرے میں اپنے اپنے حالات پہ سوچئے کہ کیا آپ کو اپنا پورا وزن ملتا ہے؟ جس کو آپ کی قامت کہتے ہیں کیا وہ کہیں پوری ملتی ہے؟ آپ کی جو محنت ہے اس کا پائی پائی کا حساب آپ سے کیا جاتا ہے۔ Wages (اجرت) کے لیے قانون یہ بتاتا ہے کہ جتنا تم نے اس مزدور سے طے کیا ہے اتنا دیدیا۔ وہ دیدیا تو اس کا کوئی حق ہی نہیں بنتا کہ عدالت میں جا کر دعویٰ کرے، کوئی فریاد کرے۔ وہ دس روپے جو روز طے ہوئے تھے کیا وہ مل گئے ہیں؟ کہ جی ہاں، وہ تو مجھے مل گئے ہیں، اب یہ بات کہ میں نے کام بیس روپے کا کیا ہے، کوئی قانون اس پہ اس کی گرفت نہیں کرتا۔ یہ دس روپے کس طرح سے مقرر ہوئے تھے، کوئی نہیں پوچھتا۔ بس طے ہو گئے تھے۔ صنعت و حرفت ان کے ہاں کا لفظ ہے، جس کو آپ زمینداری کہتے ہیں، یہ چیزیں جن پہ وہ سارا سسٹم چلتا ہے، اس پر قائم ہیں کہ جتنا کسی ایک فرد یا انسان کا وزن ہے وہ اسے پورا نہ دیا جائے، اس کا ماپ اسے پورا نہ دیا جائے۔

Wages (اجرت) مقرر کرنے کے سلسلہ میں سپلائی اور ڈیمانڈ (رشد و طلب) کا حربہ

اگلی بات یہ ہے کہ یہ کیوں ہے صاحب! کہ اسی قسم کا وہ مزدور ہے، اس کے پندرہ روپے روز ہیں، انجینئر ہے اس کا سو روپیہ روز ہے۔ یہ کیوں ہے؟ یہ ہے سپلائی اینڈ ڈیمانڈ (رشد و طلب) کا سوال۔ انجینئر کی تعداد تھوڑی ہوتی ہے، مزدوروں کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے۔ ڈیمانڈ (طلب) سے کوئی چیز جب زیادہ ہو جاتی ہے تو وہ سستی ہو جاتی ہے۔ اگر مزدوروں کی تعداد بھی اتنی ہو، جتنی انجینئروں کی ہے تو انہیں آپ کو سو روپیہ روز دینا پڑے۔ اب یہ جو چیز ہے کہ وہ مزدور اتنی زیادہ تعداد میں ملیں، وہ اس بات پہ منحصر ہے کہ یہ مزدور انجینئر نہ بن جائیں۔ اس اونٹنی کے پاؤں میں ایسی رسی ڈالو کہ وہ اتنا چل سکے جتنا آپ چاہتے ہیں کہ وہ چلے۔ اب آپ کی سمجھ میں تطفیف کی بات آگئی کہ یہ اتنا ہی چل سکیں جتنا ہم چلانا چاہتے ہیں۔ پیدائش کے اعتبار سے تو ہر انسانی بچہ یکساں پیدا ہوتا ہے۔ پھر یہ کیوں ہے کہ یہ مزدور رہے گا اور یہ انجینئر بن جائے گا۔ یہ تو ہمارا نظام ہے جو یہ کچھ کرتا ہے۔ دو لفظوں میں تو یہ ہے کہ صاحب! ٹھیک ہے اس کے ماں باپ اسے Afford (مصارف برداشت) کر سکتے ہیں، انہوں نے اعلیٰ تعلیم دلا دی۔ یہ معاشرے کا ہی نظام ہے کہ جو Afford (مصارف برداشت) کر سکتا ہے اس کو اعلیٰ تعلیم ملے، جو نہیں کر سکتے اس کو کم ملے یا نہ ہی ملے۔ جن کو کم ملے یا نہ ملے وہ مزدور بننے جائیں گے اور یہی رہ جائیں گے۔ بڑے آدمی کا بیٹا ہے، اس نے روپے کے زور پہ اسے انجینئر بنا لیا۔ وہ تو اتنا ہی بنا سکے کہ جن کے پاس اتنا ہے۔ جن کے پاس اتنا نہیں ہے یعنی جو نوے فیصد ہیں، ان اونٹنیوں کے پاؤں میں تو رسی بندھی ہوئی ہوگی، وہ اس سے آگے کچھ بن ہی نہیں سکتے۔ یہ آپ کا نظام ایسا ہے۔

پرائیویٹ اسکول میں بچوں پر اٹھنے والے اخراجات

اس نظام کے اندر جہاں یہ چھوٹے چھوٹے پرائیویٹ اسکول ایک ایک کوٹھی کے اندر قائم کیے ہوئے ہیں، یہ بچے ہیں جو یہاں پڑھتے ہیں۔ یہاں تو وہ پہلی کلاس بھی نہیں کہلاتی، Pre-Garden کہلاتی ہے: بچوں کا باغ، چمن۔ وہ چار چار پانچ پانچ سال کے بچے اس باغ میں کھیلنے کے لیے جاتے ہیں، وہ صرف وہاں کھلانے ہوتے ہیں، وہ کھیل کر آ جاتے ہیں۔ پتہ ہے اس کی فیس کتنی ہے؟ پہلے سو تھی، ایک سو چالیس ہوئی، اب تو ایک سو ساٹھ¹ ہوگی، تین مہینے کی چھٹیاں ہیں، پھر بھی فیس دیکھیے یعنی کھیلنے بھی نہیں جا رہا بچہ۔ ایک سو ساٹھ روپیہ مہینہ ایک بچے کا، جو وہاں نرسری میں یا Pre-Garden کے اندر جاتا ہے، داخلے کے سو روپے الگ ہیں اور پھر یہ ان کے کپڑوں کا، یہ ان کی کاپیوں کا، یہ ان کی پنسلوں کا، یعنی وہ روز ان کے ہاں کا بل دیئے چلے جاتے ہیں، اسی اسٹینڈرڈ (معیار) کی ان کے ہاں کاپی چاہیے صاحب! اسی اسٹینڈرڈ (معیار) کی وہاں پنسل چاہیے۔ کتنے ہیں جو یہ Afford (مصارف برداشت) کر سکیں گے۔

① یاد رہے اسکول فیس کی یہ صورت حال صرف جولائی 1978ء تک کی ہے۔

معاشرے کی خاطر کھولے جانے والے اسکولوں کا معیار اور ان کی حالتِ زار

زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہیں گے کہ معاشرہ اور اسکول کھول دے گا۔ یہ جو اور اسکول کھولے ہوئے ہیں اس میں ذرا بچہ بچھ کے دیکھیے۔ شام تک آدھی گالیوں کا تو حافظ بن جائے گا اور کم از کم دس پرسنٹ اس کے کپڑوں میں جوئیں ہوں گی۔ یہ کیا بنے گا؟ وہ مزدور بنیں گے جن کی تعداد اتنا زیادہ بڑھے گی۔ انجینئر تو انہی میں کچھ بن سکیں گے اگر بنیں گے تو آگے چل کر جو ایک بچے کے لیے کم از کم دو سو روپیہ اوسط پڑے گی وہ پہلی کلاس ابھی شروع نہیں ہوئی۔ یہ جو چیز ہے کہ صاحب! اس کی تو اتنی Wages (اجرت) ہونی چاہیے یہ سپلائی اینڈ ڈیمانڈ (رسد و طلب) ہے۔ نظام سرمایہ داری میں ہوتا یہ ہے کہ جس طرح سے اشیاء یا اجناس ہوتی ہیں کہ جن کی مانگ زیادہ ہوتی ہے ان کی پیدائش یا پروڈکشن وہ زیادہ کرتے ہیں اسی طرح سے انسانوں میں بھی Labour یا مزدور کی مانگ زیادہ ہوتی ہے۔

نظام سرمایہ داری کے لیے Wages (اجرتوں) کی خاطر مزدوروں اور غلاموں کی پیداوار کا طریق

وہ معاشرے میں انسان اس طرح پیدا کرتے ہیں کہ مزدوروں کی تعداد ہمیشہ زیادہ رہے تاکہ ان کا وزن کم ہو۔ یہ قرآن کے الفاظ آگئے اور جب یہ سپلائی زیادہ ہوگی تو ظاہر ہے کہ Wages (اجرتیں) مقرر کرتے وقت تو ایسا ہی ہوگا۔ وہاں صبح جا کر دیکھیے، میں تو خیر کم جاتا ہوں، میں تو شاید وہ منظر دیکھ بھی نہ سکوں۔ آج کل تو بہر حال مزدوروں کی کمی ہے، بہت باہر چلے گئے ہیں ورنہ صبح جا کر یہاں مارکیٹ میں فٹ پاتھ کے اوپر یہاں سے وہاں تک ایک لائن لگی ہوئی ہوتی ہے۔ وہ ہر آنے والے کی طرف نگاہیں اٹھا کر دیکھا کرتے ہیں۔ جب ہم پڑھتے تھے کہ غلامی کے زمانے میں مارکیٹ میں غلام بکتا تھا تو بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ یہ اس کی طرف نگاہ اٹھا اٹھا کے دیکھ رہے ہوتے تھے۔ اس کو اگر ایک کی ضرورت ہوتی تھی تو سات آٹھ بھاگ کر آتے تھے۔ ایک کو وہ لیتا تھا باقی جو پانچ سات تھے وہ جس افسردگی و یاس سے گھر میں واپس جاتے تھے اس کا انہی کو پتہ تھا کہ دوپہر کے لیے کھانا، بچوں کے لیے آٹا، نہیں تھا اور یہاں ان کو مزدوری نہیں ملی۔ اس جانے والے کو اگر آپ کہیں کہ دس روپے روز اس کی مزدوری ہے اور میرے ہاں میاں کام تھوڑا ہی ہے تو پانچ روپے دوں گا، وہ کہے گا اللہ کا شکر ہے اتنا ہی بہت ہے۔ یہ جو ان کا وزن کیا جا رہا ہے یہ جو ان کو ماپا جا رہا ہے نہ وزن پورا دیا جا رہا ہے نہ ماپ پوری دی جا رہی ہے۔ یہ دوہی چیزیں ہیں جو قرآن کہہ رہا ہے کہ یہ جو نظام معاشرت ہے تباہ ہو کر رہے گا کہ جس میں انسانوں کو تو لاجاتا ہے تو پورا وزن نہیں دیا جاتا، ماپا جاتا ہے تو پوری پیمائش نہیں ہوتی، کم رکھی جاتی ہے۔ اور پھر ان کے پاؤں میں اونٹنی کے پاؤں میں رسی باندھی جاتی ہے کہ ان پہ ایسا نظام ہوتا ہے کہ ان کی صلاحیتیں

زیادہ بڑھ ہی نہ جائیں۔ آپ دیکھیے کہ کیا یہ آج کے دور کی باتیں نہیں ہو رہیں؟

قرآن حکیم Wages (اجرتیں) مقرر کرنے والا معاشرہ تشکیل ہی نہیں کرتا

ہمارے دور میں ایک بڑا انقلابی ڈھنڈورا پیٹا گیا کہ روس کا ایک دور آ رہا ہے، کارل مارکس (1818-83) نے کمیونزم کا دعویٰ کیا۔ وہ تو وہ چیز تھی جو چودہ سو سال پیشتر ایک اعلان ہوا تھا۔ آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ یہ جو کمیونزم کا اعلان ہے کہ ”ہر شخص اپنی استعداد کے مطابق، جو کام کر سکتا ہے، وہ بطیب خاطر کرے اور اس کی اس کے بچوں کی ضروریات پوری کرنا معاشرے کے ذمے ہے“۔ سوال Wages (اجرتوں) کا ہے ہی نہیں۔ یہ تھا جو اس¹ نے کہا تھا۔ لوگوں کو تو چونکہ علم نہیں تھا لپک کر اسے لیا کہ صاحب! واقعی اتنی بڑی چیز ہے جو یہ کر رہا ہے۔ انہیں معلوم نہیں ہے کہ یہ جو اصول تھا یہ انسانیت کے سب سے بڑے محسن حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ ہے۔ وہاں جو وظائف مقرر ہوئے تھے وہ اس اصول کے مطابق مقرر ہوئے تھے۔

کارل مارکس کی ناکامی کے بعد لینن کا اعتراف

کارل مارکس (1818-1883) نے یہ بات کہہ دی کہ اصول تو یہی ہے، انسانیت بچے گی تو اسی اصول کے مطابق بچے گی۔ انہوں نے کہا کہ اسے رائج کریں تو وہ کہنے لگا کہ یہ میرے بس کی بات نہیں ہے کیونکہ یہ جو Incentive ہے (جذبہ محرکہ) ہے کہ ایک شخص بطیب خاطر، جان مار کر بیس روپے روز کا کام کرنے، اس کی ضروریات زندگی پانچ روپے میں پوری ہوتی ہیں وہ پانچ روپے لیتا ہے، خوشی خوشی چلا جائے اور بیس روپے کا کام مسلسل کرتا چلا جائے۔ سوال یہ ہے کہ وہ ایسا کیوں کرے؟ مارکس (1818-1883) کہتا ہے کہ مجھے ”اس کیوں“ کا جواب نہیں مل رہا۔ آپ حیران ہوں گے کہ اس کی پارٹی کے ساتھی اس پہ زور دے رہے ہیں کہ تم اتنا بڑا زریں اصول بتا رہے ہو، بات سمجھ میں آتی ہے، واقعی انسانیت اس جہنم سے نکل جائے گی لیکن اس پر عمل پیرا ہونے کے لیے کہتے ہو کہ مجھے یہ جذبہ محرکہ نہیں ملتا، Incentive نہیں ملتا تو کیا ہوا یہ اصول تو یہی ہے۔ اس نے کہا کہ میں بڑی دیانتداری سے بات کرتا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس باب میں وہ بڑا دیانتدار ہے۔ اس نے کہا کہ میں آپ لوگوں کو فریب میں نہیں رکھنا چاہتا، مجھے وہ جذبہ محرکہ نہیں مل رہا۔ انہوں نے کہا کہ پھر کب ملے گا؟ اس کے بعد لینن (1870-1924) تک نے ان سے کہہ دیا کہ میں بھی یہ نہیں بتا سکتا۔ پتہ نہیں کہ انسانیت کن کن ادوار سے، کن کن مراحل سے گزر کر آخر اسی چیز پر پہنچے گی، ہم نہیں کہہ سکتے کہ کب پہنچے گی؟

1 یعنی کارل مارکس (1818-1883) نے

کیونرم کی جگہ سوشلزم کی بنیاد

انہوں نے کارل مارکس (1818-1883) سے کہا کہ پھر کیا کریں؟ کہنے لگے کہ برسبیل تنزل سوشل ازم کو اختیار کر لو۔ یہ جو اس سرمائے (Capital) کے ذرائع پیداوار کے الگ مالک ہیں، ان کی جگہ اسٹیٹ (ریاست) مالک ہو جائے لیکن آپ کو معلوم ہے کہ پھر وہ ہوا کیا؟ اب تو پھر بھی یہ ہے کہ اگر دس مختلف کارخانوں کے دس مالک ہیں، ایک کارخانے میں کسی مزدور کو یا مزدوروں کی پارٹی کو کوئی شکایتیں ہوتی ہیں، تو بہر حال وہ وہاں سے چھوڑ کر دوسری جگہ آ جاتے ہیں۔ اور اگر یہ سارے کارخانے کسی ایک کی ملکیت ہوں، تو وہ جائے کہاں؟ کیا سائیریاں میں جائے؟ اس سوشل ازم کے اندر کیا ہوا؟ اس سے اب وہ ایک بہت بڑا سرمایہ دار آ گیا، جسے اسٹیٹ (ریاست) کہتے ہیں۔ تو وہ اسٹیٹ مسماۃ تو کہیں بیٹھی ہوئی نہیں ہے، وہ تو یہی برسر اقتدار طبقہ ہوتا ہے۔ انہوں نے اسٹیٹ (ریاست) اپنا نام رکھ لیا ہوتا ہے۔ وہاں بھی Wages (اجرتیں) ہیں۔

کوئی سرمایہ دار Wages (اجرتوں) کے نظام کو غلط قرار نہیں دیتا

یہ Wages (اجرتوں) والی چیز پر میں نے ان لوگوں سے دانشوروں سے ان طے کرنے والوں سے بھی، اسی Issue (مسئلے) پر لمبی چوڑی Discussion (بحث) کی کہ جب آپ Wages (اجرتیں) مقرر کرتے ہیں، مزدوری مقرر کرتے ہیں، تو اس کا معیار یا پیمانہ کیا ہوتا ہے؟ کیا یہ ان کی Consensus سے ان کی مرضی سے مقرر ہوتی ہے، جیسے وہ کہتے ہیں؟ کہتے ہیں کہ وہ تو چل ہی نہیں سکتا۔ تو میں نے کہا کہ پھر اس سوشل ازم میں اور کیپٹل ازم میں فرق کیا ہے؟ فرق یہ ہے کہ یہاں سوشل ازم سے ان بیچاروں کے لیے بھاگنے کا راستہ ہی نہیں۔ اور جیسا میں نے عرض کیا ہے کارخانہ ایک فرد کی ملکیت ہو یا ایک اسٹیٹ کی ہو، سوشل ازم کے اندر وہ Wages (اجرتوں) مقرر کریں گے کہ جتنی وہ محنت کر کے کما کے دیتا ہے اس سے کم دیا جائے گا تو کارخانہ چلے گا۔ Wages (اجرتوں) کا جو سسٹم ہے اس میں یہ ہے کیپٹل ازم (نظام سرمایہ داری) کی لم۔ اس کا کوئی بدل اب تک دنیا کے اکنامسٹ (ماہرین معاشیات) نہیں دریافت کر سکے۔

Wages (اجرتوں) کے سسٹم کو ختم کرنے کے طریق کے بعد قرآن کے معاشی نظام کے لیے جذبہ محرکہ Wages (اجرتوں) کا سسٹم تو اسی صورت میں ختم ہو سکتا ہے کہ جو کام وہ کر سکتا ہے وہ اسے بطیب خاطر کرے، اس کو یہ فکر نہ ہو کہ آٹا کہاں سے آئے گا؟ آٹا اس کے ہاں پوری ضرورت کے مطابق پہنچتا رہے۔ اس اطمینان سے یہ کام کرے۔ اور اگلی چیز پھر وہ آگئی جسے ہم ایمان کہتے ہیں کہ میں زیادہ کام کیوں کروں؟ اس نے بتایا یہ ہے کہ یہ سارے نظام چلتے ہیں تو ان میں انسان

اس کی جسمانی زندگی کا نام ہے یہ صرف Physical Life کا نام ہے۔ قرآن کریم نے کہا کہ کھانا پینا افزائش نسل کرنا اور مرجانا حیوانوں کی زندگی ہے۔ انسان کی زندگی اس سے آگے ہے۔ انسان میں ایک اور چیز بھی ہے جسے انسانی ذات کہتے ہیں۔ وہ مرنے کے ساتھ مرتی نہیں ہے آگے چلتی ہے۔ قرآن نے اصول یہ دیا ہے کہ ”انسانی جسم کی پرورش اس شے سے ہوتی ہے جسے انسان اپنے لیے لیتا ہے انسانی ذات کی نشوونما اس سے ہوتی ہے جو وہ کسی کو دیتا ہے“۔ یہ جو جان مار کر یہ جانتے ہوئے محنت کرتا ہے کہ میرے اور میرے بچوں کا سارا خرچ پانچ روپے میں پورا ہوتا ہے یہ بیس روپے جو کماتا ہے تو یہ ایمان ہے کہ یہ پندرہ روپے زائد میں دے رہا ہوں تاکہ میری ذات کی بھی نشوونما ہو جائے۔ اس کے جسم کی نشوونما اور پرورش کی ذمہ داری تو معاشرے نے لے رکھی ہے۔ یہ بطیب خاطر دوسروں کی ضرورتوں کے لیے اس میں Contribute کر رہا ہے۔ پندرہ روپے زائد جو وہ کماتا ہے تو وہ اس لیے ہیں تاکہ اس کی ذات کی نشوونما ہو جائے۔ یہ ہے سارا راز۔ کارل مارکس (1818-1883) کی سمجھ میں یہ بات آ نہیں سکتی تھی۔ وہ انسان میں صرف Physical Life (طبعی زندگی) کا قائل ہے انسانی ذات کا، آخرت کا، قائل ہی نہیں ہے۔

انسانیت کے راستے کی یہ تمام رکاوٹیں یقیناً ختم ہو جائیں گی

یہ ہے وہ چیز، عزیزان من! جو قرآن پیش کرتا ہے۔ کہتا ہے کہ **وَإِذَا كَانُوا لَهُمْ أَوْ وَرَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ** (83:3) جب یہ انسانوں کو تولتے ہیں ان کا وزن کرتے ہیں، تو ڈنڈی مار جاتے ہیں۔ یہ ”خُسْرُون“ عجیب چیز ہوتی ہے۔ یہ وہ ہے جسے ہمارے ہاں ڈنڈی مار جانا کہتے ہیں، وہ کبھی بھی پورا پورا نہیں دیتا۔ میں نے عرض کیا ہے کہ یہ پورا دینے سے نظام سرمایہ داری چل نہیں سکتا، اس میں پورا پورا نہیں دیتے۔ اس کے ساتھ ہی قرآن کریم نے کہا کہ **الْأَيُّظُنُّ أُولَٰئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ ۝ لِيَوْمٍ عَظِيمٍ** (83:4-5) یہ لوگ یہ خیال نہیں کرتے ہیں۔ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے اپنے اس نظام کو بڑا محکم اور مضبوط بنا لیا ہے کہ یہ بیچارے مزدور، یہ غریب، جن کو ہم نے رکھا ہی اس سطح تک ہے کہ اس سے یہ ابھرنے ہی نہ پائیں، یہ ہمارا کیا بگاڑ لیں گے۔ کہا کہ نہیں، انہیں پتہ نہیں ہے۔ یہاں اس آیت میں یہ ”بعث“ کا لفظ قرآن میں بڑی عجیب چیز ہوتی ہے۔ یہ ہوتا ہے ”راستے کی رکاوٹ کو ہٹا دینا“۔ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ جو ہم نے راستے میں رکاوٹیں کھڑی کر رکھی ہیں، یہ ہٹ نہیں سکتیں، انہیں کوئی ہٹا ہی نہیں سکتا، ہم نے اپنے اس نظام کو اتنا محکم بنا لیا ہے کہ اسے کوئی نہیں ہٹا سکتا۔ کہا کہ ان سے کہہ دو کہ یہ ہٹ جائیں گی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ کب ہٹ جائیں گی؟

قرآن حکیم کا عالمگیر نظام ربوبیت قائم ہو کر رہے گا

غور سے سنئے عزیزانِ من! اس وقت صرف یہ ہے کہ صرف یہ طبقہ ہے جسے یہ مزدور کہتے ہیں، غریب کہتے ہیں، محتاج کہتے ہیں۔ صرف ان پہ نگاہ ہے کہ یہ ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکتے، یہ اس طرح سے انہیں تنگ کرتے جائیں گے اور یہ محتاج و مزدور طبقہ بڑھے گا تو جو الناس یعنی انسانیت ہے وہ ربوبیت عالمینی کے لیے اٹھ کھڑی ہوگی، اس دن راستے کی رکاوٹیں دور ہو جائیں گی۔ یہ ہے یَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ (83:6) عالمگیر ربوبیت کے لیے الناس کھڑے ہو جائیں گے، انسانیت کھڑی ہو جائے گی^①۔

عزیزانِ من! بات قومِ شعیبؑ کی ہو رہی ہے وہ ان سے کہہ رہے ہیں کہ تمہارے اس نظام کا انجام تباہی ہوگا۔ یاد رکھو! اس پورے گروہ انسانیت کو اس مقام تک نہ پہنچاؤ کہ یہ اٹھ کھڑے ہوں اور پھر یہ صرف اپنے لیے نہیں اٹھ کھڑے ہوں گے یہ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ (83:6) ربوبیت عالمینی کا یہ ایک نعرہ لے کر اٹھیں گے۔ یہ وہ چیز ہوگی جس میں یہ ساری رکاوٹیں، جو تم نے راستے میں ڈال رکھی ہیں، اٹھ جائیں گی، ان لوگوں کو آزادی حاصل ہو جائے گی۔ یہ تھی وہ باطل نظام کی چیز جس کے خلاف حضرت شعیبؑ کے سلسلہ میں قرآن نے یہ ذکر کیا ہے کہ انہوں نے اپنی قوم سے یہ بات کہی تھی۔ یہ جو چیز ہم نے کہی ہے کہ یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی ہمارا بال بھی بریک نہیں کر سکتا، ہم نے ایسے انتظام کر رکھے ہیں کہ یہ اٹھ ہی نہیں سکتے، ان کو ہم نے احتیاج کے، ضرورت کے، غربت کے، جہالت کے شکنجوں میں، جکڑ رکھا ہے، وہ اٹھ ہی نہیں سکتے۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ بات آج کی نہیں ہے۔ حضرت شعیبؑ نے جب یہ بات کہی تو وہاں بھی یہی دہرایا گیا ہے جو اس آیت میں ہے۔

ان رکاوٹوں کو راستے سے ہٹانے کا طریق

بات یہ کہی ہے کہ ان کے خلاف براہِ راست کچھ نہ کہا جائے۔ اگر ان کے خلاف براہِ راست کہتے تو یہی لوگ اس کی حمایت میں اٹھ کھڑے ہوتے۔ آپ دیکھیے کہ ان کی یہ سازش کتنی گہری ہوتی ہے اور ہر دور کی یہی ہوتی ہے کہ انہیں کچھ نہ کہا جائے۔ یہ جو عوام ان کے پیچھے لگ رہے ہیں، ان کی آواز سے متاثر ہو رہے ہیں، ان کو بہکایا جائے۔ قرآن کہتا ہے کہ وہ ان کے راستے میں بیٹھ جاتے ہیں اور ان کا راستہ روک لیتے ہیں۔ سیدھی سی بات ہے کہ اگر یہ ہٹ جائیں گے تو وہ اکیلا کیا کرے گا۔ وہ لوگ اس کے متعلق یہ کہتے تھے۔ سوال یہ بھی پیدا ہو جاتا تھا کہ فساد کی جڑ تو یہ ہے جو دعوتِ انقلاب دیتا ہے۔ اس کے ہی خلاف اٹھ کھڑے ہونے والی بات کرو۔

① ان نکات کی تفصیل کے لیے دیکھیے: مطالب القرآن فی دروس الفرقان پارہ 30 مکمل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ، لاہور 2006 (سورۃ التطفیف)

قرآن حکیم کو سمجھنے کے لیے صرف زبان کا سمجھنا ہی ضروری نہیں

قرآن نے کہا کہ **قَالُوا يَشْعِبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِّمَّا نَقُولُ** (11:91) اسے شعیب! جو کچھ تم کہتے ہو وہ باتیں ہماری سمجھ میں نہیں آتیں۔ یعنی انہی کی زبان بول رہا ہے۔ قرآن نے یہ کہا ہے کہ ہم رسول کو پیغام دینے کے لیے بھیجتے ہی اس قوم کی زبان میں ہیں۔ یہ کیا بات ہے کہ صاحب! جو کچھ تم کہتے ہو ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ انہی کی زبان بول رہا تھا، کیا بات سمجھ میں نہیں آتی تھی؟ سمجھ میں تو آتی تھی مگر مصلحت کو شیاں اور مفاد پرستیاں سمجھنے نہیں دینا چاہتی تھیں۔ نہیں صاحب! ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آ رہی جو تم کہہ رہے ہو۔ اب اس سے نظر آیا کہ یہ زبان کا اشتراک کوئی شے نہیں ہے۔ وہ سمجھنا چاہے تو سمجھ سکتا ہے۔ اور یہیں سے بات آ گئی۔ ہمارے ہاں اکثر یہ کہتے ہیں کہ صاحب! یہ جو عرب ہیں، یہ پچاس ساٹھ کروڑ¹ کی آبادی ہے، سب کی زبان عربی ہے تو کیا یہ قرآن شریف نہیں سمجھتے، تم ہی لوگ زیادہ سمجھتے ہو، تم لوگوں کی تو زبان بھی عربی نہیں ہے۔ سوال زبان کے عربی اور عجمی ہونے کا نہیں ہے۔ جو سمجھنا ہی نہ چاہے، وہ سمجھ ہی نہیں سکتا۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ شعیب! تمہاری یہ باتیں ہماری سمجھ میں نہیں آتیں!! یا للجب۔

رسول ہمیشہ معزز خاندان سے ہوا کرتے تھے

باقی رہا یہ کہ ہم تمہاری باتیں بیٹھ کر کیوں سن لیتے ہیں؟ اس لیے کہ **إِنَّا لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا** (11:91) تم اگر اکیلے ہوتے تو تم بہت کمزور سے آدمی تھے۔ اصل یہ ہے کہ **وَلَوْ لَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ** (11:91) اگر تمہاری یہ برادری پیچھے نہ ہوتی تو دیکھو، ہم تمہیں پتھر مار مار کر مار دیتے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ یہ جو رسول آتے تھے، یہ معزز خاندانوں کے افراد ہوتے تھے، خود بھی صاحبِ عزت ہوتے تھے۔ وہ حضرت صالح عليه السلام کے متعلق جو قوم نے کہا تھا کہ تم سے تو ہماری بڑی امیدیں وابستہ تھیں، ہم یہ سمجھ رہے تھے کہ تم آئے ہو، بڑے پڑھے لکھے سمجھدار ہو، رابطہ بھی تمہارا اچھا ہے، تمہارے Contact (تعلقات) بھی بڑے ہیں، محاورہ یہ بھی ہے کہ کمشنر کے ہاں بورڈ آف ریونیو میں، سیکرٹریٹ میں بھی، اوپر کینٹ میں بھی تمہارے بڑے تعلقات ہیں۔ ہم سمجھتے تھے کہ تم یہ قانون بناؤ گے کہ یہ جو ان غریبوں کے پاس چھوٹے چھوٹے قطعے اراضی ہیں، یہ بھی ایشمال اراضی کے ذریعے یہ جو ہمارے بڑے بڑے قطعے ہیں، یہ سارے ان میں ملا لو۔ تم سے تو ہماری بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ دعوت سے پہلے بھی رسول کا مقام

① یاد رہے یہ بات جولائی 1978ء کی 21 تاریخ کو کہی گئی تھی۔

دی۔^① اس دور میں وہ کہہ رہے ہیں کہ تمہارا یہ کہنا کہ خدا پر ہمارا ایمان ہے، تم نے تو خدا کو ایک ایکسٹرا کی حیثیت سے رکھا ہوا ہے کہ جو چیزیں سمجھتے ہو کہ ان سے ہمارا کام چلے گا، جب ان میں سے سمجھو کہ کام نہیں چلتا تو پھر وہ خدا سامنے آجاتا ہے، مذہب کا نعرہ لگایا جاتا ہے، وہ جو نظام خداوندی ہے اس کا جھنڈا بلند کر دیا جاتا ہے۔ جب سیاست کے اور حربے کام نہ دیں تو یہ جو عوام کے جذبات ہیں وہ تو مذہب کی بنا پر کام آتے ہیں، پھر وہ اس ایکسٹرا (Extra) سے کام لیتے ہیں۔

ہم نے بھی قومِ شعیب کی طرح قدر کے نام کو ایک ایکسٹرا (Extra) خدا کے طور پر مان رکھا ہے آپ کو معلوم ہے، عزیزانِ من! کہ یہ بات حضرت شعیبؑ نے ہی اپنی قوم سے نہیں کہی تھی، نہ ہم نے کبھی غور کیا ہے، نہ ہمیں یہ بتانے والے بتاتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ** (4:136) اے وہ جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہو! ایمان لاؤ خدا پر۔ وہ ہم سے یہ کہہ رہا ہے۔ تو کیا یہ ایمان نہیں ہے؟ ہم بھی قومِ شعیب کی طرح کہیں گے کہ صاحب! خدا پہ تو ہمارا ایمان ہے تو یہی جواب ملے گا کہ ٹھیک ہے لیکن تم نے تو اسے ایک ایکسٹرا (Extra) کی حیثیت دے رکھی ہے۔ خدا پر ایمان لاؤ۔ جب انہوں نے کہا کہ اب ہم اس کو ماننے کے لیے تیار نہیں، لاؤ وہ عذاب جو لانا چاہتے ہو، لاؤ اسے۔ انہوں نے کہا کہ وہ عذاب ایسی چیز نہیں ہے کہ خدا نکرہ میں مداری کی طرح کروں اور عذاب آجائے۔ سوال یہ نہیں ہے۔ میں ایک نظام پیش کرتا ہوں، تم کہتے ہو کہ یہ غلط ہے۔ اس نظام کے نتائج اتنے انسانیت ساز نہیں ہوں گے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ غلط ہے۔ اس کے برعکس تم ایک نظام پیش کر رہے ہو۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا انجام تباہی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ عزیزانِ من! آپ غور کیجیے ہم بھی سمجھتے ہیں کہ وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم معجزہ دکھا دیتے تھے اور وہ ثبوت ہو جاتا تھا۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ بات نہیں۔ اس لیے کہا کہ **وَيَقَوْمِ اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ** (11:93) بہت اچھے یوں نہیں مانتے تو اس کے بعد Pragmatic Test (استنتاجی ٹسٹ) ہے، ایک تجرباتی طریقہ ہے، تم اپنے نظام پہ کاربند رہو، مجھے اپنے نظام پہ عمل کرنے کے لیے مہلت دو، فرصت دو، میں ادھر نظام قائم کرتا ہوں۔ تم اُس میں دخل نہ دینا۔ میں اتنے وقت میں تمہارے نظام میں دخل نہیں دوں گا۔ **سَوْفَ تَعْلَمُونَ** (11:93) یہ نہیں، کہ پھر دیکھو، قیامت والے دن کون جہنم میں جاتا ہے، ابھی بات سامنے آجائے گی۔ دونوں نظاموں کا نتیجہ بتا دے گا کہ کس کا دعویٰ سچا ہے، کس کا دعویٰ جھوٹا ہے؟ **مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَ مَنْ هُوَ كَاذِبٌ** (11:93) نتائج بتا دیں گے کہ کون سا وہ نظام ہے جس کا نتیجہ ذلت اور رسوائیاں ہیں، ہم دونوں میں سے کون جھوٹا دعویٰ کرنے والا

① قرآن کسی کام نہیں آتا سوائے اس کے کہ اسے اٹھا کر عدالت میں لے جاؤ کہ قرآن کی قسم کھاؤ۔

ہے۔ دعوے کی صداقت کا اصل ثبوت یہ ہے کہ اس کو عمل میں لاؤ اور عمل میں لانے کے بعد نتائج بتائیں گے کہ کونسا نظام صحیح ہے۔ تحریک پاکستان کے دوران مذہبی پیشوائیت کے ساتھ طلوع اسلام (مجلہ) کا تنازعہ اس سسٹم کی بنیاد پر ہی تھا

عزیزان من! جب ہم نے تحریک پاکستان میں اس خطہٴ ارض کا مطالبہ کیا تھا، وہاں دلیل یہ دیتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ یہی سیکولر نظام ہے۔ ہماری مذہبی پیشوائیت کہتی تھی کہ اس نظام میں ہمیں نماز، روزے، حج، زکوٰۃ کی اجازت ہے باقی جو سارا سسٹم ہے وہ سیاست ہے۔ ہم ان سے یہ کہتے تھے کہ خدا کا عطا کردہ نظام اس کے برعکس ہے۔ وہاں صرف خدا کے قوانین کی حکومت ہوگی۔ وہ کہتے تھے کہ یہ چار دن نہیں چل سکے گا۔ اب ”میں“ بیچ میں لے آؤں۔ یہ جوان کا شعبہ تھا جو مذہب کی بنیادوں پر یہ مخالفت کرتے تھے، ان کی مدافعت میرے ذمے تھی۔ طلوع اسلام (مجلہ) اس زمانے¹ میں جاری کیا گیا تھا۔ اس زمانے کے فائل پڑھیے۔ ہم دلیل دیتے تھے کہ یہ خطہٴ زمین ہمیں لے لینے دو، اس کے اندر ہم میں امکانی قوت ہو جائے گی کہ ہم خدا کے احکام کو نافذ کریں گے، نتائج بتادیں گے کہ جو تم کہتے ہو وہ صحیح ہے یا جو ہم کہتے ہیں صحیح ہے؟ ہمیں تھوڑی سی مہلت دو۔ یہ آیات پیش کی جاتی تھیں۔ اب یہ تو بات ہی الگ رہ گئی کہ خطہٴ زمین ملا تو ہم نے ان سے بھی زیادہ خدا کو اکسٹرا (Extra) بنا لیا۔ وہ تو بارہواں کھلاڑی رکھتے تھے ہم نے تو پتہ نہیں 15 واں، 16 واں، 17 واں رکھا ہوا ہے۔

بات میں یہ کہہ رہا تھا کہ اپنے دعوے کی صداقت کا ثبوت یہ پیش کیا جا رہا ہے کہ بابا! یہ نظام کے قیام کی بات ہے۔ تم اپنا نظام قائم رکھو، میں دخل نہیں دیتا۔ کیا بات ہے اس کی!! کتنا اعتماد ہے اپنے آپ کے اوپر کہ مجھے اپنا نظام قائم کر لینے دو۔ وہ اس نظام کے قائم ہونے کے راستے میں رکاوٹیں ڈالتے تھے۔ یہ اتنی سے بات چاہتا تھا کہ میں تمہارے نظام میں دخل نہیں دیتا، تم میرے نظام میں دخل نہ دو، نتائج خود بخود بتادیں گے کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے۔ تحریک پاکستان کے زمانے میں جو آپس میں تصادم تھا، علامہ اقبالؒ (1877-1938) نے ایک شعر میں اس کی بات کر دی:

مُلا کو جو ہے ہند میں سجدے کی اجازت
نادان سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

① 1938ء میں:

سجدے کی اجازت اور چیز ہوتی ہے، اسلام کا آزاد ہونا اور چیز ہوتی ہے۔ اس میں وہ جو اسلام کا نظام قائم کرنا چاہتے تھے اس کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ وہ اسے قائم ہونے دیں، وہ سجدے کی اجازت تو دیتے تھے۔ وہ تو سب سے پہلے جو ملکہ وکٹوریہ (1819-1901) نے 1857ء کی جنگ آزادی کے بعد منشور جاری کیا تھا، جو چارٹر تھا، اس میں یہ چیز تھی کہ یہاں ہر قوم کو اپنے اپنے مذہب کی اجازت ہوگی۔ ہمارے ہاں پاکستان کی تحریک کے مخالف علما حضرات یہ دلیل دیتے تھے کہ یہ دیکھیے کہ ہمیں ہر قسم کی مذہبی آزادی حاصل ہے تو پھر تم اس مذہبی آزادی کے لیے الگ خطہ زمین کیوں مانگتے ہو؟

قرآن حکیم کے ہاں صلوٰۃ کا مفہوم قرآنی نظام کو عملاً قائم کرنا ہے

یہ بات کل کی نہیں ہے۔ یہ بات حضرت شعیب علیہ السلام کے سلسلے میں آئی ہے، بڑی اہم آیت ہے۔ انہوں نے کہا ہوگا کہ ٹھیک ہے مجھے خدا نے یہ حکم دیا ہے، خدا کی عبادت کے لیے میں آیا ہوں اور اس کے اندر یہاں یہ بات آگئی، صلوٰۃ کا بھی لفظ آتا ہے۔ یہاں بھی جب صلوٰۃ کہتے ہیں تو اب انہوں نے ایسا چکر چلایا ہے کہ صلوٰۃ کا لفظ ہی اب غائب ہو چکا ہوا ہے، ہمارے ہاں نماز کا لفظ آ گیا ہوا ہے۔ یہ کوئی نہیں کہتا کہ میں صلوٰۃ پڑھنے جا رہا ہوں، کہتے ہیں کہ نماز پڑھنے جا رہے ہیں۔ نظر آتا ہے کہ حضرت شعیب نے بھی یہ بات کہی، انہوں نے یعنی قوم نے یہ کہا کہ اس سے کیا بگڑتا ہے، نماز کی اجازت مانگتا ہے، ٹھیک ہے ہم اپنے طور پر کچھ بت پرستی کر لیتے ہیں، یا خدا کو پوج لیتے ہیں، اپنے طور پر یہ پوج لے گا، اس سے کیا بگڑتا ہے۔ نظر آتا ہے کہ انہوں نے کہا کہ ٹھیک ہے، ہم اس کی اجازت دیتے ہیں، ہم تمہاری صلوٰۃ میں مزاحمت نہیں کریں گے۔

حضرت شعیب کی صلوٰۃ معاشی نظام کا بھی احاطہ کیے ہوئے تھی

اب جو وہ صلوٰۃ آگے بڑھی تو یہ مجھ سے نہیں قرآن کے الفاظ میں سنئے کہ انہوں نے کیا کہا؟ انہوں نے کہا کہ قَالُوا يَا شُعَيْبُ (11:87) بڑی حیرت ہے کہ اے شعیب علیہ السلام! تم نے تو ہم سے صلوٰۃ کی بات کی تھی اور ہم Agree (اتفاق) کر گئے تھے اور اس صلوٰۃ کی یعنی نماز کی اجازت بھی ہم نے دیدی تھی تو اَصْلُوْتِكُمْ تَأْمُرُكَ اَنْ تَنْتَرِكَ مَا يَعْبُدُ اٰبَاؤَنَا اَوْ اَنْ نَفْعَلَ فِيْ دَاھُوَالِنَا مَا نَشَاۗءُ (11:87) تمہاری یہ نماز، یہ صلوٰۃ، کس قسم کی ہے جو ہمیں اس کی بھی اجازت نہیں دیتی کہ ہم اپنے مال کو بھی اپنی مرضی کے مطابق خرچ کریں۔ صلوٰۃ ہمیں اس کی اجازت نہیں دیتی، یہ ہماری سمجھ میں تو آتی نہیں، ہم تو سمجھتے تھے کہ یہ پوجا پاٹ، بھگتی ایشور، بندگی، عبادت، خدا کی پرستش، کچھ اس قسم کا ہے کہ پڑھ لیا کرو نمازیں، یہ صلوٰۃ کہ جو ہمیں اس کی بھی اجازت نہیں دیتی کہ ہم اپنا مال اپنی مرضی کے مطابق خرچ کریں۔ دیکھ رہے ہیں صاحب! کہ صلوٰۃ کے معنی کیا ہیں؟ تو کیا اس صلوٰۃ کی اجازت

آپ کو کوئی دوسرا سیکولر نظام دے گا؟ وہ وہاں خوش تھے^① یہی حضرات تھے جو یہاں^② آگے ہوئے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ نماز کی تو اتنی اجازت ہے۔ یہ مولانا حسین احمد مدنی (1879-1957ء) کا قول تھا۔ وہ کہتے تھے کہ وہاں ریزولیشن پاس ہوتے رہتے ہیں کہ مسلمانوں کو ان کے مذہب کی پوری آزادی ہوگی۔ قوم شعیب علیہ السلام نے بھی یہی بات سمجھی ہوگی۔ کہا کہ کیا تم چاہتے ہو کہ یہ طریقہ جو ہمارے ہاں عبادت کا پرستش بندگی پوجا پاٹ کا چلا آ رہا ہے وہ یہ مذہب نہیں ہے اس کو چھوڑو اور یہ صلوٰۃ اختیار کرو جو میں کہہ رہا ہوں۔ تو کہا کہ اچھا! یہ صلوٰۃ ہے جو ہمیں اس کی بھی اجازت نہیں دیتی کہ ہم اپنا مال بھی اپنی مرضی کے مطابق خرچ کریں۔

نظام صلوٰۃ کی ساری کی ساری مخالفت سرمایہ داروں کی طرف سے ہوتی ہے

یہ ہے صلوٰۃ، عزیزان من! اس کی اجازت کون دے سکتا ہے؟ اس لیے انہوں نے یہ کہا کہ **قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ (7:88)**۔ میں نے کہا تھا کہ یہ جو ’الملا‘ کا لفظ آتا ہے یہ بار بار آتا ہے اور وہ جنونوں پارہ ہے اس کے اوپر آپ نے دیکھا ہوگا کہ قال الملا لکھا ہوتا ہے یہ شروع وہاں سے ہوتا ہے۔ میں نے کہا تھا کہ ہمارے ہاں اس کا ترجمہ تو سرداران قوم ہی کر دیا جاتا ہے تو ٹھیک ہے ہوتے تو وہی ہیں لیکن اس کے بنیادی معنی وہی ہیں جو میں نے آپ کو بتائے ہوئے ہیں کہ ”وہ جن کے گھروں میں برتن اناج سے بھرے ہوئے ہوں“۔ یہ ساری مخالفتیں ان کی طرف سے ہوتی ہیں اور وہی پھر سردار بنتے ہیں وہی بڑے بڑے لیڈر بنتے ہیں وہی اس قسم کے نظام کی مخالفت کرتے ہیں۔ استکبار تکبر سرکشی کو کہتے ہیں۔ کس بنا پر یہ سرکشی؟ اس لیے کہ ان کے برتن اناج سے بھرے ہوئے ہوتے ہیں۔

سرمایہ دار کے نزدیک کوئی غریب تو عقلمند ہوتا ہی نہیں

دوسری جگہ حضرت نوحؑ ہی کے قصے میں قرآن نے کہا ہے۔ یہ لوگ جو غریب طبقے کے ہیں روز محنت کر کے اپنی روٹی کماتے ہیں۔ تم کہتے ہو کہ دیکھو یہ میرے ساتھ ہو لیے ہیں انہوں نے یہ بات سمجھی ہے۔ اس پر انہوں نے کہا تھا کہ ان کی یہ عقل تو کوئی عقل ہی نہیں ہے ان کی سمجھ تو کوئی سمجھ ہی نہیں ہے ان کی رائے تو کوئی رائے ہی نہیں ہے رائے تو ہماری ہے جو گنی اور سمجھی جاسکتی ہے۔ پھر میں وہی پنجابی کے محاورے پہ آؤں گا ”کہ جنادی کوٹھی اچ دا نے“ اوہناں دے کملے وی سیانے“^③ جن کے گھر کھانے کو ہوتا ہے ان کے ہاں کا ”کملا“ بھی ”سیانا“ ہوتا ہے جس کے پاس کھانے کو نہیں ہوتا ہزار عقل و دانش کا مالک بھی ہو تو بھی کوئی اس

① یعنی ہندوستان میں

② یعنی سرزمین پاکستان میں

③ جن کے گھر اناج سے بھرے ہوں ان کے فاطر عقل بھی عقلمند ہوتے ہیں۔

کی بات سننے کے لیے تیار نہیں ہوتا: ”چپ اوچپ بیٹھ جا آرام نال۔ ایویں ای دخل نہیں دیدد اہیگا سبھ والیاں دی گلاں دے وچ۔ او میاں جی! میری سن تے لو اوسنی ہوئی ہیگی تیری“^①۔ یہ نہیں ہے کہ صرف پینچائیت میں ہی اس کی بات نہیں سنی جاتی، اوپر تک کون سا غریب آدمی ہے جس کے ہاں کھانے کو کچھ نہیں ہے اور وہ Elect (منتخب) ہو کر اوپر چلا جائے۔ بیس بیس ہزار روپیہ تو قانوناً ایکشن کا منظور کر دیا جاتا ہے۔ ”جیہدی کوٹھی اچ دا نے نہیں سن، اوہدوں ای اوہدی صورت سی کہ کوئی نہیں سی سندا“^②

روپے کے بل بوتے پر کسی غریب کو کوئی بلند مرتبہ نصیب ہی نہیں ہوتا

آج بھی اگر بات سننے کی کوئی مجلس قائم ہوتی ہے تو وہاں اس کا داخلہ بند ہوتا ہے۔ یہ تھی وہ چیز کہ ”وہ جن کے برتن بھرے ہوئے تھے“ وہ غریب جو بات کہتے تھے پہلے تو وہ جو اس بھرے ہوئے برتن والے کے ساتھی تھے ان کو اور غلاتے تھے ان کے راستے میں بیٹھ جاتے تھے۔ جب اس پہ بھی باز نہ آئے تو پھر یہ کہا کہ باز آتے ہو یا نہیں؟ اگر نہیں تو ہم تمہارے سامنے دو ٹوک متبادل باتیں پیش کر دیتے ہیں کہ لَنْخُرْجَنَّكَ يَشْعِيْبُ وَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَكَ مِنْ قُرْبٰنًا اَوْ لَتَعُوْدَنَّ فِيْ مِلٰتِنَا (7:88) اے شعیب علیہ السلام! یا تو ہمارا یہ نظام ہے اس کی طرف آ جاؤ اور اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر ہم تمہیں اپنے ہاں سے نکال دیں گے۔ اس میں وہ کوئی Compromise (مصالحت) نہیں کر سکتا، وہ باطل کے ساتھ Compromise (مصالحت) کرنے کو تیار ہی نہیں ہو سکتا۔ کیا کسی سوال کا غلط جواب اور صحیح جواب کسی طرح بھی آپس میں مفاہمت کر سکتے ہیں؟ نہیں، قطعاً نہیں۔ وہ جو روز چیز ہوتی ہے کہ صاحب! آپ کے دو چوکے آٹھ ہیں وہ دو چوکے چھ کہتا^③ ہے۔ آپس میں تم جھگڑ رہے ہو، کٹ رہے ہو، لڑ رہے ہو۔ اس سے کوئی فائدہ نہیں ہے، کچھ تم نیچے آؤ، کچھ یہ اوپر چلنے تو دو چوکے سات^④ کے اوپر فیصلہ کر لو۔ اب جو دو چوکے سات^④ کے اوپر فیصلہ ہو تو وہ جو کچھ کہتا تھا تو اس کو اس میں بھی جیت ہے، مارا تو وہ جاتا ہے جو دو چوکے آٹھ کے بجائے سات پہ آتا ہے۔ حق کو چھوڑنے والا باطل پہ آتا ہے، باطل ایک باطل کو چھوڑے گا دوسرے باطل پہ آ جائے گا، غلط نشانے تو سو ہوتے ہیں، ٹھیک تو ایک ہی ہوتا ہے۔ جو ٹھیک نشانے پہ لگا ہے وہ اگر ان سے کہہ دے کہ اچھا جی! میں تمہارے دوسرے نشانے پر آ جاتا ہوں تو اس غلط نشانہ والے نے تو کچھ نہیں کھویا، اس صحیح نشانے والے کا کچھ رہا ہی نہیں۔ اس کا نام ضد رکھا جاتا ہے۔ حق پہ جو قائم ہوتا ہے

① خاموش! چپ رہو۔ آرام سے بیٹھ جاؤ۔ خواخواہ عقلمندوں کی باتوں میں دخل نہیں دیتے۔ میاں جی! میری سن تو لیتے۔ اے سنی ہوئی ہے تیری بات بھی!

② جس کے گھر بن نہیں برستا تھا، وہیں اس کی صورت یہ تھی کہ اس کی کوئی نہیں سنتا تھا۔

③ یعنی 2x4=8 اور 2x4=6

④ 2x4=7

وہ بقول ان غلط کاروں کے ضد ہوتی ہے۔

آج باطل کو حق ثابت کرنے کے لیے 51 فی صد ووٹ کافی ہوتے ہیں

آج جمہوری طرز حکومت میں جو حق پہ قائم ہیں، اس دور میں جو بہت بلند دانشوری کا دور ہے، کس طرح سے اس کے دو اور دو چار کو توڑا جاتا ہے! بس ایک ووٹ زیادہ یعنی 51 ووٹس لے لیجئے، دو اور دو سات قانوناً جائز ہو جائیں گے، آئینی طور پر یعنی Constitutionally اس ”حق“ کے خلاف کہیں کوئی دعویٰ ہی نہیں کیا جاسکتا، یہ 49 والے لاکھ کہیں کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ یہ ہے وہ چیز کہ یا تو یہ مان لو یا ہم تمہیں یہاں سے نکال دیں گے۔ قَالَ أَوْ لَوْ كُنَّا كُرْهِيْنَ (7:88) کہا کہ خواہ ہمارا دل اس چیز کو نہ بھی مانے پھر بھی اگر ہم یہ مان لیں تو پھر تم سمجھ لو گے کہ مفاہمت ہوگئی۔ تمہارے نزدیک تو بات ہوگئی مگر قَدْ افْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّنا اللَّهُ مِنْهَا ① (7:89) وہ جس نے ہمیں کہا تھا کہ دو اور دو چار ہی ہوتے ہیں اس کے ہاں جا کے کیا جواب دیں گے۔

عزیزانِ من! اب ہم پھر سورۃ الشعراء کی آیتوں پر آتے ہیں۔ بات یہ ہو رہی تھی کہ انسانی معاشرے میں معاشی ناہمواریاں پیدا کرنے کا نتیجہ بڑا تباہ کن ہوتا ہے۔ اس تباہی سے بچنے کا طریق یہ ہے کہ وَ اتَّقُوا الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالْجِبَلَةَ الْأُولِيْنَ (26:184) تم اس خدا کے قوانین کے مطابق زندگی بسر کرو جس نے تمہیں پیدا کیا اور تم سے پہلی قوموں کو بھی۔ جس خدا نے تمام انسانوں کو پیدا کیا، اس نے ان کی پرورش کے لیے سامانِ زیست بھی عطا کر دیا ہے۔ اس سامان کی تقسیم اس طریق سے کرو کہ کوئی فرد اپنی ضروریات سے محروم نہ رہنے پائے اس پر قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ (26:185) وہ کہنے لگے کہ اے شعیب! نظر یہ آتا ہے کہ یہ جو تم لیے پھرتے ہو کہ خدا کی طرف سے مجھے اس قسم کے پیغامات ملتے ہیں، تم خود فریبی میں مبتلا نظر آتے ہو۔ دوسرے کہنے لگے کہ نہیں نہیں! اس پہ کسی نے جادو کر دیا ہے، یہ پاگل ہو گیا ہے۔

قرآنی اقتدار کو نہ ماننے والوں پر عذاب کی نوعیت

مزید کہا کہ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكٰذِبِيْنَ (26:186) ہمارے ہی جیسے ایک عام انسان ہو، کوئی جتھہ برادری نہیں، اکثریت تمہارے ساتھ نہیں، ہم سمجھتے ہیں کہ بالکل جھوٹ بولتے ہو اور اگر یہ بات نہیں ہے تو روز ڈراتے رہتے ہو کہ تباہ ہو جاؤ گے، برباد ہو جاؤ گے، تم ہو تو ہماری ہی طرح کے انسان۔ اس لیے تو خدا کا رسول کس طرح ہو سکتا ہے؟ ہم

① اگر ہم تمہارے مذہب کو اختیار کر لیں حالانکہ (خدا نے اپنی وحی کی روشنی عطا کر کے) ہمیں اس باطل مذہب سے نجات دلائی (پرویز: مفہوم القرآن، ص-361)۔

تمہیں تمہارے دعوے میں سراسر جھوٹا سمجھتے ہیں۔ اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو کہ ہماری اس روش کے نتیجے میں ہم پر تباہی آنے والی ہے تو فَاسْقِطْ عَلَيْنَا كَسَفًا مِّنَ السَّمَاءِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ (26:187) پھر آسمان کا ایک ٹکرا ہمارے اوپر گراؤ، کرو تباہ۔ وہ اس قسم کی تباہی سمجھتے تھے کہ کوئی آسمان کا ٹکرا گرائے گا۔ اس نے کہا تھا کہ خِزْيُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (2:85) ذلیل اور خوار ہو جاؤ گے۔ یہ ہے خدا کا عذاب۔ آسمان سے ٹکرے نہیں گرا کرتے۔ عذاب اس شکل میں آیا کرتا ہے: خِزْيُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (2:85) اس پر قرآن کریم میں آیا ہے کہ قَالَ رَبِّيَ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ (26:188)۔ اس نے کہا کہ میں عذاب لانے والا ہوتا تو پتہ نہیں کس کس شکل میں لے آتا۔ وہ تو اس کا مکافات کا قانون ہے جو تمہارے اعمال کا نتیجہ تمہارے سامنے لائے گا۔ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ عَذَابُ يَوْمِ الظُّلَّةِ ① (26:189) انہوں نے اس کی تکذیب کی۔ وہ عذاب جو ان کو پہلے سے چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھا بس وہ محسوس شکل میں سامنے آنے کی بات تھی۔ قرآن نے تو جہنم کے متعلق کہا کہ تم انتظار کر رہے ہو کہ قیامت کا دن آئے گا، جہنم تو تمہیں آج بھی دیکھ رہا ہے۔ عذاب وہ ہو گا جب تم اسے دیکھنے لگ جاؤ گے۔ قوت کے نشے میں بند آنکھیں جہنم کو نہیں دیکھتیں، جہنم تو تمہیں آج بھی دیکھ رہا ہے۔ عذاب اسے کہتے ہیں جب تم اسے دیکھنے لگ جاؤ گے۔ إِنَّهُ كَانَ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ② إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ ③ (26:189-190) جو ہم بیان کر رہے ہیں یہ صرف اس زمانے کی بابت نہیں ہے آج بھی یہ کچھ لوگوں کے سامنے کرؤ ان میں آج بھی ارباب بصیرت کے لیے نچنے کی اور تباہ ہونے کی علامات اور نشانیاں اور تو ان میں موجود ہیں۔ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (26:191) یہ اس خدا کی طرف سے ہے جس کا قانون یہ قوت رکھتا ہے کہ باطل کے ہر نظام کو خواہ وہ کتنے ہی محکم مستحکم سہاروں کے اوپر کیوں نہ استوار کیا ہو وہ تباہ کر کے رکھ دیتا ہے۔ یہ اس کا عزیز ہونا ہے اور یہ رحیم ہونا ہے کہ جو مظلوم اور ضعیف اور ناتواں ہیں کہ جو کچلے جا رہے تھے ان کو وہ مقام انسانیت عطا کر دیتا ہے۔ اس کے ایک ہی فیصلے کے اندر اس کا غلبہ بھی ہوتا ہے اس کی رحمت بھی ہوتی ہے۔

عزیز ان من! ہم سورۃ الشعراء کی آیت 191 تک آگئے، 192 ویں آیت سے ہم آئندہ درس میں لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

- ① بہر حال وہ اس کی تکذیب کرتے رہے تا آنکہ ان کی غلط روش کے نتائج کے ظہور کا وقت آ گیا اور وہ ہر طرف سے ان پر چھا گئے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 854)۔
- ② وہ عذاب بڑا ہی سخت تھا۔ اس قوم کی سرگزشت بھی ارباب بصیرت کے لیے ہمارے قانون مکافات کی صداقت کی نشانی ہے لیکن اس کے باوجود ان میں سے اکثر لوگ ان تو ان میں پر ایمان نہیں لائیں گے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 854)۔

پندھرواں باب : سورة الشعراء (آیات 192 تا 199)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیزان من! آج جولائی 1978ء کی 28 تاریخ ہے اور درس قرآن کریم کا آغاز سورة الشعراء کی آیت 192 سے ہو رہا ہے: (26:192)۔

آپ کو یاد ہوگا کہ سابقہ آیات میں حضرت انبیائے کرامؑ کے تذکارِ جلیلہ کا ذکر مسلسل چلا آ رہا تھا۔ حضرت نوح علیہ السلام سے حضرت شعیب علیہ السلام تک کی داستانیں ہمارے سامنے آئیں اور جیسا کہ آپ کو یاد ہوگا کہ میں نے کہا تھا کہ ان میں سے ہر رسول دین کے کسی ایسے گوشے کو نمایاں کرتا تھا جس کے خلاف اس زمانے کی، اس کی مخاطب قوم نے، انسان کے باطل نظام سے فساد برپا کر رکھا ہوتا تھا۔ وہ اس غلط باطل نظام کی جگہ نظامِ خداوندی کو رائج اور نافذ کرنا چاہتا تھا۔ یہ تھا وہ انقلاب جو وہ نبی لانا چاہتا تھا۔ نبی واعظ نہیں ہوتے تھے بلکہ یہ انقلاب آفریں شخصیتیں ہوتی تھیں۔ حضرت شعیبؑ کا ذکر تو مسلسل سابقہ آیات میں آ گیا ہے اور اس کے بعد دوسرے مقامات پر دیگر انبیائے کرامؑ کا ذکر آئے گا تو انہیں ہم اس وقت لیں گے کیونکہ ہمارا درس تو مسلسل آیات کی رو سے سورتوں کی رو سے چل رہا ہے تو اس لیے ہم یہاں اس سے اگلی آیت میں آتے ہیں۔ یہاں تک پہنچنے کے بعد وہ نبی

اکرم ﷺ یا قرآن کریم پر آ گیا ہے اور کہا کہ **وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَلَمِينَ** (26:192) وہی دین جو حضرت نوحؑ سے لے کر حضرت عیسیٰؑ تک کے انبیائے کرامؑ تک جستہ جستہ طور پر، متفرق طور پر، جزاً جزاً، آتا رہا، یہاں پہنچنے پر وہ ایک مکمل شکل میں وحی کے ذریعے نبی اکرم ﷺ کو دے دیا۔ مکمل شکل میں اس لیے کہ حضور ﷺ آخری نبی تھے، دین کو مکمل شکل میں قیامت تک محفوظ رہنا تھا۔ ابھی میں عرض کروں گا کہ اس کے محفوظ رکھنے کے لیے خود خداوند تعالیٰ نے طریقہ کیا اختیار کیا۔ یہاں یہ کہا ہے کہ **وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَلَمِينَ** (26:192)۔

علم انسانی اور علم وحی میں ایک بنیادی فرق ہے

یہاں (26:192) میں وحی کے لیے ”نزول“ کا لفظ آیا ہے ”نزول ہونا“ آیا ہے۔ اور اس کے ایک لفظ کے اندر وحی اور انسانی علم میں جو بنیادی فرق ہے اس کو نمایاں طور پر سامنے لا کر رکھ دیا ہے۔ انسانی علم انسان کے اپنے کسب و ہنر، کوشش، مطالعہ، مشاہدہ، تجربہ اور فکر کا نتیجہ ہوتا ہے۔ یہ انسان کے اندر پیدا ہوتا ہے، باہر سے اس کو اطلاعات (Information) ملتی ہیں اور ان اطلاعات (Information) پر مبنی یہ اپنی فکر کی رو سے کسی نتیجے پر پہنچتا ہے اس لیے انسانی علم اس کے اندر سے باہر آتا ہے۔ یہ جو لفظ Education (تعلیم) ہے، خود اس لفظ کے معنی ہیں کہ اندر سے باہر لانے والی چیز۔ Education (تعلیم) کے معنی ہوتا ہے کہ انسان کی اندر کی صلاحیتوں کو برومند کر کے باہر لایا جائے۔ اطلاعات (Information) وہ ہوتی ہے جو باہر سے اس کو دی جاتی ہے۔ انسانی علم انسان کی اپنی فکر اور کاوش کا نتیجہ ہوتا ہے۔ انبیائے کرامؑ کی طرف جو وحی آتی تھی اس میں ان کی اپنی فکر، کاوش، کسب و ہنر، کا کوئی دخل نہیں ہوتا تھا، یہ خالصتاً Objectively یعنی خارج سے ان تک پہنچتی تھی۔ اور یہ خصوصیت تھی صرف وحی کی اور وحی انبیائے کرامؑ کی طرف نازل ہوتی تھی۔ اور ختم نبوت کے بعد علم انسانی کا یہ دوسرا طریقہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔

کشف اور الہام کے تصورات خالصتاً عجمی تصورات ہیں

یہ جو آپ کشف اور الہام کی یہ سب چیزیں دیکھتے ہیں، یہ سب عجمی تصورات ہیں، غیر قرآنی ہیں، خلاف اسلام ہیں۔ یہ تو ختم نبوت کو توڑنے کی سازشیں ہیں۔ اس کے لیے وحی کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے بلکہ کشف کا استعمال کر دیا ہے، الہام کا کر دیا ہے۔ کہا ہے کہ خدا کی طرف سے انہیں علم ملتا ہے۔ خدا کی طرف سے تو ایک ہی علم ملتا تھا، اسے وحی کہا جاتا ہے۔ یہ انبیائے کرامؑ کو ملتا تھا، غیر نبی کو ملتا نہیں تھا۔ ختم نبوت کے بعد اس کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اب یہ کہنا کہ اسی طرح سے ہمیں یہ علم ملتا ہے اسے کشف کہا جاتا

① اسے اس خدا کی طرف سے بتدریج نازل کیا جا رہا ہے جو تمام نوع انسانی کا نشوونما دینے والا ہے (پرویز: مفہوم القرآن، ص-855)۔

ہے۔ تو یہ نام کے بدل دینے سے اس کی نوعیت اور حقیقت تو نہیں بدل جاتی۔

تنزیل کا قرآنی مفہوم

تنزیل، نزول، کسی چیز کا خارج سے (Objectively) نازل ہونا ہے، اوپر سے نیچے آنا ہے، نیچے سے اوپر جانا نہیں ہے۔ اور پھر آپ تنزیل کا یہ لفظ دیکھیے۔ ابھی عربی زبان کی بات آتی ہے لیکن یہیں وہ بات آئے گی کہ یہ عجیب و غریب زبان ہے۔ اس میں ایک مادہ (Root) ہوتا ہے جیسے اس لفظ تنزیل یا نزول کے اندر ”ن ز ل“ ہے اور اس میں آگے جا کر مختلف ابواب یا اوزان ہوتے ہیں۔ ان کے مطابق اس مادے (Root) میں ایک آدھ لفظ کا تغیر و تبدل کیا جاتا ہے اور معنی بدلتے چلے جاتے ہیں، لیکن بنیادی معنی وہی ہوتے ہیں، صرف نوعیتیں بدلتی چلی جاتی ہیں۔ یہ عجیب زبان ہے۔ تنزیل کا وزن یا باب کہہ لیجیے: یہ ہے تفعیل کا باب۔ یہ قاعدہ ہے کہ جو لفظ بھی اس وزن پہ آئے گا، اس کے مادے میں جو بنیادی معنی ہیں وہ اس میں موجود ہوں گے۔ لفظ تنزیل کے مادے ”ن ز ل“ کے بنیادی معنی ہوئے ”خارج سے آنا“۔ اب وہ لفظ جو اس مادے سے اس تفعیل کے وزن پہ آئے گا جیسے ”تعلیم“ ہے، ”تکریم“ ہے، ”تعظیم“ ہے، ”تنزیل“ ہے، آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ تمام الفاظ اسی وزن کے اوپر آتے چلے جا رہے ہیں۔ تو اس وزن یا باب کے معنی ہوتے ہیں ”آہستہ آہستہ“ رفتہ رفتہ اس کام کا ہونا جو مادے میں بتایا گیا ہے۔ تو لفظ تنزیل نے یہ بات بتادی کہ قرآن ایک ہی بار نازل نہیں ہو گیا تھا بلکہ یہ جتنے جتنے رفتہ رفتہ بتدریج آیا، تیس سال میں اس کی تکمیل ہوئی۔ تنزیل کا لفظ یہ بتاتا ہے: خارج سے وحی کے ذریعے ملنے والا علم جو بتدریج آغاز سے تکمیل تک پہنچا۔ آپ نے دیکھا کہ عربی زبان میں یہ مادہ اور مادے سے بننے والے الفاظ کس قدر معنی خیز ہوتے ہیں¹۔ تنزیل، خارج سے ملا ہوا علم جو رفتہ رفتہ بتدریج تکمیل تک پہنچا۔ اس کو رب العالمین نے بھیجا۔ اس میں اس وحی کا مقصود بتا دیا۔ مقصود ہے ”ربوبیت عالمینی“۔ دین کا منتہی یہ ہے۔ ربوبیت کے معنی انسان کے جسم کی پرورش، نشوونما اور اس کی انسانی صلاحیتوں کی نشوونما۔ ربوبیت میں دونوں چیزیں آتی ہیں تو رب ہے ایسی نشوونما بہم پہنچانے والا۔ اور کسی فرد کی نہیں، کسی گروہ کی نہیں، پارٹی کی نہیں، قبیلے کی نہیں، نسل کی نہیں بلکہ عالمین کی۔ عالمگیر انسانیت کی ربوبیت کا سامان بہم پہنچانے والا۔ قرآن خدا کی طرف سے رفتہ رفتہ تیس سال میں تکمیل تک پہنچا۔ معنی یہ ہو گئے (26:192) کے²۔

① مادہ باب اور ان کی مزید تشریح و تبیین کے لیے دیکھیے: پروفیسر ڈاکٹر منظور الحق (مدیر): مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ انبیاء، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2005، ص 21-20؛ بالخصوص انہی صفحات کے فٹ نوٹ (20:1) اور (4-3) 21؛ نیز مطالب القرآن فی دروس الفرقان، سورۃ الفاتحہ، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ لاہور، 2007، ص 61 تا 62

② نیز دیکھیے سورۃ الرحمن

غیر از نبی وحی کی لذت سے ہی محروم ہوتا ہے

وحی نبی کے سوا کسی کو نہیں مل سکتی تھی اس لیے غیر از نبی یہ جان ہی نہیں سکتا کہ اس کی کیفیت کیا ہوتی تھی، کیسے ملتی تھی، اس کی نوعیت کیا تھی۔ ہمیں علم کا ایک ہی ذریعہ معلوم ہے کہ یہ اکتسابی طور پر حاصل کیا جاتا ہے۔ علم وحی کے متعلق ہم کچھ نہیں جان سکتے۔ اس لیے یہ سوال غلط ہے کہ وحی کی نوعیت کیا ہوتی تھی، کیسے ملتی تھی۔ اس پر ہمارے ہاں فلسفیوں نے بڑی بڑی بحثیں کیں۔ غیر از نبی تو وحی کو جان ہی نہیں سکتا تھا۔ قرآن نے اتنا ہی بتایا ہے کہ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (26:193) روح الامین اس کو لے کر نازل ہوا۔ یہ روح الامین دو الفاظ ہیں۔ دوسری جگہ اس کو روح القدس (16:102) کہا گیا ہے۔ قدس کے ویسے تو معنی ”مقدس“ کے کیے جاتے ہیں یعنی پاکیزہ۔ اس میں پاکیزگی نہیں ہوتی۔ ”قدس“ کے معنی ہوتا ہے ”دور دور تک چلا جانے والا“ وہ جس کی وسعتیں لا انتہا ہوں۔“

”روح“ کے مروجہ معانی و تصور غیر قرآنی ہیں

میں ابھی عرض کروں گا کہ ”روح“ کیا ہے۔ ایک جگہ یعنی (2:97) میں اسے ”جبریل“ کہہ کر پکارا گیا ہے۔ ”روح“ کے متعلق جو کچھ ہم عام سمجھتے ہیں، وہ عربی زبان میں، قرآن کریم میں، ان معنوں میں نہیں آیا۔ ہمارے ہاں تو جانتے ہیں کہ ایک جسم ہوتا ہے، ایک روح ہوتی ہے۔ پھر وہ جسم مردہ ہو جاتا ہے، اس میں سے روح نکل جاتی ہے، جسم باقی رہ جاتا ہے۔ اور پھر آگے جب وہ روح مولوی صاحب کے پلے میں پڑ جاتی ہے تو وہ یہ ہے کہ وہ روح اس مردے کی قبر کے اوپر منڈلاتی رہتی ہے تا وقتیکہ آپ تیسرے دن ”قل کا ختم“ دے کر اور مولوی صاحب کو کچھ نیاز دے کر اسے آگے نہ بھیجو۔ جب تک یہ کچھ نہ کرو، وہ آگے نہیں پہنچتی۔ قرآن کریم میں ”روح“ کا لفظ ان معنوں میں آیا ہی نہیں ہے۔ اب میں اس بحث میں نہیں جانا چاہتا بس اتنا کہتا ہوں کہ یہ یونان سے آیا ہے جنہوں نے Matter (مادہ) کے مقابلے میں Spirit (غیر مادی) کا ایک لفظ ایجاد کیا تھا تو Spirit (غیر مادی) کے معنی ہمارے ہاں روح کر دیا گیا۔ اور روح کا لفظ قرآن میں جہاں آیا ہے وہاں ہم نے اس کو Spirit بنایا اور اس سے Spiritual (روحانی) بنا جس سے روحانیت آگئی۔ یہ سارے تصورات غیر قرآنی ہیں۔

”روح“ کے قرآنی معانی تو انائی کے ہیں اور قرآن انسان کے لیے روح کا ذکر نہیں کرتا

قرآن ایک تو انسان کے جسم کا ذکر کرتا ہے اور ایک اس کے نفس یا اس کی ذات کا ذکر کرتا ہے، روح کا ذکر نہیں کرتا۔ ”روح“ کے معنی ”توانائی“ کے ہوتے ہیں، اس کو Energy (انرجی) کہتے ہیں۔ یہ کیا ہے ہم نہیں جان سکتے۔ روح خدا کی ہے

انسان کی روح کا قرآن میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے۔ یہ جو روح خداوندی ہے، میں اس کو الوہیاتی توانائی کہا کرتا ہوں، اس کا ترجمہ ہی یہ ہے، اس کو آپ Divine Energy کہہ سکتے ہیں۔ اور یاد رکھیے، خود یہ جو لفظ Energy (انرجی) ہے، یہ بھی بڑا گہرا لفظ ہے۔ انرجی کو آپ جان نہیں سکتے کہ وہ ہوتی کیا ہے۔ مثلاً Electricity (بجلی، برق) کسی کو معلوم نہیں کہ یہ کیا ہوتی ہے۔ یہ جو Electrified Object (برق بردار جسم) ہوتا ہے جس میں Electricity (برق، بجلی) ہوتی ہے وہاں سے تو کچھ معلوم ہوتا ہے۔ اسے Touch (مس) کیجیے تو پتہ لگتا ہے کہ کیا ہو گیا۔ خود اس Electricity (برق، بجلی) کا کچھ پتہ نہیں ہوتا۔ اگر وہ محسوس Object (جسم) کے اندر نہیں آتی تو ہمیں کچھ معلوم ہی نہیں ہو سکتا۔ الیکٹریٹی بڑے بڑے Power Houses (بجلی گھروں) کے اندر Emergent (نمودار) ہو رہی ہوتی ہے۔ اگر اس کے ساتھ وہ تار نہ لگایا جائے تو معلوم ہی نہیں ہوتا کہ کیا پیدا ہو رہا ہے۔ وہ تو کسی Material Subject (مادی شے) کے ساتھ جب Touch (مس) کرے گی، جب وہ اس کے اندر سرایت کرے گی تو اس کے ذریعے سے ہمیں معلوم ہو گا کہ یہ کیا ہے۔ آج کے جو سائنسٹ ہیں، وہ آپ کی اس Material World (مادی دنیا) کو پیچھے کھینچنے چلے گئے ہیں، تو یہ اس نتیجے پہ پہنچے ہیں کہ آخر الامر یہ مادہ Pure Energy (خالص توانائی) میں Convert (تبدیل) ہو جاتا ہے۔ ایک تو انرجی وہ شے ہے جس کو آپ Grip (پکڑ) میں نہیں لے سکتے، سمجھ سکتے ہیں۔ پھر وہ Pure Energy (خالص توانائی) اس انرجی کو کہتے ہیں جو کسی مادی جسم کے اندر نہ آئی ہوئی ہو¹۔ فلاسفر آج یہاں تک ہی پہنچ سکے ہیں۔

① آج کا فلاسفر مشہور عالم ریاضیات سر جیمز جینس تو یہ کہتا ہے کہ یہ ”تمام مادی کائنات سوائے لہروں (Waves) کے اور کچھ نہیں۔ یہ لہریں دو قسم کی ہیں۔ محصور لہریں یعنی Bottled up waves جنہیں ہم مادہ کہتے ہیں اور آزاد لہریں جنہیں روشنی کہا جاتا ہے۔ ان محصور لہروں کو اگر آزاد کر دیا جائے تو وہ فضا کی پہنائیوں میں منتشر ہو جائیں (The Mysterious Universe)۔“ اب یہ سمجھا جاتا ہے کہ ”مادہ درحقیقت مربوط حوادث (Inter-related Events) ہیں، یا شیئن (Sheen) کے الفاظ میں مادہ اس خلا میں حوادث کی مجرد ریاضی خصوصیات کا نام ہے یعنی

"Matter is an abstract mathematical characteristics of events in empty space".

یا Quspensky کے الفاظ میں مادہ محض ایک Condition ہے:

"Materiality is the condition of existence in time and space".

(ماخوذ از پرویز: انسان نے کیا سوچا؟ ادارہ طلوع اسلام، کراچی، 1955ء، ص 50 تا 51)۔

جبرائیل^①، میکائیل^② الوہیاتی توانائی کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے

بہر حال میں ”روح“ انرجی کہہ رہا ہوں۔ اب زیادہ سے زیادہ ہم اس کے ترجمہ میں اپنے ہاں اسے الوہیاتی توانائی یا Divine Energy کہہ سکتے ہیں، اس لیے کہ خود لفظ جبریل جو قرآن نے استعمال کیا ہے کے معنی بھی یہی ہیں۔ عبرانی زبان میں جو ”جبر یا جبر“ ہے یہ ایک توانائی کو کہتے ہیں اور ”ایل“ خدا کو کہتے ہیں۔ یہ جو میکائیل^②، عزرائیل^③ اور جبرائیل الفاظ ہیں ان میں یہ جو ”ایل“ ہے یہ عبرانی زبان میں ”الہ“ کے لیے آتا ہے، خدا کے لیے آتا ہے اور ”جبر“ کے معنی توانائی ہوتا ہے، تو جبرائیل کے معنی بھی وہی ہوں گے جو روح الامین کے معنی ہو گئے۔ یہاں عربی زبان کا ”روح“ کہا ہے وہاں عبرانی کا ”جبر“ کہا ہے۔ یہ خدائی توانائی ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ کیا ہوتی ہے۔ ابھی میں عرض کروں گا کہ Pure Energy (خالص توانائی) کو ہم کیسے محسوس کرتے ہیں۔ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (26:193)۔ امین کہا ہے کہ جو خود اس میں کسی قسم کا دخل نہیں دیتا۔ وہ جو Medium (ذریعہ) ہے جس سے خدا کا یہ علم نبی کو ملتا ہے وہ Medium (ذریعہ) اس میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا، امانت دار ہے، وہ صرف امین ہے۔ نزل بہ ہے۔ وہ اس کو لے کر نازل کرتا ہے۔ عَلِي قَلْبِكَ (26:194) تیرے قلب پر نازل کرتا ہے۔ تو ایک شے جو Pure Energy (خالص توانائی) ہو اور وہ خدا کی طرف سے آئے کسی کے قلب کے اوپر نازل ہو، کوئی دوسرا تو اسے جان ہی نہیں سکتا۔ نازل ہونا تو چھوڑ دیجیے، ویسے نہیں جان سکتا۔ میری اپنی فکر، میرے خیالات، جو میرے دل کے اندر ہوتے ہیں، دوسرا جان نہیں سکتا۔ یہاں عَلِي قَلْبِكَ (26:194) ہے۔ اسے دوسرا کوئی نہیں جان سکتا۔

تصوف تو سراپا غیر قرآنی تصور ہے

تصوف تو بالکل غیر قرآنی تصور ہے، اب اس میں اگلی بات یہ ہوئی کہ یہ جو سارے صوفیائے کرام ہیں، جنہیں ہمارے ہاں اولیاء اللہ کہا جاتا ہے، میں عرض کروں گا کہ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ ان کو بھی یہ علم حاصل ہوتا ہے لیکن یہ اسے کسی کو سمجھا نہیں سکتے، بتا نہیں سکتے۔ یہ ایک کیفیت ہوتی ہے جو ان پہ طاری ہوتی ہے۔ جب پوچھا جائے کہ صاحب! ہمیں بھی اس کیفیت کے متعلق کچھ بتائیے تو وہ کہتے ہیں کہ

① جبرئیل کا لفظ قرآن میں ان تین مقامات پر آیا ہے: (2:97; 2:98; 66:4)۔

② یہ اسم قرآن کریم میں میکیل نام سے ہے اور صرف اس ایک مقام پر آیا ہے: (2:98)۔

③ عزرائیل۔ یہ قرآن کریم میں نہیں آیا۔

ذوقِ ایں بادہ ندانی بخدا تا نہ چشتی

بھی! یہ تو نشہ ہے جو شراب پئے گا اسے پتہ چلے گا کہ نشہ کیا ہے۔ یہ تو ہونہیں سکتا کہ بیوں میں اور نشہ آپ کو آجائے۔ یہ تو وہ چیز ہے جس کے نشے کی کیفیت اسی کو معلوم ہو سکتی ہے جو اسے خود پیے۔ اگر ان کا یہ دعویٰ ٹھیک بھی ہے تو جو کچھ یہ کہہ رہے ہیں وہ غلط ہے کیوں کہ اگر کوئی چیز ان کو مستی اور کیف کے عالم میں ملتی بھی ہے تو پھر کیا؟ اس کا تعلق احساسات (Feelings) سے ہوتا ہے، ادراک سے نہیں۔ اگر یہ کوئی لوگ ہیں بھی تو بہر حال یہ زیادہ سے زیادہ دریا میں گرے ہوئے خود اپنے آپ کو بچا کے دوسرے کنارے تک لے جاسکتے ہیں، دوسروں کو نہیں۔ اس کی بنیادی خصوصیت اس کا ناقابل انتقال ہونا ہے۔ اس کی صداقتیں اس فرد تک محدود رہتی ہیں جو ان سے کیف اندوز ہوتا ہے اسی لیے ان کے دعاوی کسی کے لیے سند نہیں قرار پاسکتے¹۔

مقامِ نبوت تو ایک انقلابی پروگرام کا داعی ہوتا ہے

عزیزانِ من! اس کے برعکس نبی اپنے آپ کو بھی بچا کر لے جاتا ہے اور ڈوبنے والے کو بھی پکڑ کر لے جاتا ہے۔ یہ بڑی بات ہے۔ نبی ڈوبنے والوں کو بچانے کے لیے آتا ہے۔ آپ قرآن کا ایک لفظ دیکھیے، کس طرح انسانوں کے پیدا کردہ فکر اور خیالات اور صحیح قرآنی خیالات میں امتیاز کرتا چلا جاتا ہے۔ یہاں کہا ہے کہ عَلٰی قَلْبِكَ (26:194) قلبِ نبوی کے اوپر اس کا نزول ہوتا ہے۔ لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُنذِرِينَ² (26:194)۔ یہ نہیں ہوتا کہ اب تیرے قلب میں اس کا نزول ہو گیا ہے اور تو اس کیف اور مستی کے اندر مست ہو جائے کہ صاحب! بس ٹھیک ہے، راوی عیش لکھتا ہے، موج ہوگی، خانقاہ میں حجرے میں بیٹھے ہوئے ہیں، اللہ میاں کے ساتھ روز کھیل کھیلے جا رہے ہیں۔ کوئی پوچھے تو کہا جا رہا ہے کہ یہ تو اب ایسی ہے ہی نہیں، خود پیو تو پتہ چلے۔ یہاں تو ہے کہ لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُنذِرِينَ (26:194)۔ وحی یہ نہیں ہے کہ رسول کو ملی اور وہ نشہ چڑھا کے بیٹھ گیا۔ وہ تو بہت بڑا انقلابی پروگرام اس کی طرف دیا جاتا ہے، اس کے لیے ضرورت ہوتی ہے کہ پوری انسانیت کو ان خطرات سے آگاہ کرے جو غلط نظامِ زندگی کی رو سے پیدا ہونے والے ہیں۔ اس کا تو اول فریضہ یہ ہے۔ منذرین کا یہ پہلا فریضہ ہے کہ وہ ان کو وارن کر دے کہ

1 ان نکات کی مزید وضاحت کے لیے مشہور امریکن عالم نفسیات، ولیم جیمس (William James) کی کتاب Varieties of Religious

Experience بڑی حقائق کشا ہے۔ فلسفہ نفسیات مذہب اور تصوف کے گوشوں میں اسے بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔

2 مقصد اس سے یہ ہے کہ تو (بھی انبیائے سابقہ کی طرح) لوگوں کو ان کی غلط روش کے تباہ کن نتائج سے آگاہ کر دے (پرویز: مفہوم القرآن،

انسانوں کے خود ساختہ نظام کی یہ تباہیاں ہوں گی۔ تو یہ بتا دیا کہ نبی کی طرف جو وحی بھیجی جاتی ہے وہ صرف اس کی ذات تک محدود رہنے کے لیے نہیں ہے کہ اس کیف کے اندر وہ بدمست ہو۔ وہ ایک بلند مقصد کے حاصل کرنے کا ذریعہ ہوتی ہے۔ اور بلند مقصد ہے انسانیت کو تباہیوں سے بچانا۔ یہ ہے لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُنذِرِينَ (26:194)۔

اب آئی وہ بات کہ وحی کا نزول ہوتا ہے۔ یہ ہوتا ہے جسے الوہیاتی انرجی کہا جاتا ہے، قلبِ نبوی کے اوپر وہ نازل ہوتی ہے۔ میں نے کہا ہے کہ یہ تو انرجی ہے۔ اگر یہی بات ہے تو یہاں کوئی سوال پیدا ہوتا ہی نہیں ہے۔ ہمارے ہاں ان لوگوں نے لمبی چوڑی Discussion (بحث) کی ہے۔ وحی کی کیفیت غیر نبی جان ہی نہیں سکتا۔ اس کے متعلق فلسفیانہ Discussion (بحث) کے لیے ان کے پاس کیا ہے فراغت کا زمانہ تھا، وظیفے لگے ہوئے تھے ”وہی جٹی اون ویلے“ اے اون ویلے پے سن۔ بڑی بڑی ضخیم کتابیں لکھیں۔ لیکن قرآن نے تو بات صاف کر دی۔ سوال یہ ہے کہ کسی کے دل کے اوپر اگر یہ چیز نازل ہو تو کیا یہ محض خیالات ہوتے تھے جو نازل کیے جاتے تھے؟ کیا ایک خیال پیدا کیا تھا نبی کے دل میں؟ یہ بڑی گہری بات ہے۔ کیا وہ خیال پیدا ہوتا تھا؟ اور نبی خیال کو اپنے الفاظ میں پھر باہر ظاہر کرتا تھا؟ اس میں تو بڑا فرق پڑ جاتا ہے کہ خیال ہوں وہ خدا کی طرف سے دیئے ہوئے، اسے ظاہر کرے نبی اپنی زبان کے اندر، کیا معلوم کہ ان کو صحیح Express (بیان) کر سکا ہے یا نہیں؟ یہ بڑا ہی غور طلب سوال ہے۔

خیالات و الفاظ کا ایک دوسرے کو جنم دینے کا مسئلہ ایک پیچیدہ سوال ہے

اب اگلی بات آئی۔ اس زمانے میں تو ابھی یہ ایسی تحقیق نہیں ہوئی تھی، ہمارے زمانے میں یہ ^① Semantics (علم المعانی) ایک علم آیا ہے۔ اسے کہتے ہیں زبانوں کا علم۔ فلسفے کی رو سے یہ اس نتیجے پہ پہنچے ہیں کہ کوئی خیال پیدا نہیں ہو سکتا جس کے لیے لفظ موجود نہ ہو۔ اگر یہ پہلے سے موجود نہیں ہے تو آپ کو لفظ Coin (وضع) کرنا پڑے گا۔ کوئی خیال بغیر لفظ کے ذہن میں آ نہیں سکتا اور کوئی ایسا لفظ آپ کے ذہن میں نہیں آتا جس کا ایک تصور آپ کے ہاں پہلے سے موجود نہ ہو۔ اگر وہ لفظ آتا ہے تو مہمل ہوگا۔ جس لفظ کا کوئی تصور جسے معنی کہتے ہیں، آپ کے ذہن میں نہیں آتا ہے، تو وہ مہمل ہوتا ہے۔ بامعنی لفظ وہ ہوتا ہے جس کا مفہوم ایک تصور کی شکل میں، ایک خیال کی شکل میں، آپ کے ذہن میں آئے۔ اور آپ کو کوئی ایسا خیال نہیں آ سکتا جس کے لیے آپ کے

① It is the study or science of meaning in language forms, particularly with regard to its historical change; it is the study of relationships between signs and symbols and what they represent.

ہاں ایک لفظ موجود نہ ہو۔ یہ اس علم کا بڑا اہم گوشہ ہے۔ اس دور میں اس پہ بڑی تحقیق ہوئی ہے کہ یہ نئے نئے الفاظ جو ذہن میں آتے ہیں نئے نئے خیالات ہوتے ہیں جن کو Express (بیان) کرنے کے لیے یہ الفاظ وضع کیے جاتے ہیں۔ اب خیال اور لفظ جو ہے اس میں کیا تعلق ہے یہ بڑا ہی مشکل اور پیچیدہ سوال ہے۔ یعنی ہم جب پانی کہتے ہیں تو ہمارے ذہن میں یہ چیز پانی آتی ہے۔ لفظ پانی کے اندر یہ چیز تو موجود ہی نہیں ہے۔ کہاں سے یہ چیز آگئی؟ یہ تو پھر محسوس شے ہے جب آپ محبت کہتے ہیں تو آپ سوچتے تو سہی بات تو ساری سمجھ میں آسکتی ہے آپ اس چیز کو بتا نہیں سکتے کہ یہ کیا ہے۔ تو لفظ ہے اور اس کے اندر چھپا ہوا معنی ہے۔

الفاظ و معنی کے باہمی تعلق کا تجزیہ

کیا بتائیں یہ شخص اقبالؒ (1877-1938) بہت بڑا فلاسفرؒ یہاں اتنا بڑا قرآن جاننے والا تھا کہ اس دور کے بڑے بڑے چوٹی کے فلاسفرز میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ اس نے ذریعہ اظہار شاعری کا اختیار کیا اور ان چیزوں کو تشبیہات سے سمجھایا۔ جسم اور جان کا تعلق کیا ہے؟ سارے جسم کی اناٹومی کیا ہے؟ کوئی جان کا بتا نہیں سکتا ہے مگر یہ ایسی اہم ہے کہ اگر وہ نہ ہو تو جسم بیکار ہوتا ہے۔ کیا یہ جسم کی پیدا کردہ ہے؟ یا کہیں اور سے آئی ہوئی ہے؟ یہ ہے کیا چیز؟ کتنا مشکل سوال ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جس طرح یہ سوال مشکل ہے اسی طرح یہ سوال ہے کہ لفظ اور اس کے جو معنی ہیں ان کا معنوی تعلق کیا ہے؟ کہاں ہوتے ہیں وہ معنی؟ لفظ کا تجزیہ کیجیے تو چند ہی حروف ہوتے۔ الگ الگ کر دیجیے تو اس کے معنی تو اس میں کہیں نظر نہیں آتے۔ لیکن وہ جو لفظ ہے وہ آپ کو اپنے متعین معنی دیتا ہے۔ ایسے متعین کہ جب میں پانی کہتا ہوں، شیخ صاحب¹ فوراً پانی لے آتے ہیں، کبھی نہیں ہوتا کہ اندر سے وہ قلم لے آئیں۔ متعین اس قدر ہوتا ہے مفہوم پوچھیے کہ صاحب! لفظ کے اندر پانی!! یہ چیز کہاں سے آگئی تو کچھ معلوم نہیں۔ موجود ہے اور ہم بتا نہیں سکتے کہ کیسے موجود ہے۔ سینے کس تشبیہ سے یہ بات کرتا ہے:

ارتباطِ حرف و معنی، اختلاطِ جان و تن

جس طرح اخلر قبا پوش اپنی خاکستر سے ہے!²

بس یونہی سمجھ لیجیے کہ جیسے جسم اور جان کے اندر تعلق ہے۔ کونسلے کے اوپر جو خود اس کی راکھ آ جاتی ہے، وہ کونسلے ہی کی راکھ ہوتی ہے

① یہ شیخ عبدالحمید مرحوم کی طرف اشارہ ہے جو دروس ٹیپ کیا کرتے تھے۔

② اقبال: ضرب کلیم، نظم ”جان و تن“

لیکن یہ راکھ اس حرارت سے الگ ایک شے ہوتی ہے جو کونکے کے اندر ہوتی ہے۔ راکھ ایک محسوس شے ہوتی ہے۔ حرارت کو ہم اس طرح سے محسوس نہیں کر سکتے تا وقتیکہ وہ محسوس یا مادی شکل کے اندر ہمارے سامنے نہ آئے۔ اس نے کہا ہے کہ یہی ہے وہ جو حرارت کی طرح معانی ہوتے ہیں، جان ہوتی ہے۔ یہ جو لفظ یا جسم میں محسوس چیزیں ہمارے سامنے آتی ہیں وہ یوں سمجھیے جیسے کہ ایک دیکھتے ہوئے کونکے کے اوپر اسی کی راکھ آتی ہے۔ یہ ہے بات کہ یہ اسی کی راکھ ہے، باہر سے نہیں آتی ہے^①۔

قلبِ نبوی پر عربی مبین کے الفاظ کی شکل میں وحی کا نزول

میں یہ کہہ رہا تھا کہ وحی قلبِ نبوی پہ آتی ہے تو کیا یہ محض خیالات ہوتے ہیں؟ اگر محض خیالات ہوں تو پھر ایک بشر کے ایک انسان کے الفاظ تو آگئے مگر یہ معلوم نہیں کہ وہ مفہوم بھی پوری طرح ادا کر سکے یا نہیں۔ اس لیے قرآن کریم نے یہ واضح کیا ہے کہ **بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ** (26:195) محض خیالات ہی قلبِ نبوی میں نہیں ڈالے گئے بلکہ الفاظ ڈالے گئے۔ جب الفاظ کہیں گے تو کوئی زبان ہونی چاہیے۔ اس کے لیے عربی زبان کہہ دیا۔ عربی زبان کے الفاظ میں یہ وحی قلبِ نبوی پر نازل کی گئی۔ اب الفاظ بھی خداوندی ہیں۔ خود لفظِ عربی جو ہے اس کے معنی واضح کے ہیں۔ عرب اپنے آپ کو عرب کہتے تھے یعنی فصیح البیان اور اپنے سوا باقی ساری دنیا کو عجمی کہتے تھے۔ ان کو اپنی زبان پر بڑا ناز تھا۔ اور جیسا کہ میں کہا کرتا ہوں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسحاق علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے تھے۔ حضرت اسحاق علیہ السلام کے لیے تو شام اور فلسطین کی مملکت آئی، جسے قرآن نے ملکِ عظیم کہا ہے۔ ان کی ذریت میں یہ سارے بنی اسرائیل آئے ہیں، اتنی بڑی سطوتِ سلیمانی اور دبدبہٗ داؤدی کے مالک ہوئے اور دوسرا بیٹا اسماعیل علیہ السلام وادیِ غیر ذی زرع کے اندر بسا دیا کہ جہاں کچھ ہوتا ہی نہیں تھا۔ وہ جو خدا کا گھر بنایا اس کی تولیت ان کے ذمے آئی۔ صحرا کے اندر کوئی مملکت نہیں ہے۔ وہاں کھانے پینے کے لیے کوئی پیداوار بھی نہیں ہوتی تھی۔ اس قسم کی تفریق دونوں بیٹوں میں

① علامہ اقبالؒ (1877-1938ء) نے اپنے خطبات میں کسی مفکر کے حوالے سے اسے یوں بیان کیا ہے:

Inarticulate feeling seeks to fulfil its destiny in idea which, in its turn, tends to develop out of itself its own visible garment. It is no mere metaphor to say that idea and word both simultaneously emerge out of the womb of feeling, though logical understanding cannot but take them in a temporal order and thus create its own difficulty by regarding them as mutually isolated. There is a sense in which the word is also revealed.

(Iqbal, Allama Muhammad: The Reconstruction of Religious Thought in Islam, in M. Saeed Sheikh (Ed & Annotated). Lahore: Iqbal Academy Pakistan, 1989, p.18)

دیکھیے اور اسماعیل علیہ السلام تو بڑے تھے قاعدے کی رو سے وہ ساری مملکت ان کے حصے میں آنی چاہیے تھی لیکن وہ چھوٹے بیٹے کو دی اور بڑے کو یہاں بسا دیا۔ یہ جو وہاں کی ساری تاریخ ہے حضرت اسحاق علیہ السلام سے لے کر آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک، بنی اسرائیل کی تمام تاریخ موجود ہے۔ حضرت اسماعیلؑ اور ان کی ذریت اور تاریخ کا سوال ہی نہیں ہے، کہیں تاریخ میں ان کی کوئی بات ہی نہیں ہے، نظر ہی نہیں آتا کہ یہاں کیا ہو رہا تھا؟ یہاں وہ زبان بن رہی تھی، جس کا متحمل قرآن نے ہونا تھا، جس زبان میں خدا نے بات کرنا تھی۔ وہ عربی مبین کہتے تھے۔ اول تو عرب باقی سب کو عجمی کہتے تھے اور عرب میں بھی یہ جو قریش تھے یہ کعبے کے متولی تھے اور جو اپنے آپ کو خالص اسماعیلی کہتے تھے۔ ان کی زبان، یہ عربی میں بھی عربی مبین کہلاتی تھی۔ عربی مبین کے اندر اسے خدا نے نازل کیا۔

قرآن حکیم کی تعلیم ایک نصابی تعلیم ہے

یاد رکھیے! قرآن کے تصورات اور اس کی تعلیم ہی وحی نہیں ہے بلکہ اس کے الفاظ بھی وحی ہیں اور ان الفاظ کے اندر اعجاز ہے۔ یہ جو قرآن کریم کے اتنے عظیم، اہم، مشکل ترین مفہیم، معانی، مضامین اور حقائق ہیں یہ زبان ان کی متحمل ہے۔ قیامت تک کے لیے یہ زبان محفوظ ہے۔ قرآن کو انہی الفاظ کے اندر قیامت تک کے لیے رکھا گیا ہے اور یہ اس زبان کا اعجاز ہے کہ اس کے الفاظ ہر دور کے تقاضوں کو پورا کرتے چلے جا رہے ہیں۔ میں کیا عرض کروں، میں نے کہا ہے کہ یہ تو نصاب Curriculum کی باتیں ہیں، نصاب ہو تو میں عرض کروں کہ عربی زبان کیا ہے، یہ زبان کیا کر رہی ہے، اس زبان کی کیفیت کیا ہے۔ یہ تمام موضوعات درسی (Academic) ہیں۔

بعد میں وحی کی دو قسمیں جنم لینے والے خود ساختہ غیر قرآنی عقائد و تصورات

پہلے تو میں یہ عرض کروں گا کہ وحی الفاظ کے ساتھ آئی ہے، صرف خیالات و تصورات قلبِ نبوی کے اوپر القا نہیں ہوئے۔ یہ بعد میں ہمارے ہاں ایک عقیدہ وضع کیا گیا کہ وحی کی دو قسمیں ہیں۔ یہ بالکل خلاف قرآن ہے کہ ایک وحی تو وہ ہے جو الفاظ کے ساتھ حضور ﷺ کو ملتی تھی، وہ قرآن میں آئی، ایک وحی وہ تھی جو الفاظ کے بغیر ملتی تھی۔ وحی تو ایک ہی تھی اور اس کے متعلق قرآن نے بلسان عربی مبین کہا ہے، اسے کلام اللہ کہا ہے یعنی خدا کا کلام۔ تو کلام تو الفاظ کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔ میں اس بحث کو چھوڑتا ہوں کہ وحی الفاظ کے بغیر ملتی تھی۔

میں کہہ رہا تھا کہ قرآن کی رو سے وحی کی کوئی قسمیں نہیں ہیں، یہ ایک ہی قسم ہے جو نبی کو ملی تھی اور الفاظ کے ساتھ ملی تھی، اسے

کلام اللہ کہا جاتا ہے، اسے بلسان عربی مبین کہا گیا ہے۔ تو پہلی بات یہ آگئی کہ قرآن کریم کے سمجھنے کا ذریعہ عربی مبین ہے۔ اس لیے یہ عربی مبین کی کتاب ہے ورنہ غور کیجیے اس کے کہنے کی ضرورت کیا تھی۔ میری کتابیں اردو میں لکھی ہوئی ہیں، درجنوں کتابیں ہیں، کسی کتاب میں بھی آپ نے یہ لکھا ہوا نہیں دیکھا ہوگا کہ میں نے یہ کتاب اردو زبان میں لکھی ہے، ارے اردو زبان تو لکھی ہوئی ہے۔ یہ عربی کا دیا ہوا قرآن ہے ایک جگہ نہیں بار بار یہ کہا گیا ہے کہ یہ عربی مبین میں ہے۔ ایک تو یہ کہا گیا ہے کہ حضور ﷺ کی طرف خیالات ہی القا نہیں ہوئے بلکہ الفاظ بھی القا ہوئے۔ یہ قرآن بلفظ وحی ہے۔ اور پھر وہ زبان عربی مبین کی ہے۔ اس لیے جس زبان میں کوئی کتاب ہوگی اس زبان کی رو سے اس کتاب کو سمجھا جائے گا۔

قرآن کی عربی کے علاوہ مختلف ممالک میں عربی زبان کی کیفیت

اب اس عربی زبان کی طرف آئیے۔ زبانوں کی کیفیت یہ ہے کہ سو سال کا عرصہ بھی نہیں ہوتا بلکہ اس سے بھی کم عرصے میں ان میں اتنا فرق پیدا ہو جاتا ہے کہ اگر آپ سو سال پہلے کی کوئی کتاب اٹھا کر پڑھیں، تو وہ آپ کو عجیب و غریب زبان نظر آئے گی۔ آپ کوئی زبان بھی دیکھیے، وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس میں بڑا ہی فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر زبان ایک تو ادبی (Academic) انداز کی ہوتی ہے اور دوسری روزمرہ کی گفتگو کی زبان ہوتی ہے۔ آج عربی زبان کی کیفیت یہ ہے کہ عربی بولنے والے ممالک، سعودی عرب سے لے کر یمن، عراق، شام، فلسطین، مصر، شمالی افریقہ کے ممالک، لیبیا، مراکو، الجزائر یعنی یہ جتنے ممالک ہیں، یہ سب عربی بولتے ہیں، اور ان کی کیفیت یہ ہے کہ سعودی عرب کا عرب جو عربی بولتا ہے، اس کو ہمسایہ ملک شام والے نہیں سمجھتے کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ ہمارے ہاں پنجابی میں بھی فرق پڑتا ہے، ضلعوں کی پنجابی مختلف ہو جاتی ہے لیکن وہ بڑا تھوڑا سا فرق ہوتا ہے۔ ایک تو لہجے کا فرق ہوتا ہے اور کچھ تھوڑا سا لفظوں کا فرق ہوتا ہے، لیکن یہ ہوتا ہی نہیں کہ سمجھ ہی نہ آئے۔ ان کے ہاں عربی کی کیفیت یہ ہے کہ وہ ایک دوسرے سے اتنی مختلف ہے کہ آپ سوچے کہ اگر یہ قرآن کریم بھی ان میں سے کسی ایک زبان میں ہوتا تو وہ انہی کی زبان ہوتی جن کی زبان میں وہ الفاظ تھے اور ساتھ والا نہ سمجھ سکتا کہ یہ عربی کیا ہے۔ آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ Languages (زبانیں) تو ان تمام ممالک کی کتنی مختلف ہیں، لیکن ان کے ہاں کی کتابی زبان وہی ہے جو قرآن کریم کی ہے۔ مراکش میں بیٹھا ہوا جو شخص ایک کتاب لکھ رہا ہے وہ عرب تو ایک طرف رہے، ہم لوگ جو غیر عرب عربی سیکھتے ہیں، ساری دنیا میں جنہوں نے بھی عربی سیکھی ہوئی ہے، وہ اس کتاب کو سمجھتے ہیں جو مراکش میں بیٹھا ہوا ایک شخص لکھ رہا ہے حالانکہ اس کی زبان جو وہ بولتا ہے اس کے ساتھ ہی جو لیبیا ہے، وہ نہیں سمجھتے۔ علمی زبان ان کے ہاں یہی ہے جو قرآن کی زبان ہے۔ اور اس کے معنی میں

کوئی فرق نہیں آیا۔ لہذا قرآن کی جو زبان ہے، یہ زبان اور اس کے معنی محفوظ ہیں۔ یہ ساری چیزیں، جتنی میں آپ کو کہہ رہا ہوں، یہ تمام چیزیں، جب میں نے لغات القرآن لکھا تھا، اس زمانے میں مجھے پھر اس چیز کی یہ تحقیق کرنا پڑی۔

قرآن حکیم کو عربی زبان کی پہلی کتاب ہونے کا شرف حاصل ہے

اب اگلی بڑی اہم چیز ہمارے سامنے آئی۔ عربوں کے ہاں تو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے زمانے سے لے کر نبی اکرم ﷺ کے زمانے تک یہ زبان بن رہی تھی۔ صدیوں میں یہ زبان بن کر، صاف ہو کر، یہاں تک پہنچی تھی۔ یہ جو عبرانی زبان ہے، جس میں یہ تورات وغیرہ یہودیوں کے صحیفے ہیں، اسی عربی کی ہی ایک شاخ ہے لیکن منجھی ہوئی عربی جو تھی وہ یہیں کی عربی تھی۔ کیفیت تو اس زبان کی یہ ہے اور تماشہ یہ ہے کہ قرآن کریم سے پہلے عربی زبان کے اندر کوئی اور کتاب ہی نہیں تھی۔ قرآن عربی زبان کی پہلی کتاب ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن اس زبان میں سمجھا جائے گا، جو نزول قرآن کے وقت عربوں کے ہاں بولی جاتی تھی، بالخصوص عربوں کے ہاں کی جو علمی زبان تھی اور علمی زبان کتاب میں تو تھی نہیں۔ کتاب ہی کوئی نہیں تھی تو آگے پتہ کیسے چلے۔ یہ جو میں ایک ایک لفظ پہ کہا کرتا ہوں کہ عربوں کے ہاں اس کے معنی یہ ہیں، عرب اس کو یوں استعمال کرتے ہیں، سوال یہ پیدا ہوا کہ یہ کیسے پتہ چلا، وہاں کتاب تو کوئی تھی نہیں۔

قرآنی الفاظ کے ساتھ ساتھ ان کے معنی کو بھی محفوظ کرنا ضروری تھا

اس خدا کا عجیب اعجاز ہے جس نے کہا ہے کہ ہم نے قرآن کو محفوظ کیا ہے، اس کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ دیکھیے حفاظت کیسے اور کیا حفاظت ہے! اگر قرآن کے الفاظ محفوظ رہیں اور ان کے جو معنی ہیں وہ مرور زمانہ سے بدل جائیں تو یہ محفوظ رہنا کسی کام کا نہیں ہے۔ اگر یہ عربی Dead Language (مردہ زبان) ہو جائے جیسے سنسکرت وغیرہ ہو گئی ہے تو الفاظ تو اس کے باقی رہیں گے، ان الفاظ کے کچھ معانی ہی نہیں ہوں گے۔ قرآن اگر اس زبان میں محفوظ بھی رہے کہ جو زبان ہی اس وقت زندہ نہیں ہے، تو اس کی حفاظت ایسے ہی ہے جیسے ہم مقبروں کی حفاظت کرتے ہیں، جس طرح مصر کی ممالاں ہیں، ان کی حفاظت کرتے ہیں۔ یہ یادگاریں ہیں، ان کی ہم حفاظت کرتے ہیں۔ یہ عربی زبان زندہ ہے، اس زمانے میں کوئی کتاب نہیں اور میں کہتا ہوں کہ یہی اس کا اعجاز تھا کہ یہ آج بھی زندہ و تابندہ ہے۔ ایک بات آپ سوچیے، ہر جمعہ کو آپ درس سنتے ہیں، ڈیڑھ گھنٹے تک تقریباً میری باتیں سنتے ہیں، میرے خیالات آپ تک آتے ہیں، زبانی آتے ہیں۔ باہر جا کر آپ کسی سے بیان کیجیے: پرویز صاحب نے آج کیا

کہا تو اس کے بعد آپ دیکھیے گا کہ جو کچھ میں نے کہا اور جو کچھ آپ نے اسے Convey (پہنچایا) کیا ہے اس میں کتنا فرق ہوتا ہے۔ اور پھر وہ آگے جا کر کسی سے کہے تو شہر تک پہنچتے پہنچتے تو معلوم ہی نہیں کہ وہ کیا سے کیا بن جائے۔ یہ کیا ہے؟ میرے خیالات آپ اپنی زبان میں Convey (پہنچا) کر رہے ہیں لیکن میں جو شعر پڑھتا ہوں اسے آپ دیکھیے کہ اس میں آپ دس ہزار آدمیوں تک پھیلاتے چلے جائیں اس میں ایک لفظ تک کا فرق نہیں کر سکتے۔ شعر اس کے اپنے لفظوں میں Convey (پہنچایا) کیا جاتا ہے۔ اس میں ایک لفظ بھی ادھر ادھر ہو جاتا ہے تو اول تو اسی میں سکتہ پڑ جاتا ہے پھر معانی میں بھی فرق پڑ جاتا ہے۔ پھر جو دوسرے جانتے ہیں وہ بھی کہتے ہیں کہ وہ شعر غلط ہے اصل میں یہ لفظ ہے غالب¹ نے یہ کہا ہے اقبال² کے ہاں یہ لفظ آیا ہے۔ یعنی شعر میں ایک لفظ ادھر ادھر نہیں ہو سکتا۔ اور یہ تھا اعجاز جو خدا نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم قرآن کو محفوظ رکھیں گے۔ قرآن کی زبان جو ہم تک پہنچی ہے عربوں کے شاعروں کے شعروں کے ذریعے سے پہنچی ہے۔

لغات القرآن مرتب کرنے کے دوران میری سعی و کوشش اور قرآن کی عربی زبان کے الفاظ و معانی کا تحفظ عزیزان من! میں کیا عرض کروں کہ اپنی لغات القرآن کے مرتب کرنے کے زمانے میں کیا کیا چیزیں میرے سامنے آئیں ورنہ میرا یہ موضوع نہیں تھا۔ یہ دور حاضر کا علم انسان ہے۔ آپ یہ ساری چیزیں دیکھیں کہ یہ جو معنی ہیں اس کو عرب اس طرح استعمال کرتے تھے تو یہ کہاں سے پتہ چلا؟ کوئی کتاب نہیں ہے کتاب ہی نہیں ہے تو اس زمانے کی لغات کہاں ہوتی۔ اُس زمانے میں مجھ پر یہ راز کھلا کہ الفاظ اسی طرح سے شعر کی زبان کے اندر آگے Convey (پہنچتے) ہوتے ہیں نثر میں کتاب تو آگے Convey (پہنچ) ہوتی ہے اگر کسی سے نثر بیان کی جائے تو وہ نثر کی زبان اس کتاب میں نہیں ہوتی تا وقتیکہ آپ اس کا کوئی فقرہ حفظ کر لیں۔ کتنے فقرے ہوں گے جو آپ یاد کریں گے؟ ڈیڑھ گھنٹہ جو کچھ میں آپ سے کہتا ہوں اس میں سے اگر کوئی چند حفظ بھی کریں گے تو چار لفظ ہوں گے اور تیس سال میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ کیسے ہوگا؟ لیکن یہ تھا حفاظت قرآن کا طریق جو استعمال کیا گیا۔ یہ زبان ہوئی منجھی زبان اور اتنی Scientific Language (سائنسی زبان)۔

عزیزان من! چودہ سو سال پہلے ہی نہیں بلکہ آج بھی اس وقت تک دنیا کی جتنی زبانیں ہیں ان میں سے کوئی زبان ایسی سائنٹفک نہیں ہے جتنی یہ عربی زبان ہے جسے ہماری سازشوں نے اتنا مشکل بنا دیا ہے کہ صاحب! دس دس سال تک ان مسجدوں

① مرزا اسد اللہ خان غالب (1869-1797ء)

② ڈاکٹر محمد اقبال (1938-1877ء)

میں دارالعلوموں کے اندر زندگی بسر کر دیتے ہیں اور چار فقرے بولنے نہیں آتے۔ یہ غلط تعلیم کا نتیجہ ہے۔ اور یہ صرف اس لیے ہے کہ یہ زبان عام نہ ہو جائے اور لوگ قرآن نہ سمجھنے لگ جائیں ورنہ سائنٹفک زبان تو بڑی آسان زبان ہوتی ہے۔ اس کے کچھ بنیادی قاعدے ہوتے ہیں ان کو سمجھ لیا جائے تو اس کے اوپر تو ساری عمارت اس نقشے کے مطابق اٹھتی ہے جو Drafts Man (ڈرافٹس مین) نے بنا دیا ہوتا ہے۔ شعر کی زبان میں یہ عربی زبان آئی اور وہ جو اشعار ہیں آپ حیران ہوں گے کہ وہ اس دور میں ہوئے تھے جب یہ عجمی اثر بہت سا آچکا تھا۔ عام طور پر یہ عباسیوں کا دور (750-1258) ہے یہ اس کے بعد کا زمانہ ہے۔ عام زبان عربی تھی۔ وہ گزرے ہوئے زمانے کے لحاظ سے متاثر ہو چکی تھی۔ اس زمانے کی کتابیں یہ جو ہمارے ہاں کے ایرانی مسلمان ہوئے تھے ان کی کتابیں ہیں۔ عربی مصنف کہیں آپ کو بہت خال خال ملیں گے۔ اصل میں یہ عرب لکھنے پڑھنے والی قوم نہیں تھی، یہ کچھ کرنے والی قوم تھی۔ بہر حال عربی ان ایرانی مسلمان ہونے والے لوگوں کی لکھی ہوئی ہے اور جو لغت مرتب ہوئے ہیں ان کی بنیاد شعرائے جاہلیت کے شعروں پر ہے۔ اور وہ اتنے زیادہ ہیں اور وہ لوگ اس طرح سے یونہی ایک ایک شعر نہیں کہتے تھے بلکہ نظموں کی نظمیں اور قصیدوں کے قصیدے کہا کرتے تھے۔ تو یہ ہے اعجاز اس عربی مبین کا جس میں قرآن آیا ہے۔ جتنے بھی مفردات الفاظ قرآن کے اندر آئے ہیں ان کے معنی ان اشعار کی رو سے لغت کے اندر آئے۔ تو لغت والوں نے ایک تو وہ معنی دیئے ہیں کہ جن میں ان کے ہاں کے شعراء کی وہ سند ہے اور پھر وہ آگے معنی دیئے ہیں جو ان کے زمانے میں رائج تھے۔ یہ عربی مبین جس میں قرآن نازل ہوا ہے وہ ہوگی جس کے معنی شعرائے جاہلیہ کے کلام سے متعین کیے گئے ہوں۔ تو اس زمانے میں عربوں کی وہی زبان تھی اور جیسا میں نے عرض کیا ہے وہ اس قدر زیادہ افراط میں ہیں کہ قرآن کریم کے تمام الفاظ کے جو معنی ہیں ان کی رو سے متعین ہو جاتے ہیں۔ میں نے جو لغت مرتب کیا ہے وہ اس بنیاد پر کیا ہے۔ اب میں جو یہ کہتا ہوں اور کہہ دیا کرتا ہوں کہ عرب اس کو یوں استعمال کرتے تھے تو اس کی سند یہ ہوتی ہے کہ عرب جاہلیت کے اندر ان کے جو شعراء تھے ان کے ہاں آپ دیکھیے تو اس لفظ کے معنی اس طرح سے اپنے ہاں ادا کیے ہوئے تھے۔ اب یہ جو لسان عربی مبین ہے محفوظ ہوگئی۔ آج میں نے کہا ہے کہ عربی بولنے والوں کی عربی زبان تو ایک دوسرے سے ملتی نہیں، علمی اور کتابی زبان ملتی ہے تو وہ وہی زبان ہے جو قرآن میں استعمال ہوئی ہے۔ اس طرح زبان محفوظ ہوگئی۔ زبان کے صرف لفظ ہی محفوظ نہیں ہوئے، الفاظ کے معنی میں بڑا فرق پیدا ہو جاتا ہے، بہت سے الفاظ متروک ہی ہو جاتے ہیں لیکن جب ہمارے سامنے وہ معنی محفوظ ہیں جو زمانہ نزول قرآن میں عرب ان الفاظ کے لیتے تھے تو اب اس کے بعد اور معنی جتنے جی چاہیں بڑھاتے چلے جائیے وہ معنی تو محفوظ ہیں اور یہ بڑی چیز ہے۔

قرآن کے مختلف تراجم اور تفاسیر میں تضاد کی وجہ الفاظ قرآن کے عجمی معنی ہیں

اب ایک اور بات آپ کی سمجھ میں آ جائے گی کہ یہ جو قرآن کریم کے ترجمے ایک دوسرے سے اتنے مختلف ہیں، یہ جو اس کی تفسیریں ایک دوسرے سے اس قدر مختلف ہیں، یہ اختلاف کیسے پیدا ہوا۔ انہیں چھوڑ دیجیے جنہوں نے کسی سازش کے تحت ایسا کیا۔ میں ان کا بھی ذکر نہیں کرتا، جنہوں نے دیانت داری سے ایسا کیا۔ سوال یہ ہے کہ یہ ہوا کیا؟ ہوا یہ ہے کہ یہ جو ان الفاظ کے بعد کے معنی تھے، یہ سب کچھ ان معنی کی رو سے لکھا گیا۔ اور ایک بات اور ہوئی اور وہ بڑی ہی اہم ہے۔ ایک دو آیتیں¹ چھوڑ کے قرآن نے کہا ہے کہ وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَىٰ بَعْضِ الْأَعْجَمِينَ ۝ فَقَرَأَهُ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ² (26:198-99)۔ یہ تو عربوں کی طرف نازل ہوئی اور عربوں کی زبان میں عربی مبین کے اندر یہ کتاب ہم نے دی۔ آپ دیکھیں گے کہ ان عربوں نے کوئی ایک سوال بھی یہ نہیں کیا کہ حضورؐ اس آیت کے معنی کیا ہیں۔ سوالات بھی جو قرآن میں کیے ہیں وہ یوں دیئے ہیں کہ یہ تجھ سے پوچھتے ہیں، تو وہ بعض مسائل یا احکام کے متعلق ہیں۔ کسی آیت کے متعلق جو بدو عرب تھے انہوں نے بھی نہیں پوچھا کہ اس کے معنی کیا ہیں۔ وہ اسے یوں سمجھتے تھے۔ کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی، اس کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں کہا ہے کہ ہم نے یہ قرآن نازل کیا ہے، ہم اس کی وضاحت کرتے ہیں۔ جسے ہم عجمی کہتے ہیں، غیر عرب کی زبان میں یہ بات آئے، تو وہ پھر قرآن سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ تو یہ بات سوچے اور غور سے سنیے گا جو میں کہنے لگا ہوں کہ الفاظ تو قرآن کے رہیں، اور ان کے معنی اور ہو جائیں تو پھر قرآن کیسے سمجھ میں آئے گا؟ یہ جو ہمارے ساتھ ہوا وہ یہ ہوا۔ قرآن کی آیات قرآن کے الفاظ میں ہیں، لیکن ان کی تفسیریں ان کے جو معانی ہیں، وہ عجمی ہیں، تو قرآن نے تو خود پہلے یہ کہہ دیا تھا کہ یہ عجمی زبان میں ہوتا تو نہ یہ ان کی سمجھ میں آتا اور نہ یہ ایمان لاتے۔ اس نکتے کو سمجھیے کہ الفاظ ہوں وہی، معانی ہوں عجمی، تو قرآن کیسے سمجھ میں آئے گا؟ جو لفظ ہے، وہ تو اپنی اہمیت ہی نہیں رکھتا، وہ تو اس کے معنی ہوتے ہیں جو اہمیت رکھتے ہیں اور وہ معنی اگر دوسرے ہو جائیں، لفظ وہی رہیں، تو قرآن اگر محفوظ بھی رہتا، الفاظ محفوظ رہیں اور معنی اس کے وہ نہ رہتے جو لسان عربی مبین میں تھے تو قرآن خود غیر محفوظ ہے۔ الفاظ تو محفوظ

1 وہ آیات یہ ہیں: وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ۝ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ (197-196:26)

2 (جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے اس قرآن کو ہم نے انہی قریش کی فصیح و بلیغ زبان میں نازل کیا ہے، جس سے یہ از خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتاب کسی انسان کی بنائی ہوئی ہے یا انسانوں سے بالاتر ہستی، خدا کی نازل کردہ)۔ اگر ایسا ہوتا کہ ہم اسے کسی عجمی پر نازل کرتے (26:198) اور وہ اسے انہیں پڑھ کر سناتا (تو بھی ان کا اعتراض قابل فہم ہوتا لیکن اب ان کا انکار اس امر کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ یہ اپنی روش کو چھوڑ کر) صداقت کی راہ اختیار کرنا نہیں چاہتے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 855)۔

رہے۔ قرآن کہتا ہے کہ تم سمجھ ہی نہ سکتے، ایمان ہی نہ لاتے۔ عزیزان من! ہم جو اتنا کچھ قرآن کے سمجھنے کے باوجود اس کو سمجھ ہی نہیں سکتے اور اس کی اتنی اہمیت کے باوجود اس پہ ایمان نہیں رکھتے۔ وہ تو قرآن نے خود کہہ دیا کہ اس کی وجہ یہ ہے۔

مصر کے سفیر عبدالوہاب عزّام کی علمی شخصیت سے ملاقاتوں کا ذکر

عزیزان من! میں اس کے لیے ایک ذاتی واقعہ عرض کرتا ہوں جہاں سے اس کی اہمیت میری سمجھ میں آتی ہے۔ شاید وہ پہلی بار سامنے آ رہا ہے، غور سے سنیے گا۔ یہ پاکستان کی تشکیل کے چند ہی سال بعد کی بات ہے۔ مصر کے ایک سفیر عبدالوہاب عزّام کراچی۔ پاکستان تشریف لائے۔ ان کے علم اور اخلاق اور کردار کی پاکیزگی کی مثال میری نظر میں نہیں، یہ عجیب و غریب شخصیت تھے۔ عربی زبان کا تو پوچھو ہی نہیں صاحب! کہ اتنا بڑا نامور Scholar (عالم) تھا۔ فارسی زبان کے اندر غالباً پی ایچ ڈی (Ph.D) کی ہوئی تھی، فرانسیسی بلا تکان لکھتے تھے، انگریزی بڑی بڑی روانی سے بولتے تھے۔ پھر یہاں پہنچنے کے بعد جیسا کہ بعض لوگوں کو ملکہ ہوتا ہے، انہوں نے اردو بھی آہستہ آہستہ شروع کر دی۔ یہ صرف زبانیں نہیں بولتے تھے بلکہ علمی دنیا میں ان زبانوں میں ان کا مقام بہت عظیم ہے، بہت بڑے مصنف تھے۔ وہ یہاں آئے۔ اقبال (1877-1938) کے ساتھ انہیں عشق تھا۔ اقبال کا کلام اردو اور فارسی میں ہے، فارسی تک تو وہ ٹھیک تھا، فارسی وہ جانتے تھے، اردو نہیں سمجھتے تھے، یہ ان کے ہاں دقت تھی۔ یہاں آنے کے بعد انہوں نے معلوم کیا تو پتہ نہیں کس طرح سے کسی نے میرا نام لے دیا کہ اقبال سمجھنا ہے تو اس سے سمجھیے۔ انہوں نے مجھ سے ملنے کا اشتیاق ظاہر کیا اور یہ کہا کہ میں اقبال سمجھنا ہی نہیں چاہتا، سمجھنے کے بعد اقبال کو عربی زبان کے اندر منتقل کرنا چاہتا ہوں اور اس کو پھر میں عربوں کے ہاں پھیلانا چاہتا ہوں۔ یہ تو میری زندگی کا مشن تھا، جو میں پورا نہیں کر سکتا تھا۔ مجھے اللہ دے اور کیا چاہیے! اس طرح سے وہ میرے پاس آئے۔ میں نے کہا کہ بہت خوشی کی بات ہے۔ میں نے ہی Suggestion (تجویز) دی کہ ہم دو جومل بیٹھ کر یہ کریں گے، کچھ اور دوست جو بہت اچھے اقبالی ہیں اور ہماری سطح کی بات سمجھ بھی سکیں گے اس

① یہ 1951ء کی بات ہے کہ مصر کے نامور دانش ور صاحب قلم اور کلام اقبال کے شیدائی ڈاکٹر عبدالوہاب عزّام مملکت مصر کے نئے سفیر کی حیثیت سے پاکستان تشریف لائے اور سید عبدالواحد (سیکرٹری مجلس اقبال) کے توسط سے آپ نے پرویز سے ملاقات کی۔ یہیں مجلس فلندران اقبال کی تاسیس ہوئی اور سفارت خانہ مصر میں اس کی نشستوں میں ضرب کلیم ہال جبریل، ارمان حجاز (حصہ اردو) جاوید نامہ، اسرار و رموز، پس چہ باید کرد اے اقوام مشرق اور بانگ درالفاظ لفظاً پڑھی گئیں اور ان کی تشریح کی گئی۔ یہ سلسلہ 4 سال تک جاری رہا اور اس مجلس کی آخری نشست 11 دسمبر 1959ء کو منعقد ہوئی جس میں مثنوی پس چہ باید کرد اے اقوام مشرق کا آخری باب زیر مطالعہ رہا۔ اس کے بعد سفیر اقبال پاکستان سے رخصت ہو کر سعودی عرب چلے گئے (حوالہ پرویز: اقبال اور قرآن، باب مجلس فلندران اقبال، نیز پرویز: مجلس اقبال شرح مثنوی اسرار و خودی در موز بے خودی، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور، 1996ء)۔

میں انہیں بھی شریک کر لیا جائے تو انہوں نے کہا بڑی خوشی کی بات ہے۔ سفارتخانے میں ہفتے میں کبھی دو بار کبھی ایک بار ہم مل بیٹھتے تھے۔ انہوں نے اس مل بیٹھنے کا نام ’مجلس قلندران اقبال‘ رکھا۔ مجھے وہ شیخ قلندران کہا کرتے تھے اور یہ ان کا علمی انکسار تھا کہ اپنے آپ کو خادم قلندران کہا کرتے تھے۔ ہم بیٹھ جاتے اور اقبالؒ کی کوئی اردو کی کتاب لیتے۔ میرا انداز آپ کو معلوم ہے کہ میں تو اقبالؒ کو قرآن سے سمجھتا ہوں، جہاں جہاں بھی کوئی کسی بھی قسم کی بات آتی ہے، میں قرآن کی آیت اس کے ساتھ لے آتا ہوں کہ یہ ہے جو اقبالؒ نے کہا۔ خود اقبالؒ کا دعویٰ یہ ہے کہ میں نے قرآن کو سمجھ کر اپنی زبان میں ادا کیا ہے۔

میں نے عرض کیا ہے کہ مصر کے یہ سفیر ڈاکٹر عبدالوہاب عزامؒ عربی زبان کے اتنے بڑے محدث ہیں۔ اقبالؒ کا شعر اور اس کی تائید میں قرآن کی کوئی آیت اس کی کوئی اصطلاح پیش کرتا تو وہ کہتے کہ یہ تم کیسے کہہ رہے ہو، اس کا یہ مفہوم تو نہیں ہے۔ مجھے حیرت ہوتی۔ پھر میں ان سے کہتا کہ دیکھیے! آپ تو اتنے بڑے ادیب ہیں، لغت کے عالم ہیں، یہ آیت کے الفاظ ہیں، تو آپ دیکھیے کہ لغت میں اس کے تو یہ معنی ہیں۔ وہ مجھ سے کہتے کہ لغت کی رو سے نہیں بلکہ تفسیری زبان سے یہ معنی لیے جائیں گے اور وہ معنی یہ نہیں ہیں۔ میں نے شروع شروع میں اسے کوئی زیادہ اہمیت نہ دی لیکن بار بار جب یہ چیز آنے لگی تو میں نے کہا کہ یہ تو بڑا سوچنے کا مقام آ گیا ہے۔ یہ اتنا بڑا عربی زبان کا ادیب اور فاضل ہے۔ اس کے سامنے جب میں آیت قرآن پیش کرتا ہوں تو وہ یہ نہیں کہتا ہے کہ تم لغت کے یہ معنی غلط کہتے ہو، صحیح نہیں سمجھتے۔ وہ کہتے کہ یہ ٹھیک ہے لیکن قرآن کے معنی اس طرح سے نہیں سمجھ میں آسکتے، قرآن کے معنی تفسیر کی رو سے سمجھ میں آسکتے ہیں۔ میں نے کہا کہ جو ساری بات تھی وہ یہاں آگئی کہ قرآن کے معنی لسان عربی میں کی رو سے سمجھ میں نہیں آتے، قرآن کی آیتوں کا مفہوم جو تفاسیر میں بیان ہوا ہے، وہ ہے قرآن کا مفہوم اور وہ اس مفہوم سے مختلف ہے جو اس زبان کی رو سے ہوتا ہے۔ آپ حیران ہوں گے کہ مجھے اس میں خاصا وقت لگ گیا۔ قرآن کے ایسے طالب علم کو، عربی زبان کے ایسے ماہر ادیب کو، میں سمجھانا تو نہیں کہہ سکتا مگر یہ کہہ سکتا ہوں کہ یہ واضح کرنے کے لیے کہ قرآن کریم عربی، مبین کی رو سے سمجھ میں آئے گا، مجھے خاصا وقت لگ گیا۔ اور جب وہ اس بات پر مجھ سے متفق ہوئے اور انہوں نے سمجھی تو پھر پوچھیے نہیں کہ یہ نندی کس طرح سے ایک بحر بیکراں بنی! اس لیے کہ وہ تو عربی ادب کے لغت کے علامہ تھے۔ جن اشعار کی رو سے قرآن کے الفاظ کا میرا لغت¹ مرتب ہوا، ان کو تو وہ اشعار ہزاروں کی تعداد میں ازبر تھے۔ وہ تو ان شعراء کے حافظ تھے۔ میں لغت میں ایک معنی کہیں ایک سند (Authority) سے بیان کرتا تھا وہ اس کے ساتھ دس سندیں بیان کر دیتے تھے، زبانی بیان کرتے

① یہ اشارہ لغات القرآن کی طرف ہے جو چار جلدوں میں طبع ہوا ہے۔

جاتے تھے۔ وہ شخص بلا کا حافظ تھا۔ اور آپ سوچ لیجیے اس مجلس کا رنگ پھر اس کے بعد کیا ہو گیا۔ اقبال (1877-1938ء) کا ایک شعر قرآن کی ایک آیت میرے مفہوم کے رو سے اور عزام کی سند۔ ہمارے عربی زبان میں محاورات کی کتابیں کہلاتی ہیں، جن میں یہ بڑے بڑے دانشور، بادشاہ، وزیر، کبیر، حکماء، فلاسفر، یہ جتنے بھی بڑے بڑے لوگ ہیں، جن کے کچھ اقوال، ان کے اشعار، ان کی تلمیحات، اصطلاحات، کہانیوں کے طریقے سے جمع کی ہوئی ہوتی ہیں، یہ محاورات کی کتابیں عربی زبان میں بہت ہوتی ہیں اور بڑی دلچسپ ہوتی ہیں۔ انہیں محاورات کی کتابوں کے حوالے حفظ تھے اور جاہلیہ کے اشعار تو گویا سارے ہی ان کو یاد تھے۔ اور پھر وہ ایک شعر میں، ایک ایک آیت میں بولتے تھے۔ میں نے ان سے بڑا ہی استفادہ کیا۔ بھلا مجھے بیک وقت اتنی سندیں کہاں سے مل سکتی تھیں! اس کے بعد انہوں نے کہا کہ میں اب مصر میں جا کر اس قسم کے لغت کی مجلس قائم کروں گا جو اس انداز کا لغت مرتب کرے، جو لسان عربی، مبین کی رو سے خالص ہو۔ کیا کہیں کہ ہماری محرومیاں کہاں کہاں جاتی ہیں!

اس کے بعد ایک واقعہ عرض کروں۔ ارمغانِ حجاز جو حضرت علامہ (ڈاکٹر محمد اقبال) کی آخری کتاب ہے، وہ درس میں آنے سے رہ گئی تھی۔ انہوں نے اس کا ترجمہ کیا اور شائع کیا۔ انہوں نے مجلس قلندران کے متعلق اور میرے متعلق اس کے تعارف میں یہ سارا کچھ لکھا ہے۔ ہمارے یہاں سے تو پھر ان کی تبدیلی ہو گئی اور وہ سفیر ہو کر سعودی عرب چلے گئے۔ یہاں انہوں نے پھر کہا اور لکھ کر دیا ہوا ہے کہ جو ارمغانِ حجاز ہے اس میں اقبال (1877-1938) نے اپنی یہ تمنا ظاہر کی ہے، خدا کے ہاں دعا کی ہے کہ میرا انجام اس خاکِ پاک میں ہو۔ تو انہوں نے یہ جو ان کی ہمارے ساتھ آخری الوداعی تقریب تھی، اس میں کہا کہ میری تمنا یہ ہے کہ اب مجلس قلندرانِ اقبال کی یہ نشستیں حرمِ کعبہ میں ہوں، وہاں ہم ارمغانِ حجاز اس طرح سے شروع کریں لیکن وہاں جانے کے تھوڑے ہی عرصے کے بعد ان کا ہارٹ فیل ہوا اور ان کا انتقال ہو گیا۔ کیا کہیں کہ ہماری محرومیاں کہاں کہاں جاتی ہیں! ضمناً یہ بات میں عرض کرتا ہوں۔ میں نے اس کو ریکارڈ کر دیا ہے کہ یہ چیز محفوظ ہو جائے، شاید کہیں اور نہ ملے۔ وہاں سے یہ اہم بات منکشف ہوئی کہ یہ جو ہمارے ہاں یہ قصہ ہے کہ قرآن سمجھ میں نہیں آتا، قرآن کے مختلف ترجمے ہو رہے ہیں، وہ الفاظ محفوظ ہیں اور ایک کا سمجھا ہوا قرآن دوسرے سے ملتا ہی نہیں ہے۔ یہ ہوا کیا ہمارے ساتھ؟ انہوں نے یہ بات کی کہ انہوں نے یوں قرآن سمجھا تھا۔

قرآنِ حکیم نے اپنی اصطلاحات کا مفہوم بھی خود قرآن کے اندر واضح کر رکھا ہے

عزیزان من! قرآن سمجھنے کا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ کے معنی متعین کیجیے کہ زمانہ نزول قرآن میں عرب ان میں سے کیا معنی لیتا تھا۔ لسان عربی، مبین کا قرآن ہے حتیٰ کہ اس میں جو اصطلاحات (Terms) قرآن نے استعمال کی ہیں، ان کا مفہوم

بھی خود قرآن نے آپ واضح کر دیا ہے۔ یہ عجیب کتاب ہے۔ قرآن اسے نورِ مبین کہتا ہے۔ یہ روشنی ہے۔ سورج کسی چراغ کا محتاج نہیں ہوتا کہ ہم دیا لے کر جائیں کہ وہ دیکھو! سورج اس کی روشنی میں نظر آتا ہے تمہیں! روشنی اپنے دکھانے کے لیے کسی خارج کے سہارے کی محتاج ہی نہیں ہوتی۔ یہ محتاج ہی نہیں ہے کسی خارج کے سہارے کا۔ عربی مبین اور فکرِ انسانی! حضورؐ نے فرمایا تھا کہ تنفکروا (34:46) اور قرآن بولتا ہوا آپ کے سامنے آجاتا ہے کہ عرب اس کو یوں سمجھتے تھے۔ اب آپ نے سمجھا کہ قرآن نے جو کہا تھا کہ اگر یہ کسی عجیبوں کی زبان میں ہم نازل کرتے تو ان کی سمجھ میں ہی قرآن نہ آتا۔

قرآنِ نبی کے سلسلہ میں آج عربی بولنے والے بھی عجیب ہو چکے ہیں

عزیزانِ من! تو یہ ہو گیا ہے کہ ہم تو ایک طرف رہے، یہ سارے جو عربی بولنے والے جتنے بھی ہیں، وہ سارے عجیب ہو چکے ہوئے ہیں۔ ان کی عربی زبان کے الفاظ کے معنی عجیب ہو گئے ہوئے ہیں۔ قرآن کی تفسیریں بھی اس عجیب زبان میں لکھی ہوئی ہیں اور عجیب معنی میں لکھی ہوئی ہیں حالانکہ ان کی زبان تو عربی ہے۔

قرآنِ حکیم کا نہ تو ترجمہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کے مرادفات کہیں مل سکتے ہیں

قرآنِ کریم کا ترجمہ کسی زبان میں ہو ہی نہیں سکتا۔ ترجمے کے معنی ہوتے ہیں: عربی زبان کا لفظ، اس کا مرادف جو دوسری زبان میں ہو، وہ رکھا جائے۔ ہم اپنے ہاں پانی کہتے ہیں، فارسی والے آب کہتے ہیں، عربی والے ماء کہتے ہیں، انگریزی والے Water کہتے ہیں، یہ تو ہو جائے گا ترجمہ۔ اور جب قرآن ”الہ“ کہے گا اس کا مرادف تو دنیا کی کسی بھی زبان میں مل ہی نہیں سکتا۔ یہ ایک لفظ ہے، ترجمہ اس کا کہتے ہیں کہ لفظ کی جگہ دوسرا لفظ لگا دو۔ اس ”الہ“ کا دوسرا لفظ ہو ہی نہیں سکتا۔ قرآن کے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں۔ ان لفظوں کا مرادف کہاں سے ملے گا؟ یہ میں ہی نہیں کہتا خود ہمارے ہاں کے بھی جو بڑے بڑے دانشور ہیں انہوں نے یہ بات کہی ہے۔ میں ان کو بھی سند میں پیش نہیں کرتا۔ ہمارے ہاں کی یہ اگلی نسل، ارے اگلی ہی نسل کیا، ہم موجودہ نسل بھی عربی زبان ہی نہیں جانتے، یہ تو آگے جا کے سوال پیدا ہونا تھا کہ عربی زبان میں بھی عربی مبین ہونی چاہیے جس سے قرآن سمجھ میں آئے۔ ہم عربی ہی نہیں سمجھتے تو عربی مبین کہاں سے آئے گا۔

قرآنِ حکیم کی انسانیت ساز تعلیم، فرقہ واریت کی اندھیری غار کی نذر ہو گئی ہے

آج ترجموں پہ ہی ہمارا مدار ہے اور ترجموں میں مثلاً اردو کے ترجموں میں بھی جو کچھ ہمارے ہاں کیا ہوا ہے، وہ ہمارے سامنے ہے۔ ایک ترجمہ مولوی نذیر احمد (1830-1912) نے کیا۔ اس کے خلاف کچھ اعتراضات ہوئے، دیوبند میں ایک ترجمہ

شروع ہوا تو اس کے دیباچے کے اندر انہوں نے لکھا کہ یہ جو ترجمہ تھا یہ کچھ وہابیوں کا سا تھا۔ قرآن کا ترجمہ وہابیوں کا سا تھا!! یا للجب!!! ضرورت اس امر کی تھی کہ حنفی نقطہ نگاہ سے قرآن کا ترجمہ کیا جائے۔ تو ٹھیک ہے جب الفاظ اپنے ہی دینے ہیں تو وہ اپنے نکتہ خیال سے دیجیے۔ جب یہاں تک نوبت پہنچ جائے تو پھر یہ جو کہتے ہیں کہ صاحب! یہ قرآن تو مسلمانوں کے اندر موجود ہے اس پر یہ اتنا اختلاف کیوں ہے اتنے فرقے کیوں ہیں اتنا سر پھٹول کیوں ہے؟ اس کی تو یہ وجہ ہے۔ اس کا ترجمہ نہیں ہو سکتا۔

قرآن حکیم کا ترجمہ نہیں ہو سکتا

میں نے عرض کیا ہے کہ یہ مجھ سے پوچھیے، میرے لغات القرآن کے دیباچے میں بھی یہ لکھا ہے۔ H.A.R Gibb ایک مستشرق ہے عربی زبان کا علامہ ہے۔ وہ کسی اپنے ہی کام سے کراچی میں آیا ہوگا، خاص طور پر اس نے آکر کہا تھا کہ یہاں ایک شخص قرآن کا نام لیتا ہے میں اس سے ملنا چاہتا ہوں تو وہ مجھ سے ملا۔ میں نے یہ دیکھا کہ اپنے ہاں کے جو بہر حال علمائے کرام میرے سامنے تھے بڑے بڑے فاضل ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں جسے آپ عربی مبین کہتے ہیں، اس کے اوپر جتنی نگاہ اس کی وسیع تھی، میں نے اپنے ہاں ان کی طرح کا کسی کو نہیں پایا۔ اور اس نے کہا کہ میں تم سے اس لیے ملنے آیا ہوں کہ تمہارے متعلق میں نے یہ سنا ہے کہ تم اس انداز سے قرآن کو سمجھنا چاہتے ہو مجھے بڑی خوشی ہوئی۔ اور کہا میں نے یہ بھی سنا تھا کہ تم نے یہ کہا ہے کہ قرآن کا ترجمہ نہیں ہو سکتا۔ اس نے کہا کہ دیکھیے، میں نے کیا لکھا ہے۔ یہ چیز اس کی ایک کتاب میں بھی ہے Modern "Trends in Islam" (اسلام میں جدید رجحانات) اس کی کتاب کا نام ہے، چھوٹی سی اور پینجل کتاب ہے۔ اس میں آپ دیکھ لیجیے۔ میں ترجمہ سنا تا ہوں۔

یاد رکھیے انگریزی زبان میں بڑے اچھے ترجمے ہوتے تھے۔ وہ شخص لکھتا ہے ”حقیقت یہ ہے یہ قرآن کریم کا ترجمہ ہو نہیں سکتا“ جس طرح کسی بلند شاعری کا ترجمہ نہیں ہو سکتا، وحی کی زبان ہی مختلف ہوتی ہے۔ قرآن کریم کا انگریزی زبان میں ترجمہ کرو تو اس سے زیادہ کیا ہوگا کہ اس کے عربی زبان کے تراشے ہوئے نگیںوں کے گوشوں کو جامع طور پر سامنے لانے کے بجائے مترجم اپنے وضع کردہ ایسے الفاظ استعمال کرے گا جو اصلی الفاظ کی وسعت اور جامعیت کو مفید کر دیں گے۔ ایسی آیات میں جن میں عام واقعات یا قوانین اور احکام مذکور ہوں ترجمے کا یہ نقص شاید زیادہ نقصان رساں نہ ہو لیکن بایں ہمہ جو مدوجز جوشیب و فراز، جو بلندیوں اور گہرائیوں، جو لطافتیں اور باریکیاں اور اس کے ساتھ جو جوش و خروش اس کتاب کے الفاظ میں جلوہ فرما ہے، وہ ترجمے میں آ سکتا ہے؟“ وہ اپنے ہاں کے انگریزی کے ترجمہ کرنے والوں کو چیلنج دیتا ہے کہ ”ذرا اس صاف اور سیدھی سی آیت کو لیجیے“

آیت ہے: (50:43)۔ اس میں چھ لفظ ہیں، وہ کہتا ہے کہ انگریزی ہی نہیں دنیا کی کسی زبان میں اس کا ترجمہ کر کے دکھائیے، اس کے چھ الفاظ میں جو پانچ مرتبہ ”ہم بھی“ کی تکرار ہے، اسے کون سی زبان ادا کر سکتی ہے۔

ٹھیک کہا تھا اقبالؒ (1877-1938) نے کہ

فاش گویم آنچه در دلِ مضمر است
اس کتابے نیست چیزے دیگر است

گب (Gibb) یہ ایک چھوٹی سی آیت دیتا ہے۔ یہ جو بھی اس کے اندر، جس کو وہ کہتا ہے کہ چھ لفظوں میں سے پانچ دفعہ ”ہم بھی“ آیا ہے: انا ”میں“ نحن ”میں“ نحن ”میں“ نحن ”میں“ نیت ”میں“ اور لینا ”میں“۔ وہ کہتا ہے کہ ذرا اس ہم کا ترجمہ کر کے بتائیے۔ وہ یہ ہے کہ قرآن کریم کا ترجمہ ہو ہی نہیں سکتا۔

تفسیر جلالین کی کیفیت

عزیزان من! قرآن کی زبان عربی، سمین ہے جس کا ترجمہ ہی نہیں ہو سکتا۔ کسی اردو زبان میں کیا، خود عربی میں بھی نہیں ہو سکتا۔ ہمارے ہاں ایک تفسیر ہے اس کو تفسیر جلالین کہتے ہیں۔ وہ دو باپ بیٹے تھے یہ ان کی تفسیر ہے۔ انہوں نے کیا یہ ہے کہ قرآن کے لفظ کے آگے، قوسین میں، اپنے ذہن میں جو عربی زبان کا مرادف لفظ ہے وہ اس میں لکھ دیا ہے۔ اپنے ذہن میں جو ان کے نزدیک مرادف عربی ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ عربی میں ایک ایک چیز کے لیے ہزاروں الفاظ ہوتے ہیں، عربی زبان میں مرادف لفظ ہوتا ہی نہیں ہے۔ وہ کہتے تھے کہ Exactly وہی معنی ادا کرنے کے لیے دو لفظ زبان کا بڑا نقص ہے لیکن وہ باپ بیٹا ان کے مرادف اس کے اندر لکھتے چلے جاتے تھے۔ تو اب یوں ہوا کہ قرآن کے لفظ اور ان کے بعد اس کے مرادف انہوں نے لکھے ہیں۔ کیا ان کے الفاظ کو اکٹھا کر لینے سے وہ آیتیں بن جائیں گی؟ ذرا ان الفاظ کی آیتیں بنائیے اور قرآن کی آیتیں سامنے رکھیے۔ نظر آتا ہے کہ کس زبان میں یہ لکھا ہوا ہے۔ عربی زبان میں بھی اس کے مرادف نہیں ملتے، دوسری زبان میں قرآن کریم کا ترجمہ ہی نہیں ہو سکتا ہے۔

قرآنی آیات کا مفہوم تو بیان کیا جا سکتا ہے لیکن ترجمہ نہیں کیا جا سکتا

یہ چیز ہے جس کی وجہ سے میں نے دیکھا ہے کہ قرآن کریم کا ترجمہ ہو ہی نہیں سکتا۔ تفسیر میں اپنے خیالات آجاتے ہیں۔ میں نے اسے مفہوم القرآن کہا ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ میری پہلی کاوش ہے، جس کے لیے میں بطور تحریثِ نعمت عرض کیا

کرتا ہوں کہ اس کا یہ فضل ہے کہ میں نے ترجمہ اور تفسیر ان معنوں میں نہیں لکھی۔ مفہوم القرآن میں نے لکھی، مطالب الفرقان میں نے لکھی۔ لسان عربی، مبین تو لسان عربی مبین ہے: بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ (26:195) اسے ایسی واضح، صاف اور نکھری ہوئی زبان میں نازل کیا گیا ہے جس میں کسی قسم کا ابہام نہیں، کوئی الجھاؤ نہیں اور کہا ہے کہ یہ کوئی نئی بات نہیں جو اس میں کہی گئی ہے۔

قرآن مجید میں سابقہ انبیائے کرام کی پیش کردہ اصل تعلیم کو جمع کر دیا گیا ہے

عزیزان من! اب وہ دو آیات لیتے ہیں جو پہلے چھوڑی تھیں۔ ان میں پہلی آیت یہ ہے کہ **وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ** (26:196)۔ انبیائے سابقہ کی کتابوں میں بھی دین کے یہی اصول دیئے گئے تھے۔ اور آپ کو یاد ہوگا جو میں نے اس موضوع کی ابتدا میں کہا ہے کہ جس نبی کی داستان آئے گی، اس میں دین ہی کے کسی نہ کسی گوشے کو نمایاں کیا ہوگا اور وہی الدین ہے جو قرآن کریم کے اندر آ کر مکمل ہو گیا ہے۔ اس لیے جب یہ کہا جائے گا یہ جو کچھ اس قرآن میں کہا گیا ہے انبیائے سابقہ کی اصلی کتابوں میں بھی وہ کچھ موجود تھا، تو یہ وہی حقیقت ہے جو قرآن نے بیان کی ہے کہ الدین ہر نبی لاتا تھا۔ الدین ہی کے گوشے ان کی اصلی کتابوں میں تھے، وہی گوشے اکٹھے ہو کر اس کتاب کے اندر آ جاتے تھے۔ وہ کتابیں اپنی اصلی شکل میں، غیر محرف شکل میں، دنیا میں موجود نہیں رہیں۔ قرآن میں وہ سب کچھ لایا گیا، اسی لیے قرآن کو تمام کتب سابقہ کا مہیہ من (5:48) کہا گیا ہے یعنی ان چیزوں کو محفوظ کر دینے والا جو پہلی کتابوں میں فراموش ہو گئی تھیں یا حوادث ارضی و سماوی کے ذریعے سے ناپید ہو گئی تھیں۔ وہ اس کتاب کے اندر آ گئی۔ یہ کتاب لسان عربی، مبین میں تھی۔ لسان عربی، مبین میں اس چیز کو محفوظ کر دیا۔ کتاب کے الفاظ کو محفوظ کر دیا۔ بلفظ نثر کی کتاب ہے۔ میں نے کہا تھا کہ یہ شعر میں خوبی ہے کہ وہ الفاظ کے ذریعے سے یاد رکھا جاتا ہے اور آگے Convey (پہنچایا) کیا جاتا ہے۔

قرآن حکیم کے الفاظ کا محفوظ ہو جانا ہی قرآن کا اعجاز ہے

یہ قرآن کی خصوصیت ہے کہ یہ کتاب ہزاروں کروڑوں افراد کے سینے میں بلفظ ہوتی ہے، بلفظ دہرائی جاتی ہے۔ آج اگر کوئی ایسی اسلام کی یا مسلمانوں کی دشمن قوت ہے کہ وہ چھپے ہوئے جو قرآن ہیں (معاذ اللہ) وہ دنیا میں اس کا کوئی نسخہ بھی نہ رہنے دے تو بھی قرآن کا کچھ نہیں بگڑتا۔ ان کروڑوں سینوں کو کہاں لے جاؤ گے جن کے اندر یہ بلفظ محفوظ ہے۔ یہ بھی اعجاز ہے قرآن

① اور اس کی تعلیم اصولاً وہی ہے جو انبیائے سابقہ کے صحیفوں میں تھی (اور جو وہاں محفوظ نہ رہی)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 855)۔

کی حفاظت کا ورنہ شعر ہی ہمیشہ اپنے الفاظ میں محفوظ رہتا ہے۔ یہ ساری کتاب پوری کی پوری بلفظ محفوظ ہے اور اس کے الفاظ کے معانی، لسانِ عربی، مبین کے معنی، شعرائے جاہلیہ کے کلام کی رو سے محفوظ ہیں: معانی محفوظ، الفاظ محفوظ لیکن جب مسلمان عجمی ہو جائے تو اسے یہ چیز کیا فائدہ دے گی!! الفاظ کے تعویذ لکھو اور معنی عجمی تفسیروں سے سمجھو۔ اسی لیے اس نے کہا کہ فَقَرَاهُ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ ❶ (26:199)۔ یہ وجہ ہے جو وہ قرآن پہ ایمان نہیں لاتے۔ اَوْلَمَ يَكُنْ لَهُمْ آيَةً اَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمٰؤُا بَنِي اِسْرٰءِئِلَ ❷ (26:197)۔ قرآن کریم میں آپ کو ایک لفظ اُمی ملے گا۔ عام طور پر اس کا ترجمہ اُن پڑھ (Unlettered) کیا جاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جب یہ کہا جاتا ہے کہ وہ اُمی تھا، اُن پڑھ تھا اور پھر بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساری عمر اُن پڑھ رہے تھے تو کیا یہ قابلِ فخر بات ہے؟ کسی کے متعلق یہ کہنا کہ وہ ساری عمر اُن پڑھ رہے۔ کیا یہ قابلِ فخر ہے؟ جو ذاتِ گرامی صلی اللہ علیہ وسلم خود بیان کرتے ہیں کہ علم حاصل کرو خواہ تمہیں چین تک جانا پڑے، تو کیا وہ مکے میں بیٹھے ہوئے علم حاصل نہ کریں گے؟ قرآن اس کا شاہد ہے کہ نبوت ملنے سے پہلے واقعی آپ کی کیفیت یہ تھی کہ نہ کوئی کتاب پڑھ سکتے تھے نہ کچھ جانتے تھے۔ نبوت ملنے سے پہلے کی یہ بات ہے، بعد کی نہیں ہے۔ اتنا بڑا معلمِ عظیم ہو اور خود اُن پڑھ رہے؟ یہ ناقابلِ فہم بات ہے۔ قرآن کی شہادت میرے پاس ہے بات ختم ہوگی۔

یہ لوگ اُمی تھے۔ ایک تو ام القریٰ مکے کو کہتے تھے تو جو مکی تھے ان کو بھی اُمی کہا جاتا تھا جیسے لاہور والوں کو لاہوری کہتے ہیں اور ایک یہ کہ اہل کتاب انہیں طنزاً کہتے تھے۔ اہل کتاب اپنے آپ کو اہل کتاب کہتے تھے کہ جن کی طرف خدا کی طرف سے کوئی نہ کوئی کتاب نازل ہوئی۔ یہ جو عرب تھے یہ اس باب میں اس کے مدعی ہی نہیں تھے کہ ہماری طرف بھی کوئی کتاب نازل ہوئی ہے تو پیغمبری میں حضرت اسماعیلؑ پہلے ہیں، جن کا ذکر آتا ہے۔ اتنا عرصہ گزر گیا اس قوم میں کوئی پیغمبر ہی نہیں آیا۔ اور یہ بھی اچھا ہی تھا ورنہ یہ یہودیوں اور عیسائیوں کی طرف آئے ہوئے جو پیغمبر تھے، ان کی محرف کتابوں کو، تعلیم کو، وہ بھی دین سمجھتے اور اس دین کی طرف توجہ ہی نہ کرتے اور کہتے کہ ہمارے پاس تو دین موجود ہے ہم تمہاری بات کیا سنیں۔ اب ان سے جب بات کی جاتی تھی تو ان کے پاس تو کوئی کتاب ہی نہیں تھی۔ یہ ان کو اُمی کہتے تھے۔ جیسے آج جب قرآن کی بات ان سے کی جائے تو وہ کہتے ہیں کہ کیا

❶ اور وہ اسے انہیں پڑھ کر سناتا (تو بھی ان کا اعتراض قابلِ فہم ہوتا لیکن اب ان کا انکار اس امر کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ یہ اپنی روش کو چھوڑ کر) صداقت کی راہ اختیار کرنا نہیں چاہتے (پرویز: مفہوم القرآن، ص 855)۔

❷ (یہ قریش عرب اس حقیقت سے واقف نہیں کہ یہ تعلیم اصولاً وہی ہے جو انبیائے سابقہ کے صحیفوں میں تھی، کیونکہ ان کی طرف مدت سے کوئی رسول نہیں آیا (36:6) لیکن کیا یہ بات ان کے لیے نشانِ راہ نہیں بن سکتی کہ اس حقیقت کو علمائے بنی اسرائیل خوب جانتے ہیں (یہ چاہیں تو ان سے دریافت کر سکتے ہیں)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 855)۔

بات کہہ رہے ہو کیا قرآن ہمارے ہاں نہیں ہے۔ ایک رمضان میں دیکھیے کتنی مرتبہ دہرایا جاتا ہے۔ یہ اہل کتاب اپنے آپ کو تو اہل کتاب کہتے تھے اور ان کے ساتھ جو کتاب والے نہیں تھے ان کو وہ اُمی کہا کرتے تھے۔ تو یہ جو رسول اللہ کے متعلق ہے کہ یہ امی رسول آیا ہے تو وہ کہا ان کے لیے ہے جو اس کے مدعی نہیں ہیں ان کے پاس پہلے سے کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ کہا کہ تمہارے پاس تو پہلے کوئی کتاب موجود نہیں ہے یہ جو میں انبیائے سابقہ کا تذکرہ کرتا ہوں تمہیں تو اس کا علم نہیں ہوگا **أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ** (26:197) یہ علمائے بنی اسرائیل تمہارے اندر موجود ہیں۔ ان سے جا کر پوچھو جو میں نے تذکرے کیے ہیں کہ آیا یہ صحیح ہیں یا نہیں۔ یہ بھی ان کے لیے ایک سند بنی تھی۔ **لَّهُمْ آيَةٌ** (26:197)۔ آیت نشانِ راہ کو کہتے ہیں۔ ایک نشانِ راہ تمہارے لیے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تمہارے ہاں تو کوئی کتاب نہیں جس میں انبیائے سابقہ کے تذکرے ہوں ان سے پوچھ لو جن کے پاس کتابیں ہیں کہ ہیں ان کے اندر یا نہیں؟ یہ الگ بات ہے کہ وہ تذکرے بھی محرف ہیں۔ اور میں ان کو نہایت معطر اور پاکیزہ شکل میں دے رہا ہوں۔ اور آگے وہ بات ہے **وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَىٰ بَعْضِ الْأَعْجَمِينَ ۖ فَقَرَأَهُ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ** (26:198-99) اگر یہ غیر عرب یعنی عجمی زبان کے اندر قرآن آتا اور ان کے سامنے پیش ہوتا تو پھر یہ اس کو سمجھ ہی نہ سکتے۔ اور جب سمجھ ہی نہ سکتے تو ایمان کیا لاتے۔ بات تو یہ ہے لیکن سمجھ سکتا بھی عزیزانِ من! ایک اور ہی چیز ہے وہ جو بات تھی کہ حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم نے کہا تھا کہ شعیب علیہ السلام! جو باتیں تم ہم سے کرتے ہو ہم تو انہیں سمجھ نہیں سکتے، حالانکہ وہ ان کی زبان میں باتیں کرتے تھے۔ وہ بات یہی نہیں ہے۔ سمجھ سکنے کی بات اور ہے۔ عرب اور عجم کا بھی اس میں امتیاز نہیں ہے۔ کیا کہہ گیا ہے یہ شخص! ❶

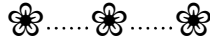
تُو عرب ہو یا عجم ہو ترا لا الہ الا

لغۃ غریب جب تک ترا دل نہ دے گواہی

یہ ہے ایمان۔ دل تو اس وقت گواہی دے گا عزیزانِ من! جب یہ کتاب عظیم لسانِ عربی زمین کی رو سے آپ کی سمجھ میں آئے گی۔

سورۃ الشعراء کی آیت 199 تک ہم آگئے۔ 200 ویں آیت سے ہم آئندہ درس میں لیں۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



❶ یہ اشارہ ڈاکٹر محمد اقبال (1877-1938ء) کی طرف ہے۔

سترهواں باب : سورة الشعراء (آيات 203 تا اختتام)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزیزانِ من! آج اگست 1978ء کی 11 تاریخ ہے اور درسِ قرآنِ کریم کا آغاز سورۃ الشعراء کی آیت 203 سے ہو رہا ہے: (26:203)۔

سابقہ آیت (26:200) میں مجرمین کے متعلق بات ہو رہی تھی اور میں نے بتایا تھا کہ آج کی اصطلاح میں جنہیں Exploitation (استحصال) کرنے والے یعنی دوسروں کی محنت کا استحصال کرنے والے کہتے ہیں، عربی زبان میں بھی اور قرآنِ کریم میں بھی جہاں یہ چیز آئی ہے، وہاں بنیادی طور پر اسے جرم کہا گیا ہے اور اس کا نتیجہ تباہی بتایا گیا۔ کہا یہ گیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اس نظام کو تباہی سے بچانے کے لیے ہر ممکن تدبیر کر لیتے ہیں لیکن فَيَأْتِيهِمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (26:202) ہوتا یہ ہے کہ پھر وہ تباہی اس طرح اچانک آجاتی ہے کہ ان کے وہم و گمان میں بھی نہیں ہوتا کہ یہ کہاں سے آگئی۔ جس نظام کی بنیاد میں خرابی مضمحل ہو وہ تدبیر کی فسوں سازی کی تدبیروں سے ٹل ہی نہیں سکتی۔

نظام کائنات میں مہلت کے وقفے کو بڑی اہمیت حاصل ہے

یہ ٹھیک ہے کہ اس میں مہلت کا وقفہ تو ہوتا ہے لیکن وہ تباہی ٹل نہیں سکتی، اسی لیے کہا کہ فَيَقُولُوا هَلْ نَحْنُ مُنْظَرُونَ (26:203) جب وہ اس طرح سے تباہی آتی ہے تو اس وقت پھر ان کو خیال ہوتا ہے کہ کیا ہمیں پھر تھوڑی سی مہلت دی جائے گی؟ آگے عجیب چیز کہی ہے۔ کہا ہے کہ اس وقت تو کہیں گے کہ تھوڑی سی مہلت ملے اور أَفَبِعَذَابِنَا يَسْتَعْجِلُونَ (26:204) اب اس تباہی کے لیے اتنی کوششیں کر رہے ہیں کہ وہ جلدی سے جلدی آجائے۔ اگر آج یہ کھڑے ہو کر سوچ لیں کہ جب تباہی کا وہ وقت آجائے گا تو پھر مہلت نہیں ملے گی۔ پھر یہ آج جلدی کیوں مچا رہے ہیں؟ جب وہ عذاب آئے گا تو پھر اس وقت یہ سوچ ہوگی کہ ہمیں کچھ اور مہلت مل جائے، ہمیں ایک Turn (باری) اور مل جائے تو پھر دیکھیے کہ ہم کس قدر اصلاح کرتے ہیں۔ اس وقت

کہو گے کہ ہم اصلاح کرتے ہیں، تو آج کیوں نہیں شروع کرتے کہ وہ عذاب آئے ہی نہیں۔ یہ عجیب نفسیاتی کیفیت ہے۔ کہا کہ
 اَفْرَأَيْتَ اِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ ۝ ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوْا يُوعَدُوْنَ ۝ مَا اَغْنٰى عَنْهُمْ مَا كَانُوْا
 يُمْتَعُوْنَ (26:205-7) انہیں یہ پتہ نہیں کہ یہ جو اس عذاب کی محسوس نمود ہے وہ اچانک ہوتی ہے۔ وہ عذاب ایک دن میں نہیں
 آجاتا۔ یہ تو ان کے غلط نظام کا Accumulative Effect (مجموعی اثر) ہے، وہ تو ساتھ کے ساتھ مرتب ہوتا چلا جاتا ہے اور
 پھر ایک وقت ایسا آجاتا ہے کہ جب وہ محسوس طور پر سامنے آجاتا ہے۔ جب وہ یوں سامنے آجاتا ہے تو پھر جو کچھ انہوں نے ساز و
 برباد کٹھا کر لیا ہوتا ہے وہ ان کے کسی کام نہیں آتا، وہ سیلاب بے پناہ ہوتا ہے، وہ ان تمام چیزوں کو بہا کر لے جاتا ہے۔ وہ
 ساز و سامان ان کے کسی کام نہیں آتا۔

ذاتِ خداوندی کسی کو بھی آگاہی کے بغیر تباہ نہیں کرتی

یہی وجہ ہے کہ قرآن نے بتایا ہے کہ وَمَا اَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا لَهَا مُنْذِرُوْنَ (26:208) ہم کسی قوم کو بھی تباہ نہیں
 کرتے، کسی بستی کو بھی برباد نہیں کرتے تا آنکہ پہلے وہاں ہم ان لوگوں کو نہ بھیج دیں جو ان کو وارن کر دیں، آگاہ کر دیں کہ تمہاری
 اس روش کا نتیجہ تباہی ہے۔ یعنی یہ جو تباہی آئی ہے وہ یونہی اچانک نہیں آگئی۔ یہ اچانک کی بات نہیں ہے۔ پہلے تو یہی چیز کہی گئی
 کہ ان کا جو اتنے لمبے عرصے پر مستقل تخریبی نظام تھا، یہ اس کا Accumulative Effect (مجموعی اثر) تھا جو نمود میں آیا اور
 دوسرے یہ کہا کہ یہ جو کہتے ہیں کہ ہمیں اب مہلت ملے تو سنو، ہم کسی کو تباہ نہیں کرتے تا وقتیکہ ہم پہلے اس میں وارنگ دینے والا
 آگاہ کرنے والا نہ بھیج دیں، کہ تمہارے اس نظام کا نتیجہ یہ ہوگا۔ جب وہ بتانے والا آتا ہے تو اس کے خلاف یہ لٹھ لے کر کھڑے
 ہو جاتے ہیں، مخالفتوں کا ہجوم اس کے خلاف کھڑا ہو جاتا ہے، تکذیب کرتے ہیں، استہزاء کرتے ہیں، میدان جنگ تک میں اتر
 آتے ہیں۔ اس کے خلاف تو یہ کچھ ہو رہا ہوتا ہے اور جب وہ تباہی آجاتی ہے تو اس وقت پھر چیخنا چلانا شروع کرتے ہیں اور پھر
 مہلت مانگنا شروع کر دیتے ہیں۔

یہ چیز بھی کس قدر انصاف اور عدل پر مبنی ہے کہ تباہ ہونے والے کو پہلے وارن کر دیا جائے، آگاہ کر دیا جائے کہ تمہاری اس
 روش کا نتیجہ تباہی ہے۔ اگلی ہی آیت میں ذِکْرُی (26:209) آیا ہے۔ یہ ذکر اور ذکر کی جہاں بھی آتا ہے ایسی چیز کے لیے آتا
 ہے جسے سامنے رکھنے سے انسان بہت سا سبق حاصل کر سکتا ہے۔ کہا کہ اس بات میں بہت بڑا سبق مضمحل ہے کہ ہم جو کہتے ہیں کہ
 پہلے ان کو وارنگ دی جاتی ہے، یہ وہ چیز ہے۔ یہ بات ہے کہ وَمَا كُنَّا ظٰلِمِيْنَ (26:209) جس کے لیے ہم کہتے ہیں کہ ہم کسی

یہ ظلم نہیں کرتے، بغیر آگاہ کیے ہوئے اگر کسی پہ اس طرح تباہی آجائے تو اس میں کہا جاسکتا ہے کہ صاحب! ہمیں پہلے کیوں نہ بتایا گیا، بتایا ہوتا تو ہم اپنی روش میں تبدیلی کر لیتے۔ قرآن کہتا ہے کہ ٹھیک ہے اگر ایسا نہ کیا جائے تو وہ واقعی ظلم ہوگا لیکن ہم تو کسی پر ظلم نہیں کرتے۔ اسی لیے ہم پہلے وارن کرنے والے بھیج دیتے ہیں اور اس کے باوجود جب یہ اپنی روش میں تبدیلی نہیں کرتے تو اس کا فطری نتیجہ ان کے سامنے آجاتا ہے۔

توحید یہ ہے کہ خارجی کائنات کی طرح انسانی دنیا میں بھی خدا کا ہی قانون رائج ہو

اس سے آگے تین آیات آتی ہے کہ وَمَا تَنْزَلَتْ بِهِ الشَّيْطَانُ ۝ وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ ۝ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ ۝ اِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمَعَزُوؤُونَ ❶ (12-210:26)۔ عام بات تو یہ ہے کہ جو کچھ یہ رسول کہہ رہا ہے جسے یہ وحی کہہ کر پکارتا ہے یہ جتنے بھی ان لوگوں کے ہاں کے کاہن اور ساحر اور شاعر ہیں، وہ لوگ جو اس کا دعویٰ کرتے ہیں کہ انہیں کشف اور الہام ہوتا ہے، یہ وحی وہ چیز نہیں ہے، یہ کچھ اور ہی چیز ہے۔ عزیزان من! اس کی میں مزید تشریح اٹھا رکھتا ہوں۔ کچھ آیات کے بعد ایک چیز آئے گی جہاں کہا ہے کہ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (224:26)۔ وہاں بھی یہی موضوع ہے اور یہ ذرا تفصیل طلب ہے، بات سمجھنے کی ہے تو میں ان آیات کو ان کے ساتھ ملا کر وہاں اس کی وضاحت کرونگا۔ یہاں اسے چھوڑ کر آگے بڑھتا ہوں۔

وہ اہم بات جو توحید کی ہے اس کے لیے کہا کہ فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ (213:26) یہ تباہی آتی اس طرح سے ہے کہ ایک تو روش زندگی یہ ہے کہ قانون اور اقتدار صرف ایک الہ کا ہے، وہی صاحبِ اقتدار ہے، اسی کا قانون خارجی کائنات میں کارفرما ہے اور وہی تو انین انسانی زندگی کے اندر بھی کارفرما ہونے چاہئیں۔ اگر یہ روش اختیار کی جائے تو پھر تباہی نہیں آتی لیکن اگر اوروں کو بھی صاحبِ اقتدار تسلیم کر لیا جائے، اور ان کے بنائے ہوئے قوانین اور احکام اور اصول شروع کر دیئے جائیں، نظام ان کے مطابق اپنے ہاں منسقل کر لیا جائے، تو پھر تباہی سے کوئی نہیں بچا سکتا۔ اسے شرک کہا جاتا ہے۔

❶ (ہاں تو جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے اس قرآن کو خدا کی طرف سے ”روح الامین“ لے کر نازل ہوا ہے) یہ اس قسم کی چیز نہیں ہے جسے ان کے کاہن اور نجومی پیش کیا کرتے ہیں (وہ انسانی شعبہ بازیوں کے کرشمے ہیں۔ وحی اس سے بالکل الگ چیز ہے (210:26)۔ (وہ باتیں جس کا جی چاہے کسب و ہنر سے حاصل کر سکتا ہے) لیکن وحی اس طرح حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (وہ خدا کی طرف سے صرف اسے مل سکتی ہے جسے اس کا اہل سمجھا جاتا ہے) کاہن اور ساحر وغیرہ اس کے اہل نہیں ہو سکتے (211:26) (وحی کا پانا اور اس کا ”آسمانوں“ سے لے آنا تو ایک طرف، یہ لوگ) اس مقام کی بھک بھی نہیں پاسکتے جو وحی کا سرچشمہ ہے (9:8-72:5:67:78;26:212,37:15-17)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص 856 تا 857)۔

ہمارے ہاں دین مذہب کی شکل اختیار کر چکا ہے

ہمارے ہاں تو دین کو مذہب بنا دیا ہے، شرک کے معنی بت پرستی ہوگی اور وہ بت بھی خاص قسم کا ہوتا ہے یعنی وہی جو ہندوؤں کے ہاں کا بت ہوتا تھا ہمارے ہاں کا بت نہیں۔ جیسا میں نے کہا تھا کہ ہندوؤں کا بت کھڑا ہوتا ہے ہمارے بت لیٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ تہہ خاک ہوتے ہیں۔ وہاں بھی وہی پتھر، وہی چونا ہوتا ہے۔ ہم سے تو وہ ہندو اچھے کم از کم کسی کھڑے کے سامنے تو جھکتے ہیں۔ ہم تو لیٹے ہوئے کے سامنے جو تہہ خاک ہیں، جھکتے ہیں۔ بس شرک یہی ہے اور بہت خوش ہوتے ہیں کہ اللہ کا احسان ہے صاحب! ہمارے ہاں شرک نہیں ہے۔

ہزار برس سے عبادت کی جگہ پرستش کے فریب میں اسیر قوم کی حالت

قرآن کہتا ہے کہ فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ (26:213)۔ یہ ہے جو شرک ہے۔ اب ہمارے ہاں الہ کے معنی معبود کیے جس کی پرستش کی جائے، عبادت کے معنی پرستش کر لیے، ہندوؤں کا بت معبود ٹھہرایا اور کہا کہ ہم ان کی پرستش نہیں کرتے اور یہ یہاں بھی جو ہمارے ہاں الگ فرقے ہیں، ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ قبروں پہ نہیں جانا چاہیے، دعائیں نہیں مانگی چاہئیں تو وہ ان سے یہ کہتے ہیں کہ صاحب! پرستش کرنے سے منع کیا گیا ہے تو ہم ان کی پرستش تو نہیں کرتے، یہ بت نہیں ہیں اور جو الہ ہیں وہ ایک ساتھ دوسرا نہیں، سیکنڈوں الہ ہیں جو تجویز کیے ہوئے ہیں اور قدم قدم کے اوپر ان کی اطاعت کی جاتی ہے اور اس کا نام توحید ہے۔ شرک نہیں ہے کیونکہ ہم عبادت صرف خدا کی کرتے ہیں۔ بہر حال اپنے آپ کو اس طرح فریب دے لینے سے تو غلط نظام کی تباہ کاریوں سے نہیں بچ سکتے۔ ہزار برس سے یہ قوم اس تباہی میں آئی ہوئی ہے لیکن بہت خوش ہے۔ اس کو فریب میں رکھا جاتا ہے کہ کوئی بات نہیں، اللہ کے مقرب بندوں کی حالت اس دنیا میں یہی ہوا کرتی ہے: ذلیل و خوار، ہر جگہ سے ان کو دھکے ملتے ہیں اور عجیب قسم کی پھر وضعی روایات ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا ہے کہ ایسے لوگ بھی ہونگے کہ کوئی شخص اپنے پاس ان کو کھڑا نہ ہونے دے لیکن اللہ کے ہاں وہ سب سے قریب تر بیٹھے ہوئے ہونگے۔ بہر حال یہ فریب نفس ہے کہ جو قیامت موجود کونہ دیکھے تو اس کا علاج کیا ہے۔ فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ¹ (26:213)۔ کتنا حتمی ہے کہ یہ کیا

① لہذا یہ سمجھنا کہ انسان اپنی محنت اور کوشش سے وہی بات پیدا کر سکتا ہے جو خدا کی وحی کی ہوتی ہے، خدا کے ساتھ انسان کو الہ تسلیم کر لینے کے مرادف ہے۔ (وحی کا تعلق خالصہ علم و اقتدار خداوندی سے ہے جس میں کسی انسان کو دخل نہیں ہو سکتا۔ نہ ہی کوئی انسان اس کی کوئی مثل بنا سکتا ہے۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ دونوں چیزیں ایک ہی قبیل سے ہیں، وہ سخت گمراہی میں ہیں)۔ اس کا نتیجہ تباہی اور بربادی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا..... تم ایسا نہ سمجھ لینا (پرویز: مفہوم القرآن، ص-857)۔

اور تباہی تمہارے اوپر آئی!

نبوت کا فریضہ نظام زندگی میں عملی طور پر ایک انقلاب پیدا کرنا ہوتا ہے

اب آگے ایک نبی کا فریضہ آتا ہے۔ خدا کی طرف سے وحی ملنے کا جو منصب ہے وہ تو نبوت ہوتی ہے لیکن نبوت کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جو کچھ خدا کی طرف سے ملے وہ اپنی ذات تک ہی رکھیں۔ میں ذرا آگے چل کر جب کاہن اور ساحر پہ آؤنگا تو وہاں اس فرق کو بھی بتاؤنگا۔ اس کا اگلا فریضہ یہ ہوتا ہے کہ جو کچھ اس سے کہا گیا ہے اس کے لیے اسے حکم ہوتا ہے کہ بلغ ما انزل الیک (5:17) اسے دوسروں تک پہنچاؤ اور پہنچانے میں بھی یہ نہیں کہ وعظ کی طرح سے پہنچاؤ۔ ان کے غلط نظام کی مخالفت کرو، ان کو وارن کرو، قدم قدم کے اوپر روکو، کوشش کرو کہ وہ اس سے باز آجائیں۔ یہ جو پیغام خداوندی کو آگے پہنچانا اور اس کے مطابق ایک نظام قائم کرنا ہے یہ فریضہ رسالت کہلاتا ہے۔ ضمناً نبوت تو نبی اکرم ﷺ کی ذات اقدس پر ختم ہوگئی یعنی خدا کی طرف سے وحی پانا ختم ہو گیا۔ یہ جو فریضہ رسالت تھا کہ اس وحی کو آگے پہنچانا اور اس کے مطابق نظام قائم کرنا، یہ اس امت کے ذمے عائد ہو گیا۔ اسی لیے اسے قرآن میں وارث قرآن کہا گیا ہے۔ یہ اب اس امت کا فریضہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد یہ جو اس نظام کو متشکل کرنا، مستحکم کرنا، آگے بڑھانا تھا، یہ اس امت کا فریضہ تھا۔ پہلی بات رسول اللہ ﷺ سے کہی گئی کہ یٰٰسَیْهَآ الْمُدَّثِّرُ ۝ قُمْ ۱ (2:1-74)۔ یہ ہے وہ چیز جہاں رسالت شروع ہوتی ہے، وحی ملی ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اب اسی طرح سے پہلی زندگی کی طرح اپنے کاروبار کرتے تھے، یہ نہیں ہے بلکہ ”قم“ کہا ہے کہ کھڑے ہو جاؤ، یہ وہ فریضہ ہے جہاں پہنچ کر ایک رسول کی مخالفت ہوتی ہے۔ اگر وہ اس وحی کو اپنی ذات تک رکھے کہ قرآن مجھ سے یہ کہتا ہے اور مجھ سے وہ کہتا ہے، تو اس کو پھر کوئی کچھ نہیں کہتا۔ جب وہ یہ کہتا ہے کہ تم جو کچھ کرتے ہو یہ غلط ہے اور اس کا نتیجہ تباہی ہے اور میرا فریضہ ہے کہ میں تمہیں اس سے روکوں، تو یہاں سے مخالفت شروع ہوتی ہے۔

اپنے اپنے گھروں کو قبلہ بنا لینے کا حکم

اب سوال یہ ہے کہ جو پہلی ہی تبلیغ رسالت تھی یا جو اس پروگرام کی ابتدا تھی، وہ کہاں سے شروع ہوتی ہے؟ اس کے لیے کہا کہ
وَإِنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ (26:214) پہلے اپنے گھر سے بات شروع کرو۔ ان کو دعوت دو جو تجھ سے قریب ہیں اور یہی

۱ اے وہ کہ جس کے ذمے عالم انسانیت کو سنوار کر، ایک جہان نو کو وجود میں لانے اور اس طرح حق کے نظام کو ہر نظام باطل پر غالب کرنے کا انقلابی پروگرام ہے (74:1) اٹھ! (پرویز: مفہوم القرآن، ص-1379)۔

ہے وہ پروگرام جو شروع سے آ رہا ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام، یہی وہ پہلی چیز اپنے باپ سے کہہ رہے ہیں۔ اُدھر جب حضرت موسیٰ علیہ السلام مصر میں تشریف لے گئے فرعون اس کی اجازت تو نہیں دے سکتا تھا کہ کھلے بندوں میٹنگ کیا کریں، اجتماعات کیا کریں اور وہ اس کے خلاف جو اتنی بڑی تدبیر اور اسکیم بنا رہا تھا تو وہ تو اس کی اجازت نہیں دے سکتا تھا، وہاں یہ کہا گیا کہ کوئی بات نہیں، ان سے کہو کہ اپنے گھروں کو قبلہ بنا لیں۔ قبلے کا لفظ بڑا عجیب ہے۔ اجتماعی طور پر تو قبلہ اور آنا ہے لیکن سرِ دست ابتدائے کار کے لیے اپنے اپنے گھروں کو قبلہ بنا لو۔ یہ جو غلط نظام کے اندر اس پروگرام کی ابتدا ہوتی ہے تو وہ اپنے گھر سے ہوتی ہے۔

خطرے کے وقت رسول خدا کا مومنین کو اپنے سایہ عافیت میں لینے کا انداز

گھر اور معاشرے میں کیا فرق ہوتا ہے؟ رات کو جب ہم گھروں میں سو رہے ہوتے ہیں تو گھر میں ہوتے ہیں اور صبح ہی ہم ان دروازوں کو کھول کر جب باہر نکلتے ہیں تو ہم معاشرے کے فرد ہوتے ہیں۔ معاشرہ تو انہی گھروں کی اجتماعی شکل کا نام ہے۔ اگر گھر درست ہو جائیں، تو معاشرہ درست ہو جاتا ہے۔ گھر سے مراد House (مکان) نہیں ہے، بلکہ Home ہے۔ یعنی گھر کے افراد ہیں۔ یہ جو ایک ایک گھر کے افراد ہیں، اگر ان کے اندر یہ جسے قرآن نفسیاتی تبدیلی کہتا ہے، آجائے تو معاشرہ تو خود بخود درست ہو جائے گا۔ یہ وجہ ہے کہ ابتدائے کار جب بھی رسالت کی ہوتی ہے وہ ہمیشہ گھر سے ہوتی ہے۔ یہاں کہا ہے کہ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ (26:214) یہ تمہارے اہل خاندان، جو تمہارے قریبی ہیں، اقربا ہیں، ان سے بات شروع کرو۔ اور وہیں سے وہ مخالفت شروع ہو جاتی ہے۔ ابتداً سب سے بڑی مخالفت تو یہ گھر والوں نے کی تھی۔ یہاں سے پھر آگے بات چلی تھی اور بیشتر ان میں سے وہ تھے جو نبی اکرم کے رشتہ دار تھے، عزیز تھے۔ مخالفت کی یہ بات وہاں سے چلی تھی۔ ان میں سے جو لوگ ساتھ ملتے چلے جاتے تھے، اس دعوت کی صداقت پر ایمان لے آتے تھے، وہ اس جماعت کے افراد بن جاتے تھے اور اسے امتِ مسلمہ یا جماعتِ مومنین کہا جاتا تھا، یعنی ایمان لانے والے، ان کے متعلق قرآن کریم میں رسول اللہ سے بھی کہا گیا ہے کہ ان کی تربیت و تعلیم کا خاص طور پر انتظام کرو اور ان کو اپنی Protection (حفاظت) کے اندر بھی رکھو۔ وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (26:215) ان میں سے جو لوگ بھی ایمان لے آئیں اور تمہارا اتباع و پیروی کریں، ان کی حفاظت کر یعنی یہ وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ (26:215) ہے۔ قرآن یہ بڑا عجیب تصور سامنے لاتا ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ مرغی اپنے بچوں کو چوزوں کو لیے لیے کڑکڑ کرتی پھرتی رہتی ہے، ان کو دانہ دنا چکنا وغیرہ سکھاتی ہے، اگر کہیں بلی کی میاؤں کی آواز آجائے یا چیل کا سایہ بھی پڑ جائے تو آپ دیکھیں گے کہ وہ سارے بچے سمٹ کر اس کے پروں کے نیچے آ جاتے ہیں اور وہ پروں کو پھیلا کر

ان کو Cover (ڈھانپ) دیدیتی ہے۔ یہ جو اس قسم کی Protection (حفاظت) دینا ہے، آپ دیکھیے کہ اس حفاظت (Protection) دینے میں بہت سے الفاظ اور بھی استعمال کیے جاسکتے تھے لیکن یہ ایک حفاظت جو ماں اپنے بچوں کو دیتی ہے، اس حفاظت کے ساتھ بڑے ہی 'شفقت'، 'اخوت'، 'محبت' اور 'مودت' کے جذبات ہوتے ہیں، اس میں بڑی نرمی کی چیز آ جاتی ہے۔ یہ ماں کے پروں کے نیچے کی حفاظت بڑی عجیب چیز ہے جو قرآن کہہ گیا ہے۔ رسول اپنی جماعت کے افراد کے ساتھ یہ تعلق بتاتا ہے اور یہی وہ تعلق ہے جو منزل کے حصول کے لیے ایک بنیاد ہے۔ سربراہ کوئی جماعت بھی بنائے اگر اس میں یہ کیفیت ہے کہ ذرا سا کہیں خطرے کی آہٹ بھی نظر آئے، اس خطرے کو اپنے اوپر لے اور ان کو اپنے پروں کے نیچے سمیٹ لے، سختی سے نہیں بلکہ نرمی سے اور اس میں اس کے بدن کی حرارت بھی ہوتی ہے، گرمی بھی اس کے ساتھ ہوتی ہے۔ یہ تمام چیزیں وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ (26:215) کی اس ایک تشبیہ کے اندر قرآن نے بیان کر دیں۔ قرآن عجیب انداز اختیار کرتا ہے۔ یہ بات کہنے کے لیے عربی زبان میں سینکڑوں الفاظ تھے کہ ان کو اپنی حفاظت میں رکھا کرو لیکن یہ بات کہ ان کو اس طرح اپنے پروں کے نیچے سمٹا لیا کرو جیسے مرغی اپنے بچوں کو سمٹاتی ہے، اب اس کے اندر سارا تعلق جو رسول کا امت کے ساتھ ہے، ہویدا ہو کر ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔

رسول خدا کی بارگاہ میں صاحبِ ایمان کا فریضہ اور ان کی کیفیت

کہا ہے کہ وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿۲۱۵﴾ (26:215)۔ چلتے چلتے ایک بات یہ کہ دوں۔ بعض لوگ اس میں یہ کہا کرتے ہیں کہ کہا یہ ہے کہ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (26:215) مؤمنین میں سے جو تمہارا اتباع کریں بس ان کے ساتھ یہ کرو، گویا مؤمنین ایسے بھی ہوتے تھے کہ جو مومن ہوتے تھے اور رسول کا اتباع نہیں کرتے تھے۔ تو یہ مومن کس طرح ہو سکتے تھے؟ قرآن کریم میں یہ تو اتباع کی بات ہے۔ اتباع کسی کے پیچھے پیچھے چلنے کو کہتے ہیں، کسی کو Follow (پیروی) کرنے کو کہتے ہیں۔ مومن کے متعلق، ایمان کے متعلق تو قرآن میں رسول اللہ ﷺ سے یہ کہا گیا ہے۔ دیکھیے ایمان کی شرط یہ ہے کہ فَلَا وَرَبِّكَ (4:65)۔ یہ وہ ہے جسے قسم کہتے ہیں، جسے شہادت کہتے ہیں کہ تیرے خدا کی قسم، ہماری عام زبان میں اسے یوں کہیں گے۔ یہ خدا خود کہہ رہا ہے۔ مفہوم کے اعتبار سے یہ یوں ہے کہ تمہارا خدا اس حقیقت پر شاہد ہے کہ لَا يُؤْمِنُونَ (4:65) یہ لوگ کبھی صاحبِ ایمان نہیں ہو سکتے، انہیں مومن نہیں کہا جاسکتا حتیٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

① پھر ان میں سے جو ایمان لے آئے اور اس مقصد کے حصول کے لیے تیرا اتباع کرے، اسے اپنے دامنِ حفاظت و سایہِ عاطفت میں لے لے۔ اس طرح ان کی ایک جماعت متشکل ہوتی جائے گی جو اس انقلاب کی سب سے پہلی داعی ہوگی (15:88)۔ (پرویز: مفہوم القرآن، ص-857)۔

(4:65) تا وقتیکہ اپنے ہر اختلافی معاملے میں یہ تمہیں اپنا حاکم نہ بنائیں، آ کر تم سے فیصلہ نہ لیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ ہر اختلافی معاملے میں اس مرکز سے جا کے، اس نظام کے سربراہ سے جا کے، رسول سے جا کے فیصلہ لیں۔ چلیے یہ تو بات ہوگئی، عدالتوں میں لوگ فیصلہ لینے کے لیے جاتے ہی ہیں، رسول کے پاس جائیں گے تو وہاں کیا فرق ہے؟ کہا کہ **ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ** (4:65) پھر ان کی کیفیت یہ ہو کہ جو فیصلہ تو دے یہی نہیں کہ اس فیصلے کے سامنے طوعاً و کرہاً تسلیم ختم کر دیا جائے، جیسے کہ عدالت کے سامنے کرنا ہوتا ہے، اگر آپ وہ فیصلہ نہیں مانتے ہیں تو اس کی سزا اور ملتی ہے، نہیں اس طرح سے نہیں ماننا، بلکہ اس طرح کہ ان کے دل کی گہرائیوں میں بھی تمہارے فیصلے کے خلاف ذرا سی بھی کبیدگی پیدا نہ ہو۔ ایمان کی یہ شرط ہے۔ فیصلہ رسول اللہ سے آ کے لیں اور اس فیصلے کے خلاف دل کے اندر بھی کسی قسم کی کبیدگی پیدا نہ ہو۔ **وَيَسْأَلُكُمْ تَسْلِيْمًا** (4:65) یوں اس فیصلے کو تسلیم کریں۔ اگر یہ نہیں ہے تو **فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُوْنَ** (4:65) تیرا رب اس پر شاہد ہے کہ اگر ان کی یہ کیفیت نہیں ہے تو انہیں مومن نہیں کہا جاسکتا۔ قرآن تو مومنین کی یہ شرط بتاتا ہے۔ اگر یہ کہنا ہو کہ صاحب! مومنین میں سے جو تیرا اتباع کریں تو انہیں یہ کہو تو گویا مان لیا کہ ایسے مومن تھے جو مومنین میں سے شامل تھے لیکن رسول اللہ کا اتباع نہیں کیا کرتے تھے۔ کیا بات ہے ان مومنین کی!! یا للعب

میں اسمیں زیادہ تفصیل سے نہیں جانا چاہتا، اس لیے کہ میں کوشش کیا کرتا ہوں کہ اپنے درس میں فرقہ وارانہ چیزیں نہ آنے پائیں ورنہ انہی چیزوں کے غلط مفہوم کے لینے سے ایسا نقشہ ہمارے سامنے کھینچ کے بتایا جاتا ہے کہ نگاہیں جھک جاتی ہیں کہ کیا یہ رسول، یہ خدا کا آخری نبی، جس کے بعد کوئی نبی نہیں آنا، تیس سال کی اس کی جدوجہد اور اس کا حاصل جو یہ بتاتے ہیں کہ یہ پانچ آدمی سارے تھے جو مومن تھے؟ اب سوچ لیجیے اور اسی کا نتیجہ ہے کہ (معاذ اللہ) جوش¹ نے، اس دریدہ² دہن نے، یہ کہہ دیا:

جس خدا کی ضرب آخر بھی الٹ کر رہ گئی

یہ وہ مومنین ہیں جن کے متعلق، جن کی ستائش میں، جن کی تحسین میں قرآن کے اوراق بھرے پڑے ہیں۔

قرآن حکیم کے نزدیک صحابہ کرام کا مقام بلند

عزیزان من! ان مومنین کی تائید و نصرت کے لیے تو یہاں تک کہا ہے کہ **وَ اِنْ يُرِيْدُوْا اَنْ يَّخْدَعُوْكَ** (8:62) یہ مخالفین اگر تمہیں میدان جنگ میں دھوکا دیں، **فَاِنَّ حَسْبَكَ اللّٰهُ** (8:62) تو تم غم نہ کرو، خدا تیرے لیے کافی ہے۔ **هُوَ**

① جوش بلخ آبادی (1898-1982)۔ ان کا نام شبیر حسین خان تھا۔

② دریدہ دین۔ گستاخ بد زبان۔

اللَّذِي آيَدَكَ بِنَصْرِهِ وَ بِالْمُؤْمِنِينَ (8:62) وہ خدا جس نے تمہیں اپنی نصرت دی، اور اس جماعتِ مؤمنین کے ذریعے اس قدر سامانِ تقویت بہم پہنچایا۔ خدا کی نصرت تو کافی ہے جسے وہ کہدے کہ ہم تمہیں اپنی نصرت، اپنی تائید اپنی مدد دیتے ہیں تو پھر اور کیا چاہیے۔ یہاں کہا ہے کہ هُوَ الَّذِي آيَدَكَ بِنَصْرِهِ وَ بِالْمُؤْمِنِينَ (8:62) خدا اپنی نصرت اور ان مؤمنین کی نصرت سے تمہارے لیے کافی ہوتا ہے۔ یہ ہے مقام ان کا جو ساتھی تھے۔ اپنی نصرت اور مؤمنین کی نصرت بلکہ دوہی آیات اور آگے کہا کہ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَ مَنْ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (8:64) اے نبی! تیرے لیے خدا کافی ہے، نہیں بلکہ کہا کہ خدا اور مؤمنین یہ دو مل کر تیرے لیے کافی ہیں۔ یہ تھا مؤمنین کا مقام۔ خدا جن کی شہادت دے رہا ہے کہ اکیلا خدا تیرے لیے کافی نہیں ہے خدا اور یہ جماعتِ مؤمنین مل کے یہ تمہارے لیے دونوں کافی ہونگے اور ان کی نصرت سے تمہیں یہ کامیابی حاصل ہوگی اور یہ وہ لوگ تھے جنہیں قرآن کریم نے کتنی جامعیت سے کہا ہے کہ وہ اس پوری کی پوری جماعت پر محیط ہو گئے۔ قرآن کے یہ الفاظ اسی سورۃ کی 74 ویں آیت کے ہیں کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (8:74) دوہی جماعتیں تھیں: ایک مہاجر جو مکے سے گئے تھے اور ایک مدینے والے جنہوں نے ان مہاجرین کی مدد کی تھی جنہیں انصار کہتے تھے، ان کو ملا لیا جائے تو یہ جماعتِ مؤمنین بن جاتی ہے۔ سب ہجرت کرنے والے اور تمام یہ نصرت دینے والے انصار جنہیں کہا جاتا ہے ان کے لیے کہا کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (8:74) یہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے ہجرت کی اور پھر اللہ کے راستے میں جہاد کیا، ایک یہ اور دوسرا یہ کہ وَالَّذِينَ آوَا وَ نَصَرُوا (8:74) یہ لوگ جنہوں نے ان مہاجرین کی مدد کی جو انصار کہلائے۔ تو دونوں گروہ ہو گئے۔ اس دور کی پوری کی پوری جماعتِ مؤمنین میں یہ دونوں مہاجر اور انصار آ گئے۔ یہ کیا ہیں؟ ان کے متعلق قرآن کریم نے کہا کہ هُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا (8:74) یہ سب پکے اور سچے مومن ہیں۔ مومن حقا کہہ کر قرآن شہادت دے رہا ہے کہ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَ رِزْقٌ كَرِيمٌ (8:74) ان کی مغفرت ہو چکی ہے، خدا کے ہاں ان کے لیے نہایت باعزت رزق ہے۔ یہ تو وہ ہو گئے۔ کہا جاتا ہے کہ جی ٹھیک ہے جنہوں نے پہلے ہجرت کر لی اور جنہوں نے بعد میں ہجرت کی ان کا کیا ہے؟ ان کے متعلق کہا کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ (8:75) اور بعد میں بھی جنہوں نے ہجرت کی ہے تمہارے ساتھ یہاں آ کے ملے ہیں وہ بھی تم میں سے ہیں۔ ان کے ساتھ بھی ہمارا یہی وعدہ ہے۔ اب کون باقی رہ جاتا ہے؟ اب ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ تاریخ کی رو سے ہم فہرستیں مرتب کرتے پھریں۔ ایمان ہمارا یہ ہے کہ نبی اکرم کے ساتھ جتنے ساتھی تھے اس جماعتِ مؤمنین میں جسے قرآن نے امتِ مسلمہ کہا ہے، قرآن نے امتِ وسطاً کہا ہے یہ پوری کی پوری امت ہیں جن کے متعلق قرآن یہ کہتا ہے: مہاجر انصار پہلے ہجرت

کرنے والے، بعد میں ہجرت کرنے والے، سارے کے سارے اس میں شامل ہیں اور انہی کے متعلق آگے کہا کہ وَ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهِجْرِينَ وَالْأَنْصَارِ (9:100) مہاجر، انصار جنہوں نے اس بات میں پہل کی اس بات میں سبقت کی اور دوسری بات یہ کہ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ (9:100) اور پھر جو ان کے بعد بھی مخلصانہ طور پر ان کے ساتھ آئے کے ملے۔ یہ سارے آگے۔ ان کے لیے کہا کہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ (9:100) اللہ ان سے راضی ہو گیا، یہ اللہ سے راضی ہو گئے۔ یعنی سب کے متعلق یہ کچھ کہا جا رہا ہے۔ وَ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا (9:100) ان کے لیے وہ جنتوں کا وعدہ کیا گیا ہے جو اس طرح سے دائمی جنتیں ہیں۔ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (9:100) یہ بہت بڑی Achievement (فوز) ہے جسکو خدا دے۔ یعنی اس میں جتنے بھی گروہ ہیں، سارے آ رہے ہیں: مہاجر، انصار، بعد میں ہجرت کرنے والے، بعد میں آ کے ملنے والے سب کے ساتھ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ہے۔ ان میں کسی طرح سے اب خود استثنا کرنا کہ جی، یہ ان میں سے مومن تھے اور یہ مومن نہیں تھے، ہمیں کیا حق پہنچتا ہے۔ یہ تو خدا کے خلاف چیلنج ہے کہ تم کہتے ہو کہ مہاجر انصار پہلے دوسرے سارے کے سارے مومن تھا تھے، اللہ ان سے راضی ہو گیا، ان کے لیے جنت کا وعدہ کیا گیا ہے۔ اور ہم یہاں بیٹھیں کہ نہیں نہیں اللہ میاں کو (معاذ اللہ) غلطی لگی ان کو اس فہرست سے نکالو، خانوہ تمہاری جنت کو خراب کر دیں گے۔ کیا کہہ رہے ہیں؟ مگر چلی آ رہی ہے امت یہ کچھ کرتی ہوئی۔ اور پھر سورۃ فتح کی وہ آیت ہے، آمین تو ایسا نظر آتا ہے جیسے جھوم جھوم کے کہنے کے لیے اللہ کے فرشتے یہ کہہ رہے ہیں کہ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا نَسِيْمًا فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ¹ (48:29)۔ محمد رسول اللہ والذین معہ بات ختم ہوگی۔ محمد اللہ کا رسول اور اس کے جتنے بھی ساتھی ہیں قرآن ان کے متعلق یہ کچھ بتا رہا ہے۔

① اور یہ ہوگا محمد رسول اللہ اور اس کے رفقاء کار کی جماعت کے ہاتھوں۔ یہ جماعت بھی کیا عجیب و غریب جماعت ہے! ان کی کیفیت یہ ہے کہ یہ حق کے مخالفین کے مقابلہ میں چٹان کی طرح سخت ہیں، لیکن باہدگر بڑے ہی نرم اور ہمدرد (5:54) تو انہیں دیکھتا ہے کہ وہ کس طرح ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے کے لیے جھک جاتے ہیں، اور قوانین خداوندی کے سامنے پیکر تسلیم و رضا بن جاتے ہیں (لیکن یہ تارک الدنیا راہبوں کی جماعت نہیں) یہ قانون خداوندی کے مطابق، سامان زینت کی تلاش میں مصروف تگ و تاز رہتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی اس کی بھی کوشش کرتے ہیں کہ ان کا ہر عمل قانون خداوندی سے ہم آہنگ اور ان کی سیرت صفات خداوندی سے یک رنگ ہو جائے۔ اس سے انہیں جو سکون قلب اور حقیقی مسرت حاصل ہوتی ہے، اس کے اثرات ان کے چہروں سے نمایاں نظر آتے ہیں (پرویز: مفہوم القرآن، ص 1202 تا 1203)۔

ہماری تاریخ ہی تو قرآن حکیم کی بڑی حد تک نقیض ہے

میں نے عرض کیا ہے کہ ہمیں کیا حق حاصل ہے کہ ہم آج بیٹھے ہوئے یہ فہرست بنائیں، ہم تو اس میں ایک کا بھی استثناء نہیں کر سکتے۔ جن کے متعلق بھی یہ ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ تھے وہ سارے کے سارے قرآن کی شہادت کی رو سے مومن حقہ تھے، رضی اللہ عنہم ورضوعنہم ہیں۔ جنتوں کا ان کے لیے وعدہ کیا گیا ہے۔ اب اس کے بعد جناب ہم تاریخیں پھیلائی شروع کر دیتے ہیں، تاریخوں نے ہی تو اس قوم اور اسلام کو تباہ کیا ہے۔ اس تاریخ کی حیثیت کیا ہے، جو دو سو اڑھائی سو سال بعد زبانی روایتوں کو جمع کر کے واقعات کو جمع کر کے لکھی گئی؟ آپ آج اورنگزیب (1618-1707) کے زمانے کی تاریخ زبانی لکھنی شروع کیجیے پھر دیکھیے کہ وہ کیا ہوتی ہے۔

صحابہ کرام کا تذکرہ تاریخ کے آئینہ میں

ہمارے ہاں پہلے سے کوئی تحریر تو نہیں تھی۔ آپ کے ہاں وہ تاریخ مرتب ہوئی جس میں مومنوں کو گروہ درگروہ الگ کیا جاتا ہے، ایک دوسرے کے خلاف جنگیں ہو رہی ہیں، لڑائیاں ہو رہی ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ اگر کسی ایک مومن نے دوسرے مومن کو عمداً قتل کر دیا تو سیدھا جہنم میں جائے گا۔ یہاں بتایا یہ جاتا ہے کہ سارے مومن جتنے بھی تھے، آدھے ایک طرف حضرت علیؑ کی طرف ہو گئے تھے اور آدھے حضرت معاویہؓ کی طرف تھے یا حضرت عائشہؓ کی طرف تھے، یہ سارے مومن ہیں، جو محمد رسول اللہ کے ساتھی تھے۔ ایک جنگ میں کہتے ہیں دس ہزار قتل ہوئے اور دوسری میں ستر ہزار قتل ہوئے۔ ایک مومن کو عمداً قتل کرنے والا قرآن کہتا ہے جہنم میں چلا جائے گا۔ یہاں آپ کی تاریخ یہ بتا رہی ہے۔ یہ تاریخ بہت سے سوالات کو جنم دیتی ہے۔ کیا یہ تاریخ قابل اعتماد ہے؟ کیا ہے یہ تاریخ؟ دو اڑھائی سو سال کے بعد طبرستان سے اٹھ کر ایک شخص چلا آتا ہے اور آپ کی تاریخ مرتب کر دیتا ہے۔ یہاں سے آپ نکلتے ہیں کہ صاحب! قرآن سے دیکھیں تو قرآن کی تفسیر بھی لکھ دیتے ہیں۔ اور وہ ساری کی ساری چلی آ رہی ہے اور اس قوم کی عجیب چیز ہے، طبریؒ سنیوں کا امام ہے اور یہ شیعہ تھا۔ میں نے عرض کیا ہے کہ مجھے فرقوں سے امتیاز نہیں

① حضرت علیؑ لقب ابوتراب بن ابوطالب بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدالمنفی، پیدائش سال ۵70ء کے 30 سال بعد۔ دور خلافت (656-661AD)

② حضرت معاویہؓ بن ابوسفیان بن حرب۔ دور خلافت (661-680AD) امیر معاویہ کا نام تھیہ بن ربیعہ تھا۔

③ ابن جریر طبری (310-224ھ) امام طبری کے ان مکمل کوائف و تشریحات کے لیے ملاحظہ کیجیے: حضرت علامہ تمنا عمادی اور دیگر علمائے کرام: امام زہری (حدیث و سیرت کے مدون اول) اور امام طبری (تفسیر و تاریخ کے مدون اول)؛ الرّحمن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)؛ کراچی (مکان نمبر 7-3، اے بلاک نمبر 1، ناظم آباد، کراچی 74600)۔

ہے لیکن یہ جو بات نظر آ رہی ہے یعنی یہ اس تاریخ میں یہ چیزیں ہیں جو آپ کو نظر آ رہی ہیں: یہ بھی مومن نہیں رہا، یہ بھی مومن نہیں رہا، چھانٹ چھانٹ کر بتا رہے ہیں۔ قرآن کی یہ جو ساری آیات ہیں، کوئی منسوخ ہیں، کوئی متروک ہیں، کوئی محرف ہیں، قرآن کے متعلق یہ عقیدہ ان لوگوں کا تو ہے۔

عزیزانِ من! میں بات لمبی نہیں کرنا چاہتا۔ یہ لوگ، جن کو وارننگ دے رہے ہو، اگر یہ ایمان لائیں اور اس کے بعد تمہارا اتباع کریں تو ان پہ جو تباہی آنے والی تھی وہ اس طرح سے ٹل سکتی ہے۔ کہا کہ **فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنَّي بِرِحْمَةٍ مِّمَّا تَعْمَلُونَ** (26:216) اس کے باوجود اگر پھر بھی یہ لوگ سرکشی برتیں، تیری یہ بات نہ مانیں، تو پھر ان سے کہو کہ بھئی! جو کچھ تم کرتے ہو، تمہیں اس کا نتیجہ بھگتنا پڑے گا، میں اس سے بری الذمہ ہوں۔ میں نے اپنا فریضہ ادا کر دیا، تمہیں وارننگ دیدی ہے، سمجھا دیا ہے، اگر تم اس کے باوجود سرکشی اختیار کرتے ہو تو پھر تم بھگتو۔ اس کی ذمہ داری مجھ پر عائد نہیں ہوگی، میں نے تم تک خدا کی بات پہنچا دی۔

حضور ﷺ کے متعلق قرآن حکیم کا ارشاد

حضور ﷺ کے متعلق کہا کہ آپ اس بات سے ذرا خائف نہ ہوں کہ یہ اتنی بڑی مخالفت کا نجوم ہے، پوری کی پوری قوم اس طرح سے مخالفت پہ اتری ہوئی ہے، اس کے مقابلے میں ایک تو یہ ہے کہ یہ تعداد کے اعتبار سے اس زمانے میں اتنے تھوڑے تھے اور پھر یہ کہ بے ساز و ویراق پناہ گزیں تھے، جیسا کہ ہم آج کی اصطلاح میں کہتے ہیں، وہ اس حیثیت سے مدینے میں ہیں۔ مدینے کے جو مومن بھی تھے، وہ بھی وہاں کچھ ایسی پوزیشن نہیں رکھتے تھے کہ ان کی مملکت ہو یا ان کے پاس فوجیں ہوں۔ یہ کیفیت تھی تو کہا کہ اس سے گھبراؤ نہیں بلکہ **وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ** (26:217)۔ وہی الفاظ ہیں، جو پہلے انبیاء کے ساتھ آئے ہیں۔ ’کوئی بات نہیں، بھروسہ کرو خدا کے قانون کے اوپر‘ وہ کہ جس میں قوت اور غلبہ بھی ہے اور اس کا غلبہ محکوموں اور مظلوموں کے لیے خون چوسنے اور ہڈیاں توڑنے کا ذریعہ نہیں ہے بلکہ ان کے لیے رحمت کا باعث ہے۔ یہ ہے وہ خدا کا نظام اور قانون‘۔ اس پہ بھروسہ رکھو۔ اپنے پروگرام میں آگے بڑھتے چلے جاؤ۔ **الَّذِي يَرْلُكَ حِينَ تَقُومُ ۝ وَتَقَلُّبِكَ فِي السَّجْدَيْنِ** (26:218-19) ہماری نگاہ ہے تمہارے اوپر، ہم دیکھتے ہیں، جب تم اس کام کے لیے اٹھ کر کھڑے ہوتے ہو، ہم دیکھتے ہیں، جو لوگ اس کی اطاعت کے اندر گھلتے چلے جاتے ہیں تم ان کے ساتھ بھی ہوتے ہو، ہم ہر بات کو دیکھتے ہیں، ہماری نگاہوں کے سامنے ہوتے اور تمہارا پورا پروگرام۔ **إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ** (26:220) یہ وہ خدا ہے جو سننے والا بھی ہے اور دیکھنے والا بھی ہے۔

انسان کے بچے اور حیوان کے بچے میں فرق

اب آگے وہ آیات آگئیں، عزیزان من! جن کے متعلق میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ ان کی مزید تشریح اور وضاحت بعد میں کروں گا۔ یہ ہیں کہ هَلْ اُنَبِّكُمْ عَلٰی مَنْ نَزَّلُ الشَّيْطٰنُ ۝ تَنْزِلُ عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اٰثِيْمٍ ۝ يُلْقُوْنَ السَّمْعَ وَاَكْثَرُهُمْ كٰذِبُوْنَ ۝ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُوْنَ ۝ اَلَمْ تَرَ اَنَّهُمْ فِى كُلِّ وَادٍ يَّهِيْمُوْنَ (26:221-25)۔

قرآن بات یہ کہہ گیا ہے کہ انسانی بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس میں اور حیوانی بچے میں کچھ فرق نہیں ہوتا۔ انسانی بچے کو بھی پہلے سے کوئی علم نہیں ہوتا، ایک ایم اے پی ایچ ڈی باپ کا بیٹا بھی اسی طرح سے الف ب سیکھتا ہے، جس طرح سے ایک جاہل کا بیٹا سیکھتا ہے۔ اسے اس باپ کے علم میں سے کوئی حصہ پیدائشی طور پر نہیں ملتا، حیوان کے بچے کو بھی علم نہیں ہوتا۔ حیوان کا بچہ بلکہ انسانی بچے کے اوپر کچھ افضلیت رکھتا ہے۔ وہ جو میں اکثر مثال کے طور پر بتایا کرتا ہوں کہ ایک مرغی کے نیچے بطخ کے اور مرغی کے انڈے سینے کے لیے رکھ دیجیے۔ اس میں سے جب چوزے نکلیں گے تو بطخ کے بچے تو بھاگتے ہوئے پانی کی طرف چلے جائیں گے، مرغی کے چوزوں کو اگر تم پانی کی طرف لے بھی جاؤ تو وہ بھاگتے ہوئے پیچھے لوٹیں گے۔ انہی مرغی کے چوزوں کو یہ کس نے سکھایا ہے کہ ادھر پانی کی طرف نہ جانا، وہاں سے بچ کے رہنا، حالانکہ انہی کے ساتھی دوسرے انڈوں میں سے نکلے ہیں اسی آشیانے کے یہ افراد ہیں، وہ ادھر پانی کی طرف بھاگے چلے جا رہے ہیں، یہ واپس چلے آ رہے ہیں۔ کس نے ان کو یہ سکھایا ہے؟ اور یہ حضرت انسان کے میاں صاحب ہیں کہ کبھی وہ پانی میں ڈبکیاں لے رہا ہے، کبھی آگ میں ہاتھ ڈال رہا ہے، کبھی مرچیں آنکھوں کو مل رہا ہے اور چیخ رہا ہے۔ جب یہ بچہ گھٹنوں چلتا ہے تو ماں بیچاری کے لیے مصیبت ہو جاتی ہے۔ وہ اس کے پیچھے پیچھے بھاگی بھاگی پھرتی ہے: او دیکھنا ننھا پانی میں ڈوب گیا، آگ میں ہاتھ ڈال لیا، او دیکھو یہ آنکھوں میں مرچیں لگا لیں، کیا کروں میں، کچھ کھا گیا۔ نکال رہی ہے اس کے منہ سے انگلی ڈال کے۔ کبھی کسی حیوان کا بچہ غلط چیز نہیں کھاتا۔ یہ اسی کا ہے جسے یہ اپنے آپ کو اشرف المخلوقات کہہ رہا ہے، اسی کا یہ صاحبزادہ ہے جس کی یہ کیفیت ہے۔ دیکھتا ہی نہیں کہ منہ میں کیا ڈال رہا ہوں میں!

میں کہہ رہا تھا کہ علم کے اعتبار سے تو دونوں یکساں ہوتے ہیں لیکن اس اعتبار سے حیوان کا بچہ اس سے کچھ افضلیت رکھتا ہے۔ ان چیزوں کو Instinct (جہلت) کہتے ہیں، جبلی طور پر یہ چیزیں حیوانات کے اندر ہوتی ہیں، اسے علم نہیں کہا جاتا بلکہ فطرت نے اس کے اندر یہ انتظام کر رکھا ہے۔

انسانی بچے کو علم حاصل کرنے کی نعمت سے نوازا گیا ہے

آگے ہم آتے ہیں جہاں انسان کے بچے کی افضلیت شروع ہوتی ہے، اسے علم حاصل کرنے کی استعداد دی۔ کہا کہ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿55:4﴾ اظہارِ خیال یعنی قوتِ گویائی کو خدا نے اپنی طرف منسوب کیا۔ ایسا ہے جیسے خدا خود اسے بٹھا کے دیتا ہے۔ علمہ البیان بھی ہے اور عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿96:4﴾ بھی ہے۔ جیسے اس کو تختی دے کے اللہ میاں بیٹھے سکھا رہے ہیں۔ انداز یہ ہے کہ ہم نے انسان کے اندر اس قسم کے علم حاصل کرنے کی صلاحیت رکھ دی ہے۔ جو اس صلاحیت سے کام لے گا، اسے علم حاصل ہوتا چلا جائے گا۔ تقریر و تحریر کی بنیاد یہی ہے اور قرآن نے دونوں کو ’بیان‘ بھی کہا ہے اور ’بالقلم‘ بھی کہا ہے بلکہ ایک جگہ تَوْنٌ وَالْقَلَمِ ﴿68:1﴾ بھی کہا ہے۔ قلم دوات دونوں چیزیں آجاتی ہیں۔ تو جو ذرائع علم ہیں ان کا ذکر کر کے کہا کہ یہ وہ کچھ سیکھ سکتا ہے جس کا پہلے اس کو بالکل علم نہیں ہے۔ یہ علم کس طرح حاصل ہوتا ہے؟ یہی بات تو ہم شروع کریں گے کہ صاحبِ تعلیم سے تدریس سے۔ تعلیم کیا چیز ہوتی ہے؟ کتاب میں کچھ لکھا ہوتا ہے۔ کتاب میں کیسے لکھا ہوتا ہے؟ اصل چیز یہ ہے کہ یہ زندگی کے مشاہدات، مطالعہ، تجربہ، یہ ساری چیزیں ہیں، جس سے علم حاصل ہوتا ہے اور سب سے بڑی چیز جو حیوانات کو نہیں دی گئی ہے وہ تاریخ ہے یعنی انسان کی ایک نسل اپنے حاصل کردہ علم کو آگے منتقل کر دیتی ہے، جہاں ان کا اختتام ہوتا ہے یہاں سے اس اگلی نسل کی ابتدا ہوتی ہے اور اس طرح ہر Generation (نسل) آگے بڑھتی جاتی ہے۔ پچھلا علم Snowball (برف گولے) کی طرح اپنے ساتھ لیتے ہوئے آگے چلی جاتی ہے اور علم بڑھتا چلا جاتا ہے۔ علم کی سطح بلند ہوتی چلی جاتی ہے۔ یہ وہ چیز ہے جو انسان کو حاصل ہے اور اس کی کوئی انتہا نہیں۔ ابھی تو یہ چاند مرتخ تک پہنچا ہے۔

انسانی علم کا تمام تر دار و مدار حواسِ خمسہ کا رہین منت ہے

قرآن تو یہ کہتا ہے کہ انسان سماوات و الارض سے بھی آگے جاسکتا ہے۔ یہ وہ علم ہے جسے ہر انسان ہر شخص حاصل کر سکتا ہے، اس میں کفر اور ایمان کی کوئی شرط نہیں ہے، جو کوشش اور محنت کرے اس طریقے سے حاصل کرنا چاہے حاصل کر سکتا ہے۔ یہ علم حاصل کیسے ہوتا ہے؟ بنیادی طور پہ یہ بات صحیح ہے کہ انسان اپنے حواسِ خمسہ (Five Senses) یعنی دیکھنا، سننا، چکھنا،

① اسے اظہارِ خیالات (قوتِ گویائی) عطا کی۔

② ان نکات کی تشریح کے لیے دیکھیے: پروفیسر ڈاکٹر منظور الحق (مدیر): مطالب القرآن فی دروس الفرقان، پارہ 29 مکمل، ادارہ طلوع اسلام رجسٹرڈ،

لاہور، 2004ء، ص 97 تا 113 (پانچواں باب)

سوگھنا، چھونا یہ پانچ حواس کہے جاتے ہیں۔ یہ جو Five Senses (حواسہ خمسہ) ہیں ان کے ذریعے سے اسے معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ یہاں بیٹھے ہوئے وہاں سے ایک آواز آتی ہے ہماری طرف ایک انفرمیشن ہے جو کان تک پہنچتی ہے۔ آگے یہ بات ہے کہ ہمارے اندر ایک قوت ہے جو کچھ فیصلہ کرتی ہے کہ یہ آواز کس چیز کی ہو سکتی ہے۔ قرآن نے ان چیزوں کے لیے تین ہی الفاظ کہے ہیں اور وہ جامع (Comprehensive) ہیں: سَمِعَ، بَصَرَ اور فَوَادَ۔ لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ (17:36) جس بات کا علم نہ ہو کرے اس کے پیچھے یونہی نہ لگ جایا کرو۔ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا (17:36) علم کی جو بات بھی تم کہو گے ہم پوچھیں گے کہ تمہاری سماعت، تمہاری بصارت، تمہارا فؤاد اس کی شہادت دیتا ہے، اگر نہیں دیتا تو تم اسے علم نہیں کہہ سکتے۔ عدالت میں بھی اگر آپ جا کر گواہی دینا چاہیں اور یہ کہیں کہ صاحب! یہ واقعہ میرے سامنے تو نہیں ہوا میں نے فلاں شخص سے سنا تو آپ کی وہ گواہی قابل قبول نہیں ہوتی۔

دل و دماغ کے ذریعے فیصلہ کرنے والی قوت کو قرآن حکیم فؤاد سے تعبیر کرتا ہے

وہ کہتے ہیں کہ یہ علم نہیں ہے۔ علم وہ ہے جو Sense Perception (حسی ادراک) سے حاصل ہو یعنی حواس کے ذریعے معلومات اکٹھی کرنا اور وہ جو اندر قوت فیصلہ ہے ابھی تک سائنسدان اس کا فیصلہ نہیں کر سکے کہ وہ کونسی قوت ہے، وہ دماغ ہے یا دل ہے یا کچھ اور ہے جو بھی ہے قرآن نے اسے فؤاد کہہ کر یا قلب کہہ کر پکارا ہے، اس سے فیصلہ لینا، یہ علم ہے۔ بہر حال یہ تین چیزیں ہیں، ان سے علم حاصل ہوتا ہے۔ اسے علم بالحواس (Perceptual Knowledge) علم بالادراک، ادراک کے طور پر علم کہتے ہیں یا یہ وہ علم ہے جسے Conceptual Knowledge (تصورات کا علم) کہتے ہیں لیکن اس کے ذرائع یہی ہیں اور یہ پھر یاد رکھیے کہ اس میں انسان اور انسان میں کوئی فرق نہیں ہے جس کا جی چاہے اس کو حاصل کر سکتا ہے۔

حواس خمسہ کے تحت حاصل کردہ علم کے علاوہ ایک اور خاص علم بھی ہے

اس کے برعکس ایک علم اور ہے جس میں نہ انسان کی کسی حس (Senses) کا دخل ہوتا ہے نہ خیال کا دخل ہوتا ہے اور نہ فکر کا دخل ہوتا ہے نہ وہ فیصلہ کرنے والی قوت کا دخل ہوتا ہے ان چیزوں کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ یہ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ¹ (53:3) ہے۔ یہ علم خدا کی طرف سے اس کی برگزیدہ شخصیت کو براہ راست ملتا تھا اور اسی لیے اس کے لیے قرآن نے ”نزول“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ نزول کے معنی ہیں ”Objectively یعنی کسی چیز کا خارج سے اندر آنا“۔ یہ ایک علم ہے جو نہ کوشش سے

① وہ جو کچھ تم سے بہ حیثیت رسول کہتا ہے اپنی طرف سے نہیں کہتا (پرویز: مفہوم القرآن، ص 1238)۔

حاصل ہو سکتا تھا، نہ کاوش سے، نہ مطالعہ سے، نہ مشاہدہ سے، نہ تجربہ سے، نہ Sense Perception (ادراک کی حس) کی رو سے، قطعاً نہیں۔ اس علم کی ایک الگ نوع تھی اور اسے وحی کہتے ہیں، اور یہ صرف انبیائے کرام کو ملتا تھا، غیر نبی کو وحی نہیں ملتی تھی۔ نبی کے سوا کسی کو بھی وحی نہیں ملتی۔ یعنی یوں کہیے کہ اس قسم کا علم خدا کی طرف سے کسی بھی غیر نبی کو نہیں ملتا۔ وہ علم کہ جس میں انسان کی اپنی سعی و کاوش، خیالات و فکر کا دخل نہ ہو، خدا کی طرف سے بیٹھے بٹھائے کسی طرح مل جائے، یہ نبی کے سوا کسی کو نہیں مل سکتا۔ نبوت نبی اکرم ﷺ کی ذات گرامی پر ختم ہوئی لہذا یہ ذریعہ علم اس کے بعد ختم ہو گیا۔ ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ جو کچھ وحی کے ذریعے ملتا تھا اسے ابدی طور پر قرآن کی ذمتیں میں محفوظ کر دیا تو وہ جو براہ راست ملا ہوا علم تھا، وہ تو قرآن میں آ گیا اور اس طرح علم ملنے کا جو یہ طریقہ تھا اس کو ختم کر دیا۔

عقل و فکر سے کام نہ لینے والوں کا انجام جہنم ہے

اب ختم نبوت کے بعد کونسا علم رہ گیا؟ صرف وہ جو خدا کی طرف سے دیا ہوا علم قرآن میں ہے اور انسانی حواس کے ذریعے حاصل کردہ علم جو عقل و فکر اور کاوش و دانش پر مبنی ہے۔ اس کے لیے قرآن نے خود بار بار کہا ہے کہ یہ علم بھی جو خدا نے تمہیں قرآن میں دیا ہے، اس کو عقل اور فکر کی رو سے سمجھا جاسکتا ہے۔ وہ لوگ جو قرآن کو سمجھنے میں یا ویسے بھی عقل و فکر سے کام نہیں لیتے قرآن انہیں اہل جہنم کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ **وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ (7:179)** یہ مخلوق جو پھر رہی ہے، دیہاتی ہوں یا شہری ہوں، ان کی اکثریت کو تم دیکھو گے تو نظر آ جائے گا کہ یہ جہنمی ہیں، پھر رہے ہیں۔ ارے کیسے پتہ چل گیا کہ یہ جہنمی ہیں؟ کہنے لگے بات صاف ہے کہ **لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا (7:179)** ہم نے سینے میں ان کے دل دیا کہ اس سے سمجھنے کا کام لیں لیکن سمجھنے کا کام ہی نہیں لیتے **وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا (7:179)** آنکھیں رکھتے ہیں لیکن دیکھنے کا کام ہی نہیں لیتے۔ **وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا (7:179)** ان کے کان تو ہیں لیکن سننے کا کام ہی نہیں لیتے۔ **أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ (7:179)** یہ تو انسان نہیں حیوان ہیں، **بَلْ هُمْ أَصْلٌ (7:179)** نہیں، بلکہ انسانوں سے بھی گئے گزرے ہیں۔ یہ ہیں اہل جہنم۔ یہ جو حواس ہیں، جن کے ذریعے سے علم حاصل ہوتا ہے، یہ لوگ انہیں استعمال نہیں کرتے اور اس لیے علم حاصل نہیں کرتے، انہیں اہل جہنم کہا ہے اور کہا ہے کہ یہ حیوانات سے بھی بدتر ہیں۔ ختم نبوت کے بعد دو ہی چیزیں انسانیت کے لیے باقی رہ گئیں: وحی کا علم جو قرآن کے اندر محفوظ ہے اور اس کے بعد کسی کو یہ علم قرآن کے علاوہ کہیں سے نہیں مل سکتا اور دوسرا علم جو ان ذرائع سے حاصل ہوتا ہے جسے ہم نے Perceptual Knowledge (علم بالحواس) کہا ہے، حواس کے ذریعے سے، فکر کے

ذریعے سے۔ اس کے علاوہ کوئی اور ذریعہ علم نہیں ہے۔

علم حاصل کرنے کے سلسلہ میں انسان کے مختلف دعوے اور پھر نبی کے متعلق ان کے تصورات

انسانوں نے کچھ عجیب عجیب دعوے کیے۔ یہودیوں کے مندروں میں اور عیسائیوں کی خانقاہوں میں قسمیں بتانے والے، کاہن ہوتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ یہ چیزیں اس طرح سے، تعلیم کے ذریعے سے، سکھانے سے، سیکھنے سے، نہیں آتیں بلکہ خدا کی طرف سے ہمیں ملتی ہیں۔ یہ وہی بات ہے جو وحی نے کی تھی۔ ہم اس سے قسمتوں کا حال بتاتے ہیں۔ قسمیں تو پجاری یہ عورتیں پوچھنے جاتی ہیں جن کی قسمت ہی دوسرے کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ کیا موضوع سامنے آ گیا ہے، کیا کہوں کہ زخموں کو چھیڑنے سے بھی پھر وہ مندمل نہیں ہوا کرتے۔ پتہ نہیں ان کے ساتھ شروع سے ہی ایسا کیوں ہوا ہے، کہ وہ آدمی کی پسلی سے نکلی، پھر اس نے پسلی کی، سلائی نہیں کی۔

قسمیں بتانے والوں کا بھی دعویٰ یہ تھا کہ ہمیں خدا کی طرف سے یہ علم ملتا ہے۔ دوسرے ان کے ہاں ساحر ہوتے تھے: جادو کرنے والے۔ جادو کا علم بھی یہ تھا کہ وہ کتابوں میں پڑھنے سے نہیں آتا تھا، وہ اسی طرح سے حاصل ہوتا تھا اور تیسرے ان کے ہاں شاعر ہوتے تھے، ان کا بھی یہ دعویٰ ہوتا تھا بلکہ وہ تو شروع سے یونان کی وہ جو دیوی تھی، اس سے تعلق تھا۔ اور پھر ایران میں جب یہ چیز آئی تو جسے سروش کہا جاتا ہے، یہ نوائے سروش بنی:

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں

غالب صریر خامہ نوائے سروش ہے

غیب سے یہ خیال آتے ہیں۔ یہ تھے گروہ جو اس زمانے میں تھے جن کے متعلق عقیدہ یہ ہوتا تھا کہ انہیں خدا کی طرف سے یا غیب سے براہ راست علم ملتا ہے۔ جب رسول اللہ نے یہ دعویٰ کیا کہ مجھے خدا کی طرف سے براہ راست علم ملتا ہے تو انہوں نے کہا کہ ٹھیک ہے یہ کاہن ہوگا، کیونکہ کاہنوں کے متعلق ان کا عقیدہ تھا کہ انہیں علم ملتا ہے۔ کسی نے کہا کہ نہیں، وہ صرف قسمت ہی بتاتے ہیں یہ تو کچھ یوں بھی کر کے دکھا دینے والا ہے، یہ ساحر ہوگا۔ کسی نے کہا کہ اس کا جو کلام ہے، اس کو دیکھیے، یہ شاعر ہوگا حالانکہ وہ جانتے تھے کہ یہ نظم نہیں ہے۔

وحی کی زبان منفرد انداز کی حامل ہے

یہ جو وحی کی زبان ہے، یہ عجیب بات ہے، آپ سن کر حیران ہونگے کہ یہ زبان بھی منفرد ہوتی ہے، یہ نہ نثر ہوتی ہے، نہ نظم ہوتی

ہے اس زبان کی نقل بھی نہیں ہو سکتی۔ انہوں نے کہا کہ یہ شاعر ہے۔ قرآن کریم نے کہا کہ تم کیا کہتے ہو جن کا تم نام لیتے ہو؟ کیا ان کی طرف جو تم کہتے ہو غیب کا علم ہے؟ اب یہاں بات آگئی کہ وَمَا تَنْزَلَتْ بِهِ الشَّيْطَانُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ (26:210-211)۔ یہ اس قسم کے مدعی ہیں کہ ہمیں علم ہوتا ہے۔ اس کے لیے لفظ شیاطین آیا ہے کہ یہ تو ان کو شیاطین کی طرف سے علم ملتا ہے تو اب یوں نظر آ گیا کہ خدا نے خود ایک اور Source of Knowledge (ذریعہ علم) بتا دیا، ایک تو خدا ہوا جو وحی دیتا ہے اور ایک شیطان ہوتا ہے جو ان کو دیتا ہے۔

لفظ شیطان اور ابلیس کا قرآنی مفہوم

شیطان کے متعلق ہم نے یہ مفہوم لیا کہ کوئی ایک ہے اور وہ یہ کچھ کرتا پھرتا ہے۔ وہ ایک نہیں ہے وہ ہر انسان کا شیطان ہے۔ شیطان کے معنی ہیں ”انسان کے وہ جذبات جو اس کی عقل اور وحی کے تابع نہ رہیں: بیباک جذبات، بھڑک اٹھنے والے“۔ ہر انسان کا اپنا اپنا شیطان ہوتا ہے۔ اپنا اپنا ہوتا کیا ہے وہ خود ہی اپنے اندر ایک انداز سے سوچتا اور کام کرتا ہے یہ شیطان ہوتا ہے۔ وہ خود ہی ہوتا ہے لیکن اس کا سب سے بڑا فریب نفس یہ ہے کہ یہ ذمہ داری اپنے اوپر نہیں لیتا:

کارِ بد تو خود کرے لعنت کرے شیطان پر

”جے اے اک واری وی اے کہہ لوے ناکہ میرے تے ہزار لعنت میں کی کر بیٹھا آں تے اگلی واری نہ کرے فیر۔ کردا آپ اے تے کیندا اے شیطان نے کرایا: دیکھو جی کی کردا پھر دا اے میرے نال او کردا اے“^①۔ اور جب یہ غلط کام کر چکتا ہے الزام خواہ دوسرے کو دیدے، اس کے بعد اس کے اوپر ایک قسم کی افسردگی چھا جاتی ہے، اس کے بعد وہ اس کام پر Regret (نادم) ہوتا ہے، اس کے اوپر مایوسی چھا جاتی ہے۔ عربی زبان میں اسے ابلیس کہتے ہیں۔ قرآن نے اسی لیے شیطان اور ابلیس دو الگ الگ نہیں کہے بلکہ انہیں ایک ہی سکے کے دو رخ (Two aspects of the same coin) بتایا ہے کبھی اسے شیطان کہتا ہے کبھی اسے ابلیس کہتا ہے۔ جب ابتدا ہوتی ہے تو وہ بھڑکتا ہے اسے غصہ آتا ہے۔ یہ شیطنت ہے۔ غصہ فرو ہونے کے بعد جب پھر افسردگی چھا جاتی ہے، افسوس ہوتا ہے، مایوسی ہوتی ہے۔ یہ ابلیسیت ہے۔ یہ آپ خود ہی ہوتا ہے۔ یہ جو اس قسم کے خیالات ہیں ان کا نام شیطان ہے، بات اب سمجھ میں آئی۔ یہ کہا کہ جن کو تم ساحر کہتے ہو، کاہن کہتے ہو، شاعر کہتے ہو اور کہتے ہو کہ انہیں اس

① اگر یہ ایک دفعہ بھی یہ کہہ دے کہ مجھ پر ہزار لعنت یہ میں کیا کر بیٹھا تو پھر وہ اگلی بار یہ نہیں کرے گا۔ کرتا خود ہے اور کہتا یہ ہے کہ یہ شیطان نے کرایا

ہے: ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ یہ کیا کچھ کرتا پھر رہا ہے! میرے ساتھ یہ کر رہا ہے۔

قسم کا کوئی علم ملتا ہے۔ سنو یہ کہیں سے علم نہیں ملتا ہے، یہ ان کے اپنے ہی خیالات ہیں، جو اس طرح سے علم بن کر سامنے آجاتے ہیں۔ عجیب چیز کہہ گیا ہے قرآن، عزیزانِ من! چودہ سو سال پیشتر یہ بات کہی کہ انسان کے اپنے ہی یہ غلط خیالات ہیں، جو اس کو فریب دیدیتے ہیں کہ تمہیں یہ خدا کی طرف سے علم ملتا ہے، یہ وحی ملتی ہے۔ کچھ نہیں ہوتا۔ یہ صرف اپنے ہی غلط خیالات ہیں۔ آج اس دور میں آ کر ہمارے ہاں Psychology (علم نفسیات) نے یہ بات ثابت کی ہے کہ انسان اگر خاص طریق سے قوتِ ارادی کو مرتکز کر دے، Crystalize (ارتکاز) کرنا شروع کر دے، تو اس سے اس کے خیالات کے اندر عجیب عجیب قسم کی قوتیں پیدا ہونا شروع ہو جاتی ہیں اور آہستہ آہستہ انسان اس فریب میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ یہ مجھ پہ وحی ہو رہی ہے۔ یہ جتنے پیغمبری کا دعویٰ کرنے والے ہیں وہ سارے اس فریبِ نفس میں مبتلا ہوتے ہیں۔

علامہ اقبالؒ کا مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تجزیہ

یہی بات تھی جو علامہ اقبالؒ (1877-1938ء) نے مرزا غلام احمد قادیانی (1835-1908) کے متعلق کہی تھی کہ ابھی تو میرے دور میں نہیں ہیں، شاید بعد میں کوئی ایسے Psycho Analysts (تحلیل نفسی تجزیہ نگار) آجائیں، جو اس کا نفسیاتی تجزیہ کریں، تو وہ بتا سکیں گے کہ Psychologically (نفسیاتی طور پر) یہ کیفیت کیسے پیدا ہوتی ہے۔ کیا بات ہے قرآن کی، صاحب! کہ اس نے ان کے وجود سے انکار نہیں کیا۔ کہا کہ یہ ٹھیک ہے، یہ ہیں، یہ کچھ کرتے ہیں، لیکن یہ وحی نہیں ہے۔ وحی حقائق سے گفتگو کرتی ہے، Realities (حقائق) کے متعلق علم دیتی ہے، جبکہ یہ سب لطائف کے متعلق گفتگو کرتے ہیں، ان کا تعلق جذبات سے ہوتا ہے اور یہ وجہ ہے کہ انہوں نے حضورؐ کے متعلق یہ کچھ کہا۔ قرآن کریم نے بار بار اس کی تردید کی ہے کہ حضورؐ نہ کاہن ہیں، نہ ساحر ہیں، وہ یہ کہتے تھے کہ کسی نے ان پہ جادو کر دیا ہے، یہ پاگل یاد دیا، نہ بھی ہو گئے ہیں، مجنون بھی ہیں۔ قرآن نے بیشتر مقامات پر ان تمام کی تردید کی ہے کہ نبی یہ کچھ نہیں ہوتا۔ فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَتِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ (52:29) یہ بات تو ان کے سامنے پیش کیے جا، یہ تیرے متعلق یہ کچھ کہتے ہیں۔ یہ خدا کی نعمت ہے، خدا کی نعمت کی بنا پہ یقین مانو کہ تم نہ کاہن ہو، نہ مجنون ہو۔ اَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ (52:30) یہ کہتے ہیں کہ تو شاعر ہے۔ قرآن نے اس کی بھی تردید کی ہے۔

عربوں کے ہاں شاعری کی اہمیت

عربوں کے ہاں شاعر کا بڑا مقام ہوتا تھا، ایک تو وہ اسے مانتے ہی صاحبِ وحی تھے اور پھر عربوں کے شاعر آج بھی ان کے قہقہے پڑھنے کے دیکھیے تو اچھے بھلے آدمی کو جنگ کے اوپر آمادہ کر دیتے تھے۔ ان کی شاعری کا یہ جذبہ جنگ، اتنی تیزی سے

آج بھی بڑی سے بڑی فوج میں پیدا نہیں کیا جاسکتا، جو ان کی ایک نظم پیدا کر دیتی تھی۔ اور پھر وہاں سے جو اپنی پارٹی کو چھوڑ کے غداری کرتا تھا، اس کے متعلق جو یہ چار شعر کہہ دیتے تھے تو سوسال کی نسلیں ان سے منہ چھپاتی پھرتی تھیں۔ یہ شاعر اس زمانے میں بلا تھے لیکن اس کے باوجود شعراء کے متعلق آپ دیکھیے کہ یہ جو عرب تھے تو گوہم تو اسے زمانہ جاہلیت کہتے ہیں ان کی نگاہ کتنی دور تک تھی۔

شاعری کو زمانے کی گردشیں خود ہی مٹا دیتی ہیں

کہتے تھے کہ **أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَّتَرَبَّصُّ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ** (52:30)۔ شاعر ہے۔ کہہ لینے دو، باتیں۔ شاعر کا کیا ہے؟ زمانے کی گردشیں خود ہی شاعری کو مٹا دیا کرتی ہیں۔ شاعر کا مقام اتنا بلند ہے کہ اس کی عظمتیں بیان کرتے ہیں اور حقیقت پر نگاہ ایسی کہ شاعری کو ابدیت نصیب نہیں ہوتی۔ کہا کہ اس کے متعلق کچھ فکر نہ کرو، زمانے کی گردشیں شاعری کو مٹا دیا کرتی ہیں، یہ بھی چند دن کی بات ہے، کر لینے دو شاعری، خود بخود مٹ جائے گا۔ ذرا غور کیجیے تو میں اپنے دور کے شاعروں کے اوپر آؤنگا، مشاعرے میں نظم پڑھتے ہیں تو ایسا نظر آتا ہے کہ انسان ان کے اوپر کھڑا ہو جائے گا، دس دن کے بعد دیکھیے تو کوئی جانتا بھی نہیں کہ یہاں کوئی شاعر بھی تھا، اس کا کوئی شعر بھی ہے۔ اور ساری تاریخ میں سوسال میں بھی آپ دیکھیے تو دو چار شاعر ایسے ہیں، جن کے کچھ شعر لوگوں کے ذہن میں ہیں، ورنہ سب کے سب آپ دیکھتے ہیں کہ وقتی تماشا، لذت، لطفہ ہیں۔ وہ عرب جانتے تھے کہ یہ شاعری کوئی بات ہی نہیں ہے، زمانے کی گردش اسے مٹا دے گی۔

رسول ﷺ اکرم کے متعلق قرآن حکیم کا ارشاد

قرآن کہتا ہے کہ **قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ** (52:31) ان سے کہہ دو کہ بہت اچھا، جو تم نے کہا تو ذرا تم بھی انتظار کرو اور میں بھی انتظار کرتا ہوں، سوف يعلمون (6:136) نتائج خود بتا دیں گے کہ کون شاعری کرتا تھا۔ قرآن نے یہاں کہا کہ تم نہ کاہن ہونہ مجنون ہو اور نہ شاعر ہو۔ دوسری جگہ ہے **قَالَ الْكٰفِرُونَ اِنَّ هٰذَا لَسِحْرٌ مُّبِينٌ** (10:2) یہ بھی تمہارے متعلق کہتے تھے کہ ساحر بھی ہے۔ ایک جگہ اور کہا ہے کہ **وَيَقُولُونَ اِنَّا لَتٰرِكُوْا الْهَيْتٰنَا لَشَاعِرٍ مَّجْنُوْنٍ** (37:36) کہتے ہیں کہ کیا ہم اپنے ان معبودوں کو چھوڑ دیں ایک شاعر کے کہنے پہ ایک پاگل کے کہنے پہ؟ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ وہ کیا کچھ کہا کرتے تھے، صرف اس بنا پہ کہ دعویٰ وحی کا تھا۔ وہ اپنے تصور کے مطابق اس سے آگے جا نہیں سکتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ یہ بھی یہی کچھ ہے۔ قرآن کریم نے بار بار نبی اکرم کے متعلق کہا کہ یہ نہ شاعر ہے۔ نہ مجنون ہے، شاعری کے متعلق خاص طور پہ

اس نے کہا وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ (36:69) ہم نے اس رسول کو شاعری نہیں سکھائی، شاعری رسول کے شایانِ شان ہی نہیں۔ رسول ایک انقلابی شخصیت ہوتا ہے، انقلابی شخصیت کو شاعری سے کیا واسطہ، وہ تو زندگی کے حقائق بیان کرتا ہے، باطل کے نظام کو الٹ کر اس کی جگہ صحیح نظام قائم کرتا ہے۔ کبھی کوئی شاعر بھی ایسا کچھ کر سکتا ہے، کر کے دکھایا ہے آج تک کبھی کسی شاعر نے ایسا؟ کتنا بڑا انقلاب عظیم تھا۔

اس زمانے کی مہذب دنیا میں دو ہی تہذیبیں تھیں: ایران کی تہذیب اور روما کی تہذیب۔ عرب جیسے ایک اتنے سے خطے سے اُٹھے ہوئے ایک شخص نے، چند ہی دنوں کے اندر اندر ہزاروں سال سے متمکن چلی آئی، ان دنوں تہذیبوں کا تختہ الٹ کے رکھ دیا اور اس دنیا کے اندر ایک نئی تہذیب کو متمکن کر دیا۔ کیا ایک شاعر یہ کچھ کر سکتا ہے؟¹

قرآن کی نظر میں شاعروں کی کیفیت

قرآن نے کہا ہے کہ ہم نے رسول کو شاعری نہیں دی۔ اب یہ جو چیز ہے کہ ایک انقلابی فرد کے یہ شایانِ شان ہی نہیں کہ وہ شاعری کرے تو سوال یہ ہے کہ شاعروں کی کیفیت کیا ہے؟ سنئے عزیزانِ من! وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ۝ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ (25-26:224)۔ اگر آپ عربی زبان کے یہ الفاظ دیکھیں کہ قرآن کیا کہتا ہے؟ یہی مومن۔ یہ اونٹوں کو ایک بیماری لگ جاتی تھی جسے جھوٹی پیاس کہتے تھے۔ جھوٹی پیاس تو عام بیماری ہوتی ہے کہ پانی پیے جاتا ہے، پیاس بجھتی نہیں، وہ سچی پیاس نہیں ہوتی، جھوٹی پیاس لگی ہوئی ہوتی ہے۔ کہا کہ تم شاعروں کو دیکھتے ہو۔ ایک تو یہ کہ یہ نہیں ہے کہ کوئی خاص نصب العین

① اس پر برفو یہ لکھتا ہے:

The light from which civilization was once more re-kindled did not arise from any embers of Graeco - Roman culture smouldering amid the ruins of Europe, not from the living death on the bosporus. It did not come from the Northern but from the Southern invaders of the empire, from the Saracens. (Briffault, Robert (1928). The Making of Humanity, London: George Allen of Unwin LTD. p.1813).

اردو قارئین کے لیے اس کا رواں ترجمہ کچھ یوں ہے:

وہ روشنی جس سے شمع تہذیب دوبارہ جلائی گئی، یونانی اور رومی ثقافت کی ان چنگاریوں سے نہیں لی گئی جو یورپ کے کھنڈرات میں سلگ رہی تھیں اور نہ ہی باسفورس کے کنارے زندہ موت سے۔ یہ روشنی شمال کی طرف سے نہیں بلکہ جنوبی جانب کے حملہ آوروں سے لی گئی۔ یہ روشنی عرب سے اُٹھی۔

ہے جس کی طرف انہوں نے جانا ہے، کوئی خاص وادی ہے جس میں انہوں نے رہنا ہے، جذبات کی ایک جھوٹی پیاس ہوتی ہے اور ان کو ہر ایک وادی میں سرگرداں لیے لیے پھر رہی ہے۔ ابھی یہ ہجر کے نالے رورہے ہوتے ہیں اور اگلا ہی شعر غزل میں دیکھیے تو وصال کی لذتوں سے لذت یاب ہو رہے ہیں:

یہ نہ تھی ہماری قسمت کہ وصالِ یار ہوتا

اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار ہوتا

ہجر کے نالے، وصال کی لذتیں، کبھی خوشخبریاں، کبھی آسمان پہ چڑھ رہے ہیں کبھی زمین پہ۔ یہ ہے فِی كُلِّ وَاِدٍ يَّهِيْمُوْنَ (26:225) جھوٹی پیاس ہے اور انہیں ہر وادی میں لیے لیے پھرتی ہے۔ عزیزانِ من! دو الفاظ میں اس سے بہتر نقشہ کھینچ ہی نہیں سکتے۔ یہ جو باقی سننے والے ہوتے ہیں، نظر آتا ہے کہ صاحب! آپ وعظ کا ڈھنڈورا دیجیے آپ کے ہاں کسی شاعر کے متعلق کوئی اچھا لیکچرار ہو، پھر دیکھیے کہ اس طرح ہزاروں کی تعداد کے اندر سامعین چلے جا رہے ہیں۔ نظر آ رہا ہے کہ صاحب! اس کے Followers (متبعین) تو بہت زیادہ ہیں۔ کہنے لگے کہ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (26:224) ٹڈی دل ہیں، دیکھنے کو دیکھیے تو پوچھو نہیں کتنے ہیں! جب یہ اٹھ کر چلے جائیں تو کہیں ہریاول کی ذرا سی پتی بھی نظر نہیں آئے گی، چاٹ کے چلے جائیں گے کجخت۔ خود یہ جھوٹی پیاس کے مارے ہوئے ہیں، ہر وادی کے اندر پھر رہے ہیں، کوئی نہ دین، نہ ایمان، نہ مذہب، کچھ بھی نہیں ہے۔ ساری عمر یہی کچھ کرتے گزر گئی اور یہ فریب ہے کہ صاحب! اتنے لوگ ہیں جو ان کے Followers (پیروکار) ہیں۔ کہا کہ شاعروں کی تو یہ کیفیت ہے اور سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ (26:226) یہ باتیں ہی باتیں ہیں۔ جو کہتے ہیں کبھی کر کے نہیں دکھاتے۔ کہا کہ یہ کیفیت شاعروں کی ہے۔

ایمان والوں کی معاشرتی زندگی

نبی تو ایک طرف رہا، نبی کے ماننے والوں کی کیفیت یہ ہے کہ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا (26:227) ان ایمان والوں کی کیفیت یہ ہوتی ہے، پھر ایسے پروگرام پر عمل پیرا ہوتے ہیں جو انسانوں کی صلاحیتیں بیدار کرتا ہے اور پھر خدا کے قوانین کو عام کرتے چلے جاتے ہیں، انہیں ہر وقت سامنے رکھتے ہیں، ان کا چرچا عام کرتے ہیں اور پھر ان کی یہ کیفیت نہیں ہوتی کہ دو چار جوتے بھی مار دے تو کہا کہ کوئی بات نہیں۔ اگر آپ مشاعرے میں پھر بلا لیں تو ہم بھول جائیں گے۔ انہوں نے کہا کہ اس کا سوال ہی نہیں ہے۔ وہ اتنی قوت رکھتے ہیں کہ کوئی شخص

بھی جو ان کے اوپر ظلم کی نگاہ بھی کرے تو اس کی کلائی مروڑ کے رکھ دیتے ہیں۔ یہ شاعر تو اس کے خلاف صرف ایک قصیدہ ہی لکھیں گے یا وہ ایک نظم ہی لکھیں گے یہ تو یہیں تک سوچتے ہیں۔ کہا کہ جماعتِ مومنین کی کیفیت یہ ہے کہ ان کے اوپر اگر کہیں بھی زیادتی ہو تو وہ زیادتیوں کا یوں بدلہ لیتے ہیں کہ ظالم کی کلائی مروڑ کے رکھ دیتے ہیں۔ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (26:227) اور ظلم کرنے والوں کو معلوم ہو جاتا ہے کہ بالآخر ان کا ٹھکانہ کونسا ہے۔ کہا کہ کیا شاعر یہ کیا کرتے ہیں؟ اب ہمارے ہاں جو ان سے پوچھا جائے کہ صاحب! شاعر ہیں، یہ کچھ آپ کر رہے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ نہیں الا الذین امنوا نہیں، جو مسلمان شاعر ہیں، وہ اس میں داخل نہیں ہیں۔ یہ سارا کچھ جو غیر مسلم کہہ رہے ہیں، یہ ان کے لیے ہے، مسلمان شاعروں کے لیے نہیں ہے۔

قرآن حکیم کے نزدیک شاعری کی تعریف

قرآن نے یہ دو الگ نوعیتیں بتائی ہیں، الگ ذہنیتیں (Mentalities) بتائی ہیں۔ یاد رکھیے! شاعری کے یہ معنی نہیں ہیں کہ آپ کسی بات کو اگر نظم میں بیان کریں تو وہ شاعری ہو جائے گی، نثر میں لکھیں تو وہ نثر ہو جائے گی۔ یہ شاعری اور نثر نگاری نہیں ہے۔ قرآن نے شاعری ایک ذہنیت کو بتایا، اسلوب بیان (Style of Expression) کو نہیں بتایا۔ یعنی اگر آپ کہتے ہیں کہ خدا ایک ہے اور وہ ظلم میں کہہ دیتے ہیں، تو یہ تو کفر نہیں ہو گیا، اس کی تو قرآن مذمت نہیں کرے گا۔ وہ ایک ذہنیت بتا رہا ہے کہ دعویٰ ہے وجدان کا، Intuition کا کہ علم براہ راست خدا سے حاصل ہوتا ہے اور کیفیت یہ ہے کہ جھوٹی پیاس ہے، ہر وادی کے اندر چلے جا رہے ہیں، نہ زندگی کا نصب العین، نہ زاویہ نگاہ، نہ کوئی پختہ پروگرام، ساتھ دینے والے جتنے بھی ہیں وہ ٹڈی دل کی طرح چر چگ کراڑ جانے والے ہیں۔ یہ ایک ذہنیت ہے، قرآن نے جس کی تردید کی ہے۔ اس کے برعکس جو دوسری ذہنیت ہے کہ خدا کی طرف سے دی ہوئی صداقتوں کے اوپر یقین کامل ہو اور پھر خدا کا دیا ہوا اس کا ایک پروگرام ہو، اس پہ عمل پیہم ہو، جہاں ظلم ہوتا ہے اس کے خلاف شمشیر برہنہ ہو اور اس انداز کی شمشیر ہو کہ ظالم کو پتہ چل جائے کہ میرا آخری ٹھکانہ کونسا ہے۔ یہ دو متضاد ذہن ہیں۔

حیاتِ انسانی کی حقیقتوں کو نثر (Prose) کے انداز میں ہی بیان کرنا چاہیے

یہ بات کہنی پڑتی ہے کہ اگرچہ جو میں نے کہا ہے کہ ٹھیک ہے کہ اگر ایک سچائی کو شعر میں بیان کر دیا جائے تو وہ چیز مذموم نہیں ہو جاتی لیکن اس کے باوجود میں یہی عرض کروں گا، اور تجربے کی بنا پہ بھی عرض کروں گا کہ سچائیوں کو نثر (Prose) ہی میں بیان کرنا چاہیے، شعر میں نہیں بیان کرنا چاہیے کیونکہ پھر ہمارے جیسی قوم میں رفتہ رفتہ شعر ڈھولک کی تھاپ پہ بجنے لگتا ہے۔ West

(مغرب) میں شعرا ایسا کچھ نہیں کرتا، ہمارے ہاں مشرقی قوم کے اندر شعر تو ایک ایون ہے، آہستہ آہستہ قوم وہ صدائیں تو بھول جاتی ہے اور اس کی جو شاعری ہے وہ ڈھولک کے اوپر بجائے چلی جاتی ہے۔

علامہ اقبالؒ اپنے آپ کو شاعر کہلوانا اپنی توہین سمجھتے تھے

علامہ اقبالؒ (1877-1938) جیسا قرآنی انقلابی تو کم از کم میری بصیرت کے مطابق ہزار برس میں کہیں جا کر پیدا ہوا، اس کا بڑا احسان ہے۔ ساری عمر وہ یہ کہتا ہوا چلاتا ہوا، مر گیا کہ بابا! میں شاعر نہیں ہوں، مجھے شاعر مت کہو۔ دو شعر میں عرض کرتا ہوں کہ کیا کہتا ہے یعنی کس انداز میں اس نے کہا کہ میں شاعر نہیں ہوں:

نہ پنداری کہ من بے بادہ مستم
مثالِ شاعراں افسانہ بستم

(زبورِ عجم)

یہ نہ خیال کرنا کہ میں بغیر بادہ ہی کے مست ہوں اور میری یہ کیفیت ہے کہ میں نے بھی شاعروں کی طرح افسانے دیئے ہیں:

نہ بنی خیراں مردِ فرو دست
کہ برمن تہمتِ شعر و سخن بست

(زبورِ عجم)

یہ یہاں گالی دے گیا ہے۔ کہتا ہے کہ اس شخص سے، کمینے کے ہاتھ سے، کوئی نیک کام تمہیں نظر نہ آئے گا جس نے میرے خلاف شعر و سخن کی تہمت لگا دی۔ اس سے کوئی خیر کا کام ہی نہیں ہوگا جو میرے خلاف تہمت لگاتا ہے اور پھر ایک جگہ تو چلا کر کہہ رہا ہے:

بآں رازے کہ گفتم، پے نبردند
زشاخِ نخلِ من خرما نخوردند

(ارمغانِ جاز)

جو میں نے راز کی بات کہی تھی اس کو تو کسی نے پہچانا نہیں، انہوں نے میرے درخت کی شاخ سے کچھ نہیں کھائی (میرے کلام سے استفادہ نہیں کیا)۔

اقبالؒ بارگاہ رسالت میں

اقبالؒ (1877-1938) بارگاہ رسالت میں کہتا ہے کہ

من اے میرا ام! داداز تو خواہم
مرا یاراں غزل خوانے شمردند

(ارمغان حجاز)

اے رسولِ اکرم! میں تیری بارگاہ میں فریاد کرنے آیا ہوں کہ وہ مجھے شاعر کہہ رہے ہیں، میں شاعر نہیں ہوں¹۔ ساری عمر وہ یہی چلا تا ہوا مر گیا۔ اس کے بعد پتہ ہے کہ کیا ہوا؟

اقبالؒ جیسے مفکرِ قرآن اور انقلابی شخصیت کو قوم نے شاعری کے قبرستان میں دفن کر دیا

وہ اتنا بڑا فلاسفر ہے کہ یورپ اس کا سکھ مان رہا ہے۔ وہ اتنے سے سارے² چھ لیکچر نثر میں ان کے سامنے گئے۔ تو یورپ میں ان کے تصورِ اسلامی فکر کی جو انہوں نے قرآنِ کریم سے لیا تھا، وسیع پیمانے پر تشہیر ہوئی۔ قرآن کا اتنا بڑا جاننے والا ہے کہ ہزار برس میں یہ مفکر پہلا بتانے والا ہے کہ اسلام مذہب نہیں دین ہے اور قرآن ضابطہٴ حیات ہے۔ یہ ہزار برس میں میری نگاہ میں پہلا شخص ہے جس نے اس طرح بتایا ہے۔ اتنا بڑا انقلابی ہے کہ آپ کو اتنی بڑی مملکت کا تصور دے گیا۔ یہ سب کچھ اس نے کیا لیکن آپ کو معلوم ہے کہ اس کا تعارف صرف شاعرِ مشرق کی حیثیت سے ہوتا ہے۔ وہ ستیا ناس!! وہ چیختا ہوا مر گیا، وہ ایسا کہنے والوں کو ”مردِ فرد و دست“ کہہ رہا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں جا کے چیخ رہا ہے کہ دیکھنا! یہ مجھ پہ کیا الزام دھر رہے ہیں۔ لیکن قوم نے نہ اسے فلاسفر کہا، نہ اسے مفسرِ قرآن کہا، نہ حکیم کہا، بلکہ شاعرِ مشرق کہا اور ساری دنیا میں شاعرِ مشرق ہے۔ آج اس کا نتیجہ یہ ہے عزیزانِ من! کہ جس قدر انقلابی پروگرام وہ شخص دے کر گیا، وہ سارے کا سارا قوم نے نظر انداز کر دیا، پس پشت ڈال دیا اور اسکی وہ چند غزلیں باقی رہ گئیں جو ڈھولک کے اوپر گائی جاتی ہیں اور ریڈیو پہ سنائی جاتی ہیں۔

1 حضرت علامہ اقبالؒ نے خود سید سلیمان ندوی مرحوم کو ایک خط میں لکھا تھا:

”میں نے کبھی اپنے آپ کو شاعر نہیں سمجھا۔ اس واسطے کوئی میرا رقیب نہیں اور نہ میں کسی کو اپنا رقیب تصور کرتا ہوں۔ فنِ شاعری سے مجھے کبھی دل چسپی نہیں رہی۔ ہاں..... بعض مقاصد خاص رکھتا ہوں جن کے بیان کے لیے اس ملک کے حالات و روایات کی رو سے میں نے نظم کا طریقہ اختیار کیا ہے (حوالہ: طلوعِ اسلام، مئی 1985ء ص 63)۔

2 پہلے یہ خطبات چھ تھے۔ علامہ نے ان میں ساتویں خطبہ کا بعد میں اضافہ فرمایا۔ اس خطبہ کا عنوان ہے:

Is Religion Possible? (کیا مذہب کا امکان ہے؟)

قرآن حکیم کے سلسلہ میں اقبالؒ کا مجھ پہ ذاتی احسان بھی ہے

میں نے عرض کیا ہے کہ یہ ٹھیک ہے کہ انہوں نے اتنی احتیاط جو برتی اور اپنے متعلق یہ کچھ کہا۔ میں پھر عرض کروں گا، آپ کو پتہ ہے کہ میرے دل میں ان کا کتنا احترام ہے، مجھ پہ تو ذاتی طور پہ بھی ان کا احسان ہے کہ میں نے قرآن سمجھنا ان سے سیکھا اور اس کے باوجود میں یہ عرض کروں گا اور میں کئی دفعہ کہہ چکا ہوں کہ اگر وہ شاعری کو اپنا ذریعہ ابلاغ نہ اختیار کرتے تو بہت بہتر ہوتا۔

ذاتِ اقبالؒ کا پروگرام ایک کتاب لکھنے کا بھی تھا جو پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا

عزیزانِ من! خطبات کے علاوہ اگر ایک اور کتاب بھی نشر میں لکھ کر دے جاتے جو ان کے ذہن میں لکھنے کا تصور¹ اور نقشہ تھا اس کتاب کا نام تھا: "Introduction to the Study of Quran" تو ایک انقلابی پروگرام مل جاتا۔ دراصل قرآن کے مطالعہ کے لیے وہ ایک پروگرام دینا چاہتے تھے۔ اگر وہ یہ ایک کتاب بھی نشر میں دے جاتے تو وہ ان کا بہت بڑا کام تھا جو کر جاتے۔ جو شاعری ہے وہ واقعی مٹ جاتی ہے۔ آج اقبالؒ (1877-1938ء) کا پیغام نگاہوں کے سامنے نہیں ہے۔ لٹائف میں جو ان کے شعر آگئے ہیں بس وہی ہیں جو گائے جاتے ہیں:

بھری بزم میں راز کی بات کہدی

بڑا بے ادب ہوں سزا چاہتا ہوں

عزیزانِ من! سورۃ الشعراء آج ختم ہوگئی۔ آئندہ ہم سورۃ النمل 27 ویں سورۃ لیں گے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط



① اس سے دل چسپی رکھنے والے قارئین کے لیے ذیل کا مطالعہ پُر از معلومات ہوگا: ادارہ طلوع اسلام ”وہ کتاب جسے اقبالؒ لکھنا چاہتے تھے“، مجلہ

طلوع اسلام 22 اکتوبر 1955ء ص 11-13

مجھے اپنے فہم قرآن کے متعلق کبھی یہ دعویٰ نہیں

ہو سکتا کہ وہ سہو و خطا سے منزہ ہے۔ یہ قرآن

فہمی کی ایک انسانی کوشش ہے اور ہر انسانی

کوشش کی طرح اس میں غلطیوں کا امکان

ہے۔ لہذا! میری تحریر میں جو کچھ آپ کو صحیح

نظر آئے، وہ نورِ قرآنی کا تصدق ہے اور

جہاں کہیں سہو و خطا دکھائی دے، وہ میرے

ذہن کی نارسائی۔ (پرویز۔۔ معراجِ انسانیت)