

باب المرسلات

قانون شہادت

سوال : آنے گل اس سوال نے کہ دعویٰ توں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہوتی ہے۔ بُشی اہمیت حاصل کر لی جائے۔ آپ بتائیں کہ قرآن مجید کی روشنے اس کی پونریشن کیا ہے ؟

جواب :- مخصوص اسلام اور پیر و یزد صاحب کی تھانیفت میں اس موضوع پر اتنی تحریت سے اور اتنی بار بکھرا جا چکر ہے کہ اس کی تحریم و فحامت اور امارہ کی تصورات میں نہیں ہوتی۔ لیکن (حالتیہ بہنکاروں کی وجہ سے) یہ سوال متعدد گوئیں کی طرف سے پوچھا گیا ہے جس سے بھی انداز دبو کر جو کچھ جسم لکھو چکے ہیں پہنچت احباب ایسا ہے جس بن کی نظروں سے وہ نہیں لگدا رہا وہ اسے تھول لگتے ہیں۔ بنا بریں یہم نے تاریخ کھا جو چکا ہے اسے تاریخنا دہرا دیا جائے سب سے پہلے اسے اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ قرآن مجید میں کسی حلیہ بھی دلہیں بنا لیں کہ جو معاملہ دراست ہیں ہیں ہو اس کے نئے دراست دو مردوں کو بطور گواہ حلیب کرے اور اگر دو مرد گواہ نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتوں کو طلب کرے۔ اور انہیں کی شہادت قلم چد کرے۔ ایسا کہیں نہیں کہا گی۔ نہیں یہ کہا گی کہ کہ دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کے برابر ہوتی ہے۔ حقیر کسی مقام پر بھی شہادت کے حقیقی میں عورتوں اور مردوں میں تخصیص یا تفریق نہیں کی گئی۔ قرآن نے صرف گواہ (شاذ) کہا ہے خواہ دو مرد ہوں خواہ عورتیں۔ اس کی رو سے شہادت کے لئے تدبیس (۵۶۲) کی کوئی تخصیص نہیں کی گئی۔ ایک مقام البته ایسا ہے جہاں ایک مرد اور دو عورتوں "کاڈ کرے۔ اسے سمجھ لیجئے سے ساری بات واضح ہو جاتی ہے۔

سورہ بقری کی آیت ۲۷۲ (۲۷۲) میں — جو قرآن مجید کی رائجیاً سب سے بُشی آیت ہے (قصیدہ بہنکاری) ہے کہ قرآن کے میں رین کے معاملہ میں کی کرنا پاہنچے اور کیسے ؟ اس میں سب سے پہلے یہ کہا گیا ہے کہ ان معاملات کو ضبط تحریر کیسے ہے جاہنے اور دستاویز پر دو مرد گواہوں کی گواہی وکلا ایسی چاہئے۔ اس کے بعد ہے: قیادت لذت یکون نازِ حکمیت فر جل و اخراج اسی مخفیت توصیت میٹ الشیخہ آؤ۔ اگر دو مرد نہ ہوں تو وہ قیادی کی وضاحتی سے ایک مرد اور وہ عورتوں کی گواہی ڈالو الو۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیا کہ دو عورتوں کی گواہی کے سے کیوں کہا گی ہے فرمایا کہ اس لئے کہ اتنی تھیں احمد نہمَا لذت ہمیں (لذت ہمیں الآخرہ) اور اس کے عالمی میں نہ جاتے ہیں کہ اگر ایک عورت بھول جائے تو درسری اسے یاد دلادے۔ واضح ہے کہ قرآن مجید نے "آئی تفضل" کہا ہے۔ اس مارہ کے بیاناتی صورت ہوتے ہیں۔ مختلف چیزوں کا اس طرح

غلط ملط بوجھا تاکہ انہیں آسانی ہے انگ انگ نہ کیا جاسکے۔ اسے انگریزی زبان میں (CONFUSED) کہا جائے گا۔ مولانا محمد الحسن اور شاہ رفع الدین نے (مماضی صادقینگ) (۲۵) میں) اس کا ترجیح بہک جانا۔ لیکے۔ وجہ قرآن نے کہا ہے اس کا مفہوم و مقصود یہ ہے کہ اگر کل کو اس دستاویز کے ضمن میں کوئی تنازع مطرد ہوگی۔ اور مصالحت صداقت میں پیش ہوا تو

(۱) عدالت اس مردوگواہ اور ان روتوں میں سے ایک کی شہادت تکمیل کرے گی۔

(۲) اگر اس حورت کو کتنی مخاطب نگے جائے، کسی شخص میں انتباہ سی بوجھا جائے، تو دوسرا حورت اُسے یاد رکھے (خذل نہ کرنا) اور مجھ صورت حال کیا تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ دوسرا حورت صداقت سے کچھ نہیں کھے گی۔ (قرآن کے الفاظ میں) اُس گواہی دینے والی اپنی بہن کو یاد دلارے کی کوچھ بات کیا تھی۔ اس سے وہ کوہ حورت اپنے مخالف کو رکھ کرے گی۔

(۳) اگر گواہی دینے والی حورت کو کوئی مخالفت لے تو یہ دوسرا حورت معاشرت ای نہیں کرے گی۔

(۴) اسے معاشرت کرنے کی حورت چیز اُسے یا زمانہ قرآن نے یہ نہیں کہا کہ پہلی حورت کی گواہی کے بعد، اس دوسرا حورت کی بھی گواہی لی جائے گی۔ گواہی اس ایک حورت ہی کی کافی بھی جائے گی۔

سوچئے کہ اس سے یہ مطلب یہ ہے تکلیف آتا کہ ایس سروادو حورتوں کی شہادت مذکوری ہوگی۔ اور پھر یہ مطلب رود حورتوں کی شہادت ایک مرد کے برابر ہوتی ہے؟ قرآن سے اسی میں سے کوئی بات بھی ثابت نہیں۔

سوال یہ ہے کہ قرآن کریم نے یہ اختیار حورتوں کے ضمن میں کیوں مذکوری فرار دی۔ اس نکتہ کو سمجھنے کے لئے اُس زمانہ کے حالات کو پہلی تصریح کھندا مذکوری ہے جو میں یہ اختیار مذکوری بھی گئی تھی۔ اس زمانہ میں (عرب یہی) ایسے مردوں کی تعداد ہی بہت کم تھی جو لمحنا پڑھنا بانٹے ہوں، چو جائیکہ وہیں۔ وہ بالعموم ان پرچھے تھیں۔ اس کے ساتھ ہی اس سماں میں حورت کو جسیں حالت میں رکھا گیا تھا، اس کے متعلق قرآن نے کہا ہے اُو منْ يَسْتَشْهِدُ فِي الْجَلْدِ مَوْهُومٌ مُّبِينٌ ۝ (۲۷)۔ اس زورات میں پلی ہوئی کیفیت رنجی رکھا گی کہ کوئی وقت خود اپنے موقعت کو بھی واضح طور پر بیان نہیں کر سکتی تھی۔ یہ تھی حورتوں کی حالت اس زمانے میں وہ تو زمانہ نزول قرآن کی بات ہے۔ اب آج (بیسویں صدی میں) ہمارے ہاں کی مستورات میں سے کسی کو پہلے پہل صدالت کے نہرے میں کھلا کر دیکھنے جہاں گرد و چیز اجنبی مردوں کا دیکھو ہو۔ وہاں دیکھنے کو اس بے چاری کی حالت کیا ہوتی ہے (باخصوص وکلا کی تنقیمات اور فرقی نمائت کی تصریحات کے ساتھ) اس کے پیچے چھوٹ جائیں گے اور اوسانی خطا ہو جائیں گے۔ اگر اس کے ساتھ اس کی جان پہنچان والی کوئی حورت موجود ہو تو اس کا جو صدہ بندہ ہو جائے گا، باخصوص ایسی حورت جسے اجازت ہو کہ اگر اُسے کہیں کچھ التماں ہو جائے تو وہ اس کی مدد کرے۔

یہ تھی وہ حورت جس کے پہلی تصریح قرآن نے اس اختیار کو مذکوری کیا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ قرآن کے نزدیک حورت، تا قص انتقال اور تاقابل، غتماد ہے اور مردوں کے مقابلہ میں اُو جی خصیت کی مالک۔ اس اختیار سے مقدمہ کیا تھا اسے قرآن نے خود ہی ان الفاظ میں واضح کر دیا کہ ذیکر ۲۷

اُن سطح پر نہ اعلیٰ و آئندہ مدد نہ کروتا گواہ۔ (۱۹۷۳) ۔ یہ چیز قانونی عدل کے مقابلے کو پورا کرنے کے زیادہ قریب ہے۔ اس سے شہادت حکم ہو جاتی ہے اور شکوہ و شبہات کا بہت کم امکان رہتا ہے۔ یعنی یہ اختیاط، شہادت کو مٹھنے پنالے کے طبقی، جس طرح شہادت کو مٹھنے اور حکم پنالے کے لئے ایک گواہ کے بجائے دو دو اور چار چار گواہ ضروری قرار دیجئے گئے ہیں۔ جو قانونی شہادت ہمارے ہاں اس وقت رائج ہے اس کی رو سے الگ گواہ "تجہید لارداشت" کے لئے کوئی ریکارڈ حلب کرے تو اسے مہیا کیا جایا ہے۔ اس نے نہیں تجوید یادداشت کو فریضہ مقدمہ حکومت گواہ صورت کی یہ ہم نفس ادا کریں۔ اگر قرآن کی رو سے ایسا کوئی قانون بنانا ہو تو اس کی شکل کچھ اس طرح ہوگی ۔

لیکن دین کے معاملات کو مشیط تحریر میں لے آتا چاہئے اور بودت اور مرتب کی جائے اس پر دو مردوں کی گواہی ڈولائیں چاہئے۔ اگر کہیں ایسی صورت پہلا ہو جائے کہ دو مرد جو ہدایت کی تو ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ڈولائیں چاہئے۔ مبالغت میں اس مرد اور این دو عورتوں کی سے کسی ایک کی شہادت کافی ہوگی۔ اس رسمیت کے ساتھ کہ اگر اسے کوئی انتباہ ہو جائے تو دوسری صورت اسے یاددا دے کر سمجھ بات یہیں تھیں (اس کی حیثیت گوئی تراویح کی تازیہ میں سامن کی ہوگی)۔

ان تصریفات سے واضح ہے کہ کوئی ایسا قانون جس کی رو سے دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کے برابر قصور کی جائے۔ قرآن کریم کے خلاف ہوگا۔

لیکن ہمارے یہاں تو بات اس سے بھی آگئے جا چکی ہے۔ اس وقت حدود (مرقد، زنا، تقدت وغیرہ) کے متعلق جو آمر دی میں ناقص ہے اس کی رو سے گواہوں کے مرد ہونے کی شرط ہے۔ عورتوں کی گواہی تابیں قبول ہی نہیں۔ — فرما وہ دو ہوں۔ اور گواہ سو کوئی صورت کسی مقدمہ میں گواہ نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی یکسر قرآن کے خلاف ہے۔

ان اقدامات سے ہمیں ایک خوشی ہوتی ہے۔ اس سے پہلے جب ہم کہتے تھے کہ ہماری فقہ اور روایات میں اس قسم کے قوانین میں تو گوئی یا درہنیں کرتا تھا۔ اب جو یہ قوانین مرتب ہو کر ناقص بھی ہو رہے ہیں تو وہ تسلیم کرتے ہیں کہ طلوع اسلام تکمیل ہی کرتا تھا۔

لیکن اس سے اسلام، دنیا میں جس تدریبدنام کر رہا ہے اس سے ہم خون کے گھونٹ پی کر رہے جاتے ہیں۔ حدود و فتویات میں فوادت سے گواہ ہوئیں لیکن جس تازیات میں اس کی گواہی لانیفکس ہوگی انہیں دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر تصور ہوگی۔ جوست اسے دو شرکت کی تقدیر پر ہوگی (فلی کے وقوع میں مقتولہ صورت کی دیت (رخون یا بھا) مردک دیت سے نصف ہوگی۔ دوسری علی ہوتا۔ اس شکم کے قوانین بنائے جاتے ہیں اور کہا جا سکے کہ اسلام نے صورت کو جو حقوق دیتے ہیں، دنیا میں کہیں نہیں مل سکتے۔ یہ قوانین ہمارے دو طوکریت میں کافی نہ رہانے میں وضیح ہوئے تھے جب عورتوں کو یہی مندوی (نفعی) ہیکم تسلیم ہوا کرتی تھیں! اور تماشا پر کہ اگر کوئی اسہ قوانین کے خلاف سب کشائی کرے تو دُنیا میں مفادی ہوتی ہے کہ یہ خدا اور اس کے رسول کے خلاف بنادت ہے!

لئے آہ کل ایسی صحت شاید ہی کہیں پہلا ہو ۔